

**Protokół nr XXXIII/16**  
z sesji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
odbytej w dniu 31 sierpnia 2016 r.

*Sesja rozpoczęła się o godz. 14:00 i trwała do godz. 19:10.  
Obrady prowadził Andrzej Kopeć, przewodniczący Rady Miasta.*

**Ad 1.**

Otwarcia sesji dokonał przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć. Po przywitaniu wszystkich obecnych poinformował, że obrady Rady są prawomocne – w chwili stwierdzenia prawomocności sesji uczestniczyło w niej 19 radnych. W trakcie obrad przybyli kolejni radni. Łącznie obecnych było 23 radnych (*lista obecności radnych w załączeniu do protokołu*).

Następnie przystąpiono do wprowadzenia zmian do porządku obrad XXXIII sesji, przesłanego radnym 23 sierpnia 2016 r. wraz z zawiadomieniem o zwołaniu sesji.

Na wniosek pani prezydent miasta wprowadzono do porządku obrad dwa projekty uchwał:

- w sprawie wprowadzenia Programu zmniejszania zaległych należności z tytułu najmu lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Kędzierzyn-Koźle;
- w sprawie ustanowienia zwolnienia z podatku od nieruchomości stanowiącego regionalną pomoc inwestycyjną i warunków jego udzielenia:
  - „za” wprowadzeniem ww. projektów uchwał oddano 18 głosów,
  - „przeciw” 0,
  - „wstrzymujących się” 0,
  - głosy nieoddane 1.

*(wydruk z głosowania nr 1, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Następnie przewodniczący zaproponował uzupełnienie porządku obrad o projekt uchwały, będący efektem pracy Komisji Rewizyjnej, w sprawie skargi na działanie Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej nr 1 w Kędzierzynie-Koźlu, polegające na poinformowaniu Skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi z 25 marca 2016 r., której ocena zasadności należy do właściwości innego organu:

- „za” wprowadzeniem ww. projektu uchwały oddano 19 głosów,
- „przeciw” 0,
- „wstrzymujących się” 0,
- głosy nieoddane 0.

*(wydruk z głosowania nr 2, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że projekty uchwał zostały wprowadzone do porządku obrad.

Po upewnieniu się, że nie ma więcej wniosków zmieniających porządek obrad, kierownik Biura Rady Miasta udała się do biura w celu przygotowania i rozdania radnym porządku obrad, uwzględniającego przyjęte przez Radę zmiany.

**Porządek obrad XXXIII sesji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle, uwzględniający wprowadzone zmiany:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołów z sesji nr XXXI/16 z dnia 30 czerwca 2016 r. oraz nr XXXII/16 z dnia 14 lipca 2016 r.
3. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.
4. Informacja Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Stan bezpieczeństwa i porządku w mieście.
6. Organizacja oświaty w roku szkolnym 2016/2017. Wyniki naboru do klas pierwszych szkół podstawowych, wpływ na funkcjonowanie szkół.
7. Podjęcie uchwał:
  - a) w sprawie nadania statutu Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Kędzierzynie-Koźlu,
  - b) w sprawie odpowiedzi na skierowane do Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle przez Przedsiębiorstwo (\*) w Kędzierzynie-Koźlu wezwanie do usunięcia naruszenia interesu prawnego i uprawnienia Przedsiębiorstwa,
  - c) w sprawie przyjęcia apelu do Ministra Infrastruktury i Budownictwa w sprawie uruchomienia w rozkładzie jazdy PKP PLK S.A. na lata 2016/2017 połączenia kolejowego na linii nr 137 (Magistrala Podsudecka) w relacji Kudowa Zdrój – Kłodzko – Nysa – Katowice – Kraków,
  - d) w sprawie nadania nazwy ulicy zlokalizowanej na drodze wewnętrznej,
  - e) w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kędzierzyn-Koźle dla terenu w sąsiedztwie cmentarza komunalnego na osiedlu Kuźniczka,
  - f) w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków województwa opolskiego,
  - g) w sprawie deklaracji intencji zaliczenia części istniejącej drogi wewnętrznej oraz drogi projektowanej do kategorii drogi publicznej gminnej w związku z realizacją zadania budżetowego pn. „Skomunikowanie terenu inwestycyjnego Koźle Port poprzez budowę drogi wraz z niezbędną infrastrukturą”,
  - h) w sprawie intencji udzielenia pomocy finansowej w 2017 r. Powiatowi Kędzierzyńsko-Kozielskiemu z przeznaczeniem na finansowanie przebudowy drogi powiatowej nr 1477 O – ul. Wojska Polskiego w Kędzierzynie-Koźlu: Etap I,
  - i) w sprawie deklaracji intencji zaliczenia drogi wewnętrznej do kategorii drogi publicznej gminnej w związku z realizacją zadania budżetowego pn. „PT i przebudowa ul. Mjr H. Sucharskiego oraz części ul. Jana Kochanowskiego w Kędzierzynie-Koźlu”,

- j) w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Kędzierzyn-Koźle,
  - k) w sprawie wprowadzenia Programu zmniejszania zaległych należności z tytułu najmu lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Kędzierzyn-Koźle,
  - l) zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu określającego niektóre zasady wynagradzania za pracę, wysokość i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków do wynagrodzenia oraz podwyższenia minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli,
  - m) zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji w przedmiocie Budżetu Obywatelskiego w ramach budżetu miasta Kędzierzyn-Koźle,
  - n) w sprawie ustanowienia zwolnienia z podatku od nieruchomości stanowiącego regionalną pomoc inwestycyjną i warunków jego udzielenia,
  - o) w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2016,
  - p) zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2016-2030,
  - r) w sprawie skargi na działania Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle w przedmiocie „nieuprawnionego pobierania opłat parkingowych z uwagi na niedostosowanie oznakowania zgodnie ze znowelizowanym rozporządzeniem”,
  - s) w sprawie skargi na działanie Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej nr 1 w Kędzierzynie-Koźlu, polegające na *poinformowaniu* Skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi z 25 marca 2016 r., której ocena zasadności należy do właściwości innego organu
8. Interpelacje, zapytania i oświadczenia Radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
9. Wolne wnioski.
10. Zakończenie obrad.

## **Ad 2.**

Przyjęcie protokołów z sesji nr XXXI/16 z dnia 30 czerwca 2016 r. oraz nr XXXII/16 z dnia 14 lipca 2016 r.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poinformował, że radni nie zgłosili żadnych wniosków do protokołów. W związku z tym uważa, że Rada przyjęła protokoły nr XXXI/16 z sesji z dnia 30 czerwca 2016 r. oraz nr XXXII/16 z sesji z dnia 14 lipca 2016 r.

## **Ad 3.**

Informację o bieżącej działalności przewodniczącego Rady oraz korespondencji w okresie międzysesyjnym przedstawił Andrzej Kopeć, przewodniczący Rady Miasta.

*(pisemna informacja dołączona do niniejszego protokołu)*

#### **Ad 4.**

##### Informacja Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle z działalności w okresie międzysesyjnym.

*Radni w dniu 23 sierpnia 2016 r. otrzymali pocztą elektroniczną pisemną „informację o działaniach Prezydenta Miasta w okresie międzysesyjnym, tj. od 1 lipca do 22 sierpnia 2016 r. podejmowanych w ramach inicjatywy uchwałodawczej, wydawania aktów kierownictwa wewnętrznego oraz aktów administracyjnych w zakresie postępowania podatkowego” oraz w dniu sesji tj. 31 sierpnia 2016 r. uzupełnienie informacji z dnia 23 sierpnia 2016 r.*

*Po informacji pani prezydent, że nie ma nic do dodania do informacji przekazanej radnym, przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.*

#### **Ad 5.**

##### Stan bezpieczeństwa i porządku w mieście.

*(pisemna informacja w załączeniu do protokołu)*

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć witając Komendanta Powiatowego Policji w Kędzierzynie-Koźlu Pana Wiktora Chałupę, na wstępie pogratulował nominacji na stanowisko, po czym poprosił o krótkie wprowadzenie dotyczące działań policji na przestrzeni ostatniego roku, danych statystycznych, sukcesów oraz ewentualnych problemów, z jakimi powiatowa policja na co dzień się boryka.

Wiktor Chałupa dziękując za zaproszenie na dzisiejsze obrady sesji poinformował, że przygotował dla radnych dane z I półrocza 2016 r. w porównaniu do roku ubiegłego tego samego okresu, które przedstawił ustnie w krótkim streszczeniu.

Po informacji komendanta policji przewodniczący Andrzej Kopeć otworzył dyskusję, z możliwością kierowania ewentualnych pytań do komendanta.

W dyskusji głos jako pierwszy zabrał radny Tomasz Scheller, który poprosił o podanie liczby włamań i kradzieży w I półroczu br.

Wiktor Chałupa poinformował o 72 stwierdzeniach w zakresie art. 279, w roku ubiegłym było ich 105. Dane te obejmują tylko miasto Kędzierzyn-Koźle.

Radny Scheller zwrócił się z prośbą, aby w miarę możliwości kierować szczególną uwagę na peryferyjne osiedla miasta, gdyż tam kradzieże zdarzają się znacznie częściej, czego sam doświadczył. Podzielił się także opinią, że wykrywalność sprawców w takich przypadkach jest raczej znikoma.

Radny Witold Rusak jako pracownik Zakładów Azotowych „Kędzierzyn” podziękował komendantowi za współpracę z policją drogową, w szczególności podziękowania skierował dla naczelnika Wydziału Ruchu Drogowego Pana Tomasza Wrony za owocną współpracę (tj. organizowanie co najmniej raz na kwartał kontroli ruchu drogowego: prędkości, stanu technicznego oraz trzeźwości).

Radny Ryszard Masalski po zapoznaniu się z informacją przedłożoną przez Straż Miejską zastanawiał się, dlaczego w opinii mieszkańców ta jednostka ma tak niskie notowania, skoro wykonuje ogrom działań dla dobra naszego miasta. Wyraził pogląd, że Straż Miejska (tj. 16 zatrudnionych strażników) ma zdecydowanie za dużo obowiązków, co powoduje, że w rzeczywistości ich działań w ogóle nie widać. Zasugerował, kierując tym samym pytanie do obecnego na sali komendanta Straży Miejskiej, aby ten zastanowił się nad skupieniem tylko nad jednym konkretnym zadaniem, które byłoby priorytetem, a które docelowo zostałyby zauważone przez szereg mieszkańców. Takim zadaniem mogłaby być np. kontrola mieszkańców, którzy kupując alkohol spożywają go bezpośrednio przed sklepem, w konsekwencji czego wszczynają różnego rodzaju burdy i konflikty. Nagminne kontrolowanie w tym zakresie na pewno spowodowałoby uznanie wśród rzeszy mieszkańców naszego miasta. Zaproponował, aby pan komendant wziął taki pomysł pod rozwagę.

Do propozycji radnego ustosunkował się Grzegorz Grzesik, komendant Straży Miejskiej. Wyjaśnił, że to wszystko zależy od tego, jakie priorytety chcemy w naszym mieście przyjąć. Straż Miejska raczej stara się pracować wielotorowo, nie może działać tylko w jednym wybranym przez siebie zakresie. Mieszkaniec, który zwróci się z prośbą o interwencję, nie może otrzymać informacji, że Straż Miejska tym się nie zajmie, ponieważ określiła sobie zupełnie inne priorytety działania.

Wobec powyższego radny Masalski zwrócił się z prośbą do prezydenta miasta o dokonanie analizy, co dla mieszkańców jest największym utrudnieniem i aby w miarę możliwości skoncentrować działalność Straży Miejskiej na jednym wybranym zagadnieniu.

Do wypowiedzi radnego Ryszarda Masalskiego odpowiednio odniosła się Sabina Nowosielska, prezydent miasta, która poparła pogląd radnego w kwestii zbyt małej ilości strażników miejskich, natomiast wyraziła przy tym opinię, że mieszkańcy do naszej straży zwracają się w bardzo różnych sprawach i w żaden sposób Straż Miejska nie może odmówić podjęcia interwencji w danej sprawie. W dalszej wypowiedzi zobowiązała się do przeprowadzenia analizy, o której wspomniał Ryszard Masalski, uznając takie działanie za jak najbardziej słuszne.

Radny Michał Nowak, jako przewodniczący Komisji Prawno-Administracyjnej, złożył na ręce komendanta powiatowego policji podziękowania za oddelegowanie w dniu 30 sierpnia br. na posiedzenie ww. komisji pana Mariusza Krajzy, który razem z komisją uczestniczył w rowerowym posiedzeniu komisji – przejeździe przez miasto. Zarówno zabezpieczenie przejazdu, jak i wiedza oraz uwagi ww. policjanta „drogówki” były niezwykle przydatne.

W dalszej części Michał Nowak poruszył temat ścieżki rowerowej na ul. Kozielskiej, która pomimo świetnego oznakowania pozostaje bardzo niebezpieczna. W związku z powyższym radny zaproponował, aby raz na jakiś czas skierować w to miejsce patrol rowerowy. Stwierdził, że notorycznie dochodzi tam do bardzo niebezpiecznych naruszeń z obu stron, tj. zarówno kierowców, jak i rowerzystów.

Do wypowiedzi radnego pozytywnie odniósł się komendant policji, który wyjaśnił, że m.in. od około miesiąca wprowadzone zostały zmasowane działania informacyjne wśród rowerzystów w tym właśnie zakresie. Wykroczenia się ujawniane, a tym samym wyciągane są także konsekwencje.

Radny Witold Rusak poruszył kwestię zbyt skromnego wyposażenia Straży Miejskiej, a przede wszystkim zdecydowanie znikomej ilości kamer do monitoringu. Wniósł, aby w ramach priorytetów odciążyć strażników np. poprzez zaprzestanie kupowania nowych rowerów czy pojazdów, a właśnie skupić się na monitoringu.

Prezydent miasta Sabina Nowosielska poinformowała, że obecnie trwają prace nad monitoringiem całego miasta. Procedury z tym związane wymagają czasu. Obecnie zidentyfikowano przy współpracy z policją ok. 80 miejsc, w których takie kamery powinny się znaleźć. W tym roku gmina planuje także ogłosić przetarg na zakup całego wymaganego sprzętu, niestety to także wymaga czasu.

Radny Andrzej Kopacki odniósł się do kwestii poruszonej przez radnego Masalskiego, mianowicie do mieszkańców, którzy spożywają alkohol bezpośrednio pod sklepem, bądź też do późnych godzin nocnych na ogródkach piwnych znajdujących się w samym środku osiedla. Zwrócił się tym samym do komendanta policji, aby szczególnie uczulić nocne patrole policji na tego typu sytuacje, natomiast w sytuacji interwencji ze strony mieszkańców nieco bardziej zdecydowanie podejść do tego problemu.

Radna Ewa Odulińska zapytała, czy w związku z częstymi w ostatnim czasie zaginięciami osób, zarówno tych młodszych, jak i starszych, policja ma jakieś plany związane z usprawnieniem poszukiwań i prowadzeniem tych procedur (tj. ewentualny zakup drona, monitoring etc.).

Wiktor Chałupa poinformował, że przy prowadzeniu poszukiwań policja posługuje się tym, czym dysponuje, przede wszystkim w takim przypadku ważna jest szybkość reakcji na zgłoszenie, kierowane są także prośby do innych instytucji np. do straży pożarnej, nieoceniona jest także w tych sytuacjach pomoc druhów z OSP, policja korzysta także z usług wyspecjalizowanych jednostek, które dysponują właściwym do poszukiwań osób zaginionych sprzętem. Kończąc poinformował, że w ostatnim przypadku zaginięcia bardzo pomocny okazał się właśnie miejski monitoring, w związku z czym jest on jak najbardziej wskazany.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć podziękował komendantowi policji oraz komendantowi Straży Miejskiej za przybycie, po czym przystąpiono do realizacji kolejnego punktu obrad.

## **Ad. 6**

Organizacja oświaty w roku szkolnym 2016/2017. Wyniki naboru do klas pierwszych szkół podstawowych, wpływ na funkcjonowanie szkół.

*(pisemna informacja w załączeniu do protokołu).*

Przewodniczący Andrzej Kopeć otworzył dyskusję, po czym na wstępie oddał głos zastępcy prezydenta miasta ds. oświaty Wojciechowi Jagielle.

Wojciech Jagiełło poinformował, że materiał który otrzymali wszyscy radni jest najbardziej zbliżonym materiałem natomiast ulega on dosyć dużym zmianom na początku roku szkolnego. Obecnie wpływa bardzo dużo aneksów chociażby ze względu na indywidualne nauczanie oraz orzeczenia z poradni psychologiczno-pedagogicznej. Poinformował także o planowanych i zakończonych inwestycjach w oświacie oraz o środkach zabezpieczonych na ten cel. Wszystkie szkoły od dnia jutrzejszego otworzą swoje budynki po przerwie wakacyjnej, nie ma żadnych sytuacji zagrażających rozpoczęciu nowego roku szkolnego w naszych gminnych placówkach oświatowych.

Radny Andrzej Kopacki zapytał o zmiany dotyczące funkcjonowania gimnazjów, tj. czy i w jaki sposób gmina jest do tego przygotowana.

Wojciech Jagiełło wyjaśnił, że gmina przygotowana jest do każdej zmiany, radni natomiast będą na bieżąco informowani o sytuacji, zmianach i propozycjach, które Wydział Oświaty i Wychowania będzie przygotowywał. Na dzień dzisiejszy sytuacja wygląda tak, że Ministerstwo Edukacji zapowiadając reformę nie przedstawiło jeszcze żadnego aktu normatywnego, a to uniemożliwia w sposób formalny działania ze strony gminy. Kontynuując, zastępca prezydenta miasta uspokoił wszystkich radnych, że jakkolwiek nie zostałby wpisany program reformy oświaty w system samorządu terytorialnego, tak gmina za każdym razem będzie tak reagować, aby z jednej strony społecznie, a z drugiej finansowo i organizacyjnie gmina była jak najlepiej przygotowana. Czy gmina poniesie straty, tego na dzień dzisiejszy ocenić nie można.

Radna Dorota Mrówka poruszyła natomiast problem związany z reformą oświaty oraz braku wolnych miejsc dla dzieci w przedszkolach. Zapytała czy w naszej gminie były takie przypadki, że rodzice, którzy najpierw zadeklarowali pozostawienie swojego sześciolatniego dziecka w przedszkolu, ostatecznie posłali je do szkoły, aby zwolnić miejsce dla innych młodszych oczekujących dzieci.

Wojciech Jagiełło wyjaśnił, że są pojedyncze przypadki, w których rodzic nie otrzymał miejsca w przedszkolu (chodzi o dzieci trzyletnie), dotyczy to także 2,5-latków, ale w tych przypadkach nie było deklaracji ze strony gminy, właśnie w związku z sześciolatkami. W zdecydowanej większości jednak bo ponad 90% dzieci otrzymało miejsce w przedszkolu. Jeżeli zjawisko się pojawia, a faktycznie jest tak, że się pojawia, to dotyczy ono tylko pojedynczych osób i tylko dlatego, że albo nie ubiegały się o możliwość umieszczenia dziecka w przedszkolu, albo też zrezygnowały, po czym chciały z powrotem wrócić do systemu. Mimo wszystko ta sytuacja jest płynna.

Ponieważ nie stwierdzono więcej chętnych do dyskusji, przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

#### **Ad 7.**

##### a) Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Kędzierzynie-Koźlu.

Dorota Mrówka, przewodnicząca Komisji Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny, poinformowała o jednogłośnie pozytywnym zaopiniowaniu przez komisję ww. projektu uchwały (6 głosów „za”).

Radny Ryszard Masalski poruszył kwestię zapisu w § 1 ww. projektu uchwały, tj. zastanawiał się nad potrzebą umieszczenia informacji świadczącej o tym, kiedy i na jakiej podstawie został utworzony Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej. Podzielił się także uwagą, że w § 5 oraz § 6 nie jest jednoznacznie wskazane, o jakie dokładnie rodziny, którym udzielana jest pomoc, chodzi. Stwierdził, że powinien znaleźć się tam zapis informujący, że pomoc dotyczy tylko mieszkańców na stałe zamieszkałych w Kędzierzynie-Koźlu. Chodzi przede wszystkim o to, aby pomoc faktycznie w pierwszej kolejności udzielana była naszym mieszkańcom, a nie osobom z zewnątrz. Zapytał czy jest możliwe wprowadzenie takiej poprawki, o jaką postuluje

Andrzej Kopeć zaproponował, aby przed rozpatrzeniem wniosku Ryszarda Masalskiego dowiedzieć się, jaki jest aktualny stan prawny.

Głos w tej kwestii zabrał Leszek Dulęba, radca prawny, który poinformował, że statut nie jest podstawą prawną do udzielenia pomocy społecznej. O tym stanowią merytoryczne ustawy, o których mowa w § 4. Jakikolwiek uszczegółowienie statutu w zakresie wskazania podmiotowego czy przedmiotowego beneficjentów pomocy społecznej jest zbędne w dokumencie tej rangi.

Radny Masalski mimo wszystko uznał, że jego propozycja zapisu nie stoi w sprzeczności z przepisami prawa i warto byłoby taką treść umieścić. Dodał przy tym, że nawet jeżeli zapis taki zostanie zakwestionowany przez nadzór wojewody, to wówczas rada miasta podejmie w tej sprawie stosowną autopoprawkę. Ostatnią kwestią poruszoną przez radnego Masalskiego był brak zapisu w statucie MOPS o corocznym sprawozdaniu ze swojej działalności przedkładanym Radzie do zatwierdzenia.

Wojciech Jagiełło, zastępca prezydenta miasta, wyjaśnił, że roczne sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej wynika z przepisów ustawy, więc na pewno takowe zostanie Radzie przedstawione. Ponadto odniósł się także do wniosku radnego Masalskiego, wyrażając opinię, że 70% środków, które MOPS realizuje, pochodzi z budżetu państwa, pozostałe 30% z budżetu naszej gminy. Mieszkaniec Kędzierzyna-Koźla nie musi współcześnie posiadać jakiegokolwiek meldunku, w związku z czym wprowadzanie zapisu, który odnosiłby się do



zameldowania, nie ma żadnej skuteczności. Jak najbardziej zrozumiałe są obawy radnego Masalskiego wynikające z dbałości o to, aby środki budżetowe, którymi gmina dysponuje były realizowane w gminie Kędzierzyn-Koźle i dla mieszkańców naszej gminy. Statut MOPS sam w sobie jest porządkujący i bardzo dobrze skonstruowany pod względem prawnym, a działalność tej jednostki odbywa się przede wszystkim na podstawie przepisów ustawowych i uchwał Rady Miasta.

Radny Ryszard Masalski poinformował, że formalnie wniosku nie będzie składał, niemniej jednak zaznaczył, że gdyby taki zapis był, to czułby się zdecydowanie spokojniejszy.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopec poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 18 głosów,  
„przeciw” 0,  
„wstrzymujących się” 1,  
głosy nieoddane 2.

*(wydruk z głosowania nr 3, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji).*

Po przeprowadzeniu elektronicznego głosowania, radny Ryszard Masalski zwrócił uwagę, że na terminalu, pomimo że wcisnął guzik „wstrzymujący się”, tablica wyświetliła, że radny głosu nie oddał w ogóle, w związku z czym poprosił o reasumpcję głosowania.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopec ponownie poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 19 głosów,  
„przeciw” 0,  
„wstrzymujących się” 2,  
głosy nieoddane 0.

*(wydruk z głosowania nr 4, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji).*

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

### **Uchwała Nr XXXIII/273/16**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 31 sierpnia 2016 r.

**w sprawie nadania statutu Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Kędzierzynie-Koźlu**

*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

b) Podjęcie uchwały w sprawie odpowiedzi na skierowane do Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle przez Przedsiębiorstwo (\*) Spółka z o.o. w Kędzierzynie-Koźlu wezwanie do usunięcia naruszenia interesu prawnego i uprawnienia Przedsiębiorstwa.

Michał Nowak, przewodniczący Komisji Prawno-Administracyjnej, poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały stosunkiem głosów: „za” 4, „przeciw” 0, „wstrzymujący się” 1 głos.

Radny Tomasz Scheller zapytał ile osób pracuje w tej firmie, czy ktoś z gminy w ogóle z nimi rozmawiał i czy przez te problemy, z jakimi boryka się firma głównie ze względów formalnych, przedsiębiorstwo może wycofać się z naszego rynku, przechodząc np. do innego miasta, w którym będą mieli zapewnione warunki o których mowa (tj. pozwolenie wodnoprawne).

Artur Maruszczak, zastępca prezydenta miasta, wyjaśnił, że co do warunków to zgodnie z naszym planem zagospodarowania przestrzennego one są i firma może się włączyć do kanalizacji, która biegnie w ulicy. Teoretycznie więc warunki do prowadzenia działalności firma posiada, tym bardziej, że w tej okolicy są także inne przedsiębiorstwa, które nie mają z tym problemu. Firma jest raczej mniejsza, ale dokładnie nie jest w stanie określić liczby pracowników.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 17 głosów,  
„przeciw” 0,  
„wstrzymujących się” 4,  
głosy nieoddane 0.

*(wydruk z głosowania nr 5, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Uchwała Nr XXXIII/274/16**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 31 sierpnia 2016 r.

**w sprawie odpowiedzi na skierowane do Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle przez Przedsiębiorstwo (\*) Spółka z o.o. w Kędzierzynie-Koźlu wezwanie do usunięcia naruszenia interesu prawnego i uprawnienia Przedsiębiorstwa**  
*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

*(\*) – dane przedsiębiorstwa znajdują się w aktach postępowania*

c) Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia apelu do Ministra Infrastruktury i Budownictwa w sprawie uruchomienia w rozkładzie jazdy PKP PLK S.A. na lata

2016/2017 połączenia kolejowego na linii nr 137 (Magistrala Podsudecka) w relacji Kudowa Zdrój – Kłodzko – Nysa – Katowice – Kraków.

Przewodniczący Andrzej Kopeć krótko poinformował, że do tego projektu uchwały wpłynęła autopoprawka polegająca na zmianie treści w § 4, tj. że uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia, a nie, jak zostało pierwotnie wpisane, po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Opolskiego.

Andrzej Kopacki, przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju, poinformował o jednogłośnie pozytywnym zaopiniowaniu przez komisję ww. projektu uchwały (4 głosy „za”). Dodał przy tym, aby rozważyć wystosowanie kolejnego apelu do Ministra Infrastruktury i Budownictwa w kontekście linii E-30 łączącej Opole z Kędzierzynem-Koźlem. Sygnały medialne informują, że na razie linia ta nie będzie remontowana i właśnie z tego powodu pozbawiono nasze miasto wielu istotnych połączeń, które biegną obecnie przez wyremontowaną linię przez Strzelce Opolskie. Nasza magistrala łączy północ z południem, w związku z czym należałoby jak najszybciej przywrócić wszystkie te najważniejsze połączenia.

Beata Łobodzińska, przewodnicząca Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego, poinformowała o jednogłośnie pozytywnym zaopiniowaniu przez komisję ww. projektu uchwały (8 głosów „za”).

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poinformował, że otwiera dyskusję.

Radny Ryszard Masalski, zgadzając się z wypowiedzią swojego przedmówcy, dodał, że przedłożony projekt uchwały jest niewyczerpujący, ponieważ dotyczy tylko jednej linii. Należy zabiegać o to, aby przynajmniej nie likwidowano już pozostałych linii biegnących przez Kędzierzyn-Koźle, ponadto wnioskować o przywrócenie części linii już zlikwidowanych, a w konsekwencji o modernizację szlaku kolejowego biegnącego przez nasze miasto. Zaproponował aby na kolejną sesję Rady Miasta przygotować szerszy apel do ministerstwa dotyczący połączeń, które przebiegają przez Kędzierzyn-Koźle.

Sabina Nowosielska, prezydent miasta, popierając inicjatywę radnych, zobowiązała się do przygotowania treści apelu do Ministra Infrastruktury i Budownictwa w kwestii przywrócenia połączeń kolejowych biegnących przez miasto Kędzierzyn-Koźle. Dodała przy tym, że gmina wystosuje także prośbę o poparcie inicjatywy do naszych ościennych gmin. Gotowy projekt uchwały zostanie przedłożony na kolejną sesję Rady Miasta.

Po upewnieniu się, że nie ma więcej zgłoszeń do dyskusji, prowadzący obrady poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 21 głosów,  
„przeciw” 0,  
„wstrzymujących się” 0,  
głosy nieoddane 0.

*(wydruk z głosowania nr 6, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

### **Uchwała Nr XXXIII/275/16**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 31 sierpnia 2016 r.

**w sprawie w sprawie przyjęcia apelu do Ministra Infrastruktury i Budownictwa  
w sprawie uruchomienia w rozkładzie jazdy PKP PLK S.A. na lata 2016/2017 połączenia  
kolejowego na linii nr 137 (Magistrala Podsudecka) w relacji Kudowa Zdrój – Kłodzko  
– Nysa – Katowice – Kraków**

*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

d) Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy zlokalizowanej na drodze wewnętrznej.

Beata Łobodzińska, przewodnicząca Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego, poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały stosunkiem głosów: „za” 6, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 2 głosy.

Po stwierdzeniu, że nie ma chętnych do zabrania głosu w dyskusji, prowadzący obrady Andrzej Kopeć poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 21 głosów,  
„przeciw” 0,  
„wstrzymujących się” 0 głosów,  
głosy nieoddane 0.

*(wydruk z głosowania nr 7, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

### **Uchwała Nr XXXIII/276/16**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 31 sierpnia 2016 r.

**w sprawie nadania nazwy ulicy zlokalizowanej na drodze wewnętrznej**  
*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

e) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kędzierzyn-Koźle dla terenu w sąsiedztwie cmentarza komunalnego na osiedlu Kuźniczka.

Beata Łobodzińska, przewodnicząca Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego, poinformowała o jednogłośnie zaopiniowaniu przez komisję ww. projektu uchwały (8 głosów „za”).

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poinformował, że otwiera dyskusję.

Radca prawny Leszek Dulęba, zabierając głos jako pierwszy poinformował, że do tego projektu uchwały została zgłoszona uwaga, w części przez panią prezydent uwzględniona. Załącznikiem do tej uchwały (tj. zał. nr 10) jest między innymi kwestia rozstrzygająca o uwzględnieniu lub nieuwzględnieniu przez organ wykonawczy uwagi podmiotu trzeciego. W tym zakresie radca prawny poinformował Radę Miasta o orzecznictwie sądów administracyjnych i Naczelnego Sądu Administracyjnego, dodając przy tym, że proponuje procedurę głosowania (uzgodnioną wcześniej z panią projektant oraz architektem miejskim) przy tym projekcie uchwały. Powołując się na wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 20 kwietnia 2010 r. wskazał, że rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag co do projektu studium musi mieć charakter merytoryczny, a więc rada miasta musi ocenić zasadność wniesionej uwagi, czego efektem będzie jej uwzględnienie lub odrzucenie, tj. nieuwzględnienie. Rozstrzygając co do sposobu rozpatrzenia uwag, niezależnie od tego czy nastąpi to w jednym głosowaniu dotyczącym również studium, czy w odrębnej uchwale podjętej przed uchwałą w sprawie studium, rada miasta musi się opowiedzieć, czy uwagi uwzględnia, czy też nie.

Drugi wyrok natomiast wskazuje, że rozpatrzenie uwag powinno być czynnością odrębną od uchwalenia studium i poprzedzającą jego uchwalenie. Radca prawny z ostrożności zaproponował, aby najpierw rozstrzygnąć tę uwagę, która nie została uwzględniona i następnie jako załącznik nr 10 przegłosować w drodze uchwały (wówczas w protokole z sesji będzie widniał zapis, że rada miasta zapoznała się i rozstrzygnęła o uwzględnieniu bądź nieuwzględnieniu tej uwagi).

Po wysłuchaniu radcy prawnego głos zabrał przewodniczący obrad Andrzej Kopeć, który na wstępie zapytał, na temat jakiej uwagi rozmawiamy i czy radni na pewno są w posiadaniu dokumentu, o którym wcześniej mówił radca prawny.

Przewodniczący obrad został poinformowany, że materiał został przekazany radnym tylko drogą elektroniczną, z uwagi na obszerność załączników do studium. Natomiast dokument, o którym mowa, znajduje się w załączniku nr 10.

Następnie głos zabrała Anna Olbomska-Matusiak z firmy Budplan sp. z o.o., która wyjaśniła, że w trakcie procedury nad studium jest czas na wyłożenie do publicznego wglądu tego dokumentu. Osoby zainteresowane mogą wówczas składać uwagi. W procedurze sporządzania zmiany studium były dwa takie wyłożenia. W pierwszym wyłożeniu była zgłoszona uwaga, która została uwzględniona częściowo i w związku z tym częściowo nie została uwzględniona. Przy kolejnym drugim wyłożeniu nie zgłoszono żadnych uwag, ponieważ to uwzględnienie zadowalało osoby

zainteresowane tym dokumentem. Natomiast część tej uwagi, której gmina nie mogła wprowadzić, widnieje jako częściowo nieuwzględniona.

Uwaga dotyczyła tego, że mieszkańcy osiedla sąsiadującego z terenem cmentarza prosili o wprowadzenie części buforowej – zielonej między ich osiedlem a cmentarzem. Ta uwaga została uwzględniona.

Radni zapytali co w takim razie nie zostało uwzględnione przez organ wykonawczy.

Pani projektant wyjaśniła, że chodzi między innymi o to, że rada osiedla wnioskuje o wprowadzenie drogi alternatywnej do ulicy Grunwaldzkiej dla przyszłej, powiększonej nekropolii. Granica zmiany studium nie obejmuje drogi alternatywnej do ul. Grunwaldzkiej, a więc uwaga ta została rozpatrzona częściowo negatywnie.

Ponieważ w toku dyskusji mimo wszystko pojawiło się sporo niewiadomych, przewodniczący obrad Andrzej Kopeć zaproponował, aby procedowanie nad ww. projektem uchwały przesunąć na koniec punktu 7, ale przed przystąpieniem do podejmowania uchwał skargowych:

„za” zmianą porządku obrad oddano 22 głosy,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 0,

głosy nieoddane 0.

*(wydruk z głosowania nr 8, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

#### f) Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków województwa opolskiego.

Przewodniczący obrad na wstępie poinformował, że w dniu dzisiejszym radni otrzymali autopoprawkę do ww. projektu uchwały, która zmniejsza kwotę dotacji z prawie 60 000 zł na niecałe 42 000 zł, tj. ze 100% na 70%.

Beata Łobodzińska, poinformowała, że Komisja Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką (5 głosów „za”).

Pozytywną opinię do projektu uchwały wraz z autopoprawką wypracowała także Komisja Finansowo-Gospodarcza stosunkiem głosów: „za” 5, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 5 głosów, o czym poinformowała przewodnicząca komisji Dorota Zasłanka.

Radny Ryszard Masalski zapytał, czy obecny właściciel jest posiadaczem tej nieruchomości od samego początku, czy też nabył ją z wysoką bonifikatą jako zabytek

Artur Maruszczak wyjaśnił, że ten budynek był własnością gminy i obecni właściciele nabyli go w przetargu w 1995 roku z 50% bonifikatą. W roku 2008 składali wniosek o dotację, wówczas jej nie uzyskali, następnie w roku 2009 uzyskali dotację w wysokości 55 000 zł przy kosztorysie robót opiewającym na 174 000 zł. W roku 2010 uzyskali dotację na kwotę 55 000 zł przy kosztorysie robót na 142 000 zł oraz w tym samym roku dotację z urzędu marszałkowskiego na kwotę 10 000 zł i od opolskiego konserwatora zabytków również na kwotę 10 000 zł. Wszystkie te dotacje dotyczyły przedniej elewacji, natomiast obecnie chodzi o remont elewacji tylnej.

Radny Michał Nowak zaapelował o zmianę sposobu patrzenia na ten problem. Nie jest tak, że radni udzielają dotacji po to, aby właściciel robił na tym później ewentualne interesy. Dotacja wynika z samego faktu zabytkowości tego obiektu, nieważne kto jest jego właścicielem, kiedy nabył daną nieruchomość oraz co zamierza zrobić z nią w przyszłości. Gmina przeznaczająca środki na obiekt zabytkowy wpisany do rejestru zabytków, ponadto wyraził opinię, że jest to jedna z najładniejszych kamienic w Koźlu. Podzielił się przy tym opinią, że tak naprawę każdy może zostać właścicielem zabytku, ale jego utrzymanie niestety nie jest takie proste i po to właśnie jest bonifikata w wysokości 50%, aby łącząc siły samorządowe czy państwowe oraz prywatne takie obiekty ratować.

Grażyna Radka zaapelowała o zagłosowanie za tym projektem uchwały, dodała że mamy wiele zabytków w mieście, o które tak naprawę nikt się nie stara. Podejmując takie uchwały można przynajmniej w części nasze gminne zabytki ratować.

Po stwierdzeniu, że nie ma więcej chętnych do zabrania głosu w dyskusji, prowadzący obrady Andrzej Kopeć poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 15 głosów,  
„przeciw” 0,  
„wstrzymujących się” 4 głosy,  
głosy nieoddane 3.

*(wydruk z głosowania nr 9, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

### **Uchwała Nr XXXIII/277/16**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 31 sierpnia 2016 r.

**w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków województwa opolskiego**  
*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

Przewodniczący obrad ogłosił przerwę do godz. 16.20.

g) Podjęcie uchwały w sprawie deklaracji intencji zaliczenia części istniejącej drogi wewnętrznej oraz drogi projektowanej do kategorii drogi publicznej gminnej w związku z realizacją zadania budżetowego pn. „Skomunikowanie terenu inwestycyjnego Koźle Port poprzez budowę drogi wraz z niezbędną infrastrukturą”.

Beata Łobodzińska, poinformowała, że komisja Urbanistyki, Architektury i Środowiska i Naturalnego jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (8 głosów „za”).

Radny Tomasz Scheller zapytał, czy coś się zmieniło od ostatniej sesji rady miasta, podczas której zdjęliśmy z porządku obrad ten projekt uchwały.

Artur Maruszczak, zastępca prezydenta miasta, wyjaśnił, że zmieniło się tylko tyle, że inaczej przebiega końcówka włączenia ulicy Elewatorowej, natomiast jeżeli chodzi o sam wjazd, to nie zmieniło się nic, dalej jest w tym samym miejscu.

Po stwierdzeniu, że nie ma więcej chętnych do zabrania głosu w dyskusji, prowadzący obrady Andrzej Kopeć poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 19 głosów

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 0,

głosy nieoddane 4

*(wydruk z głosowania nr 10, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

#### **Uchwała Nr XXXIII/278/16**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 31 sierpnia 2016 r.

**w sprawie deklaracji intencji zaliczenia części istniejącej drogi wewnętrznej oraz drogi projektowanej do kategorii drogi publicznej gminnej w związku z realizacją zadania budżetowego pn. „Skomunikowanie terenu inwestycyjnego Koźle Port poprzez budowę drogi wraz z niezbędną infrastrukturą”**

*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

h) Podjęcie uchwały w sprawie intencji udzielenia pomocy finansowej w 2017 r. Powiatowi Kędzierzyńsko-Kozielskiemu z przeznaczeniem na finansowanie przebudowy drogi powiatowej nr 1477 O – ul. Wojska Polskiego w Kędzierzynie-Koźlu: Etap I.

Dorota Zasłonka, przewodnicząca Komisji Finansowo-Gospodarczej, poinformowała, że komisja jednogłośnie pozytywnie (10 głosów „za”) zaopiniowała projekt uchwały.



Beata Łobodzińska, przewodnicząca Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego, poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały stosunkiem głosów: „za” 7, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 1 głos.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poinformował, że otwiera dyskusję, a następnie po stwierdzeniu, że nie ma chętnych do zabrania głosu w dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 23 głosów,  
„przeciw” 0,  
„wstrzymujących się” 0,  
głosy nieoddane 0.

*(wydruk z głosowania nr 11, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Uchwała Nr XXXIII/279/16**  
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 31 sierpnia 2016 r.

**w sprawie intencji udzielenia pomocy finansowej w 2017 r. Powiatowi Kędzierzyńsko-Kozielskiemu z przeznaczeniem na finansowanie przebudowy drogi powiatowej nr 1477 O – ul. Wojska Polskiego w Kędzierzynie-Koźlu: Etap I**  
*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

i) Podjęcie uchwały w sprawie deklaracji intencji zaliczenia drogi wewnętrznej do kategorii drogi publicznej gminnej w związku z realizacją zadania budżetowego pn. „PT i przebudowa ul. Mjr H. Sucharskiego oraz części ul. Jana Kochanowskiego w Kędzierzynie-Koźlu”.

Beata Łobodzińska, przewodnicząca Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego, poinformowała, że komisja jednogłośnie pozytywnie (8 głosów „za”) zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poinformował, że otwiera dyskusję, a następnie po stwierdzeniu, że nie ma chętnych do zabrania głosu w dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 21 głosów,  
„przeciw” 0,  
„wstrzymujących się” 0,  
głosy nieoddane 2.

*(wydruk z głosowania nr 12, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Uchwała Nr XXXIII/280/16**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 31 sierpnia 2016 r.

**w sprawie deklaracji intencji zaliczenia drogi wewnętrznej do kategorii drogi publicznej gminnej w związku z realizacją zadania budżetowego pn. „ PT i przebudowa ul. Mjr H. Sucharskiego oraz części ul. Jana Kochanowskiego w Kędzierzynie-Koźlu”**  
*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

j) Podjęcie uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Kędzierzyn-Koźle.

Dorota Mrówka przewodnicząca Komisji Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny, poinformowała, że komisja jednogłośnie pozytywnie (5 głosów „za”) zaopiniowała projekt uchwały.

Michał Nowak, przewodniczący Komisji Prawno-Administracyjnej, poinformował, że komisja jednogłośnie pozytywnie (4 głosy „za”) zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poinformował, że otwiera dyskusję, a następnie po stwierdzeniu, że nie ma chętnych do zabrania głosu w dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 18 głosów,  
„przeciw” 0,  
„wstrzymujących się” 0,  
głosy nieoddane 5.

*(wydruk z głosowania nr 13, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Uchwała Nr XXXIII/281/16**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 31 sierpnia 2016 r.

**w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Kędzierzyn-Koźle**  
*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

k) Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia Programu zmniejszania zaległych należności z tytułu najmu lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Kędzierzyn-Koźle.

Dorota Zasłanka, przewodnicząca Komisji Finansowo-Gospodarczej, poinformowała, że komisja jednogłośnie pozytywnie (12 głosów „za”) zaopiniowała projekt uchwały.

Dorota Mrówka, przewodnicząca Komisji Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny, poinformowała, że komisja jednogłośnie pozytywnie (5 głosów „za”) zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Ryszard Masalski poinformował, że przepis ustawy o ochronie praw lokatorów (art. 21 ust. 3 pkt 1) stanowi: „zasady wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy powinny określać w szczególności wysokość dochodu gospodarstwa domowego oraz wysokości uzasadniające obniżenie czynszu”. Z tego przepisu wynika, że gmina może ustalić widełki dochodowe, od których można uzależnić wynajęcie lokalu na czas określony albo lokalu socjalnego o niższym czynszu. Obecne przepisy uchwały podjętej w punkcie wcześniejszym umożliwiają wynajmowanie lokalu osobom, które nie posiadają żadnych dochodów. Skutek jest taki, że nowy najemca od razu generuje straty, ponieważ nie mając dochodu nie płaci czynszu i opłat za wszelkie media. Obecnie gmina dopłaca rocznie ok. 8 mln zł. Dlatego też radny Masalski wyraził opinię, że miesięczne kryterium dochodowe osoby wnioskującej powinno wynosić dla gospodarstwa jednoosobowego co najmniej 150% i nie więcej niż 300% najniższej emerytury, tj. 1300-2600 zł, a jeżeli chodzi o gospodarstwo wieloosobowe średni dochód na osobę nie mniejszy niż 50% i nie większy niż 100% najniższej emerytury, tj. 441-882 zł. Kontynuując, radny Masalski wskazał, że w ocenie Biura Prawnego urzędu miasta wprowadzanie racjonalnych widełek nie jest możliwe i prawdopodobnie spotka się z odrzuceniem przez nadzór wojewody, wobec czego radny stwierdził, że nie chcąc wchodzić w spory proponuje, aby Rada Miasta przyjęła następujący wniosek: *„upoważnia się Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle do wystąpienia do Sejmu RP z wnioskiem o takie zmiany w ustawie o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie kodeksu cywilnego, które gminie umożliwią wynajmowanie lokali przeznaczonych na czas nieokreślony osobom posiadającym dochody gwarantujące uiszczanie opłat czynszowych i z nimi związanych (woda, ciepło, śmieci), a osobom o mniejszych dochodach wynajmowanie lokali socjalnych o niższym czynszu”*. Ryszard Masalski stwierdził, że taki wniosek jest jak najbardziej możliwy do przyjęcia, tym bardziej, że nie wnosi on żadnych zmian do uchwały podjętej w punkcie wcześniejszym. Wniosek ten ma na celu przede wszystkim stworzenie możliwości rozwojowych naszej gminie.

Przewodniczący obrad Andrzej Kopeć, doceniając inicjatywę radnego Ryszarda Masalskiego, zwrócił się do zastępcy prezydenta miasta Wojciecha Jagiełły o informację, na jakim etapie są prace związane z tematyką, którą poruszył radny Masalski, prowadzone przez Związek Miast Polskich.

Wojciech Jagiełło wyjaśnił, że Związek Miast Polskich niejednokrotnie apelował do władz rządowych obecnych i poprzednich kadencji, by dokonać zmian w zapisach tej ustawy, m.in. wskazując, aby to gminy miały możliwość weryfikowania statusów mieszkańców. Na chwilę obecną ministerstwo pracuje nad zmianami tej ustawy, ale w jakim kształcie zostanie zaproponowany projekt ustawy, tego nie wiadomo.

Sabina Nowosielska, prezydent miasta, zaproponowała, aby apel złożyło przynajmniej kilka gmin, ponieważ apel jednej gminy na ogół jest nieskuteczny. Zasugerowała, aby radni przygotowali treść apelu wspólnie ze Związkiem Miast Polskich. Kontynuując swoją wypowiedź, zwróciła się z prośbą, aby na całość sprawy nie patrzeć tylko z perspektywy osób niepłacących czynszu. Gmina nie może zabronić składania wniosku o przydział lokalu komunalnego np. młodym osobom kończącym studia, którzy teoretycznie także nie posiadają żadnych środków. Dodała, że realizując częściowo zalecenia radnego Masalskiego została wprowadzona tzw. punktacja, która określa kto może otrzymać mieszkalny lokal komunalny z mieszkaniowego zasobu gminy. Jeżeli dana osoba ma spory dług wobec gminy, praktycznie nie ma szans na otrzymanie mieszkania komunalnego, chyba że w całości spłaci swój dług. Kończąc, prezydent miasta wyraziła opinię, że do Sejmu RP z apelem występować nie będzie, natomiast podpisze się pod apelem Rady w tej sprawie.

Jak poinformował Artur Maruszczak zastępca prezydenta miasta, a także jego reprezentant w Związku Miast Polskich, praktycznie na każdej komisji mieszkaniowej Związku Miast Polskich kwestie, o których dzisiaj mowa, są poruszane i są one podnoszone już od lat. Niestety, poprzedni rząd nie zrealizował zmian w ustawie, natomiast nowa władza dopiero wdraża się w tematykę mieszkaniową i zapewne przyjdzie jeszcze poczekać na ewentualne zmiany w przepisach prawa.

Ryszard Masalski, odnosząc się do wypowiedzi prezydenta miasta, wyraził pogląd, że młody mieszkaniec naszego miasta, który nie ma jeszcze żadnych dochodów, kwalifikuje się do otrzymania co najwyżej lokalu socjalnego, w którym mógłby początkowo mieszkać, docelowo oczekując na lokal komunalny. Natomiast w kwestii wniosku dot. apelu do Sejmu RP – jeżeli apel jednego prezydenta lub też Związku Miast Polskich jest niesłyszalny, zaproponował, aby rozważyć możliwość zaangażowania się w przeprowadzenie referendum krajowego w celu wprowadzenia takich zmian. Może warto byłoby się zastanowić nad tym, czy nasza gmina nie mogłaby zostać organizatorem takiego referendum krajowego w sprawie zmian w ustawie o ochronie praw lokatorów. Radny Masalski poinformował, że odstępuje od składania wniosku przedstawionego w tej sprawie, z uwagi na przedstawiony przez panią prezydent miasta stosunek do jego treści, tj. że pomimo upoważnienia Rady Miasta nie wykona tego apelu, wobec czego zwrócił się do reprezentanta w Związku Miast Polskich pana Artura Maruszczaka z prośbą o podniesienie tej kwestii na najbliższym posiedzeniu ww. związku, a tym samym związek wystosuje określone pismo, monit do rządu polskiego w tej sprawie.

Wracając do tematyki punktu dot. zadłużeń z tytułu najmu lokali radny Ryszard Masalski, powołując się na zapis § 5 ust. 4 uznał, że jest to jeden z najważniejszych i kluczowych zapisów w tym projekcie uchwały, ponieważ nawet jeżeli ktoś spełnia kryteria, to jeżeli się nie wykaże dyscypliną uiszczania opłat przez jeden rok, to mimo że będzie miał decyzję pozytywną, nie wejdzie ona w życie. Projekt tego programu wychodzi jednostronnie naprzeciw dłużnikom, którzy zdaniem radnego chyba nie zasługują na taką dobroć ze strony gminy, ponieważ z jednej strony nie płacą gminie za lokal, który zajmują, natomiast gmina płaci za ich zużywane ciepło, wodę i śmieci.

W związku z powyższym radny Masalski zwrócił się do prezydenta miasta Sabiny Nowosielskiej z apelem, aby zgodnie z przepisami doprowadzić do sytuacji, w której dyrektor Miejskiego Zarządu Budynków Komunalnych tym, co nie płacą, odcinał dostęp do mediów. Wyraził pogląd, że jeżeli chcemy, aby nasza gmina się rozwijała, to nie możemy dopuszczać do takich sytuacji.

Przewodniczący Rady Miasta po stwierdzeniu, że nie ma więcej chętnych do zabrania głosu w dyskusji, poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 19 głosów,  
„przeciw” 0,  
„wstrzymujących się” 3,  
głosy nieoddane 1.

*(wydruk z głosowania nr 14, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

### **Uchwała Nr XXXIII/282/16**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 31 sierpnia 2016 r.

#### **w sprawie wprowadzenia Programu zmniejszania zaległych należności z tytułu najmu lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Kędzierzyn-Koźle**

*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

Przewodniczący obrad Andrzej Kopeć poinformował że wszyscy radni otrzymali rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia skargi, tj. zał. nr 10 do projektu uchwały w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kędzierzyn-Koźle dla terenu w sąsiedztwie cmentarza komunalnego na osiedlu Kuźniczka, w związku z powyższym zaproponował, aby powrócić do omawiania tego punktu z uwagi na fakt, że pani projektant przybyła do nas z Warszawy.

Wobec powyższego formalnie zwrócił się z wnioskiem o zmianę porządku obrad sesji polegającą na zrealizowaniu w tym punkcie, punktu dot. projektu uchwały w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kędzierzyn-Koźle dla terenu w sąsiedztwie cmentarza komunalnego na osiedlu Kuźniczka:

„za” oddano 22 głosy,  
„przeciw” 0,  
„wstrzymujących się” 0,  
głosy nieoddane 1.

*(wydruk z głosowania nr 15, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kędzierzyn-Koźle dla terenu w sąsiedztwie cmentarza komunalnego na osiedlu Kuźniczka – ciąg dalszy

Następnie przewodniczący obrad otworzył dyskusję w temacie, wobec braku chętnych Andrzej Kopeć poinformował, że w pierwszej kolejności Rada przejdzie do głosowania nad przyjęciem rozstrzygnięcia w sprawie rozpatrzenia skargi zawartej w zał. nr 10, według projektu który posiadają radni

„za” oddano 22 głosy,  
„przeciw” 0,  
„wstrzymujących się” 0,  
głosy nieoddane 1.

*(wydruk z głosowania nr 16, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji).*

Następnie Przewodniczący Rady Miasta, poddał pod głosowanie projekt uchwały:

„za” oddano 22 głosy,  
„przeciw” 0,  
„wstrzymujących się” 0,  
głosy nieoddane 1.

*(wydruk z głosowania nr 17, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji).*

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Uchwała Nr XXXIII/283/16**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 31 sierpnia 2016 r.

**w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania  
przestrzennego miasta Kędzierzyn-Koźle dla terenu w sąsiedztwie cmentarza  
komunalnego na osiedlu Kuźniczka**

*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

1) Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu określającego niektóre zasady wynagradzania za pracę, wysokość i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków do wynagrodzenia oraz podwyższenia minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli.

Dorota Zastłonka, przewodnicząca Komisji Finansowo-Gospodarczej, poinformowała, że komisja stosunkiem głosów: 11 „za”, „przeciw” 0, „wstrzymujący się” 1, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Katarzyna Dysarz, przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej, poinformowała, że komisja jednogłośnie pozytywnie (7 głosów „za”) zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poinformował, że otwiera dyskusję, a następnie po stwierdzeniu, że nie ma chętnych do zabrania głosu, poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 21 głosów,  
„przeciw” 0,  
„wstrzymujących się” 0,  
głosy nieoddane 2.

*(wydruk z głosowania nr 18, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji).*

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

### **Uchwała Nr XXXIII/284/16**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 31 sierpnia 2016 r.

**zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu określającego niektóre zasady wynagradzania za pracę, wysokość i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków do wynagrodzenia oraz podwyższenia minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli**

*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

m) Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji w przedmiocie Budżetu Obywatelskiego w ramach budżetu miasta Kędzierzyn-Koźle.

Michał Nowak, przewodniczący Komisji Prawno-Administracyjnej, poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały stosunkiem głosów: „za” 4, „przeciw” 1, „wstrzymujących się” 0 głosów.

Tomasz Scheller wyraził negatywną opinią do ww. projektu uchwały, a następnie uzasadnił dlaczego będzie przeciwny jej podjęciu.

Pierwszy zapis, tj. formuła wypisywania i głosowania na karcie do głosowania, gdzie trzeba będzie wpisać swój adres. Będzie to mocne utrudnienie dla tych osób, które tak jak w poprzednich latach wypracowały taką frekwencję (połowa głosów oddanych z kilku kont mailowych, co oznacza, że członek rady osiedla bądź osoba reprezentująca dane zadanie chodziła i zbierała podpisy, później natomiast je przepisywała, obecnie pojawia się druga rubryka czyli adres), natomiast druga drażniąca kwestia to ograniczanie głosowania osobom poniżej 13 roku życia. Zapytał, czy projekt uchwały był konsultowany z Młodzieżową Radą Miasta.

Sekretarz miasta Zbigniew Romanowicz poinformował, że zmiana techniczna polegająca na sporządzeniu formularza aktywnego na platformie, którą gmina chce zastosować przy wprowadzeniu Budżetu Obywatelskiego sprowadzająca się do wprowadzenia danych osobowych obok peselu, nie uniemożliwia kontynuowania tej metody zbierania poparcia dla zadań, które do tej pory były na osiedlach realizowane. Nie ma także obowiązku przesyłania poprzez platformę zgłoszeń czy też później głosowania tylko z jednego numeru IP komputera. Oficjalnych konsultacji z Młodzieżową Radą Miasta nie było.

Michał Nowak *ad vocem* do wypowiedzi radnego Schellera poinformował, że był przeciwny Budżetowi Obywatelskiemu w takim kształcie, co jednak nie oznacza, że teraz będzie przeciwny wszystkiemu, co się z tą uchwałą wiąże. Michał Nowak dodał, że popiera zmiany idące w dobrą stronę, natomiast jeżeli będzie zmiana, która zdaniem radnego nie będzie pozytywna, to za taką nie zagłosuje. Zmiany wprowadzone tą nowelizacją są dobre i dlatego będzie głosował na tak.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć po stwierdzeniu, że nie ma więcej chętnych do zabrania głosu, poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 17 głosów,  
„przeciw” 1,  
„wstrzymujących się” 3,  
głosy nieoddane 2.

*(wydruk z głosowania nr 19, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji).*

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Uchwała Nr XXXIII/285/16**  
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 31 sierpnia 2016 r.

**zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji w przedmiocie Budżetu Obywatelskiego w ramach budżetu miasta Kędzierzyn-Koźle**  
*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

n) Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia zwolnienia z podatku od nieruchomości stanowiącego regionalną pomoc inwestycyjną i warunków jego udzielenia wraz z autopoprawką.

Dorota Zasłanka, przewodnicząca Komisji Finansowo-Gospodarczej, poinformowała, że komisja jednogłośnie pozytywnie (10 głosów „za”) zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Tomasz Scheller wyraził opinię, że gmina powinna informację o tym, że rada miasta podjęła taką uchwałę, podać do wiadomości w taki sposób, aby potencjalni przedsiębiorcy czy inwestorzy, którzy chcieliby założyć działalność na naszym terenie, byli świadomi tych zwolnień i upustów.



Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć po stwierdzeniu, że nie ma więcej chętnych do zabrania głosu, poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 22 głosy,  
„przeciw” 0,  
„wstrzymujących się” 0,  
głosy nieoddane 1.

*(wydruk z głosowania nr 20, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji).*

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

### **Uchwała Nr XXXIII/286/16**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 31 sierpnia 2016 r.

**w sprawie ustanowienia zwolnienia z podatku od nieruchomości stanowiącego regionalną pomoc inwestycyjną i warunków jego udzielenia,**  
*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

o) Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2016 wraz z autopoprawką.

Dorota Zastónka, przewodnicząca Komisji Finansowo-Gospodarczej, poinformowała, że komisja jednogłośnie pozytywnie (*11 głosów „za”*) zaopiniowała projekt uchwały.

Katarzyna Dysarz zwróciła uwagę w kwestii technicznej, mianowicie w autopoprawce na str. 2 w pkt 4 ppkt 1c jest zapis „Remont klombów na bm. Kuźniczka”, winno być „na cm. Kuźniczka”.

Przewodniczący Rady Miasta po stwierdzeniu, że nie ma więcej chętnych do zabrania głosu w dyskusji, poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 21 głosów,  
„przeciw” 0,  
„wstrzymujących się” 0,  
głosy nieoddane 2.

*(wydruk z głosowania nr 21, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

### **Uchwała Nr XXXIII/287/16**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 31 sierpnia 2016 r.

**w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2016**  
*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

p) Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2016-2030 wraz z autopoprawką.

Joanna Hariasz, skarbnik miasta, wyjaśniła, że autopoprawka jest konsekwencją autopoprawki do zmian w budżecie miasta.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć po stwierdzeniu, że nie ma chętnych do zabrania głosu, poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 21 głosy,  
„przeciw” 0,  
„wstrzymujących się” 0,  
głosy nieoddane 2.

*(wydruk z głosowania nr 22, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji).*

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Uchwała Nr XXXIII/288/16**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 31 sierpnia 2016 r.

**w sprawie zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2016-2030 wraz z autopoprawką**

*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

r) Podjęcie uchwały w sprawie skargi na działania Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle w przedmiocie „nieuprawnionego pobierania opłat parkingowych z uwagi na niedostosowanie oznakowania zgodnie ze znowelizowanym rozporządzeniem”.

Przemysław Pawlik zgłosił formalny wniosek o zdjęcie z porządku obrad sesji ww. punktu. Wyjaśnił, że po wypracowanym stanowisku Komisji Rewizyjnej pojawiły się nowe przesłanki w tej sprawie, m.in. pismo od pani starosty powiatu kędzierzyńsko-kozielskiego, wyroki sądów administracyjnych także wskazują, że są pewne wątpliwości prawne – stąd prośba o zdjęcie tego projektu uchwały i ponowne przeanalizowanie sprawy na Komisji Rewizyjnej.

Ryszard Masalski, przewodniczący Komisji Rewizyjnej, wyraził zdziwienie faktem, że pomimo tego, że Rada Miasta nie miała jeszcze okazji zapoznać się z całą sprawą, tj. wysłuchać stanowiska Komisji Rewizyjnej, już pada wniosek formalny o zdjęcie punktu z porządku obrad sesji. Zaproponował odrzucenie wniosku radnego Pawlika,

przedyskutowanie tematu i przyjęcie zaproponowanego przez Komisję Rewizyjną projektu uchwały albo zdjęcie punktu z porządku obrad, ale przeprowadzeniu dyskusji, a nie przed.

Przemysław Pawlik raz jeszcze wskazał na przyczyny takiego wniosku. Uznał, że sprawa opłat parkingowych jest bardzo delikatna i dlatego też należy się wstrzymać, zastanowić na spokojnie i podjąć ostateczną decyzję w tej sprawie.

Przewodniczący obrad poinformował, że jest wniosek formalny, rada wysłuchała także głosu przeciw, wobec czego w pierwszej kolejności głosowany będzie wniosek o zdjęcie tego punktu z porządku obrad:

„za” oddano 15 głosów,  
„przeciw” 4,  
„wstrzymujących się” 1,  
głosy nieoddane 3.

*(wydruk z głosowania nr 23, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji).*

Przewodniczący Andrzej Kopeć poinformował, że punkt dotyczący projektu uchwały w sprawie skargi na działania Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle w przedmiocie „nieuprawnionego pobierania opłat parkingowych z uwagi na niedostosowanie oznakowania zgodnie ze znowelizowanym rozporządzeniem” został zdjęty z porządku obrad sesji.

s) Podjęcie uchwały w sprawie skargi na działanie Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej nr 1 w Kędzierzynie-Koźlu, polegające na poinformowaniu Skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi z 25 marca 2016 r., której ocena zasadności należy do właściwości innego organu.

Ryszard Masalski, przewodniczący Komisji Rewizyjnej, krótko zreferował podłoże skargi, informując, że skarga dotyczyła tego, że strona skarżąca błędnie zinterpretowała stanowisko dyrektora szkoły. Błąd polegał na tym, że opinia dyrektora została wydana przed uchwałą rady miasta, a ponieważ uchwała rady w tej sprawie pokryła się z opinią dyrektora szkoły – strona skarżąca uznała, że dyrekcja szkoły przekroczyła swoje uprawnienia, gdyż wydała opinię przed stanowiskiem rady miasta. To była tylko i wyłącznie opinia dyrektora, a nie ostateczne stanowisko Rady Miasta. Wobec powyższego skarga została uznana za bezzasadną.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć po stwierdzeniu, że nie ma chętnych do dyskusji, poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 19 głosy,  
„przeciw” 0,  
„wstrzymujących się” 0,  
głosy nieoddane 4.

*(wydruk z głosowania nr 24, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji).*

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

### **Uchwała Nr XXXIII/289/16**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 31 sierpnia 2016 r.

**w sprawie skargi na działanie Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej nr 1  
w Kędzierzynie-Koźlu, polegające na poinformowaniu Skarżącego o sposobie  
rozpatrzenia skargi z 25 marca 2016 r., której ocena zasadności należy do właściwości  
innego organu**

*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

#### **Ad 8.**

Interpelacje, zapytania i oświadczenia radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Dorota Mrówka zwróciła uwagę na oświetlenie obwodnicy Kędzierzyna-Koźla, poinformowała, że od kilku miesięcy przy wiadukcie nadal nie ma oświetlenia. Radna przypomniała o śmiertelnym wypadku kilka lat temu właśnie w tym miejscu. Apelowwała, aby zwrócić szczególną uwagę na właściwe oświetlenie w miejscach, w których przechodzą ludzie.

Artur Maruszczak, zastępca prezydenta miasta, poinformował, że prace związane z doświetleniem przejścia dla pieszych w okolicy wiaduktu kolejowego już trwają. Taki sam wniosek gmina otrzymała także z Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad.

Andrzej Kopeć poprosił, aby sprawdzić stan zieleni na pl. Gwardii Ludowej, ponieważ od wielu miesięcy stoją tam martwe drzewa, poprosił także o sprawdzenie zieleni na rondzie Rafała Wojaczka.

Sabina Nowosielska wyjaśniła, że za nasadzenia odpowiada firma, która dokonywała nasadzeń, wszelkie poprawki będą tylko i wyłącznie na ich koszt. Poinformowała, że na wskazane obszary zostanie oddelegowany nasz miejski ogrodnik, który zorientuje się w temacie. Kończąc poinformowała, że do listopada 2017 roku gmina nie będzie ponosiła żadnych kosztów związanych z utrzymaniem zieleni, wszystkie prace będą wykonywane w ramach gwarancji.

Andrzej Kopacki poprosił o zorientowanie się w kwestii ewentualnego zawarcia porozumienia pomiędzy gminą Kędzierzyn-Koźle a powiatem kędzierzyńsko-kozielskim, aby w Kędzierzynie-Koźlu wyeksponować zabytkowy samochód, będący na stanie Centrum Kształcenia Praktycznego i Ustawicznego, np. na kozielskiej

wyspie lub też w bezpośrednim sąsiedztwie komisariatu policji. Z pozyskanych informacji wynika, że dyrektor CKPiU jest bardzo chętny do zawarcia takiego porozumienia.

Prezydent miasta Sabina Nowosielska pozytywnie odniosła się do inicjatywy radnego Kopackiego, wskazała jedynie na konieczność docelowego monitoringu miejsca, w którym wzmiankowany samochód miałby stać.

Katarzyna Dysarz zwróciła się z apelem do członków zespołu kontrolnego Komisji Rewizyjnej ds. funkcjonowania Schroniska dla bezdomnych zwierząt, aby w trybie pilnym zapoznali się i złożyli podpis pod protokołem z przeprowadzonej kontroli, dostępnym w Biurze Rady Miasta.

Radna Ewa Odulińska zwróciła się do pani prezydent miasta z pytaniem, czy planowany jest ewentualny remont klatki schodowej przy ul. Kłodnickiej 89. Zapytanie kieruje w imieniu mieszkańców tego bloku. Poprosiła także o interwencję u dwóch zarządców dróg w kwestii uszkodzonego w lipcowej nawałnicy drzewostanu przy ul. Szymanowskiego oraz w kwestii powstałych dużych szczelin między kostkami chodnikowymi w nowo wybudowanym chodniku wzdłuż ul. Kłodnickiej.

Sylwia Artuna zapytała, z czego wynikają przedłużające się prace związane z budową ronda przy al. Jana Pawła II. Z takim pytaniem zwrócili się do radnej mieszkańcy naszego miasta.

Artur Maruszczak, zastępca prezydenta wyjaśnił że zawsze w tego typu pracach występują pewne komplikacje, w tym przypadku chodziło o fundamenty ale także o dodatkowe orurowanie związane z monitoringiem.

Adam Oczóś zapytał na kiedy jest planowane otwarcie przejazdu pod wiaduktem kolejowym.

Artur Maruszczak poinformował, że sytuacja jest dynamiczna, wykonywane są ostatnie prace związane z oddaniem ronda do użytku, między innymi wykonywane są znaki poziome, dodatkowo żeby móc puścić ruch samochodowy musimy posiadać decyzje o dopuszczeniu do użytkowania od starostwa powiatowego. Dokładnej daty podać nie może, natomiast najwcześniej może to być około początku przyszłego tygodnia i do tego gmina zamierza dążyć.

Kontynuując radny Adam Oczóś zwrócił się z pytaniem dot. regulaminu utrzymania porządku i czystości na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle. Pochwalił zapis dot. stosowania dodatkowej selekcji odpadów, ale przedstawił także w dłuższym wywodzie wady ww. dokumentu. Konkludując stwierdził, zwracając się do prezydenta miasta, że mieszkańców zobowiązuje się do pewnych działań, natomiast nie wszystkie warunki są przez gminę spełnione w tym zakresie, chodzi głównie o niekorzystne naliczanie opłat za wywóz odpadów biologicznych do tzw. MPSZOK-ów, tj. Mobilnych Punktów Selekttywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych.

Sabina Nowosielska, prezydent miasta, poprosiła radnego Adama Oczosia o sformułowanie konkretnych sugestii i propozycji na piśmie, celem przekierowania do rozpatrzenia przez Związek Międzygminny „Czysty Region”.

Adam Oczóś przypomniał, jak na ostatniej czerwcowej sesji zwrócił się do pani prezydent miasta z pytaniem, czy na terenie os. Azoty jest planowana budowa spalarni śmieci. Pani prezydent wówczas odpowiedziała, że nic nie wie w tym temacie. W związku z powyższym zapytał skąd zapis w Wojewódzkim Planie Gospodarki Odpadami, który został opracowany i poddany konsultacjom, w załączniku do programu, który informuje, że zaplanowano do budowy 4 nowe instalacje do termicznego przekształcania odpadów komunalnych i odpadów pochodzących z przetwarzania odpadów komunalnych. Lokalizacja wskazana w dokumencie to ul. Mostowa 30a, Regionalne Centrum Zagospodarowania i Unieszkodliwiania Odpadów „Czysty Region” sp. z o.o. Adam Oczóś wyraził opinię, że skoro taki zapis w WPGO się znalazł, to musiało się to odbyć na czyjś konkretny wniosek. Kończąc wyraził opinię, że czuje się zdegustowany, ponieważ miasto uchodzi za miasto „eko”, a w rzeczywistości jest zupełnie inaczej.

Sabina Nowosielska, prezydent miasta, wyjaśniła, że na pytanie radnego Oczosia o ewentualną budowę spalarni śmieci na os. Azoty odpowiedziała, że nie ma takiej możliwości chociażby z braku odpowiedniego miejsca. Dodała, że nie jest taką prostą sprawą wybudowanie spalarni śmieci i że kilka lata temu sama była przeciwna powstaniu takiej spalarni na terenach Zakładów Azotowych. To, że poszczególne urzędy czy firmy składają takie wnioski do urzędu marszałkowskiego i jest to zamieszczone w planie o którym radny Oczóś wspomniał, to całkowicie odbywa się poza gminą Kędzierzyn-Koźle. Jedyne, co organ wykonawczy otrzymuje, to tylko i wyłącznie do konsultacji. Ostatecznie na wybudowanie takiej spalarni musi się zgodzić podmiot, na terenie którego spalarnia miałyby powstać. Kończąc stwierdziła, że nawet jeżeli wniosek faktycznie jest złożony, nie oznacza, że zostanie on zrealizowany.

W temacie głos zabrał także radny Witold Rusak, który odniósł się do wypowiedzi prezydent miasta, potwierdzając fakt złożenia do Zakładów Azotowych pisma urzędu marszałkowskiego, w którym Urząd zwraca się z prośbą o zaopiniowanie Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami wraz z załącznikami.

W dalszej części obrad, głos zabrał Wojciech Jagiełło, zastępca prezydenta miasta, który poinformował, że przedszkole nr 17 przygotowało dla Rady Miasta słodki poczęstunek w podziękowaniu za dofinansowanie przeznaczone na zakup nowego pieca. W związku z czym zwrócił się do przewodniczącego rady miasta z prośbą o możliwość częstowania się przez wszystkich radnych ciastem upieczonym specjalnie na tę okazję.

Andrzej Kopeć, przewodniczący obrad, dziękując dzieciom, kadrom oraz dyrekcji przedszkola za tak miłą niespodziankę i inicjatywę poprosił radnych o częstowanie się przygotowanym wypiekami.

Ryszard Masalski zwrócił uwagę, że w punkcie interpelacje, zapytania i wnioski, radny Adam Oczos przedstawił obszernie problem, który jego zdaniem nie powinien być przedmiotem tego punktu. Przypomniawszy, że gdy on chciał na jednej z sesji w tym właśnie punkcie szerzej omówić pewną tematykę, przewodniczący Andrzej Kopeć zwrócił uwagę, że to nie jest właściwy punkt do takiej dyskusji. Wobec powyższego wyraził opinię, że przy najbliższej okazji, kiedy radny będzie chciał zabrać głos i szerzej przedyskutować konkretną sprawę, przewodniczący obrad oraz pozostali radni będą tak cierpliwi i wyrozumiali jak w przypadku radnego Oczosia.

Następnie, przechodząc do meritum, poinformował, że zwróciła się do radnego przedstawicielka osób pracujących zarówno w KKPP w Inkubatorze Przedsiębiorczości, jak też na terenie dawnych Zakładów Chemicznych Blachownia z postulatem, aby w związku z tym, że wszyscy pracownicy swoją pracę zaczynają o godz. 7.30, pani prezes MZK zaplanowała kurs autobusu „13” z Koźła do Blachowni w taki sposób, aby zatrzymywał się na przystanku o godz. 7.25, a nie jak do tej pory o godzinie 7.10 lub 7.40.

Sabina Nowosielska, prezydent miasta, wyjaśniła, że nie jest w stanie spełnić wymagań wszystkich naszych mieszkańców w takim zakresie, aby autobusy MZK dowoziły osoby pracujące dokładnie co do minuty do swojego miejsca pracy. Obecnie powstaje nowy rozkład jazdy, który najprawdopodobniej wejdzie w życie od 1 września br., więc istnieje szansa, że będzie on korzystny dla tych właśnie osób. Częstotliwość kursów będzie na pewno zwiększona, więc należy mieć nadzieję. Kończąc zobowiązała się do zasugerowania pani prezes MZK również takiego rozwiązania.

Następnie radny Masalski szerzej przedstawił temat braku żeglowności Odry na odcinku z Kędzierzyna-Koźła do Raciborza oraz niskiego poziomu wody w Odrze i jej zamulenia. Zwrócił się do prezydent miasta Sabiny Nowosielskiej z pytaniem skąd wynika aż taka beczynność w tym zakresie, a tym samym zwrócił się z prośbą o pozyskanie informacji o przyczynę trwającej beczynności od RZGW w Gliwicach w zakresie pogłębiania rzeki Odry na odcinku z Kędzierzyna-Koźła do Raciborza oraz kiedy pojawią się ponowne działania w celu przywrócenia na całym wzmiankowanym odcinku głębokości 1,20 m.

Kolejna kwestia poruszona przez radnego Masalskiego dotyczyła naboru na studia w wydziale zamiejscowym Politechniki Opolskiej zlokalizowanym w Kędzierzynie-Koźlu w budynku przy ul. Kozielskiej. Z obserwacji radnego wynika, że miejscowi nie wypełniają wszystkich wolnych miejsc, natomiast warunkiem utrzymania się filii jest pełne jej obłożenie. Radny wyraził opinię, że ratunkiem jest tylko i wyłącznie młodzież spoza Kędzierzyna-Koźła, natomiast ci przyjadą tutaj studiować, o ile będą mieli zapewniony tani studencki hotel. Wobec powyższego zaproponował, aby gmina rozważyła możliwość zakupu i postawienia modułowych kompleksów mieszkalnych.

Do propozycji radnego odniosła się prezydent miasta, która wyraziła opinię, że na chwilę obecną raczej należałoby poczekać, ilu w ogóle zgłosi się chętnych potencjalnych studentów. Dodała przy tym, że głównym celem było stworzenie warunków nauki przede wszystkim naszym mieszkańcom, którzy niekoniecznie muszą chcieć studiować w Opolu, Wrocławiu czy Krakowie. Poprosiła wszystkich radnych o szerokie rozpowszechnianie informacji o studiach w Kędzierzynie-Koźlu. Kończąc stwierdziła, że raczej za wcześnie oceniać czy modułowe kompleksy mieszkalne będą w ogóle potrzebne oraz czy znajdą się chętni, aby w takich pomieszczeniach zamieszkać.

Ryszard Masalski *ad vocem* wyjaśnił, że z nieoficjalnych informacji jakie posiada wynika, że na chwilę obecną nie ma zbyt dużego zainteresowania uczelnią w Kędzierzynie-Koźlu, stąd też taka propozycja dot. tanich domków mieszkalnych, które być może skusiłyby młodzież z innych, dalszych miejscowości do studiowania w naszym mieście.

Ostatni wniosek przedstawiony przez radnego Masalskiego to wyznaczenie poziomego przejścia dla pieszych przez ul. Tuwima na wysokości Poczty Polskiej zlokalizowanej na obszarze osiedla Blachownia w Kędzierzynie-Koźlu. Wyjaśnił, że obecnie starsza część mieszkańców osiedla musi przemierzyć ok. 200 metrów w kierunku skrzyżowania. Postulowane przejście dla pieszych zwiększy poczucie bezpieczeństwa osób starszych i znacznie skróci ich trasę w jedną i drugą stronę. Poprosił wobec powyższego, aby wystąpić z takim wnioskiem do Starostwa Powiatowego i aby przedstawiciel gminy skutecznie przekonywał członków komisji ruchu drogowego.

Kończąc radny Masalski poinformował radnych, że zgodnie ze swoim zobowiązaniem wystosował pismo do Prezesa Rady Ministrów w sprawie właściwej interpretacji przepisów związanych z dochodami podatkowymi dla gminy Kędzierzyn-Koźle. Pod tym apelem podpisał się jeszcze jeden radny, a ok. 2 tygodni temu radny otrzymał odpowiedź-informację o skierowaniu pisma do Ministra Finansów, zobowiązującą go tym samym do kompletnego, wyczerpującego zdiagnozowania tematu oraz udzielenia odpowiedzi radnemu. Ryszard Masalski wyraził nadzieję, że w przyszłym roku nasza gmina otrzyma wyższe dochody.

Michał Nowak poruszył temat osiedlowych dróg oraz ciągle nierozwiązanego problemu ze strukturą własności terenów tego osiedla, dotyczący chociażby mieszkańców bloków przy ul. Chrobrego 22 czy Archimedes 4, gdzie jeden blok ma za dużo gruntów, drugi za mało. Poprosił władze naszego miasta o rozważenie możliwości przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla osiedla Zachód. W dalszej części szczegółowo uzasadnił swój wniosek. Następnie nawiązał do wczorajszego wyjazdowego (rowerowego) posiedzenia Komisji Prawno-Administracyjnej. Zwrócił się z prośbą o pilne podjęcie działań zmierzających do obniżenia wysokiego krawężnika przy drodze rowerowej na ul. Strzeleckiej (na przestrzeni jednego metra).

Artur Maruszczak, zastępca prezydenta miasta, odnosząc się do wniosku radnego Michała Nowaka wyjaśnił, że w związku z tym, że jest to krawężnik przy drodze krajowej, gmina nie może podjąć tak po prostu działań zmierzających do jego



obniżenia. Ta droga przede wszystkim ma innego zarządcę, więc gmina będzie musiała uzgodnić z nim takie działania.

Przemysław Pawlik poinformował że swoje wnioski i interpelacje złożył drogą mailową wobec czego nie będzie ich odczytywał, natomiast zechciał przekazać władzom miasta podziękowania od ekipy starającej się o strefę street workout. Osoby korzystające z tych urządzeń są bardzo zadowolone, stąd gorące podziękowania.

Andrzej Kopeć, przewodniczący obrad, ad vocem do wypowiedzi radnego Pawlika, wyraził zadowolenie z faktu utworzenia na terenie naszego miasta stref street workout, które jak widać cieszą się ogromnym powodzeniem wśród młodszej części naszych mieszkańców, widać obłożenie i zaangażowanie młodzieży. Dodał, że inicjatywa jest jak najbardziej warta rozpowszechniania w innych częściach miasta.

Andrzej Kopacki poruszył temat omówiony krótko na posiedzeniu Komisji Strategii i Rozwoju, tj. zagospodarowania terenów po byłej bazie CPN, później PKN Orlen. Poinformował, że ok. 2 tygodnie temu do radnego zgłosiła się mieszkanka tego terenu. Radny Kopacki wnioskował do pana prezydenta Maruszczaka, aby w miarę możliwości ustalić jakie zamiary wobec tej działki w pobliżu ul. Kochanowskiego ma ten inwestor, którym podobno jest Remondis. Mieszkańcy obawiają się, że jeżeli faktycznie jest nim firma Remondis, to czy w przyszłości nie będzie tam jakiegoś składowiska czy ewentualnej bazy. Bardzo prosił, aby w miarę możliwości być czujnym w tej sprawie i trzymać rękę na pulsie, aby uniknąć ewentualnych protestów mieszkańców.

Artur Maruszczak w odpowiedzi na wniosek radnego Kopackiego poinformował, że z informacji jakie posiada wynika, że Remondis przejął obecnie teren w Porcie i najprawdopodobniej tam będą uruchamiać swoją bazę, ponadto nie jesteśmy pewni czy teren o którym mówi radny Andrzej Kopacki należy do Remondisu. Dodał, że jest określony plan zagospodarowania przestrzennego miasta i nie ma takiej możliwości, aby uruchomić sobie tak po prostu składowisko w takim czy innym rejonie. Plan jednoznacznie określa miejsce w Sławięcicach, a każda zmiana sposobu użytkowania musi być zgodna z planem zagospodarowania przestrzennego i może być zakwestionowana na etapie pozwolenia na budowę.

Katarzyna Dysarz poruszyła dwie sprawy. Pierwsza dotyczyła badmintonistów, którzy skarżą się, że hala na os. Azoty stoi pusta i badmintoniści seniorzy nie mogą z niej korzystać. Korzystają tylko z hali na os. Śródmieście. Zapytała z czego wynika taki stan rzeczy, skoro zdecydowanie lepsze warunki są w hali na os. Azoty.

Druga sprawa dotyczyła zapytania czy udało się załatwić sprawę związaną z budową w naszym mieście aquaparku i zmiany systemu ogrzewania na tej inwestycji. Stwierdziła, że zaplanowane w specyfikacji istotnych warunków zamówienia wybudowanie nowej kotłowni i ogrzewanie aquaparku gazem jest całkowicie nieuzasadnione, mając w pobliżu tańsze ciepło płynące z Azotów. Apelowała, aby rozważyć jeszcze zmianę tych warunków w specyfikacji, ponieważ to będzie bardzo kosztowne dla gminy.

Sabina Nowosielska, odnosząc się do wypowiedzi radnej Katarzyny Dysarz poinformowała, że na chwilę obecną nie ma jeszcze konkretnej analizy kosztów tego przedsięwzięcia, a skoro nie posiada go prezydent miasta, to tym bardziej nie jest w posiadaniu takiej analizy radna Dysarz. Wykonawca inwestycji jest w posiadaniu informacji z gminy, że dopiero po dokładnej analizie kosztów związanych z ogrzewaniem aquaparku, zapadnie decyzja o tym jakie wyjście wybierze gmina. Kończąc stwierdziła, że wcale nie jest tak, że ogrzewanie z Azotów jest najtańsze.

Witold Rusak przypomniał o pytaniu radnego Kopackiego sprzed ok. 3 miesięcy, dotyczącym wylotu z Koźła w kierunku Większyc. Kiedy zostaną usunięte bariery stojące przy przepuście?

Artur Maruszczak, zastępca prezydenta miasta, wyjaśnił, że sprawa jest w toku, odpadła tam faktycznie górna płyta z przepustu, trwają prace związane z naprawą, natomiast sprawa jest na tyle skomplikowana, że jest tam niezbędne pozwolenie wodnoprawne.

Ewa Czubek zwróciła się z pytaniem do pani prezydent miasta, co obecnie dzieje się z terenem po byłym tartaku, jakie są plany zagospodarowania.

Sabina Nowosielska wyjaśniła, że właściciel terenu poinformował gminę, że dopiero jak zostanie zmieniony plan zagospodarowania przestrzennego podejmie konkretne działania. Dopóki tego nie ma, nie będzie podejmował żadnych kroków.

Artur Maruszczak wyjaśnił, że w tym miejscu plan zagospodarowania przestrzennego jest niezgodny ze studium uwarunkowań, więc najpierw gmina musi zmienić studium, a ta procedura dzięki dzisiejszej uchwale Rady Miasta została już uruchomiona. Jak będzie zmienione studium, wówczas będzie można zmienić plan. Procedura taka potrwa na pewno nie krócej niż półtora roku.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poinformował o piśmie radnej Elżbiety Setnickiej, która złożyła wniosek o włączenie jej osoby do pracy w składzie Komisji Strategii i Rozwoju. W związku z tym złożył formalny wniosek o poszerzenie porządku obrad o punkt *Wprowadzenie zmian w składzie osobowym Komisji Strategii i Rozwoju*:

„za” wnioskiem oddano 20 głosów,  
„przeciw” 0,  
„wstrzymujących się” 0,  
głosy nieoddane 3.

(wydruk z głosowania nr 25, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że Rada przyjęła wniosek, a punkt zostanie wprowadzony do porządku obrad jako punkt 9.

## **Ad 9**

### Wprowadzenie zmian w składzie osobowym Komisji Strategii i Rozwoju.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie wniosek radnej Elżbiety Setnickiej, dotyczący powołania jej w skład Komisji Strategii i Rozwoju.

Radni przyjęli wniosek radnej Elżbiety Setnickiej, powołując ją do składu Komisji Strategii i Rozwoju:

- „za” oddano 17 głosów,
- „przeciw” 0,
- „wstrzymujących się 2 głosy,
- głosy nieoddane 4

*(wydruk z głosowania nr 26, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

## **Ad 10**

### Wolne wnioski.

Przewodniczący obrad Andrzej Kopeć przedstawił dwie sprawy organizacyjne, tj. zaproponował, aby w związku z przejściem na emeryturę pana mecenas Macieja Pająka oraz wystosowanym do radny miasta pisemnym podziękowaniem za długoletnią współpracę, doceniając jego wkład i zaangażowanie w pracę na rzecz gminy Kędzierzyn-Koźle, zaprosić ww. na posiedzenie rady miasta celem złożenia osobiście podziękowań za obopólną współpracę.

Radni do sugestii przewodniczącego rady miasta odnieśli się pozytywnie.

Druga kwestia, którą poruszył Andrzej Kopeć, dotyczyła pisma senatora RP Grzegorza Peczkisa w sprawie emisji benzenu w Kędzierzynie-Koźlu. Pismo zawierało kopię dokumentu z Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w tym zakresie oraz prośbę o zajęcie stanowiska przez radę Miasta w sprawie. Andrzej Kopeć stwierdził, że nie za bardzo wie, w jaki sposób ustosunkować się do tego pisma. Nie chcąc pozostawić pisma pana senatora bez odpowiedzi, zwrócił się z prośbą do radnych o pomoc w zredagowaniu odpowiedzi

Katarzyna Dysarz zaproponowała, aby wstrzymać się z odpowiedzią do czasu uzyskania konkretnych wniosków wypracowanych przez zespół ds. strategii działań związanych z poprawą jakości powietrza w Kędzierzynie-Koźlu, powołany przez prezydenta miasta Sabinę Nowosielską w dniu 3 czerwca 2016 r.

Andrzej Kopeć poinformował, że w związku z powyższym wstrzyma się z odpowiedzią do czasu uzyskania wniosków wypracowanych przez wskazany zespół.

Ryszard Masalski, przewodniczący Komisji Rewizyjnej, poinformował, że 18 sierpnia br. komisja rozpatrywała jedną ze skarg, która nie była objęta dzisiejszym porządkiem

obrad sesji. Komisja z uwagi na brak danych nie była w stanie rozstrzygnąć o jej zasadności lub niezasadności, w związku z czym postanowiła wystąpić do rady miasta z następującym wnioskiem:

*„Komisja rewizyjna występuje z wnioskiem do Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle o zlecenie komisji przeprowadzenie kontroli problemowej w Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji w Kędzierzynie-Koźlu w przedmiocie: „sprawdzenie procedur i obowiązującej praktyki dotyczącej sprawdzania i dopuszczania do użytku urządzeń skateparku przy al. Jana Pawła II”.*

W dalszej części przewodniczący komisji rewizyjnej krótko przedstawił uzasadnienie wniosku.

W związku z powyższym przewodniczący obrad Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie przedstawiony przez przewodniczącego komisji rewizyjnej Ryszarda Masalskiego wniosek, poszerzając tym samym plan pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2016 (kontrola zostanie przeprowadzona do 31 października 2016 r.). Wniosek przyjęto następującym stosunkiem głosów:

„za” oddano 16 głosów,  
„przeciw” 0,  
„wstrzymujących się” 0,  
głosy nieoddane 7.

*(wydruk z głosowania nr 27 zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Ryszard Masalski zaproponował, aby biorąc za przykład wczorajsze wyjazdowe (rowerowe) posiedzenie Komisji Prawno-Administracyjnej, zorganizować rowerową sesję rady miasta. W związku z tym, że miasto Racibórz jest naszym miastem partnerskim i łączy nas wspólnie rzeka Odra, proponuje zorganizować w porozumieniu z radą miasta Racibórz spotkanie radnych z Kędzierzyna-Koźla i radnych z Raciborza mniej więcej w połowie drogi, w ustalonym wcześniej miejscu, gdzie omówiona zostanie osobista więź międzymiastowa, a na jej podstawie radni zredagują treść wspólnej uchwały dotyczącej pogłębiania rzeki Odry z powodu jej ogromnego zamulenia.

Andrzej Kopeć zobowiązał się do podjęcia rozmów w tym temacie.

#### **Ad 11.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć zamknął XXXIII sesję Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.

**Przewodniczący obrad  
Andrzej Kopeć**

Sesja zakończyła się o godz. 19:10.

*Protokolowała M. Słowik*