

Uchwała Nr VI/64/2003

**Rady Miejskiej w Kędzierzynie – Koźlu
z dnia 27 lutego 2003 roku**

**w sprawie rozpatrzenia zarzutu do projektu miejscowego planu
zagospodarowania przestrzennego miasta Kędzierzyna – Koźła**

Na podstawie art.24 ust.3 ustawy z dnia 07 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 1999r Nr 15, poz.139, Nr 41, poz.412, Nr 11, poz. 1279, z 2000 r Nr 12, poz.136, Nr 109, poz 1157, Nr 120 poz.1268, z 2001r Nr 5, poz. 42, Nr 14, poz.124, Nr 100, poz. 1085, Nr115, poz.1229, Nr 154, poz.1804, z 2002r, Nr 25, poz 253, Nr 113, poz.984 i Nr 130, poz.1112) – oraz art. 18 ust. 2 pkt.15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001r Nr 142.poz 1591, z 2002r Nr 23 poz.220, Nr 62, poz.558, Nr 113, poz.984 i Nr 214, poz 1806) Rada Miejska w Kędzierzynie - Koźlu uchwała, co następuje:

§ 1

1. Odrzuca się zarzut do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Kędzierzyna – Koźła, złożony na piśmie w dniu 19.12.2002 przez (...*) dotyczący zakwestionowania podtrzymania ustaleń obowiązującego planu dotyczących działek nr 750,955,953/3 w Kędzierzynie- Koźlu, osiedle Cisowa. Zgodnie z ustaleniami projektu planu przedmiotowy teren przeznaczony jest w części pod zabudowę mieszkaniową.
2. Uzasadnienie odrzucenia zarzutu zawarte jest w załączniku do uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta.

§ 3

1. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.
2. Uchwała podlega ogłoszeniu poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta.

Załącznik
do Uchwały Nr VI/64/2003
Rady Miejskiej w Kędzierzynie – Koźlu
z dnia 27 lutego 2003 roku

Uzasadnienie

odrzućcenia zarzutu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Kędzierzyna – Koźla

W obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego miasta działki, które są przedmiotem wniesionego zarzutu określone są ustaleniami planu w części jako „Istniejąca i projektowana zabudowa mieszkaniowa o niskiej intensywności uzupełnienie w lukach” natomiast w pozostałej części jako „tereny leśne”. Działki mają kształt podłużny i przeznaczenie terenów pod zabudowę na tereny do zalesienia powodowało by rozbitcie zwartej terenu mieszkaniowego wąskim pasem lasu. Zgłaszający zarzut nie skorzystał z prawa wniesienia wniosku do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w terminie do tego wyznaczonym.