

Uchwała Nr VI/69/2003

**Rady Miejskiej w Kędzierzynie – Koźlu
z dnia 27 lutego 2003 roku**

w sprawie rozpatrzenia zarzutu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Kędzierzyna – Koźla

Na podstawie art.24 ust.3 ustawy z dnia 07 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 1999r Nr 15, poz.139, Nr 41, poz. 412, Nr 11, poz. 1279, z 2000 r Nr 12, poz.136, Nr 109, poz 1157, Nr 120 poz.1268, z 2001r Nr 5, poz. 42, Nr 14, poz.124, Nr 100, poz. 1085, Nr115, poz.1229, Nr 154, poz.1804, z 2002r, Nr 25, poz 253, Nr 113, poz.984 i Nr 130, poz.1112) – oraz art. 18 ust. 2 pkt.15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001r Nr 142. poz 1591, z 2002r Nr 23 poz.220, Nr 62, poz.558, Nr 113, poz.984 i Nr 214, poz 1806) Rada Miejska w Kędzierzynie - Koźlu uchwała co następuje:

§ 1

1. Odrzuca się zarzut do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Kędzierzyna – Koźla, złożony na piśmie w dniu 18.12.2002 przez (...*) dotyczący zakwestionowania podtrzymania ustaleń obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Kędzierzyna – Koźla dotyczących działki nr 231/1. Zgodnie z ustaleniami projektu planu przedmiotowe tereny przeznaczone są w dalszym ciągu jako tereny produkcji rolnej.
2. Uzasadnienie odrzucenia zarzutu zawarte jest w załączniku do uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta

§ 3

1. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia
2. Uchwała podlega ogłoszeniu poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta

Załącznik
do Uchwały Nr VI/69/2003
Rady Miejskiej w Kędzierzynie – Koźlu
z dnia 27 lutego 2003 roku

Uzasadnienie

odrzućenia zarzutu do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Kędzierzyna – Koźla

Przedmiotowa działka stanowi część zwartego kompleksu terenów przeznaczonych na produkcję rolną. Natomiast działka po przeciwnej stronie ulicy Nowowiejskiej została przekształcona pod zabudowę mieszkaniową przez wzgląd na zachowanie ciągłości istniejącej zabudowy mieszkaniowej. Właściciel nie skorzystał z prawa wniesienia postulatu do planu w terminie wyznaczonym przed przystąpieniem do opracowania projektu, w związku z tym przedmiotowy teren nie został uwzględniony podczas prac projektowych we wniosku o odrolnienie.