

## **Uchwała Nr XXIX/235/16**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 28 kwietnia 2016 roku

w sprawie skargi na działania Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle w przedmiocie *niewłaściwego przeprowadzenia konkursu pod nazwą „Kędzierzyn-Koźle. Tu mieszkam – w poszukiwaniu dziedzictwa pokoleń”*.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23), Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle uchwała, co następuje:

§ 1. Z przyczyn określonych w uzasadnieniu prawnym i faktycznym stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały, Rada Miasta uznaje skargę na działania Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle w przedmiocie *niewłaściwego przeprowadzenia konkursu pod nazwą „Kędzierzyn-Koźle. Tu mieszkam – w poszukiwaniu dziedzictwa pokoleń”*, za bezzasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle, zobowiązując go do przesłania Skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega publikacji na stronie podmiotowej Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle w Biuletynie Informacji Publicznej.

Przewodniczący Rady Miasta  
Kędzierzyn-Koźle

**Andrzej Kopec (-)**

## UZASADNIENIE

uchwały w sprawie skargi na działania Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle w przedmiocie *niewłaściwego przeprowadzenia konkursu pod nazwą „Kędzierzyn-Koźle. Tu mieszkam – w poszukiwaniu dziedzictwa pokoleń”*\*).

### I. Stan prawny.

1. Zgodnie z art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego Dz. U. z 2015 r. poz. 23), zwanej dalej „Kpa” przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

W myśl art. 229 pkt 3 Kpa organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy.

2. Zgodnie z regułami wykładni językowej stosowanymi w nauce prawa oraz orzecznictwie sądowym (por. wyrok NSA z dnia 16 stycznia 2013, sygn. I OSK 2528/12), w aktach prawnych, w tym regulaminach, dopuszczalne jest wprowadzanie postanowień z użyciem spójnika „lub”, zawierających tzw. alternatywę łączną.

### II. Zarzuty Skarżącego.

Skarga złożona na ręce Przewodniczącego Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle w dniu 9 lutego 2016 r. przez Skarżącego, zawiera zarzut „nieuczciwego postępowania Urzędu Miasta” w toku przeprowadzonego konkursu pod nazwą „Kędzierzyn-Koźle. Tu mieszkam – w poszukiwaniu dziedzictwa pokoleń”, a w szczególności braku przyznania nagród pieniężnych dla autorów najciekawszych prac, który został podniesiony w kierowanym uprzednio do Przewodniczącego Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle piśmie z dnia 5 listopada 2015 r.

### III. Stan faktyczny ustalony w toku rozpatrywania skargi

1. Prezydent Miasta Kędzierzyn-Koźle w połowie 2015 r. ogłosił konkurs pod nazwą „Kędzierzyn-Koźle. Tu mieszkam – w poszukiwaniu dziedzictwa pokoleń”, zwany dalej „konkuresem”. Wraz z ogłoszeniem opublikowano również regulamin konkursu (w załączeniu).

2. W regulaminie konkursu, w ust. 5 rozdziału „Ocena prac” zawarto postanowienie w brzmieniu „Organizatorzy przewidują także wynagrodzenie najciekawszych prac nagrodą pieniężną lub rzeczową”.

3. Skarżący uczestniczył w konkursie poprzez złożenie swojej pracy w wyznaczonym terminie

4. Rozstrzygnięcie konkursu oraz ogłoszenie laureatów nastąpiło w dniu 14 października 2015 r. podczas XX Kędzierzyńsko-Kozielskiego Seminarium Naukowego. Skarżący nie uczestniczył w ogłoszeniu wyników konkursu. Organizator konkursu podjął decyzję o przyznaniu autorom wszystkich zgłoszonych prac (w tym Skarżącemu) nagród rzeczowych oraz o publikacji tych prac w wydawnictwie pokonkursowym.

5. Skarżący w dniu 9 lutego 2016 r. złożył skargę do Przewodniczącego Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle skargę, zawierającą zarzut „nieuczciwego postępowania Urzędu Miasta” w toku przeprowadzonego konkursu pod nazwą „Kędzierzyn-Koźle. Tu mieszkam – w poszukiwaniu dziedzictwa pokoleń”, a w szczególności braku przyznania nagród pieniężnych dla autorów najciekawszych prac, który został podniesiony również w kierowanym uprzednio do Przewodniczącego Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle piśmie z dnia 5 listopada 2015 r.

6. Przewodniczący Rady Miasta w myśl § 74 ust. 1 i 2 Statutu Gminy Kędzierzyn-Koźle skierował:

- 1) skargę do Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle;
- 2) odpis skargi do Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle.

7. Prezydent Miasta Kędzierzyn-Koźle złożył Komisji Rewizyjnej wyjaśnienia wskazujące, iż postanowienia regulaminu konkursu przewidywały możliwość alternatywnego przyznania nagrody pieniężnej lub rzeczowej, a ponieważ skarżącemu przyznano wymienioną w regulaminie - w ramach alternatywy łącznej - nagrodę rzeczową, zarzut niewłaściwego przeprowadzenia konkursu jest bezzasadny.

8 Komisja Rewizyjna Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle na posiedzeniu w dniu 30 marca 2016 r. przyjęła stanowisko zawierające stwierdzenie zasadności skargi, uzasadnione oceną iż zawarty w regulaminie konkursu zapis w brzmieniu „Organizatorzy przewidują także wynagrodzenie najciekawszych prac nagrodą pieniężną lub rzeczową” był nieprecyzyjny i wprowadzał w błąd uczestników konkursu.

9. Prezydent Miasta Kędzierzyn-Koźle w dniu 26 kwietnia 2016 r. wystąpił do Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z wnioskiem o nieprzyjmowanie stanowiska rekomendowanego przez Komisją Rewizyjną, przedstawiając informacje o stanie prawnym i faktycznym oraz wnosząc o :

- 1) nieprzyjmowanie przez Radę Miasta Kędzierzyn-Koźle stanowiska Komisji Rewizyjnej wobec skargi na działania Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle w przedmiocie niewłaściwego przeprowadzenia konkursu pod nazwą „*Kędzierzyn-Koźle. Tu mieszkam – w poszukiwaniu dziedzictwa pokoleń*”, z uwagi na wykazany poniżej brak podstaw prawnych i faktycznych zawartej w nim oceny zasadności skargi;
- 2) rozważenie podjęcia przez Radę Miasta Kędzierzyn-Koźle uchwały w sprawie uznania za bezzasadną skargi na działania Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle w przedmiocie niewłaściwego przeprowadzenia konkursu pod nazwą „*Kędzierzyn-Koźle. Tu mieszkam – w poszukiwaniu dziedzictwa pokoleń*”.

#### **IV. Podsumowanie.**

Regulamin konkursu pod nazwą „*Kędzierzyn-Koźle. Tu mieszkam – w poszukiwaniu dziedzictwa pokoleń*”, w ust.5 rozdziału „Ocena prac” zawiera postanowienie z zastosowaniem w ramach alternatywy łącznej w brzmieniu „Organizatorzy przewidują także wynagrodzenie najciekawszych prac nagrodą pieniężną lub rzeczową”.

W myśl reguł wykładni językowej stosowanych w nauce prawa oraz orzecznictwie sądowym ( por. wyrok NSA z dnia 16 stycznia 2013, sygn. I OSK 2528/12), w aktach prawnych, w tym regulaminach, dopuszczalne jest wprowadzanie postanowień z użyciem spójnika „lub”, zawierających tzw. alternatywę łączną.

Postanowienie regulaminu przewidujące możliwość przyznania dwóch różnych świadczeń w ramach alternatywy łącznej uprawnia organ działający w oparciu o taki regulamin do spełnienia - według własnego wyboru - przynajmniej jednego z tych świadczeń.

Zarzut nieprecyzyjnego sformułowania regulaminu, wprowadzającego uczestników konkursu w błąd pozbawiony jest zatem podstawy prawnej. Zważywszy na fakt, iż skarżącemu przyznano wymienioną w regulaminie - w ramach alternatywy łącznej - nagrodę rzeczową, zarzut powyższy jest również pozbawiony podstawy faktycznej.

W świetle przedstawionego stanu prawnego i faktycznego zawarty w przedmiotowej skardze zarzut niewłaściwego przeprowadzenia konkursu pod nazwą „*Kędzierzyn-Koźle. Tu mieszkam – w poszukiwaniu dziedzictwa pokoleń*”, a w szczególności naruszenia prawa poprzez przyznanie nagród rzeczowych zamiast pieniężnych, nie znajduje potwierdzenia w zgromadzonym materiale dowodowym, a tym samym brak jest podstaw do uznania przedmiotowej skargi na Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle za zasadną.

\*) – dane osoby skarżącej znajdują się w aktach postępowania