

Uchwała Nr LII/729/06

Rady Miasta Kędzierzyn – Koźle
z dnia 26 października 2006 roku

w sprawie skargi wniesionej przez panią (...)*

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591, zm.: z 2002r. Nr 23 poz. 220, Nr 62 poz. 558, Nr 113 poz. 984, Nr 153 poz. 1271, Nr 214 poz.1806, z 2003 r. Nr 80 poz. 717, Nr 162 poz. 1568; z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, z 2006 r. Nr 17 poz. 128) oraz art. 229 pkt 3 Kodeksu Postępowania Administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. Nr 9 z 1980 r. poz. 26 z późn. zmianami) – po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej – Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle uchwała, co następuje:

§ 1

Z przyczyn określonych w załączniku do niniejszej uchwały Rada Miasta przyjęła wniosek Komisji Rewizyjnej o uznanie za zasadną skargę Pani (...)* na interpretację przez Wydział Polityki Mieszkaniowej, Spraw Socjalnych i Zdrowia uchwały Rady Miasta dotyczącej naliczania dochodów uprawniających do ubiegania się o mieszkanie komunalne z zasobów gminy na zasadzie pierwszeństwa.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle zobowiązując go do przesłania skarżącej się odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

stanowiska do skargi wniesionej przez Panią (...)*, na interpretację przez Wydział Polityki Mieszkaniowej, Spraw Socjalnych i Zdrowia uchwały Rady Miasta dotyczącej naliczania dochodów uprawniających do ubiegania się o mieszkanie komunalne z zasobów gminy na zasadzie pierwszeństwa.

1. Materiały zgromadzone do skargi:
 - pismo Przewodniczącego Rady Miasta do Komisji Rewizyjnej znak: BR 0561-40/06 z dnia 18.10.2006 r. w sprawie rozpatrzenia skargi (...)* i przygotowania stanowiska dla Rady Miasta,
 - pismo Prezydenta Miasta znak: Or.0561-40/06 z dnia 18.10.2006 r.,
 - skarga Pani (...)*, skierowana do Przewodniczącego Rady Miasta,
2. Skarżąca się Pani (...)* poczuła się pokrzywdzona odmową przyjęcia jej wniosku o przesunięcie z listy oczekujących na mieszkanie komunalne na listę z pierwszeństwem otrzymania mieszkania. Powodem odmowy było zaliczenie do dochodu jej rodziny za ostatnie 3 miesiące przed złożeniem wniosku wypłaconego jej mężowi w miesiącu sierpniu b.r. świadczenia z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych tzw. "wczasy pod gruszą". Aby zakwalifikować się do otrzymania mieszkania komunalnego z pierwszeństwem dochód brutto na jednego członka rodziny nie może przekroczyć 746,82 zł. W przypadku skarżącej się, przy zaliczeniu świadczenia „wczasy pod gruszą” w całości do dochodów m-ca sierpnia b.r. dochód brutto wyniósł (...)*zł, co zdaniem Kierownika Wydziału Polityki Mieszkaniowej dyskwalifikuje skarżącą się w przeniesieniu na listę z pierwszeństwem. Świadczenie z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych jest wypłacane raz na rok i nie jest dochodem stałym. Gdyby wypłacone mężowi skarżącej się świadczenie socjalne zostało rozłożone na 12 miesięcy, średni dochód brutto przypadający na członka rodziny wyniósłby (...)*zł i uprawniałby ją do otrzymania mieszkania komunalnego z pierwszeństwem.
3. W trakcie rozpatrywania skargi Komisja Rewizyjna stwierdziła, że:

Pani (...)* złożyła skargę do Komisji Rewizyjnej, gdyż w piśmie odmawiającym umieszczenia na liście z pierwszeństwem **nie została pouczone o przysługującym jej prawie** zwrócenia się z wnioskiem o powtórne rozpatrzenie wniosku, w tym o zweryfikowanie prawidłowości postępowania przy ustalaniu dochodu przeprowadzonego przez Wydział Polityki Mieszkaniowej.

Komisja Rewizyjna nie ma pełnej jasności co do za zasadności zaliczenia świadczenia socjalnego „wczasy pod gruszą” do dochodu w rozumieniu przepisów Art. 3 punkt 3.⁴ Ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o dodatkach mieszkaniowych (Dz. U. z dnia 10 lipca 2001 r., Nr 71, poz. 734 z późniejszymi zmianami) gdyż od wypłacanych świadczeń z ZFŚS potrąca się jedynie podatek nie potrąca się natomiast składek na ubezpieczenie emerytalne i rentowe oraz na ubezpieczenie chorobowe.

Komisja Rewizyjna stoi na stanowisku, że jeśli nawet świadczenie socjalne "wczasy pod gruszą" uznać jako dochód rodziny, to należałoby go podzielić przez 12 miesięcy, gdyż jest to jednorazowe świadczenie w roku, a zaliczenie tego dochodu w całości do dochodu miesiąca sierpnia b.r. zawyża w sposób nieprawdziwy dochody i jest niesprawiedliwe dla skarżącej się. Komisja Rewizyjna na podstawie dokumentacji i w wyniku dyskusji przeprowadzonej przy analizowaniu skargi uznała, że uchwała Rady Miasta w sprawie określenia zasad

wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy, w kwestii ustalania dochodów uprawniających do wstępowania w najem z pierwszeństwem jest niejednoznaczna i daje dużą dowolność interpretowania zapisów. Komisja Rewizyjna jednogłośnie przyjęła wniosek o dokonanie zmian zapisów Uchwały Rady Miasta w sprawie określenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy, idących w kierunku ustalania dochodu przypadającego na członka rodziny z dochodów całorocznych (nie tak jak dotychczas z dochodów 3-miesięcznych).

4. Komisja Rewizyjna analizując powyższe fakty w trakcie postępowania wyjaśniającego **uznała skargę za zasadną.**