

Uchwała Nr VI/51/07

Rady Miasta Kędzierzyn – Koźle
z dnia 23 lutego 2007 roku

w sprawie rozpatrzenia anonimu złożonego przez pracowników MOPS
w Kędzierzynie-Koźlu

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591, zm.: z 2002r. Nr 23 poz. 220, Nr 62 poz. 558, Nr 113 poz. 984, Nr 153 poz. 1271, Nr 214 poz.1806, z 2003 r. Nr 80 poz. 717, Nr 162 poz. 1568; z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, z 2006 r. Nr 17 poz. 128) oraz art. 229 pkt 3 Kodeksu Postępowania Administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. Nr 9 z 1980 r. poz. 26 z późn. zmianami) – po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej – Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle uchwała, co następuje:

§ 1

Z przyczyn określonych w załączniku do niniejszej uchwały Rada Miasta przyjęła wniosek Komisji Rewizyjnej pozostawiając skargę – anonim bez rozpatrzenia.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik
do uchwały Nr VI/51/07
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 23 lutego 2007 roku

Uzasadnienie

do skargi (anonimu) wniesionego w dniu 5 stycznia 2007r. przez pracowników MOPS Kędzierzyn-Koźle, na działania dyrektora tego ośrodka p. Marię Filarską w zakresie nieprawidłowości dotyczących rewaloryzacji wynagrodzeń i ekwiwalentu za używanie własnej odzieży w/g stopnia inflacji.

Komisja Rewizyjna rozpatrzyła skargę na posiedzeniu w dniu 16 stycznia 2007 r. w oparciu o następujące materiały; odpis skargi anonimu (pracowników MOPS K-Koźle), stanowisko Prezydenta Miasta dotyczące przedmiotowej skargi, stanowisko dyr. MOPS K-Koźle Marii Filarskiej.

Po zapoznaniu się z dokumentami zgromadzonymi w toku postępowania wyjaśniającego Komisja Rewizyjna stwierdza;

Skarga (anonim) z przyczyn proceduralnych pozostaje w całości bez rozpatrzenia, z powodu braku możliwości ustalenia konkretnych osób do których winna być skierowana odpowiedź. Jednocześnie Komisja Rewizyjna postanawia w odrębnym postępowaniu przeprowadzić kontrolę w MOPS K-Koźle z powodu powtarzających się skarg w ostatnich kilku latach.

Komisja Rewizyjna wnosi do Rady Miasta o zatwierdzenie przedstawionego stanowiska.