

## **Uchwała Nr XXIII/258/08**

Rady Miasta Kędzierzyn – Koźle  
z dnia 29 lutego 2008 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi Pani (...)\*.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591, zm.: z 2002r. Nr 23 poz. 220, Nr 62 poz. 558, Nr 113 poz. 984, Nr 153 poz. 1271, Nr 214 poz.1806, z 2003 r. Nr 80 poz. 717, Nr 162 poz. 1568; z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, z 2006 r. Nr 17 poz. 128, Nr 181 poz. 1337, z 2007r. Nr 48 poz. 327, Nr 138 poz. 974 i Nr 173, poz. 128) oraz art. 229 pkt 3 Kodeksu Postępowania Administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. Nr 9 z 1980 r. poz. 26 z późn. zmianami) – Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle uchwała, co następuje:

§ 1. Z przyczyn określonych w załączniku do niniejszej uchwały Rada Miasta przyjęła stanowisko Komisji Rewizyjnej do skargi Pani (...)\* *dotyczącej nieprawidłowości przy przyznawaniu dotacji dla organizacji pozarządowych* - i uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle zobowiązując go do przesłania skarżącej się odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Załącznik**  
**do uchwały Nr XXIII/258/08**  
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 29 lutego 2008 r.

**Dotyczy skargi Pani (...)\***

Skarga wpłynęła do Urzędu Miasta w Kędzierzynie – Koźlu w dniu 9 stycznia 2008 roku.

Skarga dotyczy: nieprawidłowości przy przyznawaniu dotacji dla organizacji pozarządowych

Komisja Rewizyjna rozpatrzyła skargę w oparciu o następujące materiały, będące w aktach sprawy:

1. Oryginał skargi,
2. Stanowisko Prezydenta Miasta Kędzierzyn – Koźle,
3. Wystąpienie pokontrolne Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu z dnia 16 listopada 2007 roku,
4. Zastrzeżenia Prezydenta Miasta do RIO w Opolu do przywołanego wyżej wystąpienia,
5. Uchwała Kolegium RIO w Opolu w przedmiotowej sprawie z dnia 21 grudnia 2007 roku,
6. Ustawa z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie,
7. Rozporządzenie Ministra Pracy i polityki Społecznej z dnia 27 grudnia 2005 roku w sprawie wzoru oferty realizacji zadania publicznego, ramowego wzoru umowy o wykonanie zadania publicznego i wzoru sprawozdania z wykonania tego zadania.

**Komisja Rewizyjna uznaje skargę za bezzasadną**

**UZASADNIENIE**

Skarżąca na podstawie wystąpienia pokontrolnego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu, w sprawie kontroli prawidłowości udzielania i rozliczania dotacji w latach 2004 – 2007 roku podmiotom nie zaliczanym do sektora finansów publicznych, z dnia 16 listopada 2007 roku, które to wskazało na uchybienia w przedmiocie udzielania wzmiankowanych dotacji, ponownie skarży się na działania Prezydenta Miasta, w zakresie nieprawidłowości przy przyznawaniu dotacji dla Stowarzyszenia Zespołu Pieśni i Tańca „Komes”. Wzmiankowana nieprawidłowość miała polegać na braku obowiązkowego żądania od wymienionej organizacji pozarządowej, sprawozdania finansowego za miniony rok.

Prezydent Miasta odwołał się od przywołanego wystąpienia pokontrolnego, a Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu uchwałą z dnia 21 grudnia 2007 roku zgodziło się z zastrzeżeniami Prezydenta Miasta, który przekonywał iż żądanie od organizacji pozarządowej sprawozdania finansowego za miniony rok, nie jest obowiązkowe, lecz alternatywne, z czego Prezydent skorzystał nie żądając przedmiotowego sprawozdania.

Komisja Rewizyjna nie podważając stanowiska Kolegium RIO w Opolu uznała skargę za bezzasadną.

**ZDANIE ODRĘBNE**

Zdanie odrębne złożył radny Ryszard Masalski, którego zdaniem do dnia 31 grudnia 2005 roku na Prezydencie Miasta, ciążył obowiązek żądania od organizacji pozarządowych ubiegających się o wykonanie zadania publicznego przedłożenia sprawozdania finansowego, za miniony rok. Problemowa kontrola wykazała iż w latach 2004 – 2005 Prezydent Miasta nie

żądał wymaganych przepisami prawa sprawozdania finansowego od ubiegających się w konkursie o dotacje organizacji pozarządowych. Dopiero od 1 stycznia 2006 roku obowiązek przedmiotowego żądania, został zastąpiony alternatywą, z której Prezydent Miasta skorzystał, nie żądając sprawozdania finansowego. – Prezydent Miasta odwołał się od przywołanego wyżej wystąpienia pokontrolnego w odniesieniu do roku 2006 i 2007, z czym Kolegium musiało podzielić zdanie Prezydenta, ale w roku 2004 i 2005 poprzez nie żądanie sprawozdania finansowego łamał przepisy prawa, niesłusznie udzielając dotacji dla organizacji pozarządowych, w tym wymienionemu w skardze Stowarzyszeniu „Komes”.

Radny Ryszard Masalski wyraża pogląd iż skargę w części lat 2004 i 2005 należy uznać za zasadną.

Ponadto radny Ryszard Masalski wnosi o to aby uznać skargę za zasadną w przedmiocie nieprawidłowości przy przyznawaniu dotacji dla organizacji pozarządowych w 2007 roku, w części niepełnego, a obowiązkowego żądania w całości następującego załącznika, który zawarty w Rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 27 grudnia 2005 roku, w sprawie wzoru oferty realizacji zadania publicznego (...) brzmi: **Aktualny odpis z rejestru lub odpowiednio wyciąg z ewidencji lub inne dokumenty potwierdzające status prawny oferenta i umocowanie osób go reprezentujących.** W ogłoszeniu Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 29 listopada 2006 roku w sprawie realizacji zadań publicznych w 2007 roku punkt 16 litera a) w części dotyczącej opisu wymaganych dokumentów przez ubiegającego się o dotację na rok 2007 brzmi: **Aktualny odpis z właściwego rejestru (ważny do 3 miesięcy od daty wystawienia),** co nie spełnia wymogu wzmiankowanego wyżej rozporządzenia, gdyż zapis z Ogłoszenia Prezydenta ma zupełnie inne brzmienie niż obowiązkowy zapis z Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej.