

Uchwała Nr XXVII/360/08

Rady Miasta Kędzierzyn – Koźle
z dnia 26 czerwca 2008 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi Pani (...)*

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591, zm.: z 2002r. Nr 23 poz. 220, Nr 62 poz. 558, Nr 113 poz. 984, Nr 153 poz. 1271, Nr 214 poz.1806, z 2003 r. Nr 80 poz. 717, Nr 162 poz. 1568; z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, z 2006 r. Nr 17 poz. 128, Nr 181 poz. 1337, z 2007r. Nr 48 poz. 327, Nr 138 poz. 974 i Nr 173, poz. 1218) oraz art. 229 pkt 3 Kodeksu Postępowania Administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. Nr 9 z 1980 r. poz. 26 z późn. zmianami) – Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle uchwała, co następuje:

§ 1. Z przyczyn wskazanych w załączniku do nin. uchwały Rada Miasta przyjęła stanowisko Komisji Rewizyjnej i uznaje:

1. do rozstrzygnięcia kwestii będącej przedmiotem skargi jest właściwy Sąd Powszechny,
2. za zasadną część skargi w zakresie braku odpowiedzi Prezydenta Miasta na pismo strony skarżącej z dnia 7 października 2006 roku.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle zobowiązując go do przesłania skarżącej się odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik
do uchwały Nr XXVII/360/08
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 26 czerwca 2008 r.

dotyczy skargi Pani (...) * na działania Prezydenta Miasta w Kędzierzynie – Koźlu oraz Dyrektora Miejskiego Zarządu Budynków Komunalnych w Kędzierzynie – Koźlu.

Skarga wpłynęła do Urzędu Miasta w Kędzierzynie – Koźlu w dniu 28 kwietnia 2008 roku.

Skarga dotyczy: odmowy zwrotu, niesłuszenie zawyżonego, a przez stronę skarżącą zapłaconego czynszu, pobranego przez MZBK, za najem lokalu komunalnego użytkowego, zlokalizowanego przy (...) *, za okres od dnia (...) * – (...) *

Komisja Rewizyjna rozpatrzyła skargę w oparciu o następujące materiały, będące w aktach sprawy:

1. Oryginał skargi wraz z załącznikami,
2. Stanowisko Prezydenta Miasta Kędzierzyn – Koźle z dnia 4 czerwca 2008 roku wraz z załącznikami, przekazane członkom Komisji 5 czerwca 2008 roku, to jest na dzień przed zwołanym posiedzeniem Komisji Rewizyjnej,
3. Wypowiedź strony skarżącej (protokół z posiedzenia komisji),
4. Wypowiedź Dyrektora Miejskiego Zarządu Budynków Komunalnych w Kędzierzynie – Koźlu i radcy prawnego Urzędu Miasta, reprezentujących Prezydenta Miasta (protokół z posiedzenia komisji).

Komisja Rewizyjna uznaje:

1. do rozstrzygnięcia kwestii będącej przedmiotem skargi jest właściwy Sąd Powszechny,
2. za zasadną część skargi w zakresie braku odpowiedzi Prezydenta Miasta na pismo strony skarżącej z dnia 7 października 2006 roku.

Uzasadnienie

Strona skarżąca komunalny lokal użytkowy położony przy (...) * wynajmuje od wielu lat. W 2005 roku, po przeprowadzonej przez MZBK inwentaryzacji przedmiotowego lokalu okazało się iż jest on o kilkanaście metrów kw. mniejszy od zapisów w umowie najmu. Strona skarżąca uiszczala czynsz liczony od zawyżonej, nie odpowiadającej faktycznej, bo mniejszej powierzchni wynajmowanej. Po bezskutecznych wezwaniach Prezydenta Miasta i Dyrektora MZBK dotyczących zwrotu nie słuszenie pobieranego przez gminę Kędzierzyn – Koźle, zawyżonego czynszu, została złożona skarga na działalność wymienionych, w oczekiwaniu na rozstrzygnięcie Rady Miasta Kędzierzyn – Koźle, które zobowiąże Prezydenta Miasta do zwrotu różnicy pomiędzy wysokością czynszu zapłaconego liczonego od zawyżonej powierzchni, a wysokością czynszu liczonego od powierzchni faktycznie wynajmowanej.

Komisja Rewizyjna podzieliła pogląd Prezydenta Miasta, którego zdaniem przedmiotem skargi jest spór cywilnoprawny pomiędzy wynajmującym a najemcą, to jest stroną skarżącą, dlatego uznała, że sprawę zawartą w skardze może rozstrzygnąć właściwy Sąd Powszechny.

Jako, że faktycznie Prezydent Miasta nie udzielił stronie skarżącej odpowiedzi na jej pismo z dnia 7 października 2006 roku, dotyczące przedmiotu sporu Komisja Rewizyjna stwierdza iż w tej części skarga jest zasadna.

Komisja Rewizyjna swoje stanowisko wypracowała co prawda w oparciu o stanowisko Prezydenta Miasta, ale dostarczone jej członkom na dzień przed posiedzeniem Komisji.