

Uchwała Nr XVIII/228/12
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 31 stycznia 2012 r.

w sprawie wniesionej dnia 5 grudnia 2011 r. za pośrednictwem Wojewody Opolskiego skargi **Pana (...)***, dotyczącej *nienależytego wykonywania zadań i naruszenia interesów skarżącego przez Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kędzierzynie-Koźlu.*

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.¹⁾) oraz art. 240 i art. 227 w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.²⁾), Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle uchwała, co następuje:

§ 1. Z przyczyn określonych w uzasadnieniu prawnym i faktycznym stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle zobowiązując ją do przesłania skarżącej odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega publikacji na stronie podmiotowej Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle w Biuletynie Informacji Publicznej.

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 62, poz. 558, z 2004r. Nr 102, poz. 1055 i Nr 116, poz. 1203, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz.1458, z 2009 r. Nr 52 poz.420 i Nr 157 poz.1241, z 2010 r. Nr 28 poz. 142, poz.146, Nr 106 poz. 675 i Nr 40 poz.23 oraz z 2011 r. Nr 117 poz.679, Nr 134 poz.777 oraz Nr 21 poz.113;

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz.U. z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 169, z 2005 r. Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524 i Nr 64, poz. 565, z 2008 r. Nr 229, poz. 1539, z 2009 r. Nr 195, poz. 1501 i Nr 216, poz. 1676, z 2010 r. Nr 40, poz. 230, Nr 254 poz.1700 i Nr 182 poz.1228 oraz z 2011 r. Nr 6 poz.18, Nr 34 poz.173 oraz Nr 106 poz.622.

UZASADNIENIE

do uchwały w sprawie wniesionej dnia 5 grudnia 2011 r. za pośrednictwem Wojewody Opolskiego skargi **Pana** (...)*, dotyczącej *nienależytego wykonywania zadań i naruszenia interesów skarżącego przez Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kędzierzynie-Koźlu.*

1. Ustawa 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2009 r. Nr 175, poz. 1362, z późn. zm.), zwana dalej u. p. s., reguluje m. in. zasady i tryb udzielania świadczeń z pomocy społecznej, w tym prowadzenie i zapewnienie miejsc w placówkach opiekuńczo-wychowawczych wsparcia dziennego lub mieszkaniach chronionych. Przepis art. 36 pkt 2) lit. n) u. p. s. wskazuje, iż niepieniężnym świadczeniem z pomocy społecznej jest m. in. mieszkanie chronione.

W myśl art. 2 ust. 1 punkt 6a ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego (Dz. U. Nr 71, poz. 733, z późn. zm.), pod pojęciem mieszkania chronionego należy rozumieć samodzielny lokal przeznaczony do zaspokajania potrzeb mieszkaniowych osób, które ze względu na sytuację życiową, wiek, niepełnosprawność lub chorobę potrzebują wsparcia w funkcjonowaniu w codziennym życiu, zgodnie z przepisami o pomocy społecznej.

W Gminie Kędzierzyn-Koźle w 2009 r. w budynku przy (...)* powstało łącznie 47 lokali chronionych (o powierzchni 15-22 m²), z czego 42 lokale jednoosobowe oraz 5 lokali dwuosobowych. Wszystkie lokale są przystosowane dla osób niepełnosprawnych, także tych poruszających się na wózkach, a budynek został wyposażony w windę. Zasady ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach chronionych w Kędzierzynie – Koźlu reguluje uchwała Nr LII/618/10 Rady Miasta Kędzierzyn – Koźle z dnia 31 marca 2010 r. w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach chronionych w Kędzierzynie – Koźlu (Dz. U. Woj. Op. Nr 48, poz.649, z późn. zm.), natomiast organizację funkcjonowania mieszkań chronionych określa załącznik do zarządzenia nr 10/2011 Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kędzierzynie-Koźlu z dnia 10 marca 2011 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu Organizacyjnego Mieszkań Chronionych przy Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Kędzierzynie-Koźlu pod nazwą Regulamin

Organizacyjny Mieszkań Chronionych. Regulamin ten określa: warunki ubiegania się o przyznanie mieszkania chronionego, tryb przyznania mieszkania chronionego, zasady odpłatności za pobyt w mieszkaniu chronionym, prawa i obowiązki mieszkańca mieszkania chronionego.

Standardy techniczne mieszkań chronionych winny odpowiadać ogólnym wymaganiom określonym w:

- Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 75, poz. 690, z późn. zm.),

- Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 29 lipca 2009 r. w sprawie finansowego wsparcia na tworzenie lokali socjalnych, mieszkań chronionych i lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy niestanowiących lokali socjalnych (Dz. U. Nr 120, poz. 1001, z późn. zm.).

2. Skarżący zarzuca Dyrektorowi MOPS *nienależyte wykonywanie zadań i naruszenie interesów skarżącego przez Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kędzierzynie-Koźlu* poprzez:

a) odmowę umożliwiania skarżącemu kontaktów z żoną przebywającą w mieszkaniu chronionym w budynku przy (...)*,

b) niewłaściwe warunki pobytu żony skarżącego w mieszkaniu chronionym w budynku przy (...)*,

c) brak udzielania świadczeń z pomocy społecznej na rzecz skarżącego i jego małżonki,

d) niewłaściwy sposób wykonywania obowiązków służbowych Dyrektora MOPS i jego współpracowników, w zakresie realizowanych zadań z pomocy społecznej, w tym namówienia małżeństwa do separacji sądowej służącej pozyskaniu świadczeń z opieki społecznej.

3. Zgodnie z informacją udzieloną przez Dyrektora MOPS Pani (...)* pisemnie oświadczyła w dniach 10 sierpnia 2010 r. oraz 1 sierpnia 2011 r., iż nie życzy sobie kontaktów z mężem (...)*. Przedmiotowa prośba spowodowana została długoletnim konfliktem małżeńskim - od 26 lipca 2007 r. państwo (...)* pozostają w separacji, orzeczonej według przepisów ustawy z dnia 25 lutego 1964 r. Kodeks rodzinny i opiekuńczy (Dz. U. Nr 9, poz. 59, z późn. zm.). W myśl art. 54 § 1 w/w kodeksu orzeczenie separacji powoduje powstanie między małżonkami

rozdzielności majątkowej.

Wobec powyższego stanu prawnego i faktycznego odmowa umożliwienia przez Dyrektora MOPS kontaktów skarżącego z małżonką jest zgodna z wolą małżonki skarżącego.

4. Osoby zainteresowane pobytem w mieszkaniu chronionym najczęściej same występują o przyznanie takiego świadczenia, a zasady przyjmowania i opłat ustalają prowadzące je podmioty. Tak też na pisemną prośbę Pani (...) * decyzją z dnia 24 maja 2010 r. Nr MOPS-8132/11/2010 przyznano (...) * pobyt w mieszkaniu chronionym (...) *, w którym zamieszkała od 10 sierpnia 2010 r.

Pani (...) * zamieszkuje w lokalu jednoosobowym wyposażonym w miskę ustępową, wannę i umywalkę w łazience, zlewozmywak, kuchenkę elektryczną, a więc w lokalu spełniającym nawet kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 29 lipca 2009 r. w sprawie finansowego wsparcia na tworzenie lokali socjalnych, mieszkań chronionych i lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy niestanowiących lokali socjalnych (Dz. U. Nr 120, poz. 1001, z późn. zm.).

Wobec powyższego stanu faktycznego mieszkanie chronione, w którym przebywa dobrowolnie małżonka skarżącego spełnia wymogi określone w przepisach prawa.

5. Zgodnie z wyjaśnieniami Dyrektora MOPS, skarżący korzystał ze świadczeń z pomocy społecznej w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Kędzierzynie-Koźlu. Otrzymywał w okresie od 16 czerwca 2011 r. do 31 lipca 2011 r. pomoc w formie usług opiekuńczych, za które ponosił częściową odpłatność.

Skarżący pismem z 16 grudnia 2011r. zwrócił się ponownie z prośbą o przyznanie pomocy usługowej w wymiarze jednej godziny dziennie, zaznaczając, iż odmawia zgody na przeprowadzenie rodzinnego wywiadu środowiskowego. Ponieważ przyznanie przedmiotowego świadczenia następuje zgodnie z wymogami ustawy po przeprowadzeniu, w ramach postępowania toczącego się przed organem tj. Dyrektorem MOPS, rodzinnego wywiadu środowiskowego. Odmowa skarżącego na przeprowadzenie rodzinnego wywiadu środowiskowego stanowi utrudnienie w wydaniu decyzji o udzieleniu mu świadczeń z pomocy społecznej.

Niepieniężnym świadczeniem z pomocy społecznej jest m. in. mieszkanie chronione, z której to pomocy korzysta małżonka skarżącego. Sposób realizacji tej pomocy opisano w ust. 4 niniejszego uzasadnienia.

Wobec powyższego stanu faktycznego twierdzenie skarżącego o braku udzielenia świadczeń

z pomocy społecznej na rzecz skarżącego i jego małżonki nie znajduje potwierdzenia w zgromadzonym materiale dowodowym.

6. Przepis art. 4 u. p. s. nakłada na osoby korzystające z pomocy społecznej obowiązek współdziałania z organami pomocy społecznej w rozwiązywaniu swojej trudnej sytuacji życiowej. Obowiązek ten wynika z zasady subsydiarności wyrażonej w art. 2 ust. u. p. s, stanowiącym, iż pomoc społeczna jest instytucją polityki społecznej, mającą na celu umożliwienie osobom i rodzinom przezwyciężanie trudnych sytuacji życiowych, których nie są one w stanie pokonać wykorzystując własne uprawnienia, zasoby i możliwości. W myśl art. 12 ustawy brak współdziałania osoby lub rodziny z pracownikiem socjalnym w rozwiązywaniu trudnej sytuacji życiowej, może stanowić podstawę do odmowy przyznania świadczenia, uchylecia decyzji o przyznaniu świadczenia lub wstrzymania świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej.

Zgodnie z art. 106 ust.4 ustawy decyzję administracyjną o przyznaniu lub odmowie przyznania świadczenia wydaje się po przeprowadzeniu rodzinnego wywiadu środowiskowego. Stosownie do art. 107 ust. 1 ustawy wywiad rodzinny służy do ustalenia przez pracownika socjalnego sytuacji osobistej, rodzinnej, dochodowej i majątkowej w miejscu zamieszkania lub pobytu osoby ubiegającej się o świadczenie. Na jego podstawie pracownik socjalny dokonuje analizy i oceny sytuacji określonego podmiotu oraz formułuje wnioski dotyczące planowania pomocy, które są podstawą rozstrzygnięcia sprawy.

Przepisy wykonawcze do art. 107 ust 6 ustawy zawarte w rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 25 stycznia 2011 r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego (Dz. U. Nr 27, poz. 138) określają m. in. sposób przeprowadzania rodzinnego wywiadu środowiskowego oraz dokumenty niezbędne do ustalenia sytuacji osobistej, rodzinnej, dochodowej i majątkowej. Fakt prowadzenia czynności rodzinnego wywiadu środowiskowego przeprowadzonego poza siedzibą organu przez upoważnionych przedstawicieli organu (pracowników socjalnych) został zinterpretowany przez skarżącego jako notoryczne przebywanie pracowników socjalnych Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kędzierzynie-Koźlu poza siedzibą Ośrodka.

Rodzinny wywiad środowiskowy stanowi istotny składnik postępowania dowodowego, prowadzonego z udziałem strony, w którym osoba może zgłosić pracownikowi potrzeby i oczekiwania. Zgodnie z zasadą czynnego udziału strona ma prawo zaznajomić się z całym materiałem dowodowym zebrany na podstawie wywiadu środowiskowego. Organ zaś, rozpoznając sprawę, zobowiązany jest umożliwić stronie wypowiedzenie się na temat całości

dowodów zgromadzonych podczas wywiadu. Wywiad środowiskowy jest zatem szczególnym środkiem dowodowym mającym zastosowanie w postępowaniu w sprawach z zakresu pomocy społecznej. Składa się nań szereg czynności organu (wykonywanych przez pracownika socjalnego), a w szczególności przesłuchanie strony pod rygorem odpowiedzialności karnej za udzielenie nieprawdziwych informacji, a także przeprowadzenie własnych obserwacji w celu zweryfikowania informacji uzyskanych z innych źródeł dowodowych, a w szczególności z oświadczenia o stanie majątkowym, złożonego przez stronę.

Dyrektor MOPS w imieniu Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle wydaje decyzje administracyjne w indywidualnych sprawach z zakresu pomocy społecznej należących do właściwości gminy, w oparciu o upoważnienie udzielone przez Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle w trybie art. 110 ust. 7 ustawy, na podstawie zgromadzonego materiału dowodowego w tym w postaci zebranej dokumentacji z rodzinnego wywiadu środowiskowego przeprowadzonego poza siedzibą organu przez upoważnionych przedstawicieli organu (pracowników socjalnych), co uznać należy jako właściwe postępowanie spełniające wymogi przepisów prawa (u. p. s.).

7. W toku postępowania wyjaśniającego nie ujawniono również materiału dowodowego potwierdzającego zarzut „namówienia” przez MOPS żony skarżącego do separacji.

W świetle powyższego stanu prawnego i faktycznego Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle nie znajduje podstaw do potwierdzenia zarzutów postawionych w skardze i uznania przedmiotowej skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kędzierzynie-Koźlu, za zasadną.