

Uchwała Nr XX/265/12
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 29 marca 2012 r.

w sprawie skargi Pani (...) * na działalność Dyrektora Miejskiego Składowiska Odpadów w Kędzierzynie-Koźlu, w zakresie *braku odpowiedzi na pismo z dnia 18 czerwca 2011 r.*

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.¹⁾) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.²⁾), Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle uchwala, co następuje:

§ 1. Z przyczyn określonych w uzasadnieniu prawnym i faktycznym stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle uznaje skargę za zasadną w części dotyczącej niezachowania wymaganej w art. 247 w związku z art. 238 § 1 Kpa formy zawiadomienia o sposobie rozpatrzenia wniosku

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle zobowiązując ją do przesłania skarżącej odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega publikacji na stronie podmiotowej Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle w Biuletynie Informacji Publicznej.

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 62, poz. 558, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055 i Nr 116, poz. 1203, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz.1458, z 2009 r. Nr 52 poz.420 i Nr 157 poz.1241, z 2010 r. Nr 28 poz. 142, poz.146, Nr 106 poz. 675 i Nr 40 poz.23, z 2011 r. Nr 117 poz.679, Nr 134 poz.777, Nr 21 poz.113, Nr 217 poz. 1281 oraz Nr 149 poz. 887;

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 169, z 2005 r. Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524 i Nr 64, poz. 565, z 2008 r. Nr 229, poz. 1539, z 2009 r. Nr 195, poz. 1501 i Nr 216, poz. 1676, z 2010 r. Nr 40, poz. 230, Nr 254 poz.1700 i Nr 182 poz.1228 oraz z 2011 r. Nr 6 poz.18, Nr 34 poz.173, Nr 106 poz.622 oraz Nr 186, poz. 1100).

UZASADNIENIE

do uchwały w skargi Pani (...) * na działalność Dyrektora Miejskiego Składowiska Odpadów w Kędzierzynie-Koźlu, w zakresie *braku odpowiedzi na pismo z dnia 18 czerwca 2011 r.*

1. Postępowanie w zakresie wniosków składanych do właściwych organów regulują przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.), zwanej dalej Kpa. Przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności (art. 241 Kpa). Organ właściwy do załatwienia wniosku powinien załatwić wniosek bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca (art. 237 § 1 Kpa). W razie niez załatwienia wniosku w ciągu miesiąca organ administracji publicznej jest obowiązany zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin załatwienia sprawy (art. 36 Kpa § 1).

Zgodnie z art. 247 w związku z 238 § 1 Kpa zawiadomienie o sposobie rozpatrzenia wniosku mogło do dnia 17 czerwca 2010 r. mieć jedynie formę pisemną i powinno zawierać elementy z art. 238 Kpa. W treści zawiadomienia organ załatwiający wniosek powinien wskazać sposób jego załatwienia. W przypadku odmownego załatwienia organ powinien ponadto uzasadnić pod względem faktycznym i prawnym swoje stanowisko. Na podstawie art. 2 noweli z dnia 12 lutego 2010 r., z dniem 17 czerwca 2010 r. zmieniono art. 238 § 1 Kpa, wprowadzając możliwość zawiadomienia w formie dokumentu elektronicznego. Nie jest to uzależnione od woli wnioskodawcy. Podczas doręczania zawiadomienia należy mieć jednakże na względzie treść art. 39¹ § 1 Kpa. Jeżeli zawiadomienie sporządzone zostaje w formie elektronicznej, powinno być opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu.

2. Uchwałą Nr LIII/679/2002 Rady Miejskiej w Kędzierzynie-Koźlu z dnia 27 czerwca 2002 roku w sprawie nadania statutu Miejskiemu Składowisku Odpadów w Kędzierzynie-Koźlu, zwanego dalej MSO, nadano Statut Miejskiemu Składowisku Odpadów w Kędzierzynie-Koźlu, zwany dalej Statutem.

Zgodnie z § ust 1. Statutu, **MSO jest jednostką organizacyjną Gminy Kędzierzyn-Koźle utworzoną w celu wykonywania przez Gminę Kędzierzyn-Koźle zadań własnych w zakresie składowania i magazynowania odpadów, ich unieszkodliwiania oraz zapewnienia opieki nad**

bezdonnymi zwierzętami i ich wyłapywania.

Wg § 3 Statutu przedmiotem działalności MSO jest:

- a) przyjmowanie odpadów stałych spełniających warunki dopuszczalności składowania na Składowisku,
- b) odzysk surowców wtórnych pochodzących ze zbiórki selektywnej u źródła,
- c) segregowanie oraz sprzedaż odpadów i surowców wtórnych celem przekazania ich do dalszego recyklingu, przetworzenia, wykorzystania energetycznego itp.,
- d) składowanie-unieszkodliwianie, odzysk odpadów komunalnych, obojętnych i innych niż niebezpieczne,
- e) stwarzanie warunków do czasowego magazynowania odpadów niebezpiecznych,
- f) eksploatacja i rekultywacja terenów wysypiska,
- g) **opieka nad bezdonnymi zwierzętami i ich wyłapywanie oraz odsprzedaż.**

W celu realizacji zadań określonych w § 3 pkt 6 Statutu w skład struktury organizacyjnej MSO wchodzi schronisko dla bezdomnych zwierząt położone w Kędzierzynie-Koźlu przy ul. Gliwickiej 20, zwane dalej Schroniskiem.

3. W dniu 21 czerwca 2011 r. do Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle wpłynął datowany na 18 czerwca 2011 r. wniosek Skarżącej dot. *zwiększenia nadzoru nad działalnością Schroniska dla bezdomnych zwierząt, wprowadzenia zmian organizacyjnych i kadrowych, rozliczenia z działalności*. Wniosek ten w trybie art. 243 Kpa pismem nr Or.1511.34.2011 z dnia 4 lipca 2011 r. został przekazany zgodnie z właściwością do rozpatrzenia Dyrektorowi MSO. Pismo, które Dyrektor MSO otrzymał 11 lipca 2011 r., zawierało prośbę Zastępcy Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle o zwrotną informację o sposobie rozpatrzenia wniosku (kopię pisma kierowanego do wnioskodawcy).

4. W dniu 6 lutego 2012 r. do Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle wpłynęła datowana na 3 lutego 2012 r. skarga Skarżącej dot. *braku odpowiedzi na pismo z dnia 18 czerwca 2011 r.* Pani (...) w swojej skardze porusza również sprawę z zakresu przekazania Schroniska na rzecz Towarzystwa Opieki Nad Zwierzętami w Kędzierzynie-Koźlu.

5. Dyrektor MSO w piśmie nr MSO.6140.15.2012 z dnia 14 lutego 2012 r. będącym odpowiedzią na zarzuty przedstawione w skardze wyjaśnił, iż:

- 1) w dniu 7 lipca 2011 r. spotkał się m. in. ze Skarżącą w celu omówienia uwag dotyczących funkcjonowania Schroniska,
- 2) nie stwierdził w okresie pełnienia funkcji Dyrektora MSO zaniedbań w zakresie

wykonywania obowiązków służbowych przez pracowników Schroniska ani przypadków znęcania się nad zwierzętami,

3) organy kontrolne nie stwierdziły, poza problemem wybiegów dla psów wykazany przez Powiatowego Inspektora Weterynarii, żadnych innych nieprawidłowości w funkcjonowaniu Schroniska,

4) z dniem 13 lutego wprowadzono w życie nowy regulamin wolontariatu umożliwiający pracę w Schronisku młodzieży powyżej 13 roku życia,

5) wielokrotnie w oparciu o informacje telefoniczne pracownicy Schroniska przeprowadzali interwencje.

6. W świetle powyższego stanu prawnego i faktycznego skargę należy uznać za zasadną w części dotyczącej niezachowania wymaganej w art. 247 w związku z art. 238 § 1 Kpa formy zawiadomienia o sposobie rozpatrzenia wniosku.

Dyrektor MSO pomimo podjęcia prawidłowych działań zmierzających do wyjaśnienia przedmiotu wniosku i rzeczywistego, ustnego zawiadomienia o sposobie jego rozpatrzenia w trakcie spotkania wyjaśniającego ze Skarżącą w dniu 7 lipca 2011 r., nie wyegzekwował od podległych pracowników określonego w art. 247 w związku z 238 § 1 Kpa obowiązku zawiadomienia na piśmie o sposobie rozpatrzenia wniosku Skarżącej z dnia 18 czerwca 2011 r. dot. *zwiększenia nadzoru nad działalnością Schroniska dla bezdomnych zwierząt, wprowadzenia zmian organizacyjnych i kadrowych, rozliczenia z działalności.*

Niezależnie od pozytywnej oceny działania Dyrektora MSO w zakresie prowadzenia postępowania wnioskowego istnieją przesłanki faktyczne do stwierdzenia, iż skarga jest częściowo zasadna wyłącznie w wąskim obszarze objętym brakiem prawidłowego zawiadomienia o sposobie rozpatrzenia wniosku.