

Uchwała Nr XXI/285/12
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 26 kwietnia 2012 r.

w sprawie złożonej dnia 8 lutego 2012 r. skargi pani (...)*, w zakresie *bezpodstawnych pomówień wygłoszonych przez Dyrektora Miejskiego Zakładu Cmentarnego w Kędzierzynie-Koźlu*, zwanego dalej Dyrektorem MZC, *podczas posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle w dniu 18 stycznia 2012 roku skierowanych przeciwko (...)* mogących skutkować utrudnieniem prowadzenia ww. działalności gospodarczej.*

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.¹⁾) oraz art. 240 i art. 227 w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.²⁾), Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle uchwała, co następuje:

§ 1. Z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle stwierdza, iż nie jest organem właściwym do rozpatrzenia wniesionej skargi.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle zobowiązując ją do przesłania skarżącej odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega publikacji na stronie podmiotowej Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle w Biuletynie Informacji Publicznej.

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 62, poz. 558, z 2004r. Nr 102, poz. 1055 i Nr 116, poz. 1203, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz.1458, z 2009 r. Nr 52 poz.420 i Nr 157 poz.1241, z 2010 r. Nr 28 poz. 142, poz. 146, Nr 106 poz. 675 i Nr 40 poz.23 oraz z 2011 r. Nr 117 poz.679, Nr 134 poz. 777, Nr 21 poz.113, Nr 217, poz. 1281 oraz Nr 149, poz. 887;

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 169, z 2005 r. Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524 i Nr 64, poz. 565, z 2008 r. Nr 229, poz. 1539, z 2009 r. Nr 195, poz. 1501 i Nr 216, poz. 1676, z 2010 r. Nr 40, poz. 230, Nr 254 poz.1700 i Nr 182 poz.1228 oraz z 2011 r. Nr 6 poz.18, Nr 34 poz.173, Nr 106 poz.622 oraz Nr 186, poz. 1100.

UZASADNIENIE

do uchwały w sprawie złożonej dnia 8 lutego 2012 r. skargi pani (...)*, w zakresie *bezpodstawnych pomówień wygłoszonych przez Dyrektora Miejskiego Zakładu Cmentarnego w Kędzierzynie-Koźlu, zwanego dalej Dyrektorem MZC, podczas posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle w dniu 18 stycznia 2012 roku skierowanych przeciwko (...)* mogących skutkować utrudnieniem prowadzenia ww. działalności gospodarczej.*

1. Postępowanie w zakresie skarg składanych do właściwych organów regulują przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.), zwanej dalej Kpa.

Zgodnie z art. 227 Kpa przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. W przypadku, gdy skarga dotyczy działania prezydenta miasta to w myśl art. 229 pkt 3 Kpa skargę powinna rozpatrzyć rada gminy.

Według art. 225 Kpa nikt nie może być narażony na jakikolwiek uszczerbek lub zarzut z powodu złożenia skargi albo z powodu dostarczenia materiału do publikacji o znamionach skargi, jeżeli działał w granicach prawem dozwolonych. Organy jednostek samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe są obowiązane przeciwdziałać hamowaniu krytyki i innym działaniom ograniczającym prawo do składania skarg lub dostarczania informacji - do publikacji - o znamionach skargi.

2. Zgodnie z art. 18a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z późn. zm.) rada gminy kontroluje działalność wójta, gminnych jednostek organizacyjnych oraz jednostek pomocniczych gminy; w tym celu powołuje komisję rewizyjną, której zasady i tryb działania określa statut gminy.

W myśl § 65 ust. 2 Statutu Gminy Kędzierzyn-Koźle, zwanego dalej Statutem, (stanowiącego załącznik do uchwały Nr VI/50/2003 Rady Miejskiej w Kędzierzynie-Koźlu z dnia 27 lutego 2003 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Kędzierzyn-Koźle) Komisja

Rewizyjna bada skargi, do rozpatrzenia których właściwa jest Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle.

3. Dnia 16 listopada 2011 r. Wojewoda Opolski (pismo z dnia 14 listopada 2011 r. sygn. NK.V.1411.91.2011.RG) przekazał organom Gminy Kędzierzyn-Koźle skargę pani (...) z dnia 8 listopada 2011 r., (...)*, dotyczącej *nieprawidłowej interpretacji, przez Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle, Uchwały Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle Nr III/7/10 z dnia 22 grudnia 2010 r. w sprawie utworzenia gminnego zakładu budżetowego pod nazwą Miejski Zakład Cmentarny w Kędzierzynie-Koźlu, w zakresie samowolnego i bezprawnego poszerzenia przez Miejski Zakład Cmentarny w Kędzierzynie-Koźlu działalności o usługi pogrzebowe.*

4. Wobec faktu, iż w/w skarga dotyczyła działania Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle to w myśl art. 229 pkt 3 Kpa skargę rozpatrywała Rada Kędzierzyn-Koźle w oparciu o zebrany materiał dowodowy zawarty w stanowisku Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle w przekazanym Radzie Miasta Kędzierzyn-Koźle piśmie nr Or.1510.65.2011 z dnia 9 stycznia 2012 r.

5. W myśl § 65 ust. 2 Statutu Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 18 stycznia badała skargę pani (...) z dnia 8 listopada 2011 r. Podczas omawiania treści skargi do zarzutów pani (...) wykazanych skardze odniósł się Dyrektor MZC.

Analiza zapisu wypowiedzi Dyrektora MZC podczas w/w posiedzenia odtworzona z nośnika elektronicznego pozwala potwierdzać wypowiedzenie przez Dyrektora m. in. następujących słów:

- 1) „...ci ludzie nigdy nie powinni nazywać się (w cudzysłowie) zakładami pogrzebowymi. To są tylko przedsiębiorcy, którzy sprzedają akcesoria pogrzebowe i świadczą usługi przedpogrzebowe. I tylko o to tutaj chodzi, o sprzedaż akcesoriów pogrzebowych. Bo wszystkie usługi pogrzebowe typu kopanie, asysta pogrzebowa, wynajęcie sal, chłodni, ubieranie są zlecane. Mogą to robić, ale nikt nie wykonuje w takich kwotach które są generalnie na rynku przyjęte, ale nikt z tych zakładów nie wykonuje takich usług. Nikt...”,
- 2) „...my jako Gmina nie możemy wskazywać błędów bądź nadużyć, które popełnia Pani (...)*, a to co oni robią ubierając, przechowując ciała, magazynując pewne rzeczy w miejscach, gdzie oni to robią, to jest sprawa na pewno nie dla miasta, a dla organów...”

6. Skarżąca w swojej skardze z dnia 8 lutego 2012 r. zarzuca Dyrektorowi MZC bezpodstawne pomówienia ogłoszone przez Dyrektora MZC, podczas posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle w dniu 18 stycznia 2012 roku skierowane przeciwko (...) * mogące skutkować utrudnieniem prowadzenia ww. działalności gospodarczej.

7. Zgodnie z wyjaśnieniami Dyrektora MZC jego wystąpienie na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w dniu 18 stycznia 2012 r. miało zwrócić uwagę na występowanie pewnych nadużyć przy ubieraniu i przechowywaniu zwłok oraz szczątków w pomieszczeniach wynajętych przez Skarżącą od parafii, w związku z następującymi wątpliwościami:

- czy Skarżąca posiada stosowne i odpowiednio zarejestrowane umowy z parafiami, z których wynika do czego może używać wynajęte pomieszczenia?,
- czy wynajmujący posiadają wiedzę do czego są używane wynajmowane pomieszczenia?,
- czy działania te są zgodne z odpowiednimi przepisami?,
- czy zostało złożone zgłoszenie do Państwowej Inspekcji Sanitarnej i Państwowej Inspekcji Pracy - tj. wskazanie nowych miejsc funkcjonowania zakładu?,
- czy firma Skarżącej posiada podpisane umowy z firmami odbierającymi odpady komunalne z tych miejsc (czemu może przeczyć fakt korzystania przez pracownika Skarżącej z pojemników na śmieci należącego do MZC) ?

Ponadto zauważa, iż ze względu na duże ryzyko wystąpienia zagrożeń sanitarno-epidemiologicznych czy też bezpieczeństwa i higieny pracy, wszelkie informacje o takich nieprawidłowościach rodziłyby reakcje odpowiednich organów, takich jak Państwowa Inspekcja Sanitarna, Inspekcja Nadzoru Budowlanego, właściwa Rada Parafialna, itd.

8. W wypowiedziach Dyrektora MZC zawarte są sformułowania, które można próbować ocenić w kategoriach postaw etycznych, natomiast kwalifikacja prawna tych wypowiedzi w aspekcie odpowiedzialności:

- cywilnej (w przypadku ewentualnego naruszenia dóbr osobistych) - powinna nastąpić w drodze powództwa przed sądem powszechnym,
- karnej (w przypadku podejrzenia pomówienia, zniesławienia lub oszczerstwa) - powinna nastąpić w drodze skierowania do sądu prywatnego aktu oskarżenia,
- służbowej (w przypadku ewentualnego naruszenia obowiązków pracownika samorządowego polegającego na zachowaniu życzliwości w kontaktach z obywatelami) – powinna nastąpić

w drodze okresowej oceny dokonywanej przez zwierzchnika służbowego w osobie Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle w trybie art. 27 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. Nr 223, poz. 1458, z późn. zm.), zwanej dalej U.p.s.

W świetle art. 240 Kpa, gdy skarga dotyczy sprawy, która nie podlega rozpatrzeniu według przepisów kodeksu (art. 3 § 1 i 2) albo nie należy do właściwości organów administracji publicznej, przepisy art. 233-239 stosuje się odpowiednio, z zastrzeżeniem, że w miejsce pozostałych przepisów kodeksu stosuje się przepisy postępowania właściwego dla danej sprawy.

W myśl art. 240 Kpa oraz odpowiednio: art. 2 Kodeksu postępowania cywilnego, art. 1 Kodeksu postępowania karnego oraz art. 27 U.p.s. przedmiotowa skarga nie może być rozstrzygana w trybie przewidzianym dla rozpatrywania skarg w art. 227-239 Kpa, lecz w drodze przewidzianej w w/w aktach. W związku z powyższym Rada Miasta Kędzierzyna-Koźle nie jest organem właściwym do jej rozstrzygania.

Uprawnienie skierowania zarzutów zawartych w skardze na drogę cywilną lub karną posiada Skarżąca.

Uprawnienie weryfikacji zarzutów zawartych w skardze w toku okresowej oceny Dyrektora MZC posiada Prezydent Miasta Kędzierzyn-Koźle.

Prezydent Miasta Kędzierzyn-Koźle poinformował Radę Miasta Kędzierzyn-Koźle, iż podda treść skargi analizie w toku okresowej oceny Dyrektora MZC przewidzianej w 2012 r.

Dlatego też przedmiotowa skarga w myśl art. 227 w związku z art. 240 Kodeksu postępowania administracyjnego, nie może być rozstrzygana w trybie przewidzianym dla rozpatrywania skarg, lecz w drodze:

- 1) oceny okresowej pracownika samorządowego dokonanej w trybie art. 27 U.p.s.,
- 2) postępowania cywilnego lub karnego przed sądem powszechnym.

W związku z powyższym Rada Miasta Kędzierzyna-Koźle nie jest organem właściwym do jej rozstrzygania.