

## Uchwała Nr LIII/623/14

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 29 kwietnia 2014 r.

**w sprawie skargi zgłoszonej w dniu 21 października 2013 r. przez Towarzystwo Przyjaciół i Opieki Nad Zwierzętami TPOZ na Dyrektora Miejskiego Zarządu Budynków Komunalnych w Kędzierzynie-Koźlu w przedmiocie *bezczyności Dyrektora Miejskiego Zarządu Budynków Komunalnych w Kędzierzynie-Koźlu oraz ustalenia zasad wolontariatu w schronisku.***

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594, z późn. zm.<sup>1)</sup>) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267), Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle uchwała, co następuje:

§ 1. Z przyczyn określonych w uzasadnieniu prawnym i faktycznym stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały, uznaje się skargę na Dyrektora Miejskiego Zarządu Budynków Komunalnych w Kędzierzynie-Koźle w przedmiocie:

- 1) *bezczyności Dyrektora Miejskiego Zarządu Budynków Komunalnych w Kędzierzynie-Koźlu w przedmiocie „wyjaśnienia sprawy i naprawienia szkody”* wskutek „bezpodstawnego szkalowania i pomawiania o czyny karalne TPOZ w materiale filmowym lokalnej telewizji z dnia 23 lipca 2013 r. pt.: ”Schronisko – prawda i mity” przez pracownika MZBK” - za bezzasadną;
- 2) *niewłaściwego ustalenia zasad wolontariatu w schronisku przez Dyrektora MZBK poprzez „tworzenie barier”* kandydatom na „wolontariuszy z TPOZ i działania tym samym na szkodę zwierząt tam przebywających” - za bezzasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle zobowiązując go do przesłania Skarżącej odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega publikacji na stronie podmiotowej Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle w Biuletynie Informacji Publicznej.

---

<sup>1)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2013 r. poz. 645 i poz. 1318 oraz z 2014 r. poz. 379.

## UZASADNIENIE

do uchwały w sprawie skargi zgłoszonej w dniu 21 października 2013 r. przez Towarzystwo Przyjaciół i Opieki Nad Zwierzętami TPOZ na Dyrektora Miejskiego Zarządu Budynków Komunalnych w Kędzierzynie-Koźle w przedmiocie *bezczynności Dyrektora Miejskiego Zarządu Budynków Komunalnych w Kędzierzynie-Koźlu oraz ustalenia zasad wolontariatu w schronisku*.

1. 1. Ustawa z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2010 r. Nr 234, poz. 1536, z późn. zm.), zwana dalej U.d.p.p., reguluje m. in. warunki wykonywania świadczeń przez wolontariuszy oraz korzystania z tych świadczeń.

Według art. 43 U.d.p.p., wolontariusz powinien posiadać kwalifikacje i spełniać wymagania odpowiednie do rodzaju i zakresu wykonywanych świadczeń, jeżeli obowiązek posiadania takich kwalifikacji i spełniania stosownych wymagań wynika z odrębnych przepisów.

Na podstawie art. 44 ust. 1 U.d.p.p., świadczenia wolontariuszy są wykonywane w zakresie, w sposób i w czasie określonych w porozumieniu z korzystającym. Porozumienie powinno zawierać postanowienie o możliwości jego rozwiązania.

W myśl art. 44 ust. 5 U.d.p.p., do porozumień zawieranych między korzystającym a wolontariuszem w zakresie nieuregulowanym U.d.p.p. stosuje się przepisy ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny.

W świetle w/w przepisu do przedmiotowych porozumień nie mają zastosowania przepisy Kodeksu pracy, a stosunek pracy zawarty między korzystającym a wolontariuszem ma charakter cywilnoprawny z zastrzeżeniem wyjątków określonych w art. 45 U.d.p.p.

Na podstawie art. 45. ust. 1. U.d.p.p., jednostki organizacyjne podległe organom administracji publicznej lub nadzorowanych przez te organy, z wyłączeniem prowadzonej przez te jednostki działalności gospodarczej, zwane dalej "korzystającymi", **mają obowiązek:**

1) informować wolontariusza o ryzyku dla zdrowia i bezpieczeństwa związanym z wykonywanymi świadczeniami oraz o zasadach ochrony przed zagrożeniami;

2) zapewnić wolontariuszowi, na dotyczących pracowników zasadach określonych w odrębnych przepisach, bezpieczne i higieniczne warunki wykonywania przez niego świadczeń, w tym - w zależności od rodzaju świadczeń i zagrożeń związanych z ich wykonywaniem - odpowiednie środki ochrony indywidualnej;

1.2. Wynikająca z art. 45 ust. 2 U.d.p.p. reguła stosowania wobec wolontariuszy zasad ochrony pracowników określonych w odrębnych przepisach, skutkuje obowiązkiem zastosowania środków ochrony wolontariuszy analogicznych do wskazanych w przepisach prawa pracy.

W myśl art. 229 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 1998 r. Nr 21 poz. 94, z późn. zm.), zwanej dalej kodeksem pracy, wstępnym badaniom lekarskim podlegają osoby przyjmowane do pracy.

W świetle art. 229 § 4 kodeksu pracy, pracodawca nie może dopuścić do pracy pracownika bez

aktualnego orzeczenia lekarskiego stwierdzającego brak przeciwwskazań do pracy na określonym stanowisku.

W myśl art. 237<sup>6</sup> § 1 kodeksu pracy, pracodawca jest obowiązany dostarczyć pracownikowi nieodpłatnie środki ochrony indywidualnej zabezpieczające przed działaniem niebezpiecznych i szkodliwych dla zdrowia czynników występujących w środowisku pracy oraz informować go o sposobach posługiwania się tymi środkami.

1.3. W myśl art. 212 § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (Dz. U. Nr 88, poz. 553, z późn. zm.), zwanej dalej K.k., kto pomawia inną osobę, grupę osób, instytucję, osobę prawną lub jednostkę organizacyjną niemającą osobowości prawnej o takie postępowanie lub właściwości, które mogą poniżyć ją w opinii publicznej lub narazić na utratę zaufania potrzebnego dla danego stanowiska, zawodu lub rodzaju działalności, podlega grzywnie albo karze ograniczenia wolności.

Zgodnie art. 212 § 2 K.k., jeżeli sprawca dopuszcza się czynu określonego w § 1 za pomocą środków masowego komunikowania, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do roku.

Z mocy art. 212 § 4 K.k., ściganie przestępstwa określonego w § 1 lub 2 odbywa się z oskarżenia prywatnego.

2. Dyrektor MZBK Zarządzeniem Nr 8/2013 z dnia 1 marca 2013 r. wprowadził Regulamin wolontariatu schroniska dla bezdomnych zwierząt MZBK, zwany dalej Regulaminem wolontariatu.

W myśl § 2 pkt 3 Regulaminu wolontariatu, wolontariuszem może być osoba nie mająca przeciwwskazań zdrowotnych do świadczenia pracy w schronisku.

Zgodnie z § 3 Regulaminu wolontariatu, zakres świadczonych prac przez pełnoletniego wolontariusza, jego obowiązki oraz uprawnienia określa precyzyjnie zawarte z nim indywidualne porozumienie.

**Ramowy wzorzec w/w porozumienia stanowi załącznik do Regulaminu wolontariatu.**

W oparciu o § 2 pkt 2 przedmiotowego porozumienia MZBK winien zapewnić Wolontariuszowi bezpieczne i higieniczne warunki wykonywania świadczeń oraz odpowiednie środki ochrony indywidualnej, a w szczególności szczepienia ochronne.

3. Złożona w dniu 21 października 2013 r. przez Towarzystwo Przyjaciół i Opieki Nad Zwierzętami TPOZ, zwane dalej TPOZ, skarga zawiera zarzuty:

- *bezczywności Dyrektora MZBK w przedmiocie „wyjaśnienia sprawy i naprawienia szkody”* wskutek „bezpodstawnego szkalowania i pomawiania o czyny karalne TPOZ w materiale filmowym lokalnej telewizji z dnia 23 lipca 2013 r. pt.: „Schronisko – prawda i mity” przez pracownika MZBK”,
- *niewłaściwego ustalenia zasad wolontariatu w schronisku przez Dyrektora MZBK* poprzez „tworzenie barier” kandydatom na „wolontariuszy z TPOZ i działania tym samym na szkodę zwierząt tam przebywających”.

4.1. Zgodnie z wyjaśnieniami złożonymi przez Dyrektora MZBK oraz ustaleniami poczynionymi w toku rozpatrywania skargi, stwierdzić należy co następuje.

4.2. W dniu 23 lipca 2013 r. na antenie lokalnej telewizji wyemitowano trwając ponad 81 minut cykliczny program telewizyjny zawierający zbiór reportaży z Kędzierzyna-Koźła w tym m. in. reportaż pt.: „Schronisko – prawda i mity”, zwany dalej reportażem.

Reportaż, dostępny w sieci Internet, trwający ok. 10 minut zawiera informacje z zakresu działania schroniska, w tym wypowiedzi pracownika MZBK, wolontariusza i przedstawiciela TPOZ.

4.3. Pismem o sygn. TPOZ/030/2013 z dnia 5 sierpnia 2013 r. TPOZ zwróciło się do Dyrektora MZBK o zamieszczenie na antenie lokalnej telewizji przeprosin i sprostowania, w związku z nieprawdziwymi w ocenie TPOZ informacjami zawartymi w reportażu, o którym mowa w ust. 4 pkt 2 niniejszego uzasadnienia. TPOZ zaprzeczyło wypowiedziom pracownika MZBK w zakresie prowadzenia zbiórek karmy, popierania uspienia psa, braku zainteresowania schroniskiem, zarzucając pracownikowi MZBK pomówienia i naruszenie dobrego imienia TPOZ.

Nadto, w przypadku braku realizacji wniosku, TPOZ wskazał na zamiar podjęcia „kroków prawnych na podstawie art. 212 kodeksu karnego”.

4.4. Pismem o sygn. DO.614.269.2013 z dnia 13 sierpnia 2013 r. Dyrektor MZBK, w oparciu o pisemne wyjaśnienia złożone przez pracownika MZBK z dnia 12 sierpnia 2013 r., uznał, iż nie jest w stanie potwierdzić prawidłowości ocen zawartych w pisemnych stanowiskach wyrażonych zarówno przez TPOZ jak i pracownika MZBK, wobec czego stwierdził, iż TPOZ może skorzystać z prawa ochrony swoich praw w trybie wskazanym w piśmie z 5 sierpnia 2013 r.

4.5. Pismem o sygn. SCH.614-33.2013 z dnia 5 września 2013 r. Dyrektor MZBK okresowo odmówił TPOZ zawarcia 8 porozumień na świadczenie usług w charakterze wolontariuszy.

Odmowę uzasadnił brakiem w 2013 r. środków na zapewnienie wolontariuszom wymaganych środków ochrony (tożsamy z środkami ochrony pracy, przysługującymi pracownikom), w tym wymogu dopuszczenia do pracy kandydata na wolontariusza przez lekarza medycyny pracy, a także konieczności posiadania przez taką osobę aktualnego szczepienia przeciwko tężcowi.

Dyrektor MZBK wskazał natomiast TPOZ na możliwość sfinansowania w/w środków ochrony przez kandydatów na wolontariuszy, co usunęłoby przeszkody finansowe uniemożliwiające zawarcie z kandydatami na wolontariuszy stosownych porozumień wg ramowego wzoru stanowiącego załącznik do Regulaminu wolontariatu.

4.6. TPOZ pismem o sygn. TPOZ/033/2013 z dnia 23 września 2013 r. zwróciło się o wskazanie podstaw prawnych stawianego wymogu posiadania zaświadczenia od lekarza medycyny pracy oraz obowiązku szczepienia przeciwko tężcowi, wskazując, iż w ocenie TPOZ takich zapisów nie ma w Regulaminie wolontariatu.

4.7. Dyrektor MZBK w piśmie o sygn. SCH.614-42.2013 z dnia 2 października 2013 r. wyjaśnił TPOZ podstawy prawne dotyczące wymogu posiadania przez wolontariusza zaświadczenia o braku przeciwwskazań do pracy wydanego przez lekarza medycyny pracy oraz o spełnieniu obowiązku szczepienia ochronnego, pozostające w zgodności z opisem stanu prawnego dokonany w ust. 1.1-1.2 niniejszego uzasadnienia.

W świetle przedstawionego powyżej stanu prawnego i faktycznego, Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle nie znajduje podstaw do potwierdzenia postawionego w skardze zarzutu *bezczywności Dyrektora MZBK* w przedmiocie „wyjaśnienia sprawy i naprawienia szkody” wskutek „bezpodstawnego szkalowania i pomawiania o czyny karalne TPOZ w materiale filmowym lokalnej telewizji z dnia 23 lipca 2013 r. pt.: ”Schronisko – prawda i mity” przez pracownika MZBK”. Dyrektor MZBK pismem z dnia 13 sierpnia 2013 r. udzielił Skarżącej odpowiedzi na jej pismo z dnia 5 sierpnia 2013 r., wskazując, aby do oceny wypowiedzi pracownika MZBK TPOZ skorzystało ze środków ochrony swoich praw wskazanych w piśmie z 5 sierpnia 2013 r. Dyrektor MZBK swoje stanowisko oparł na skierowanym do

niego wyjaśnieniu pracownika MZBK wskazującym na trwający co najmniej 2 lata konflikt pomiędzy TPOZ, a pracownikiem MZBK. Zgodnie z przepisami K.k. ściganie przestępstwa określonego z zakresu czci odbywa się z oskarżenia prywatnego przed sądami powszechnymi.

Ponadto w świetle przedstawionego powyżej stanu prawnego i faktycznego, Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle również nie znajduje podstaw do potwierdzenia postawionego w skardze zarzutu *niewłaściwego ustalenia zasad wolontariatu w schronisku przez Dyrektora MZBK poprzez „tworzenie barier”* kandydatom na „wolontariuszy z TPOZ i działania tym samym na szkodę zwierząt tam przebywających”. Ustalony przez Dyrektora MZBK Regulamin wolontariatu oraz przedłożenie przez wolontariusza zaświadczenia lekarskiego o braku przeciwwskazań dopuszczających do pracy na określonym stanowisku zgodne są z zasadami określonymi w przepisach U.d.p.p. omówionych w ust. 1.1.-1.2. niniejszego uzasadnienia.

Stwierdzone w wyniku kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle:

- 1) stosowanie wymogu posiadania zaświadczenia o szczepieniu przeciwko tężcowi wobec wszystkich wolontariuszy zgłaszających się po wejściu w życie Regulaminu wolontariatu;
  - 2) niestosowanie wymogu posiadania zaświadczenia o szczepieniu przeciwko tężcowi wobec wszystkich wolontariuszy zgłaszających się przed wejściem w życie Regulaminu wolontariatu;
- stanowi rozbieżność wymagającą skorygowania poprzez ich uzupełnienie przez wolontariuszy przyjętych przed 1 marca 2013 r., jednakże nie nosi znamion niewłaściwego ustalenia zasad wolontariatu, ani barier stawianych wolontariuszom TPOZ.

Wobec powyższego Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle uznaje przedmiotową skargę na Dyrektora Miejskiego Zarządu Budynków Komunalnych w Kędzierzynie-Koźlu za bezzasadną.