

Uchwała Nr XIV/106/15
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 30 czerwca 2015 r.

w sprawie skargi zgłoszonej w dniu 8 maja 2015 r. na Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle „z uwagi na brak odpowiedzi na wniosek Fundacji Wiedzieć Więcej z 31 marca 2015 roku”

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594, z późn. zm.¹⁾) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267, z późn. zm.²⁾), Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle uchwala, co następuje:

§ 1. Z przyczyn określonych w uzasadnieniu prawnym i faktycznym stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały, Rada Miasta uznaje skargę na Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle „z uwagi na brak odpowiedzi na wniosek Fundacji Wiedzieć Więcej z 31 marca 2015 roku”:

- 1) za bezzasadną w zakresie braku odpowiedzi na w/w wniosek;
- 2) za zasadną w zakresie braku powiadomienia o przewidywanym przedłużeniu terminu rozpatrzenia w/w wniosku.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle zobowiązując go do przesłania Skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega publikacji na stronie podmiotowej Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle w Biuletynie Informacji Publicznej.

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2013 r. poz. 645 i poz. 1318 oraz z 2014 r. poz. 379 i poz. 1072.

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2014 r. poz. 183 oraz z 2015 r. poz. 211 i poz. 702.

UZASADNIENIE

uchwały skargi zgłoszonej w dniu 8 maja 2015 r. na Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle „z uwagi na brak odpowiedzi na wniosek Fundacji Wiedzieć Więcej z 31 marca 2015 roku”^{**}).

I. Stan prawny.

1. Postępowanie w zakresie skarg i wniosków składanych do właściwych organów regulują przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267, z późn. zm.), zwanej dalej Kpa.

Zgodnie z art. 222 Kpa, o tym, czy pismo jest skargą albo wnioskiem, decyduje treść pisma, a nie jego forma zewnętrzna.

W świetle art. 241 Kpa, przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności.

W myśl art. 244 § 1 Kpa, w związku z art. 237 § 1 Kpa, organ właściwy do rozpatrzenia wniosku powinien załatwić wniosek bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca, z przewidzianą w art. 245 Kpa **możliwością przedłużenia terminu rozpatrzenia wniosku w przypadkach niemożności załatwienia w terminie miesiąca.**

W toku rozpatrzenia wniosku prowadzone jest postępowanie wyjaśniające, w trakcie którego zbierane są wyjaśnienia w przedmiocie wniosku.

W oparciu o art. 244 § 2 Kpa, o sposobie załatwienia wniosku zawiadamia się równocześnie wnioskodawcę.

2. Zgodnie z § 35a Regulaminu Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle, nadanego Zarządzeniem Nr 40/Or/2015 Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 14 stycznia 2015 r. (z późn. zm.), zakres działania specjalisty – koordynatora ds. współpracy Gminy z organizacjami pozarządowymi, zwanego dalej specjalistą KOP, obejmuje zadania związane ze współpracą Gminy z organizacjami pozarządowymi.

II. Zarzuty Skarżącego.

Skarga zgłoszona w dniu 8 maja 2015 r. przez Skarżącego, zwana dalej skargą, zawiera kierowany pod adresem Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle zarzut *braku odpowiedzi na wniosek Fundacji Wiedzieć Więcej z 31 marca 2015 roku.*

Skarżący w uzasadnieniu skargi przedstawił informację o treści wniosku z dnia 31 marca 2015 r. kierowanego do Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle.

Nadto Skarżący załączył:

- 1) kopię wniosku z 31 marca 2015 r.,
- 2) kopię korespondencji elektronicznej dot. spotkania w sprawie w/w wniosku.

III. Stan faktyczny.

Zgodnie z ustaleniami dokonanymi w toku rozpatrywania skargi, w oparciu o zebrany materiał dowodowy, w tym wyjaśnienia specjalisty KOP, stwierdzić należy co następuje.

1. W dniu 1 kwietnia 2015 r. do Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle wpłynął datowany na 31 marca 2015 r. wniosek Skarżącego w przedmiocie współpracy Gminy z organizacjami pozarządowymi.

2. W/w wniosek został przekazany do specjalisty KOP celem przygotowania stanowiska Prezydenta

Miasta Kędzierzyn-Koźle w przedmiocie objętym tym wnioskiem.

3. W dniu 8 kwietnia 2015 r., działająca na polecenie Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle, sekretarka Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle w drodze elektronicznej wystąpiła do Skarżącego z propozycją spotkania w dniu 14 kwietnia 2015r. z Prezydentem Miasta Kędzierzyn-Koźle w przedmiocie objętym w/w wnioskiem.

W dniu 9 kwietnia 2015 r. Skarżący w drodze elektronicznej odmówił udziału w spotkaniu, stwierdzając, iż „nie widzi sensu odbycia takiego spotkania”, podkreślając oczekiwanie na udzielenie odpowiedzi na wniosek 31 marca 2015 r. w terminie przewidzianym w Kpa.

4. Z uwagi na brak woli uczestnictwa Skarżącego w proponowanym spotkaniu, a tym samym utrudnienie w sprecyzowaniu niektórych elementów treści jego wniosku z 31 marca 2015 r., termin przygotowania odpowiedzi został wydłużony ponad wymiar określony w art. 244 Kpa.

W związku z brakiem wystarczającego monitorowania terminów wymaganych w w/w postępowaniu przez pracownika zobowiązanego do wykonywania tych czynności, nie powiadomiono Skarżącego o w/w okolicznościach faktycznych uzasadniających przedłużenie i wskazanie przewidywanego terminu rozpatrzenia w/w wniosku.

5. W dniu 13 maja 2015 r. działający z upoważnienia Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle Zastępca Prezydenta ds. Oświatowych i Społeczno-Gospodarczych udzielił pismem o sygn. KOP.530.3.2015 z dnia 13 maja 2015 r. odpowiedzi Skarżącemu na wniosek z 31 marca 2015 r. (w załączeniu).

W dniu 14 maja 2015 r. Skarżący otrzymał za zwrotnym potwierdzeniem odbioru w/w odpowiedź.

IV. Podsumowanie.

W świetle przedstawionego stanu prawnego i faktycznego zawarty w skardze zarzut *braku odpowiedzi na wniosek Fundacji Wiedzieć Więcej z 31 marca 2015 roku* nie znajduje potwierdzenia w zgromadzonym materiale dowodowym.

Działający w imieniu Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle Zastępca Prezydenta ds. Oświatowych i Społeczno-Gospodarczych udzielił pismem o sygn. KOP.530.3.2015 z dnia 13 maja 2015 r. odpowiedzi na w/w wniosek (wysłany w dniu 14 maja 2015 r. i odebrany przez Skarżącego w dniu 14 maja 2015 r.).

Niezależnie od powyższego, brak powiadomienia Skarżącego o okolicznościach faktycznych uzasadniających przedłużenie i wskazanie przewidywanego terminu rozpatrzenia w/w wniosku, stanowi podstawę do stwierdzenia zasadności skargi w części dotyczącej niewykonania tej czynności.

Wobec powyższego proponuje się przyjęcie stanowiska o:

- 1) bezzasadności w/w skargi w zakresie braku odpowiedzi na wniosek z 31 marca 2015 r.;
- 2) zasadności w/w skargi w zakresie braku powiadomienia o przewidywanym przedłużeniu terminu rozpatrzenia wniosku z 31 marca 2015 r.

W świetle powyższego stanu prawnego i faktycznego zawarty w skardze, kierowany pod adresem Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle, zarzut braku odpowiedzi na wniosek z 31 marca 2015 r., nie znalazł potwierdzenia w zgromadzonym materiale dowodowym, a tym samym brak jest podstaw do uznania w tej części skargi za zasadną.

Z kolei zarzut braku powiadomienia o przewidywanym przedłużeniu terminu rozpatrzenia wniosku z 31 marca 2015 r., znalazł potwierdzenie w zgromadzonym materiale dowodowym, stanowiąc podstawę uznania w tej części skargi za zasadną.

*) – dane osoby skarżącej znajdują się w aktach postępowania