

Uchwała Nr XIV/107/15
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 30 czerwca 2015 r.

w sprawie skargi zgłoszonej w dniu 7 maja 2015 r. i uzupełnionej w dniu 10 czerwca 2015 r. na „sposób działania i funkcjonowania Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kędzierzynie-Koźlu, oraz pracowników Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie w Kędzierzynie-Koźlu i pracowników socjalnych grupy roboczej MOPS”

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594, z późn. zm.¹⁾) oraz art. 240 i art. 227 w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267, z późn. zm.²⁾), Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle uchwała, co następuje:

§ 1. Z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle stwierdza, iż:

1) nie jest organem właściwym do rozstrzygnięcia w zakresie objętym zarzutami zawartymi w skardze w przedmiocie:

a) **pomawiania,**

b) **niewłaściwego sposobu działania i funkcjonowania Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie w Kędzierzynie-Koźlu,**

c) **niewłaściwego sposobu działania pracowników socjalnych grupy roboczej Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kędzierzynie-Koźlu, zwanego dalej MOPS,**

2) **skarga jest bezzasadna** w zakresie działania i funkcjonowania MOPS oraz trybu rozpatrzenia skargi z 27 stycznia 2015 r. przez Dyrektora MOPS w części dotyczącej działań pracowników MOPS.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle zobowiązując go do przesłania Skarżącej odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega publikacji na stronie podmiotowej Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle w Biuletynie Informacji Publicznej.

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2013 r. poz. 645 i poz. 1318 oraz z 2014 r. poz. 379 i poz. 1072.

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2014 r. poz. 183 oraz z 2015 r. poz. 211 i poz. 702.

UZASADNIENIE

do uchwały w sprawie skargi zgłoszonej w dniu 7 maja 2015 r. i uzupełnionej w dniu 10 czerwca 2015 r. na „sposób działania i funkcjonowania Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kędzierzynie-Koźlu, oraz pracowników Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie w Kędzierzynie-Koźlu i pracowników socjalnych grupy roboczej MOPS”*)

I. Stan prawny.

1. Według art. 222 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267, z późn. zm.), zwanej dalej Kpa, o tym, czy pismo jest skargą albo wnioskiem, decyduje treść pisma, a nie jego forma zewnętrzna.

Zgodnie z art. 225 § 1 Kpa, nikt nie może być narażony na jakikolwiek uszczerbek lub zarzut z powodu złożenia skargi lub wniosku albo z powodu dostarczenia materiału do publikacji o znamionach skargi lub wniosku, jeżeli działał w granicach prawem dozwolonych.

Na podstawie art. 231 Kpa, jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ.

W świetle art. 232 § 2 Kpa, skargę na pracownika można przekazać do załatwienia również jego przełożonemu służbowemu, z obowiązkiem zawiadomienia organu właściwego do rozpatrzenia skargi o sposobie jej załatwienia.

Według art. 237 § 1 i 3 Kpa, organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca, a o sposobie załatwienia skargi zawiadamia się skarżącego.

Zgodnie z art. 239 § 1 Kpa, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

W myśl art. 240 Kpa, gdy skarga dotyczy sprawy, która nie podlega rozpatrzeniu według przepisów kodeksu (art. 3 § 1 i 2) albo nie należy do właściwości organów administracji publicznej, przepisy art. 233-239 stosuje się odpowiednio, z zastrzeżeniem, że w miejsce pozostałych przepisów kodeksu stosuje się przepisy postępowania właściwego dla danej sprawy.

2. W myśl art. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Dz. U. Nr 180, poz. 1493, z późn. zm.), zwanej dalej U.p.p.r., ustawa określa:

- 1) zadania w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie;
- 2) zasady postępowania wobec osób dotkniętych przemocą w rodzinie;
- 3) zasady postępowania wobec osób stosujących przemoc w rodzinie.

Na podstawie art. 6 ust. 2. U.p.p.r., **do zadań własnych gminy należy** w szczególności tworzenie gminnego systemu przeciwdziałania przemocy w rodzinie, w tym:

- 1) opracowanie i realizacja gminnego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie;
- 2) prowadzenie poradnictwa i interwencji w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie w szczególności poprzez działania edukacyjne służące wzmocnieniu opiekuńczych i wychowawczych kompetencji rodziców w rodzinach zagrożonych przemocą w rodzinie;
- 3) zapewnienie osobom dotkniętym przemocą w rodzinie miejsc w ośrodkach wsparcia;
- 4) **tworzenie zespołów interdyscyplinarnych.**

Zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 5 U.p.p.r., **do zadań wojewody należy w szczególności nadzór nad realizacją zadań z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie realizowanych przez samorząd gminny, powiatowy i województwa.**

W oparciu o art. 9a ust. 1 U.p.p.r., gmina podejmuje działania na rzecz przeciwdziałania przemocy w rodzinie, w szczególności w ramach pracy w zespole interdyscyplinarnym.

Zgodnie z art. 9a ust. 2 U.p.p.r., **zespół interdyscyplinarny powołuje prezydent miasta.**

W myśl art. 9a ust. 3 i 4 U.p.p.r., w skład zespołu interdyscyplinarnego wchodzi przedstawiciele:

- 1) jednostek organizacyjnych pomocy społecznej;
- 2) gminnej komisji rozwiązywania problemów alkoholowych;
- 3) Policji;
- 4) oświaty;
- 5) ochrony zdrowia;
- 6) organizacji pozarządowych;
- 7) kuratorzy sądowi.

Według 9a ust. 5 U.p.p.r., w skład zespołu interdyscyplinarnego mogą wchodzić także prokuratorzy oraz przedstawiciele podmiotów innych niż określone w ust. 3, działających na rzecz przeciwdziałania przemocy w rodzinie.

W świetle 9a ust. 9 U.p.p.r., obsługę organizacyjno-techniczną zespołu interdyscyplinarnego zapewnia ośrodek pomocy społecznej (MOPS).

W oparciu o 9a ust. 13 U.p.p.r., **członkowie zespołu interdyscyplinarnego oraz grup roboczych wykonują zadania w ramach obowiązków służbowych lub zawodowych.**

Przepisy U.p.p.r. nie regulują trybu rozpatrywania skarg na działania Zespołu.

3. Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 3 czerwca 2011 r. w sprawie nadzoru i kontroli nad realizacją zadań z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie (Dz. U. Nr 126, poz. 718), zwane dalej Rozporządzeniem z 3 czerwca 2011 r., określa m. in. organizację i tryb przeprowadzania nadzoru i kontroli realizacji zadań z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie.

W myśl § 3 ust. 1 Rozporządzenia z 3 czerwca 2011 r., **w ramach nadzoru nad realizacją zadań z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie wojewoda monitoruje, wspomaga i kontroluje ich wykonywanie.**

Zgodnie z § 3 ust. 2 Rozporządzenia z 3 czerwca 2011 r., monitorowanie jest realizowane w szczególności w zakresie:

- 1) dostępności udzielanych świadczeń;
- 2) jakości świadczonych usług;
- 3) działalności jednostek podlegających nadzorowi w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie.

W oparciu o § 3 ust. 3 Rozporządzenia z 3 czerwca 2011 r., wspomaganie w realizacji zadań na rzecz przeciwdziałania przemocy w rodzinie polega w szczególności na:

- 1) inspirowaniu do podejmowania działań;
- 2) motywowaniu do intensyfikacji działań;

- 3) doskonaleniu wdrażanych rozwiązań;
- 4) udzielaniu pomocy i wsparcia przy realizacji zadań.

Według § 3 ust. 4 Rozporządzenia z 3 czerwca 2011 r., kontrola polega w szczególności na prowadzeniu przez zespół inspektorów czynności kontrolnych w jednostkach podlegających kontroli, w celu oceny stanu przestrzegania przepisów prawa z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie.

4. W myśl art. 212 § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (Dz. U. Nr 88, poz. 553, z późn. zm.), zwanej dalej K.k., kto pomawia inną osobę, grupę osób, instytucję, osobę prawną lub jednostkę organizacyjną niemającą osobowości prawnej o takie postępowanie lub właściwości, które mogą poniżyć ją w opinii publicznej lub narazić na utratę zaufania potrzebnego dla danego stanowiska, zawodu lub rodzaju działalności, podlega grzywnie albo karze ograniczenia wolności.

Z mocy art. 212 § 4 K.k., ściganie przestępstwa określonego w § 1 lub 2 odbywa się z oskarżenia prywatnego.

5. Ustawa z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. Nr 223, poz. 1458, z późn. zm.), zwana dalej U.p.s., ustanawia przepisy prawa pracy określające status prawny pracowników samorządowych, w tym zatrudnionych w urzędach gmin.

Zgodnie z art. 24 U.p.s. do podstawowych obowiązków pracownika samorządowego należy dbałość o wykonywanie zadań publicznych oraz o środki publiczne, z uwzględnieniem interesu publicznego oraz indywidualnych interesów obywateli. Nadto do obowiązków pracownika samorządowego należy: przestrzeganie Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej i innych przepisów prawa, wykonywanie zadań sumiennie, sprawnie i bezstronnie, udzielanie informacji organom, instytucjom i osobom fizycznym oraz udostępnianie dokumentów znajdujących się w posiadaniu jednostki, w której pracownik jest zatrudniony, jeżeli prawo tego nie zabrania.

6. W myśl § 9 ust. 3 Statutu MOPS, nadanego Uchwałą Nr XXVII/320/2004 Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 28 października 2004 r. w sprawie nadania Statutu MOPS, działalnością MOPS kieruje Dyrektor zatrudniony na podstawie umowy o pracę przez Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle.

7. 1. Wypełniając wymogi art. 9a ust. 15 U.p.p.r., Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle Uchwałą Nr XII/151/11 z dnia 31 sierpnia 2011 r. uchwaliła tryb i sposób powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie w Kędzierzynie-Koźlu, zwanego dalej Zespołem, oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania, zwaną dalej Uchwałą Nr XII/151/11.

W oparciu o § 2 ust. 2 Uchwały Nr XII/151/11, Prezydent Miasta Kędzierzyn-Koźle odwołuje członka Zespołu:

- 1) na jego wniosek, jeżeli z ważnych przyczyn nie może pełnić wyznaczonej funkcji,
- 2) na wniosek podmiotu, którego jest on przedstawicielem,
- 3) w przypadku odmowy złożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 9c ust. 3 U.p.p.r.,
- 4) w przypadku skazania prawomocnym wyrokiem za przestępstwo umyślne lub umyślne przestępstwo skarbowe.

Zgodnie z § 2 ust. 3 Uchwały Nr XII/151/11, w przypadku odwołania lub zgonu członka Zespołu reprezentującego dany podmiot, w miejsce zwolnione Prezydent Miasta Kędzierzyn-Koźle powołuje innego członka Zespołu wskazanego przez ten podmiot.

Zapisy Uchwały Nr XII/151/11 nie regulują przepisów określających tryb rozpatrywania skarg na działania Zespołu.

7.2. Załącznik do Uchwały Nr XII/151/11 stanowi Regulamin Zespołu, zwany dalej Regulaminem Zespołu.

II. Zarzuty Skarżącego.

Skarżący w dniu 7 maja 2015 r. złożył skargę na sposób działania i funkcjonowania MOPS, oraz pracowników Zespołu i pracowników socjalnych grupy roboczej MOPS, zwaną dalej skargą.

Skarżący w treści skargi wskazał, iż:

- 1) niniejsza skarga jest skargą ponowną wobec uznania skargi zgłoszonej w dniu 27 stycznia 2015 r. do Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle za bezzasadną;
- 2) MOPS i Zespół ukrywają przed Skarżącym istotne informacje związane ze skargą z 27 stycznia 2015 r., a postępowanie dotyczące rozpatrzenia tej skargi przez Dyrektora MOPS było wadliwe;
- 3) przedmiotem skargi winna zająć się Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle, a Komisja Rewizyjna przeprowadzić stosowną kontrolę;
- 4) czuje się pokrzywdzony przez funkcjonowanie i działanie MOPS, oraz pracowników Zespołu i pracowników socjalnych grupy roboczej MOPS.

Skarżący załączył do skargi kopie 9 pism dokumentujących dotychczasowe postępowanie w sprawie skargi z 27 stycznia 2015 r., zastrzegając, iż dokumentacja została również dołączona do tej skargi.

Złożone w dniu 10 czerwca 2015 r. przez Skarżącego uzupełnienie skargi ponownie zawiera przedstawiony przez Skarżącego dodatkowy opis stanu faktycznego na tle wyszczególnionego stanu prawnego.

III. Stan faktyczny.

1.1. Prezydent Miasta Kędzierzyn-Koźle Zarządzeniem Nr 477/PMS/2011 z dnia 19 października 2011 r. powołał 15 osobowy skład Zespołu.

Zarządzeniem Nr 2185/PMS/2014 z dnia 6 listopada 2014 r. Prezydent Miasta Kędzierzyn-Koźle dokonał ostatniej zmiany składu osobowego Zespołu.

Obecnie w skład Zespołu wchodzi 20 przedstawicieli 10 podmiotów z obszaru Kędzierzyna-Koźla, a w szczególności przedstawiciele:

- MOPS;
- Komendy Powiatowej Policji;
- Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie;
- Zespołu Kuratorów przy Sądzie Rejonowym w Kędzierzynie-Koźlu;
- Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych;
- Miejskiego Zarządu Oświaty i Wychowania w Kędzierzynie-Koźlu;
- organizacji pozarządowych;
- Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej i innych jednostek organizacyjnych ochrony zdrowia.

1. 2. Ani U.p.p.r., ani Uchwała Nr XII/151/11, w tym Regulamin Zespołu, nie zawierają przepisów określających tryb rozpatrywania skarg na działania Zespołu.

2.1. W dniu 27 stycznia 2015 r. Skarżący skierował do Zastępcy Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle skargę pod nazwą: „na Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej i Zespół Interdyscyplinarny ds.

Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie za zaniechanie swoich obowiązków przez pracowników socjalnych w procedurze Niebieskiej Karty – A. Za brak istotnych informacji nie ujętych w protokole spotkania grupy roboczej na temat pomówienia mojej osoby przez była żonę o wykorzystywanie seksualne syna”.

W treści skargi z 27 stycznia 2015 r. Skarżący:

- 1) opisał znane mu zadania „pracowników socjalnych ds. przemocy” oraz tryb postępowania z formularzem „niebieskiej Karty – A.”;
- 2) przedstawił znany mu stan faktyczny zdarzeń w przedmiocie postępowania z formularzem „niebieskiej Karty – A.” dotyczący osoby Skarżącego i jego rodziny, w tym pomawiania Skarżącego;
- 3) subiektywnie negatywnie ocenił wypełnianie obowiązków przez MOPS i Zespół w w/w przedmiocie;
- 4) zażądał od MOPS i Zespołu:
 - a) ukarania „kierownika” Zespołu za brak nadzoru nad powołaną grupą roboczą ds. przemocy w rodzinie oraz pracowników socjalnych będących członkami tego zespołu;
 - b) przeprosin pisemnych;
 - c) zadośćuczynienia dla placówki oświatowej.

2.2. W związku z określoną w art. 231 oraz 232 § 2 Kpa kompetencją do rozpatrywania skarg na prawidłowość i rzetelność wykonywania przez pracowników MOPS obowiązków wynikających z U.p.s. oraz U.p.p.r., Prezydent Miasta Kędzierzyn-Koźle pismem o sygn. Or.1510.1.4.2015 z dnia 29 stycznia 2015 r. przekazał złożoną w dniu 27 stycznia 2015 r. skargę w części dotyczącej działań pracowników MOPS do Dyrektora MOPS, zobowiązując go do przekazania kopii odpowiedzi kierowanej do Skarżącego.

2.3. Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego Prezydent Miasta Kędzierzyn-Koźle w piśmie o sygn. Or.1510.1.4.2015 z dnia 18 lutego 2015 r. zawiadomił Skarżącego, iż **nie jest organem właściwym do rozpatrzenia wniesionej w dniu 27 stycznia 2015 r. skargi** „na Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej i Zespół Interdyscyplinarny ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie za zaniechanie swoich obowiązków przez pracowników socjalnych w procedurze Niebieskiej Karty – A”.

W w/w zawiadomieniu Prezydent Miasta Kędzierzyn-Koźle, zastrzegł iż, po zapoznaniu się z zawiadomieniem Dyrektora MOPS o rozpatrzeniu skargi z 27 stycznia 2015 r. w części dotyczącej pracowników MOPS, będących członkami Zespołu, rozważy czy istnieją jakiegokolwiek przesłanki do ich odwołania z Zespołu, w trybie określonym w U.p.p.r. oraz Uchwale Nr XII/151/11.

2.4. W dniu 26 lutego 2015 r. Prezydent Miasta Kędzierzyn-Koźle otrzymał do wiadomości zawiadomienie z dnia 23 lutego 2015 r. o sygn. DA.054.3.2015 Dyrektora MOPS o rozpatrzeniu skargi z 27 stycznia 2015 r. w części dotyczącej pracowników MOPS, będących członkami Zespołu.

W oparciu o informacje zawarte w w/w zawiadomieniu Prezydent Miasta Kędzierzyn-Koźle uznał, iż nie ustalono występowania okoliczności uzasadniających odwołanie z w/w Zespołu pracowników MOPS, o czym powiadomiono Skarżącego pismem o sygn. Or.1510.1.4.2015 z dnia 17 marca 2015 r.

2.5. Zgodnie z oświadczeniem Dyrektora MOPS, w dniu 9 marca 2015 r. Dyrektor MOPS przeprowadził rozmowę ze Skarżącym podczas której przeprosił Skarżącego za niedogodności związane z procedurą Niebieskiej Karty i przedstawił argumenty świadczące o prawidłowo prowadzonej procedurze.

2.6. Skarżący, powołując się na rozmowę z 9 marca 2015 r., w piśmie z dnia 13 marca 2015 r. kierowanym do Dyrektora MOPS:

- 1) zwrócił się o „udostępnienie: sprawozdania przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego przez Komisję Rewizyjną powołaną do rozpatrzenia skargi na pracowników Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie w celu zapoznania się” oraz Regulaminu w/w Zespołu;
- 2) wyraził brak aprobaty na uznanie skargi z 27 stycznia 2015 r. za bezzasadną przedstawiając uzasadnienie swojego stanowiska.

2.7. Dyrektor MOPS w piśmie z 8 kwietnia 2015 r. stanowiącym odpowiedź na pismo Skarżącego z 13 marca 2015 r. udzielił wyjaśnienia Skarżącemu o:

- 1) trybie rozpatrzenia jego skargi przez Dyrektora MOPS;
- 2) sposobie dostępu do treści Regulaminu Zespołu poprzez stronę podmiotową Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle w Biuletynie Informacji Publicznej.

2.8. W dniu 21 kwietnia 2015 r. Skarżący złożył do Dyrektora MOPS pismo polemizujące z trybem rozpatrzenia przez Dyrektora MOPS pisma Skarżącego z 13 marca 2015 r.

2.9. Dyrektor MOPS pismem sygn. DA.054.3.2015 z dnia 27 kwietnia 2015 r. poinformował Skarżącego, o treści art. 239 Kpa, uznając, że skarga z 27 stycznia 2015 r. została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności i organ właściwy do jej rozpatrzenia podtrzymał swoje poprzednie stanowisko.

2.10. W oparciu o informacje zawarte w ust. 2.4, 2.7 oraz 2.9, stwierdzić należy, iż Dyrektor MOPS każdorazowo czynności związane z rozpatrzeniem poszczególnych skarg lub ich uzupełnień ze strony Skarżącego realizował w trybie i w terminach wymaganych Kpa.

IV. Podsumowanie.

1.1. W świetle art. 240 Kpa, gdy skarga dotyczy sprawy, która nie podlega rozpatrzeniu według przepisów kodeksu (art. 3 § 1 i 2) albo nie należy do właściwości organów administracji publicznej, przepisy art. 233-239 stosuje się odpowiednio, z zastrzeżeniem, że w miejsce pozostałych przepisów kodeksu stosuje się przepisy postępowania właściwego dla danej sprawy.

Zgodnie z art. 9 ust. 13 U.p.p.r. w związku z art. 232 § 2 Kpa **organem właściwym do rozpatrywania skargi na poszczególnych członków Zespołu jest każdorazowo jego przełożony służbowy.**

1.2. W myśl art. 240 Kpa oraz odpowiednio:

- 1) art. 212 § 1 K.k. - skarga z 7 maja 2015 r., w przedmiocie zarzutu stawianego MOPS i Zespołowi w zakresie zaniechania swoich obowiązków przez pracowników socjalnych w procedurze Niebieskiej Karty – A oraz braku istotnych informacji nie ujętych w protokole spotkania grupy roboczej na temat pomówienia Skarżącego przez byłą żonę o wykorzystywanie seksualne syna, nie może być rozstrzygana przez Radę Miasta Kędzierzyn-Koźle;
- 2) art. 231 i 232 § 2 Kpa – skarga z 7 maja 2015 r., w przedmiocie zarzutu dotyczącego niewłaściwego sposobu działania i funkcjonowania Zespołu, nie może być rozstrzygana przez Radę Miasta Kędzierzyn-Koźle;
- 3) art. 231 i 232 § 2 Kpa – skarga z 7 maja 2015 r., w przedmiocie zarzutu stawianego pracownikom socjalnym grupy roboczej MOPS w zakresie niewłaściwego sposobu działania, nie może być rozstrzygana przez Radę Miasta Kędzierzyn-Koźle.

W związku z powyższym Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle nie jest organem właściwym do rozstrzygnięcia w zakresie zawartego w skardze zarzutu:

- a) pomówienia Skarżącego, do rozpatrzenia którego uprawnione są właściwe sądy powszechne, w trybie określonym w przepisach o postępowaniu karnym;**
- b) niewłaściwego sposobu działania i funkcjonowania Zespołu, do rozpatrzenia którego uprawnieni są każdorazowo przełożeni służbowi poszczególnych członków Zespołu;**
- c) niewłaściwego sposobu działania pracowników socjalnych grupy roboczej MOPS w zakresie, do rozpatrzenia którego uprawniony jest Dyrektor MOPS.**

2. W świetle przedstawionego stanu prawnego i faktycznego zawarty w przedmiotowej skardze, kierowany pod adresem Dyrektora MOPS, zarzut niewłaściwie prowadzonej procedury rozpatrzenia skargi z dnia 27 stycznia 2015 r. w części dotyczącej działań pracowników MOPS, nie znalazł potwierdzenia w zgromadzonym materiale dowodowym, a tym samym brak jest podstaw do uznania przedmiotowej skargi w tej części na Dyrektora MOPS za zasadną.

**) – dane osoby znajdują się w aktach postępowania*