

Uchwała Nr XVI/128/15
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 27 sierpnia 2015 r.

w sprawie skargi zgłoszonej w dniu 8 lipca 2015 r. na działania Dyrektora Miejskiego Zarządu Budynków Komunalnych w Kędzierzynie-Koźlu w przedmiocie braku nadzoru nad schroniskiem dla bezdomnych zwierząt oraz niewłaściwego zachowania względem osoby skarżącej, a także „braku odpowiedzi od czterech miesięcy od Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle”

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594, z późn. zm.¹⁾), art. 240 i art. 227 w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267, z późn. zm.²⁾) oraz § 8 ust. 2 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji i rozpoznawania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46), Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle uchwała, co następuje:

§ 1. Z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle stwierdza, iż:

- 1) **skarga jest bezzasadna** w przedmiocie braku nadzoru Dyrektora Miejskiego Zarządu Budynków Komunalnych w Kędzierzynie-Koźlu nad schroniskiem dla bezdomnych zwierząt;
- 2) **nie jest organem właściwym do rozstrzygnięcia skargi w zakresie** niewłaściwego zachowania Dyrektora Miejskiego Zarządu Budynków Komunalnych w Kędzierzynie-Koźlu względem osoby skarżącej;
- 3) **skarga w zakresie** „braku odpowiedzi od czterech miesięcy od Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle” **pozostawiona zostaje bez rozpoznania.**

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle zobowiązując go do przesłania Skarżącej odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega publikacji na stronie podmiotowej Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle w Biuletynie Informacji Publicznej.

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2013 r. poz. 645 i 1318, z 2014 r. poz. 379 i 1072 oraz z 2015 r. poz. 1045.

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2014 r. poz. 183 i 1195 oraz z 2015 r. poz. 211 i 702.

UZASADNIENIE

uchwały w sprawie skargi zgłoszonej w dniu 8 lipca 2015 r. na działania Dyrektora Miejskiego Zarządu Budynków Komunalnych w Kędzierzynie-Koźlu w przedmiocie braku nadzoru nad schroniskiem dla bezdomnych zwierząt oraz niewłaściwego zachowania względem osoby skarżącej, a także „braku odpowiedzi od czterech miesięcy od Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle”^{*)}).

I. Stan prawny.

1.1. Postępowanie w zakresie skarg i wniosków składanych do właściwych organów regulują przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267, z późn. zm.), zwanej dalej „Kpa”.

Zgodnie z art. 222 Kpa, o tym, czy pismo jest skargą albo wnioskiem, decyduje treść pisma, a nie jego forma zewnętrzna.

W myśl art. 240 Kpa, gdy skarga dotyczy sprawy, która nie podlega rozpatrzeniu według przepisów kodeksu (art. 3 § 1 i 2) albo nie należy do właściwości organów administracji publicznej, przepisy art. 233-239 stosuje się odpowiednio, z zastrzeżeniem, że w miejsce pozostałych przepisów kodeksu stosuje się przepisy postępowania właściwego dla danej sprawy.

1.2. Zgodnie z § 8 ust. 2 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji i rozpoznawania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46), **jeżeli z treści skargi lub wniosku nie można należycie ustalić ich przedmiotu, wzywa się wnoszącego skargę lub wniosek do złożenia, w terminie siedmiu dni od dnia otrzymania wezwania, wyjaśnienia lub uzupełnienia**, z pouczeniem, że nieusunięcie tych braków spowoduje pozostawienie skargi lub wniosku bez rozpoznania.

2. Zgodnie z art. 24 ust. 1 U.p.s., do podstawowych obowiązków pracownika samorządowego należy dbałość o wykonywanie zadań publicznych oraz o środki publiczne, z uwzględnieniem interesu publicznego oraz indywidualnych interesów obywateli.

Nadto do obowiązków pracownika samorządowego należy m. in.: wykonywanie zadań sumiennie, sprawnie i bezstronnie, dochowanie tajemnicy ustawowo chronionej, **udzielanie informacji osobom fizycznym** oraz udostępnianie dokumentów znajdujących się w posiadaniu jednostki, w której pracownik jest zatrudniony, jeżeli prawo tego nie zabrania, **zachowanie uprzejmości i życzliwości w kontaktach z obywatelami** (art. 24 ust. 2 U.p.s.).

W myśl art. 7 pkt 1 U.p.s., Prezydent Miasta Kędzierzyn-Koźle uprawniony jest do wykonywania wobec dyrektorów jednostek organizacyjnych czynności w sprawach z zakresu prawa pracy, w tym dokonywania oceny okresowej, w trybie określonym w U.p.s. oraz egzekwowania odpowiedzialności porządkowej w trybie przewidzianym w Kodeksie pracy.

3. Zgodnie z obowiązującym Statutem MZBK, do zadań tej jednostki należy m. in. opieka nad bezdomnymi zwierzętami i ich wyłapywanie oraz odsprzedaż poprzez prowadzenie schroniska dla bezdomnych zwierząt, zwanego dalej „schroniskiem”.

4. W myśl § 4 ust. 4 Regulaminu Organizacyjnego Miejskiego Zarządu Budynków Komunalnych w Kędzierzynie-Koźlu, Dyrektor MZBK odpowiada za całość działań MZBK i jest jego kierownikiem w rozumieniu prawa pracy, który zatrudnia wszystkich pozostałych pracowników MZBK.

5. Zgodnie z § 20 Regulaminu Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle, nadanego Zarządzeniem Nr 40/Or/2015 Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 14 stycznia 2015 r., zakres działania Wydziału Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle, zwanego dalej „OSR”, obejmuje m. in. wykonywanie zadań Gminy określonych w przepisach o ochronie zwierząt, z wyjątkiem zastrzeżonych statutowo dla

gminnych jednostek organizacyjnych.

II. Zarzuty Skarżącej.

Skarga zgłoszona w dniu 8 lipca 2015 r. przez Skarżącą zawiera kierowany pod adresem:

- 1) Dyrektora MZBK **ogólny zarzut braku nadzoru nad schroniskiem** dla bezdomnych zwierząt, na tle procedury dokarmiania wolno żyjących kotów, oraz niewłaściwego zachowania względem osoby skarżącej;
- 2) Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle zarzut „braku odpowiedzi od czterech miesięcy”, **bez wskazania daty i treści pisma, którego ta odpowiedź miałyby dotyczyć**;
- 3) pracowników organizacji pożytku publicznego zajmującej się pomocą zwierzętom zarzut niewłaściwego działania.

Skarżąca w uzasadnieniu skargi przedstawiła:

- 1) wątpliwości w zakresie prawidłowości gospodarowania środkami finansowymi przeznaczonymi dla schroniska w zakresie dokarmiania wolno żyjących kotów;
- 2) subiektywną ocenę kontaktów z Dyrektorem MZBK w ww. sprawie.

III. Stan faktyczny.

Zgodnie z ustaleniami dokonanymi w toku rozpatrywania skargi, w oparciu o zebrany materiał dowodowy, w tym wyjaśnienia działającego z upoważnienia Dyrektora MZBK Kierownika Działu Organizacji, Zarządzania i Spraw Pracowniczych MZBK oraz zastępcy kierownika OSR, stwierdzić należy, co następuje:

1) łączna kwota dotacji udzielonych w 2014 r. z budżetu Gminy Kędzierzyn-Koźle organizacjom pożytku publicznego zajmującym się pomocą zwierzętom, z przeznaczeniem na opiekę nad kotami wolno żyjącymi, w tym ich dokarmianiem, wynosiła 20 tys. zł.; przedmiotową kwotę przeznaczono na dotacje dla dwóch organizacji pozarządowych wyłonionych w trybie konkursu ogłoszonego na podstawie Zarządzenia Prezydenta Miasta Nr 1929/OSR/2014 z dnia 30 kwietnia 2014 r. w sprawie ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację, przez organizacje pozarządowe oraz inne upoważnione podmioty, zadania publicznego Gminę Kędzierzyn-Koźle z zakresu ochrony zwierząt w 2014 r.;

2) łączna kwota dotacji planowanych do udzielenia w 2015 r. z budżetu Gminy Kędzierzyn-Koźle organizacjom pożytku publicznego zajmującym się pomocą zwierzętom, z przeznaczeniem na opiekę nad kotami wolno żyjącymi, w tym ich dokarmianiem, wynosi 18 tys. zł.; przedmiotowa kwota przeznaczona zostanie na dotacje dla organizacji pozarządowych wyłonionych w trybie konkursu ogłoszonego na podstawie Zarządzenia Prezydenta Miasta Nr 316/OSR/2015 z dnia 26 czerwca 2015 r. w sprawie ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację, przez organizacje pozarządowe oraz inne upoważnione podmioty, zadania publicznego Gminę Kędzierzyn-Koźle z zakresu ochrony zwierząt w 2015 r.; dotacja udzielona zostanie na podstawie zawarcia stosownych umów;

3) zgodnie z oświadczeniem kierownika OSR, Skarżąca w 2014 r. otrzymała od organizacji, którym przyznano dotacje na opiekę nad kotami wolno żyjącymi, w tym ich dokarmianie, 95 puszek karmy o wartości około 140 zł;

4) 26 stycznia 2015 r. Skarżąca skierowała do OSR pismo w przedmiocie dokarmiania wolno żyjących kotów, na które to pismo otrzymała odpowiedź o sygn. OSR.6140.6.2015.SP z dnia 17 lutego 2015 r.;

5) w połowie czerwca 2015 r. Dyrektor MZBK przeprowadził rozmowę telefoniczną ze Skarżącą, w toku, której, w jego ocenie, nie zachowywał się arogancko;

6) zgodnie z oświadczeniem składającego wyjaśnienia przedstawiciela MZBK wyniki przeprowadzonych kontroli przez Powiatowy Inspektorat Weterynarii nie wykazały, że zwierzęta przebywające w schronisku żyją w złych warunkach; również Komendant Okręgu Mazowieckiego Straży dla Zwierząt w Polsce podczas pobytu w schronisku w dniu 21 kwietnia 2015 r. stwierdził, iż „schronisko godne naśladowania

pod względem czystości, ładu i porządku”;

7) pismem o sygn. Or.1511.1.5.2015 r. z dnia 9 lipca 2015 r. skierowanym do Prezesa Towarzystwa Opieki nad Zwierzętami w Kędzierzynie-Koźlu przekazano pismo Skarżącej w części dotyczącej zarzutów adresowanych do członków tej organizacji;

8) pismem o sygn. Or.1510.1.14.2015 r. z dnia 10 lipca 2015 r. Przewodniczący Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle skierował do Skarżącej wezwanie do złożenia, w terminie 7 dni od dnia otrzymania wezwania, **wyjaśnienia lub uzupełnienia pozwalającego ustalić przedmiot skargi** w części dotyczącej „braku odpowiedzi od czterech miesięcy od Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle”, a w szczególności **wskazania daty i treści pisma, którego ta odpowiedź miałyby dotyczyć**; równocześnie zaznaczył, iż nieusunięcie ww. braków spowoduje pozostawienie wniesionej skargi w ww. części bez rozpoznania; do dnia sporządzenia niniejszego stanowiska Skarżąca wyjaśnień ani uzupełnienia skargi nie wniosła.

IV. Podsumowanie.

1.1. W świetle przedstawionego stanu prawnego i faktycznego Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle przyjęła stanowisko **o bezzasadności skargi** w zakresie braku nadzoru przez Dyrektora MZBK nad schroniskiem dla bezdomnych zwierząt.

W toku badania skargi nie ustalono, aby dyrektor MZBK dopuścił się działań, które zakwalifikować można jako wypełniające znamiona braku należytego nadzoru nad działaniem schroniska.

1.2. W świetle art. 240 Kpa, gdy skarga dotyczy sprawy, która nie podlega rozpatrzeniu według przepisów kodeksu (art. 3 § 1 i 2) albo nie należy do właściwości organów administracji publicznej, przepisy art. 233-239 stosuje się odpowiednio, z zastrzeżeniem, że w miejsce pozostałych przepisów kodeksu stosuje się przepisy postępowania właściwego dla danej sprawy.

W myśl art. 240 Kpa oraz art. 7 pkt 1 U.p.s. przedmiotowa skarga w części niewłaściwego zachowania Dyrektora MZBK wobec Skarżącej nie może być rozstrzygana w trybie przewidzianym dla rozpatrywania skarg w art. 227-239 Kpa, lecz w drodze czynności z zakresu prawa pracy Dyrektora MZBK dokonywanych przez Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle w trybie przewidzianym w U.p.s. i Kodeksie pracy.

W związku z powyższym Rada Miasta Kędzierzyna-Koźle nie jest organem właściwym do rozstrzygnięcia skargi w tej części.

1.3. W związku z brakiem wniesienia przez Skarżącą do dnia podjęcia niniejszej Uchwały **wyjaśnienia lub uzupełnienia pozwalającego ustalić przedmiot skargi** w części dotyczącej „braku odpowiedzi od czterech miesięcy od Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle”, a w szczególności **wskazania daty i treści pisma, którego ta odpowiedź miałyby dotyczyć, Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle przyjęła stanowisko o pozostawieniu ww. części skargi bez rozpoznania.**

W przypadku złożenia stosownego uzupełnienia lub wyjaśnienia zarzut zostanie rozpatrzony w trybie określonym w obowiązujących przepisach prawa.

**) – dane osoby skarżącej znajdują się w aktach postępowania*