

Protokół nr 21/2016
z posiedzenia Komisji Strategii i Rozwoju
z dnia 24 listopada 2016 r.

Posiedzenie Komisji Strategii i Rozwoju Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle rozpoczęło w sali posiedzeń Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle przy ul. Grzegorza Piramowicza 32.

Posiedzeniu Komisji przewodniczył radny Andrzej Kopacki - Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju.

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia posiedzenia, stwierdzenia prawomocności obrad i powitania zaproszonych gości dokonał Przewodniczący Komisji Andrzej Kopacki.

Obecność Członków Komisji - zgodnie z listą obecności (załącznik nr 1 do protokołu).

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Joanna Hariasz – Skarbnik Miasta,
2. Beata Pierchlewicz - Kierownik Wydziału Strategii, Rozwoju i Środków Pomocowych,
3. Teresa Głuszek – Kierownik Biura Informacji i Promocji Miasta,
4. Kamil Nowak – Prezes Fundacji „Wiedzieć Więcej”,
5. Lidia Kryś – Dyrektor Przedszkola Publicznego nr 17 w Kędzierzynie-Koźlu,
6. Damian Nowak – przedstawiciel Rady Osiedla Kłodnica,
7. Krzysztof Plonka – Przewodniczący Rady Rodziców Przedszkola Publicznego nr 17 w Kędzierzynie-Koźlu.

2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący komisji zaproponował aby rozszerzyć (na prośbę Pani dyrektor przedszkola) porządek obrad o punkt dotyczący Przedszkola Publicznego nr 17 w Kędzierzynie-Koźlu.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Stan techniczny budynku Publicznego Przedszkola nr 17 w Kędzierzynie-Koźlu.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej Komisji Strategii i Rozwoju.
5. Informacja o środkach uzyskanych spoza budżetu miasta i ich wykorzystaniu.
6. Zaopiniowanie projektu budżetu miasta na 2017 roku po stronie wydatków na promocję.
7. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
8. Zakończenie obrad.

Komisja jednogłośnie 5 głosów „za” przyjęła zaproponowany porządek obrad do realizacji. „Za” byli: p.p. Adam Sadłowski, Witold Rusak, Andrzej Kopacki, Grażyna Radka, Elżbieta Setnicka.

Ad 3.

Stan techniczny budynku Publicznego Przedszkola nr 17 w Kędzierzynie-Koźlu.

Przewodniczący Komisji przekazał głos Pani Lidii Kryś Dyrektorowi Przedszkola Publicznego nr 17 w Kędzierzynie-Koźlu celem przedstawienia sprawy.

Lidia Kryś przedstawiła osoby jej towarzyszące. Następnie opisała stan techniczny budynku przedszkola oraz jego parametry. Poinformowała, że przedszkole to nie ma wyjścia ewakuacyjnego. Przy organizowanej próbie ewakuacyjnej były problemy z ewakuacją dzieci. Poinformowała o sporządzonej już dokumentacji technicznej, kosztach modernizacji tego obiektu oraz o nieuwzględnieniu tej inwestycji w budżecie miasta na rok 2017.

Lidia Kryś złożyła także na ręce Przewodniczącego pismo w tym temacie oraz poprosiła, aby pomóc jej przekonać Panią Prezydent i Radę Miasta, że warto to przedszkole zmodernizować. Zaproponowała także, aby inwestycję realizować etapami.

Następnie Krzysztof Plonka - Przewodniczący Rady Rodziców Publicznego Przedszkola nr 17 w Kędzierzynie-Koźlu uzupełnił wypowiedz swojej przedmówczyni. Opisał warunki panujące w przedszkolu obecnie oraz w przeszłości, czyli panujące w budynku obok obecnego przedszkola, tj. w miejscu, gdzie powstać ma hospicjum.

Grażyna Radka spytała się o koszt inwestycji oraz informację, na jakich zasadach przedszkole teraz funkcjonuje, biorąc pod uwagę brak wyjścia ewakuacyjnego w tej placówce.

Lidia Kryś poinformowała o wysokości kosztów związanych z przebudową budynku przedszkola oraz wskazała prace, które je generują, tj. między innymi winda dla niepełnosprawnych oraz termoizolacja budynku.

Grażyna Radka spytała się także, na ile miejsc dla przedszkolaków przewidziany jest ów budynek.

Lidia Kryś poinformowała, że na 100 dzieci.

Witold Rusak wyjaśnił obowiązujące przepisy prawne w zakresie funkcjonowania obiektów użyteczności publicznej. Następnie stwierdził, że jeżeli przepisy w zakresie bezpieczeństwa przeciwpożarowego nie są niespełnione, to miasto jako właściciel tej nieruchomości powinno niezwłocznie opracować plan dostosowania obiektu do tych wymogów. Nadto stwierdził, że jeżeli doszłoby do jakiegoś nieszczęścia, to instytucja, która odpowiada za ten stan, poniesie za to konsekwencje.

Adam Sadłowski zaskoczony jest tą sytuacją, ponieważ miasto monitoruje całą oświatę, tj. żłobki, przedszkola i szkoły. Zdziwił się także, że przedszkole to jest pomijane w planach remontowych dla przedszkoli i żłobków, ponieważ co niektóre placówki są już na etapie drugiego remontu.

Lidia Kryś podkreśliła, iż co roku zaprasza radnych do przedszkola oraz poprosiła także wojewodę o wstawiennictwo. Stwierdziła także, iż marzy o termomodernizacji i bezpiecznym przedszkolu.

Andrzej Kopacki poinformował, że przyjmuje uwagi w tym temacie. Stwierdził, że trzeba go skonsultować z władzami wykonawczymi naszego miasta, które określą możliwości

finansowe w tym zakresie. Zaproponował, aby sprawę przeanalizować również na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej.

Adam Sadłowski namawiał panią dyrektor PP nr 17, aby ta ostudziła swój zapał, co do czterech milionów złotych, które miałyby rzekomo pochłonąć wnioskowana przez nią inwestycja. Na początek należy zabezpieczyć minimum. Zdziwił się także, że dopiero teraz słyszy o tym przedszkolu, a jest już radnym drugą kadencję.

Lidia Kryś zaznaczyła, iż jest już świeżo opracowany (z listopada 2016 r.) projekt i nie wie w jakim zakresie można go modyfikować. Poinformowała także, że w projekcie tym nie ma „złotych klamek”, jest tylko podstawa.

Przewodniczący Komisji podziękował pani Lidii Kryś oraz osobom jej towarzyszącym za udział w posiedzeniu.

Ad 4.

Przyjęcie protokołu z poprzedniej Komisji Strategii i Rozwoju.

Komisja bez uwag przyjęła protokół nr 20/2016 z dnia 20 października 2016 r.

Ad 5

Informacja o środkach uzyskanych spoza budżetu miasta i ich wykorzystaniu.

Przewodniczący Komisji oddał głos Kierownikowi Wydziału Strategii, Rozwoju i Środków Pomocowych Beacie Pierzchlewicz.

Beata Pierzchlewicz przywitała członków komisji oraz przeszła do omawiania przygotowanego materiału w temacie środków uzyskanych spoza budżetu miasta. Poinformowała o projektach realizowanych przez urząd w 2016 r. oraz tych będących aktualnie w trakcie oceny. Następnie poprosiła o zadawanie pytań dotyczących opracowanego materiału.

Andrzej Kopacki zapytał o szanse na pozytywne rozpatrzenie tych wniosków, ponieważ 25 milionów złotych jest kwotą imponującą, która bardzo by się przydała naszemu miastu. Poprosił o przedstawienie perspektyw na przyszłość w tym temacie.

Beata Pierzchlewicz stwierdziła, że tam gdzie jest konkurs tam jest zawsze duże niebezpieczeństwo, że pieniądze nie zostaną nam przyznane. Stwierdziła, że w przypadku pierwszego projektu pod nazwą „Poprawa jakości powietrza w Subregionie Kędzierzyńsko-Strzeleckim”, który obejmuje rozbudowę drogi ul. Miłej i części ul. Grunwaldzkiej o ścieżkę rowerową od al. Jana Pawła II do obwodnicy oraz unifikację i wymianę oświetlenia miejskiego, gmina powinna uzyskać pieniądze. Zaznaczyła jednak, że możemy uzyskać mniej środków finansowych.

W przypadku drugiego projektu pod nazwą „Zachowanie dziedzictwa kulturowego Kędzierzyna-Koźła poprzez renowację, rewaloryzację i przebudowę zabytkowego kompleksu zamkowego”, konkurencja jest olbrzymia, tj. konkurujemy z regionem nyskim i aglomeracją opolską.

Beata Pierzchlewicz poinformowała, że są dwa projekty dotyczące procesu nauczania. Pierwszy dotyczy edukacji na poziomie przedszkolnym, natomiast drugi gimnazjalnym i podstawowym. Projekty te są w trakcie oceny.

Następnie Kierownik Pierchlewicz opisała pozostałe projekty ujęte w tabeli zawartej w przygotowanym materiale.

Zaznaczyła, że projekt pod nazwą „*Kędzierzyn-Koźle, średniowieczny Zamek (XIV w.) i zabytki przyległe: zabezpieczenie i wzmocnienie zabytkowego muru obronnego*” czeka aktualnie na rozpatrzenie.

Grażyna Radka poinformowała obecnych, że w murze obronnym nastąpiło kolejne dosyć duże pęknięcie. Zasugerowała, że może napisanie we wniosku o tych pęknięciach, dałoby pozytywne efekty.

Beata Pierchlewicz poinformowała, że wniosek ten został już złożony oraz zaznaczyła, że szczegółowo opisano w nim tragiczną kondycję tego muru

Witold Rusak wypowiedział się co do pierwszego projektu pod nazwą „*Poprawa jakości powietrza w Subregionie Kędzierzyńsko-Strzeleckim*”. Spytał się także, czy w ramach tego programu jest możliwość wymiany pieców niskoenergetycznych.

Beata Pierchlewicz poinformowała, że w ramach tego projektu nie ma takiej możliwości. Program, który realizuje tego typu dofinansowanie, obowiązuje w urzędzie już wiele lat. Poinformowała także o programie KAWKA. Następnie opisała szczegółowo zakres projektu „*Poprawa jakości powietrza w Subregionie Kędzierzyńsko-Strzeleckim*” .

Elżbieta Setnicka poprosiła o wskazanie terminu realizacji projektów dot. edukacji w przedszkolach, szkołach podstawowych i gimnazjach (punkt 3 i 4 omawianej tabeli).

Beata Pierchlewicz poinformowała, że nie jest w stanie określić tego terminu. Następnie opisała prace nad tym projektem.

Adam Sadłowski stwierdził, że nasze zabytki nie mają szczęścia, gdyż od wielu lat znajdują się w fatalnym stanie technicznym i w zakresie ich renowacji panuje niezrozumiała niemoc. Przyznał także, że ze względu na zły stan środowiska, powinniśmy być miastem „szczególnej troski”. Zasugerował, że może należy to wszystko wykorzystać w staraniach o fundusze zewnętrzne.

Beata Pierchlewicz podkreśliła, że jest to czynione. Poprosiła także radnych o zapoznanie się z wnioskiem o dofinansowanie, aby widzieć w jaki sposób jest to opisywane. Z przykrością przyznała, że na nikim nie robi większego wrażenia fakt, że mamy najstarszy zabytek na Opolszczyźnie.

Adam Sadłowski stwierdził, że mamy „kompleks Opola”. Poprosił także o wypowiedzenie się w temacie realizowanego projektu pod nazwą „*Poprawa jakości środowiska miejskiego w Kędzierzynie-Koźlu poprzez rozwój terenów zielonych - Etap I*”.

Beata Pierchlewicz opisała zakres tego projektu.

Adam Sadłowski poprosił o przygotowanie dokumentacji technicznej związanej z tym projektem oraz zasugerował, aby takie projekty konsultować z radnymi, bądź przekazać je chociaż do wiadomości.

Elżbieta Setnicka przyłączyła się do prośby swego przedmówcy.

Beata Pierzchlewicz poinformowała, że uzgadnianie projektów jest bardzo trudnym procesem. Zaznaczyła także, że projekty są wykonywane przez profesjonalistów i są zlecane firmom zewnętrznym. Zaznaczyła także, że zielenią miejską zajmuje się miejski ogrodnik. Projekty są wykonane w sposób nowoczesny, atrakcyjny i z pewnością po ich realizacji radni będą zadowoleni. Wyjaśniła, że część projektów realizowanych jest pod dużą presją czasu i nie możemy sobie pozwolić żeby konsultować każdą koncepcję. Następnie zobowiązała się do przygotowania członkom komisji stosownych materiałów.

Witold Rusak zaobserwował, że Opolszczyzna ma słaby lobbing polityczny.

Z osób opiniotwórczych został nam tylko senator Grzegorz Peczkis. Następnie rozpoczęła się dyskusja na temat powiększenia Opola. W dyskusji uczestniczył Witold Rusak, Beata Pierzchlewicz i Andrzej Kopacki.

Następnie Beata Pierzchlewicz poinformowała, że minister kultury w porozumieniu z ministrem rozwoju dokonał zmian w tzw. kontrakcie terytorialnym. My jako Opolszczyzna mogliśmy zgłosić piętnaście zmian z tego miasta prezydenckie mogły zgłosić trzy projekty. Opole trzy, Kędzierzyn-Koźle dwa z dziedziny – „Zachowanie dziedzictwa kulturowego”. Oczywiście nasze miasto zgłosiło kompleks zamkowy i rynek. Ani kompleks zamkowy, ani rynek nie znalazły uznania w oczach ministra kultury. Nie trafiły więc one na listę projektów rekomendowanych do ujęcia w kontrakcie terytorialnym, a tylko taka rekomendacja dawała nam możliwość starania się o środki krajowe z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko. Bez wpisania naszych projektów na tę listę, nie mamy szans ubiegania się o dofinansowanie. Następnie wymieniła inwestycje realizowane w ramach tego programu na Opolszczyźnie.

Przewodniczący Komisji Andrzej Kopacki stwierdził, że nie wie ile jeszcze artykułów prasowych i audycji radiowych czy telewizyjnych w mediach regionalnych i ogólnopolskich musi ujrzeć światło dzienne, aby do decydentów dotarło, że żyjemy na bardzo zanieczyszczonym terenie. W związku z tym powinniśmy być traktowani priorytetowo w przypadku pozyskiwania funduszy zewnętrznych na projekty proekologiczne, a z tym niestety bywa różnie.

Następnie Adam Sadłowski rozpoczął ponowną dyskusję w temacie powiększenia Opola.

Beata Pierzchlewicz przekazała tematy, miejsca oraz terminy wyjazdów studyjnych, a także zachęcała radnych do tych wyjazdów.

Andrzej Kopacki poinformował, że w grudniu planujemy plan pracy komisji na 2017 rok. W związku z tym zaapelował do radnych, aby przygotowali na grudniowe posiedzenie stosowne propozycje.

Adam Sadłowski zaapelował, aby przedstawiono radnym informację, jak wyglądać będzie promocja miasta w 2017 roku.

Przewodniczący Komisji poinformował, iż zakończono procedowanie punktu związanego z pozyskaniem i planami pozyskania funduszy zewnętrznych. Następnie podziękował za przybycie Kierownik Beacie Pierzchlewicz i zaprosił ją na grudzień wraz z propozycjami do planu pracy komisji na 2017 rok.

Ad 6.

Zaopiniowanie projektu budżetu miasta na 2017 rok po stronie wydatków na promocje.

Przewodniczący Komisji oddał głos Kierownik Teresie Głuszek.

Teresa Głuszek poinformowała, iż radni otrzymali materiał z projektem budżetu Biura Informacji i Promocji miasta na rok 2017, w związku czym zaproponowała zadawanie pytań do przygotowanego projektu, bądź przekazanie ewentualnych uwag i zastrzeżeń.

Grażyna Radka spytała, czy usługa promocji gminy Kędzierzyn-Koźle świadczona przez klub sportowy dotyczy tylko ZAKSY.

Teresa Głuszek poinformowała, że dotyczy to promocji świadczonej przez klub sportowy ZAKSA. Będzie to kwota na poziomie obecnego roku z ewentualną możliwością jej zwiększenia w związku z tym, że nasi siatkarze awansowali do Ligi Mistrzów, co wiąże się nie tylko z dodatkowymi wydatkami, jakie ponosi klub, ale i z szerszą promocją naszego miasta na arenie międzynarodowej.

Witold Rusak zapytał, czy w przyszłym roku zwiększamy kwotę dla ZAKSY o 150 tysięcy złotych.

Teresa Głuszek potwierdziła te przypuszczenia radnego Rusaka.. Jednocześnie powtórzyła, że ma to związek z szerszą promocją wynikającą z awansu ZAKSY do Ligi Mistrzów.

Witold Rusak spytał o XXI seminarium naukowe.

Teresa Głuszek poinformowała, że każdego roku we wrześniu organizowane jest Kędzierzyńsko-Kozielskie Seminarium Naukowe, na które radni otrzymują zaproszenie. Następnie opisała przebieg tegorocznego seminarium.

Adam Sadłowski wymienił materiały reklamowe z logo miasta oraz zasugerował, aby były one zaprezentowane członkom komisji. Następnie poprosił o bardziej szczegółowe informacje (w tym wizualną) dot. zakupu usług wymienionych w punkcie 6 tabeli.

Teresa Głuszek poinformowała, że jeśli chodzi o zakup materiałów, to są to przede wszystkim gadżety oraz zakupy związane z obejmowaniem lokalnych imprez honorowym patronatem, gdzie organizacje bądź instytucje wnioskuje o wsparcie w formie nabycia pucharu, medalu czy innej pomocy. Zakup zdjęć dotyczy wydawanych przez miasto publikacji oraz kalendarza. Jeśli chodzi o wygląd gadżetów i koszulek, to musimy czekać na nowe katalogi, które zazwyczaj przychodzą w styczniu, bądź w lutym. Zaznaczyła także, że nie ma dużej różnorodności gadżetów jeśli chodzi o samorząd. Nie mogą być one zbyt drogie i nawet te ekskluzywne wybierane są z najniższej półki. Na pewno będziemy zamawiać te gadżety, które są najbardziej popularne. Wymieniła także przykładowe gadżety ekskluzywne (VIP-owskie). Zobowiązała się także do zaprezentowania radnym tych gadżetów.

Następnie wypowiedziała się na temat prezentowania potencjału miasta w prasie branżowej oraz promocji wewnętrznej, która obejmuje imprezy organizowane w naszym mieście. Opisała także prace nad kalendarzem na rok 2017. Następnie rozpoczęła się dyskusja nad propozycjami graficznymi do kalendarza oraz wykorzystywaniem drona do pozyskania materiału reklamowego.

Teresa Głuszek przekazała także informację o pracach nad nowym spotem reklamowym naszego miasta oraz opisała promocję Kędzierzyna-Koźla w Internecie w tym m.in. na portalach społecznościowych.

Adam Sadłowski zapytał o brązowe tablice wskazujące miejsca zabytkowe (historyczne), tj. dlaczego w naszym mieście ich nie ma. Opisał także jak to wygląda w innych miastach oraz przypomniał o rozpowszechniającej się obecnie turystyce lokalnej.

Teresa Głuszek poinformowała, że to sprawdzi. Następnie rozpoczęła się dyskusja na temat turystyki oraz promocji lokalnej i zewnętrznej.

Elżbieta Setnicka przypomniała o osobach wywodzących się z Kędzierzyna-Koźla, które są znane i cenione w kraju, a także za granicą oraz zaproponowała wykorzystanie ich wizerunku w promocji miasta.

Witold Rusak zapytał z czego wynika różnica w budżecie Biura Informacji i Promocji Miasta w roku 2016 i 2017 oraz nawiązał do strategii wizerunkowej naszego miasta, tj. kto wymyśla hasła promocyjne (Miasto Możliwości, jestem eKKo), a także, jaki slogan będzie obowiązywał w 2017 r.

Teresa Głuszek wyjaśniła kwestię budżetową oraz poinformowała, że wydział posiada zespół, który pracuje nad ostateczną formą tych haseł. Wyjaśniła także sens sloganu „Jestem eKKo”. Ponadto poinformowała, iż cały czas obowiązuje hasło „Miasto możliwości”, jednak zgodnie z planem pojawić się ma nowy slogan, który powstanie w ramach „Opracowania Strategii Promocji Miasta wraz z Systemem Identyfikacji Wizualnej”.

Andrzej Kopacki podkreślił, iż punkt o nazwie „Opracowanie Strategii Promocji Miasta wraz z Systemem Identyfikacji Wizualnej” Komisja będzie omawiać w przyszłym roku.

Następnie Teresa Głuszek uzupełniła swoją wypowiedź, że przetarg na to zadanie będzie rozpisany już w grudniu, tak aby od stycznia rozpocząć pracę. Poprosiła także, aby z grona radnych wyłonić osoby, które mogłyby pracować w zespole, który będzie przygotowywał strategię promocji miasta.

Przewodniczący komisji zapytał następnie, w jakim miesiącu 2017 r. Komisja SiR będzie omawiać ten punkt.

Teresa Głuszek poinformowała, że strategię promocji Komisja będzie akceptować dopiero w momencie, gdy prace nad nią dobiegną końca. Podkreśliła, że prace nad strategią będą trwały kilka miesięcy. Jednak żeby radni mieli realny wpływ na powstanie dokumentu, możemy się umówić na omówienie tego tematu zaraz na początku 2017 roku.

W związku z brakiem pytań, Przewodniczący Komisji przeszedł do opiniowania niniejszego projektu budżetu.

Komisja jednogłośnie (5 głosów „za”) pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu miasta na rok 2017.

„Za” byli: p.p. Adam Sadłowski, Witold Rusak, Andrzej Kopacki, Grażyna Radka, Elżbieta Setnicka.

Ad 7.

Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Grażyna Radka opisała przebieg wizyty rewitalizacyjnej, na której była w Lesznie oraz przedstawiła omawiane tam tematy. Wskazała błędy popełniane przez gminy w trakcie rewitalizacji oraz zachęcała do uczestnictwa w takich wizytach.

Następnie Andrzej Kopacki przypomniał o wniosku złożonym na ostatniej komisji dot. utrzymania czystości w mieście. Przytoczył fragment odpowiedzi sporządzonej przez Wydział Ochrony Środowiska i Rolnictwa.

Następnie stwierdził, iż z niniejszego pisma wynika, że jesteśmy miastem czystym, schludnym i zadbanym. Zaznaczył, że jest trochę zdziwiony treścią odpowiedzi, ponieważ wszyscy na co dzień widzimy, jak wygląda utrzymanie czystości w naszym mieście.

Adam Sadłowski stwierdził, że pismo wydziału jest niestosowne. Następnie przedstawił filozofię wydziału, tj. że trzeba zgłaszać, donosić o istniejącym nieporządku, natomiast jeżeli takich zgłoszeń i donosów nie ma, to znaczy, że jest wszystko dobrze.

Stwierdził też, że nasze miasto jest wiecznie „do tyłu” w różnych dziedzinach, zarówno w rewitalizacji, czystości, promocji itp.

Następnie członkowie komisji wspólnie ustalili termin kolejnej komisji na dzień 21 grudnia (środa) na godzinę 16.00.

Ad 8.

Zakończenie obrad.

Przewodniczący Andrzej Kopacki podziękował wszystkim za uczestnictwo w posiedzeniu Komisji Strategii i Rozwoju Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle, po czym zamknął obrady.

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI
Andrzej Kopacki (-)