

Projektant:

---

---

**SYNTAX ARCHITEKCI**

44-100 Gliwice, Aleja Korfanteo 26/1

Małgorzata i Piotr Łapeta Sp.J.

NIP 631 22 37 695

tel. 601 40 57 27

REGON 27 65 26 952

e-mail syntax\_architekci@post.pl

---

---

**Zamawiający :**

Prezydent Miasta Kędzierzyn-Koźle

ul. Piramowicza 32, 47-200 Kędzierzyn-Koźle

**Przedsięwzięcie:**

**ZMIANA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY  
KĘDZIERZYN-KOŹLE DLA TERENU LEŻĄCEGO W REJONIE UL. SZKOLNEJ**

**Temat opracowania:**

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

Opracował zespół w składzie:

mgr inż. arch. Piotr Łapeta

## SPIS TREŚCI

1. Streszczenie w języku niespecjalistycznym. ....	4
2. Przedmiot prognozy. ....	9
2.1 Podstawa prawna opracowania. ....	9
2.2 Materiały i metody wykorzystane do wykonywania opracowania. ....	9
2.3 Przeznaczenie terenu określone w projekcie planu miejscowego. ....	10
3. Dotychczasowe sposoby zagospodarowania, urządzania oraz użytkowania terenu. ....	12
3.1 Opis dotychczasowego sposobu zagospodarowania terenu i jego obecnego przeznaczenia. ....	12
3.2 Zabytki i pomniki przyrody. ....	13
4. Stan i zasoby środowiska. ....	13
4.1 Rzeźba terenu, warunki geologiczne. ....	13
4.2 Gleby. <b>14</b>	
4.3 Kopaliny. ....	15
4.4 Krajobraz. ....	16
4.5 Istotne cechy klimatu. ....	17
4.6 Aktualny stan jakości powietrza. ....	18
4.7 Hałas. <b>20</b>	
4.8 Wody powierzchniowe. ....	21
4.9 Wody podziemne. ....	23
4.10 Zasoby przyrodnicze i ich ochrona prawna. ....	25
4.11 Struktura przyrodnicza obszaru w tym różnorodność biologiczna, rośliny i zwierzęta. ....	25
4.12 Powiązania przyrodnicze obszaru z jego szerszym otoczeniem. ....	26
5. Diagnoza stanu i funkcjonowania środowiska. ....	27
6. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji dokumentu. ....	27
7. Dotychczasowe zmiany w środowisku. ....	27
8. Międzynarodowe, wspólnotowe i krajowe cele ochrony środowiska. ....	28
9. Ocena zgodności dotychczasowego użytkowania i zagospodarowania obszaru z cechami i uwarunkowaniami przyrodniczymi. ....	32
10. Wytyczne do projektu planu związane z ochroną środowiska. ....	32
11. Potencjalne zagrożenia środowiska związane z realizacją planu miejscowego. ....	33
11.1 Zagrożenia dla gleb i powierzchni ziemi. ....	34
11.2 Zagrożenia dla wód podziemnych i powierzchniowych. ....	34
11.3 Zagrożenia dla powietrza. ....	35
11.4 Zagrożenia dla roślin i zwierząt. ....	35
11.5 Zagrożenia dla krajobrazu. ....	36
11.6 Zagrożenia dla klimatu. ....	36
11.7 Hałas. <b>36</b>	
12. Ocena zagrożeń dla środowiska, które mogą powstawać na terenie objętym projektem planu	

oraz na terenach pozostających w zasięgu oddziaływania wynikającego z realizacji jego ustaleń. ....	<b>37</b>
<b>12.1 Zanieczyszczenie powietrza. ....</b>	<b>38</b>
12.1.1 Parkingi i drogi. ....	38
12.1.2 Działalność usługowa. ....	38
12.1.3 Ogrzewanie obiektów. ....	38
12.1.4 Wnioski. ....	38
<b>12.2 Wprowadzanie ścieków do wód i ziemi, wytwarzanie odpadów, zanieczyszczenie gleby lub ziemi. ...</b>	<b>39</b>
<b>12.3 Ochrona powierzchni ziemi. ....</b>	<b>41</b>
<b>12.4 Hałas i wibracje. ....</b>	<b>41</b>
<b>12.5 Emitowanie pól elektromagnetycznych. ....</b>	<b>41</b>
<b>12.6 Ryzyko wystąpienia poważnej awarii. ....</b>	<b>42</b>
<b>12.7 Przekształcenia naturalnego ukształtowania terenu, zmiany w krajobrazie, przekształcenia środowiska kulturowego i klimatu. ....</b>	<b>42</b>
<b>12.8 Ocena potencjalnych skutków transgranicznych. ....</b>	<b>43</b>
<b>13. Ocena skutków realizacji ustaleń planu dla istniejących form ochrony przyrody oraz innych obszarów chronionych. ....</b>	<b>43</b>
<b>14. Ocena określonych w projekcie planu warunków zagospodarowania terenów, wynikających z potrzeb ochrony środowiska. ....</b>	<b>43</b>
<b>15. Ocena kierunków rozwoju zagospodarowania przestrzennego i innych ustaleń zawartych w projekcie planu. ....</b>	<b>44</b>
<b>15.1 Zgodność projektowanego użytkowania i zagospodarowania terenów z uwarunkowaniami określonymi w opracowaniu ekofizjograficznym. ....</b>	<b>44</b>
<b>15.2 Proporcje pomiędzy terenami o różnych formach użytkowania. ....</b>	<b>44</b>
<b>16. Uwzględnienie wniosków wynikających z dokumentów powiązanych z projektem planu. ....</b>	<b>44</b>
<b>17. Przewidywane metody analizy realizacji ustaleń planu miejscowego. ....</b>	<b>45</b>
<b>18. Propozycje rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projekcie planu miejscowego. ....</b>	<b>45</b>
<b>19. Materiały źródłowe. ....</b>	<b>47</b>

## 1. Streszczenie w języku niespecjalistycznym.

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest częścią procedury mającej na celu uchwalenie planu. Potrzeba prognozy wynika z art. 46 i art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. nr 199 poz. 1227).

Zgodnie z art. 53 wyżej wymienionej ustawy zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym.

Przedmiotem niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko jest oddziaływanie na środowisko projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kędzierzyn-Koźle dla terenu leżącego w rejonie ul. Szkolnej, w granicach oznaczonych na załączniku graficznym do uchwały nr XXVIII/353/12 Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 25 października 2012 r. (zmienionej uchwałą nr XXXVI/431/13 Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 25 kwietnia 2013 r.) w sprawie przystąpienia do sporządzenia ww. miejscowego planu.

Opracowanie to jest niezbędne do realizacji swobody korzystania z własności w zakresie wynikającym z art. 21 i 64 Konstytucji RP i ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Obszar objęty opracowaniem znajduje się w dzielnicy Kędzierzyna o nazwie Blachownia. Od południa obszar ten graniczy z drogą oraz terenami usługowymi, usytuowanymi tuż przy Kanale Gliwickim. Po przeciwległej stronie Kanału znajduje się teren Zakładów Chemicznych Blachownia.

Na terenie objętym opracowaniem obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Kędzierzyn-Koźle, zatwierdzony uchwałą Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle Nr IX/98/2003 z dnia 22 maja 2003 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Kędzierzyn-Koźle (Dz. Urz. Woj. Opolskiego z 2003 r. Nr 50 poz. 1038.). Zgodnie z ustaleniami tego planu cały obszar objęty opracowaniem był przeznaczony pod zabudowę usługową, w tym częściowo pod usługi nieuciążliwe, a częściowo pod usługi sportu i rekreacji.

Projekt planu miejscowego, będący przedmiotem niniejszej prognozy, określa przeznaczenie i

zasady zagospodarowania obszaru objętego opracowaniem polegające na wyznaczeniu terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej oraz terenów dróg.

W obszarze, w którym obecnie jest wyznaczony teren MN funkcjonował kiedyś basen otwarty. Teren przeznaczony obecnie pod usługi nie został jeszcze zainwestowany.

Celem prognozy jest określenie możliwych do wystąpienia w środowisku przyrodniczym skutków, wynikających z realizacji ustaleń planu. W prognozie opisano uwarunkowania przyrodnicze obszaru objętego projektem planu, jak również przeprowadzono analizę istniejącego stanu środowiska przyrodniczego pod kątem czystości powietrza atmosferycznego, wód powierzchniowych i podziemnych, gleb. Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu zawiera m.in.:

– analizę stanu i zasobów środowiska:

- w obszarze objętym opracowaniem nie występują żadne formy ochrony przyrody, ani drzewa godne objęcia ochroną prawną.
- struktura przyrodnicza obszaru jest słabo zróżnicowana i przekształcona antropogenicznie,
- rzeźba terenu w granicach badanego obszaru nie stwarza żadnych ograniczeń w jego zagospodarowaniu,
- gleby występujące w obszarze objętym opracowaniem uzyskały już w przeszłości zgodę na wykorzystanie do innych celów niż rolnicze.
- w rejonie obszaru objętego opracowaniem nie występują udokumentowane złoża kopalin, tereny i obszary górnicze
- w terenie objętym opracowaniem dominuje krajobraz kulturowy związany z terenami zainwestowanymi.

– zestawienie aktualnie występujących problemów związanych z ochroną środowiska:

- zanieczyszczenie gleb cynkiem, ołowiem i miedzią,
- zanieczyszczenie powietrza na terenie miasta – przekroczone stężenia pyłu zawieszonego i benzenu

- o zły stan wód powierzchniowych, który oznacza, że zostały poważnie zmienione warunki naturalne i nie występują typowe dla danego rodzaju wód gatunki flory i fauny.

W prognozie zawarto ocenę istniejącego stanu środowiska w obszarze objętym opracowaniem – środowisko jest obecnie wyraźnie zmienione przez człowieka i jego działalność. Zanieczyszczone zostały wody powierzchniowe, skażeniu uległy gleby, zmieniony skład ma powietrze atmosferyczne.

Kolejno przeprowadzono symulację wariantu „0”, który w tym przypadku oznacza sytuację, kiedy plan nie zostałby uchwalony i proponowane w nim rozwiązania nie zostaną zrealizowane. W obszarze objętym opracowaniem ustalenia projektu planu nieznacznie zmieniają przeznaczenie terenu w przypadku braku realizacji dokumentu obszar ten będzie użytkowany w dotychczasowy sposób z czym nie będą się wiązały niekorzystne zmiany w środowisku.

Następnie dokonano analizy wpływu projektowanych rozwiązań na środowisko przyrodnicze oraz zidentyfikowano najważniejsze zmiany, jakie wynikają z nowego dokumentu. W prognozie przeanalizowano określone w projekcie rozwiązania funkcjonalno-przestrzenne, w zakresie wymaganym ustawą, między innymi pod kątem zachowania zasad zrównoważonego rozwoju i zgodności z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi.

W toku ww. analiz stwierdzono, że ustalenia planu w niewielkim stopniu wpłyną na zmianę warunków obecnie istniejących. Projektowane zagospodarowanie terenu nie spowoduje znaczącego pogorszenia warunków naturalnych. Ustalenia planu nie zawierają rozwiązań, które mogą zdecydowanie negatywnie wpływać na środowisko przyrodnicze, zwłaszcza biorąc pod uwagę fakt, że projekt planu miejscowego, do którego ustaleń opracowana jest niniejsza prognoza zakłada nieznaczną zmianę przeznaczenia terenów w stosunku do ustaleń obowiązującego planu miejscowego na tym terenie. Cały obszar objęty planem był przeznaczony pod zabudowę usługową, w tym częściowo pod usługi nieuciążliwe, a częściowo pod usługi sportu i rekreacji. W projekcie planu miejscowego zakłada się lokalizację zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami w terenie dotychczas przeznaczonym pod usługi sportu i rekreacji.

Wprowadzone do projektu planu ograniczenia dotyczące kształtowania zabudowy, podziału nieruchomości, zagospodarowania terenu i kształtowania ładu przestrzennego, spowodują, że będzie to rozwinięcie istniejącego zainwestowania tego obszaru.

W celu zapewnienia właściwych warunków ochrony środowiska i ograniczenia lub wyeliminowania

negatywnych skutków realizacji określonych w planie zasad zagospodarowania wprowadzono do treści jego ustaleń odpowiednie zapisy. Wyniki przeprowadzonych analiz i ocen przedstawiono w formie opisowej i graficznej.

Przestrzeganie wszystkich ustaleń planu zapewni ochronę tego obszaru i zabezpieczy w pełni walory środowiskowe, przyrodnicze i kulturowe.

Ustalenia planu zapewniają wystarczającą ochronę środowiska przyrodniczego i zdrowia ludzi. Realizacja ustaleń planu nie spowoduje żadnych skutków negatywnych poza obszarem opracowania oraz poza terenem gminy. Wszystkie istotne propozycje zapisów chroniących środowisko zostały wprowadzone do projektu planu. Ustalenia planu nie ograniczają możliwości wykorzystania kopalni, nie wiążą się ze zniszczeniem obiektów cennych z punktu widzenia ochrony przyrody i wartości kulturowych, a także nie spowodują zablokowania istotnych korytarzy ekologicznych. Realizacja ustaleń projektu planu nie wpłynie negatywnie na wartość krajobrazową omawianego terenu oraz nie będzie mieć istotnego wpływu na klimat i środowisko kulturowe.

Nie przewiduje się istotnych zagrożeń dla środowiska wodno-gruntowego w wyniku realizacji ustaleń planu. Projekt planu miejscowego nie wprowadza także żadnych zmian w stosunku do aktualnego przeznaczenia tych terenów, które w jakikolwiek sposób mogłyby wpłynąć na wzrost emisji hałasu lub które mogłyby stanowić istotne źródło promieniowania zagrażającego zdrowiu ludzi.

Ustalenia planu zapewniają ochroną środowiska m.in. poprzez:

- podkreślenie konieczności zabezpieczenia wód powierzchniowych i gruntowych przed zanieczyszczeniami ropopochodnymi,
- przypisanie poszczególnych terenów do rodzajów terenów sklasyfikowanych na podstawie art. 113 ustawy Prawo ochrony środowiska do obszarów o określonych wymaganiach, co do maksymalnych poziomów hałasu,
- określenie warunków odprowadzania ścieków do kanalizacji,
- konieczność stosowania źródeł ciepła przyjaznych dla środowiska,
- zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko i przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Zapisy projektu planu uwzględniają niezbędne powiązania z planami i programami nadrzędnymi i równorzędnymi, nie mają wpływu na cele ochrony i spójność sieci obszarów Natura 2000. W prognozie wskazano ustalenia planu miejscowego uwzględniające cele ochrony środowiska określone w dokumentach ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, takie jak:

- Nakaz respektowania dopuszczalnych poziomów hałasu dla terenów zabudowy mieszkaniowej, określonych w rozporządzeniu w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku,
- Nakaz odprowadzania ścieków komunalnych do kolektorów sieci kanalizacji sanitarnej
- Nakaz ujmowania wód opadowych i roztopowych z zanieczyszczonej powierzchni szczelnej terenu drogi a także parkingów w szczelne systemy kanalizacyjne zamknięte lub w systemy otwarte wraz z odprowadzeniem do odbiornika ścieków spełniających wymagane standardy czystości
- Nakaz stosowania systemów grzewczych opartych o spalanie paliw w urządzeniach o sprawności energetycznej powyżej 80%,
- Dopuszczenie stosowania urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy nie przekraczającej 100 kW
- Ustalenia dotyczące maksymalnej wysokości zabudowy (zapobiegające przekroczeniu skali zabudowy w krajobrazie),
- Nakaz zachowania standardu przyjętego wskaźnika stosunku terenów biologicznie czynnych do terenów zabudowy oraz intensywności zabudowy.

Przestrzeganie ustaleń planu miejscowego, rozwiązań zaproponowanych w prognozie, indywidualnych rozwiązań projektowych dla poszczególnych inwestycji, a przede wszystkim zasad ochrony środowiska to warunki konieczne by wyeliminować lub ograniczyć lokalne ujemne zmiany w środowisku naturalnym. Na podstawie analizy ustaleń zawartych w projekcie planu miejscowego nie stwierdzono możliwości wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko,

których źródło wpływałoby bezpośrednio z jego ustaleń.

## **2. Przedmiot prognozy.**

Przedmiotem prognozy jest oddziaływanie na środowisko projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kędzierzyn-Koźle dla terenu leżącego w rejonie ul. Szkolnej, w granicach oznaczonych na załączniku graficznym do uchwały nr XXVIII/353/12 Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 25 października 2012 r. (zmienionej uchwałą nr XXXVI/431/13 Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 25 kwietnia 2013 r.) w sprawie przystąpienia do sporządzenia ww. miejscowego planu.

Obszar objęty opracowaniem znajduje się w centralnej części miasta Kędzierzyn-Koźle. Materiałem wyjściowym do sporządzenia prognozy jest projekt planu miejscowego, który zawiera część tekstową i graficzną.

Obszar ten posiada aktualne opracowanie ekofizjograficzne wykonane przez Werona Sp z o.o. z siedzibą w Tychach przy ul. Poziomkowej 113, w grudniu 2006 r.

### **2.1 Podstawa prawna opracowania.**

Opracowanie wykonano na podstawie art. 46 i art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. nr 199 poz. 1227).

Zgodnie z art. 53 wyżej wymienionej ustawy zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym.

### **2.2 Materiały i metody wykorzystane do wykonywania opracowania.**

Opracowanie wykonano w oparciu o analizę materiałów kartograficznych w różnych skalach oraz dostępnych artykułów naukowych, prac monograficznych i studialnych oraz materiałów planistycznych. Szczegółowy wykaz wykorzystanych materiałów znajduje się na końcu opracowania. Przeprowadzono rozpoznanie terenowe obszaru opracowania z oceną stanu środowiska. Podczas badań terenowych zwrócono szczególną uwagę na zmiany zachodzące w środowisku pod wpływem działalności człowieka. Sprawdzone zgodność planu miejscowego z nadrzędnymi i równoległymi planami i programami z zakresu ochrony środowiska.

### 2.3 Przeznaczenie terenu określone w projekcie planu miejscowego.

Ustalenia projektu planu zawarto w części tekstowej i na załącznikach graficznych. W projekcie planu, dla którego sporządzana jest przedmiotowa prognoza zakłada się lokalizację terenów :

- MN - zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- U – zabudowy usługowej,

W projekcie planu wyznaczone są także tereny dróg stanowiące niezbędną obsługę komunikacyjną.

Oznaczenia dla przeznaczenia i sposobu zagospodarowania poszczególnych rodzajów zainwestowania i użytkowania terenów są następujące:

**1.** Wyznacza się teren zabudowy usługowej, oznaczony na rysunku planu symbolem 1U i ustala się jego przeznaczenie oraz zasady zagospodarowania:

- 1) Przeznaczenie terenu:
  - a) zabudowa usługowa,
  - b) obiekty i urządzenia sportu i rekreacji,
- 2) Dopuszcza się:
  - a) zabudowę mieszkaniową wielorodzinną przy czym łączna powierzchnia zabudowy budynków mieszkalnych nie może przekraczać 40% powierzchni działki,
  - b) stację paliw z zapleczem usługowym,
  - c) drogi wewnętrzne o szerokości min. 6 m, dojazdy,
  - d) ciągi komunikacji pieszej i rowerowej,
  - e) zieleń urządzoną,
- 3) Zakazuje się:
  - a) lokalizacji magazynów i składów,
  - b) lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko,

**2.** Wyznacza się teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczony na rysunku planu symbolem 1MN i ustala się jego przeznaczenie oraz zasady zagospodarowania:

- 1) Przeznaczenie terenu - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna.
- 2) Dopuszcza się:
  - a) urządzenia sportu i rekreacji, w tym plac zabaw dla dzieci na obszarze o powierzchni do 200 m<sup>2</sup>,
  - b) zabudowę usługową, w tym budynki użyteczności publicznej i budynki zamieszkania zbiorowego za wyjątkiem budynku koszarowego, budynku zakwaterowania na terenie zakładu karnego, aresztu śledczego, zakładu poprawczego i schroniska dla nieletnich, przy czym łączna powierzchnia zabudowy budynków usługowych nie może przekraczać 25% powierzchni działki,

- c) drogi wewnętrzne o szerokości min. 6 m, dojazdy,
  - d) ciągi komunikacji pieszej i rowerowej,
  - e) zieleń urządzoną,
- 3) Zakazuje się:
- a) lokalizacji parkingów i garaży dla autobusów i samochodów ciężarowych,
  - b) lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko,

**3.** Wyznacza się teren drogi publicznej lokalnej oznaczony na rysunku planu symbolem 1KDL i ustala się jego przeznaczenie oraz zasady zagospodarowania:

- 1) Przeznaczenie terenu:
- a) fragment drogi publicznej klasy lokalnej, znajdujący się w granicach opracowania planu,
- 2) Dopuszcza się:
- a) zieleń urządzoną,
  - b) chodnik,
  - c) miejsca do parkowania,
  - d) obiekty małej architektury,
  - e) przystanek,
  - f) obiekt handlowy typu kiosk, o powierzchni zabudowy nie większej niż 10 m<sup>2</sup> i wysokości nie większej niż 4m,
  - g) sieci i urządzenia infrastruktury technicznej.
- 3) Zasady zagospodarowania terenu:
- a) szerokość fragmentu drogi publicznej klasy lokalnej, znajdującego się w granicach opracowania planu, w liniach rozgraniczających terenu 1KDL, wynosi 3-6 m, zgodnie z oznaczeniem na rysunku planu,
- 4) Wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych:
- a) zakaz lokalizacji reklam,

**4.** Wyznacza się teren drogi wewnętrznej oznaczony na rysunku planu symbolem 1KDW i ustala się jego przeznaczenie oraz zasady zagospodarowania:

- 1) Przeznaczenie terenu - droga wewnętrzna.
- 2) Dopuszcza się:
- a) miejsca do parkowania,
  - b) sieci i urządzenia infrastruktury technicznej,
- 3) Zasady zagospodarowania terenu:
- a) szerokość drogi w liniach rozgraniczających 10 m,
  - b) szerokość jezdni minimum 4,5 m,

### **3. Dotychczasowe sposoby zagospodarowania, urządzania oraz użytkowania terenu.**

#### **3.1 Opis dotychczasowego sposobu zagospodarowania terenu i jego obecnego przeznaczenia.**

Kędzierzyn-Koźle to drugie co do wielkości miasto Opolszczyzny. Położone jest w południowo-wschodnim rejonie województwa opolskiego i posiada krótki odcinek granicy z województwem śląskim – gmina Rudziniec. Kędzierzyn – Koźle graniczy z następującymi jednostkami administracyjnymi:

- od północy z gminami miejsko-wiejskimi: Zdieszowice, Leśnica i Ujazd,
- od południa z gminami wiejskimi: Cisek i Bierawa,
- od zachodu z gminą wiejską Reńska Wieś,
- od wschodu z gminą Rudziniec i miastem Kuźnia Raciborska (województwo śląskie).

Obszar objęty opracowaniem znajduje się w dzielnicy Kędzierzyna o nazwie Blachownia. Od południa obszar ten graniczy z drogą oraz terenami usługowymi, usytuowanymi tuż przy Kanale Gliwickim.

Po przeciwległej stronie Kanału znajduje się teren Zakładów Chemicznych Blachownia.

Na terenie objętym opracowaniem obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Kędzierzyn-Koźle, zatwierdzony uchwałą Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle Nr IX/98/2003 z dnia 22 maja 2003 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Kędzierzyn-Koźle (Dz. Urz. Woj. Opolskiego z 2003 r. Nr 50 poz. 1038.)

Zgodnie z ustaleniami tego planu cały obszar objęty opracowaniem był przeznaczony pod zabudowę usługową, w tym częściowo pod usługi nieuciążliwe, a częściowo pod usługi sportu i rekreacji.

W obszarze, w którym obecnie jest wyznaczony teren MN funkcjonował kiedyś basen otwarty. Teren przeznaczony obecnie pod usługi nie został jeszcze zainwestowany.

### **3.2 Zabytki i pomniki przyrody.**

Na analizowanym terenie nie stwierdzono występowania pomników przyrody znajdujących się w rejestrze prowadzonym przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, ani drzew godnych objęcia ochroną prawną.

W obszarze objętym opracowaniem nie występują obiekty zabytkowe.

## **4. Stan i zasoby środowiska.**

### **4.1 Rzeźba terenu, warunki geologiczne.**

Pod względem morfologicznym obszar Gminy Kędzierzyn-Koźle położony jest w obrębie dwóch jednostek: Niziny Śląskiej oraz Przedgórze Sudeckiego charakteryzującego się urozmaiconą morfologią, gdzie na skałach krystalicznych zalega dużej miąższości seria utworów trzeciorzędowych i czwartorzędowych. W budowie geologicznej biorą udział utwory:

- Paleozoiczne – dolnego karbonu,
- Mezozoiczne – triasu i kredy,
- Trzeciorzędowe – tortonu, sarmatu i lokalnie pliocenu,
- Czwartorzędowe – pleistoceńskie i holoceni

Podłoże obszaru objętego opracowaniem budują czwartorzędowe mułki, piaski i żwiry rzeczne mezoplejstocenu.

Zgodnie z podziałem fizyczno-geograficznym Polski Kędzierzyn-Koźle leży w środkowej części mezoregionu Kotlina Raciborska. Kotlina Raciborska (318.59) jest najdalej, wzdłuż biegu Odry, wysuniętą na południe częścią makroregionu Niziny Śląskiej (318.5). Rozciąga się ona wzdłuż biegu Odry na terenie powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego oraz dalej na południe w kierunku Raciborza. Jest to płaska równina wzniesiona od 170 - 210 metrów nad poziom morza. Rozdziela ją na dwie części dolina Odry. Obszar ten jest bardzo słabo urozmaicony z przewagą rzeźby równinnej o różnicach wysokości z reguły nie przekraczających 3m.

Od wschodu sąsiaduje z Płaskowyżem Rybnickim, Wyżyną Katowicką i Garbem Tarnogórskim, od zachodu z Płaskowyżem Głubczyckim. Na południu dolina Odry łączy Kotlinę Raciborską z Kotliną Ostrawską.

Różnica wysokości terenu w granicach gminy Kędzierzyn-Koźle sięga 50 m. Najwyższy punkt znajduje się w lasach, przy wschodniej granicy gminy i osiąga 215,3 m npm. Teren obniża się ku dolinie Odry, a sama dolina wykazuje spadek w kierunku północnym. Najniższy punkt znajduje się w miejscu, w którym Odra opuszcza miasto, a jego wysokość wynosi około 165 m npm.

Rzeźba terenu w granicach badanego obszaru nie stwarza żadnych ograniczeń w jego zagospodarowaniu. Obszar ten jest stosunkowo płaski, o średnim nachyleniu terenu 182 m npm. Przylega do drogi biegnącej od strony południowo-wschodniej po wyniesionej skarpie.

#### **4.2 Gleby.**

W gminie Kędzierzyn-Koźle użytki rolne zajmują 18% ogólnej powierzchni gminy.

Na terenie gminy powszechnie występują gleby zaliczane do IV, V i VI klasy bonitacyjnej. Na terenie miasta nie występują gleby w klasie bonitacyjnej I. Gleby klasy II i III stanowią tylko 21,8% powierzchni użytków rolnych.

Pokrywa glebowa charakteryzuje się stosunkowo silnym zróżnicowaniem, do najważniejszych jej typów należą:

- gleby brunatne (w północnej części miasta: Cisowa, Miejsce Kłodnickie, Sławięcice),
- gleby bielicowe (w południowo – wschodniej części miasta, na obszarach zalesionych między osiedlem awaryjnym Azoty a Starą Kuźnią),
- gleby płowe, wytworzone z piasków zaglinionych i glin zwałowych lekkich oraz bielicowe wytworzone z piasków i żwirów (w rejonie Sławięcic),
- gleby rdzawe, wytworzone z piasków luźnych (na obszarze zalesionym pomiędzy Cisową a połączeniem Kanału Gliwickiego z Odram),
- mady (w dolinach Odry i Kłodnicy).

Gleby występujące w obszarze objętym opracowaniem uzyskały już w przeszłości zgodę na wykorzystanie do innych celów niż rolnicze.

Na terenie Kędzierzyna - Koźle przeważają gleby kwaśne, udział tych gleb wynosi 75-95 %. Jedną z przyczyn zakwaszenia gleb są kwaśne opady, które wprowadzają do gleby jony siarczanowe, azotanowe, chlorkowe i hydronowe oraz inne zanieczyszczenia wymywane z atmosfery. Średnie

stężenia analizowanych pierwiastków śladowych w glebach miasta i gminy są wyższe od średnich stężeń charakteryzujących gleby województwa opolskiego.

Zgodnie z informacjami zawartymi w Programie Ochrony Środowiska dla gminy Kędzierzyn-Koźle na lata 2012-2015 z perspektywą na lata 2016-2019, ostatnie badania gleb na terenie gminy wykonywane były w latach 2004-2006. Gmina Kędzierzyn – Koźle charakteryzuje się względnie wysokim zanieczyszczeniem gleb użytkowanych rolniczo cynkiem, ołowiem i miedzią. Średnie stężenie cynku w glebach gminy wynosi 64,5 mgZn/kg. Pod tym względem Gmina Kędzierzyn – Koźle została zaliczona do 10 gmin województwa opolskiego o największej zawartości tego metalu w glebach. Jednocześnie Kędzierzyn - Koźle charakteryzuje jeden z najwyższych, po gminach Zawadzkie, Gogolin, Zdieszowice i Kolonowskie, odsetek gleb, w których stwierdzono zanieczyszczenie cynkiem w granicach Io - IIIo.

Średnia zawartość miedzi w glebach wynosi 12 mg/kg, jest to jednak wartość sygnalizująca najniższy, (Io) stopień zanieczyszczenia. Zawartość ołowiu w glebach Gminy Kędzierzyn - Koźle wynosi średnio 24,2 mg/kg, co w rankingu gmin województwa opolskiego stawia je na trzeciej pozycji pod względem zawartości ołowiu w glebach. Charakteryzuje ją również wysokie średnie stężenie kadmu w glebach – 0,51 mg/kg. Znajduje się wśród dziesięciu gmin województwa opolskiego o najwyższej średniej zawartości tego metalu w glebach. Na tle danych wojewódzkich wartość średnich stężeń niklu jest względnie wysoka i wynosi 13,5 mg/kg). Do głównych czynników powodujących degradację chemiczną gleb zalicza się:

- nadmierną zawartość metali ciężkich takich jak: kadm, miedź, nikiel oraz innych substancji chemicznych, np. ropopochodnych,
- zasolenie,
- nadmierną alkalizację,
- zakwaszenie przez związki siarki i azotu,
- skażenie radioaktywne.

#### **4.3 Kopaliny.**

Na całym obszarze miasta skały osadowe czwartorzędu stanowią ciągłą pokrywę utworów glacialnych i fluwioglacialnych. Znaczenie gospodarcze mają przede wszystkim utwory aluwialne –

warstwy piaszczysto-żwirowe w granicach współczesnej doliny Odry. Takie dolinne złoża występują poza granicami miasta Kędzierzyn-Koźle, na południe od Kobylc.

W granicach miasta, poza dolina Odry, udokumentowano jedno złożo w Miejscu Kłodnickim (piaski i żwiry wodnolodowcowe). Złożo było eksploatowane w granicach obszaru górniczego „Miejsce Kłodnickie”. Po zakończeniu eksploatacji obszar wykreślono z rejestru na podstawie decyzji Wojewody Opolskiego znak SR.II-JJ-7412/25/02/03 z dnia 16.01.2003 roku.

Rekultywacja wyrobisk o powierzchni około 20,5 ha w kierunku wodnym doprowadziła do utworzenia stawu o powierzchni około 14 ha i głębokości do 5 m. Staw przeznaczono do ograniczonej hodowli ryb. W granicach gminy nie rejestrowano innych złóż surowców mineralnych.

W rejonie obszaru objętego opracowaniem nie występują udokumentowane złoża kopalin. W obszarze tym nie znajdują się tereny i obszary górnicze.

#### **4.4 Krajobraz.**

W krajobrazie miasta istotną rolę odgrywają rzeki (Odra, Kłodnica, Golka) oraz sztuczne drogi wodne: kanał Gliwicki (15,1km), Kanał Kędzierzyński (4,5km) i Kanał Kłodnicki. Pomimo położenia nad naturalnymi i sztucznymi drogami wodnymi obszar miasta nie odznacza się szczególnymi walorami krajobrazowymi. Dominujący obszar – bo blisko 46 % zajmują lasy, w których drzewostanie przeważa sosna. Lasy są w większości sztucznie nasadzone i równowiekowe. Walory estetyczne miasta podnoszą również tereny miejskiej zieleni urządzonej - parki i zieleńce, stanowiąc łącznie powierzchnię prawie 70 ha oraz zieleń osiedlowa o powierzchni ok. 60 ha.

Najbardziej charakterystycznym elementem krajobrazu gminy jest zalewowa dolina rzeki Odry. Uregulowanie rzek, oczyszczenie ich koryt i międzywali doprowadziło jednak do eliminacji nadbrzeżnych zbiorowisk błotnych i łągowych. Brak szuwarów, krzewów i drzew na brzegach wód jest obecnie charakterystyczną cechą krajobrazu uregulowanej Odry.

Przeciwwagą dla opisanego wyżej krajobrazu antropogenicznego są pozostałości starorzecza Odry i niektóre odcinki doliny Kłodnicy. Obszary położone poza główną linią obwałowań, od których nie zależy w sposób bezpośredni możliwość przeprowadzenia fali kulminacyjnej, posiadają cechy zbliżające je i ich zagospodarowanie do naturalnego. Tereny takie są w granicach miasta enklawą krajobrazów naturalnych i ostoją rzadkich w warunkach miejskich zwierząt.

Tereny leśne miasta stanowią formę pośrednią między krajobrazami naturalnymi, a

antropogenicznymi. Szczególną cechą tutejszych lasów jest okolenie ich poszczególnych kompleksów lub pojedynczych oddziałów pasami rodzimych zwykle gatunków liściastych.

W obszarze objętym opracowaniem dominuje krajobraz kulturowy. Krajobraz gminy został zmieniony w wyniku działań człowieka i obecnie można mówić jedynie o krajobrazach semi-naturalnych lub kulturowych. W terenie objętym opracowaniem dominuje krajobraz kulturowy związany z terenami zainwestowanymi.

#### **4.5 Istotne cechy klimatu.**

Klimat obszaru gminy Kędzierzyn – Koźle kształtuje się pod wpływem położenia geograficznego, rozmieszczenia wód, charakteru rzeźby terenu, rodzaju gleb oraz charakteru szaty roślinnej. Subregion kędzierzyńsko-kozielski położony jest w obrębie jednej z ośmiu wyznaczonych krain tworzących razem śląsko-wielkopolski region klimatyczny. Kraina ma klimat łagodny, zaliczany do najcieplejszych w Polsce, charakteryzujący się następującymi parametrami (danymi średnimi):

- temperatura powietrza w styczniu:  $-2,0^{\circ}\text{C}$ ;
- temperatura powietrza w lipcu:  $+18,2^{\circ}\text{C}$ ;
- temperatura średnia roczna:  $+8,3^{\circ}\text{C}$ ;
- opady roczne średnie: 650 mm;
- czas trwania lata: 90 dni;
- okres wegetacyjny średnio około 226 dni i zaczyna się w końcu marca;
- czas trwania zimy: 70 dni;
- średnio w roku 65 dni z szatą śnieżną;
- średnio w roku 55 dni pogodnych i 115 dni pochmurnych.

Dominują wiatry z kierunku zachodniego – 19,4 %, południowo – zachodniego – 18 % oraz południowego – 15,4 %, a struktura róży wiatrów wskazuje, że w okresie pomiędzy październikiem a lutym należy spodziewać się zwiększonego napływu zanieczyszczonego powietrza z rejonu ostrawskiego. Charakterystyczny jest duży procent cisz i bardzo słabych wiatrów – 66,5 %. Wiatry silne (7 m/s) występują w 3,5 % ogółu obserwacji i notowane są najczęściej przy wiatrach zachodnich, północno – zachodnich oraz południowych. Z uwagi na przewagę wpływów

oceanicznych w krainie klimatycznej, w obrębie której znajduje się Gmina Kędzierzyn – Koźle, wiosna i lato są wczesne i ciepłe, a zima przeważnie łagodna i krótka, z nietrwałą pokrywą śnieżną. Opady atmosferyczne kształtują się na poziomie nieco poniżej średniej krajowej. Warunki klimatyczne panujące na terenie gminy są bardzo korzystne i sprzyjające rozwojowi zarówno osadnictwa jak i rolnictwa.

#### 4.6 Aktualny stan jakości powietrza.

Wśród powiatów województwa opolskiego, Powiat Kędzierzyńsko-Kozielski zajmuje 2 miejsce pod względem emisji zanieczyszczeń pyłowych do powietrza oraz 3 miejsce pod względem emisji zanieczyszczeń gazowych do powietrza, w czym zdecydowany udział posiada emisja z terenu miasta.

Aktualny stan jakości powietrza (tło) określany jest jako stężenie uśrednione dla roku dla tych substancji, dla których w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 roku, poz. 1031) wyznaczone są dopuszczalne poziomy stężenia w powietrzu.

W granicach administracyjnych Gminy Kędzierzyn-Koźle Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Opolu w 2012 r. prowadził monitoring jakości powietrza w oparciu o 5 stacji pomiarowych, w tym o stację znajdującą się przy ul. Szkolnej (w rejonie obszaru objętego opracowaniem).

Wyniki pomiarów przeprowadzonych w 2011 roku przedstawia tabela poniżej:

<b>Dopuszczalny poziom substancji w powietrzu (<math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math>)</b>		<b>SO<sub>2</sub></b>	<b>NO<sub>2</sub></b>	<b>C<sub>6</sub>H<sub>6</sub> Benzen</b>	<b>PM<sub>10</sub></b>	<b>PM<sub>2,5</sub></b>
<b>(okres uśredniania wyników pomiarów - rok kalendarzowy)</b>		20 <sup>e)</sup>	40 <sup>c)</sup>	5 <sup>c)</sup>	40 <sup>c)</sup>	25
Lokalizacja stacji	Typ pomiaru	Wartości średnich rocznych stężeń [ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ]				

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

K-Koźle, ul. B. Śmiałego	automatyczny	-----	-----	9,0	40,5	30,1
K-Koźle, ul. Kościuszki	pasyny	6,6	21,4	3,2	---	---
K-Koźle, ul. Skarbowa	pasyny	5,2	18,1	1,6	---	---
K-Koźle, ul. Ks. Opolskich	pasyny	5,8	15,4	2,4	---	---
K-Koźle, ul. Szkolna	pasyny	4,5	18,0	5,9	---	---

Źródło: Wyniki pomiarów uzyskanych w 2012 roku na stacjach monitoringu jakości powietrza w województwie opolskim. WIOŚ Opole

**Objaśnienia:**

- c) poziom dopuszczalny ze względu na ochronę zdrowia ludzi,
- e) poziom dopuszczalny ze względu na ochronę roślin,

W 2012 roku nie wystąpiły przekroczenia standardów jakości dla dwutlenku siarki na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle, utrzymując się na niskim poziomie od dłuższego czasu.

Podobnie jak w przypadku dwutlenku siarki, stężenia dwutlenku azotu otrzymane w 2012 roku osiągnęły niski poziom i są porównywalne z uzyskiwanymi w poprzednich latach. Wartości stężeń średniorocznych dwutlenku azotu nie przekroczyły dopuszczalnego poziomu substancji. Nie stwierdzono również przekroczeń dopuszczalnego poziomu substancji w powietrzu dla pomiarów 1-godzinnych.

Spośród wszystkich odnotowanych na terenie województwa opolskiego stężeń benzenu najwyższe wystąpiły w Kędzierzynie-Koźlu, gdzie przekroczenie wartości dopuszczalnej na stacji automatycznej wyniosło 80%.

Analizując poziom zanieczyszczenia powietrza pyłem zawieszonym PM10 w 2012 roku wartość średnioroczna na stacji zlokalizowanej w Kędzierzynie-Koźlu została przekroczona.

Na wysokie poziomy stężen pyłu zawieszzonego w 2012 roku niewątpliwie miały wpływ warunki meteorologiczne np. niskie temperatury i bezwietrzne dni, które sprzyjały tworzeniu się smogu. Wyniki uzyskiwane w latach wcześniejszych potwierdzają problemy związane z tym zanieczyszczeniem i utwierdzają w obowiązku wdrażania naprawczych programów ochrony powietrza.

Rozpatrując wyniki pomiarów stężeń pyłu PM2,5 uzyskane w 2012 roku, to na stacji zlokalizowanej w Kędzierzynie-Koźlu wykazują one przekroczenia rocznej wartości dopuszczalnej powiększonej o margines tolerancji.

#### **4.7 Hałas.**

Stan środowiska ze względu na jego zanieczyszczenie hałasem i wibracjami określa się jako klimat akustyczny, rozumiany jako wynik różnych grup hałasu i wibracji: komunikacyjnych, przemysłowych i innych (np. hałas komunalny występujący w budynkach mieszkalnych, szczególnie wielorodzinnych i w obiektach użyteczności publicznej).

Do głównych źródeł hałasu wpływających na zwiększenie uciążliwości akustycznej dla środowiska zewnętrznego należy ruch drogowy oraz działalność prowadzona na terenach niektórych obiektów przemysłowych.

Istotnym źródłem hałasu na terenie gminy jest hałas przemysłowy. Hałas przemysłowy w Gminie Kędzierzyn-Koźle stanowi zagrożenie o charakterze lokalnym występuje głównie na terenach przemysłowych i terenach sąsiadujących z zakładami przemysłowymi. Hałas przemysłowy stanowią tak źródła znajdujące się na otwartej przestrzeni (punktowe źródła hałasu np. wentylatory, czerpnie, sprężarki itp. usytuowane na zewnątrz budynków), jak i w budynkach (wtórne źródła hałasu - od pracy maszyn i urządzeń), emitowany do środowiska przez ściany, strop, okna i drzwi. Dodatkowe źródło hałasu stanowią ponadto prace dorywcze wykonywane poza budynkami produkcyjnymi jak np. ciecie, kucie, a także obsługa zakładów przez transport kołowy.

Uciążliwość hałasu emitowana z tych obiektów zależy między innymi od ilości źródeł hałasu, czasu ich pracy czy odległości od terenów podlegających ochronie akustycznej. Większość zakładów przemysłowych ulokowana jest we wschodniej części gminy. Oprócz wyżej wymienionych źródeł hałasu warunki akustyczne w gminie kształtowane są przez hałas komunikacyjny drogowy i

kolejowy.

Przez teren gminy przebiegają będące źródłami hałasu drogowego: drogi krajowe, wojewódzkie, powiatowe i gminne, łączące Kędzierzyn-Koźle z innymi ośrodkami. Obszar objęty opracowaniem graniczy z drogą lokalną.

Do miejsc narażonych na większy hałas na terenie gminy należy droga krajowa nr 40. Obszar, na którym występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów dźwięku ma powierzchnię około 6 km<sup>2</sup>.

#### **4.8 Wody powierzchniowe.**

Obszar gminy Kędzierzyn-Koźle położony jest w dorzeczu Odry.

Najważniejszym ciekim gminy Kędzierzyn-Koźle jest Odra przepływająca z południa na północ przez zachodnią część miasta. Od zachodu, lewobrzeżnie, zasilają ją w granicach miasta tylko drobne ciekі takie jak Lineta i Golka. Od wschodu, prawobrzeżnie, dopływa rzeka Kłodnica oraz włączają się dwa kanały Kłodnicki (stary, obecnie ślepy odcinek) i Gliwicki.

Najważniejszym w granicach gminy dopływem Kłodnicy jest rzeka Młynówka. Mniejszy dopływ stanowi Potok Lenartowicki (Potok Cisowa). Odnogą Kanału Gliwickiego jest Kanał Kędzierzynski.

Zgodnie z przepisami Ramowej Dyrektywy Wodnej (dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej) planowanie gospodarowaniem wodami odbywa się w podziale na obszary dorzeczy. Zgodnie z ustawą z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne (t.j. Dz.U. 2012 poz. 145 z późn. zm.) w chwili obecnej na obszarze Polski wyznaczonych jest 10 obszarów dorzeczy: Wisły, Odry, Dniestru, Dunaju, Jarftu, Łaby, Niemna, Pregoly, Świeżej i Ücker. Dla każdego obszaru dorzeczcia opracowuje się plan gospodarowania wodami. Plany te powinny zostać uwzględnione w dokumentach planistycznych na poziomie krajowym i regionalnym, np. w koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju, strategii rozwoju województw, czy w wojewódzkich planach zagospodarowania przestrzennego.

Dnia 22 lutego 2011 r. Rada Ministrów zatwierdziła, opracowany przez Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej Plan gospodarowania wodami na obszarach dorzeczcia Odry (M.P. 2011 nr 40 poz. 451). Plan gospodarowania wodami stanowi jednolity instrument zarządzania gospodarką wodną na terenie państw Unii Europejskiej. Przedstawia on w myśl art. 114 Prawa wodnego m.in. aktualny stan wód w obrębie obszaru dorzeczcia, podsumowuje działania niezbędne do osiągnięcia

tw. dobrego stanu wód oraz posłuży jako mechanizm sprawozdawczy do opracowywania raportów dla Komisji Europejskiej.

Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry określa cele środowiskowe dla wód powierzchniowych oraz obszarów chronionych, ustalonych na mocy art. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej. W pierwszym cyklu planowania gospodarowania wodami w Polsce, cele środowiskowe dla części wód zostały oparte głównie na wartościach granicznych poszczególnych wskaźników fizykochemicznych, biologicznych i hydromorfologicznych określających stan ekologiczny wód powierzchniowych oraz wskaźników chemicznych świadczących o stanie chemicznym wody, odpowiadających warunkom osiągnięcia przez te wody dobrego stanu, z uwzględnieniem kategorii wód, wg rozporządzenia w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych.

Przy ustalaniu celów środowiskowych dla jednolitych części wód powierzchniowych brano pod uwagę aktualny stan JCWP w związku z wymaganym zgodnie z RDW warunkiem niepogarszania ich stanu. Dla jednolitych części wód, będących obecnie w bardzo dobrym stanie/potencjale ekologicznym, celem środowiskowym będzie utrzymanie tego stanu/potencjału. Ponadto, ustalając cele uwzględniano także różnicę pomiędzy naturalnymi, a silnie zmienionymi oraz sztucznymi częściami wód. Dla naturalnych części wód celem będzie osiągnięcie co najmniej dobrego stanu ekologicznego, dla silnie zmienionych i sztucznych części wód – co najmniej dobrego potencjału ekologicznego. Ponadto, w obydwu przypadkach, w celu osiągnięcia dobrego stanu/potencjału konieczne będzie dodatkowo utrzymanie co najmniej dobrego stanu chemicznego.

W rejonie obszaru objętego opracowaniem występuje wydzielenie jednolitych części wód powierzchniowych RW 600019116999 Kłodnica od Dramy do ujścia. Jest to silnie zmieniona część wód o złym stanie, zagrożona nieosiągnięciem określonych dla niej celów środowiskowych. Wpływ działalności antropogenicznej na stan JCW oraz brak możliwości technicznych ograniczenia wpływu tych oddziaływań generuje konieczność przesunięcia w czasie osiągnięcia celów środowiskowych przez JCW. Występująca działalność gospodarcza człowieka związana jest ściśle z występowaniem surowców naturalnych, bądź przemysłowym charakterem obszaru.

W województwie opolskim realizowano w 2011 roku badania jakości wód powierzchniowych zgodnie z programem monitoringu środowiska województwa opolskiego zatwierdzonym przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska, obejmującym okres 2010-2012 z perspektywą na lata 2013-2015.

Zgodnie z oceną jakości wód powierzchniowych w województwie opolskim w 2011 r. prowadzoną w ramach monitoringu diagnostycznego w punkcie pomiarowo-kontrolnym Kłodnica-ujście do Odry odnotowano:

- klasa elementów biologicznych – IV,
- klasa elementów fizykochemicznych –poniżej stanu dobrego
- stan / potencjał ekologiczny – słaby
- stan chemiczny – poniżej stanu dobrego
- zły stan wód, który oznacza, że zostały poważnie zmienione warunki naturalne i nie występują typowe dla danego rodzaju wód gatunki flory i fauny.

#### **4.9 Wody podziemne.**

Obszar objęty opracowaniem znajduje się w obrębie GZWP 332 Subniecka Kędzierzyńsko-głubczycka.

Jest to zbiornik wód podziemnych o ośrodku porowym, obejmujący swym zasięgiem połączone hydraulicznie struktury wodonośne trzeciorzędowe sarmatu i tzw. głębokiego czwartorzędu o szacunkowych zasobach dyspozycyjnych 130 000 m<sup>3</sup>/24 h i średniej głębokości ujęć 80m – 120m. Zbiornik ten rozciąga się na rozległym obszarze od Białej na zachodzie, przez Kędzierzyn-Koźle, do terenów leżących przed Gliwicami na wschodzie. Stanowi podstawowe źródło zasilania w wodę terenów zurbanizowanych rejonu Kędzierzyna - Koźla, a przede wszystkim zakładów przemysłowych Kędzierzyna - Koźla, Blachowni i Zdieszowic. Wody podziemne zbiornika GZWP 332 są intensywnie eksploatowane przez istniejące na tym terenie zakłady przemysłowe oraz liczne ujęcia komunalne.

W rejonie obszaru objętego opracowaniem występuje wydzielenie jednolitych części wód podziemnych JCW GW6210129.

Zgodnie z definicją umieszczoną w Ramowej Dyrektywie Wodnej dobry stan wód podziemnych oznacza stan osiągnięty przez część wód podziemnych, jeżeli zarówno jej stan ilościowy, jak i chemiczny jest określony, jako co najmniej „dobry”.

Ramowa Dyrektywa Wodna w art. 4 przewiduje dla wód podziemnych następujące główne cele

środowiskowe:

- zapobieganie dopływowi lub ograniczenia dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych,
- zapobieganie pogarszaniu się stanu wszystkich części wód podziemnych (z zastrzeżeniami wymienionymi w Ramowej Dyrektywie Wodnej),
- zapewnienie równowagi pomiędzy poborem a zasilaniem wód podziemnych,
- wdrożenie działań niezbędnych dla odwrócenia znaczącego i utrzymującego się rosnącego trendu stężenia każdego zanieczyszczenia powstałego w skutek działalności człowieka.

Dla spełnienia wymogu nie pogarszania stanu części wód, dla części wód będących w co najmniej dobrym stanie chemicznym i ilościowym, celem środowiskowym będzie utrzymanie tego stanu.

Z punktu widzenia projektowanego dokumentu najistotniejszym celem środowiskowym wód określonym w Planie Gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry jest zapobieganie dopływowi lub ograniczenia dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych.

Zgodnie z art. 155a ust. 2 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne (t.j. Dz.U. 2012 poz. 145 z późn. zm.) badania i oceny stanu wód podziemnych dokonuje się w ramach państwowego monitoringu środowiska. Ustawa Prawo wodne zobowiązuje Państwową Służbę Hydrogeologiczną do wykonywania badań i ocen stanu wód podziemnych w zakresie elementów fizykochemicznych i ilościowych.

Badania i klasyfikację wód podziemnych w sieci krajowej w ramach monitoringu diagnostycznego wykonuje Państwowy Instytut Geologiczny w Warszawie przy koordynacji i na zlecenie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska. Celem monitoringu jakości wód podziemnych jest dostarczenie informacji o stanie chemicznym wód podziemnych, śledzenie jego zmian oraz sygnalizacja zagrożeń, na potrzeby zarządzania zasobami wód podziemnych i oceny skuteczności podejmowanych działań ochronnych.

Na terenie Kędzierzyna nie ma punktów pomiarowych sieci monitoringu diagnostycznego. Monitoring taki prowadzony jest natomiast w punktach gminy Bierawa. Zgodnie z informacjami WIOŚ w Opolu stan wód badanych w ww. punktach diagnostycznych w 2010 r. wykazał III i IV klasę jakości.

#### **4.10 Zasoby przyrodnicze i ich ochrona prawna.**

W obszarze objętym opracowaniem nie występują żadne formy ochrony przyrody.

Najbliżej położony obszar Natura 2000 to obszar Natura 2000 Góra Św. Anny, znajdujący się w odległości ok. 6,7 km od obszaru objętego opracowaniem.

#### **4.11 Struktura przyrodnicza obszaru w tym różnorodność biologiczna, rośliny i zwierzęta.**

Struktura przyrodnicza obszaru objętego analizą jest słabo zróżnicowana, za to silnie przekształcona antropogenicznie. Obszar objęty prognozą z jednej strony obejmuje tereny sąsiadujące z intensywną zabudową dzielnicy Blachownia, z drugiej zaś położony jest blisko dróg, podlega więc stałej antropopresji.

Obszar położony bliżej drogi jest intensywnie zadrzewiony. Na terenie objętym opracowaniem, podobnie jak na całym obszarze miasta w obrębie terenów zurbanizowanych rośnie szereg gatunków drzew i krzewów. Dominującymi gatunkami są dęby szypułkowe, klony różnych odmian, lipy, robinie akacjowe, brzozy oraz wierzby. Jak wynika z Opracowania ekofizjograficznego dla gminy Kędzierzyn-Koźle o bogactwie środowisk lądowych i wodnych obszaru miasta stanowi przeszło 400 gatunków roślin naczyniowych występujących w jego granicach. Występują gatunki pospolite, takie jak sosna, świerk, modrzew, dąb (szypułkowy i czerwony), lipa, klon (zwyczajny i jawor), jesion, olcha, topola (czarna i osika), wierzba (różne gatunki), brzoza, krzewy i krzewinki: bez czarny, głóg, czeremcha, róża, jeżyna, borówka, jemioła; zielne: trawy, turzyce, sity, jeżogłówki w tym tworzące szuwar trzciny, tatarak i pałki, bylica, komosa, krwawnik, nawłóć, starzec, jasnota, rdest, czosnek niedźwiedzi, paproć.

Spotyka się także gatunki rzadkie w regionie i chronione. Na terenie miasta stwierdzono 13 gatunków roślin objętych ochroną, między innymi: bluszcz pospolity, kopytnik pospolity, barwinek pospolity, osoka aloesowata, grąźel żółty, zimowit jesienny, kalina koralowa, wawrzynek wilczełyko.

Różnorodność przyrodnicza miasta określona jest przez jego obszary zielone. Tereny przemysłowe i osiedla mieszkaniowe są przyrodniczo ubogie. Położone wśród ogrodów tereny zabudowy są ostoją dla pospolitych gatunków zwierząt synantropijnych.

Świat zwierząt miasta jest równie bogaty jak jego szata roślinna. Występują gatunki całego spektrum siedlisk: mieszkańcy terenów rolniczych, łąk, lasów, parków, dolin rzecznych, zbiorników wodnych i turzycowisk. Jak na tereny miejskie szczególnie interesująca jest fauna związana z

wodami, np.: jetki i ważki (świtezianki, ważka płaskobrzucha, żagnice), nartniki, pluskwiaki i chrząszcze wodne, a ponadto przedstawiciele wielu innych grup owadów lądowych. Płazy reprezentowane są przez: żaby różnych gatunków (zielone i brunatne), kumaki nizinne, ropuchę szara (wszystkie objęte ochroną prawną).

Również wśród ptaków wyróżnia się grupa gatunków związanych z wodą, takich jak: perkozy, gęsi, kaczki, łyski, wodniki, kurki wodne, czaple, kormorany, błotniaki, trzciniaki, trzciniaczki, brzcinka, pokląskwa, remiz. Na łąkach i polach występują słonki, kuropatwy, bażanty oraz drobne wróblowate. Również lasy mają swoją awifaunę w postaci między innymi: grzywacza, turkawki, zięby, sikory, sójki, dzięciołów, kruka. Liczną grupę zwierząt zamieszkującą miasto stanowią ssaki: jelenie, sarny i dziki. Mniej licznie występują daniela, lisy, zające, kuny, borsuki, jenoty, piżmaki oraz objęte ochroną gatunkową: ryjówka aksamitna, rzęsorek rzeczek, zębiełek, kret, jeż, łasica oraz nietoperze.

Mimo, że obecności tych gatunków nie stwierdzono podczas wizji lokalnej, nie można wykluczyć ich obecności lub chociaż zalatywania na analizowane obszary, gdyż były stwierdzone wcześniej na terenie miasta, zgodnie z informacjami zawartymi w opracowaniu ekofizjograficznym.

#### **4.12 Powiązania przyrodnicze obszaru z jego szerszym otoczeniem.**

Najistotniejsze powiązania przyrodnicze gminy z otoczeniem dotyczą sieci hydrograficznej. Przez obszar miasta przepływa rzeka Odra. Na terenie miasta rzeka przyjmuje dopływ Kłodnicy. W zachodniej części terenu Gminy Kędzierzyn-Koźle, w znacznej odległości od obszaru objętego opracowaniem, znajduje się korytarz ekologiczny o znaczeniu międzynarodowym - 19M Dolina Odry. Korytarz obejmuje zasięgiem dolinę Odry w gminie Cisek, Bierawa, Kędzierzyn- Koźle i Reńska Wieś.

Obszar objęty prognozą znajduje się w niedalekiej odległości od Kanału Gliwickiego, który w szerszej skali stanowi korytarz ekologiczny o znaczeniu lokalnym.

Obiekty techniczne kanałów Kłodnickiego, Kędzierzyńskiego i Gliwickiego wzbogacają system hydrograficzny miasta. Ich techniczny charakter (z wyjątkiem aktualnie kanału Kłodnickiego, którego pozostałości bardziej przypominają elementy starorzecza) można traktować jako barierę dla wielu zwierząt lądowych. Nie jest to bariera nieprzekraczalna, natomiast nie ma charakteru naturalnego, w tym płycizn i brodów.

Te złożone powiązania hydrograficzne i hydrologiczne należą do najistotniejszych nie tylko przyrodniczo, ale również gospodarczo i społecznie powiązań obszaru z otoczeniem. Inne

powiązania mają charakter bardziej przyrodniczy. Lasy stanowią zwarte pasmo ciągnące się po Lasy Raciborskie. Leśny ciąg ekologiczny zapewnia swobodę migracji wielu gatunków zwierząt. Mniej korzystnie wygląda sprawa szaty roślinnej. Sam drzewostan na terenie gminy jest mocno zniekształcony. Dominują tu uprawy sosny. Wśród drzew iglastych pojawiają się również gatunki liściaste. Koncentrują się one na obrzeżach oddziałów leśnych, co może sugerować ich pochodzenie z pasów ochrony pożarowej.

## **5. Diagnoza stanu i funkcjonowania środowiska.**

Przyrodnicze środowisko gminy jest obecnie wyraźnie zmienione przez człowieka i jego działalność. Zmienione zostały warunki hydrologiczne w rzekach, zanieczyszczone zostały wody powierzchniowe, skażeniu uległy gleby, zmieniony skład ma powietrze atmosferyczne. Wszystkie te zmiany mają charakter negatywny i obniżają jakość środowiska abiotycznego.

W tak zmienionym środowisku fizycznym nadal duże powierzchnie zajmują tereny zielone, aktywne biologicznie. Wnikliwa analiza wskazuje jednak, że szata roślinna również uległa znacznemu przekształceniu i nadal podlega silnej antropopresji. .

## **6. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji dokumentu.**

W obszarze objętym opracowaniem ustalenia projektu planu nieznacznie zmieniają przeznaczenie terenu z przeznaczenia pod usługi na przeznaczenie pod usługi i zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. W przypadku braku realizacji dokumentu obszar ten będzie użytkowany w dotychczasowy sposób z czym nie będą się wiązały niekorzystne zmiany w środowisku.

## **7. Dotychczasowe zmiany w środowisku.**

Środowisko przyrodnicze omawianego obszaru zostało poddane dość silnej antropopresji. Zmiany w środowisku przyrodniczym będące również wynikiem degradacji antropogenicznej miały największy zasięg w jego części biotycznej. Skutkiem gospodarczej działalności człowieka, rozwoju osadnictwa i infrastruktury technicznej, zajmowania nowych terenów pod budownictwo i uprawy jest emisja zanieczyszczeń do powietrza i gleb, wytwarzanie ścieków i odpadów, zmiana klimatu akustycznego. Na obszarach położonych w sąsiedztwie dróg kołowych o dużym natężeniu ruchu, zwartych terenów osadniczych powstały bariery na naturalnych trasach rozprzestrzeniania się biocenoz.

## 8. Międzynarodowe, wspólnotowe i krajowe cele ochrony środowiska.

Podstawowym celem ochrony środowiska i ochrony przyrody jest zachowanie różnorodności biologicznej oraz takich biocenoz, których szczególny charakter wynikający ze ściśle określonych warunków siedliskowych jest terytorialnie mocno ograniczony. Polska będąc członkiem Wspólnoty Europejskiej ma obowiązek objęcia ochroną siedlisk, ostoi oraz stanowisk gatunków, których szczególne wymagania co do jakości środowiska sprawiają, że podlegają one zagrożeniom o różnym stopniu nasilenia oraz ograniczeniu arealów występowania. W ciągu ostatnich dziesięcioleci utworzono kilka systemów służących ochronie przyrody zarówno w skali regionalnej, krajowej, jak i międzynarodowej. W latach 90. powstały w Polsce dwie duże koncepcje z zakresu ochrony przyrody: system CORINE biotopes oraz ECONET-PL. Przyjęcie w 1995 r. w Sofii Paneuropejskiej Strategii Różnorodności Biologicznej i Krajobrazowej stworzyło nowe możliwości działania na tym polu. W UE powstały dwie ważne dyrektywy tzw. Dyrektywa Ptasia (1979) oraz Dyrektywa Habitatowa (siedliskowa) (1992), które zapoczątkowały realizację programu NATURA 2000. Jego celem jest utworzenie spójnej, funkcjonalnej sieci terenów chronionych na obszarze Wspólnoty Europejskiej, określanej mianem europejskiej sieci ekologicznej NATURA 2000.

W Rozporządzeniu Ministra Środowiska z 13 kwietnia 2010 roku w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 – (Dz.U. 2010 nr 77 poz. 510 wraz ze zmianami z dnia 9 sierpnia 2012 r. - Dz.U. 2012 nr 0 poz. 1041) uaktualniono listę tzw. siedlisk priorytetowych oraz siedlisk, które powinny podlegać monitoringowi i ochronie z uwagi na ich szczególną wartość przyrodniczą.

W przypadku analizowanego obszaru nie odnotowano obecności żadnego z typów siedlisk określanych jako przyrodniczo cenne w skali Unii Europejskiej.

Ochrona środowiska w Polsce wynika bezpośrednio z Konstytucji RP, uchwał i rezolucji sejmowych, ustaw i rozporządzeń wykonawczych wydanych na podstawie ustaw.

Przepisy prawa stanowione w celu ochrony środowiska, nawiązują do dokumentów określających zasady polityki państwa w dziedzinie przestrzennego zagospodarowania kraju oraz jego ekologii.

Fundamentalne znaczenie w tej kwestii mają:

- Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 Warszawa, grudzień 2012,
- Polityka ekologiczna państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016 Uchwała Sejmu RP z dnia 22 maja 2009 r. (Monitor Polski 2009 Nr 34 poz. 501),
- Krajowa strategia ochrony i zrównoważonego użytkowania różnorodności biologicznej wraz z

Programem Działań na lata 2007-2013 - Załącznik do Uchwały Nr 270/2007 Rady Ministrów z dnia 26 października 2007 roku.

Nadrzędną zasadą przedstawioną w Polityce ekologicznej państwa jest zasada zrównoważonego rozwoju. Rozwój zrównoważony jest definiowany jako taki rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje proces integrowania działań politycznych, gospodarczych i społecznych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej oraz trwałości podstawowych procesów przyrodniczych, w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania podstawowych potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli zarówno współczesnego pokolenia, jak i przyszłych pokoleń.

Rozwój zrównoważony oznacza więc taką filozofię rozwoju globalnego, regionalnego i lokalnego, która przeciwstawia się ekspansji opartej wyłącznie o wzrost gospodarczy.

Program Ochrony Środowiska Województwa Opolskiego na lata 2012-2015 z perspektywą do 2019 roku podkreśla pierwszorzędną potrzebę zachowania dobrego stanu środowiska, jako podstawowego warunku zrównoważonego i harmonijnego rozwoju. Cele perspektywiczne, nawiązują do Polityki Ekologicznej Państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016. W Programie Ochrony Środowiska dla Województwa Opolskiego określono wojewódzkie priorytety ochrony środowiska:

- ochrona wód i gospodarka wodna - pomimo pewnej poprawy jakości wód powierzchniowych, ich stan jest wciąż niezadowalający; ochrona wód przed zanieczyszczeniami i nadmierną eksploatacją oraz zabezpieczenie środowiska przed zagrożeniami związanymi z wodą (powódź, susza), wymagają realizacji szeregu przedsięwzięć inwestycyjnych i pozainwestycyjnych.,
- ochrona powierzchni ziemi przed odpadami – ukierunkowanie na zapobieganie powstawaniu odpadów oraz zwiększenie gospodarczego wykorzystania odpadów wytworzonych, a także stworzenie systemowych rozwiązań w zakresie zagospodarowania odpadów; w związku ze zmianą przepisów ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminie oraz ustawy o odpadach, rozwiązanie tego problemu będzie polegało przede wszystkim na opracowaniu przez samorządy gminne szeregu dokumentów, które pozwolą na właściwe zagospodarowanie odpadów, a także zarządzanie systemem i jego monitorowanie,
- ochrona powietrza przed zanieczyszczeniami i środowiska człowieka przed hałasem - kontynuacja działań realizowanych dotychczas dla poprawy jakości powietrza, zwłaszcza intensyfikacji działań ukierunkowanych na proekologiczne rozwiązania systemu transportu,
- ochrona dziedzictwa przyrodniczego i racjonalne użytkowanie zasobów przyrody - dotyczy to przede wszystkim nowego podejścia do ochrony przyrody, uwzględniającego europejskie

wymogi w tym zakresie; istotnymi zagadnieniami jest również ochrona i zrównoważony rozwój lasów,

- ochrona powierzchni ziemi i środowiska glebowego – działania rekultywacyjne i rewitalizacyjne na obszarach zdegradowanych wskutek eksploatacji surowców mineralnych oraz ochrona gleb.

Na szczeblu samorządu gminnego istotnym dokumentem określającym cele i działania w dziedzinie ochrony środowiska jest Program Ochrony Środowiska dla Miasta Kędzierzyn – Koźle na lata 2012-2015 z perspektywą na lata 2016-2019. W POŚ dla Miasta Kędzierzyn – Koźle określono cele strategiczne oraz zadania w horyzoncie 4 lat wraz z harmonogramem ich realizacji. Cele z zakresu ochrony środowiska i zdrowia ludzi wymienione w POŚ dla Miasta Kędzierzyn – Koźle:

- Doprowadzenie do sytuacji, aby projekty dokumentów strategicznych wszystkich sektorów gospodarki były, zgodnie z obowiązującym prawem, poddawane procedurze oceny oddziaływania na środowisko i wyniki tej oceny były uwzględniane w ostatecznych wersjach tych dokumentów
- Opracowanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, biorących pod uwagę długofalowe potrzeby zrównoważonego rozwoju oraz uwzględniających treść opracowań ekofizjograficznych i programów ochrony środowiska o zasięgu regionalnym i lokalnym
- Podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa, zgodnie z zasadą: „myśl globalnie, działaj lokalnie”
- Wprowadzanie innowacyjności prośrodowiskowej i upowszechnianie idei systemów zarządzania środowiskowego
- Zachowanie bogatej różnorodności biologicznej
- Racjonalne użytkowanie zasobów leśnych przez kształtowanie ich właściwej struktury gatunkowej i wiekowej, z zachowaniem bogactwa biologicznego
- Racjonalizacja gospodarowania zasobami wód powierzchniowych i podziemnych w taki sposób, aby uchronić gospodarkę od deficytów wody
- Ochrona przed powodzią
- Rekultywacja gleb zdegradowanych i zdewastowanych oraz przywracanie im funkcji przyrodniczej, rekreacyjnej lub rolniczej
- Ochrona zasobów kopalin i rekultywacja terenów poeksploatacyjnych
- Osiągnięcie jakości powietrza w zakresie dotrzymania dopuszczalnego poziomu pyłu zawieszonego PM10 i benzenu w powietrzu na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle oraz

- utrzymanie jakości powietrza atmosferycznego zgodnie z obowiązującymi standardami jakości środowiska
- Osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu wszystkich wód
- Stworzenie systemu gospodarki odpadami, zgodnego z zasadą zrównoważonego rozwoju i Polityką Ekologiczną Państwa
- Dokonanie wiarygodnej oceny narażania społeczeństwa na ponadnormatywny hałas i podjęcie kroków do zmniejszenia tego zagrożenia tam, gdzie jest ono największe
- Ochrona mieszkańców Gminy Kędzierzyn-Koźle przed szkodliwym oddziaływaniem pól elektromagnetycznych
- Poprawa stanu zdrowotnego mieszkańców w wyniku wspólnych działań sektora ochrony środowiska z sektorem zdrowia
- Zmniejszanie ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej przez nadzór nad wszystkimi instalacjami będącymi potencjalnymi źródłami takiej awarii
- Promocja i wspieranie wykorzystania energii ze źródeł odnawialnych

Projekt analizowanego planu miejscowego wnosi następujące ustalenia uwzględniające ochronę środowiska, przyrody, krajobrazu, wartości kulturowych, życia i zdrowia ludzi w kontekście ww. dokumentów:

- Nakaz respektowania dopuszczalnych poziomów hałasu dla terenów zabudowy mieszkaniowej, określonych w rozporządzeniu w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku,
- Nakaz odprowadzania ścieków komunalnych do kolektorów sieci kanalizacji sanitarnej
- Nakaz ujmowania wód opadowych i roztopowych z zanieczyszczonej powierzchni szczelnej terenu drogi a także parkingów w szczelne systemy kanalizacyjne zamknięte lub w systemy otwarte wraz z odprowadzeniem do odbiornika ścieków spełniających wymagane standardy czystości
- Nakaz stosowania systemów grzewczych opartych o spalanie paliw w urządzeniach o sprawności energetycznej powyżej 80%,
- Dopuszczenie stosowania urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy nie przekraczającej 100 kW
- Ustalenia dotyczące maksymalnej wysokości zabudowy (zapobiegające przekroczeniu skali zabudowy w krajobrazie),
- Nakaz zachowania standardu przyjętego wskaźnika stosunku terenów biologicznie czynnych do terenów zabudowy oraz intensywności zabudowy,

## **9. Ocena zgodności dotychczasowego użytkowania i zagospodarowania obszaru z cechami i uwarunkowaniami przyrodniczymi.**

Analizowany obszar, był dotychczas użytkowany w sposób typowy dla tego typu terenów. Nie zaobserwowano tutaj niekorzystnych zmian w środowisku. Wprowadzenie terenów biologicznie czynnych, w tym zieleni niskiej i wysokiej towarzyszącej terenom zabudowanym pozwoli na poprawę panujących tu warunków przyrodniczych.

## **10. Wytyczne do projektu planu związane z ochroną środowiska.**

Poniżej wymieniono ograniczenia wynikające z konieczności ochrony zasobów środowiska, sformułowane w opracowaniu ekofizjograficznym:

W zakresie lokalizowania obiektów budowlanych i sieci technicznych:

- ograniczenie rozwoju zabudowy mieszkalnej nie powiązanej z istniejącymi osiedlami,
- ograniczenie rozwoju zabudowy w rejonie koryt rzecznych (na terenach zalewowych),
- zaleca się wprowadzenie przynajmniej minimalnych standardów architektonicznych w celu nadania osiedlom spójności architektonicznej i ładu przestrzennego.

W zakresie ochrony wód:

- szczególne znaczenie dla jakości tutejszych wód mają prawidłowe rozwiązania w zakresie gospodarki ściekowej. Likwidacja niekontrolowanych zrzutów ścieków (czy niedostatecznie oczyszczonych).
- Wszystkie obiekty nieprzyłączone do zbiorczego systemu odprowadzania ścieków muszą posiadać rozwiązania zastępcze (zbiorniki bezodpływowe lub oczyszczalnie indywidualne).

W zakresie ochrony powietrza:

- Nowo powstające budynki powinny korzystać z wysokosprawnych (niskoemisyjnych) źródeł ciepła. Zaleca się preferowanie przyjaznych środowisku, dobrej jakości paliw. Dopuszcza się

wykorzystywanie odnawialnych źródeł energii (elektrownie wiatrowe, baterie słoneczne, siła spadku wody).

– W budynkach istniejących zaleca się wymianę nisko sprawnych indywidualnych źródeł ciepła na nowe, spełniające współczesne normy, a także stosowanie mniej zanieczyszczających powietrze surowców energetycznych.

W zakresie środowiska przyrodniczego:

- Zachować tereny lasów – jako tereny ochronne wokół zakładów przemysłowych.
- Zachować tereny podmokłe, w szczególności wskazane jako proponowane obszary ochrony przyrody i krajobrazu;
- Zachować połączenia ekologiczne pomiędzy terenami lasów na północy i południu gminy (obecnie rozciętych droga o znaczeniu ponadlokalnym) i dalej z terenami leśnymi Gminy Bierawa.

## **11. Potencjalne zagrożenia środowiska związane z realizacją planu miejscowego.**

Analizując kierunki rozwoju zagospodarowania przestrzennego zawarte w ustaleniach projektu planu miejscowego można rozważyć wystąpienie niekorzystnych oddziaływań na środowisko m.in. z tytułu:

- wprowadzania gazów lub pyłów do powietrza,
- wytwarzania odpadów,
- wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi oraz zanieczyszczeń gleb,
- odprowadzania wód w fazie budowy i likwidacji przedsięwzięcia,
- wykorzystywania zasobów środowiska,
- przekształceń naturalnego ukształtowania terenu,
- emitowania hałasu,

Realizacja ustaleń projektu planu miejscowego, może wpłynąć, w zróżnicowany sposób, na poszczególne komponenty środowiska (powietrze, powierzchnię ziemi, glebę, kopaliny, wody

powierzchniowe i podziemne, klimat, zwierzęta i rośliny) i na ich wzajemne powiązania oraz na ekosystemy i krajobraz.

Źródłami zagrożeń dla środowiska na terenie miasta są głównie emisje substancji zanieczyszczających. Emisje pochodzą ze źródeł przemysłowych i komunalnych. Należy zwrócić uwagę, że przynajmniej część emisji pogarszających stan środowiska miasta pochodzi spoza jego granic. Dotyczy to w szczególności zanieczyszczeń dopływających z wodami powierzchniowymi oraz zanieczyszczeń powietrza. Największy i najbardziej uciążliwy ładunek zanieczyszczeń dopływa do miasta z wodami Odry i Kłodnicy. Porównanie parametrów wody poniżej i powyżej miasta wskazuje, że w jego granicach istotne zmiany chemizmu wód już nie zachodzą, chociaż ich stan po przejściu przez miasto również nieco się pogarsza.

Mniejsze znaczenie powinna mieć emisja zanieczyszczeń w powietrzu, tym bardziej, że miasto posiada własne istotne źródła emisji. W kształtowaniu stanu powietrza na terenie miasta znaczący udział ma emisja niska, istotny wpływ na stan powietrza wywiera też emisja z terenów odległych ośrodków przemysłowych (Górnośląskiego, Rybnickiego, Ostrawskiego).

#### **11.1 Zagrożenia dla gleb i powierzchni ziemi.**

Oddziaływanie na powierzchnię ziemi i glebę ma charakter bezpośredni, stały i długoterminowy.

Zanieczyszczenia gleb mają zdecydowanie lokalne pochodzenie i wynikają z obecności dużych zakładów ciężkiego przemysłu chemicznego i maszynowego. Miejscami podwyższone są zawartości metali ciężkich.

#### **11.2 Zagrożenia dla wód podziemnych i powierzchniowych.**

Zanieczyszczenie wód podziemnych i powierzchniowych jest następstwem oddziaływań na środowisko o charakterze pośrednim, stałym i długoterminowym.

Głównym zagrożeniem dla wód powierzchniowych i podziemnych jest odprowadzanie do nich niewłaściwie oczyszczonych ścieków oraz ich zanieczyszczenie w wyniku przedostania się substancji niebezpiecznych do gruntu lub bezpośrednio do wód w przypadku awarii lub wypadków drogowych.

Skutkiem zanieczyszczeń wód poprzez nieuporządkowaną gospodarkę ściekową jest powstanie nieodwracalnych zmian we florze i faunie, powstanie skażeń i deficytów wodnych.

Powstawanie dodatkowych miejsc wytwarzania ścieków i odpadów stałych, w rejonach nowych

obiektów przeznaczonych na stały lub czasowy pobyt ludzi oraz dla działalności gospodarczej może niekorzystnie wpłynąć na stan sanitarny wód powierzchniowych i podziemnych w przypadku niewłaściwie prowadzonej gospodarki ściekowej i odpadami.

Ścieki deszczowe z dróg i parkingów mogą zanieczyszczać wody powierzchniowe i podziemne głównie substancjami ropopochodnymi spłukiwanymi z nawierzchni, co może stanowić zagrożenie dla znajdującego się tu zbiornika GZWP.

### **11.3 Zagrożenia dla powietrza.**

Głównymi źródłami zanieczyszczeń powietrza na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle są:

- źródła komunalno – bytowe: kotłownie lokalne, indywidualne paleniska domowe, emitory z zakładów użyteczności publicznej. Mają one znaczący wpływ na lokalny stan zanieczyszczenia powietrza, są głównym powodem tzw. niskiej emisji. Emitują najczęściej zanieczyszczenia pyłowe i gazowe,
- źródła przemysłowe – pochodzące z procesów produkcyjnych oraz kotłowni przemysłowych,
- źródła transportowe (liniowe) – emisja zanieczyszczeń następuje na niskiej wysokości, tworząc niską emisję. Główne zanieczyszczenia to: węglowodory, tlenki azotu, tlenek węgla, pyły, związki ołowiu, tlenki siarki,
- pylenie wtórne z odsłoniętej powierzchni terenu,
- zanieczyszczenia napływające spoza terenu gminy, zgodnie z dominującym kierunkiem wiatru.

W terenie objętym opracowaniem zagrożeniem dla powietrza są przede wszystkim spaliny, które powstają w czasie spalania paliw w pojazdach.

W obszarach sąsiadujących z drogami wzrastają stężenia zanieczyszczeń spowodowanych spalaniem paliw samochodowych, w tym dwutlenku azotu, tlenku węgla, węglowodorów alifatycznych i aromatycznych, pyłów, dwutlenku siarki oraz związków ołowiu. Największe stężenia utrzymują się w pobliżu drogi. Oddziaływania te mają charakter stały.

### **11.4 Zagrożenia dla roślin i zwierząt.**

Poza zagrożeniami wynikającymi z oddziaływania zanieczyszczeń powietrza, bezpośrednim

zagrożeniem dla każdej biocenozy jest bezpośrednie oddziaływanie człowieka (nadmierna eksploatacja siedlisk, pozbawienie gleby jej naturalnej szaty roślinnej, bezpośrednie sąsiedztwo dróg jezdnych, naruszanie stosunków wodnych).

Ubytek powierzchni terenów biologicznie czynnych oraz obniżenie zdrowotności i żywotności organizmów jest skutkiem oddziaływań na środowisko o charakterze skumulowanym, stałym i długoterminowym.

#### **11.5 Zagrożenia dla krajobrazu.**

W chwili obecnej brak jest naturalnych zagrożeń dla krajobrazu. Zagrożenia pojawiają się ze strony człowieka na skutek nieprzemyślanej i nieracjonalnej działalności gospodarczej. Antropogeniczne zmiany w krajobrazie, związane przede wszystkim z przeznaczeniem terenu pod różne formy zainwestowania mogą doprowadzić do obniżenia walorów krajobrazowych oraz naruszenia harmonii otoczenia. W odniesieniu do obszaru objętego opracowaniem szczególne zagrożenie może stanowić lokalizacja obiektów stanowiących nowe dominanty przestrzenne i wysokościowe w miejscach eksponowanych widokowo, nieumiejętne kształtowanie przestrzeni i form architektonicznych połączone z brakiem szacunku dla istniejącej szaty roślinnej oraz realizacja obiektów budowlanych o nieestetycznej formie architektonicznej.

Do obniżenia walorów krajobrazowych przyczynia się również degradacja pozostałych komponentów środowiska, zwłaszcza zanieczyszczenie wód i powietrza oraz zubożenie szaty roślinnej. Szczególnie istotne dla zachowania i poprawy walorów krajobrazowych omawianego obszaru będzie kształtowanie zieleni towarzyszącej zabudowie, która powstanie w przyszłości.

#### **11.6 Zagrożenia dla klimatu.**

Zagrożenia dla lokalnego klimatu są związane wyłącznie z globalnymi tendencjami zmian klimatycznych. Brak lokalnych czynników wpływających w sposób negatywnych na klimat.

#### **11.7 Hałas.**

Wzrost poziomu lub powstawanie nowych źródeł hałasu dotyczy przede wszystkim rejonów występowania działalności produkcyjnej i usługowej oraz dróg o dużym nasileniu ruchu. Obiekty przemysłowe lub usługowe mogą stanowić źródła hałasu mogącego powodować przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach zabudowy mieszkaniowej.

W obszarze objętym opracowaniem nie występują tereny przemysłowe.

Działaniami mającymi na celu zapobieganie lub minimalizację ewentualnych negatywnych oddziaływań akustycznych związanych z ruchem drogowym może stać się:

- przebudowa i modernizacja dróg - lepszy stan drogi może pozytywnie przyczynić się do obniżenia hałasu,
- wprowadzenie zabezpieczeń akustycznych,
- realizacja nasadzeń zielenią izolacyjną,
- odsunięcie projektowanej zabudowy od dróg poprzez wyznaczenie nieprzekraczalnej linii zabudowy.

## **12. Ocena zagrożeń dla środowiska, które mogą powstawać na terenie objętym projektem planu oraz na terenach pozostających w zasięgu oddziaływania wynikającego z realizacji jego ustaleń.**

W ustaleniach planu wyznacza się tereny:

- MN - zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczeniem usług,
- U – zabudowy usługowej,

W projekcie planu wyznaczone są także tereny dróg zapewniających dojazd do terenów zabudowy objętych planem i powiązania komunikacyjne z terenami sąsiednimi, w tym drogi publicznej 1KDL (ul. Szkolna) i 1KDW.

Projekt planu miejscowego, do którego ustaleń opracowana jest niniejsza prognoza zakłada nieznaczną zmianę przeznaczenia terenów w stosunku do ustaleń obowiązującego planu miejscowego na tym terenie. Cały obszar objęty planem był przeznaczony pod zabudowę usługową, w tym częściowo pod usługi nieuciążliwe, a częściowo pod usługi sportu i rekreacji. W projekcie planu miejscowego zakłada się lokalizację zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami w terenie dotychczas przeznaczonym pod usługi sportu i rekreacji.

Biorąc pod uwagę zaproponowane w projekcie planu zapisy, przy zachowaniu wymagań zawartych w przepisach odrębnych, nie przewiduje się możliwości wystąpienia istotnych zagrożeń dla środowiska w wyniku realizacji jego ustaleń.

## **12.1 Zanieczyszczenie powietrza.**

### **12.1.1 Parkingi i drogi.**

Zakładany w projekcie planu nieznaczny wzrost intensywności zabudowy spowodowany dodaniem do terenów zabudowy usługowej funkcji mieszkaniowej może spowodować lokalny wzrost natężenia ruchu na ulicy stanowiącej obsługę komunikacyjną obszarów projektowanej zabudowy. W obszarze objętym opracowaniem będą mogły powstać także dodatkowe parkingi. Układ drogowy w rejonie planowanych inwestycji jest w stanie przenieść dodatkowy ruch.

### **12.1.2 Działalność usługowa.**

Działalność usługowa może być związana z powstawaniem różnorodnych zanieczyszczeń i ich emisją do powietrza atmosferycznego. Na obecnym etapie nie ma możliwości oszacowania rodzajów i ilości powstających zanieczyszczeń, gdyż nie wiadomo, jakiego typu inwestycje będą tu lokalizowane.

### **12.1.3 Ogrzewanie obiektów.**

Ewentualna budowa lokalnych kotłowni wiąże się z powstawaniem zanieczyszczeń. Ich rodzaj zależy od stosowanego paliwa, a ilość od mocy cieplnej. Podstawowymi zanieczyszczeniami powstającymi w wyniku spalania paliw do celów grzewczych są:

- dwutlenek siarki,
- tlenek węgla,
- dwutlenek azotu
- pyły.

Stężenia tych substancji w powietrzu wykazują zmienność w ciągu roku – rosną w sezonie grzewczym i maleją latem.

### **12.1.4 Wnioski.**

Realizacja ustaleń zawartych w projekcie planu może wiązać się z lokalnym zanieczyszczeniem powietrza. Dotyczy to spalin oraz różnorodnych zanieczyszczeń, jakie mogą powstać w wyniku świadczenia usług. W przypadku przestrzegania przepisów odrębnych, zmiany te nie spowodują znaczącego wzrostu stężeń zanieczyszczeń zarówno na obszarze objętym opracowaniem, jak i poza nim.

Biorąc pod uwagę fakt, że funkcja tego terenu niewiele zmienia się w stosunku do jego obecnego

przeznaczenia, można stwierdzić, że w wyniku realizacji ustaleń planu stan zanieczyszczenia powietrza nie ulegnie pogorszeniu.

### **12.2 Wprowadzanie ścieków do wód i ziemi, wytwarzanie odpadów, zanieczyszczenie gleby lub ziemi.**

W projekcie planu przewiduje się docelowe uzbrojenie terenów zabudowy w kanalizację sanitarną, odprowadzającą ścieki do ścieków do istniejącej oczyszczalni ścieków, zlokalizowanej w poza granicami obszaru objętego opracowaniem.

W zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych do projektu planu wprowadzono ustalenie ujmowania wód opadowych i roztopowych z zanieczyszczonej powierzchni szczelnej terenu drogi a także parkingów o powierzchni powyżej 0,1 ha w szczelne systemy kanalizacyjne zamknięte lub w systemy otwarte wraz z odprowadzeniem do odbiornika ścieków spełniających wymagane standardy czystości.

Ww. zapisy planu pozwolą ograniczyć ryzyko ewentualnych zanieczyszczeń wód podziemnych i powierzchniowych.

Uszczelnienie powierzchni spowoduje zmniejszenie infiltracji i retencji gruntowej oraz zasilania wód podziemnych w stosunku do stanu obecnego. Obecnie trudno jest jednak określić, jak intensywne będzie docelowe zagospodarowanie i ile powierzchni zostanie uszczelnione, trudno jest więc prognozować skalę oddziaływań.

Ponadto wprowadzony do projektu planu zapisy takie jak obowiązek zachowania określonej wielkości powierzchni biologicznie czynnej, pozwolą na zachowanie lokalnej retencji oraz ciągłości korytarzy ekologicznych.

Z uwagi na położenie części omawianego terenu w obszarze GZWP do ustaleń projektu planu wprowadzono zakaz prowadzenia gospodarki wodno-ściekowej powodującej zanieczyszczenie wód powierzchniowych i podziemnych.

Z uwagi na sąsiedztwo terenu cmentarza w projekcie planu przewidziano zaopatrzenie terenów zabudowy mieszkaniowej z sieci wodociągowej, a dla obszaru objętego planem wprowadzono następujące zapisy:

- zakaz lokalizacji ujęć wody o charakterze zbiorników wodnych, służących jako źródło zaopatrzenia sieci wodociągowej w wodę do picia i potrzeb gospodarczych,

- zakaz lokalizacji studzien służących do czerpania wody do picia i potrzeb gospodarczych,

Przeznaczenie terenów pod zabudowę usługową wiąże się z powstawaniem odpadów, głównie komunalnych, powstających w wyniku prowadzenia działalności gospodarczej. Nie wyklucza się również powstawania odpadów niebezpiecznych, związanych z prowadzoną działalnością. Firmy, które będą wytwarzać odpady niebezpieczne i inne niż niebezpieczne w znacznych ilościach, określonych w ustawie o odpadach, zobowiązane są do uzyskania stosownych pozwoleń właściwych organów administracji. Unieszkodliwienie odpadów poprodukcyjnych, w tym odpadów niebezpiecznych, winno odbywać się zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Do projektu planu wprowadzono ustalenie dotyczące gospodarki odpadami w następującym brzmieniu: „ Gospodarkę odpadami, w tym odbiór, segregację i zgodny z zasadami ochrony środowiska odzysk odpadów należy prowadzić zgodnie z uregulowaniami dotyczącymi gospodarki odpadami obowiązującymi na terenie Miasta Kędzierzyn-Koźle”.

Zgodnie z art. 228. 1. ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r. poz. 21) uchwały dotyczące przyjęcia powiatowych i gminnych planów gospodarki odpadami straciły moc.

Zgodnie z nowym systemem gospodarki odpadami komunalnymi, nastąpi wzrost ilości odpadów poddawanych procesom odzysku lub unieszkodliwiania. Proces ten przyczyni się znacząco do ograniczenia zagrożeń dla środowiska.

Zastosowanie w pierwszej kolejności systemu selektywnej zbiórki odpadów “u źródła” oraz odzysku, a następnie unieszkodliwianie odpadów, przyczyni się w znacznym stopniu do ograniczenia ujemnych skutków wprowadzenia planu na środowisko.

Rozwiązaniami mającymi na celu ochronę gleb i wód przed zanieczyszczeniem jest np. selektywne magazynowanie odpadów w sposób zabezpieczający środowisko przed zanieczyszczeniem tj. np. w przystosowanych do tego celu kontenerach z zamykanymi otworami wrzutowymi lub w sposób zabezpieczający przed pyleniem, rozwiewaniem lub w inny sposób zabezpieczający środowisko przed zanieczyszczeniem, szczególnie w przypadku odpadów niebezpiecznych.

Biorąc pod uwagę zaproponowane w projekcie planu zapisy, przy zachowaniu wymagań zawartych w przepisach odrębnych, nie przewiduje się istotnych zagrożeń dla środowiska wodno-gruntowego w wyniku realizacji jego ustaleń.

### **12.3 Ochrona powierzchni ziemi.**

W obszarze opracowaniem nie występują obszary zagrożone osuwaniem się mas ziemnych, stąd warunków ochrony w tym zakresie nie wprowadzono do projektu planu.

Zbadanie geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych zgodnie z przepisami odrębnymi nastąpi na etapie sporządzania projektu budowlanego.

### **12.4 Hałas i wibracje.**

Realizacja ustaleń planu może się wiązać z powstaniem nowych źródeł emisji hałasu. Zgodnie z Ustawą Prawo Ochrony Środowiska dla terenu oznaczonego symbolem 1MN dopuszczalny poziom hałasu w środowisku ustala się jak dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.

Pozostałe tereny nie wymagają ochrony przed hałasem.

Projekt planu miejscowego nie wprowadza żadnych zmian w stosunku do aktualnego przeznaczenia tych terenów, które w jakikolwiek sposób mogłyby wpłynąć na wzrost emisji hałasu. W związku z realizacją ustaleń planu nie przewiduje się także możliwości wystąpienia oddziaływań skumulowanych w zakresie hałasu i zanieczyszczeń.

### **12.5 Emitowanie pól elektromagnetycznych.**

Najpowszechniej występującymi instalacjami będącymi źródłami pól elektromagnetycznych, które mogą mieć istotny wpływ na środowisko są instalacje radiokomunikacyjne, takie jak stacje bazowe telefonii komórkowej oraz stacje radiowe i telewizyjne.

W obszarze objętym opracowaniem będą mogły powstawać stacje bazowe telefonii komórkowych.

Ustawa Prawo ochrony środowiska zawiera podstawowe regulacje prawne, dotyczące ochrony środowiska przed polami elektromagnetycznymi. Zgodnie z art. 121 tej ustawy ochrona przed polami elektromagnetycznymi polega na zapewnieniu jak najlepszego stanu środowiska przez:

- utrzymanie poziomów pól elektromagnetycznych poniżej wartości dopuszczalnych lub co najmniej na tych poziomach;
- zmniejszanie poziomów pól elektromagnetycznych co najmniej do wartości dopuszczalnych, gdy nie są one dotrzymane.

Projektant i użytkownik urządzeń wytwarzających pola elektromagnetyczne ma obowiązek stosowania technicznych i organizacyjnych środków eliminujących zagrożenia środowiska i zdrowia ludzi. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów, określa dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych w środowisku, zróżnicowane dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową oraz miejsc dostępnych dla ludzi. Przez tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową rozumie się tereny, dla których taką funkcję przewidziano w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

W obszarze objętym opracowaniem nie występują napowietrzne linie średniego i wysokiego napięcia.

W obszarze objętym opracowaniem nie przewiduje się lokalizacji obiektów elektroenergetycznych, które mogłyby stanowić istotne źródło promieniowania zagrażającego zdrowiu ludzi.

#### **12.6 Ryzyko wystąpienia poważnej awarii.**

Ustawa Prawo ochrony środowiska definiuje pojęcie poważnej awarii – rozumie się przez to zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałą w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub zagrożenia środowiska albo prowadzące do powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem.

Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 31 stycznia 2006 r. (Dz. U. z 2006 r. nr 30 poz. 208 z późn. zm.) określa rodzaje i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Na terenie gminy Kędzierzyn-Koźle zlokalizowanych jest 6 zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej i 3 zakłady o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Na terenie objętym opracowaniem nie występują takie obiekty, ich lokalizacja nie będzie też możliwa na podstawie ustaleń opracowywanego projektu planu.

W obszarze objętym opracowaniem ewentualnym zagrożeniem dla środowiska mogą być wypadki komunikacyjne i awarie pojazdów przewożących materiały niebezpieczne.

#### **12.7 Przekształcenia naturalnego ukształtowania terenu, zmiany w krajobrazie,**

### **przekształcenia środowiska kulturowego i klimatu.**

Wprowadzenie zabudowy na tereny dotychczas niezabudowane ograniczy wielkość powierzchni biologicznie czynnej na skutek jej zabudowania i utwardzenia.

W ustaleniach planu dla obszaru objętego opracowaniem wprowadzono szczegółowe wytyczne w odniesieniu do ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu.

Realizacja ustaleń projektu planu nie wpłynie negatywnie na wartość krajobrazową omawianego terenu oraz nie będzie mieć istotnego wpływu na klimat i środowisko kulturowe.

### **12.8 Ocena potencjalnych skutków transgranicznych.**

Realizacja ustaleń planu nie jest związana ze znaczącymi skutkami transgranicznymi. Nie przewiduje się powstania w tym obszarze źródeł zanieczyszczeń, mogących powodować negatywne oddziaływanie na środowisko poza granicami kraju.

## **13. Ocena skutków realizacji ustaleń planu dla istniejących form ochrony przyrody oraz innych obszarów chronionych.**

Na omawianym obszarze nie istnieją żadne obiekty objęte ochroną zgodnie z ustawą o ochronie przyrody ani takie, które mogłyby jej wymagać.

## **14. Ocena określonych w projekcie planu warunków zagospodarowania terenów, wynikających z potrzeb ochrony środowiska.**

Projekt planu w wystarczający sposób uwzględnia wymagania, wynikające z potrzeb ochrony środowiska. Ustalenia projektu planu uwzględniają potrzeby środowiska przyrodniczego, zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju i zapewniają właściwą ochronę środowiska i zdrowia ludzi, nie ograniczając możliwości rozwojowych Miasta.

## **15. Ocena kierunków rozwoju zagospodarowania przestrzennego i innych ustaleń zawartych w projekcie planu.**

### **15.1 Zgodność projektowanego użytkowania i zagospodarowania terenów z uwarunkowaniami określonymi w opracowaniu ekofizjograficznym.**

Projekt planu był sporządzany jednocześnie z prognozą jego oddziaływania na środowisko. Obszar objęty opracowaniem posiada aktualne opracowanie ekofizjograficzne, w którym rozpoznano i scharakteryzowano stan i funkcjonowanie środowiska. Na tej podstawie zbadano uwarunkowania, które objęły określenie przydatności terenów dla rozwoju poszczególnych funkcji oraz określenie ograniczeń wynikających z konieczności ochrony zasobów środowiska i wskazanie obszarów, na których ograniczenia te występują. Projektowane użytkowanie i zagospodarowanie terenu jest zgodne pod tym względem z opracowaniem ekofizjograficznym.

### **15.2 Proporcje pomiędzy terenami o różnych formach użytkowania.**

Ocenę proporcji pomiędzy terenami o różnych formach użytkowania należy przeprowadzić w odniesieniu do całego obszaru gminy. Obszar objęty opracowaniem jest już obszarem przeznaczonym pod zainwestowanie. Funkcje, które zostały przypisane temu terenowi stanowią kontynuację planowanej tendencji zagospodarowania obszarów Miasta. Biorąc pod uwagę położenie tego obszaru w stosunku do pozostałych terenów zabudowy w gminie należy stwierdzić, że w wyniku realizacji ustaleń planu nie nastąpi zachwianie właściwych proporcji pomiędzy ilością terenów zabudowy do terenów otwartych, pełniących funkcje przyrodnicze.

## **16. Uwzględnienie wniosków wynikających z dokumentów powiązanych z projektem planu.**

Najważniejszymi dokumentami powiązаныmi z projektem planu mają dokumenty o zasięgu regionalnym i lokalnym, w tym:

- Plan zagospodarowania przestrzennego województwa opolskiego
- Strategią Rozwoju Województwa Opolskiego na lata 2000-2015, Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego 2005.

Najważniejszymi dokumentami z uwagi na ich koncentrację wyłącznie na tematyce oddziaływania na środowisko, zawierają programy związane bezpośrednio z jego ochroną. Wśród opracowań szczebla regionalnego i lokalnego są:

- Program Ochrony Środowiska Województwa Opolskiego na lata 2012-2015 z perspektywą do 2019 roku.
- Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego.

Zapisy planu uwzględniają realizację celów zawartych w ww. opracowaniach, w tym w szczególności w zakresie uwzględnienia ograniczeń związanych z położeniem na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych.

Projekt planu jest spójny z innymi planami obowiązującymi dla sąsiednich obszarów i programem ochrony środowiska.

## **17. Przewidywane metody analizy realizacji ustaleń planu miejscowego.**

Zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nad aktualnością planu sprawuje kontrolę Prezydent Miasta Kędzierzyn-Koźle. Zobowiązany jest on do przeprowadzenia analizy aktualności planu co najmniej raz na każdą kadencję Rady.

Stan środowiska na obszarze objętym opracowaniem podlega standardowej kontroli realizowanej przez WIOŚ.

Na obszarze gminy szczególnie istotne są ciągła kontrola jakości powietrza, systemu gospodarki odpadami i gospodarki ściekowej. Celowe jest przeprowadzenie badań natężenia hałasu.

Ponadto należy w sposób ciągły diagnozować zmiany w zakresie zagospodarowania przestrzeni na podstawie systematycznych inwentaryzacji (zadanie samorządu gminnego).

## **18. Propozycje rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projekcie planu miejscowego.**

Prace nad prognozą oddziaływania na środowisko były prowadzone równoległe z pracami nad projektem planu miejscowego. Wstępna identyfikacja walorów środowiskowych, rozpoznanie potencjalnych problemów środowiskowych w konfrontacji z założeniami koncepcyjnymi projektu planu miejscowego pozwoliły na określenie ogólnych zaleceń mających na celu zapobieganie i ograniczenie potencjalnych, negatywnych oddziaływań na środowisko. Zalecenia te zostały uwzględnione już w trakcie prac nad projektem planu miejscowego.

W projekcie planu, który jest przedmiotem niniejszej prognozy uwzględniono większość zgłoszonych na wcześniejszym etapie postulatów. Wdrożenie tych postulatów nastąpiło poprzez wprowadzenie odpowiednich zapisów w tekście projektu planu.

W prognozie oddziaływania na środowisko nie wskazano więc rozwiązań minimalizujących lub eliminujących zagrożenia środowiska, które mogą wynikać z realizacji ustaleń planu miejscowego, gdyż zastosowane rozwiązania były na bieżąco konsultowane, w ramach współpracy zespołów autorskich obu opracowań.

W trakcie opracowywania niniejszego dokumentu rozważane były rozwiązania alternatywne do zawartych w projekcie planu. Wśród rozwiązań alternatywnych rozważano:

- wariant nie dopuszczający możliwości lokalizacji funkcji usługowych w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej 1 MN. Skutki realizacji tego wariantu zagospodarowania terenu, mogłyby być korzystniejsze dla środowiska w porównaniu ze skutkami rozwiązań zawartych w projekcie planu, jednak byłyby mniej korzystne biorąc pod uwagę charakter istniejącej zabudowy w sąsiedztwie obszaru objętego opracowaniem oraz uwarunkowania funkcjonalno-przestrzenne rozwoju gminy.
- wariantowaniu podlegały parametry i wskaźniki zagospodarowania poszczególnych obszarów takich jak wielkość udziału powierzchni biologicznie czynnych, wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej i wysokość zabudowy. Przyjęte wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu są wynikiem analiz mających na celu wkomponowanie nowych obiektów w otoczenie i krajobraz.
- warianty układu dróg dojazdowych do projektowanej zabudowy. Na etapie opracowywania koncepcji projektu planu rozważano różne warianty prowadzenia dojazdów do terenów zabudowy, w tym inną lokalizację drogi wewnętrznej.

Przeznaczenie poszczególnych terenów i zasady ich zagospodarowania określone w ustaleniach projektu planu są optymalne z punktu widzenia uwarunkowań ekofizjograficznych oraz funkcjonalno-przestrzennych, są także zgodne z wnioskami użytkowników terenu.

Przedstawianie alternatywnych rozwiązań do proponowanych w projekcie planu, w przypadku konieczności spełnienia wymogu zgodności ze studium jest znacznie utrudnione, ponieważ nie ma możliwości wskazywania alternatywnego obszaru dla lokalizacji danej funkcji.

## 19. Materiały źródłowe.

- opracowanie ekofizjograficzne wykonane przez Werona Sp z o.o. z siedzibą w Tychach przy ul. Poziomkowej 113, w grudniu 2006 r.
- uchwała nr XXVIII/353/12 Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 25 października 2012 r. (zmieniona uchwałą nr XXXVI/431/13 Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 25 kwietnia 2013 r.) w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kędzierzyn-Koźle dla terenu leżącego w rejonie ul. Szkolnej
- studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kędzierzyn – Koźle przyjęte uchwałą nr LII/610/10 Rady Miasta Kędzierzyn – Koźle z dnia 31 marca 2010 roku
- Aktualizacja Programu ochrony środowiska dla gminy Kędzierzyn-Koźle na lata 2012 – 2015 z perspektywą na lata 2016-2019, zespół firmy ALBEKO z siedzibą w Opolu, 2012 r.
- Kondracki J.; 1994; Geografia Polski. Mezoregiony fizyczno-geograficzne. PWN, Warszawa.
- Strona internetowa [www.gios.gov.pl](http://www.gios.gov.pl).
- Raport WIOŚ o stanie środowiska w województwie opolskim w 2011 roku
- Strategia Rozwoju Województwa Opolskiego na lata 2000-2015, Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego 2005.
- Program Ochrony Środowiska Województwa Opolskiego na lata 2012-2015 z perspektywą do 2019 roku.
- Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego.
- Centralna Baza Danych Geologicznych strona internetowa [www.web2.pgi.gov.pl](http://www.web2.pgi.gov.pl)
- Centralna Baza Danych Geologicznych, Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa; <http://baza.pgi.waw.pl/>
- Strona internetowa Państwowego Instytutu Geologicznego [www.pgi.gov.pl/midas](http://www.pgi.gov.pl/midas)
- Państwowa Służba Hydrogeologiczna [www.psh.gov.pl](http://www.psh.gov.pl)

- mapa topograficzna w skali 1:10 000.
- mapa ewidencyjna w skali 1:2000.
- mapy zasadnicze w skali 1:1000
- ortofotomapy
- <http://natura2000.mos.gov.pl/natura2000/pl/>