

Fn.II.3102-.../09

.....
.....
.....

Na podstawie art. 14j ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. – Ordynacja podatkowa (Dz.U. z 2005r. Nr 8, poz.60 z późniejszymi zmianami) postanawiam przedstawić stanowisko w sprawie:

udzielenia przez tutejszy organ podatkowy w oparciu o art. 14 j ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. Ordynacja Podatkowa (Dz.U. z 2005 Nr 8, poz. 60 z późniejszymi zmianami) pisemnej interpretacji co do zakresu i sposobu zastosowania przepisów uchwały nr XXIV/279/2004 Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 26 sierpnia 2004r. wydanej w oparciu art.7 ust3 ustawy z dnia 12 stycznia 1991r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz.U. z 2006r. Nr 121, poz. 844 z późniejszymi zmianami).

*Pismem z dnia 15 stycznia 2009r. (data wpływu 19 stycznia 2009r.)
.....zwróciła się o wydanie interpretacji indywidualnej w sprawie podatkowej.*

Wskazując przepisy prawa podatkowego: art. 6 ust. 2 oraz art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 12 stycznia 1991r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz.U. z 2006r. Nr 121, poz. 844 z późn. zm.) w zw. z § 1, 2 oraz 3 uchwały nr XXIV/279/2004 Rady Miasta w Kędzierzynie-Koźlu z dnia 26 sierpnia 2004r. w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości dla przedsiębiorców realizujących nowe inwestycje (Dziennik Urzędowy Województwa Opolskiego z 2008r. Nr Poz. – tekst jednolity) pełnomocnik przedłożył opis stanu faktycznego uznając za uzasadnione zastosowanie przez podatnika ulgi, o której mowa w w/w uchwale na okres 5 lat poczynając od 01 stycznia 2009r..

Prezydent Kędzierzyna-Koźła, działając na podstawie art. 14j ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2005 r. Nr 8, poz. 60, z późn. zmianami) postanawia udzielić następującej interpretacji co do zakresu i sposobu stosowania prawa podatkowego w indywidualnej sprawie podatnika.

Prezydent Miasta Kędzierzyn-Koźle stwierdza, że stanowisko przedstawione przez wnoszącego zapytanie jest nieprawidłowe.

W opisanym stanie faktycznym znajdują zastosowanie art. 6 ust. 2 oraz art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 12 stycznia 1991r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz.U. z 2006r. Nr 121, poz. 844 z późn. zm.) oraz przepisy uchwały nr XXIV/279/2004 Rady Miasta w Kędzierzynie-Koźlu z dnia 26 sierpnia 2004r.

w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości dla przedsiębiorców realizujących nowe inwestycje (Dziennik Urzędowy Województwa Opolskiego z 2008r. Nr Poz. – tekst jednolity). Przepis § 5 ust. 1 w/w uchwały stanowi, iż zwolnienie określone w uchwale ma zastosowanie do pomocy de minimis, określonej w Rozporządzeniu Komisji (WE) Nr 1998/2006 z dnia 15 grudnia 2006r. w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu do pomocy de minimis jedynie w przypadku gdy łączna wartość brutto pomocy de minimis otrzymanej przez przedsiębiorcę w okresie 3 kolejnych lat podatkowych (bieżący rok podatkowy plus dwa poprzedzające go lata podatkowe) wraz z wartością pomocy udzielonej w innych formach i z innych źródeł w odniesieniu do tych samych kosztów kwalifikowanych nie przekracza równowartości 200.000 euro. Informacje, o których mowa wyżej oraz oświadczenie, iż przedsiębiorca nie znajduje się w trudnej sytuacji w rozumieniu wytycznych wspólnotowych dotyczących pomocy państwa w celu ratowania i restrukturyzacji zgodnie z § 6 ust 3 w/w uchwały przedsiębiorca korzystający ze zwolnienia zobowiązany jest złożyć na początku każdego roku podatkowego do dnia 15 stycznia Organowi podatkowemu wraz z deklaracją na dany rok podatkowy. Organ podatkowy dokonuje wstępnej kontroli każdorazowo w celu zbadania spełnienia przez przedsiębiorcę w/w przesłanek.

Wnoszący zapytanie nie wskazuje wszystkich przepisów uchwały, w oparciu o które stosuje się zwolnienie w podatku od nieruchomości dla przedsiębiorców, dlatego stwierdzono, że stanowisko przedstawione przez wnoszącego zapytanie jest nieprawidłowe.

Od interpretacji służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu.

Otrzymują:

- 1)
- 2) A/a