

**UCHWAŁA NR .....**  
**RADY MIASTA KĘDZIERZYN-KOŹLE**

z dnia ..... 2021 r.

**w sprawie skargi na działania Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej nr 10 w Kędzierzynie-Koźlu polegające na braku przekazania nauczycielowi jednorazowego wsparcia finansowego, a tym samym utrudniania jego pracy i dyskryminacji**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713, z późn. zm.<sup>1</sup>) oraz art. 240 i art. 227 w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, z późn. zm.<sup>2</sup>), Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle uchwała, co następuje:

**§ 1.** Z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle stwierdza, iż nie jest organem właściwym do rozstrzygnięcia w zakresie objętym zarzutami zawartymi w skardze, do rozpatrzenia których uprawniony jest właściwy sąd pracy, w trybie określonym w przepisach prawa pracy.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle, zobowiązując go do przesłania Skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega publikacji na stronie podmiotowej Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle w Biuletynie Informacji Publicznej.

---

<sup>1</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. poz. 1378.

<sup>2</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. poz. 695, 1298 i 2320 oraz z 2021 r. poz. 54 i 187.

## Uzasadnienie prawne i faktyczne

### I. Stan prawny.

1. Postępowanie w zakresie skarg składanych do właściwych organów regulują przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, z późn. zm.), zwanej dalej „Kpa”.

Zgodnie z art. 222 Kpa, o tym, czy pismo jest skargą albo wnioskiem, decyduje treść pisma, a nie jego forma zewnętrzna.

W myśl art. 227 Kpa, przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Stosownie do art. 229 pkt 3 Kpa, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle.

Zgodnie z art. 231 § 1 Kpa, jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ.

Stosownie do art. 237 §1 i 4 Kpa, organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca, a w razie niezałatwienia skargi w terminie określonym w § 1 stosuje się przepisy art. 36-38.

Zgodnie z art. 238 § 1 Kpa, zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi powinno zawierać: oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie, w jaki sposób skarga została załatwiona, oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi lub, jeżeli zawiadomienie sporządzone zostało w formie dokumentu elektronicznego, powinno być opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239.

Na podstawie art. 240 Kpa, gdy skarga dotyczy sprawy, która nie podlega rozpatrzeniu według przepisów kodeksu (art. 3 § 1 i 2) albo nie należy do właściwości organów administracji publicznej, przepisy art. 233-239 stosuje się odpowiednio, z zastrzeżeniem, że w miejsce pozostałych przepisów kodeksu stosuje się przepisy postępowania właściwego dla danej sprawy.

2. W myśl art. 68 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2020 r. poz. 910, z późn. zm.), dyrektor szkoły kieruje działalnością szkoły oraz reprezentuje ją na zewnątrz.

3. Na podstawie art. 91c ust. 1 i 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2019 r., poz. 2215, z późn. zm.), zwanej dalej „K.N.”:

1) w zakresie spraw wynikających ze stosunku pracy, nieuregulowanych przepisami ustawy, mają zastosowanie przepisy Kodeksu pracy;

2) spory o roszczenia ze stosunku pracy nauczycieli, niezależnie od formy nawiązania stosunku pracy, rozpatrywane są przez sądy pracy

4. Zgodnie z art. 11<sup>3</sup> ustawy z dnia 26 czerwca 1977 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 2020 r., poz. 1320, z późn. zm.), zwanej dalej „Kodeksem pracy”, jakakolwiek dyskryminacja w zatrudnieniu, bezpośrednia lub pośrednia, w szczególności ze względu na płeć, wiek, niepełnosprawność, rasę, religię, narodowość, przekonania polityczne, przynależność związkową, pochodzenie etniczne, wyznanie, orientację seksualną, zatrudnienie na czas określony lub nieokreślony, zatrudnienie w pełnym lub w niepełnym wymiarze czasu pracy - jest niedopuszczalna.

Szczegółowają/y:

1) definicję dyskryminacji pracowników i jej przejawów określono w art. 18<sup>3a</sup> Kodeksu pracy.

2) katalog naruszeń zasady równego traktowania określono a art. 18<sup>3b</sup> Kodeksu pracy.

W myśl art. 18<sup>3d</sup> Kodeksu Pracy, osoba, wobec której pracodawca naruszył zasadę równego traktowania w zatrudnieniu, ma prawo do odszkodowania w wysokości nie niższej niż minimalne wynagrodzenie za pracę, ustalone na podstawie odrębnych przepisów.

5. Zgodnie z § 10c ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z 20 marca 2020 r. w sprawie szczególnych rozwiązań w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 (Dz. U. poz. 493, z późn. zm.), zwanego dalej Rozporządzeniem MEN, nauczycielom zatrudnionym w jednostkach systemu oświaty przysługuje jednorazowe dofinansowanie zakupu sprzętu lub oprogramowania, przydatnych w prowadzeniu zajęć realizowanych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość lub innego sposobu realizacji tych zajęć.

W myśl § 10c ust. 5 Rozporządzenia MEN, w celu uzyskania dofinansowania, o którym mowa w ust. 1, nauczyciel składa do dyrektora jednostki systemu oświaty, w której jest zatrudniony, wniosek o dofinansowanie zakupu sprzętu, oprogramowania lub usługi, o których mowa w ust. 3 i 4, w terminie do dnia 7 grudnia 2020 r.

## II. Zarzuty Skarżącego.

1. Skarga złożona w dniu 27 stycznia 2021 r., z pośrednictwem Wojewody Opolskiego, zwana dalej „skargą”, zawiera kierowany pod adresem Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej nr 10 w Kędzierzynie-Koźlu, zwanego dalej „Dyrektorem PSP 10”, zarzut:

- 1) braku przekazania nauczycielowi PSP 10, zwanego dalej „nauczycielem”, jednorazowego wsparcia w kwocie 500 zł przewidzianego w Rozporządzeniu MEN;
- 2) utrudniania pracy i dyskryminacji ww. nauczyciela;
- 3) złożenia propozycji wypożyczenia nauczycielowi sprzętu dla potrzeb realizacji nauki zdalnej.

2. W treści (kierowanej do Wojewody Opolskiego) skargi Skarżący:

- 1) zwrócił się o zrozumienie konieczności załatwienia sprawy, z uwzględnieniem zasad współzycia społecznego wobec członka związku zawodowego;
- 2) poinformował, iż w dacie składania wniosków, o których mowa w § 10c ust. 5 Rozporządzenia MEN, nauczyciel przebywał na zwolnieniu lekarskim, stąd wystąpiły niezawinione z jego strony powody braku złożenia ww. wniosku;
- 3) prosi o przychylne załatwienie wniosku poprzez zmianę decyzji krzywdzącej dla nauczyciela;
- 4) wskazał, iż nie zamierza w przyszłości podejmować dalej idących czynności i działań polegających na nagłośnieniu sprawy w mass mediach i innych kręgach;
- 5) widzi możliwość ugodowego rozwiązania sprawy.

3. Do skargi Skarżący załączył kopie:

- a) pisma o sygn. MZZ4PZŚ/102/2020 z dnia 16 grudnia 2020 r. kierowanego do Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle,
- b) pisma o sygn. OW.4424.137.2020 z dnia 28 grudnia 2020 r. stanowiącego odpowiedź na pismo wskazane w lit a.

## III. Stan faktyczny zgodnie z wyjaśnieniami Kierownika Wydziału Oświaty i Wychowania oraz Dyrektora PSP 10.

1. Dyrektor PSP 10 wykonując działania w zakresie wsparcia dla nauczycieli PSP 10 do realizacji nauki zdalnej kierował się przepisami Rozporządzenia MEN, a w szczególności przestrzegał terminu na złożenie stosownego wniosku o jego przyznanie, a w szczególności:

- 1) w dniu 7 listopada 2020 r. poinformował nauczycieli PSP 10 przez dziennik elektroniczny o zamiarze wprowadzenia przez Prezesa Rady Ministrów jednorazowego wsparcia finansowego dla nauczycieli w wysokości 500 zł w zakresie poniesionych kosztów związanych z kształcenie na odległość.
  - 2) oświadczył, że ww. informację odczytali wszyscy nauczyciele PSP 10, w tym nauczyciel, o którym mowa w cz. II.
2. W dniu 20 listopada 2020 r. weszła w życie zmiana Rozporządzenia MEN w zakresie dodania do jego treści m. in. § 10 a-d. Dyrektor PSP 10 niezwłocznie po wejściu w życie zmian Rozporządzenia MEN umieścił te zmiany na platformie TEAMS.
3. Nauczyciel nie złożył do Dyrektora PSP 10 w wymaganym w Rozporządzeniu MEN terminie do 7 grudnia 2020 r.:
- 1) wniosku w przedmiocie jednorazowego wsparcia finansowego dla nauczycieli w wysokości 500 zł w zakresie poniesionych kosztów związanych z kształcenie na odległość.
  - 2) dowodu zakupu sprzętu lub oprogramowania do prowadzenia nauki zdalnej.
4. W dniu 11 grudnia 2020 r. Dyrektor PSP 10 sporządził i przekazał do jednostki zajmującej się obsługą finansową szkół listę zbiorczą nauczycieli, którzy złożyli wnioski w wymaganym w Rozporządzeniu MEN terminie do 7 grudnia 2020 r.
5. Zgodnie z oświadczeniem Dyrektora PSP 10 nauczyciel nie kontaktował się z nim w terminie określonym w Rozporządzeniu MEN.
6. Niewykorzystana kwota dotacji na zakup sprzętu lub oprogramowania, przydatnych w prowadzeniu zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, została przeznaczona na zakup takiego sprzętu, którego użyczenia nauczyciel odmówił.
7. Na podstawie pisma Skarżącego z dnia 16 grudnia 2020 r. adresowanego do Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle ustalono, iż:
- 1) nauczyciel:
    - a) od 6 listopada 2020 r. przebywał na terenie innego województwa na kwarantannie,
    - b) od 25 listopada do 9 grudnia 2020 r. ze względu na zły stan zdrowia przebywał na zwolnieniu lekarskim;
  - 2) Skarżący zwrócił się do Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle o umożliwienie złożenie wniosku przez nauczyciela i przyznanie mu stosowanego dofinansowania, którym mowa w Rozporządzeniu MEN.
8. Działający z upoważnienia Prezydenta Miasta Zastępca Prezydenta ds. Gospodarki Przestrzennej i Inwestycyjno-Remontowej w piśmie o sygn. OW.4424.137.2020 z dnia 28 grudnia 2020 r.:
- 1) powołując się na Rozporządzenie MEN odmówił przekazania na rzecz nauczyciela dofinansowania do zakupu sprzętu, oprogramowania bądź usług niezbędnych do prowadzenia nauki zdalnej;
  - 2) zaproponował zwrócenie się przez nauczyciela do Dyrektora PSP 10 z prośbą o wypożyczenie sprzętu do prowadzenia przez nauczyciela nauczania zdalnego.

#### IV. Podsumowanie

W świetle art. 240 Kpa, gdy skarga dotyczy sprawy, która nie podlega rozpatrzeniu według przepisów kodeksu (art. 3 § 1 i 2) albo nie należy do właściwości organów administracji publicznej, przepisy art. 233-239 stosuje się odpowiednio, z zastrzeżeniem, że w miejsce pozostałych przepisów kodeksu stosuje się przepisy postępowania właściwego dla danej sprawy.

W myśl art. 240 Kpa oraz art. 91c ust. 1 i 2 K.N. przedmiotowa skarga na działania Dyrektora PSP 10 polegające na dyskryminacji i utrudnianiu pracy nauczyciela przejawiającymi się

brakiem wsparcia dla nauczyciela do realizacji nauki zdalnej, nie może być rozstrzygana w trybie przewidzianym dla rozpatrywania skarg w art. 227-239 Kpa.

Organem właściwym do rozpatrzenia zarzutów objętych ww. skargą, dotyczących realizacji wzajemnych obowiązków pracodawcy i pracownika w ramach stosunku pracy nauczyciela, jest właściwy sąd pracy, w trybie określonym w przepisach prawa pracy.

W związku z powyższym Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle nie jest organem właściwym do rozstrzygnięcia ww. skargi.