

Protokół Nr XXXV/08

z sesji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
odbytej w dniu 31 grudnia 2008 r.

Obrady Rady rozpoczęły się o godz. 17.00.

Nieobecni na sesji radni: Grzegorz Duszel, Wojciech Jagiełło, Jerzy Majchrzak, Rafał Olejnik oraz Prezydent Miasta Wiesław Fafara, Zastępcy Prezydenta Miasta Brygida Kolenda-Łabuś i Piotr Gabrysz.

Sesję otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Miasta Grzegorz Chudomięt.

Po przywitaniu wszystkich obecnych, stwierdzeniu prawomocności obrad – na statutową liczbę 23 radnych, obecnych było 19 – Przewodniczący Rady Miasta przypomniał, że dzisiejsza sesja została zwołana na wniosek Prezydenta Miasta w trybie art. 20 ust 3 ustawy o samorządzie gminnym.

W dalszej części przedstawił porządek obrad sesji nr XXXV/08 wynikający z wniosku Prezydenta Miasta:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków budżetowych, których niezrealizowane zaplanowane kwoty nie wygasają z upływem roku budżetowego 2008.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2008.
4. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie stawek dotacji przedmiotowych dla zakładów budżetowych na rok 2008
5. Zakończenie obrad.

Ryszard Masalski poprosił radcę prawnego o informację, czy zmiana porządku obrad polegająca na zdjęciu jednego lub dwóch punktów jest zmianą wymagającą zgody wnioskodawcy.

Przewodniczący Rady Miasta Grzegorz Chudomięt przypomniał, że zmiana porządku obrad dzisiejszej sesji wymaga zgody wnioskodawcy o zwołanie sesji. Z uwagi na nieobecność prezydenta miasta i braku upoważnienia do zmiany porządku obrad – wprowadzenie zmian do porządku obrad jest niemożliwe.

W związku z powyższym zaproponował przejście do realizacji punktu 2 porządku obrad.

Ad 2

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków budżetowych, których niezrealizowane zaplanowane kwoty nie wygasają z upływem roku budżetowego 2008.

Dariusz Jorg zaproponował aby nie dyskutować nad projektami uchwał ujętymi w punktach 2. 3 i 4 porządku obrad, gdyż nie mogą być one rozpatrzone pozytywnie z

powodu braku możliwości ich realizacji – podjęta uchwała nie może być skuteczna. W związku z tym, że podjęte uchwały będą wadliwe, a Rada nie może podejmować uchwał wadliwych, wnioskuje aby nie wracać do dyskusji prowadzonej na ostatniej sesji lecz przegłosować poszczególne punkty i zakończyć obrady życzeniami.

Skarbnik Miasta Alina Janik nawiązując do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2008 poinformowała, że o tej porze wszystkie konta bankowe są pozamykane i nie można wykonać żadnych transakcji. Jednak jeżeli uchwała w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2008 zostanie podjęta to zmiany do budżetu miasta zostaną wprowadzone (np. wykreślone, zmniejszone kwoty na zadaniach inwestycyjnych ujętych w projekcie uchwały i wprowadzone zadanie dot. zwiększenie udziałów w Kędzierzyńsko-Kozielskim Parku Przemysłowym) - zmiana nie zostanie zrealizowana ale formalnie taka zmiana w budżecie będzie wprowadzona.

Ryszard Masalski zwrócił się z prośbą do Dariusza Jorga o zmodyfikowanie wniosku, gdyż chciałby zabrać głos by przekonać radnych do odrzucenia projektów uchwał.

Ryszard Pacułt poprosił o przedstawienie wniosku Prezydenta Miasta o zwołanie sesji oraz o podanie powodów ustalenia terminu sesji na dzień 31, a nie 30 grudnia br.

Przewodniczący Rady Miasta Grzegorz Chudomięt udzielając wyjaśnień przypominał, że radni już 23 grudnia wypowiadali się i dyskutowali na temat projektów uchwał, które są przedmiotem obrad na dzisiejszej sesji - większość Rady w głosowaniu zdecydowała o odrzuceniu wniosku Prezydenta Miasta. W dalszej części przedstawił okoliczności dostarczenia w dniu 24 grudnia wniosku Prezydenta Miasta o zwołanie sesji nadzwyczajnej- wniosek ten został dostarczony do Biura Rady Miasta 5 minut przed godz. 12. , a pracownica BRM w trakcie rozmowy telefonicznej informując o wpłynięciu wniosku jednocześnie poinformowała, że Urząd Miasta pracuje do godz. 12.00. W tej sytuacji nie miał możliwości zapoznania się z przedłożonym materiałem. Uczynił to dopiero w dniu 29 grudnia br. wydając jednocześnie polecenie rozesłania radnym materiałów dot. zwołania na dzień 31 grudnia sesji. Ustalając taki termin sesji brał pod uwagę potrzebę zaznajomienia się radnych z dostarczonymi projektami uchwał, które są przedmiotem obrad dzisiejszej sesji. Kończąc wypowiedź zwrócił uwagę na fakt że sesja została zwołana na wniosek Prezydenta Miasta, jednak Prezydent i Jego Zastępcy nie uczestniczą w obradach Rady.

Ryszard Pacułt poinformował, że przyjął argumentację Przewodniczącego Rady Miasta. Jednocześnie podzielił się uwagą, że w sytuacji gdy projekty uchwał ujęte w dzisiejszym porządku obrad niewiele różnią się od projektów, którymi radni dysponowali na sesji 23 grudnia - zwołanie sesji na dzień 30 grudnia było możliwe. Być może radny Dariusz Jorg nie zgłosiłby powyższego wniosku. W dalszej części wyraził ubolewanie z powodu niewłaściwych relacji między Radą Miasta, a Prezydentem Miasta – jednocześnie zaapelował do obu stron o podjęcie współpracy.

Przewodniczący Rady Miasta Grzegorz Chudomięt odnosząc się do uwag przedmówcy podał przykłady działań Prezydenta Miasta, które – Jego zdaniem – mogą wskazywać na brak woli współpracy z Radą (np. nieobecność na posiedzeniu komisji finansowej w dniu 22.12., na spotkaniu w sprawie hospicjum, czy na dzisiejszej sesji).

Po krótkiej wymianie zdań na temat niewłaściwych relacji między Radą a Prezydentem Miasta - Ryszard Pacuł zachęcony przez Przewodniczącego Rady Miasta - zadeklarował podjęcie próby doprowadzenia do spotkania obu stron, w celu omówienia sposobu rozwiązania istotnych problemów związanych z funkcjonowaniem miasta

Dariusz Jorg poinformował, że jeżeli radni wyrażają wolę dyskusji to wycofuje swój wniosek.

W dalszej części wypowiedzi ponownie przypomniał o braku możliwości realizacji podjętej dzisiaj uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2008, jednocześnie wyraził opinię iż projekt ten jest wynikiem „nieudacznictwa” urzędników, czyli wyczyszczeniem tych elementów, których nie udało się zrealizować przez cały rok. Nadmienił również, że o potknięciach tych będzie czas rozmawiać przy sesji absolutoryjnej.

W dalszej części wypowiedzi wyraził obawy czy dzisiejsza sesja została prawidłowo zwołana, gdyż wg Statutu Gminy radni powinni otrzymać zawiadomienie o zwołaniu sesji - wraz z materiałami do sesji - na 7 dni przed terminem obrad. Zwrócił uwagę, że Przewodniczący Rady nie miał możliwości zachowania tego terminu. Ponadto podał przykłady zachowań Prezydenta Miasta, które - Jego zdaniem potwierdzają - opinię o braku woli współpracy i osiągnięcia kompromisu z Radą Miasta. Podkreślając rolę Rady i Prezydenta Miasta zwrócił uwagę, że organem uchwałodawczym jest Rada Miasta, a Prezydent Miasta organem wykonawczym tych uchwał.

Ryszard Pacuł nawiązując do wypowiedzi przedmówcy sprostował, że w przypadku sesji zwołanej w trybie art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym siedmiodniowy termin zwołania sesji nie obowiązuje – sesja na wniosek prezydenta miasta powinna odbyć się w ciągu 7 dni od złożenia wniosku. Zaapelował aby siłę Rady jako organu uchwałodawczego wykorzystać z pożytkiem dla miasta.

Na prośbę Dariusza Jorga głos zabrała Skarbnik Miasta Alina Janik, która wyjaśniła kwestię nieskuteczności podjętych dzisiaj uchwał – podkreśliła, że dzisiaj kończy się rok budżetowy, wszystkie banki są zamknięte i żadnych operacji bankowych nie można wykonać. W dalszej części przypomniała sugestię Prezydenta Miasta, by sesję zwołać na dzień 30 grudnia br. by umożliwić podjęcie odpowiednich czynności w przypadku przyjęcia w tym dniu uchwał. Usprawiedliwiła również swoją nieobecność na posiedzeniu Komisji Finansowo-Gospodarczej, jednocześnie zaznaczyła, że o nieobecności był uprzedzony przewodniczący komisji, a w posiedzeniu uczestniczyły dwie kompetentne osoby z Wydziału Finansowego.

Nawiązując do informacji Przewodniczącego Rady Miasta na temat braku możliwości poznania treści projektów uchwał dostarczonych do BRM w dniu 24.12. tuż przed

godz. 12-tą zapewniła, że w każdej komórce organizacyjnej Urzędu Miasta miała zostać osoba zobowiązana by zapewnić ciągłość pracy Urzędu do godziny 15-tej.

Przewodniczący Rady Miasta Grzegorz Chudomięt wyraził ubolewanie, że takiej informacji nie uzyskał w dniu 24 grudnia oraz że Prezydent Miasta nie skorzystał z możliwości skontaktowania się z nim drogą telefoniczną w celu dokonania ustaleń dot. zwołania sesji nadzwyczajnej.

Sekretarz Miasta Konrad Kucz zadeklarował wyjaśnienie, czy był pełniony dyżur w BRM. Usprawiedliwiając nieobecność Prezydenta Miasta i kierowników wydziałów na posiedzeniu Komisji Finansowo-Gospodarczej w dniu 22 grudnia br. poinformował, że pierwszy termin posiedzenia został wyznaczony na dzień 19 grudnia i na ten dzień większość kierowników zaplanowało uczestnictwo w komisji.

Grzegorz Mankiewicz przedstawiając swoją opinię dot. ustalenia na dzień 31 grudnia br. terminu sesji zwrócił uwagę, że było to celowe działanie Przewodniczącego Rady Miasta zmierzające do osiągnięcia zamierzonego skutku.

Przewodniczący Rady Miasta Grzegorz Chudomięt stwierdził, że jego zdaniem dzisiejsza sesja jak i poprzednia została zwołana tylko po to, aby „wyczyścić budżet” by prezydent mógł wykazać się 99% wykonaniem budżetu.

Dariusz Jorg poinformował, że wycofuje wniosek.

Ryszard Masalski zwrócił się z pytaniem dot. związku między projektem uchwały o środkach niewygasających a projektem w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2008 oraz poprosił o wyjaśnienie różnych kwot dot. zadania *Program „uczenie się przez całe życie” partnerski projekt szkół Comenius* (w projekcie uchwały z sesji odbytej 23 grudnia jest kwota 73.573,76 zł a w projekcie uchwały nad którym Rada obraduje 31.12 jest kwota 76.810,88 zł).

Wojciech Kapka poprosił o uzasadnienie decyzji ujęcia jednego zadania w projekcie uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków budżetowych, których niezrealizowane planowane kwoty nie wygasają z upływem roku budżetowego 2008 – przypomniał, że na sesji 23 grudnia projekt uchwały zawierał kilkanaście zadań.

Na pytania radnych odpowiedzi udzieliła Skarbnik Miasta Alina Janik.

Wojciech Kapka poprosił radcę prawnego o opinię prawną, czy dzisiejsze obrady Rady są prawomocne.

Odpowiedzi udzielił radca prawny Maciej Pająk - udzielając wyjaśnień przedstawił art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym.

Hubert Majnusz zwrócił uwagę na związek projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2008 i projektu uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków budżetowych, których niezrealizowane zaplanowane kwoty nie wygasają z upływem roku budżetowego 2008 – uchwała ta nie będzie skuteczna gdy Rada nie podejmie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta.

Skarbnik Miasta Alina Janik podkreśliła, że dzisiaj wykonanie tej uchwały będzie niemożliwe.

Przewodniczący Rady Grzegorz Chudomięt poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków budżetowych, których niezrealizowane zaplanowane kwoty nie wygasają z upływem roku budżetowego 2008:

„za” oddano 0,

„przeciw” 11,

„wstrzymujących się” 7 głosów.

Rada odrzuciła projekt uchwały.

Ad 3

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2008.

Ryszard Masalski na wstępie podzielił się wątpliwościami dotyczącymi treści uzasadnienia projektu uchwały – jego zdaniem zmianę polegającą na zmniejszeniu wydatków z powodu niewykonania zadania nie można nazywać oszczędnością, gdyż zmiana ta wynika z niewykonania zadania.

Kolejne pytania dotyczyły:

1. zaplanowanych do zdjęcia zadań :

- „Budowa oświetlenia planty kozielskie na odcinku od 24 Kwietnia do ul. Głęboczyckiej” o kwotę 94.000,00 zł”.

- „wymiana opraw oświetleniowych na drogach nie będących w zarządzie gminy”

2. nagród przyznawanych na wniosek dyrektorów szkół – interesował się możliwością poznania treści wniosków.

Zwrócił również uwagę na zapis w końcowej części uzasadnienia *„Ponadto zwiększenie wydatków na wynagrodzenia i pochodnie od wynagrodzeń w placówkach oświatowych umożliwi dyrektorom tych placówek wypłatę wynagrodzeń bez zagrożenia naruszenia dyscypliny finansów publicznych”.*

Na zakończenie zwrócił się z prośbą o odrzucenie projektu uchwały.

Skarbnik Miasta odpowiadając na pytanie Andrzeja Kopcia w sprawie możliwości skorzystania z usług banku i realizacji zleceń drogą elektroniczną - odczytała komunikat Banku, z którego wynika że w dniu dzisiejszym po godz. 13-tej takiej możliwości nie ma.

Ewald Świentek – skrytykował zapis dot. zmniejszenia wydatków na zadaniu dot. dowożenia uczniów do szkół.

Przewodniczący Rady Grzegorz Chudomięt poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2008.

„za” oddano 1 głos,
„przeciw” 11,
„wstrzymujących się” 6 głosów.
Rada odrzuciła projekt uchwały.

Ad 4

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie stawek dotacji przedmiotowych dla zakładów budżetowych na rok 2008.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji, Przewodniczący Rady Grzegorz Chudomięt poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie dotacji przedmiotowych dla zakładów budżetowych na rok 2008.

„za” oddano 0,
„przeciw” 12,
„wstrzymujących się” 6 głosów.
Rada odrzuciła projekt uchwały.

Ad 5

W związku z wyczerpaniem przyjętego porządku obrad – Przewodniczący Rady Miasta Grzegorz Chudomięt zamknął sesję Nr XXXV/08 Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.

**Przewodniczący obrad
Grzegorz Chudomięt**

Sesja zakończyła się o godz. 18.00.

Protokółowała *H. Olkowska*