

Protokół Nr XXXVII/09

z sesji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle odbytej 5 marca 2009 r.

sesja rozpoczęła się o godz. 16.00 i trwała do 00.20

Obrady Rady otworzył i prowadził Grzegorz Chudomięt, Przewodniczący Rady Miasta.

Po stwierdzeniu prawomocności obrad – w sesji uczestniczyli wszyscy radni – odczytał pismo Prezydenta Miasta wnioskującego o zdjęcie z porządku obrad punktu 8. dot. uchwalenia Lokalnego Programu Rewitalizacji miasta Kędzierzyn-Koźle na lata 2007-2015.

Wymieniony materiał zostanie ponownie przedłożony Radzie do uchwalenia po uzyskaniu Strategicznej Oceny Oddziaływania na Środowisko.

„za” wnioskiem oddano 18 głosów,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się: 1 głos

Druga zmiana do porządku obrad została wprowadzona na wniosek Ryszarda Masalskiego i polegała na uzupełnieniu porządku o punkt dotyczący uchwalenia planu pracy Komisji Rewizyjnej.

„za” przyjęciem wniosku Ryszarda Masalskiego głosowało 19 radnych.

„przeciw” i „wstrzymujących się” 0.

W związku z przyjętymi wnioskami, porządek sesji Nr XXXVII/09 przedstawia się jak niżej:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu Nr XXXVI/09 z sesji odbytej w dniu 5 lutego 2009 r.
3. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta.
4. Bieżąca informacja Prezydenta Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Interpelacje, zapytania i oświadczenia Radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
6. Uchwalenie Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Kędzierzyn-Koźle 2009-2013.
7. Uchwalenie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kędzierzyn-Koźle.
8. Podjęcie uchwał w sprawie:
 1. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kędzierzyn-Koźle w rejonie ulic Z. Kuczyńskiego – R. Horoszkiewicza,
 2. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kędzierzyn-Koźle w rejonie ulic Wróblewskiego (byłe warsztaty szkolne),
 3. ustalenia opłat za składowanie odpadów na Miejskim Składowisku Odpadów Kędzierzyn-Koźle ul. Naftowa 7,
 4. zmiany uchwały w sprawie przekształcenia MZBK w Kędzierzynie-Koźlu z zakładu budżetowego w jednostkę budżetową,

5. zmiany uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkotykowych na rok 2009,
6. wyrażenia zgody na nabycie w drodze darowizny prawa własności nieruchomości niezabudowanych, składających się z działek nr 361/2, 362/2, 480/2, 480/3, 1390/1, 1037/4, 1037/5, 1037/6, 1037/7 i 1037/8, położonych w Kędzierzynie-Koźlu, obręb Kędzierzyn,
7. wyrażenia zgody na zbycie w drodze darowizny prawa własności nieruchomości gruntowej zabudowanej, położonej w Kędzierzynie-Koźlu przy ulicy Skarbowej 10, składającej się z działek nr 1967, 1965/11, 1966, 1963/1 z k.m. 10 oraz działki nr 3005/1 z k.m. 11, obręb Koźle, stanowiącej własność Gminy Kędzierzyn-Koźle,
8. wprowadzenia zmian w budżecie miasta na rok 2009.
9. Uchwalenie planu pracy Komisji Rewizyjnej
10. Stanowisko Rady do skarg rozpatrzonych przez Komisję Rewizyjną.
11. Wolne wnioski.
12. Zakończenie obrad.

Ad 2

Przyjęcie protokołu Nr XXXVI/09 z sesji odbytej w dniu 5 lutego 2009 r.

Grzegorz Mankiewicz nawiązując do zapisu dotyczącego stwierdzenia przewodniczącego komisji finansowej Wojciecha Kapki iż członkowie klubu „Lewica” brali udział w 40% w pracach nad budżetem miasta – wnioskuje aby uzupełnić protokół o jego wypowiedź-sprostowanie iż radni klubu „Lewica” udzielali się w około 80%.

Przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej Wojciech Kapka poinformował, że podana informacja wynika z jego „skrupulatnych obliczeń”.

Do wniosku Grzegorza Mankiewicza odnieśli się: Ryszard Masalski, Rafał Olejnik, Hubert Majnusz, Ryszard Pacułt – radni proponowali odsłuchanie fragmentu nagrania, aby stwierdzić czy taka wypowiedź miała miejsce. Sugerowano również, że Przewodniczący Komisji Wojciech Kapka mógł dokonać wyliczeń na podstawie obecności radnych pod koniec posiedzenia komisji, a nie na podstawie podpisów w liście obecności.

Grzegorz Mankiewicz wycofał wniosek.

Jednocześnie zaapelował aby na przyszłość weryfikować informacje na temat określonych zachowań grupy radnych i nie podawać informacji kłamliwych.

Innych uwag nie zgłoszono. W związku z tym Przewodniczący Rady Miasta Grzegorz Chudomięt stwierdził, że Rada przyjęła protokół Nr XXXVI/09 z 5 lutego 2009 roku.

Ad 3

Informację o pracach komisji problemowych Rady Miasta, Przewodniczącego oraz bieżącej korespondencji w okresie międzysesyjnym przedstawił Przewodniczący Rady Miasta Grzegorz Chudomięt.

(pisemna informacja stanowi załącznik do nin. protokołu)

Następnie za zgodą prowadzącego obrady głos zabrała p. (...)*, członek klubu Morsów-Dębowa. W wystąpieniu złożyła na ręce Prezydenta Miasta podziękowanie za pomoc i wsparcie działalności klubu.

Ad 4

Informację o działaniach i decyzjach podjętych przez Prezydenta Miasta w okresie międzysesyjnym przedstawił Prezydent Miasta Wiesław Fąfara.

(pisemna informacja stanowi załącznik do nin. protokołu)

Ad 5

Interpelacje, zapytania i oświadczenia Radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Ryszard Masalski przedstawił zapytania w sprawie:

- 1) braku odpowiedzi na pytanie w sprawie przyczyn nieobecności w pracy Prezydenta Miasta w dniu 31 grudnia 2008 r.
- 2) środkach finansowych zgromadzonych na rachunkach i kontach bankowych ADM Blachownia, przyczynach jeszcze nie zakończonej procedury likwidacji spółki, miesięcznych kosztach jej funkcjonowania oraz prawdopodobnego ostatniego dnia istnienia wzmiankowanej spółki w likwidacji,
- 3) sprzedaży lokali mieszkalnych z bonifikatą,
- 4) wniosek o przekazanie informacji w ramach odpowiedzi na interpelację z dnia 5 lutego 2009 r.
- 5) wniosek o przedstawienie koncepcji zmian w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej oraz informacji o poziomie jej wdrożenia
- 6) zapytanie sugerujące zawieszenie Dyrektora MOPS w pełnieniu obowiązków służbowych oraz zapytanie dot. zaangażowania pracowników MOPS w wykonywaniu funkcji ławnika sądowego,
- 7) zapytanie dot. terminu wypłat niesłusznie pobranej zawyżonej wysokości czynszu przez gminną spółkę
- 8) zapytanie dot. podnajmu lokali użytkowych przez ich najemców.

(pisemne zapytania w załączeniu do nin. protokołu)

Na zakończeniu poinformował o złożeniu na ręce kierownika Biura Rady Miasta projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Prezydenta Miasta, w którym proponuje obniżenie wynagrodzenia.

Grzegorz Mankiewicz na wstępie krótko odniósł się do zapytania i wniosku o udostępnienie informacji na temat stanu konta Spółki ADM Blachownia – zwrócił uwagę, że prezydent nie ma obowiązku przekazania takich informacji, a Rada nie może wymuszać od prezydenta by udostępnił te dane..

W dalszej części poprosił o odczytanie pisma Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie podpisania uchwały budżetowej.

Zbigniew Barszcz poinformował, że podczas odśnieżania ulicy Żwirki i Wigury został uszkodzony jeden z elementów progu zwalniającego.

Halina Mińczuk poinformowała, że szkoda została już naprawiona.

Dariusz Jorg w wypowiedzi podkreślił, że radny zwracając się o informacje na temat gminnych jednostek kieruje się dbałością o majątek gminy.

Andrzej Kopeć zwrócił się z pytaniem w sprawie podjętych przez prezydenta miasta działań związanych z dokapitalizowaniem Kędzierzyńsko-Kozielskiego Parku Przemysłowego kwotą zabezpieczoną w budżecie miasta na rok 2009.

Odpowiedzi udzielił Prezydent Miasta – poinformował o ustaleniach dot. podpisania aktu notarialnego.

Halina Mińczuk w imieniu mieszkańców ulicy Kościuszki zwróciła się z prośbą o zwiększenie przy tej ulicy ilości koszy na śmieci.

Odpowiedzi udzieliła Z-ca Prezydenta Brygida Kolenda-Łabuś – poinformowała, że brakujące i zniszczone kosze uliczne będą uzupełniane na terenie całego miasta, w tym przy ul. Kościuszki.

Następnie Przewodniczący Rady Grzegorz Chudomięt, realizując prośbę Grzegorza Mankiewicza, odczytał pismo Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej będące odpowiedzią na pismo w sprawie uwag do uchwały Nr XXXVI/422/09 z dnia 5 lutego 2009 r. w sprawie uchwalenia budżetu miasta na rok 2009.

Dariusz Jorg zwrócił się z pytaniem dlaczego służby Prezydenta Miasta przedstawiły Przewodniczącemu Rady Miasta uchwałę o zmienionej treści, czyli z wnioskiem który nie został przegłosowany.

Prezydent Miasta Wiesław Fąfara powołując się na zapisy z protokołu Nr XXXVI/09 z części budżetowej o treści :

„...Przewodniczący Rady Grzegorz Chudomięt zwrócił się z pytaniem w formie wniosku **czy Rada jest za przyjęciem, aby w pierwszej kolejności głosować wniosek komisji Strategii i Rozwoju ?**

„za” przyjęciem wniosku oddano 16 głosów,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 6 głosów.

W związku z powyższym prowadzący obrady Grzegorz Chudomięt zwrócił się z pytaniem **kto jest za przyjęciem wniosku Komisji Strategii i Rozwoju:**

„za” oddano 13 głosów,

„przeciw” 6,

„wstrzymujących się” 3głosy.

Przed poddaniem pod głosowanie wniosku Komisji Finansowo-Gospodarczej – Dariusz Jorg przypomniał o następstwach wynikających z przyjęcia obu wniosków...”.

- nie zgodził się z wypowiedzią Dariusza Jorga. Jednocześnie zwrócił uwagę na zapis „wniosek komisji”.

Przewodniczący Rady Grzegorz Chudomięt na wstępie wyraził obawy czy rozpoczęta dyskusja pozwoli na osiągnięcie porozumienia. Dlatego też zaproponował jej zakończenie do czasu rozstrzygnięcia spornej kwestii przez Regionalną Izbę Obrachunkową.

W dalszej części przedstawił okoliczności, które wpłynęły na zwłokę w podpisaniu uchwały budżetowej, np. przedłożenie uchwały do podpisu w szóstym dniu od uchwalenia, brak odpowiedzi Prezydenta Miasta na pisemne wystąpienie dot. skorygowania błędu.

Dariusz Jorg zgodził się ze stanowiskiem Przewodniczącego Rady iż dzisiejsza dyskusja nie rozstrzygnie spornej kwestii.

W dalszej części przedstawiając argumenty potwierdzające uwagę Przewodniczącego Rady iż w uchwale został uwzględniony wniosek, który na sesji nie został przegłosowany – zwrócił uwagę na cytata z protokołu, który odczytał Prezydent Miasta – podkreślił, że jest tam mowa o wniosku komisji strategii a nie o wnioskach tej komisji. Przypomniał również o odbytym w telewizji „spektaklu teatralnym” Pani Koczubik, dyrektor MOPS. Zwrócił uwagę, że na sesji pani dyrektor nie zabrała głosu, gdyż wiedziała że Rada nie głosowała wniosku, który później znalazł odzwierciedlenie w uchwale. Na zakończenie wyraził żal, że wątpliwości dotyczące np. interpretacji zapisów wniosków nie są wyjaśniane i rozstrzygane w czasie sesji na sali obrad a ewentualna pomoc na którą może liczyć Rada udzielana jest jedynie ze strony organów zewnętrznych np. Regionalna Izba Obrachunkowa, natomiast brakuje chęci współpracy z Radą ze strony urzędników.

Ryszard Pacułt na wstępie podzielił się opinią iż każdy wie co Rada uchwaliła lecz prawie każdy inaczej to interpretuje. Następnie przypomniał, że na posiedzeniu w dniu 28.01.2009 r. Komisja Strategii i Rozwoju kontynuując prace nad budżetem miasta przyjęła; trzy wnioski radnego Masalskiego, wniosek radnego Marka Niemca oraz wniosek Przewodniczącego Komisji Andrzeja Kopcia. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu miasta na rok 2009 wraz z przyjętymi wnioskami. Zdaniem radnego na sesji 5 lutego Rada głosowała ten wniosek najdalej idący.

Na zakończenie zgłosił wniosek formalny o odsłuchanie fragmentu z poprzedniej sesji dotyczący głosowania.

Dariusz Jorg w trakcie wypowiedzi poinformował, że intencją jego wypowiedzi nie było rozstrzygnięcie dzisiaj kto ma rację, lecz zwrócenie uwagi, że jeżeli prezydent jako organ zaskarża uchwałę, to powinien o tym powiedzieć na sesji w momencie podejmowania decyzji. Przypomniał również, że na sesji budżetowej każdy wniosek głosuje się oddzielnie .

Ryszard Masalski w wystąpieniu potwierdził, że na posiedzeniu w dniu 28.01.2009 r. komisja strategii przyjęła wniosek jego autorstwa tzw. „mały wniosek”, wniosek Marka Niemca o zabezpieczenie w ramach „wolnych środków” kwoty na wskazane

zadanie oraz tzw. „duży wniosek” oznaczonego nr 1.3. będący poprawioną wersją wniosku Komisji Finansowo-Gospodarczej. Przypomniął również, że na sesji dyskusja dotyczyła dwóch wniosków, które były do siebie podobne, tj. wniosku Komisji Finansowo-Gospodarczej i wniosku Komisji Strategii i Rozwoju oznaczony numerem 1.3. Rada w głosowaniu rozstrzygnęła, że wnioskiem najdalej idącym jest wniosek Komisji Strategii i Rozwoju o numerze 1.3. Zaznaczył również, że na sesji nie padało oznaczenie wniosku nr 1.3, jednak najbardziej podobne wnioski obu komisji to były dwa wnioski: o numerze 1.3 i wniosek komisji finansowej. Na żadnym etapie procedowania nie pojawiał się wniosek oznaczony nr 1.1. (tzw. „mały wniosek”) dotyczący zmniejszenia środków z MOPS. W związku z tym przegłosowano budżet wraz z wnioskiem komisji strategii o numerze 1.3.

Przewodniczący Rady Grzegorz Chudomięt zaproponował aby skończyć dyskusję na powyższy temat i poczekać do rozstrzygnięcia RIO.

Nawiązując do wniosku Ryszard Pacuła poinformował o technicznych trudnościach dotyczących odsłuchania nagrania sesji. Jednocześnie zaproponował aby zainteresowani radni odsłuchali w Biurze Rady nagrania z sesji, a jeżeli uznają że jest taka potrzeba to mogą je przegrać na nośnik elektroniczny.

Ryszard Pacuła poinformował, że wycofuje wniosek o odsłuchanie nagrania z sesji. Jednocześnie zgłosił wniosek o dziesięciominutową przerwę.

(prowadzący obrady ogłosił 15 minutową przerwę (od 17.30 do 17.45))

Po wznowieniu obrad i stwierdzeniu kworum przystąpiono do realizacji punktu 6. przyjętego porządku obrad.

Ad 6

Uchwalenie Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Kędzierzyn-Koźle 2009-2013.

Przewodniczący Rady Grzegorz Chudomięt przypomniał, że na ostatniej sesji Rada pracując nad przedłożonym projektem uchwały w sprawie wieloletniego programu gospodarowania zasobem gminy, przyjęła wnioski wprowadzające zmiany do treści programu oraz wstrzymała się od podjęcia uchwały do czasu przygotowania jednolitego tekstu uwzględniającego zmiany wynikające z przyjętych wniosków. Tekst ten został opracowany i przedłożony do uchwalenia na dzisiejszej sesji.

Okazało się, że w okresie międzysesyjnym Komisja Strategii i Rozwoju na posiedzeniu w dniu 27 lutego br. przyjęła wniosek aby Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju na sesji w dniu 5 marca 2009 r. w trakcie prac nad uchwalaniem ww. programu – wystąpił z wnioskiem do Rady Miasta o otwarcie dyskusji na temat ww. Programu.

Następnie głos zabrał Andrzej Kopeć, Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju. W wystąpieniu poinformował, że wniosek ten zrodził się w trakcie dyskusji nad

informacją Z-cy Prezydenta Miasta Brygidy Kolenda-Łabuś na temat stanu negocjacji z inwestorami brytyjskimi. W trakcie dyskusji okazało się, że część możliwości jakie może zaoferować inwestor nie może być wykorzystana z powodu braku odpowiednich zapisów w programie gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Kędzierzyn-Koźle. Dotyczy to szczególnie budowy budynków socjalnych. Zwrócił również uwagę, że brak wymienionych zapisów w gminnym programie nie pozwala na wykorzystanie środków zabezpieczonych w budżecie miasta na budowę mieszkań socjalnych.

W związku z tym Komisja Strategii i Rozwoju postanowiła przedstawić na sesji wniosek o otwarcie dyskusji by umożliwić przedstawienie wniosku o wprowadzenie do Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Kędzierzyn-Koźle na lata 2009-2013. zmiany **polegającej na wprowadzeniu w rozdziale 2 § 3. ust. 1, pkt 2 litery c)** o brzmieniu „**budowy tanich modułowych lokali mieszkalnych charakteryzujących się minimalnymi standardami określonymi w przepisach prawa budowlanego**”.

Ponadto komisja przyjęła wniosek aby do sesji Rady Miasta, w trakcie której będzie uchwalany Wieloletni Program Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Kędzierzyn-Koźle na lata 2009-2013.- Prezydent Miasta przygotował wykładnię pojęć związanych z terminem: „minimalny standard lokalu mieszkalnego”, wynikających z obowiązujących przepisów prawnych. Przedmiotowe pojęcia to:

- a) minimalny standard lokalu mieszkalnego
- b) minimalny standard lokalu mieszkalnego przeznaczonego na wynajem na czas nieoznaczony
- c) minimalny standard lokalu socjalnego
- d) minimalny standard lokalu socjalnego o obniżonym standardzie.

Następnie radca prawny Maciej Pająk, realizując prośbą prowadzącego obrady Grzegorza Chudomięta o odniesienie się do zaistniałej sytuacji wyjaśnił, że w pierwszej kolejności Rada powinna zająć stanowisko do wniosku o otwarcie dyskusji. Jeżeli wniosek ten uzyska aprobatę Rady to będzie możliwość dyskusji nad wnioskiem o wprowadzenie do Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Kędzierzyn-Koźle na lata 2009-2013. zmiany **polegającej na wprowadzeniu w rozdziale 2 § 3. ust. 1, pkt 2 litery c)** o brzmieniu „**budowy tanich modułowych lokali mieszkalnych charakteryzujących się minimalnymi standardami określonymi w przepisach prawa budowlanego**”.

Grzegorz Mankiewicz zgłosił wniosek aby w trakcie realizacji punktów porządku obrad ograniczyć czas wypowiedzi radnych do 3 minut, a wystąpienia w ramach ad vocem do 1,5 minuty.

Przeciw wnioskowi wypowiedzieli się: Dariusz Jorg, Ryszard Masalski „za” wnioskiem Grzegorza Mankiewicza oddano 10, głosów,

„przeciw” 9,

„wstrzymujących się” 2 głosy

Dariusz Jorg zgłosił wniosek o reasumpcję głosowania poprzez podniesienie ręki, gdyż wynik elektronicznego głosowania różni się od wyniku głosowania ręcznego.

Po ponownym głosowaniu wniosku Grzegorza Mankiewicza okazało się, że „za” głosowało 9 radnych,

„przeciw” 12,

„wstrzymujących się” 1 głos.

Wniosek nie uzyskał akceptacji Rady.

W kolejnym głosowaniu Rada zajęła stanowisko do wniosku Komisji Strategii i Rozwoju o otwarcie dyskusji na temat wieloletniego programu gospodarowania zasobem mieszkaniowym gminy;

„za” wnioskiem oddano 18 głosów,

„przeciw” 3 głosy,

„wstrzymujących się” 1 głos.

Dyskusja:

Ewald Świentek poprosił o wyjaśnienie wnioskowanej zmiany *„budowy tanich modułowych lokali mieszkalnych charakteryzujących się minimalnymi standardami określonymi w przepisach prawa budowlanego”*.

Andrzej Kopeć poinformował, że wniosek komisji ma na celu umożliwienie postawienia kontenerów socjalnych zgodnie z zapisami w budżecie miasta. Jednocześnie poinformował, że jeżeli w trakcie dyskusji zostaną zgłoszone inne propozycje wniosku to jest możliwość doprecyzowania zapisu.

Ewald Świentek zwrócił uwagę, że odstępstwo od warunków technicznych wymaga zgody ministra.

Dariusz Jorg poprosił o informacje, czy tekst jednolity projektu programu uwzględniający wniosek Komisji Strategii i Rozwoju uzyskał opinię radców prawnych?

Radca prawny Maciej Pajak poinformował, że tekst taki nie był opiniowany przez biuro radców prawnych, gdyż został przedłożony w dniu dzisiejszym. Jednocześnie poinformował, że uczestniczył w pracach Komisji Strategii i Rozwoju, gdy prowadzona była dyskusja o uzupełnienie zapisów programu. Wypracowana w czasie dyskusji forma wniosku przedstawiona na dzisiejszej sesji uzyskała jego akceptację.

W dalszej części odnosząc się do wątpliwości Ewalda Świentka – podkreślił, że zastosowany zapis dotyczący *minimalnych standardów określonych w przepisach prawa budowlanego* – nie oznacza woli odstępstwa od wymogów określonych w przepisach prawa budowlanego.

Ryszard Masalski w wypowiedzi podkreślił, że istotą lokalu socjalnego jest to, że powinny w nim przebywać osoby, które nie płacą za czynsz, lokal socjalny ma być formą „straszaka” w stosunku do osób, które nie chcą, chociaż mogą opłacać czynsz. Z tego też powodu taki lokal powinien mieć obniżony standard, czyli powinien być wykonany z gorszych materiałów.

W dalszej części wypowiedzi, powołując się na bliżej nieokreślone źródła, przedstawił regulację określającą lokal o obniżonym standardzie – jest to lokal który nie posiada odrębnej kuchni i odrębnej ubikacji ale są to pomieszczenia wspólne dla kilku rodzin.

Kończąc wypowiedź przedstawił dwa wnioski:

1. aby w § 3.1 pkt 2 dodać literę c) o treści **„budowy lub zakupu tanich modułowych kontenerowych lokali mieszkalnych o obniżonym standardzie”**
2. w rozdziale I. § 2 pkt 6) zdefiniować pojęcie lokalu socjalnego **„należy przez to rozumieć komunalny lokal mieszkalny lub kontenerowy wynajęty albo przeznaczony do wynajęcia jako lokal socjalny, którym jest lokal o obniżonym standardzie (wspólna kuchnia, ubikacja)”**.

Do propozycji Ryszarda Masalskiego odniosła się Halina Mińczuk – podając przykłady z hotelu A i B na osiedlu Azoty poinformowała o problemach jakie wiążą się z funkcjonowaniem wspólnych pomieszczeń (np. kuchnia i wc.) Gmina musiała ponosić koszty eksploatacji i remontów tych pomieszczeń.

Wojciech Kapka poprosił o informację czy inwestor już złożył ofertę, a jeżeli tak, to prosi o przedstawienie szczegółów.

Na pytania radnych i propozycje wniosków zgłoszonych w trakcie dyskusji odpowiedzi udzieliła Z-ca Prezydenta Brygida Kolenda-Łabuś.

- - nie zgodziła się z propozycją Ryszarda Masalskiego dot. zmiany zapisu w § 2 pkt 6) dotyczącym zdefiniowania pojęcia lokalu socjalnego - przypomniała, że na posiedzeniu Komisji Strategii i Rozwoju radca prawny szczegółowo wyjaśniał zaproponowany w projekcie uchwały zapis,

- nawiązując do wniosku zaproponowanego przez Komisję Strategii i Rozwoju przypomniała iż zmierza on do zniwelowania rozbieżności pomiędzy przedłożonym projektem programu i uchwałą w sprawie budżetu miasta. Spójność przepisów pozwoli na rozpisanie przetargu na zakup kontenerów.

Podkreśliła, że autorzy sformułowania mieli na myśli zachowanie wszelkich warunków technicznych, przy uwzględnieniu najniższego standardu wymaganego przepisami prawa budowlanego. Natomiast warunki techniczne jakim powinny odpowiadać lokale socjalne przeznaczone na stały pobyt ludzi określa Rozporządzenie Ministra Infrastruktury.

Na zakończenie odpowiadając na pytanie Wojciecha Kapki poinformowała iż niezależnie od złożonej oferty – prezydent będzie musiał ogłosić przetarg na realizację zadania.

Ryszard Pacułt zgłosił wniosek formalny aby przystąpić do głosowania, odrzucając propozycję Ryszarda Masalskiego i przyjmując wniosek Komisji Strategii i Rozwoju.

Dariusz Jorg na wstępie przypomniał o przyjętym przez Radę wniosku do Prezydenta Miasta w sprawie informowania na każdej sesji o wynikach negocjacji z inwestorami brytyjskimi. Nawiązując do wniosku Ryszarda Masalskiego podzielił się obawami iż propozycja ogranicza się do pewnej grupy ludzi, co w przypadku uchwały jest błędem.

Ponadto zgłosił wniosek o uzupełnienie wniosku Komisji Strategii i Rozwoju o zapis „lub zakupu”

Po uwzględnieniu wniosku punkt c) otrzyma brzmienie:

c) budowy lub zakupu tanich modułowych lokali mieszkalnych charakteryzujących się minimalnymi standardami określonymi w przepisach prawa budowlanego.

Na zakończenie nawiązując do załącznika przedstawiającego diagnozę stanu mieszkaniowego zasobu Gminy na koniec 2008 r. zwrócił uwagę na pkt 8 dotyczący *Liczby osób oczekujących na wynajęcie komunalnego lokalu mieszkalnego na czas nieokreślony lub jako lokalu socjalnego na koniec 2008 r.* – zdaniem radnego informacja iż na wynajęcie lokalu na czas nieokreślony oczekuje 800 osób – jest niepełna i powinna być uzupełniona o zapis „niezweryfikowanych”.

Po wyjaśnieniach Piotra Gabrysza, Z-cy Prezydenta Miasta oraz Zygmunta Dereja, kierownika ABK Koźle – dot. weryfikacji wniosków Dariusz Jorg wycofał propozycję.

Joanna Urbanik-Kapka zaproponowała wykreślenie z punktu c) zapisu „tanich” .
W dalszej dyskusji wycofała swoją propozycję.

Ryszard Masalski w wystąpieniu odniósł się do wypowiedzi Z-cy Prezydenta Brygidy Kolenda-Łabuś i Dariusza Jorga – przedstawił intencje wnioskowanych zmian.

Andrzej Kopeć po odczytaniu odpowiedzi Z-cy Prezydent Piotra Gabrysza na wniosek Komisji Strategii i Rozwoju – poprosił o informację, czy projekt uchwały uwzględnia ilość budowanych lub kupowanych mieszkań socjalnych.

Odpowiedzi udzielił Z-ca prezydenta Piotr Gabrysz – dane powyższe uwzględniła tabela na str. 3 programu – pokrótce omówił przedstawione dane.

Przewodniczący Rady Grzegorz Chudomięt interesował się ilością mieszkań socjalnych i mieszkań tymczasowych w kontekście występujących potrzeb. Ponadto interesował się stanem zadłużenia lokatorów na rzecz MZBK oraz wszczętymi sprawami windykacyjnymi w celu odzyskania zadłużenia.

Odpowiedzi udzielił Z-ca Prezydenta Piotr Gabrysz - poinformował, że windykacja zadłużenia prowadzona jest na bieżąco, jednak sprawy są na różnym etapie realizacji.

Ryszard Pacuł po przypomnieniu swojego wniosku formalnego aby przystąpić do głosowania, odrzucając propozycję Ryszarda Masalskiego i przyjmując wniosek Komisji Strategii i Rozwoju – wycofał wniosek.

Rober Młodziński nawiązując do tabeli na stronie 3 *programu* dotyczącej stanu technicznego zasobu mieszkaniowego gminy - zwrócił uwagę, że instalacja wodociągowa znajduje się w 4075 mieszkaniach, natomiast kanalizacja w 3902 mieszkaniach.

Wyjaśnienie udzieliła Halina Mińczuk.

Robert Młodziński poinformował, że wyjaśnienie nie rozwiewa jego wątpliwości dlaczego liczba mieszkań wyposażonych w instalacje wodociągowa jest wyższa od mieszkań wyposażonych w kanalizacje.

Grzegorz Chudomięt skrytykował regulacje nakładające na gminę obowiązek utrzymania mediów w lokalach socjalnych, które mają wspólną dla kilku rodzin kuchnię i łazienkę.

Halina Mińczuk potwierdziła, że taka sytuacja ma miejsce.

Przed podaniem wniosków pod głosowanie prowadzący obrady Grzegorz Chudomięt skonsultował się z radcą prawnym, a następnie przypomniał treść wniosków, poddając kolejno pod głosowanie:

1. wniosek Dariusza Jorga o uzupełnienie wniosku Komisji Strategii i Rozwoju o zapis „lub zakupu”

„za” wnioskiem oddano 19 głosów,

„przeciw” 1,

„wstrzymujących się” 1 głos

2. Następnie Rada zajmując stanowisko do wniosku Ryszarda Masalskiego i wniosku Komisji Strategii i Rozwoju w sprawie zmian do § 3.1 pkt 2 lit c) - w drodze głosowania zdecydowała aby w pierwszej kolejności głosować wniosek Komisji Strategii i Rozwoju;

„za” wnioskiem oddano 20 głosów,

„przeciw” 1,

„wstrzymujących się” 1 głos

3. kolejne głosowanie dotyczyły wnioski Komisji Strategii i Rozwoju o wprowadzenie do Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Kędzierzyn-Koźle na lata 2009-2013. zmiany polegającej na wprowadzeniu w rozdziale 2 § 3. ust. 1, pkt 2 litery c) o brzmieniu „budowy tanich modułowych lokali mieszkalnych charakteryzujących się minimalnymi standardami określonymi w przepisach prawa budowlanego” – wraz z uzupełnieniem „lub zakupu”

„za” wnioskiem oddano 20 głosów,

„przeciw” 1,

„wstrzymujących się” 1 głos

4. głosowanie w sprawie wniosku Ryszarda Masalskiego aby w rozdziale I. § 2 pkt 6) zdefiniować pojęcie lokalu socjalnego „*należy przez to rozumieć komunalny lokal mieszkalny lub kontenerowy wynajęty albo przeznaczony do wynajęcia jako lokal socjalny, którym jest lokal o obniżonym standardzie (wspólna kuchnia, ubikacja)*” .

„za” wnioskiem oddano 1 głos,

„przeciw” 19,

„wstrzymujących się” 2 głosy

Następnie przewodniczący obrad Grzegorz Chudomięt poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie Uchwalenia Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Kędzierzyn-Koźle 2009-2013 wraz z przyjętymi zmianami::

„za” oddano 21 głosów,

„przeciw” 1,

„wstrzymujących się” 0.

Uchwała Nr XXXVII/435/09

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 5 marca 2009 roku

w sprawie Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Kędzierzyn-Koźle na lata 2009-2013.

(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

Po głosowaniu głos zabrali:

- Dariusz Jorg – podkreślił, że po roku prac nad projektem programu udało się niemal jednogłośnie uchwalić ww. Program.

- Ryszard Masalski uzasadniając swój głos „przeciw” poinformował, że nie godzi się aby osoby, które płacą za czynsz mieszkały w takich samych a może i gorszych warunkach niż osoby, które mieszkają w lokalach socjalnych, gdyż nie płacą czynszu.

Ad 7

Uchwalenie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kędzierzyn-Koźle.

Przewodniczący Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego Ewald Świątek poinformował, że komisja na posiedzeniu w dniu 19 stycznia br. pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kędzierzyn-Koźle* oraz przychyliła się do wniosków Prezydenta Miasta o odrzucenie ośmiu uwag zgłoszonych do projektu studium.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Andrzej Kopeć poinformował, że komisja opiniowała *studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kędzierzyn-Koźle* na wspólnym posiedzeniu z Komisją Finansowo-Gospodarczą w dniu 27 lutego br.

Komisja negatywnie zaopiniowała „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kędzierzyn-Koźle”.

(„za” 0 głosów, „przeciw” 3 głosy, „wstrzymujących się” 2 głosy)

Ponadto Komisja jednogłośnie (5 głosów „za”) przyjęła wniosek Zbigniewa Barszcza do „Studium...”, o zmianę zapisów niniejszego dokumentu tak aby umożliwił on budowę sklepów wielkopowierzchniowych na terenie byłego tartaku, terenie obok sklepu *Wohnen & Sparen*”, terenach po byłej spółdzielni „Twórczość” i terenach za stacją paliw „Orlen”.

Przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej Wojciech Kapka poinformował, że komisja stosunkiem głosów „za” 4, „przeciw” 4, „wstrzymujących się” 3 głosy zaopiniowała projekt *studium* oraz przyjęła wniosek Zbigniewa Barszcza o zaniechanie w projekcie *studium* lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m² na terenach:

1. po byłym „Tartaku”
2. po byłej Spółdzielni „Twórczość”
3. przy ul. Kozielskiej za stacją paliw „Orlen”
4. obok istniejącego sklepu „Wohnen und Sparen”

wniosek ten uzyskał akceptację stosunkiem głosów „za” 8 głosów, „przeciw” 1, „wstrzymujących się” 2 głosy.

Ryszard Masalski poinformował, że jest przeciwny przyjęciu w dniu dzisiejszym *studium*. Uzasadniając swoje stanowisko wskazał na brak konsultacji z radnymi w pierwszym etapie prac nad projektem *studium*. Przypomniał, że w przypadku tworzenia *Strategii Rozwoju Miasta* radni byli zaangażowani już na pierwszym etapie prac – szeroka dyskusja toczyła się nie tylko na posiedzeniach komisji problemowych lecz także na spotkaniach z autorami opracowania. Ponadto zwrócił uwagę, że na mapie numer 1 nie został zaznaczony jeden rurociąg ciepłowniczy, który występuje i jest użytkowany na terenie osiedla Blachownia.

W dalszej części wypowiedzi poinformował o swoim sprzeciwie dotyczącym planowania w centrum miasta sklepów wielkopowierzchniowych – tego typu podmioty gospodarcze powinny być lokalizowane na obrzeżach miasta. Poinformował również o pracach nad apelem do najwyższych organów państwa o nałożenie na podmioty gospodarcze typu hipermarkety, obowiązku uiszczania podatku od nieruchomości i innych podatków. Zwrócił uwagę, że zwolnienia podatkowe przysługujące tego typu podmiotom powodują, że miejscowe podmioty gospodarcze stają się niekonkurencyjne, gdyż są obciążone wszystkimi możliwymi podatkami.

Na zakończenie przedstawił swoją propozycję dotyczącą stworzenia na obszarze między osiedlami Pogorzelec – Kłodnica – Koźle strefy rekreacyjno – kulturalno – wypoczynkowej z niską i wielką zabudową.

Prowadzący obrady Grzegorz Chudomięt przerywając wypowiedź Ryszardowi Masalskiemu zwrócił uwagę, że odbiega ona od tematu.

Dariusz Jorg na wstępie zwrócił się do Ryszarda Masalskiego aby uzasadniając swoje stanowisko używał swoich argumentów. W dalszej części poinformował, że będzie wnioskował o odrzucenie „Studium ...” ..

W uzasadnieniu wskazał na elementy, które zadecydowały o takim stanowisku:

- brak konsultacji przed zleceniem urbanistom realizacji projektu studium wraz z sugestiami, które wypłynęły z Urzędu Miasta,
- zmiana przez Prezydenta Miasta koncepcji mimo ustnych zobowiązań złożonych stowarzyszeniom kupieckiemu iż na terenie Pogorzelca nie powstanie dodatkowy sklep wielkopowierzchniowy,
- Prezydent Miasta nie uwzględnił wyników głosowań Rady jakie miały miejsce w przeszłości a dotyczyły zmiany planu zagospodarowania przestrzennego w kontekście lokalizacji supermarketów,
- lokalizacja sklepów wielkopowierzchniowych w centrum miasta (al. Jana Pawła II i ul. Kozielska) spowoduje skierowanie w te rejony większej ilości pojazdów, co w konsekwencji wpłynie na zwiększenie natężenia ruchu samochodowego w mieście. Przypomniał, że budowa obwodnicy miała odciążać ulice miejskie, co przy lokalizacji hipermarketów w centrum miasta nie jest możliwe.

Zbigniew Barszcz poinformował, że podziela pogląd przedmówcy. Jednocześnie odczytując fragmenty z projektu *studium* zwrócił uwagę, że nawet autorzy studium wskazują na wysokie nasycenie rynku handlu w mieście. Zgodził się również z opinią iż lokalizacja kolejnego sklepu wielkopowierzchniowego w centrum miasta wywoła paraliż komunikacyjny. Na zakończenie zaproponował aby ukierunkować działania tak aby stworzyć miejsca pracy w lokalnych zakładach produkcyjnych. Ponadto zwrócił się z apelem do radnych o odrzucenie tego projektu a władze miasta prosi o zaniechanie lokalizacji tego typu obiektów w mieście

Kończąc poinformował o odpowiedzi pisemnej na jego wniosek ze wspólnego posiedzenia Komisji Strategii i Rozwoju oraz Komisji Finansowo-Gospodarczej w sprawie zaniechania lokalizacji obiektów o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m² – wniosek zostanie uwzględniony w przypadku nieprzyjęcia na dzisiejszej sesji projektu „Studium... „,

Jerzy Majchrzak na wstępie podzielił się uwagą, iż przykład uchwalania tego studium dowodzi, że komunikacja między Radą i Urzędem Miasta jest zła.

Zaznaczył, że podejmując decyzję trzeba mieć świadomości wszystkich skutków jej podjęcia. W dalszej części stwierdził iż rozumie stanowisko Zbigniewa Barszcza, który jest stroną w tej sprawie i przedstawił racje środowiska, które reprezentuje. Natomiast Rada podejmuje decyzję w imieniu całego miasta, dlatego musi rozważyć wszystkie „za” i „przeciw”. Przypomniał, że jeżeli chodzi o argumenty „przeciw” to zostały one już przedstawione przez przedmówców. Przedstawiając argumenty „za” wyraził obawy, że niepodjęcie dzisiaj uchwały w sprawie studium oznacza odłożenie uchwalenia na co najmniej 1 rok, co wiąże się z określonymi konsekwencjami. Wyraził również obawy, że niepodjęcie dzisiaj uchwały w sprawie studium nałoży na

gminę obowiązek wykonania dodatkowej oceny oddziaływania na środowisko. W dalszej części przypomniał, że cała dyskusja dotycząca przedłożonego projektu studium skoncentrowała się na dwóch potencjalnych miejscach powstania nowych supermarketów, a pozostała część studium jest w zasadzie akceptowana. Zwrócił uwagę, że studium nie oznacza wybudowania supermarketów, tylko oznacza zgodę na ich usytuowanie. Wyraził nadzieję, że potencjalny inwestor nim zdecyduje się na wybudowanie kolejnego sklepu wielkopowierzchniowego dokona analizy rynku i weźmie pod uwagę istniejące nasycenie. Na zakończenie wyraził żal z powodu braku komunikacji między urzędem a Radą podczas prac nad tak ważnym dokumentem.

Ewald Świentek na wstępie przypomniał, że to Rada Miasta poprzedniej kadencji stwierdziła iż studium jest nieaktualne i należy przystąpić do jego aktualizacji. Nawiązując do wypowiedzi Ryszarda Masalskiego zwrócił uwagę, że Rada ma zatwierdzić studium a nie inwentaryzację sieci ciepłej na osiedla Blachownia. Skrytykował również pomysł stworzenia na obszarze między osiedlami Pogorzelec – Kłodnica – Koźle strefy rekreacyjno – kulturalno – wypoczynkowej – zwrócił uwagę na olbrzymie koszty z realizacją tego przedsięwzięcia oraz zasygnalizował o innych problemach jakie mogą powstać przy realizacji tej inwestycji (np. doprowadzenie mediów, problemy komunikacyjne). Przypomniał, że w osiedlu Kłodnica istnieje od wielu lat zniszczony obiekt rekreacyjno-sportowy, którego remontu nikt nie chce się podjąć.

Zwrócił uwagę, że studium nie rozstrzyga tylko tematu supermarketów lecz wiele innych zagadnień np. układ komunikacyjny, mieszkalnictwo. Na zakończenie poinformował, że będzie głosował „za” uchwaleniem studium.

Ryszard Masalski uzasadniając swoją koncepcję stwierdził iż zurbanizowanie terenu między osiedlem; Pogorzelec, Kłodnica i Koźle ma na celu połączenie Koźla i Kędzierzyna. Jego zdaniem rozpoczęcie tej inwestycji spowoduje, że przyciągnie ona kolejnych inwestorów.

Ryszard Pacuła na wstępie poinformował, że przygotowując się do tego punktu zamierzał odczytać radnym fragment planu rozwoju miasta jaki został uchwalony w 1978 r. a miał być zrealizowany do 1995 roku. W dalszej części wypowiedzi przedstawił swój pogląd, że Rada powinna przyjąć studium – przyjęcie studium nie oznacza, że markety będą tam budowane. Odnosząc się do wystąpień Zbigniewa Barszcza stwierdził, że powinien On mniej się w tej sprawie wypowiadać aby nie być posądzonym o prywagę. Jednocześnie podkreślił, że daleki jest od tego typu posądzeń i sądzi, że wystąpienia Zbigniewa Barszcza wynikają z troski o losy mieszkańców. Podał przykład Opola, które ma również stworzone centrum handlowe, a ostatnio została otwarta kolejna galeria handlowa Na zakończenie poprosił Skarbnika Miasta o informacje na temat podatków jakie uiszczają hipermarkety usytuowane w mieście.

Zbigniew Barszcz odnosząc się do wypowiedzi Ryszarda Pacuła wskazał na swoją rolę jako reprezentanta kupców, co upoważnia go do zabierania głosu w imieniu tego środowiska. Wyraził również obawy, że kolejny sklep wielkopowierzchniowy

spowoduje likwidację mniejszych sklepów, które są miejscem pracy i źródłem utrzymania wielu rodzin.

Grzegorz Mankiewicz wskazał, że dyskusja skoncentrowała się głównie na temat supermarketów. Zwrócił jednocześnie uwagę, że tereny o których mowa dają również inne możliwości niż usytuowanie sklepów wielkopowierzchniowych. Poparł wypowiedź Jerzego Majchrzaka, że potencjalny inwestor - nim zdecyduje się na wybudowanie kolejnego sklepu wielkopowierzchniowego - dokona analizy rynku i będzie kierował się regułami ekonomicznymi. Zdaniem radnego przy obecnym nasyceniu rejonu obwodnicy sklepami wielkopowierzchniowymi, na budowę kolejnego sklepu zdecyduje się nie więcej niż jeden inwestor. Na zakończenie poinformował, że większość mieszkańców (ok. 70%) chce aby powstawały sklepy wielkopowierzchniowe, co stwarza im możliwość wyboru podczas zakupów.

Alina Janik, Skarbnik Miasta udzielając odpowiedzi na pytanie Ryszarda Pacuła podkreśliła, że Prezydent Miasta jako organ podatkowy dla podatków lokalnych stosuje jednakowe zasady opodatkowania i zwolnień podatkowych dla inwestorów zagranicznych i krajowych działających na terenie miasta. Zwróciła jednocześnie uwagę, że każdy z inwestorów musi spełnić warunki określone w uchwale w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości dla przedsiębiorców realizujących nowe inwestycje. Natomiast jeżeli chodzi o podatki dochodowe, to właściwym organem są naczelnicy urzędów Skarbowych.

Dariusz Jorg w obszernej wypowiedzi odniósł się do wypowiedzi radnych z Klubu „Lewica” – nie zgodził się z ich argumentami dotyczącymi uchwalenia na dzisiejszej sesji studium . Jednocześnie uzasadnił podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia studium jednak w późniejszym terminie - po spełnieniu określonych warunków, np. :
zostaną przeprowadzone konsultacje z mieszkańcami, którzy wypowiedzą się w kwestii lokalizacji sklepów wielkopowierzchniowych,
Podkreślił, że przyjęcie dzisiaj studium spowodują złamanie koncepcji wyprowadzenia samochodów z miasta i wywoła paraliż komunikacyjny, gdyż z powodu powstania kolejnych supermarketów przy ulicy Kozielskiej cały ruch pojazdów będzie kierował się w ten rejon miasta.

Z-ca Prezydenta Brygida Kolenda-Łabuś na wstępie zastrzegła, że jej wypowiedź nie jest spowodowana chęcią nakłonienia radnych do sposobu głosowania lecz wynika z chęci przedstawienia Radzie faktycznego stanu rzeczy na tematy poruszone w dyskusji. W dalszej części poinformowała, że proces uchwalenia studium będzie trwał około 1 roku. Jeżeli dzisiaj Rada nie podejmie uchwały w sprawie studium to według nowych regulacji prawnych będzie potrzeba opracowania strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Poinformowała o złożonych 41 wnioskach o zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Z tych wniosków można zrealizować - do czasu uchwalenia nowego studium - tylko jeden wniosek, ponieważ pozostałe są niezgodne z obowiązującym studium. Na zakończenie przypomniała, że

Rada w sierpniu 2006 roku podjęła uchwałę o nieaktualności studium i przystąpieniu do opracowania w całości nowego studium

Andrzej Kopeć w wypowiedzi odniósł się do statystyk przedstawionych przez Grzegorza Mankiewicza oraz przedstawił swoje stanowisko do przedłożonego projektu studium – poinformował, że będzie głosował przeciwko uchwaleniu planu jednak głównym powodem jest argument komunikacyjny a nie chęć bronienia tzw. małego handlu.

Wojciech Kapka podzielił się swoim spostrzeżeniem, że być może dla Prezydenta Miasta, mieszkańca Koźła, osiedle Pogorzelec to Bielany Wrocławskie oddalone od centrum miasta

Ponadto w ramach polemiki ponownie głos zabrali:

Jerzy Majchrzak, Dariusz Jorg, Ryszard Pacułt, Ewald Świentek, Grzegorz Mankiewicz.

Jako ostatni w dyskusji głos zabrał Przewodniczący Rady Miasta Grzegorz Chudomięt - przedstawił stanowisko w sprawie budowy sklepów wielkopowierzchniowych na obrzeżach miasta.

Następnie prowadzący obrady ogłosił 10-cio minutową przerwę (od 20.20 do 20.30) Po wznowieniu obrad, stwierdzeniu kworum kontynuowano realizację punktu 7.

Ad 7 cd.

Przewodniczący Rady Miasta Grzegorz Chudomięt powołując się na informacje uzyskane w trakcie przerwy od radcy prawnego – poinformował, iż mimo złożenia wniosku Komisji Finansowo-Gospodarczej i Komisji Strategii i Rozwoju – Rada musi zająć stanowisko do projektu uchwały w sprawie *uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kędzierzyn-Koźle*.

Następnie poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały:

„za” przyjęciem oddano 8 głosów,

„przeciw” 14,

„wstrzymujących się 0.

Rada odrzuciła projekt uchwały.

Przed poddaniem pod głosowanie wniosku Zbigniewa Barszcza przyjętego przez Komisję Finansowo-Gospodarczą i Komisję Strategii i Rozwoju – radny Dariusz Jorg poprosił radcę prawnego o informację na temat kompetencji Rady wynikającej z ustawy o samorządzie gminnym oraz ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym

Odpowiedzi udzielił radca prawny Maciej Pająk - podkreślił, że swoje stanowisko Rada, jako organ kolegialny, zajmuje w formie uchwały. Jednocześnie zaznaczył, że podjęcie uchwały zawierającej ww. wniosek nie kłóci się z procedurą opracowywania studium. Prezydent wniosek ten uwzględni w nowym projekcie studium lub odrzuci. Na zakończenie przedstawił uprawnienia radnych - jako mieszkańców - dotyczące składania uwag do treści studium, określone w procedurze uchwalania studium. Wyraził ubolewanie, że radni nie skorzystali z możliwości zgłaszania uwag w publicznej debacie nad wyłożonym studium.

Następnie przewodniczący obrad Grzegorz Chudomięt poddał pod głosowanie wniosek autorstwa Zbigniewa Barszcza o treści:

Apeluje się do Prezydenta Miasta o zaniechanie wprowadzania do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kędzierzyn – Koźle lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m² na terenach:

1. po byłym „Tartaku”
2. po byłej Spółdzielni „Twórczość”
3. przy ul. Kozielskiej za stacją paliw „Orlen”
4. obok istniejącego sklepu „Wohnen und Sparen”

„za” wnioskiem oddano 14 głosów,

„przeciw” 2,

„wstrzymujących się” 6 głosów.

Uchwała Nr XXXVII/436/09

Rady Miasta Kędzierzyn – Koźle
z dnia 5 marca 2009r.

w sprawie apelu o zaniechanie lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni powyżej 2000m² w projekcie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kędzierzyn – Koźle.

(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

Ad 8

Podjęcie uchwał w sprawie:

1. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kędzierzyn-Koźle w rejonie ulic Z. Kuczyńskiego – R. Horoszkiewicza,

Przewodniczący Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego Ewald Świątek poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Po upewnieniu się, że nikt nie zgłasza się do dyskusji prowadzący obrady Grzegorz Chudomięt poddał projekt uchwały pod głosowanie:
„za” oddano 23 głosy

Uchwała Nr XXXVII/437/09

Rady Miasta Kędzierzyn - Koźle
z dnia 5 marca 2009 roku

w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kędzierzyn – Koźle w rejonie ulic Z. Kuczyńskiego – R. Horoszkiewicza.
(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

2. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kędzierzyn-Koźle w rejonie ulic Wróblewskiego (byłe warsztaty szkolne).

Przewodniczący Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego Ewald Świątek poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Po upewnieniu się, że nikt nie zgłasza się do dyskusji prowadzący obrady Grzegorz Chudomięt poddał projekt uchwały pod głosowanie:
„za” oddano 18 głosów,
„przeciw” 0
„wstrzymujących się” 3 głosy.

Uchwała Nr XXXVII/438/09

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 5 marca 2009 roku

w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kędzierzyn – Koźle, w rejonie ulicy Wróblewskiego (byłe warsztaty szkolne).
(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

3. ustalenia opłat za składowanie odpadów na Miejskim Składowisku Odpadów Kędzierzyn-Koźle ul. Naftowa 7,

Przewodniczący Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego Ewald Świątek poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z wnioskiem aby uchwała weszła w życie z dniem 1 kwietnia 2009 r. (projekt uchwały zawiera zapis dotyczący wejścia w życie z dniem 1 stycznia 2009 r.)

Przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej Wojciech Kapka poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Prezydent Miasta poinformował o akceptacji wnioskowanej zmiany.

Ryszard Masalski zwrócił uwagę, że projekt uchwały nie został podpisany przez Prezydenta Miasta oraz brakuje uzasadnienia do projektu uchwały

Przewodniczący Rady Grzegorz Chudomięt przypomniał, że zgodnie ze Statutem Gminy, projekt uchwały powinien zawierać uzasadnienie. W związku z tym zwrócił się do radcy prawnego o opinię w tej kwestii.

Prezydent Miasta Wiesław Fąfara poinformował, że na komisjach problemowych projekt uchwały zawierał uzasadnienie.

Radca prawny Maciej Pająk poinformował, że samo zgłoszenie uwagi dotyczące braku uzasadnienia nie tamuje toku procedowania. Może to nastąpić wówczas gdy padnie wniosek o odroczenie dyskusji z ww powodu, a Rada ten wniosek przyjmie. Powołując się na informację Prezydenta Miasta przypomniał, że na posiedzeniach komisji problemowych radni dysponowali uzasadnieniem do projektu uchwały.

Następnie, po upewnieniu się, że nikt nie zgłasza się do dyskusji, przewodniczący obrad Grzegorz Chudomięt poddał projekt uchwały wraz z wnioskowaną zmianą iż uchwała wchodzi w życie z dniem 1 kwietnia 2009 r. pod głosowanie:

„za” oddano 17 głosów,
„przeciw” 1
„wstrzymujących się” 2 głosy

Uchwała Nr XXXVII/439/09

Rady Miasta Kędzierzyn– Koźle
z dnia 5 marca 2009 r.

w sprawie ustalenia wysokości opłat za składowanie odpadów na Miejskim Składowisku Odpadów w Kędzierzynie – Koźlu ul. Naftowa 7
(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

4. zmiany uchwały w sprawie przekształcenia MZBK w Kędzierzynie-Koźlu z zakładu budżetowego w jednostkę budżetową,

Przewodniczący Rady Miasta Grzegorz Chudomięt odczytał pozytywną opinię Komisji Finansowo-Gospodarczej oraz *wniosek Komisji Prawno-Administracyjnej aby ww projekt uchwały zdjąć z posiedzenia komisji do czasu przedłożenia przez Prezydenta Miasta uzupełniających materiałów, tj. obowiązujący statut MZBK, wewnętrzny regulamin jednostki wraz ze schematem organizacyjnym (ze wskazaniem jakie zostaną naniesione zmiany zarówno do regulaminu jak i*

schematu organizacyjnego – w konsekwencji zmian statutu) oraz czy zwiększa się koszty funkcjonowania MZBK w związku z przejściem nowych zadań (liczba etatów). Dodatkowo komisja wnosi o racjonalne uzasadnienie proponowanych zmian w kwestii poszerzenia zakresu zarządu MZBK w Kędzierzynie-Koźle.

Przewodniczący Komisji Prawno-Administracyjnej poinformował, że wniosek jest czynny gdyż radni nie otrzymali materiałów o które wnioskowali.

Prowadzący obrady Grzegorz Chudomięt poddał pod głosowanie wniosek o zdjęcie z porządku obrad Rady projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przekształcenia MZBK w Kędzierzynie-Koźlu z zakładu budżetowego w jednostkę budżetową;

„za” wnioskiem oddano 9 głosów,

„przeciw” 7,

„wstrzymujących się” 4 głosy.

Wniosek uzyskał akceptację Rady Miasta.

5. zmiany uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkotykowych na rok 2009,

Przewodniczący Komisji Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny Rafał Olejnik poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Po upewnieniu się, że nikt nie zgłasza się do dyskusji, przewodniczący obrad Grzegorz Chudomięt poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 21 głosów,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 0.

Uchwała Nr XXXVII/440/09

Rady Miasta Kędzierzyn – Koźle
z dnia 5 marca 2009 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkotykowych na rok 2009

(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

6. wyrażenia zgody na nabycie w drodze darowizny prawa własności nieruchomości niezabudowanych, składających się z działek nr 361/2, 362/2, 480/2, 480/3, 1390/1, 1037/4, 1037/5, 1037/6, 1037/7 i 1037/8, położonych w Kędzierzynie-Koźlu, obręb Kędzierzyn,

Po wysłuchaniu informacji na temat pozytywnych opinii Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego oraz Komisji Finansowo-Gospodarczej i upewnieniu się, że nikt nie zgłasza się do dyskusji – prowadzący obrady Grzegorz Chudomięt poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 21 głosów,
„przeciw” 0,
„wstrzymujących się” 0.

Uchwała Nr XXXVII/441/09

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 5 marca 2009 r.

w sprawie wyrażenia zgody na nabycie w drodze darowizny prawa własności nieruchomości niezabudowanych, składających się z działek nr 361/2, 362/2, 480/2, 480/3, 1390/1, 1037/4, 1037/5, 1037/6, 1037/7 i 1037/8, położonych w Kędzierzynie-Koźlu, obręb Kędzierzyn, będących własnością Skarbu Państwa

(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

7. wyrażenia zgody na zbycie w drodze darowizny prawa własności nieruchomości gruntowej zabudowanej, położonej w Kędzierzynie-Koźlu przy ulicy Skarbowej 10, składającej się z działek nr 1967, 1965/11, 1966, 1963/1 z k.m. 10 oraz działki nr 3005/1 z k.m. 11, obręb Koźle, stanowiącej własność Gminy Kędzierzyn-Koźle,

Przewodniczący Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego Ewald Świątek poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Dodatkowo wyjaśnił, że działki dotyczą terenu po byłym kąpielisku w Koźlu.

Przewodniczący Rady Grzegorz Chudomięt odczytał informację o pozytywnej opinii Komisji Finansowo-Gospodarczej.

O szersze uzasadnienie projektu uchwały poprosiła Elżbieta Czczot.

Uzasadnienie przedstawił Prezydent Miasta Wiesław Fąfara – projekt uchwały jest wynikiem porządkowania spraw związanych z władaniem nieruchomościami.

Dariusz Jorg poprosił o szerszą informację na czym polega porządkowanie oraz czy tryb przekazania terenu jako użyczenie był zgodny z ustawą o gospodarce nieruchomościami.

Ponadto Grzegorz Chudomięt poprosił o uzasadnienie dlaczego tak duży obszar, składający się z kilku działek, będzie przekazany w ramach użyczenia na rzecz MOK.

Odpowiedzi udzielił Prezydent Miasta Wiesław Fąfara – poinformował, że do tej pory ww. nieruchomością władała gmina, a po podjęciu uchwały zarząd będzie sprawował MOK, jako właściciel nieruchomości.

Dodatkowe wyjaśnienie przedstawił radca prawny Maciej Pająk i Z-ca Prezydenta Brygida Kolenda-Łabuś.

Ryszard Masalski zgłosił wniosek o skierowanie projektu uchwały pod obrady Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej, gdyż projekt uchwały ma charakter nie tylko geodezyjny lecz również kulturalny.

Z-ca Prezydenta Brygida Kolenda-Łabuś poinformowała o planach związanych z zagospodarowaniem terenu, który wchodzi w pakiet działek, które mają być przekazane na majątek Miejskiego Ośrodka Kultury.

Ewald Świentek nawiązując do wniosku Ryszarda Masalskiego zwrócił uwagę, że projekt uchwały dotyczy gruntu, a nie działalności kulturalnej. Ponadto poinformował o planach związanych z zagospodarowaniem terenu wokół Domu Kultury w Koźlu.

Ryszard Masalski podtrzymując swój wniosek zgłosił kolejny aby § 2 projektu uchwały uzupełnić o zapis iż zbycie nieruchomości o której mowa w § 1 nastąpi na rzecz Miejskiego Ośrodka Kultury w Kędzierzynie-Koźlu.

Zbigniew Barszcz i Andrzej Kopeć poprosili o informację, czy Miejski Ośrodek Kultury będzie miał możliwość sprzedaży lub zmiany sposobu użytkowania gruntu - bez zgody Rady - nieruchomości gruntowej przekazanej przez gminę w drodze darowizny.

Odpowiedzi udzielił radca prawny Maciej Pająk – poinformował, że darczyńca może cofnąć darowiznę, jeżeli przedmiot darowizny będzie wykorzystany niezgodnie z określonym celem.

Andrzej Wróbel, Dyrektor Miejskiego Ośrodka Kultury poinformował, że zgodnie z ustawą o prowadzeniu i organizowaniu działalności kulturalnej miejski ośrodek kultury powinien prowadzić działalność na obiektach własnych – działalność na obiektach użyczonych jest możliwa w pierwszym etapie. W związku z tym 1 stycznia 2008 r. MOK przejął DK Kubiczek, podobna sytuacja wyniknie z DK „Chemik”, który zostanie przekazany w formie darowizny na działalność MOK. W dalszej części poinformował o planach zagospodarowania terenu wokół DK Koźle.

Elżbieta Czeczot zaapelowała aby w przyszłości sporządzać pełniejsze uzasadnienia do projektu uchwały, co zapobiegnie składaniu dodatkowych pytań i dyskusji na sesji.

Następnie prowadzący obrady poddał pod głosowanie kolejno :

1. wniosek Ryszarda Masalskiego o skierowanie projektu uchwały pod obrady Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej;
„za” wnioskiem oddano 4 głosy,

„przeciw” 14,
„wstrzymujących się” 3 głosy
Wniosek nie uzyskał akceptacji Rady.

2. wniosek Ryszarda Masalskiego aby § 2 projektu uchwały uzupełnić o zapis iż zbycie nieruchomości o której mowa w § 1 nastąpi na rzecz Miejskiego Ośrodka Kultury w Kędzierzynie-Koźlu.

„za” oddano 20 głosów,

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 0.

Po uwzględnieniu wniosku § 2 otrzyma brzmienie:

Zbycie nieruchomości o której mowa w § 1 nastąpi na rzecz Miejskiego Ośrodka Kultury w Kędzierzynie-Koźlu na cel publiczny w postaci zaspokojenia potrzeb kulturalnych społeczeństwa.

Upewniwszy się, że nie ma więcej uwag i wniosków, prowadzący obrady Grzegorz Chudomięt poddał projekt uchwały wraz z uzupełnieniem do § 2 pod głosowanie :

„za” oddano 16 głosów,

„przeciw” 2,

„wstrzymujących się” 4 głosy.

Uchwała Nr XXXVII/442/09

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 5 marca 2009 r.

w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze darowizny prawa własności nieruchomości gruntowej zabudowanej, położonej w Kędzierzynie-Koźlu przy ul. Skarbowej 10, składającej się z działek nr 1967, 1965/11, 1966, 1963/1 z k.m. 10 oraz działki nr 3005/1 z k.m. 11, obręb Koźle, stanowiącej własność Gminy Kędzierzyn-Koźle

(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

8. w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na rok 2009.

Przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej Wojciech Kapka przedstawiając pozytywną opinię komisji („za” 5, „przeciw” 1, „wstrzymujących się” 1 głos). poinformował, że wątpliwości zgłaszane w trakcie dyskusji przedstawi w dalszej części realizacji punktu.

Dariusz Jorg oprócz wniosku o ogłoszenie dziesięciminutowej przerwy - zwrócił się z pytaniami w sprawie zadania pn. „Zagospodarowanie Parku Pojednania w Kędzierzynie-Koźlu” ujętego w autopoprawce do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2009:

– czy zadanie to będzie realizowane ze środków własnych, czy zostanie dofinansowane z innych źródeł, a jeżeli tak to jaka jest szansa uzyskania tych środków?

- jeżeli gmina nie pozyska środków z innych źródeł, czy zdecyduje się na sfinansowanie zadania w ramach budżetu miasta.

Odpowiedzi udzielił Prezydent Miasta Wiesław Fąfara – poinformował o wniosku złożonym 17 czerwca 2005 roku oraz o informacji o przyjęciu do budżetu Województwa Opolskiego wydatków w kwocie 250 tys. zł na dofinansowanie projektu „Zagospodarowanie Parku Pojednania”.

Przewodniczący obrad ogłosił 10 minut przerwy (od 21.50 do 22.00).

Po wznowieniu obrad kontynuowano realizację punktu 9.8.

Dyskusja:

Ryszard Masalski na wstępie przypomniał, że Rada Miasta nie zna stanowiska Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie badanej uchwały dotyczącej budżetu miasta na rok 2009. W związku z tym zaproponował aby wstrzymać się od wprowadzenia zmian do budżetu miasta do czasu otrzymania informacji o wynikach badań RIO. Jednocześnie zaproponował - aby w przypadku gdyby okazało się że istnieje potrzeba dostosowania zapisów uchwały budżetowej do rozstrzygnięcia RIO – zwołanie sesji w trybie art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym. Wówczas byłyby również możliwość wprowadzenia zmian do budżetu miasta na rok 2009.

W dalszej części wypowiedzi zwrócił się z pytaniami w sprawie:

- planowanego rozmieszczenia fotoradarów (czy ulica Przyjaźni jest uwzględniona ?)

- zakupu autobusów dla MZK – dlaczego Prezydent nie wnioskuje o środki na bieżącą działalność MZK lecz na zakup autobusów w wys. 1.600.000,00 zł.

- budowa ulicy Wakacyjnej, Letniej i Jesiennej wraz z uzbrojeniem - dlaczego to zadanie pojawia się teraz na nie w podstawowym projekcie budżetu złożonym 15 listopada 2008 r.

- dofinansowania zakupu ciężkiego samochodu ratowniczo-gaśniczego dla Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej,

– kryteriów przyjętych przez Prezydenta Miasta w wyborze zadań powiatowych, których realizacja będzie dofinansowana z budżetu miasta ?

- przyczyn nieuwzględnienia wniosku Dyrektora Szkoły Muzycznej przy ul. Kościuszki o dofinansowanie tej placówki.

Na zakończenie poinformował o poparciu wniosku w sprawie realizacji zadań:

- sfinansowanie koncepcji modernizacji obiektu rekreacyjno-sportowego AZOTOR,

- budowa boiska „Orlik 2012”

- dofinansowanie MOK o kwotę 100 tys. zł.

Do wypowiedzi odniósł się Prezydent Miasta Wiesław Fąfara – uzasadnił wnioski dotyczące realizacji zadań ujętych w projekcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2009 i autopoprawce.

Rafał Olejnik podzielił się wątpliwościami dotyczącymi zasadności realizacji zadania „Zagospodarowanie Parku Pojednania” – w sytuacji, gdy jest mowa o kryzysie gospodarczym. Jednocześnie przypomniał, że argument ten był wysuwany przez Prezydenta Miasta przy analizowaniu wniosków radnych do budżetu miasta. Poparł również uwagę Ryszarda Masalskiego dot. zaplanowania środków na zakup autobusów, a nie na działalność bieżącą i funkcjonowanie MZK.

Prezydent Miasta uzasadniając wprowadzenie zadania dot. Parku Pojednania ponownie przypomniał, że wniosek o realizację tego zadania został złożony w czerwcu 2005 r. a w tym roku zaistniała możliwość dofinansowania tego zadania w wysokości 250.048,90 zł. z budżetu Województwa Opolskiego.

Andrzej Kopeć poprosił o uzasadnienie decyzji wycofania się z możliwości zaciągnięcia 9,5mln. zł. kredytu bankowego.

Prezydent Miasta Wiesław Fąfara wyjaśnił, że rozsądniej będzie wycofać się z planów zaciągnięcia ww. kredytu.

Dariusz Jorg w wypowiedzi zwrócił uwagę na poziom socjotechniki jaki wiąże się z tym budżetem – przypomniał akcję w mediach dyrektorów MZK i MOPS, którzy wskazywali na tragiczne następstwa zmniejszenia przez Radę środków zaplanowanych przez Prezydenta Miasta w projekcie budżetu miasta na rok 2009 (przypomniał, że Rada zmniejszyła środki dla MZK natomiast dyskusyjna pozostaje kwestia zdjęcia kwoty z MOPS). Jednocześnie wyraził zdziwienie, że Prezydent Miasta nie podszedł ze zrozumieniem do obaw dyrektorów MZK i MOPS i nie przedstawił Radzie zmian w budżecie miasta polegających na uzupełnieniu zdjętej kwoty. Przypomniał również, że Rada miała wiedzę, że w najbliższym czasie pojawią się dodatkowe środki, które będzie można rozdysonować na zadania i tym też kierowała się uchwalając budżet miasta na rok 2009. Dzisiaj przypuszczenia Rady znalazły odzwierciedlenie w przedłożonym projekcie uchwały, w którym wykazane zostały 18 mln zł. dodatkowych środków. W dalszej części wypowiedzi przedstawił swoje wątpliwości do wniosku prezydenta *o zmniejszenie przychodów z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym o kwotę 9.500.000,00zł.* Przypomniał, że to Prezydent Miasta autopoprawką do budżetu miasta wprowadził środki z kredytów. Na zakończenie wyraził nadzieję, że Prezydent Miasta zreflektuje się i uzupełni środki na działalność bieżącą MZK i MOPS, tym bardziej że Rada jest za uzupełnieniem tych środków i nigdy nie twierdziła, że decyzja o zdjęciu tych środków jest decyzją ostateczną - lecz wskazywała, że należy je uzupełnić przy pierwszych zmianach do budżetu miasta.

Grzegorz Chudomięt poprosił o bliższą informację na temat zadania pn. *„Budowa sięgacza ulicy Grottgera wraz z uzbrojeniem” na kwotę 200.000,00zł*

Odpowiedzi udzielił Prezydent Miasta Wiesław Fąfara – poinformował, że zakres uzbrojenia obejmuje kanalizację sanitarną i deszczową.

W dalszej części nawiązując do wypowiedzi Dariusza Jorga, uzasadnił autopoprawkę w sprawie zaciągnięcia kredytu - podkreślił, że przy projektowaniu budżetu miasta deficyt wynosił 10 mln. zł. natomiast w wyniku ruchów radnych deficyt wzrósł z 10 do 23 mln. 500 tys.zł

Grzegorz Chudomięt przypomniał interpelację złożoną na sesji 5 lutego 2009 r. dot. wykonania kanalizacji sanitarnej przy ul. Grottgera oraz odpowiedź z 23 lutego 2009 r. na ww. interpelację - zwrócił uwagę, że w odpowiedzi jest informacja iż w budżecie miasta jest zabezpieczona kwota w wys. 3mln. 900 tys. zł. w ramach której będzie zrealizowane ww. zadanie.

Wyjaśnienia udzielili Prezydent Miasta Wiesław Fąfara i Z-ca Prezydenta Brygida Kolenda-Łabuś – uzasadniając obie kwoty tj. ujęte w uchwale z 5 lutego i projekcie uchwały, który jest przedmiotem dzisiejszych obrad, zwrócili uwagę na zakres prac obejmujący kompleksowe uzbrojenie.

Ryszard Masalski zaapelował o niepodejmowanie dzisiaj uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2009, gdyż może okazać się, że przyjęty przez Radę budżet nie zostanie zrealizowany ; np. nie dojdzie do sprzedaży portu kozielskiego, a brak środków spowoduje potrzebę skreślenia przyjętych do realizacji zadań. Drugim powodem jest brak stanowiska Regionalnej Izby Obrachunkowej do podjętej uchwały. W dalszej części ponownie poprosił o podanie powodów niewprowadzenia przez prezydenta miasta środków na bieżące funkcjonowanie MZK i MOPS.

Prezydent Miasta Wiesław Fąfara przypomniał, że zgłaszał obawy iż przyjęte założenia dotyczące wpływów z tytułu sprzedaży portu są nierealne. Odpowiadając na pytanie dot. uzupełnienia środków dla MZK i MOPS poinformował, że czeka na rozstrzygnięcie RIO.

Joanna Urbanik-Kapka zwróciła uwagę, że jeżeli sprzedaż portu nie dojdzie do skutku, to nie zostanie wykonanych 50% zadań inwestycyjnych.

Grzegorz Mankiewicz przypomniał, że również przedstawiał wątpliwości dotyczące sprzedaży portu i apelował do prezydenta miasta aby zadania ujęte we wniosku grupy radnych realizował po otrzymaniu założonych przez radnych dochodów.

Przewodniczący Rady Grzegorz Chudomięt zwrócił uwagę, że Grzegorz Mankiewicz kwestionował również informację, że niebawem pojawi się ok. 20 mln. dodatkowych środków.

Wojciech Kapka złożył **wniosek** o wykreślenie w całości z § 1 punkt 1 podpunkt 3) o treści „zmniejsza się przychody § 952 – Przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym” a w konsekwencji w kolejnym podpunkcie 4) o treści „zwiększa się przychody § 955 – Przychody z tytułu innych rozliczeń krajowych” zmniejsza się kwotę 17.661830,10 zł do kwoty 8.161830,10 zł. uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2009 z raz z autopoprawką.

Dariusz Jorg w wystąpieniu zarzucił Prezydentowi Miasta, że Jego działania w zakresie planowania i realizacji budżetu miasta prowadzą się do udowodnienia „kto tu rządzi” stąd wnioski o uchylenie budżetu i kreowanie rzeczywistości także dzisiejszą autopoprawką. Przypomniał również, że wiele miesięcy temu w 2008 r. Prezydent Miasta złożył wniosek o sprzedaż terenu portu w Koźlu i przekonywał radnych, że jest to dobra inwestycja. W dalszej części poparł wniosek Wojciecha Kapki

Prezydent Miasta Wiesław Fąfara potwierdził fakt przedłożenia projektu uchwały w sprawie sprzedaży terenów portu. Jednocześnie przypomniał, że Rada nie podjęła uchwały, gdyż okazało się, że jest utrudniony dostęp do drogi. Nadmienił, że tematem ulicy Elewatorowej obecnie zajmuje się Komisja Strategii i Rozwoju.

Dariusz Jorg podkreślił, że to w wyniku jego uwag i wątpliwości zgłoszonych podczas prac nad projektem uchwały w sprawie sprzedaży terenów portu kozielskiego, Rada odstąpiła od podjęcia uchwały.

Ryszard Masalski poinformował, iż uważa że na dzień dzisiejszy Rada nie powinna podejmować decyzji w sprawie podziału kwoty ok. 16 mln. 200 tys. zł. oraz kwoty 9 mln..500 tys. zł. (z tytułu kredytu) do czasu rozstrzygnięcia RIO. Poprosił o informacje na temat skutków przyjęcie wniosku przedstawionego przez Wojciecha Kapkę ?

Jako ostatni głos w dyskusji zabrał Grzegorz Chudomięt; zwrócił uwagę, że niezależnie od prerogatywy Prezydenta Miasta radni również chcą uczestniczyć w pracach nad tworzeniem budżetu miasta. Przypomniał o trudnościach w osiągnięciu porozumienia w kwestii realizacji zadań wnioskowanych przez radnych. Następnie zaproponował aby przejść do głosowania nad wnioskiem zgłoszonym przez Wojciecha Kapkę.

Prezydent Miasta Wiesław Fąfara odczytał art. 179 ustawy o finansach publicznych, który mówi, że przygotowanie projektu uchwały budżetowej wraz z objaśnieniem, a także inicjatywa w sprawie zmiany do tej uchwały należy do wyłącznej kompetencji zarządu jednostki samorządu.

Dariusz Jorg poprosił radcę prawnego o opinię, czy propozycja skreślenia jednego z punktów uchwały zaproponowanej przez Prezydenta Miasta jest ingerencją w kompetencje Prezydenta Miasta ?

Radca prawny Maciej Pająk wyjaśnił, że kwestia kompetencji Rady w uchwale zmieniającej budżet, zarówno w doktrynie jak i w orzecznictwie jest kontrowersyjna, tj. prezentowane są skrajne poglądy. W dalszej części uzasadnił wypowiedź. Poinformował również, że nie potrafi dzisiaj odpowiedzieć jakie organ nadzoru zajmie stanowisko wobec uchwały zmieniającej budżet, w którą Rada zaingerowała we wnioskowany przez radnego Wojciecha Kapkę sposób. Jednocześnie podkreślił, że

jeżeli konsekwencją przyjęcia wniosku radnego Wojciecha Kapki będzie zwiększenie deficytu budżetowego to wówczas uchwała ta nie będzie zgodna z prawem.

Dariusz Jorg zwracając się do Skarbnika Miasta Aliny Janik – poprosił o informacje, czy propozycja wniosku Wojciecha Kapki spowoduje zwiększenie deficytu budżetowego ?

Skarbnik Miasta Alina Janik, po wysłuchaniu treści wniosku Wojciecha Kapki poinformowała, że jeżeli w tym wniosku skreśla się zapis dotyczący zmniejszenia przychodów z kredytów oraz zmniejsza się wprowadzone przychody z tytułu innych rozliczeń krajowych o tą samą kwotę, czyli 9,5mln. zł. i wniosek ten dotyczy tylko zmian w obrębie przychodów - to jest on obojętny dla deficytu.

Dariusz Jorg zwrócił się z kolejnym pytaniem, czy w trakcie roku budżetowego 2008 radni podejmowali uchwałę, w której zmieniali projekt uchwały Prezydenta Miasta o zmianach w budżecie w taki sposób, że nie zwiększał się deficyt budżetowy.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że Rada podejmowała wiele uchwał w sprawie zmian w budżecie, w tym także powodujące zwiększenie deficytu budżetowego, jednak nie przypomina sobie takiej uchwały, która byłaby podjęta wbrew woli Prezydenta Miasta.

Dariusz Jorg zwrócił się z pytaniem do Prezydenta Miasta, czy po przegłosowaniu wniosku przyjmie ten wniosek w ramach autopoprawy do projektu uchwały.

Prezydent Miasta Wiesław Fąfara ponownie powołał się na art. 179 ustawy o finansach publicznych.

Po upewnieniu się, że lista mówców została zrealizowana – prowadzący obrady Grzegorz Chudomięt poddał pod głosowanie wniosek Wojciecha Kapki:

„za” oddano 12 głosów,

„przeciw” 5

„wstrzymujących się” 1 głos.

Wniosek uzyskał akceptację Rady

Dariusz Jorg zaproponował ogłoszenie 10-cio minutowej przerwy, aby umożliwić Prezydentowi spokojne przemyślenie czy chce przyjąć wniosek do realizacji w ramach kompetencji o których informował Radę.

Zygmunt Derej zwrócił się do Prezydenta z pytaniem, czy oczekuje ogłoszenia przerwy.

Prezydent Miasta Wiesław Fąfara poinformował, iż nie ma potrzeby ogłaszania przerwy.

Prowadzący obrady Grzegorz Chudomięt poinformował, że na prośbę Dariusza Jorga ogłasza 10 minut przerwy. *(przerwa trwała od 23.20 do 23.30)*

Po wznowieniu obrad kontynuowano realizację punktu 8.

Przewodniczący Rady Grzegorz Chudomięt zwrócił się z pytaniem do Prezydenta Miasta o przedstawienie decyzji.

Prezydent Wiesław Fąfara poinformował, że podtrzymuje swoją decyzję.

Przewodniczący Rady poprosił o uzasadnienie decyzji. Jednocześnie zwrócił uwagę, że radni większość proponowanych zmian Prezydenta Miasta akceptują, za wyjątkiem rezygnacji z kredytu – chcą się wstrzymać.

Prezydent Wiesław Fąfara poinformował, że decyzji nie zmienił – ponownie powołał się na art. 179 ustawy o finansach publicznych.

Przewodniczący Rady Grzegorz Chudomięt poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2009 wraz z autopoprawką i przyjętym wnioskiem:

„za” oddano 12 głosów,

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 6 głosów.

Uchwała Nr XXXVII/443/09

Rady Miasta Kędzierzyn – Koźle
z dnia 5 marca 2009r.

w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2009
(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

Ad 9

Uchwalenie planu pracy Komisji Rewizyjnej

Do przesłanego radnym planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2009 wniosek o wprowadzenie dodatkowego punktu zgłosił Ryszard Masalski, Przewodniczący Komisji – zaproponował przeprowadzenie w kwietniu kontroli w Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji w zakresie sprzedaży biletów lub też przeanalizowanie wyników kontroli przeprowadzonej przez Biuro Audytu i Kontroli Wewnętrznej Urzędu Miasta.

Zygmunt Derej zaproponował aby decyzję w sprawie kontroli podjąć po zapoznaniu się z wynikami kontroli audytu.

Ryszard Masalski poinformował, że wycofuje wniosek.

Dariusz Jorg zwrócił uwagę, że Komisja Rewizyjna ma uprawnienia aby wystąpić do Prezydenta Miasta o przedłożenie protokołów z kontroli.

Jerzy Majchrzak zaproponował przeniesienie z czerwca na grudzień tematu *bieżąca kontrola, w tym w terenie zadania inwestycyjnego – remont budynku Urzędu Miasta w Kędzierzynie – Koźlu*.

Ryszard Masalski zgodził się z proponowaną zmianą.

„za” wnioskiem oddano 14 głosów

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 0.

Następnie prowadzący obrady Grzegorz Chudomięt poddał pod głosowanie plan pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2009 wraz z przyjętym wnioskiem

„za” oddano 14 głosów

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 0.

Uchwała Nr XXXVII/444/09

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 5 marca 2009 r.

w sprawie uchwalenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2009 r.
(*tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu*)

Ad 10

Stanowisko Rady do skarg rozpatrzonych przez Komisję Rewizyjną.

Stanowiska Komisji Rewizyjnej do rozpatrzonych w dniu 25 lutego 2009 r. przez komisję skarg przedstawił Ryszard Masalski, Przewodniczący Komisji.

1. dotyczy skargi Pani (...)*

na działania Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kędzierzynie – Koźlu.

Skarga wpłynęła do Urzędu Miasta w Kędzierzynie – Koźlu w dniu 4 grudnia 2008 roku.

Treść skargi :

Skarga dotyczy: uchylenia decyzji własnej podjętej przez Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kędzierzynie – Koźlu dotyczącej przyznania miejsca w Domu Pomocy Społecznej, Pani (...)*, wskutek czego Pani (...)*, nie może przebywać w Domu Pomocy Społecznej na koszt gminy Kędzierzyn – Koźle.

Komisja Rewizyjna rozpatrzyła skargę w oparciu o następujące materiały, będące w aktach sprawy, bez udziału strony skarżącej mimo właściwego jej powiadomienia o terminie i miejscu rozpatrywania skargi:

1. Oryginał skargi,

2. Stanowisko Prezydenta Miasta Kędzierzyn – Koźle z dnia 12 stycznia 2009 roku,
3. Postanowienie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bielsku- Białej z dnia 8 grudnia 2008 roku,
4. Wypowiedź radcy prawnego Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kędzierzynie – Koźlu.

Komisja Rewizyjna uznaje iż Rada Miasta Kędzierzyn – Koźle nie jest właściwa do rozstrzygnięcia kwestii opisanej w skardze.

Po wysłuchaniu uzasadnienia Komisji Rewizyjnej – przewodniczący obrad Grzegorz Chudomięt poddał pod głosowanie stanowisko iż Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle nie jest właściwym organem do rozpatrzenia skargi.

„za” oddano 13 głosów,
„przeciw” 0,
„wstrzymujących się” 1 głos.

Uchwała Nr XXXVII/445/09

Rady Miasta Kędzierzyn – Koźle
z dnia 5 marca 2009 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Pani (...)*

(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

W trakcie realizacji punktu Rafał Olejnik zwrócił uwagę, że w obradach nie uczestniczy uprawniona do udzielania wyjaśnień osoba reprezentująca Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej (np. Dyrektor MOPS).

Jerzy Majchrzak zwrócił uwagę, że obowiązują przepisy BHP dotyczące czasu pracy oraz wskazał na porządek rozpatrywania skargi (krótko przed północą). Uważa, że w pewnym stopniu wina leży po stronie Rady Miasta. Ponadto zwrócił się z prośbą do Przewodniczącego Rady Miasta, aby porządek obrad planował w taki sposób by tematy, które wymagają wyjaśnień urzędników i dyrektorów jednostek organizacyjnych gminy były umieszczane w pierwszej części porządku obrad.

Rafał Olejnik nie zgodził się z przedmówcą - zwrócił uwagę, że dyrektor ma nienormowany czas pracy.

W dyskusji udział wzięli:

Zygmunt Derej - poinformował, że Pani Dyrektor MOPS była obecna na posiedzeniu komisji i udzielała wyjaśnień.

Radca prawny Maciej Pajdak - zaproponował aby w porządku obrad sesji skonkretyzował jakie skargi będą rozpatrywane.

Prowadzący obrady Grzegorz Chudomięt poinformował, że przychylił się do propozycji większości radnych o wcześniejsze rozpoczynanie obrad Rady. Zaznaczył jednocześnie, że prerogatywa w tej kwestii należy do

Przewodniczący Rady Miasta zwrócił również uwagę, że wielogodzinne obrady wynikają z długich wystąpień radnych do poszczególnych tematów ujętych w porządku obrad.

Ryszard Masalski przypomniał swoją propozycję aby punkt pn. Stanowisko Rady do skarg rozpatrzonych przez Komisję Rewizyjną, umieszczać w pierwszej części obrad.

Przewodniczący Rady Grzegorz Chudomiński przypomniał, że Rada nie zaakceptowała ww. wniosku.

2. Kontynuując realizację punktu Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Ryszard Masalski przedstawił stanowisko komisji do skargi Zakładu Pogrzebowego (...) *z siedzibą w Kędzierzynie – Koźlu na działania Miejskiego Zakładu Cementarnego w Kędzierzynie – Koźlu.

Skarga wpłynęła do Urzędu Miasta w Kędzierzynie – Koźlu w dniu 23 stycznia 2009 roku.

treść skargi:

Skarga dotyczy: braku dostępu do chłodni po godzinie 16, 00 dla podmiotów innych niż Miejski Zakład Cementarny świadczących usługi pogrzebowe oraz nieuprawnionego świadczenia usług pogrzebowych przez Miejski Zakład Cementarny w Kędzierzynie – Koźlu.

Komisja Rewizyjna rozpatrzyła skargę w oparciu o następujące materiały, będące w aktach sprawy:

1. Oryginał skargi.
2. Wypowiedź strony skarżącej.
3. Wypowiedź kierownika Miejskiego Zakładu Cementarnego w Kędzierzynie – Koźlu.
4. Wypowiedź radcy prawnego Urzędu Miasta w Kędzierzynie – Koźlu.

Komisja Rewizyjna uznaje że skarga w przedmiocie:

1. braku dostępu do chłodni po godzinie 16.00 dla podmiotów innych niż Miejski Zakład Cementarny - jest bezzasadna.
2. nieuprawnionego świadczenia usług pogrzebowych przez Miejski Zakład Cementarny, Rada Miasta Kędzierzyn – Koźle nie jest właściwa do rozpatrzenia, wskazując iż właściwym do rozstrzygnięcia sporu jest Sąd Powszechny.

Uzasadnienie

1. Zarzut braku dostępu chłodni po godzinie 16, 00 dla podmiotów innych niż Miejski Zakład Cementarny świadczących usługi pogrzebowe powstał na błędnej przesłance jakoby wzmiankowane podmioty muszą mieć natychmiastowy do niej dostęp. Przedmiotowy natychmiastowy dostęp ma miejsce w godzinach tak zwanej urzędowej pracy MZC, natomiast po godzinie 16.00 wyznaczony pracownik MZC, po otrzymaniu telefonicznej informacji o potrzebie udostępnienia chłodni, przyjeżdża bez zbędnej zwłoki do chłodni, otwiera ją i udostępnia zainteresowanym podmiotom.

2. Według opinii radcy prawnego Urzędu Miasta Kędzierzyn – Koźle Miejski Zakład Cementarny w obecnej strukturze organizacyjnej nie może świadczyć usług pogrzebowych, ale według opinii prawnej pozyskanej przez Miejski Zakład Cementarny, wydanej przez innego

radcę prawnego wynika iż MZC może świadczyć usługi pogrzebowe. Przywołane opinie prawne są skrajne, że wskazanie opinii prawnej, opartej na poprawnej interpretacji zapisów ustawowych nie jest możliwe, stąd wniosek iż właściwym do rozstrzygnięcia przedmiotu sporu, a tym samym skargi jest właściwy Sąd Powszechny.

Ryszard Masalski poinformował, że podziela pogląd komisji do pierwszej skargi natomiast jest w opozycji do skargi drugiej. W uzasadnieniu stwierdził, że nie znalazł żadnych delegacji aby Miejski Zakład Cmentarny mógł prowadzić usługi pogrzebowe, lecz może świadczyć usługi cmentarne. Zwrócił uwagę, że na posiedzeniu komisji, Kierownik Miejskiego Zakładu Cmentarnego „bronił tego rodzaju usług tak jakby to był jego żywotny interes”. Zdaniem radnego taka postawa rodzi złe skojarzenia. Zaproponował powrót do skargi po zweryfikowaniu opinii.

W dyskusji udział wzięli:

- Elżbieta Czeczot - zarzuciła Ryszardowi Masalskiemu insynuacje w kwestii zachowania Kierownika Miejskiego Zakładu Cmentarnego. Przypomniała, że na posiedzeniu komisji, kierownik MZC wyraźnie stwierdził, że jego pensja jest stała i nie zależy od tego czy będzie świadczył tego typu usługi.
- Zbigniew Barszcz zwrócił się z prośbą do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, aby w mediach przedstawił zdanie komisji - podał przykład informacji w mediach, która nie odzwierciedlała stanowiska komisji. Poinformował również że jest przeciwny aby powracać do skargi do czasu zweryfikowania opinii.

Ryszard Masalski podkreślił, że wypowiadając się w mediach zastrzegł, że przedstawia swój pogląd, a Komisja Rewizyjna tego stanowiska nie podziela.

PO upewnieniu się, że nie ma więcej zgłoszeń do dyskusji – prowadzący obrady poddał pod głosowanie wnioskowane stanowisko Komisji Rewizyjnej:

„za” oddano 12 głosów,
„przeciw” 2
„wstrzymujących się” 0.

Uchwała Nr XXXVII/446/09

Rady Miasta Kędzierzyn – Koźle
z dnia 5 marca 2009 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Zakładu Pogrzebowego (...)*
(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

Ad 11

Wolne wnioski.

Przewodniczący Rady Miasta odczytał rezygnację Rafała Olejnika z prac w Komisji Finansowo-Gospodarczej;

„za przyjęciem rezygnacji oddano 9 głosów,
„przeciw” 2,
„wstrzymujących się” 3 głosy

Uchwała Nr XXXVII/447/09

Rady Miasta Kędzierzyn – Koźle
z dnia 5 marca 2009 r.

w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Finansowo-Gospodarczej
(*tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu*)

Ryszard Masalski zgłosił wniosek aby Rada Miasta wystąpiła do Prezydenta Miasta o udzielenie do dnia 20 marca 2009 r. informacji na temat stanu konta lub kont bankowych ADM „Blachownia” Spółka w likwidacji - na dzień 31 grudnia 2007r.; 31 grudnia 2008 r. oraz na dzień 10 marca 2009 r.

„za” przyjęciem wniosku oddano 5 głosów,
„przeciw” 5,
„wstrzymujących się” 3 głosy

Rada odrzuciła wniosek

Jerzy Majchrzak zwrócił się z prośbą aby Biuro Rady Miasta sprawdziło ile procent czasu sesji zajmują wystąpienia radnego Ryszarda Masalskiego. Poinformował również, że po raz pierwszy spotyka się z sytuacją, że przewodniczący komisji dezawuuje prace komisji, której przewodniczy.

Ad 12

W związku z wyczerpaniem przyjętego porządku obrad – Przewodniczący Rady Miasta Grzegorz Chudomięt zamknął sesję Nr XXXVII/09 Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.

**Przewodniczący obrad
Grzegorz Chudomięt**

Sesja zakończyła się o godz. 00.20.

Protokółowała *H. Olkowska*