

## Protokół Nr XL/09

### z sesji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle odbytej 29 kwietnia 2009 r.

*Sesja trwała od godz. 10.00 do 18.50*

*(nieobecni usprawiedliwieni radni; Rafał Olejnik i Ryszard Pacułt)*

Obrady XL09 sesji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle otworzył Grzegorz Chudomięt, Przewodniczący Rady Miasta. Po przywitaniu zaproszonych gości i radnych stwierdził, że zgodnie z listą obecności, na sali znajduje się 14 radnych, co stanowi kworum niezbędne do podejmowania prawomocnych uchwał.

Następnie zwrócił się z pytaniem w sprawie propozycji zmiany porządku obrad; Wojciech Jagiełło złożył wniosek o wprowadzenie punktu, w którym Rada rozpatrzy projekt uchwały w sprawie *ustalenia regulaminu określającego niektóre zasady wynagradzania za pracę, wysokość i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków do wynagrodzenia oraz podwyższenia minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli*. Uzasadniając wniosek poinformował, że Rada uchwaliła ww. *Regulamin* 5 lutego br. jednak został on zaskarżony przez Wojewodę. W związku z tym, że z oceny radców prawnych wynika iż zaskarżenie może być skuteczne Prezydent Miasta przygotował nowy projekt *Regulaminu* tej samej treści, który był analizowany przez Komisję Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej i uzyskał pozytywną opinię. Podkreślił, że jeżeli Rada dzisiaj nie uchwali *Regulaminu* to może się zdarzyć, że tamten regulamin zostanie odrzucony przez NSA i Gmina pozostanie bez *Regulaminu*. Na zakończenie zaproponował aby temat zrealizować w punkcie 4 części II porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Grzegorz Chudomięt przypomniał, że uchwalony na sesji (5 lutego br.) *Regulamin*, nim został skierowany pod obrady Rady, był przedmiotem opiniowania Komisji OKiKF oraz Komisji Prawno-Administracyjnej. Komisja Prawna przyjęła wniosek, który następnie uzyskał akceptację Rady i został uwzględniony w podjętej uchwale. Zgodził się iż błędem było podjęcie na sesji (5 lutego) uchwały bez zasięgnięcia opinii związków zawodowych. Potwierdził również, że otrzymał pismo Prezydenta Miasta do którego został załączony projekt uchwały w wersji, która nie zawiera wniosku głosowanego przez Radę. W związku z tym chciałby uzyskać informację jaka wersja projektu uchwały trafi pod obrady Rady jeżeli wniosek zostanie przyjęty ?

Prezydent Miasta Wiesław Fąfara poinformował, że na sesję 5 lutego trafił uzgodniony projekt uchwały zawierający zapisy, które proponowała zdjąć Komisja Prawno-Administracyjna. Podjęta przez Radę uchwała różniła się od wersji uzgodnionej ze związkami zawodowymi o poprawki wnioskowane przez Komisję Prawno-Administracyjną a następnie przyjęte przez Radę. Zostało to uchylone przez organ kontroli i nadzoru, tj. Wojewodę Opolskiego. Na dzień dzisiejszy wrócił ten sam projekt uchwały, tj. uzgodniony ze związkami zawodowymi i przedłożony 5 lutego. Jednocześnie poinformował, że nie było prowadzonych uzgodnień dotyczących

projektu uchwały, który zawiera poprawki wnioskowane przez Komisję Prawno-Administracyjną i przyjęte przez Radę, polegające na skreśleniu dwóch słów.

Przewodniczący Rady Grzegorz Chudomięt zwrócił uwagę, że Wojewoda zaskarżył podjętą uchwałę, gdyż nowy tekst po zaakceptowaniu poprawki przez Radę Miasta nie był uzgadniany ze związkami zawodowymi. W związku z tym sądził, że Prezydent Miasta skieruje do konsultacji nowy tekst projektu uchwały.

Wojciech Jagiełło zwrócił się z prośbą aby zawilość prawną zaistniałej sytuacji wyjaśnił radca prawny Maciej Pająk. Ponadto ponowił wniosek o uzupełnienie porządku obrad o punkt w którym Rada rozpatrzy projekt *Regulaminu...* Jednocześnie przypomniał, że Komisja OKiKF pozytywnie zaopiniowała ten *Regulaminu*.

Radca prawny Maciej Pająk poinformował iż skarga Wojewody Opolskiego na uchwałę Rady Miasta w sprawie *ustalenia regulaminu określającego niektóre zasady wynagradzania za pracę, wysokość i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków do wynagrodzenia oraz podwyższenia minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli* wpłynęła 6.04. br. W skardze tej Wojewoda wnosi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego o stwierdzenie nieważności uchwały argumentując, że uchwała ta została podjęta w treści nie uzgodnionej w całości z organizacjami związkowymi zrzeszającymi nauczycieli. Poinformował również iż nie znajduje podstaw do kwestionowania zasadności skargi oraz że takie stanowisko zajmuje także Przewodniczący Rady z którym rozmawiał na temat nadania biegu skardze. Ponadto stwierdził iż jako pełnomocnik Gminy jest zobowiązany do 6 maja skierować skargę do WSA w Opolu wraz ze stanowiskiem Gminy wobec skargi. Z uwagi na jej zasadność będzie musiał stwierdzić iż skarga jest zasadna. W związku z zasadnością skargi należy spodziewać się iż Wojewódzki Sąd Administracyjny w Opolu stwierdzi nieważność uchwały. Z chwilą wydania takiego wyroku nie będzie podstaw do wydania nauczycielom tych składników wynagrodzenia, o których jest mowa w *Regulaminie*.

Przewodniczący Rady Grzegorz Chudomięt podzielił się uwagą, że wyjaśnienia radcy prawnego nic nowego nie wniosły.

Wojciech Jagiełło zwrócił uwagę, że w efekcie uznania skargi za zasadną Gmina będzie pozbawiona *Regulaminu* i może dojść do sytuacji w której niektóre składniki wynagrodzenia nie będą mogły być wypłacane, co spowoduje między innymi iż nauczyciele nie otrzymają dodatków motywacyjnych ale być może także wynagrodzenia za nadgodziny. Przypomniał, że Komisja Prawna i Rada przyjęła poprawkę – została podjęta uchwała z błędem. Wprowadzona poprawka nie wносиła nic zasadnego. W związku z tym wyraził nadzieję, że radni zmienili dzisiaj zdanie. A jeżeli tak się stało to warto dzisiaj podjąć nową uchwałę by mieć przed sądem inną sytuację – pełnomocnik Gminy wycofa nieaktualny *Regulamin*. Przypomniał również, że warunkiem wejścia w życie nowej uchwały, której projekt być może Rada zgodzi się wprowadzić do porządku obrad – jest opublikowanie jej w Dzienniku Urzędowym Województwa Opolskiego. Z uwagi na niezbędny czas dotyczący wejścia w życie

nowej uchwały istnieje zagrożenie, że w Gminie nie będzie obowiązywał żaden Regulamin.

Ryszard Masalski zwrócił się z pytaniami:

1. dlaczego wniosek o uzupełnienie porządku obrad składa radny a nie Prezydent Miasta, który jest autorem projektu uchwały ?
2. dlaczego Prezydent Miasta nie podjął próby skierowania do uzgodnień ze związkami zawodowymi poprawionej wersji projektu *Regulaminu*

Prezydent Miasta Wiesław Fąfara poinformował, że nie zna przyczyn nieuwzględnienia pisemnego wniosku do Przewodniczącego Rady o wprowadzenie pod obrady Rady projektu uchwały w sprawie *Regulaminu*...

Udzielając odpowiedzi na pytanie drugie poinformował, że projekt uchwały został uzgodniony ze związkami zawodowymi, które akceptowały dwa słowa „związki zawodowe”. Z uwagi na poczynione już uzgodnienia uznał iż nie ma potrzeby ponownie dokonywać uzgodnień. Natomiast tekst Regulaminu z którego Komisja Prawno-Administracyjna wykreśliła słowa „związki zawodowe”, a Rada podjęła uchwałę z tą poprawką nie został skierowany do konsultacji, gdyż nadzór zakwestionował przyjęty przez Radę poprawiony tekst.

Przewodniczący Rady Grzegorz Chudomięt zwrócił uwagę iż nadzór zakwestionował tekst podjętego przez Radę *Regulaminu*, gdyż wprowadzona zmiana nie została uzgodniona ze związkami zawodowymi.

Z-ca Prezydenta Piotr Gabrysz zwrócił uwagę, że uchwała musi być uzgadniania przed jej podjęciem, a nie po podjęciu. W związku z czym wojewoda nie zakwestionował faktu, że po podjęciu uchwały prezydent nie uzgodnił treści już uchwalonej uchwały lecz wojewoda stwierdził istotne naruszenie prawa z powodu wprowadzenia przez Radę zmian do uzgodnionego ze związkami zawodowymi tekstu uchwały.

W dalszej części obszernie uzasadnił intencje zaproponowane przez Biuro Radców Prawnych – sugerowane działania mają uchronić Gminę przed brakiem *Regulaminu* oraz naprawić błąd i przedstawić w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym nową uchwałę z treścią regulaminu uzgodnioną ze związkami zawodowymi - z jedną zmianą informującą o uchyleniu uchwały z 5 lutego br.

Przewodniczący Rady Miasta Grzegorz Chudomięt zwrócił uwagę, że wojewoda zgłosił zastrzeżenia do trybu podjęcia uchwały, a nie kwestionował wniosku który przyjęła Rada.

Andrzej Kopeć podzielił się uwagą iż należało skierować do uzgodnienia tekst *Regulaminu* zawierającego poprawki przyjęte przez Radę Miasta, aby uniknąć sytuacji że Rada ponownie wprowadzi takie same poprawki do wersji przedłożonej przez Prezydenta Miasta. Porosił o informację, czy oprócz Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej również Komisja Prawno-Administracyjna ponownie opiniowała proponowany dzisiaj tekst projektu uchwały ?

Z-ca Prezydenta Miasta Piotr Gabrysz poinformował, że komisja nie opiniowała tego projektu.

Zbigniew Peczkis, Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej poinformował, że sprawa ta była dwukrotnie pozytywnie zaopiniowana przez komisję. Poparł wniosek Wojciecha Jagiełły.

Wojciech Jagiełło ponownie zaapelował o przyjęcie jego wniosku o uzupełnienie porządku obrad oraz przedstawił na czym polega wnioskowana przez Komisję Prawno-Administracyjną i przyjęta przez Radę zmiana polegająca na skreśleniu słów „związki zawodowe”. Podkreślił, że Regulamin z takim zapisem funkcjonował od wielu lat i nie budził kontrowersji. Na zakończenie złożył wniosek o zakończenie dyskusji.

Grzegorz Chudomięt poinformował, że ze zdziwieniem przyjął informację, że do tej pory nie były prowadzone uzgodnienia na temat Regulaminu, który nie zawiera w treści zapisu „związki zawodowe”.

Ryszard Masalski na wstępie poinformował iż jest „przeciw” wnioskowi o zakończenie dyskusji. W dalszej części zwrócił uwagę, że jako członek Komisji OKiKF ze zdziwieniem słucha informacji iż komisja głosowała projekt uchwały. Jednocześnie wyjaśnił, że Z-ca Prezydenta Miasta Piotr Gabrysz referował projekt uchwały w wersji prezydenta miasta z 5 lutego. Projekt ten nie został przedłożony członkom komisji. W związku z tym – zdaniem radnego – można mówić, że komisja głosowała intencje a nie projekt uchwały. Poinformował również, że nie brał udziału w tym głosowaniu z uwagi na przedstawione okoliczności.

Następnie prowadzący obrady Grzegorz Chudomięt poddał pod głosowanie wniosek o zakończenie dyskusji:

**„za” oddano 15 głosów,**

„przeciw” 2

„wstrzymujących się 0.

Kolejne głosowanie dotyczyło wniosku Wojciecha Jagiełło o wprowadzenie punktu, w którym Rada rozpatrzy projekt uchwały w sprawie *ustalenia regulaminu określającego niektóre zasady wynagradzania za pracę, wysokość i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków do wynagrodzenia oraz podwyższenia minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli.*

„za” oddano 10 głosów,

„przeciw” 7

„wstrzymujących się” 1 głos.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował iż wniosek nie został przyjęty gdyż nie uzyskał poparcia bezwzględnej większości składu Radny, jaka jest konieczna przy wprowadzaniu zmian do porządku obrad sesji.

Kolejne głosowanie dotyczyło pisemnego wniosku Prezydenta Miasta o uzupełnienie porządku obrad o punkt, w którym Rada rozpatrzy projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2009.

Pismo odczytał Przewodniczący Rady Miasta Grzegorz Chudomięt, a wniosek krótko uzasadnił Prezydent Miasta Wiesław Fąfara.

„za” wnioskiem głosowało 17 radnych,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 0.

(projekt uchwały został zaplanowany do realizacji jako punkt 4 w części II porządku obrad)

Innych wniosków nie zgłoszono.

### **Porządek obrad sesji Nr XL/09 uwzględniający przyjęty wniosek:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta.
3. Bieżąca informacja Prezydenta Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.
4. Interpelacje, zapytania i oświadczenia Radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

#### Część I – absolutoryjna

1. Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu miasta za rok 2008
  1. wystąpienie Prezydenta Miasta
  2. wystąpienie Skarbnika Miasta
  3. przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej i komisji problemowych do sprawozdania z wykonania budżetu miasta za rok 2008
  4. przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium oraz opinii RIO do wniosku Komisji Rewizyjnej
  5. dyskusja
2. Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta

#### Część II – sprawy bieżące

1. Przyjęcie Lokalnego Programu Rewitalizacji miasta Kędzierzyn-Koźle na lata 2007-2015
2. Sprawozdanie z realizacji zadań objętych Gminną Strategią Rozwiązywania Problemów Społecznych w 2008 roku.
3. Sprawozdanie ze współpracy Gminy z organizacjami pozarządowymi
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2009
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
  1. przeznaczenia do sprzedaży na rzecz użytkownika wieczystego w trybie bezprzetargowym nieruchomości zabudowanej budynkiem magazynu i budynkiem administracyjnym położonej w Kędzierzynie-Koźlu przy ul. Portowej 34

2. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kędzierzyn-Koźle dla obszaru ograniczonego ulicami : Gliwicka-Partyzantów –Aleja Lisa – Aleja Armii Krajowej
3. wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Kędzierzynie-Koźlu przy ul. Jagiellońskiej, składającej się z działki nr 805/3 stanowiącej własność Gminy Kędzierzyn-Koźle
4. Wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej przy ul. Jagiellońskiej składającej się z działki nr 805/4 i 806
5. nadania nazwy ulicy na os. Zachód – Bolesława Leśmiana
6. wyrażenia woli udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Kędzierzyńsko-Kozielskiemu w zakresie finansowania kosztów funkcjonowania Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Kędzierzyn-Koźlu.
7. inicjatywy uchwałodawczej radnego Ryszarda Masalskiego w sprawie wynagrodzenia Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle.

### Część III.

1. Wolne wnioski
2. Zakończenie obrad

Zgodnie z przyjętym porządkiem przystąpiono do realizacji punktu 2

#### **Ad. 2.**

Informację o pracach komisji problemowych Rady Miasta, Przewodniczącego oraz bieżącej korespondencji w okresie międzysesyjnym przedstawił Przewodniczący Rady Miasta Grzegorz Chudomięt.

*(pisemna informacja stanowi załącznik do nin. protokołu)*

#### **Ad. 3.**

Informację o działaniach i decyzjach podjętych przez Prezydenta Miasta w okresie międzysesyjnym przedstawił Prezydent Miasta Wiesław Fąfara.

*(pisemna informacja stanowi załącznik do nin. protokołu)*

#### **Ad. 4.**

Ryszard Masalski przedstawił cztery pytania w sprawie:

- 1) podziału kwoty przekazanej na działalność Rad Osiedlowych
- 2) planowanego terminu napraw nawierzchni dróg,
- 3) terminu przedłożenia Radzie Miasta projektu statutu MZC
- 4) zaproponowania terminu spotkania.

*(pisemne zapytania w załączeniu)*

Odpowiedzi udzielił Prezydent Miasta Wiesław Fąfara.

Jerzy Majchrzak poprosił o informację na temat aktualnej sytuacji w zakresie modernizacji alei Jana Pawła II i ul. Kozielskiej.  
Odpowiedzi udzieliła Z-ca Prezydenta Brygida Kolenda-Łabuś.

Hubert Majnusz poruszył problem porzuconego samochodu przy ul. Jana Brzechwy – zwrócił się z pytaniem dot. możliwości interwencji Policji lub Straży Miejskiej w powyższej sprawie.

Z-ca Prezydenta Brygida Kolenda-Łabuś zadeklarowała podjęcie stosownych działań zmierzających do ustalenia właściciela porzuconego samochodu i usunięcia pojazdu na jego koszt, bądź przejęcia go przez gminę.

Zbigniew Barszcz poprosił o informację, czy prawdą jest, że nabywca terenu po byłej jednostce wojskowej od chwili nabycia terenu nie płaci podatku od nieruchomości oraz czy są prowadzone rozmowy z nabywcą na temat planów utworzenia na wymienionym terenie wyższej uczelni ?

Odpowiedzi udzielił Prezydent Miasta Wiesław Fąfara. Nie potwierdził pogłoski o niepłaceniu podatku oraz stwierdził, że na terenie tym nabywca planuje utworzyć wyższą uczelnię – są pierwsze działania potwierdzające te plany.

Marek Niemiec poprosił o informację na temat zaawansowania rozmów z inwestorami z Wysp Brytyjskich.  
Odpowiedzi udzielili Prezydent Miasta i Z-ca Prezydenta Brygida Kolenda-Łabuś

Ryszard Masalski oświadczył iż ma odrębne stanowisko niż przedstawione w opinii prawnej dot. naliczonego czynszu w lokalach mieszkalnych ADM Blachownia. Zaproponował spotkanie z Prezydentem Miasta w celu wyjaśnienia wielu kwestii. Poinformował również, że jeżeli do końca maja do takiego spotkania nie dojdzie to będzie zmuszony wystąpić do sądu przeciwko Gminie.

Prezydent Miasta poinformował, że w tej sprawie udzielił radnemu pisemnej odpowiedzi – przypomniał treść odpowiedzi. Ponadto zapewnił, że nie ma problemu aby do takiego spotkania doszło.

Zbigniew Peczkis zwrócił się z pytaniem w sprawie możliwości zrealizowania wniosku dot. zasypania rowu przy ul. Gliwickiej.  
Odpowiedzi udzieliła Z-ca Prezydenta Brygida Kolenda-Łabuś – wniosek zostanie zrealizowany.

Grzegorz Chudomięt poprosił o informację, czy dokonano odbioru zadania inwestycyjnego *wykonanie ścieżki rowerowej* do os. Azoty? Odpowiedzi udzieliła Z-ca Prezydenta Brygida Kolenda-Łabuś – zadanie nie zostało odebrane.

Halina Mińczuk poprosiła o informację na temat zaawansowania prac związanych z przejęciem drogi od PKP.

Odpowiedzi udzieliła Z-ca Prezydenta Brygida Kolenda-Łabuś – poinformowała o braku postępu prac – trwają uzgodnienia międzyspółkowe w PKP

Ewald Świentek zaapelował o podjęcia działań zobowiązujących właściciela zdewastowanego budynku przy ul. Łukasiewicza-Żeromskiego do jego zabezpieczenia.

Odpowiedzi udzieliła Z-ca Prezydenta Brygida Kolenda-Łabuś – działania zostały już podjęte, a ich wynikiem jest montaż osłon.

Marek Niemiec interesował się planami dot. budowy ścieżek rowerowych przy ul. Wojska Polskiego.

Odpowiedzi udzieliła Z-ca Prezydenta Brygida Kolenda-Łabuś – ścieżki zostały już wykonane zgodnie z projektem.

Na temat ścieżek rowerowych głos zabrał również Grzegorz Chudomięt – przechodnie muszą się przyzwyczaić do ich istnienia i uwzględnić prawa rowerzystów. Ponadto poruszył temat budowy chodników w Parku Pojednania – zaapelował aby tworzyć chodniki w miejscach najczęściej uczęszczanych.

Odpowiedzi udzieliła Z-ca Prezydenta Brygida Kolenda-Łabuś – zapewniła, że przyzwyczajenia spacerowiczów są uwzględniane.

Halina Fogel poinformowała, że jest jej przykro z powodu odrzucenia wniosku o uzupełnienie porządku obrad o punkt dot. rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie *ustalenia regulaminu określającego niektóre zasady wynagradzania za pracę, wysokość i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków do wynagrodzenia oraz podwyższenia minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli.*

W dyskusji udział wzięli;

Przewodniczący Rady Grzegorz Chudomięt – poinformował, że jeżeli projekt uchwały w sprawie regulaminu zostanie uzgodniony ze związkami zawodowymi, a następnie zostanie wyczerpana procedura poprzedzająca skierowanie projektu uchwały pod obrady Rady, to jest gotów zwołać sesję w trybie nadzwyczajnym aby podjąć uchwałę.

Andrzej Kopeć poinformował, że sprawa ciągnie się tak długo gdyż próbuje się przeforsować sprawę, która już raz została na sesji poddana pod głosowanie. W związku z tym aby zapobiec przedłożeniu po raz trzeci tego samego projektu, tj. bez zmian zaproponowanych przez komisję Prawno-Administracyjną i popartych przez radę Miasta – dziś składa swój projekt uchwały, który będzie całkowicie zbieżny z projektem prezydenta miasta ale będzie uwzględniał zmiany zaproponowane przez Komisję Prawno-Administracyjną i przyjęte przez Radę.

Halina Fogel zwróciła uwagę, że po raz kolejny nie są uwzględniane opinie Komisji O.K.iK.F.



Grzegorz Chudomięt podkreślił potrzebę zachowania procedury dot. tego typu projektów uchwał.

Ryszard Masalski przypomniał, że Komisja O.K. i K.F. nie dysponowała projektem uchwały a jedynie wysłuchała informacji Z-cy Prezydenta o planowanych działaniach dot. przedłożenia projektu uchwały.

Hubert Majnusz wyraził obawy, że nauczyciele nie otrzymają wynagrodzenia o którym mowa w Regulaminie. Podkreślił potrzebę wypracowania uzgodnień ze związkami zawodowymi.

Jerzy Majchrzak zwrócił uwagę, że dyskusja uwidoczniała pewną hipokryzję panującą w Radzie. Problem polega na tym, że Komisja Prawna zgłosiła poprawkę która eliminuje drugą stronę z dalszych uzgodnień. W związku z tym oczekiwanie, że związki zawodowe zaakceptują propozycje aby nie było ich w uzgodnieniach świadczy o dużym nieporozumieniu. Przypomniał, że wojewoda jasno zakwestionował sposób ustalenia uchwały bez uzgodnienia ze związkami, dając sygnał że jeżeli projekt nie zostanie uzgodniony ze związkami to zostanie uchylony.

Dariusz Jorg sprostował, że zmiana zaproponowana przez Komisję Prawno-Administracyjną nie dotyczy kwestii uzgodnień ze związkami zawodowymi lecz za co należy się dodatek motywacyjny - w tym przypadku związki zawodowe zgadzają się by za działalność związkową przysługiwał dodatek motywacyjny.

Wojciech Jagiełło na wstępie przypomniał, że dyskusja została już wcześniej zamknięta. W dalszej części nie zgodził się z wypowiedzią Dariusza Jorga, który stwierdził że za działalność związkową nauczycielowi ma przysługiwać dodatek motywacyjny. Jednocześnie wyjaśnił na czym polega zapis. Zdaniem radnego hipokryzja polega nie na tym, że jest prowadzona dyskusja, lecz na tym, że zapis ten właściwie niczego nie wnosi. Zapis, który wprowadziła Komisja Prawna i przyjęła Rada był takim zapisem, który nie powodował w sposób zasadniczy zmiany regulaminu lecz spowodował, że regulamin ten został podjęty niezgodnie z prawem. Na zakończenie zwrócił się z prośbą do przewodniczącego obrad o respektowanie przyjętych przez Radę wcześniej decyzji – w tym przypadku Rada przyjęła wniosek o zakończenie dyskusji.

Przewodniczący obrad Grzegorz Chudomięt zwrócił uwagę, że także wniosek Rady Miasta wprowadzający poprawkę do projektu uchwały nie został respektowany, gdyż nie został przedstawiony związkom zawodowym do uzgodnienia.

Z-ca Prezydenta Miasta Piotr Gabrysz przerwał wypowiedź i zarzucił mówienie nieprawdy.

Prowadzący obrady Grzegorz Chudomięt kontynuując wypowiedź wyjaśnił, że udzielając głosu radnej Halinie Fogel nie miał wiedzy na jaki temat zamierza zabrać głos.

Z-ca Prezydenta Miasta Piotr Gabrysz uzasadniając wypowiedź dot. mówienia nieprawdy przez Grzegorza Chudomięta stwierdził, że polega ona na tym, że prezydent nie może kierować do uzgodnienia podjętej uchwały lecz uzgodnieniu podlega projekt uchwały. Przypomniawszy, że wojewoda zakwestionował uchwałę, która zawierała zmiany nie uzgodnione ze związkami zawodowymi. Gdyby na sesji Rada zmodyfikowała procedowanie, wprowadziła wnioskowane przez Komisję Prawną zmiany i nie podejmowała uchwały lecz zobowiązała prezydenta do uzyskania uzgodnień związków zawodowych to nie byłoby tego zamieszania.

Jako ostatni w dyskusji zabrał głos Dariusz Jorg - odniósł się do wypowiedzi Wojciecha Jagiełło i Z-cy Prezydenta Miasta Piotra Gabrysza.

Prowadzący obrady Grzegorz Chudomięta ogłosił 10-cio minutową przerwę (od 11.50 do 12.00).

Po wznowieniu obrad, stwierdzeniu kworum przystąpiono do realizacji części I porządku obrad.

## **Część I – absolutoryjna**

### **1. Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu miasta za rok 2008**

#### **1. wystąpienie Prezydenta Miasta**

Prezydent Miasta Wiesław Fąfara na wstępie przypomniał, że budżet miasta na rok 2008 został uchwalony na sesji Rady Miasta w dniu 18 stycznia 2008 r. Poinformował również o wprowadzonych w trakcie roku zmianach do uchwalonego budżetu. Uzasadniając wprowadzone zmiany zarówno zwiększające jak i zmniejszające wielkości budżetowe wyjaśnił, że spowodowane one były zmianą wysokości dotacji celowych na zadania zlecone, powierzone i własne, zmianami subwencji oraz dochodów własnych. W dalszej części omówił główne kierunki zmian w budżecie.

Ponadto przypomniał, że Komisja Rewizyjna na posiedzeniu 9 kwietnia 2009 r. podjęła uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu sprawozdania z wykonania budżetu miasta za rok 2008 i sformułowała wniosek o udzielenie prezydentowi miasta absolutorium z tytułu wykonania budżetu miasta za rok 2008. Również Skład Orzekający Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej wydał pozytywną opinię do przedłożonego sprawozdania i do wniosku Komisji Rewizyjnej.

Na zakończenie podziękował swoim współpracownikom, tj. Zastępcom Prezydenta Miasta, Skarbnikowi i Sekretarzowi Miasta, dyrektorom i pracownikom zakładów jednostek pomocniczych, jednostek budżetowych oraz wszystkim pracownikom Urzędu Miasta, którym przyszło realizować trudny budżet miasta 2008 roku.

#### **2. wystąpienie Skarbnika Miasta**

Informację na temat struktury rodzajowej dochodów i przychodów oraz wydatków i rozchodów budżetu miasta przedstawiła Skarbnik Miasta Alina Janik.

### 3. przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej i komisji problemowych do sprawozdania z wykonania budżetu miasta za rok 2008

Uchwałę Nr 57/2009 z dnia 20 kwietnia 2009 r. Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu w sprawie opinii o sprawozdaniu Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle z wykonania budżetu gminy Kędzierzyn-Koźle za 2008 rok odczytała Joanna Urbanik-Kapka, Wiceprzewodnicząca Rady Miasta.

Skład Orzekający RIO w Opolu pozytywnie opiniuje sprawozdanie Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle z wykonania budżetu gminy Kędzierzyn-Koźle za 2008 rok.

*(ww. uchwała wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do nin. protokołu)*

Następnie opinie komisji problemowych do sprawozdania z wykonania budżetu miasta za rok 2008 przedstawili kolejno:

- Zbigniew Peczkis, Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej – komisja jednogłośnie 7 głosów „za” pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za rok 2008 w zakresie oświaty, kultury i kultury fizycznej.
- Elżbieta Czczot, Wiceprzewodnicząca Komisji Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny – komisja stosunkiem głosów: „za” 2, „przeciw” 1, „wstrzymujących się” 2 głosy - pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za rok 2008 w zakresie zdrowia i opieki społecznej,
- Ewald Świątek, Przewodniczący Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego – komisja stosunkiem głosów: 4 „za”, „przeciw” 2, „wstrzymujących się” 0 - pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za rok 2008 w zakresie realizacji Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz realizacji inwestycji,
- Andrzej Kopeć, Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju – komisja negatywnie zaopiniowała wykonanie budżetu miasta za rok 2008 („za” pozytywną opinią oddano 0, „przeciw” 3, „wstrzymujących się” 1 głos)
- Wojciech Kapka, Przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej – komisja stosunkiem głosów: „za” 3, „przeciw” 3 „wstrzymujących się” 1 głos – negatywnie zaopiniowała sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za rok 2008,
- Dariusz Jorg, Przewodniczący Komisji Prawno-Administracyjnej – komisja stosunkiem głosów: „za” 2, „przeciw 0, „wstrzymujących się” 3 głosy - pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za rok 2008 w zakresie ochrony przeciwpożarowej i porządku publicznego.

### 4. przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium oraz opinii RIO do wniosku Komisji Rewizyjnej

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Ryszard Masalski poinformował, że nim przedstawi Radzie uchwałę nr 1/2009 Komisji Rewizyjnej z dnia 9 kwietnia 2009r. w

*sprawie opinii o wykonaniu budżetu miasta za rok 2008 i wniosku o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Kędzierzyn-Koźle za rok 2008 - to w pierwszej kolejności przedstawi uzasadnienie do wniosku.*

Następnie odczytał uzasadnienie o treści:

„1. Budżet miasta Kędzierzyn-Koźle na rok 2008, zwany dalej budżetem, uchwalony uchwałą Nr XIX/230/08 Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 18 stycznia 2008r., był w trakcie roku budżetowego 2008 zmieniany wielokrotnie. Zmiany te polegały na zwiększeniu i zmniejszeniu dochodów z poszczególnych źródeł dochodów, na zwiększeniu i zmniejszeniu wydatków bieżących i majątkowych oraz na wykreśleniu z budżetu pierwotnie zaplanowanych i wprowadzeniu do budżetu nowych zadań inwestycyjnych.

2. Na dzień 18 stycznia 2008 roku poziom planowanych w budżecie dochodów i przychodów oraz wydatków i rozchodów przedstawia się następująco:

- 1) dochody - 162.326.190,00 zł,
- 2) przychody - 23.950.000,00 zł,
- razem dochody i przychody - 186.276.190,00 zł,
- 3) wydatki - 172.143.386,00 zł,
- 4) rozchody - 14.132.804,00 zł,
- razem wydatki i rozchody - 186.276.190,00 zł.

3. Na dzień 31 grudnia 2008 roku, wykonanie planowanych w budżecie dochodów i przychodów oraz wydatków i rozchodów przedstawia się następująco:

- 1) dochody - 181.396.736,97 zł,
- 2) przychody - 25.326.694,00 zł,
- razem dochody i przychody - 206.723.430,97 zł, czyli więcej od pierwotnie planowanych dochodów i przychodów o 20.447.240,97 zł,
- 3) wydatki - 172.952.772,09 zł,
- 4) rozchody - 12.333.311,92 zł,
- razem wydatki i rozchody - 185.286.084,01 zł. czyli mniej od pierwotnie planowanych wydatków i rozchodów o 990.105,99 zł, i mniej od planowanych ale zmienionych wydatków i rozchodów o 21.437.346,96 zł.

4. W świetle danych statystycznych i informacji opisowych zawartych w przedłożonym przez Prezydenta Miasta, Radzie Miasta sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2008 rok, na podstawie wyników kontroli problemowych przeprowadzonych przez Komisję Rewizyjną w latach 2008 i 2009 (styczeń - kwiecień) w zakresie dotyczącym wykonania budżetu miasta za 2008r., a także mając na względzie informacje o wykonaniu budżetu miasta uzyskane przez Komisję Rewizyjną na posiedzeniu w dniu 9 kwietnia 2009r. od kierowników komórek

organizacyjnych Urzędu Miasta i od kierowników gminnych jednostek organizacyjnych Komisja Rewizyjna stwierdza co następuje:

a) Podczas czynności związanych z kontrolą wybranego losowo zadania inwestycyjnego wykonanego w roku 2008 tj. zadania „Modernizacja ulicy Świrki i Wigury”, zespół kontrolny zgłosił wnioski o zbadanie ilości i grubości warstw opisanych w projekcie technicznym wzmiankowanej drogi gminnej. Prezydent uzależnił zlecenie w/w kontroli od podania okoliczności faktycznych uzasadniających podejrzenie wykonania zadania niezgodnie z dokumentacją co uniemożliwiło dokonanie kontroli sprawdzającej stan faktyczny z projektem. Nie można zatem jednoznacznie stwierdzić, że przedmiotowa inwestycja została wykonana zgodnie ze sztuką budowlaną.

b) Na podstawie porozumienia między gminnymi Miejskim Zakładem Komunikacyjnym świadczącym usługi transportu zbiorowego między innymi na terenie gmin: Bierawa, Reńska Wieś i Ujazd. W roku 2008 gminy te przekazały gminie Kłodzkiej - Kłodzkiej dotacje w wysokości 47.996,95 zł. Na podstawie informacji uzyskanej od Dyrektora MZK, który nie przedstawił kalkulacji kosztów realizacji usługi, nie można stwierdzić czy gmina Kłodzkiej - Kłodzkiej nie ponosi strat, dopłacając do usługi, za którą winny byłyby dopłać wzmiankowane gminy.

c) Nie uzyskano odpowiedzi na następujące pytania:

- Jakiego rodzaju wydatki pokryły faktury na zadaniu: zwiększenie wydatków budżetowych na przeprowadzenie kampanii promocyjnej terenu inwestycyjnego Port Rieczny w Kłodzku oraz tak zwanego Pola Południowego na kwotę 65.000 zł.?

- Jakie uzyskano efekty obu kampanii promocyjnych?

- Proszę podać rodzaje usług świadczonych przez Miejski Zakład Cementarny, które zgłosiły się na uzyskanie dochód w wysokości 674.385,23 zł.

- Proszę podać rodzaje wyrobów i składników majątkowych, które sprzedane przez Miejski Zakład Cementarny pozwoliły uzyskać dochód w wysokości 367.564,38 zł.

d) W dniu 29 maja 2008r. na wniosek Prezydenta Miasta, Rada Miasta podjęła uchwałę zmieniającą budżet w której m.in. wprowadzono zadanie „Modernizacja budynku przy ulicy Planetorza” z kwotą 500.000,00 zł. W ramach zadania wykonano położenie kabla światłowodowego. Wykorzystano 29.199,64 zł. z przyznaných środków. Wydział Inwestycji i Remontów Urzędu Miasta wystąpił dwukrotnie (28.07.2008r. oraz 18.09.2008r.) do Prezydenta Miasta o wykreślenie zadania z budżetu miasta. O wykreślenie zadania Prezydent jednakże do końca roku nie wnioskował, co doprowadziło ostatecznie do niewykorzystania w roku 2008 kwoty 470.800,36 zł, uniemożliwiającej wykonanie innych zadań w roku 2008, o wartości 470.800,36 zł.

e) Zadania „Zakup i zainstalowanie kontenerów mieszkalnych” według informacji przekazanej przez Z-ca Prezydenta Panią Brygidę Kolendę-Kabu podczas obrad komisji w dniu 09 kwietnia 2009 r. Prezydent Miasta nie zrealizował ponieważ nigdy nie zamierzał go zrealizować. Informacja ta odbiega od informacji przedstawianych radnym w trakcie roku na temat stanu zaawansowania prac nad niniejszym zadaniem. Według informacji przedstawianych w trakcie roku podczas obrad komisji finansowo-budżetowej a także w sprawozdaniu do budżetu za główną przyczyną braku realizacji zadania podaje się późne uzyskanie warunków przyłączenia do sieci energetycznej.

f) Nie zostało wykonane zadanie „PT budowy sali gimnastycznej w szkołach gminnych” ponieważ zdaniem Prezydenta Miasta istnieje tańszy i szybszy sposób na budowanie sal gimnastycznych (tryb „Zaprojektuj i wykonaj”).

*informację tą Przewodniczący Komisji Rewizyjnej opatrzył własnym komentarzem o treści „to nie zmienia faktu, że Pan Prezydent nie wykonał zadania gminnego”.*

*W związku z powyższym Grzegorz Mankiewicz zwrócił uwagę by odczytujący wniosek Komisji Rewizyjnej Ryszard Masalski nie dodawał własnych komentarzy lecz odczytał stanowisko Komisji Rewizyjnej.*

*Ryszard Masalski przeprasza za dodanie własnego zdania do wniosku Komisji Rewizyjnej.*

W dalszej części kontynuował czytanie:

g) W przypadku zadania „Projekt techniczny ulicy Lwowskiej, Smolenia i Dunajewskiego” dopatrzone zostało błędnej zwłoki w realizacji tego zadania. Zadanie zostało wprowadzone do budżetu 18 stycznia 2008r. i przypisane do realizacji Wydziałowi Zarządzania Drogami a uchwałą Rady Miasta z dnia 26 czerwca 2008r. przekazano to zadanie Wydziałowi Inwestycji i Remontów. Na zadane pytanie jakie czynności były podejmowane w celu realizacji tego zadania do dnia 26 czerwca 2008r. uzyskano odpowiedź, że Wydział Zarządzania Drogami przygotował analizę istniejącej organizacji ruchu, uzbrojenia oraz sytuacji terenowo - prawną kompleksu ulic objętych opracowaniem i dokumentacją którą przekazano do Wydziału Inwestycji i Remontów. Jednakże te wyjaśnienia nie usprawiedliwiają daty 01 września 2008r. jako daty wszczęcia pierwszego postępowania na realizację zadania (według informacji dla Komisji Rewizyjnej w zakresie niezrealizowanych zadań inwestycyjnych w roku 2008r.). Zadanie w rezultacie w roku 2008 nie zostało zrealizowane.

Uznał jednak należy, że mimo przywołanych uwag, budżet miasta za rok 2008 realizowany był zgodnie z prawem. Sprawozdanie z jego wykonania jest kompletne i poprawne pod względem formalnym i rachunkowym.

W związku z powyższym Komisja Rewizyjna pozytywnie opiniuje wykonanie budżetu miasta za 2008 rok.”

Następnie Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Ryszard Masalski odczytał „Uchwałę nr 1/2009 Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kłodziny Kłodzkie z dnia 9 kwietnia 2009r. w sprawie opinii o wykonaniu budżetu miasta za rok 2008 i wniosku o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Kłodziny-Kłodzkie za rok 2008

Komisja Rewizyjna w składzie :

1. Ryszard Masalski - Przewodniczący
2. Zbigniew Barszcz - Członek
3. Elżbieta Czeczot - Członek
4. Zygmunt Derej - Członek
5. Zbigniew Peczkis - Członek
6. Andrzej Kopeć - Członek

po zapoznaniu się i przeanalizowaniu:

- 1) sprawozdania z wykonania budżetu miasta za rok 2008,
- 2) wyników kontroli problemowych przeprowadzonych przez komisję rewizyjną w latach 2008 - 2009 (styczeń - kwiecień) dotyczących kwestii związanych z wykonaniem budżetu miasta za rok 2008,
- 3) informacji uzyskanych na posiedzeniu komisji rewizyjnej w dniu 9 kwietnia 2009r. od kierowników komórek organizacyjnych Urzędu Miasta oraz kierowników gminnych jednostek organizacyjnych dotyczących realizacji budżetu miasta za rok 2008,

uchwała co następuje:

#### § 1

Opiniuje się pozytywnie wykonanie budżetu miasta za rok 2008 z uzasadnieniem i uwagami zawartymi w załączniku do niniejszej uchwały.

#### § 2

Wnioskuje się do Rady Miasta o udzielenie Prezydentowi Miasta absolutorium z wykonania budżetu miasta za rok 2008.

#### § 3

Przekazanie niniejszej uchwały do Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle powierza się Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej.

#### § 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.”

*(ww. uchwała wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do nin. protokołu)*

W dalszej części realizacji punktu Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Joanna Urbanik-Kapka odczytała uchwałę Nr 190/2009 z dnia 23 kwietnia 2009 r. Regionalnej Izby Obrachunkowej do wniosku Komisji Rewizyjnej. Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej pozytywnie zaopiniował wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Kędzierzyn-Koźle z wykonaniu budżetu miasta za rok 2008 r.

*(ww. uchwała wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do nin. protokołu)*

### 5. dyskusja

Jako pierwszy w dyskusji głos zabrał Ryszard Masalski, który tytułem uzupełnienia poinformował, że Komisja Rewizyjna zajęła stanowisko stosunkiem głosów; „za” - 4, „przeciw” - 0, „wstrzymujących się” - 2 głosy.

Poinformował również, że był jedną z osób, które wstrzymały się przy głosowaniu, a przyczyną wstrzymania się przy głosowaniu był brak odpowiedzi prezydenta miasta na pytania zawarte w uzasadnieniu do stanowiska Komisji Rewizyjnej. Zaznaczył również, że jeżeli na dzisiejszej sesji nie otrzyma odpowiedzi to być może zagłosuje „przeciw” udzieleniu absolutorium.

W dalszej części wypowiedzi przedstawił pytania na które do tej pory nie uzyskał odpowiedzi:

„1. Dlaczego przy zadaniu inwestycyjnym pod nazwą „Modernizacja ul. Modrzejewskiej” podana jest kwota **45.469,00 zł.** podczas gdy w uchwale nr XXVI/345/08 Rady Miasta K-K z dnia 29 maja 2008 roku temu zadaniu przypisano kwotę **400.000 zł.** i potem do końca 2008 roku Rada Miasta nie dokonała na tym zadaniu żadnych zmian? Przedmiotowe 400.000 zł. wymienione jest również na stronie 1 pod pozycją nr 1 załącznika nr 9 do sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2008 rok. Dlaczego są dwie różne kwoty na tym samym zadaniu? Ustna odpowiedź udzielona przez Skarbnika Miasta brzmiała skrótowo następująco tak: „To zadanie miało dwa źródła finansowania: pierwsza kwota to wolne środki, a różnica pomiędzy kwotą drugą i pierwszą (czyli: 354.531 zł) to finansowanie tego zadania z innej pozycji.”

2. Dlaczego na stronie 4 sprawozdania podana jest informacja iż *Projekt Systemowy pod nazwą „Program aktywizacji społeczno – zawodowej bezrobotnych Nowe Szanse”* został dofinansowany dotacją zewnętrzną kwotą **459.811,00 zł.**, gdy na stronie 32 (również na stronie 49) podana jest informacja iż ten sam *Program* uzyskał dotację w wysokości **389.150,55 zł.**, to jest mniej o **70.660,45 zł.?**

3. Dlaczego w obu informacjach podaje się iż dotacja na wzmiankowane zadanie pochodzi ze źródła określanego jako *Wspólna Polityka Rolna (!?)*, gdy z lipcowej uchwały Rady Miasta w sprawie przystąpienia do przygotowania przywołanego projektu systemowego „Nowe Szanse” wynika iż miał być on finansowany ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki?”



4. dlaczego w projekcie umowy dot. remontu budynku Urzędu Miasta koszt realizacji zadania określony został na kwotę 18 mln. 300 tys. zł natomiast w projekcie budżetu miasta na rok 2009 kwota na to zadanie jest o 166 tys. zł wyższa ?”

W dalszej części wypowiedzi – zastrzegając, że jest to jego subiektywna ocena - podzielił się swoimi uwagami i przemyśleniami dotyczącymi realizacji zadań w zakresie:

- oświaty – poinformował, że nie ma uwag do spraw rachunkowych lecz dopatrył się braku działań prezydenta zwiększających środki zewnętrzne na oświatę, np. pozyskanie wyższej subwencji uwzględniającej dzieci uczące się w placówkach przedszkolnych,
  - pozytywnie ocenił działania w zakresie kultury,
  - w zakresie sportu zarzucił niedoceniając znaczenia sportu indywidualnego lecz skierowanie działań na sport zorganizowany,
  - w zakresie reagowania kryzysowego – dopatrył się braku działań wyprzedzających pojawienie się problemu, przewidujących wystąpienie możliwych zagrożeń i strat dla miasta,
  - w zakresie zadań niezrealizowanych – zwrócił uwagę, że w 2008 roku nie zostały zrealizowane zadania na kwotę ok. 20 mln. zł. Poinformował, że jest zbulwersowany wypowiedzią Prezydenta Miasta na spotkaniu z mieszkańcami os. Lenartowice, gdzie prezydent publicznie oświadczył, że nie wykona zadania przyjętego do budżetu miasta dot. zakupu i zainstalowania kontenerów mieszkalnych,.
  - dot. zadania „modernizacja ul. Żwirki i Wigury” – podzielił się uwagą iż brak zgody Prezydenta Miasta na dokonanie odwiertów w nawierzchni jezdni w celu sprawdzenia, czy zadanie to zostało poprawnie wykonane może rodzić podejrzenia dot. jakości realizacji zadania,
  - dot. zadania w sprawie utworzenia hospicjum – wyraził opinię iż niezrealizowanie zadania wynika z braku bezpośrednich rozmów między Starostą i Prezydentem Miasta, które zostały zastąpione wymianą pism,
- Ponadto w wystąpieniu poruszył tematy dotyczące:
- zasadności wprowadzenia do budżetu miasta środków z tytułu świadczonych usług pogrzebowych przez Miejski Zakład Cmentarny,
  - udostępnienia informacji na temat zgromadzonych środków na kontach bankowych ADM Blachownia spółka w likwidacji,
  - sfinalizowania deklaracji inwestorów z Wysp Brytyjskich dot. zainwestowania w mieście.

Następnie głos zabrał Prezydent Miasta Wiesław Fąfara, który na wstępie stwierdził *„takich bzdur jeszcze nie słyszałem ale spróbuję na nie odpowiedzieć - myślałem, że ta Rada, czy radni tej kadencji są mądrymi ludźmi, ale byłem w błędzie”*. Wypowiedź ta wywołała oburzenie części radnych.

Prezydent Miasta kontynuując wypowiedź udzielił odpowiedzi na pytania dot.:

- wydatków, w tym na realizację zadania pn. „modernizacja ulicy Modrzejewskiej”
- zasadności sformułowania *Wspólna Polityka Rolna*, w przypadku zadania *„Program aktywizacji społeczno – zawodowej bezrobotnych Nowe Szanse”*,

- przyczyn niewyrażenia zgody na wykonanie odwiertów nawierzchni ulicy Żwirki i Wigury – zwrócił uwagę na możliwość uszkodzenia nawierzchni oraz podkreślił rolę nadzoru budowlanego, czuwającego nad prawidłową realizacją inwestycji

Skarbnik Miasta Alina Janik udzieliła wyjaśnień na temat różnych kwot dotacji zadania *Projekt Systemowy pod nazwą „Program aktywizacji społeczno – zawodowej bezrobotnych Nowe Szanse”* - przypomniała, że temat ten wyjaśniała już na Komisji Rewizyjnej, a różne kwoty to wynik zaplanowania wydatków i rzeczywiste ich wykonanie.

Ryszard Masalski poinformował, że nie otrzymał odpowiedzi na pytania, co będzie miało wpływ na jego głosowanie. Jednocześnie poprosił o informację, czy w ramach weryfikowania wydatków na realizację programu „Nowe Szanse” pojawiły się wydatki niekwalifikowane ?

Wstępną odpowiedź udzieliła główna księgowa MOPS, która zadeklarowała przekazanie pisemnej pełniejszej odpowiedzi, po zasięgnięciu informacji u koordynatora zadania.

Jerzy Majchrzak wyraził zadowolenie, że gmina po raz pierwszy przekroczyła po stronie przychodów kwotę 200 mln. zł., co symbolizuje wzrost pozycji i możliwości finansowych miasta. O prawidłowej koncepcji realizacji budżetu świadczą również wydatki na inwestycje oraz poziom zadłużenia gminy. W dalszej części wypowiedzi wskazał na perspektywy gminy w roku 2009 w kontekście realizacji budżetu miasta za rok 2008. Na zakończenie poinformował, że będzie głosował za udzieleniem absolutorium Prezydentowi Miasta, gdyż pozytywnie ocenia realizację budżetu za rok 2008. Przypomniał, że także RIO w Opolu i Komisja Rewizyjna pozytywnie oceniła realizację budżetu.

Andrzej Kopeć na wstępie wyraził ubolewanie, że Prezydent Miasta nie potrafi powstrzymać swoich emocji i łamie podstawowe zasady kultury.

W dalszej części podzielił się uwagami do sprawozdania z wykonania budżetu miasta za rok 2008 – zdaniem Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej sytuacja nie jest tak zadowalająca jak przedstawił Jerzy Majchrzak. Uzasadniając opinię wskazał na niezrealizowanie wielu zadań zaplanowanych w budżecie miasta, co znalazło odzwierciedlenie w „wolnych środkach” (około 21 mln. zł. ). Przyznał, że część zadań nie zostało zrealizowanych z powodów obiektywnych, jednak są również zadania, które nie zostały wykonane, gdyż prezydent nie chciał ich realizacji np. zakup i zainstalowanie kontenerów socjalnych. Inne zadanie, które nie zostało zrealizowane w 2008 r. to budowa boiska Orlik, a powodem niezrealizowania zadania był brak wykonawcy. Przypomniał jednocześnie, że w 2009 r. sytuacja uległa zmianie gdyż na realizację zadania złożono 11 ofert i został wyłoniony wykonawca zadania. W dalszej części wypowiedzi podkreślił potrzebę kierowania uwagi na harmonogramy wykonywania zadań w 2008 r. Podał przykłady zadań inwestycyjnych, na które były zabezpieczone w budżecie miasta środki lecz nie zostały wykorzystane (np remont budynku Urzędu Miasta, modernizacja budynku w os. Azoty). Przykładem

pozytywnym jest rozpoczęcie realizacji zadania *uzbrojenie Pola Południowego* na terenie Kędzierzyńsko-Kozielskiego Parku Przemysłowego. Zwrócił uwagę na potrzebę podjęcia działań w celu zmniejszenia zadłużenia lokatorów mieszkań komunalnych wobec gminy – zaproponował skorzystanie z doświadczeń innych miast np. Poznania, Wrocławia i Legnicy w kwestii współpracy z Krajowym Rejestrem Dłużników. Na zakończenie poinformował, że Klub Radnych Platformy Obywatelskiej nie poprze wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium ze względu na dużą kwotę zadań inwestycyjnych niewykonanych w 2008 r. Także sprawa kontenerów socjalnych i przedstawione wersje wyjaśnień wpłynęły na decyzję radnych Klubu PO.

Grzegorz Mankiewicz na wstępie krótko usprawiedliwił irytację Prezydenta Miasta – zwrócił uwagę, że pytania Ryszarda Masalskiego zgłaszane od dłuższego czasu mają taką formę, że jednocześnie sugerują nieprawidłowe działania prezydenta.

W dalszej części odniósł się do sprawozdania z wykonania budżetu miasta za rok 2008 – zwrócił uwagę, że dochody i przychody zostały wykonane w 96 %, co potwierdza dobre planowanie budżetu, natomiast wydatki i rozchody zostały wykonane na poziomie 86 %. Odnosząc się do krytyki na temat realizacji zadań inwestycyjnych stwierdził, że sytuacja nie jest tak zła jak jest przedstawiana. W uzasadnieniu powołał się na załącznik nr 9 i podkreślił, że na 170 zadań prezydent nie wykonał 20, jednak z przyczyn niezależnych od prezydenta.

Na zakończenie poprosił o podanie informacji na temat udzielonych ulg i umorzeń, jaka była maksymalna wartość umorzenia dla jednego podmiotu oraz przedstawił dodatkowe pytania do informacji na temat windykacji należności na rzecz gminy.

Ponadto wskazał na błąd w załączniku nr 2 pt. „Plan i wykonanie przychodów na 2008 r. instytucji kultury” – w tabeli jest dwa razy „wykonanie” .

Prezydent Miasta Wiesław Fąfara poinformował, że dokładna kwota jest podana w sprawozdaniu (ok. 3 mln.zł), a podmiotem, który otrzymał najwyższe umorzenie podatku jest KKPP.

Skarbnik Miasta Alina Janik udzieliła wyjaśnień na pytanie w sprawie windykacji zadłużenia.

Grzegorz Chudomięt komentując wypowiedź Grzegorza Mankiewicza, w której wskazywał, że irytacja Prezydenta Miasta została wywołane pytaniami Ryszarda Masalskiego wskazał na art. 18 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym dot. uprawnień kontrolnych rady gminy i komisji rewizyjnej. Zwrócił uwagę, że wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie sprawdzenia nawierzchni jezdni mieści się w kompetencjach i funkcji kontrolnej tej komisji.

Dariusz Jorg na wstępie wyraził nadzieję, że Prezydent Miasta zreflektuje się i przeprosi radnych za niefortunną wypowiedź. Jednocześnie w imieniu Klubu „Centroprawica” stwierdził, że nie życzy sobie aby prezydent obrażał radnych. Zwrócił uwagę, że Komisja Rewizyjna jest wyjątkowo miła w swoim postępowaniu

kontrolnym w stosunku do organu wykonawczego, dlatego prezydent nie ma powodów do irytacji.

W dalszej części poinformował o konsekwencjach nieudzielenia prezydentowi absolutorium, jednocześnie wyraził opinię iż Rada jest świadoma, że nie ma potrzeby przeprowadzania referendum. Przypomnił również, że Rada będzie głosowała wniosek o udzielenie absolutorium, a jeżeli uchwały nie poprze większość kwalifikowana to uchwała nie zostanie podjęta.

Komentując wypowiedź Jerzego Majchrzaka stwierdził iż oprócz podsumowania roku 2008 dotyczyła ona przyszłości. Natomiast nawiązując do wypowiedzi Grzegorza Mankiewicza zwrócił uwagę, że przedstawiona analiza odnosiła się tylko do stanu na koniec roku natomiast nie uwzględniała sytuacji i zmian wprowadzonych w trakcie roku budżetowego. Zasugerował również, że przyjęty przez Grzegorza Mankiewicza sposób analizy wynika z faktu, że prezydent miasta wywodzi się z tego samego ugrupowania, a taki sposób poruszania się pomiędzy cyframi jest odpowiedni dla argumentacji, którą chce radny przyjąć.

W dalszej części zarzucił zastój i brak działań zmierzających do zminimalizowania problemów w funkcjonowaniu MZBK i MZK.

Wymieniając inne problemy, które nie zostały rozwiązane wskazał na ;

- brak hospicjum,
- zły stan głównego ciągu komunikacyjnego, tj. ul. Kozielskiej i al. Jana Pawła II wraz z przyległymi chodnikami i wiaduktem,
- brak koncepcji dot. portu kozielskiego oraz gospodarki nieruchomościami gminy.

Zaznaczył, że ocena budżetu to nie tylko analiza ekonomiczna lecz także spojrzenie globalne na jego realizację. Wprowadzone do budżetu zadania powinny być realizowane jednakowo, niezależnie kto był ich wnioskodawcą, a ich niewykonanie powinno wynikać wyłącznie z przyczyn obiektywnych.

Podkreślił, że celem jego wypowiedzi nie jest krytykowanie prezydenta, gdyż ma On zarówno wady, jak i zalety. Na zakończenie wyraził nadzieję, że w wyniku kompromisu, tegoroczny budżet zostanie zrealizowany dużo lepiej, a przyszłoroczny budżet będzie tak skonstruowany by stał się budżetem przyszłościowym dla nowej Rady Miasta.

Wojciech Kapka na wstępie odnosząc się do wypowiedzi Prezydenta Miasta stwierdził, że członkowie Klubu Radnych PiS także nie czują się głupi. Natomiast nawiązując do wypowiedzi Dariusza Jorga poinformował iż czuje się tak jakby za chwilę miał głosować nad uchwaleniem budżetu miasta na 2010r. a nie w sprawie uchwały o udzielenie absolutorium. W dalszej części przypomniał, że radnym oprócz sprawozdania z wykonania budżetu miasta zostały przedstawione różne opinie komisji problemowych oraz uchwała Regionalnej Izby Obrachunkowej, która pozytywnie opiniuje wykonanie budżetu. Ponadto przedstawiony został wniosek Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta - przypomniał jednocześnie, że komisja ta szeroko i wnikliwie sprawdziła i oceniła działalność prezydenta.

W dalszej części nawiązał do załącznika nr 9 *Sprawozdanie z wykonania zadań inwestycyjnych za rok 2008* – wskazał na procentowe wykonanie finansowe zadań przez niżej wymienione wydziały:

Inwestycji i Remontów – wykonanie ok. 54%,  
Strategii Rozwoju i Promocji Miasta – 99,99%  
Biuro Informatyki i Ochrony Informacji – ok. 78%  
Wydział Ochrony Środowiska i Infrastruktury – ok. 68%  
Wydział Geodezji i Gospodarki Gruntami – 33%.  
Ogółem zadania inwestycyjne ok. 62%

Zdaniem radnego ta informacja wiele mówi o naszym budżecie.

Przypomniał, że w trakcie roku były sygnały o zagrożeniach, a prezydent mógł zareagować aby poprawić wynik końcowy. Na zakończenie poinformował, że Klub radnych PiS nie patrzy optymistycznie na wykonanie budżetu i tak zachowa się przy głosowaniu.

Grzegorz Chudomięt, Przewodniczący Rady Miasta na wstępie poprosił o wyjaśnienie dwóch zapisów, dot. kwot, tj. która z informacji jest prawdziwa ?:

- na str. 41 „Natomiast kwotę 30.000,00 zł przeznaczono na porządkowanie działek gminnych przeznaczonych do sprzedaży.”

- na str. 42 „porządkowanie działek gminnych przeznaczonych do sprzedaży 99.999,68 zł.”

Wyjaśnień udzieliła Skarbnik Miasta Alina Janik – obie informacje są prawdziwe – kwoty należy zsumować.

Ryszard Masalski poinformował, że Komisja Rewizyjna wnosi o udzielenie absolutorium. Jednocześnie poprosił aby pamiętać o uwagach i zastrzeżeniach komisji. W dalszej części przedstawił okoliczności pojawienia się wątpliwości dot. realizacji zadania modernizacja ulicy Żwirki i Wigury, pojawienia się wydatków niekwalifikowanych w MOPS w ramach realizacji programu „Nowe Szanse” – zwrócił uwagę, że w tych sprawach składał pytania, jednak nie otrzymał odpowiedzi. Także opinie dot. zakresu usług świadczonych przez Miejski Zakład Cementarny budzą jego wątpliwości.

Prowadzący obrady Grzegorz Chudomięt przerwał wypowiedź radnego – jednocześnie zwrócił się z prośbą aby wypowiedź swą zawęził do tematów związanych z wykonaniem budżetu i nie powtarzał już przedstawionych wypowiedzi.

Ryszard Masalski zarzucił prowadzącemu obrady, że najczęściej to jego wypowiedzi są przerywane. Na zakończenie poinformował, że gdyby był złośliwy to głosowałby „przeciw” wnioskowi Komisji Rewizyjnej jednak zamierza wstrzymać się przy głosowaniu, gdyż nie jest przekonany o prawidłowej realizacji budżetu miasta za rok 2008.

Grzegorz Mankiewicz podając przykład wypowiedzi Dariusza Jorga, w trakcie której użył epitetu pod jego adresem - zaapelował do prowadzącego obrady o dyscyplinowanie radnych w trakcie ich wypowiedzi.

Prowadzący obrady Grzegorz Chudomięt wyraził nadzieję, że każdy zna granice, których nie należy przekraczać aby zachować kulturalne formy wypowiedzi.

Dariusz Jorg wyraził zdziwienie, że Grzegorz Mankiewicz nie oburzył się po wypowiedzi Prezydenta Miasta.

Ewald Świentek nie zgodził się z wnioskiem dot. wykonania odwiertu nawierzchni ulicy Żwirki i Wigury – zwrócił uwagę, że muszą być konkretne powody ich wykonania.

Wypowiedź poparł Dariusz Jorg.

Halina Fogel zwróciła uwagę, że dyskusja zesłała na inne tematy dlatego wnioskuje o jej zakończenie.

Grzegorz Chudomięt poinformował, że zamierza jako ostatni zabrać głos, a oprócz Ryszarda Masalskiego nie ma więcej zgłoszeń do dyskusji

Ryszard Masalski przedstawił swoją koncepcję wykonania kontroli - zespół kontrolny w pierwszej kolejności chciał sprawdzić realizację zadania w terenie, a dopiero później porównać z dokumentacją.

Grzegorz Chudomięt, Przewodniczący Rady Miasta oceniając realizację budżetu miasta na rok 2008 na wstępie odczytał art. 30 ust. 1 i 2 p.pkt 4. ustawy o samorządzie gminnym. W dalszej części wymienił zadania, które nie zostały zrealizowane przez Prezydenta Miasta mimo, że Rada uchwaliła ich realizację:

- budowa kontenerów socjalnych
- budowa hospicjum
- przedłużenie oświetlenia ul. Powstańców i terenów przygarażowych.

Zdaniem Grzegorza Chudomięta udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta nie może polegać na ustaleniu zgodności stron przychodów i wydatków. Wykonanie budżetu polega na realizacji ujętych tam zadań. Jeżeli prezydent otwarcie mówi, że zadania nie zrealizuje bo nigdy nie miał takiego zamiaru, to łamie prawo oraz tym stwierdzeniem odbiera radnemu podstawę aby zagłosować „za” wnioskiem.

Następnie po upewnieniu się, że nikt nie zgłasza się do dyskusji przystąpiono do realizacji punktu 2.

## 2. Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta

Prowadzący obrady Grzegorz Chudomięt odczytał tekst projektu uchwały w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle z tytułu wykonania budżetu miasta za rok 2008

(Podstawa prawna) „*Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle uchwala, co następuje:*

### **§ 1. Po rozpatrzeniu:**

- 1) sprawozdania Prezydenta Miasta z wykonania budżetu miasta Kędzierzyn-Koźle za rok 2008 i opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu na temat tego sprawozdania,
- 2) wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta z tytułu wykonania budżetu miasta za rok 2008 i opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu na temat tego wniosku,  
udziela się Prezydentowi Miasta absolutorium z tytułu wykonania budżetu Miasta Kędzierzyn-Koźle za rok 2008.

**§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty.**

„za” oddano 9 głosów,  
„przeciw” 4,  
„wstrzymujących się” 7 głosów.

Po konsultacji z radcą prawnym Przewodniczący Rady Miasta Grzegorz Chudomięt poinformował, że **Rada Miasta nie podjęła uchwały gdyż nie uzyskano wymaganej ustawowo większości bezwzględnej.**

**Radca prawny Maciej Pająk uzupełnił, że zaistniała sytuacja nie jest równoznaczna z nieudzieleniem absolutorium.**

Przed przystąpieniem do realizacji części II porządku obrad – prowadzący obrady Grzegorz Chudomięt ogłosił 45-cio minutową przerwę (od 14.35 do 15.20)

Poinformował również, że Przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej zwołał na godz. 15.20 posiedzenie komisji w celu zaopiniowania projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2009, a Rada rozpatrzy ten projekt w punkcie 4.

W związku z obradami Komisji Finansowo-Gospodarczej obrady Rady zostały wznowione o godz. 17.05.

Po stwierdzeniu kworum przystąpiono do realizacji części II.

## **Część II – sprawy bieżące**

### **Ad. 1.**

#### **Przyjęcie Lokalnego Programu Rewitalizacji miasta Kędzierzyn-Koźle na lata 2007-2015**

Po wysłuchaniu pozytywnych opinii Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego, Komisji Finansowo-Gospodarczej oraz Komisji Strategii i Rozwoju, głos zabrała Beata Pierchlewicz, kierownik Wydziału Strategii Rozwoju i Promocji Miasta, która po krótkim wprowadzeniu przekazała głos Pani Kornelii Kozłowskiej przedstawicielce Spółki Progress Consulting wykonującej przedłożony do uchwalenia Lokalny Program Rewitalizacji. W wystąpieniu przybliżyła radnym najistotniejsze

zagadnienia ujęte w Lokalnym Programie Rewitalizacji. Dla pełnego zobrazowania tematu radym została przedstawiona również multimedialna prezentacja.

Ryszard Masalski na wstępie poinformował, że nie zgadza się z przyjętą wizją rewitalizacji wybranych do rewitalizacji obszarów, gdyż w pierwszej kolejności należy usunąć źródła powodujące zniszczenia. Wyraził obawy, że przyjęta wizja spowoduje poprawę na krótki okres, gdyż źródła degradacji nie zostały zdiagnozowane. W dalszej części podkreślił znaczenie głównego ciągu komunikacyjnego (droga od os. Sławęcice do os. Koźle) dla rozwoju miasta. Zaproponował zaangażowanie się w działania zmierzające do rewitalizacji terenów przyległych do tego ciągu poprzez i wkomponowanie się w zadanie „Zwiększenie perspektyw rozwojowych regionów i mobilności jego mieszkańców poprzez rozwój infrastruktury transportowej”.

Jerzy Majchrzak w wystąpieniu poparł projekt rewitalizacji oraz zwrócił się z prośbą o jak najszybsze jego wdrożenie z wykorzystaniem środków zewnętrznych.

Wojciech Kapka poprosił o informację na temat zakresu zadania dot. budowy ścieżek rowerowych.

Odpowiedzi udzieliła przedstawicielka Spółki p. Kornelia Kozłowska – planuje się budowę ścieżek rowerowych na terenie osiedla Stare Miasto – odczytała zapisy z programu uszczegółowiające i uzasadniające realizację tej inwestycji.

Grzegorz Chudomięt w wystąpieniu wyraził obawy, że działania powzięte w ramach rewitalizacji bez usunięcia przyczyn degradacji nie przyniosą oczekiwanych efektów.

Następnie, po upewnieniu się, że nie ma więcej zgłoszeń do dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 15 głosów,  
„przeciw” 1,  
„wstrzymujących się” 1 głos

### **Uchwała Nr XL/465/09**

Rady Miasta Kędzierzyn – Koźle  
z dnia 29 kwietnia 2009 r.

w sprawie uchwalenia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Kędzierzyn–Koźle  
na lata 2007-2015

*(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)*

#### **Ad. 2.**

Sprawozdanie z realizacji zadań objętych Gminną Strategią Rozwiązywania Problemów Społecznych w 2008 roku.



Elżbieta Czeczot, Wiceprzewodnicząca Komisji Zdrowia Spraw Socjalnych i Rodziny poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała przedłożone sprawozdanie.

Ryszard Masalski wniósł uwagi do zapisów:

- na str. 2 załącznika nr 2 – jest zapis „w 2007 roku” a powinno być „w 2008 roku”
- na str. 3 i 4 - poprosił o wyjaśnienie dlaczego przedstawione dane dotyczą tylko I półrocza, a nie całego 2008 roku,
- str. 20 – przedstawione dane dotyczą rejonu Azoty-Blachownia, a w innej części opracowania przyjęto rejon Azoty-Śródmieście – zdaniem radnego różne obszary zamazują stan faktyczny i nie odzwierciedlają rzeczywistego problemu.
- po odczytaniu fragmentu tekstu ze str. 13, w którym została zawarta informacja iż *osoby, którym nie udało się utrzymać pracy zazwyczaj porzuciły ją pod koniec okresu realizacji zadania, a najczęstszym powodem porzucenia pracy był problem alkoholowy klientów* – przypomniał o swoim programie „Siła w trzeźwości”,
- zwrócił uwagę, że przedłożone sprawozdanie opisuje podejmowane działania, przedstawia dane liczbowe lecz nie zawiera działań zmierzających do usunięcia źródeł powstania problemów.

Na zakończenie pozytywnie wypowiedział się na temat Raportu o stanie zdrowia – zwrócił uwagę, że raport ten zawiera wnioski wskazujące kierunek działania. Natomiast oceniając Gminny Program Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych stwierdził, że kolejny rok program jest realizowany jednak nic z tego nie wynika, gdyż brakuje konkretnych efektów.

Do pytań odniósł się Z-ca prezydenta Piotr Gabrysz – poinformował o błędzie drukarskim (dot. 2007 r.) oraz uzasadnił przedstawienie danych za okres I półrocza 2008 r.

Rada przyjęła informację na temat Sprawozdania z realizacji zadań objętych Gminną Strategią Rozwiązywania Problemów Społecznych w 2008 roku.

### **Ad. 3.**

Sprawozdanie ze współpracy Gminy z organizacjami pozarządowymi

Elżbieta Czeczot, Wiceprzewodnicząca Komisji Zdrowia Spraw Socjalnych i Rodziny poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała przedłożone sprawozdanie.

Przewodniczący Rady Miasta Grzegorz Chudomięt odczytał pozytywną opinię Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej oraz wniosek Ryszarda Pacuła o treści **„Komisja OKiKF wnioskuje o pilne przeznaczenie środków finansowych na dokończenie remontu piwnic zamkowych i utworzenie na ich bazie samorządowego muzeum”.**

*Rada nie głosowała wniosku, gdyż uzyskał on akceptację Prezydenta Miasta*

Ryszard Masalski poprosił o odpowiedź dlaczego w przedłożonej informacji ujęte są tylko te organizacje pozarządowe, które uzyskały dotację z budżetu gminy oraz kiedy Prezydent Miasta zorganizował forum z organizacjami pozarządowymi ?

Odpowiedzi udzielił Z-ca Prezydenta Miasta Piotr Gabrysz

Rada przyjęła informację na temat Sprawozdania ze współpracy Gminy z organizacjami pozarządowymi

#### **Ad 4.**

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2009

W związku z informacją Pani Z-cy Prezydenta Miasta Brygidy Kolendy-Łabuś o trwających pracach związanych z przygotowaniem autopoprawki uwzględniającej przyjęte w dniu dzisiejszym wnioski Komisji Finansowo-Gospodarczej – ustalono, że punkt zostanie zrealizowany w dalszej części sesji.

#### **Ad 5**

**Podjęcie uchwał w sprawie:**

1. przeznaczenia do sprzedaży na rzecz użytkownika wieczystego w trybie bezprzetargowym nieruchomości zabudowanej budynkiem magazynu i budynkiem administracyjnym położonej w Kędzierzynie-Koźlu przy ul. Portowej 34

Przewodniczący Rady Miasta Grzegorz Chudomięt odczytał pozytywne opinie; Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego oraz Komisji Finansowo-Gospodarczej.

Radnie nie wnieśli uwag podejmując uchwałę jednogłośnie, tj. „za” oddano 12 głosów.

### **Uchwała Nr XL/466/09**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 29 kwietnia 2009 r.

**w sprawie przeznaczenia do sprzedaży na rzecz użytkownika wieczystego nieruchomości gruntowej zabudowanej budynkiem magazynu i budynkiem administracyjnym, położonej w Kędzierzynie-Koźlu w obrębie Kłodnica przy ul. Portowej 34, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 2695/6 k.m. 4**

*(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)*

2. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kędzierzyn-Koźle dla obszaru ograniczonego ulicami : Gliwicka-Partyzantów –Aleja Lisa – Aleja Armii Krajowej

Przewodniczący Rady Miasta Grzegorz Chudomięt odczytał pozytywne opinie; Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego oraz Komisji Finansowo-Gospodarczej.

O dodatkowe informacje poprosił Ryszard Masalski – interesował się kosztami sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy oraz jakie osoby prawne wystąpiły z wnioskami o zmianę planu.

Wyjaśnień udzieliła Z-ca Prezydenta Brygida Kolenda-Łabuś.

Radnie nie wnieśli uwag podejmując uchwałę jednogłośnie, tj. „za” oddano 17 głosów.

**Uchwała Nr XL/467/09**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 29 kwietnia 2009 r.

**w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kędzierzyn-Koźle dla obszaru ograniczonego ulicami : Gliwicka – Partyzantów – Aleja Lisa – Aleja Armii Krajowej**

*(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)*

3. wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Kędzierzynie-Koźlu przy ul. Jagiellońskiej, składającej się z działki nr 805/3 stanowiącej własność Gminy Kędzierzyn-Koźle

Przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej Wojciech Kapka odczytał pozytywne opinie; Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego oraz Komisji Finansowo-Gospodarczej.

Radnie nie wnieśli uwag podejmując uchwałę jednogłośnie, tj. „za” oddano 17 głosów.

**Uchwała Nr XL/468/09**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 29 kwietnia 2009 r.

w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Kędzierzynie - Koźlu przy ul. Jagiellońskiej, składającej się z działki nr 805/3 k.m.6, stanowiącej własność Gminy Kędzierzyn-Koźle.

*(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)*

4. wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej przy ul. Jagiellońskiej składającej się z działki nr 805/4 i 806

Przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej Wojciech Kapka odczytał pozytywne opinie; Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego oraz Komisji Finansowo-Gospodarczej.

Radnie nie wnieśli uwag podejmując uchwałę jednogłośnie, tj. „za” oddano 17 głosów.

**Uchwała Nr XL/469/09**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 29 kwietnia 2009 r.

w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Kędzierzynie - Koźlu przy ul. Jagiellońskiej, składającej się z działek nr 805/4 i nr 806 k.m.6, stanowiącej własność Gminy Kędzierzyn-Koźle.

*(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)*

5. nadania nazwy ulicy na os. Zachód – Bolesława Leśmiana

Wiceprzewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej Hubert Majnusz przedstawił wniosek przyjęty przez komisję, a zgłoszony przez Radnego Ryszarda Pacuła aby podtrzymać stanowisko komisji z 23 października 2008 r. w sprawie nadania nowotworzącej się ulicy w dzielnicy Koźle nazwę ul. Mikołaja z Koźla.

*Wniosek ten komisja przyjęła jednogłośnie 7-ma głosami „za”.*

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na os. Zachód wraz z przyjętym wnioskiem tj. aby zamiast ul. Bolesława Leśmiana nadać nazwę **ul. Mikołaja z Koźla**.

Wiceprzewodniczący Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego Wojciech Kapka poinformował, że Komisja ta **poparła** wniosek Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej w sprawie nadania przedmiotowej ulicy nazwy Mikołaja z Koźla.

Sylwetkę Mikołaja z Koźla krótko przybliżył Ryszard Masalski – jednocześnie zastrzegł, że jego informacja jest niepełna, a szerzej na temat tej postaci może powiedzieć Ryszard Pacuł wnioskodawca nazwy.

Zbigniew Barszcz zaproponował aby jednak nadać nazwę ul. Bolesława Leśmiana, gdyż jest to postać bardziej znana. Przypomniał, że nazwę tą zaproponowała również Rada Osiedlowa.

Ryszard Masalski sprostował, że Rada Osiedla zaproponowała nazwę ul. Działkowa, natomiast propozycja Bolesława Leśmiana wyszła od Prezydenta Miasta.

Prezydent Miasta Wiesław Fąfara poinformował o wahaniach Ryszarda Pacuła w kwestii podtrzymania bądź wycofania wniosku.

W związku z powyższym prowadzący obrady Grzegorz Chudomięt złożył wniosek o przesunięcie na następną sesję decyzji w sprawie nadania nazwy ulicy :

„za wnioskiem oddano 17 głosów,

„przeciw” 1

„wstrzymujących się” 0.

6. wyrażenia woli udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Kędzierzyńsko-Kozielskiemu w zakresie finansowania kosztów funkcjonowania Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Kędzierzynie-Koźlu.

Przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej Wojciech Kapka poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ryszard Masalski poparł projekt uchwały oraz wskazał na potrzebę rozważenia możliwości zaangażowania się gminy w utrzymanie poziomu bezpieczeństwa przeciwpożarowego od strony Zakładów Chemicznych Blachownia.

Hubert Majnusz również poparł projekt uchwały oraz wskazał na potrzeby remontowe OSP Cisowa.

Po upewnieniu się, że nie ma więcej zgłoszeń do dyskusji prowadzący obrady poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 17 głosów,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 0.

**Uchwała Nr XL/470/09**

Rady Miasta Kędzierzynie – Koźle  
z dnia 29 kwietnia 2009 r.

**w sprawie wyrażenia woli udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Kędzierzyńsko –  
Kozielskiemu w zakresie finansowania kosztów funkcjonowania Powiatowej  
Państwowej Straży Pożarnej w Kędzierzynie – Koźlu.**  
*(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)*

Z uwagi na zakończenie prac związanych z opracowaniem autopoprawki Prezydenta Miasta do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2009 **wznowiono realizację punktu 4 porządku obrad.**

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2009 wraz z autopoprawką

Autopoprawkę odczytał Prezydent Miasta.

*(pisemna autopoprawka w załączeniu do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2009)*

Ryszard Masalski na wstępie wyraził nadzieję, że została zapoczątkowana „wspaniała współpraca” która będzie trwała do końca kadencji.

W dalszej części wypowiedzi zwrócił uwagę na zmianę nazwy zadania „budowa mieszkań socjalnych” na nazwę „budowa mieszkań socjalnych modułowych w os. Lenartowice”. Zwrócił się z prośbą aby w przyszłości przeznaczać wyższe środki finansowe na realizację zadań inwestycyjnych na tym osiedlu aby w ten sposób zrekompensować mieszkańcom uciążliwość funkcjonowania domów socjalnych. Wyraził na dzieję, że w takim przypadku nie dojdzie do niepokojów społecznych.

Przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej Wojciech Kapka poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z wnioskami uwzględnionymi w autopoprawce.

Po upewnieniu się, że nie ma więcej zgłoszeń do dyskusji prowadzący obrady Grzegorz Chudomięt poddał projekt uchwały wraz z autopoprawką pod głosowanie:

„za” oddano 17 głosów,  
„przeciw” 0,  
„wstrzymujących się” 0.

**Uchwała Nr XL/471/09**  
Rady Miasta Kędzierzyn – Koźle  
z dnia 29 kwietnia 2009r.

**w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2009**  
*(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)*

7. Rozpatrzenie inicjatywy uchwałodawczej radnego Ryszarda Masalskiego w sprawie wynagrodzenia Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle.

Przewodniczący Komisji Prawno-Administracyjnej Dariusz Jorg poinformował, że komisja analizując projekt uchwały stwierdziła iż zawiera on błędy prawne i wymaga poprawki. W związku z tym komisja wnioskuje aby Rada nie rozpatrywała na dzisiejszej sesji tego punktu, a do tematu wróciła po przedłożeniu poprawionego projektu uchwały.

Jerzy Majchrzak ostro skrytykował projekt uchwały, który zakłada zmniejszenie wynagrodzenia prezydentowi o 50%.

Dariusz Jorg, Przewodniczący Komisji Prawno-Administracyjnej zgodził się, że nie ma możliwości prawnej aby obniżyć wynagrodzenie do poziomu wnioskowanego przez Ryszarda Masalskiego. Zapewnił, że Komisja Prawno-Administracyjna dopilnuje aby na sesje nie trafił żaden bubel prawny.

Ryszard Masalski nie zgodził się z wypowiedzią Dariusza Jorga iż jego projekt uchwały zawiera wiele błędów prawnych. Poinformował o przyczynach powstania błędów prawnych – są one wynikiem zmiany przepisów. Uzasadniając propozycje zmiany wynagrodzenia zawarte w projekcie uchwały stwierdził, że są one rezultatem złych relacji między nim a Prezydentem Miasta i jak przypuszcza częścią radnych. Przykładem jest brak odpowiedzi Prezydenta Miasta na jego pytanie dot. absencji prezydenta w dniu 31.12.2008r.

Prowadzący obrady Grzegorz Chudomięt poinformował, że do dyskusji zgłosiły się trzy osoby. Jednocześnie zaproponował aby osoby te wycofały swoje zgłoszenia, gdyż zamierza poddać pod głosowanie wnioski Komisji Prawno-Administracyjnej aby Rada nie rozpatrywała na dzisiejszej sesji tego punktu.

Dariusz Jorg zapewnił Ryszarda Masalskiego, że stanowisko Komisji Prawno-Administracyjnej uzasadnione jest potrzebą sporządzenia poprawnej wersji projektu uchwały, który nie będzie budził prawnych wątpliwości.

Joanna Urbanik-Kapka nawiązując do wypowiedzi Ryszarda Masalskiego na temat relacji Prezydenta z radnymi zwróciła uwagę, że prezydenta nie wynagradza się za relacje, a narzędziem do kontrolowania pracy Prezydenta Miasta jest Komisja Rewizyjna i absolutorium.

Zbigniew Barszcz zgłosił wniosek o zakończenie dyskusji.

Prowadzący obrady Grzegorz Chudomięt poinformował, że lista osób które zgłosiły się do dyskusji została zrealizowana.

Następnie poddał pod głosowanie wniosek Komisji Prawno-Administracyjnej aby Rada nie rozpatrywała na dzisiejszej sesji tego punktu, a do tematu wróciła po przedłożeniu poprawionego projektu uchwały.

„za” oddano 10 głosów,  
„przeciw” 1,  
„wstrzymujących się” 0.

### Część III.

#### **Ad. 1.**

#### Wolne wnioski

Dariusz Jorg zgłosił wniosek o naprawienie odcinka chodnika prowadzącego na teren targowiska przy ul. Damrota.

Z-ca Prezydenta Brygida Kolenda-Łabuś poinformowała, że realizacja wniosku jest uzależniona od działań podjętych przez Powiat dot. prac naprawczych chodnika przy ul. Powstańców.

**Ad. 2.**

W związku z wyczerpaniem przyjętego porządku obrad – Przewodniczący Rady Miasta Grzegorz Chudomięt zamknął sesję Nr XL/09 Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.

**Przewodniczący obrad  
Grzegorz Chudomięt**

Sesja zakończyła się o godz. 18.50.

Protokółowała *H. Olkowska*