

Protokół Nr XLIV/09

z sesji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
odbytej w dniu 12 sierpnia 2009 r.

Obrady Rady rozpoczęły się o godz. 17.00. i trwały do 17.45.

Nieobecni na sesji radni: Wojciech Jagiełło, Jerzy Majchrzak, Grzegorz Mankiewicz, Halina Mińczuk, Robert Młodziński, Zbigniew Peczkis, Joanna Urbanik-Kapka oraz Zastępca Prezydenta Miasta Brygida Kolenda-Łabuś.

Sesję otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Miasta Grzegorz Chudomięt.

Po przywitaniu wszystkich obecnych, stwierdzeniu prawomocności obrad – na statutową liczbę 23 radnych, w chwili stwierdzenia kworum obecnych było 15 – Przewodniczący Rady Miasta przypomniał, że dzisiejsza sesja została zwołana na wniosek grupy radnych w trybie art. 20 ust 3 ustawy o samorządzie gminnym.

W dalszej części odczytał treść wniosku z 06.08.2009 r. do Przewodniczącego Rady Miasta „*My niżej podpisani Radni Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle wnosimy o zwołanie sesji w sprawie wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu na uchwałę Nr 19/74/09 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu z dnia 29 lipca 2009 r.*” - wniosek podpisali radni: Rafał Olejnik, Marek Niemiec, Andrzej Kopeć, Zbigniew Barszcz, Halina Mińczuk, Ryszard Masalski.

Następnie przedstawił porządek obrad sesji nr XLIV/09:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu na uchwałę Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu Nr 19/74/2009 z dnia 29 lipca 2009 r.
3. Zakończenie obrad.

Ad.2.

Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu na uchwałę Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu Nr 19/74/2009 z dnia 29 lipca 2009 r.

Jako pierwszy głos zabrał Ryszard Masalski, który popierając projekt uchwały stwierdził, że orzeczenia sądowe i poglądy doktryn w sprawie kompetencji organu stanowiącego (Rady Miasta) do wprowadzenia zmian w budżecie miasta z inicjatywy Rady i bez zgody organu wykonawczego (Prezydenta Miasta) są podzielone.

Dlatego też wniesienie skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu na uchwałę Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu Nr 19/74/2009 z dnia 29 lipca 2009 r. pozwoli na rozstrzygnięcie wątpliwości i upewnienie się czyje poglądy są poprawne; Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu, czy Rady Miasta, a ponadto wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu będzie pomocny w dalszych pracach Rady.

W dalszej części zaproponował uzupełnienie projektu uchwały o dodatkowy paragraf, w którym będzie zapis „*obsługę prawną w przedmiocie wniesienia skargi, o której mowa w § 1 w zakresie upoważnienia opisanego w § 2 zapewnia Prezydent Miasta Kędzierzyna-Koźle*”.

Uzasadniając proponowane uzupełnienie wskazał, że Przewodniczący Rady Miasta nie ma wykształcenia prawniczego dlatego niezbędna będzie pomoc prawna udzielona przez prawnika wskazanego przez Prezydenta Miasta.

Dariusz Jorg na wstępie wyraził pewność, że nie ma potrzeby przekonywania Rady do podjęcia uchwały w sprawie wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu na uchwałę Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu Nr 19/74/2009 z dnia 29 lipca 2009 r., gdyż swoje stanowiska Rada wyraziła wstępnie przyjmując na ostatniej sesji (13 lipca) *wniosek o odrzucenie wezwania do usunięcia nieprawidłowości stwierdzonych w uchwale RIO nr 17/64/2009 r.* - a dzisiejszy projekt uchwały jest konsekwencją przyjęcia ww. wniosku.

W dalszej części nawiązał do zapisu w § 2 projektu uchwały, w którym upoważnia się Przewodniczącego Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle Grzegorza Chudomięta do wniesienia skargi, o której mowa w § 1, do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu oraz do reprezentowania Rady Miasta przed tym Sądem; - komentując ww. zapis wyraził przypuszczenie iż wynika on z faktu, że przedstawiciele reprezentujący Prezydenta Miasta przed Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej wyrażali odmienne zdanie w tej materii niż Rada Miasta. Przypomniał również, że Regionalna Izba Obrachunkowa odnosząc się do decyzji Rady Miasta z 13 lipca br. w sprawie odrzucenia wezwania do usunięcia nieprawidłowości stwierdzonych w uchwale RIO Nr 17/67/2009 nie uwzględniła przesłanych przez Przewodniczącego Rady Miasta wyciągów z orzeczeń sądowych, w tym wyroku Sądu Najwyższego. Dlatego też uważa, że rozstrzygnięcie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego będzie ważkim elementem wyjaśniającym Radzie i innym samorządom w kraju, budżetowe uprawnienia.

Na zakończenie zwrócił się z pytaniem do Prezydenta Miasta czy jest możliwość zapewnienia Przewodniczącemu Rady Miasta obsługi prawnej z kręgu radców prawnych Urzędu Miasta. Jeżeli okaże się, że takiej możliwości nie ma to należy zastanowić się nad wprowadzeniem zapisów do uchwały Rady Miasta dających uprawnienia Przewodniczącemu Rady do wydania zlecenia na wykonanie obsługi prawnej spoza Urzędu Miasta.

Prezydent Miasta Wiesław Fąfara poinformował, że w tej sprawie nie ma możliwości skorzystania z obsługi prawnej Urzędu Miasta lecz jest możliwość rozważenia zapewnienia takiej obsługi spoza Urzędu.

Dariusz Jorg kontynuując wypowiedź zwrócił się z pytaniem do Prezydenta Miasta czy upoważni Przewodniczącego Rady Miasta do dysponowania środkami na realizację uchwały.

Prezydent Miasta Wiesław Fąfara zadeklarował przeanalizowanie i przedyskutowanie innych możliwości, gdyż nie może przekazać takich dyspozycji Przewodniczącemu Rady Miasta.

Dariusz Jorg zwrócił się z prośbą aby dzisiejsza dyskusja zaowocowała konkretnym rozstrzygnięciem, z którego będzie wynikało że Prezydent Miasta zabezpieczy środki niezbędne Przewodniczącemu Rady na realizację uchwały.

Prezydent Miasta Wiesław Fąfara wyjaśnił, że aby zabezpieczyć środki na ww. zadanie będzie trzeba wprowadzić zmiany w budżecie, co wiąże się ze zwołaniem sesji Rady. Zaznaczył, że konkretnej odpowiedzi będzie mógł udzielić po sprawdzeniu zapisów w budżecie.

Dariusz Jorg zwrócił się do radcy prawnego o przedstawienie propozycji wprowadzenia zmian do projektu uchwały, które zagwarantują Przewodniczącemu Rady odpowiednie środki niezbędne na obsługę prawną zapewniającą realizację podjętej dzisiaj uchwały, bez potrzeby zwoływania dodatkowej sesji Rady Miasta.

Radca prawny Maciej Pająk na wstępie zastrzegł iż nie jest w stanie odpowiedzieć wprost na pytanie radnego Dariusza Jorga bez naświetlenia pewnych aspektów tła sprawy.

Następnie nawiązał do zapisów w § 2 projektu uchwały, gdzie *Upoważnia się Przewodniczącego Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle Grzegorza Chudomięta do wniesienia skargi, o której mowa w § 1, do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu oraz do reprezentowania Rady Miasta przed tym Sądem.* Przypomniął przebieg rozmowy jaka miała miejsce 3 lub 4 sierpnia z Przewodniczącym Rady Miasta w trakcie której zwrócił uwagę, że powierzenie Prezydentowi Miasta wykonanie uchwały Rady Miasta o wniesienie skargi do WSA w Opolu na rozstrzygnięcie nadzorcze RIO byłoby niecelowe i nieracjonalne.

W dalszej części obszernie uzasadnił swoją wypowiedź cytując fragmenty z uzasadnienia:

- Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 26 kwietnia 2005 roku,
- postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego z 22 kwietnia 2005 roku,
- oraz fragment postanowienia NSA z 17 września 2008 r.

Z przedstawionej linii orzecznictwa wynika dopuszczalność złożenia skargi i reprezentowania Rady przed Sądem Administracyjnym przez Przewodniczącego Rady Miasta.

Przypomniął, że całą tą argumentację przedstawił również Przewodniczącemu Rady i był przekonany, że Przewodniczący podzielił tą argumentację jako oczywistą – uchwały w sprawie *wniesienia skargi na uchwałę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu* nie powinien wykonywać Prezydent Miasta, który ma inne zdanie niż Rada Miasta na temat rozstrzygnięcia RIO w Opolu.

Udzielając odpowiedzi na pytanie Dariusza Jorga poinformował, że w cytowanych wyżej orzeczeniach, jak i innych mu dostępnych, nie ma wprost odniesienia się do kwestii podniesionej przez radnego, tj. czy można w uchwale udzielić pełnomocnictwa do złożenia skargi, reprezentowania Rady w postępowaniu

skargowym innej osobie niż Przewodniczący Rady. Jednocześnie przedstawił możliwe rozwiązania:

- Rada może udzielić Przewodniczącemu Rady upoważnienia do udzielenia dalszych pełnomocnictw adwokatowi lub radcy prawnemu w zakresie pełnomocnictwa udzielonego Przewodniczącemu. Przypomniał, że wg. projektu uchwały Przewodniczący jest upoważniony do złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu oraz do reprezentowania Rady Miasta przed tym Sądem.

Przyjmując, że możliwe jest udzielenie przez Przewodniczącego Rady pełnomocnictwa adwokatowi lub radcy prawnemu, to drugą kwestią jest zabezpieczenie wynagrodzenia za tą usługę. W związku z faktem, że do zaciągania zobowiązań w imieniu gminy upoważniony jest Prezydent Miasta, to zabezpieczenie środków finansowych na powyższy cel będzie zależało od chęci kooperowania Prezydenta Miasta z Przewodniczącym Rady w zakresie realizacji uchwały. W dalszej części zaproponował rozważenie wprowadzenia do uchwały zapisu, w którym Rada zobowiąże Prezydenta Miasta do zapewnienia Przewodniczącemu Rady Miasta pomocy prawnej w realizacji udzielonych mu upoważnień, o których mowa w uchwale. Jednocześnie zastrzegł, że prezydent nie ma obowiązku wykonania określonego w uchwale zobowiązania, narażając się jedynie na odpowiedzialność polityczną, a nie prawną.

Dariusz Jorg zgłosił wniosek formalny o ogłoszenie przerwy w celu sporządzenia wniosku, który będzie uwzględniał zaproponowane przez radcę prawnego rozwiązania.

Jednocześnie wyraził przypuszczenie, że Prezydent Miasta udzieli daleko idącej pomocy w realizacji uchwały.

Realizując wniosek Dariusza Jorga, Przewodniczący obrad Grzegorz Chudomięt ogłosił 10-cio minutową przerwę (od 17.30 do 17.40.)

Po wznowieniu obrad, stwierdzeniu kworum kontynuowano realizację punktu 2.

Dariusz Jorg odczytał wniosek

wnioskuję aby zaproponowana treść § 2 ust.1 została uzupełniona o zapisy wprowadzone po słowach „...przed tym Sądem” o dalsze brzmienie „**oraz do udzielenia dalszych pełnomocnictw w tym zakresie adwokatowi lub radcy prawnemu.** Ponadto wnoszę o wprowadzenie ust.2 o brzmieniu:

2. Zobowiązuje się Prezydenta Miasta do zapewnienia Przewodniczącemu Rady Miasta pomocy prawnej w realizacji udzielonych mu upoważnień, o których mowa w ust. 1.

Po uwzględnieniu wniosku § 2 otrzyma brzmienie:

§ 2. 1. Upoważnia się Przewodniczącego Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle Grzegorza Chudomięta do wniesienia skargi, o której mowa w § 1, do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu i do reprezentowania Rady Miasta przed tym Sądem **oraz do udzielenia dalszych pełnomocnictw w tym zakresie adwokatowi lub radcy prawnemu.**

2. Zobowiązuje się Prezydenta Miasta do zapewnienia Przewodniczącemu Rady Miasta pomocy prawnej w realizacji udzielonych mu upoważnień, o których mowa w ust. 1.

Ryszard Masalski poinformował o wycofaniu swojego wniosku, gdyż przedstawiony przez Dariusza Jorga wniosek wypełnia jego intencje.

Ryszard Pacułt poinformował, że jest przekonany o dobrej woli Prezydenta Miasta w kwestii udzielenia pomocy w realizacji uchwały.

Po upewnieniu się, że nie ma więcej zgłoszeń do dyskusji, Przewodniczący Rady Miasta Grzegorz Chudomięt poddał pod głosowanie projekt uchwały uwzględniający przyjęty wniosek:

„za” oddano 15 głosów,
„przeciw” 0
„wstrzymujących się” 0.

Uchwała Nr XLIV/515/09

Rady Miasta Kędzierzyn – Koźle
z dnia 12 sierpnia 2009 r.

**w sprawie wniesienia skargi na uchwałę Kolegium Regionalnej
Izby Obrachunkowej w Opolu**
(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

Ad. 3.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad – Przewodniczący Rady Miasta Grzegorz Chudomięt zamknął sesję Nr XLIV09 Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.

**Przewodniczący obrad
Grzegorz Chudomięt**

Sesja zakończyła się o godz. 17.45.

Protokolowała *H. Olkowska*