

Protokół Nr XLVIII/09

z sesji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
odbytej 26 listopada 2009 r.

obrady Rady rozpoczęły się o godz. 14.00 i trwały do 22.05

nieobecni radni: Wojciech Jagiełło i Wojciech Kapka oraz Prezydent Miasta Wiesław Fafara i Z-ca Prezydenta Miasta Piotr Gabrysz.

Sesję otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Miasta Grzegorz Chudomięt. Po przywitaniu zaproszonych gości i radnych stwierdził, że zgodnie z listą obecności, na sali znajduje się 14 radnych, co stanowi kworum niezbędne do podejmowania prawomocnych uchwał.

Do przesłanego radnym porządku obrad wnioski złożyli:

Przewodniczący Rady Miasta Grzegorz Chudomięt:

1. wniosek o uzupełnienie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty z tytułu sprzedaży lokalu mieszkalnego położonego w Kędzierzynie-Koźlu przy ul. E. Orzeszkowej 21/1

W uzasadnieniu przypominał, że na sesji odbytej 29 października 2009 r. Rada rozpatrywała ww. projekt uchwały i przyjęła wniosek o odroczenie podjęcia uchwały do następnej sesji i uzupełnienie uzasadnienia o dodatkowe informacje.

W okresie międzysesyjnym wyjaśnienia te zostały udzielone i nie ma przeciwwskazań aby Rada ponownie rozpatrzyła ww. projekt uchwały.

2. wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy w zwalczaniu epidemii grypy w gminie partnerskiego miasta Kałusz

W uzasadnieniu poinformował o pisemnym wniosku Prezydenta Miasta

3. Ryszard Masalski zgłosił wniosek o wykreślenie z porządku obrad punktu 6. Analiza procesu likwidacji ADM „Blachownia” Spółka z o.o.

Uzasadniając wniosek poinformował, że temat ten nie był przedmiotem obrad Komisji Prawno-Administracyjnej lecz został skierowany bezpośrednio pod obrady Rady.

4. Marek Niemiec złożył wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały której jest inicjatorem, w sprawie określenia warunków i trybu przyznawania, wstrzymywania i pozbawiania stypendiów sportowych dla zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe w międzynarodowym i krajowym współzawodnictwie sportowym

Uzasadniając wniosek poinformował, że Komisja Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej opiniując projekt uchwały wniosła wiele uwag, co wymaga dodatkowego czasu dla ich rozpatrzenia i uwzględnienia.

Po upewnieniu się, że nie ma więcej zgłoszeń w sprawie wprowadzenie zmian do porządku obrad prowadzący obrady Grzegorz Chudomięt poddał pod głosowanie:

1. wniosek o uzupełnienie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty z tytułu sprzedaży lokalu mieszkalnego położonego w Kędzierzynie-Koźlu przy ul. E. Orzeszkowej 21/1

„za” oddano 13 głosów,

„przeciw” 1,

„wstrzymujących się” 0

Wniosek został przyjęty.

2. wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy w zwalczaniu epidemii grypy w gminie partnerskiego miasta Kałusz

„za” oddano 14 głosów,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 0

Wniosek został przyjęty.

3. wniosek o wykreślenie z porządku obrad punktu 6. Analiza procesu likwidacji ADM „Blachownia” Spółka z o.o.

„za” oddano 10 głosów,

„przeciw” 1,

„wstrzymujących się” 3 głosy.

Wniosek został oddalony, gdyż nie uzyskał poparcia 12 radnych, tj. wymaganej większości bezwzględnej.

4. wniosek Marka Niemca o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie określenia warunków i trybu przyznawania, wstrzymywania i pozbawiania stypendiów sportowych dla zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe w międzynarodowym i krajowym współzawodnictwie sportowym – został uwzględniony bez głosowania, gdyż jego autorem był inicjator projektu uchwały.

Porządek obrad sesji nr XLVIII/09 uwzględniający przyjęte wnioski:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad
2. Przyjęcie protokołu Nr XLVI/09 z sesji odbytej 29 października 2009 r. i Nr XLVII/09 z sesji odbytej 12 listopada 2009 r.
3. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta
4. Informacja Prezydenta Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym
5. Interpelacje, zapytania i oświadczenia Radnych. Odpowiedzi na zgłoszone interpelacje i zapytania
6. Analiza procesu likwidacji ADM „Blachownia” Spółka z o.o.
7. Analiza działalności Kędzierzyńsko-Kozielskiego Parku Przemysłowego
8. Podjęcie uchwał w sprawie:
 1. wyrażenia zgody na odpłatne nabycie przez Gminę Kędzierzyn-Koźle nieruchomości niezabudowanej składającej się z działki nr 1575/14 o

- powierzchni 0,2412ha, położonej w Kędzierzynie-Koźlu, stanowiącej ul. Wałową w obrębie Kłodnica,
2. wyrażenia opinii dotyczącej podwyższenia kapitału zakładowego Miejskich Wodociągów i Kanalizacji w Kędzierzynie-Koźlu Sp. z o.o., wniesienia wkładu na pokrycie tego podwyższenia i objęcia udziału w zamian za wniesiony wkład,
 3. wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty przy sprzedaży lokali mieszkalnych.
 4. zaopiniowanie przekształcenia poprzez likwidację działalności medycznej Samodzielnego Wojewódzkiego Szpitala dla Nerwowo i Psychicznie Chorych im. Ks. Biskupa Józefa Nathana w Branicach.
 5. określenia limitu wydawania nowych licencji na wykonywanie krajowego zarobkowego przewozu osób taksówką osobową.
 6. udzielenia pomocy w zwalczaniu epidemii grypy w gminie partnerskiego miasta Kałusz
 7. wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty z tytułu sprzedaży lokalu mieszkalnego położonego w Kędzierzynie-Koźlu przy ul. E. Orzeszkowej 21/1
9. Podjęcie uchwał obojętnych :
1. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości,
 2. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych
 3. zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia wysokości dziennych stawek opłaty targowej, zasad poboru i terminu jej płatności, zarządzenia poboru opłaty targowej w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości ich wynagrodzenia za inkaso oraz zwolnień z opłaty targowej na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle,
 4. w sprawie wprowadzenia zwolnień od opłaty od posiadania psów,
 5. zmieniająca uchwałę w sprawie wprowadzenia zwolnień od podatku od nieruchomości,
 6. uchylająca uchwałę w sprawie wprowadzenia zwolnień od podatku leśnego.
10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na rok 2009 (załącznik Nr 11 pn. Plan przychodów i wydatków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na rok 2009)
11. Podjęcie uchwały w sprawie wynagrodzenia Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2009.
13. Podjęcie uchwał do złożonych inicjatyw uchwałodawczych Radnych:
1. w sprawie zasad usytuowania na terenie miasta miejsc sprzedaży napojów alkoholowych (inicjatywa radnego Marka Niemca)
 2. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkotykowych na rok 2010 (inicjatywa radnego Ryszarda Masalskiego)
14. Wolne wnioski
15. Zakończenie obrad.

Ad. 2.

Radni nie wnosząc uwag przyjęli protokół Nr XLVI/09 z sesji odbytej 29 października 2009 r. i Nr XLVII/09 z sesji odbytej 12 listopada 2009 r.

Ad. 3.

Informację o pracach komisji problemowych Rady Miasta, Przewodniczącego oraz bieżącej korespondencji w okresie międzysesyjnym przedstawił Przewodniczący Rady Miasta Grzegorz Chudomięt.

(pisemna informacja stanowi załącznik do nin. protokołu)

Ponadto zwrócił się z prośbą do radnych o uczestniczenie w pracach komisji problemowych, aby nie powtórzyła się sytuacja jaka miała miejsce 23.11.br. kiedy to z powodu braku kworum przerwane zostały obrady Komisji Finansowo-Gospodarczej. Na zakończenie poinformował, że radny Zbigniew Peczkis skorzystał z prawa zaskarżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu zarządzenia zastępczego Wojewody Opolskiego z dnia 1 października 2009 r..

Ad. 4.

Informację o działaniach i decyzjach podjętych przez Prezydenta Miasta w okresie międzysesyjnym przedstawiła Z-ca Prezydenta Miasta Brygida Kolenda-Łabuś.

(pisemna informacja stanowi załącznik do nin. protokołu)

Na zakończenie zaprosiła radnych do obejrzenia w trakcie przerwy koncepcji zagospodarowania al. Jana Pawła II i ul. Kozielskiej.

Przed przystąpieniem do realizacji kolejnego punktu porządku obrad głos zabrał Pan Wiesław Derej, który zwrócił się z apelem do radnych o ustanowienie roku 2010 rokiem prof. Karola Joncy.

Ad. 5.

Interpelacje, zapytania i oświadczenia Radnych. Odpowiedzi na zgłoszone interpelacje i zapytania.

Ryszard Masalski przedstawił interpelacje-zapytania o treści:

„1. Proszę o przedstawienie wykazu zawierającego ilość, powierzchnię oraz adres lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy, z oznaczeniem ich statusu, określanych jako:

- a) wolnostany,
- b) pustostany,
- c) przeznaczone do remontu,

lub wchodzące w skład mieszkaniowego zasobu gminy, ale nie przeznaczone do wynajmu z powodu złego stanu technicznego, lub z powodu innych okoliczności – z podaniem tych okoliczności.

2. W dniu 6 listopada 2009 roku widziałem przed Sądem Okręgowym w Opolu służbowy samochód Prezydenta Miasta Kędzierzyn – Koźle wraz z pracownikiem Urzędu Miasta Kędzierzyn – Koźle, jako kierowcą, do którego wsiadali inni pracownicy Urzędu Miasta Kędzierzyn – Koźle, w tym Prezydent Miasta. – Proszę o podanie:

- a) powodu, dla którego służbowy samochód odwoził wymienionych z Opolą do Kędzierzyna – Koźła,
- b) rodzaju wykonywanych przez pasażerów samochodu służbowego z dnia 6 listopada 2009 roku czynności zawodowych, związanych z realizacją zadań gminnych,
- c) zrealizowanego planu dnia samochodu służbowego, do którego Prezydent Miasta Kędzierzyn – Koźle wsiadał w dniu 6 listopada 2009 roku około godziny 15, 00 przed budynkiem Sądu Okręgowego w Opolu.

3. Proszę o informację o stosowanej procedurze sprzedaży lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy Kędzierzyn – Koźle od dnia złożenia wniosku przez osobę uprawnioną do dnia zbycia przedmiotowego lokalu mieszkalnego.

4. Jak rozwiązywana jest następująca sytuacja (nie jest to przypadek odosobniony, to częsta sytuacja):

- a) w czasie trwania małżeństwa nawiązano umowę najmu na lokal X, wchodzące w skład mieszkaniowego zasobu gminy Kędzierzyn – Koźle,
- b) małżeństwo uległo rozwiązaniu,
- c) jedna ze stron wyprowadziła się, żyje w konkubinacie z inną osobą, jest wymeldowana z pobytu stałego, na podstawie decyzji Prezydenta Miasta Kędzierzyna – Koźła, ale wciąż figuruje jako współ najemca lokalu X,
- d) strona mieszkająca w tym lokalu, składa wniosek o jego nabycie.

Pytanie:

- Czy strona żyjąca w konkubinacie, będąca wymeldowana z lokalu X i w nim nie mieszkająca jest stroną w postępowaniu? Jeżeli tak, to na jakiej podstawie?

Przy okazji tej samej sprawy zadają kolejne dwa pytania:

- Dlaczego gdy osoba została wymeldowana z lokalu X, a osoba w nim mieszkająca wnosi o aneks do umowy najmu na lokal X, w której były współmałżonek nie będzie figurował jako współ najemca, Miejski Zarząd Budynków Komunalnych w Kędzierzynie – Koźlu zwraca się z zapytaniem do tej osoby (nie mieszkającej w tym lokalu) czy wyraża na to zgodę? Odpowiedz tej osoby jest negatywna.
- Czy jest prawem dopuszczalne wprowadzenie regulacji, które skutkować będą tym iż osoba wymeldowana z lokalu mieszkalnego wchodzącego w skład mieszkaniowego zasobu gminy, właściwym aneksem do przedmiotowej umowy najmu traci status najemcy lub współ najemcy?”

Na zakończenie zwrócił się z prośbą do Prezydenta Miasta o zlecenie pracownikom Biura Audytu i Kontroli Wewnętrznej przeprowadzania kontroli w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej – proponowany zakres kontroli: wydatkowanie środków unijnych.

Z-ca Prezydenta Brygida Kolenda-Łabuś nawiązując do końcowej części wystąpienia zwróciła uwagę, że prośba ta nie mieści się w zakresie interpelacji i zapytania.

Udzielając odpowiedzi na pytanie dot. wykorzystania samochodu służbowego wyjaśniła, że samochód był wykorzystany do celów służbowych, a dysponentem nie był Prezydent Miasta. Zadeklarowała udzielenie szczegółowej odpowiedzi na piśmie.

Udzielając odpowiedzi na pytanie dot. procedury sprzedaży mieszkań poinformowała, że wnioski są realizowane wg. kolejności ich złożenia, a ewentualne odstępstwa są

wynikiem nieprzewidzianych okoliczności (np. brak dostępu do mieszkania w celu dokonania wyceny przez rzeczoznawcę).

Nawiązując do pytań dot. stosunku najmu lokalu, aneksów do umów najmu itp zadeklarowała udzielenie odpowiedzi w późniejszym terminie.

Odnosząc się do pytania nr 1 zwróciła uwagę, że dane o które radny prosi wykraczają poza zakres zapytania, w związku z tym odpowiedź może być udzielone w trybie przewidzianym dla informacji publicznej.

Ryszard Masalski wyraził opinię iż jako osoba publiczna, jako radny chce pozyskać wiedzę stąd jego prośba o przedstawienie danych.

Z-ca Prezydenta Brygida Kolenda-Łabuś powołując się na Statut Gminy poinformowała, że podtrzymuje swoje stanowisko.

Radca prawny Maciej Pająk na wstępie przypomniał zapisy z §30 i §32 Statutu Gminy dot. porządku obrad sesji oraz definiujące pojęcie interpelacji, zapytania i wniosku.

Potwierdził uwagę Z-cy Prezydenta Brygidy Kolendy-Łabuś, że część wystąpienia Ryszarda Masalskiego nie mieściła się w zakresie zdefiniowanym w Statucie Gminy dot. interpelacji, zapytania czy wniosku lecz zawierała wniosek o udzielenie informacji publicznej i w takim trybie powinien być rozpatrzony.

Ryszard Masalski poinformował, że modyfikuje punkt nr 1 i zwraca się z pytaniem:

Ile jest, o jakiej powierzchni oraz jakim adresie lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy, określanych jako:

- a) wolnostany,
- b) pustostany,
- c) przeznaczone do remontu,

i wchodzące w skład mieszkaniowego zasobu gminy ale nie przeznaczone do wynajmu, z powodu złego stanu technicznego interesujących mnie lokali lub z powodu innych okoliczności – jakich?

Z-ca Prezydenta Brygida Kolenda-Łabuś przypomniała, że zapytanie powinno dotyczyć takich zagadnień związanych z funkcjonowaniem gminy, których wyjaśnienie jest możliwe niezwłocznie podczas sesji, na której zapytanie złożono. W przypadku pytania Ryszarda Masalskiego odpowiedź będzie możliwa po sesji.

Rafał Olejnik zwrócił się z pytaniem w sprawie możliwości zamontowania drugiego progu na łączniku do ulicy Miodowej oraz postawienia znaku ograniczającego obciążenie pojazdów poruszających się ulicą Litewską.

Z-ca Prezydenta Brygida Kolenda-Łabuś poinformowała, że sprawa może być pozytywnie rozpatrzona jednak wymagany jest pisemny wniosek grupy mieszkańców.

Rafał Olejnik kontynuując pytania poprosił o informację na temat planów koncepcji zagospodarowania byłego obiektu sportowego w os. Kłodnica.

Odpowiedzi udzieliła Z-ca Prezydenta Miasta Brygida Kolenda-Łabuś – poinformowała o podjętych działaniach zmierzających do pozyskania inwestora.

Kolejne pytanie radnego Rafała Olejnika dotyczyło planów budownictwa kontenerowego.

Z-ca Prezydenta Brygida Kolenda-Łabuś udzielając odpowiedzi poinformowała o opracowywanym programie funkcjonalno-użytkowym, w ramach którego będą budowane pomieszczenia modułowo-socjalne.

Ryszard Pacułt zwrócił się z pytaniami w sprawie:

- 1) etapu uzgodnień z RZGW w sprawie przejścia przez gminę Kędzierzyn-Koźle Kanału Kłodnickiego,
- przejścia budynku na Wyspie z przeznaczeniem na siedzibę lokalnego „muzeum Odry”,
- 2) perspektywy rozpoczęcia w 2010 r. prac nad uporządkowaniem koryta Kanału Kłodnickiego

Z-ca Prezydenta Brygida Kolenda-Łabuś zadeklarowała udzielenie odpowiedzi na piśmie.

Hubert Majnusz zwrócił się z pytaniem:

- w sprawie terminu uregulowania sytuacji terenowej w Szkole Podstawowej Nr 18
- etapu zaawansowania zadania dot. budowy ul. Prostej
- liczby sprzedanych działek przy ul. Prostej, Wiosennej, Letniej, Jesiennej i Szkolnej w latach 2007-2009 i za jakie kwoty
- jaka jest podstawa sprzedaży działek przy ulicy Prostej.

Z-ca Prezydent Miasta Brygida Kolenda-Łabuś udzielając odpowiedzi na pytanie dot. uregulowania sytuacji terenowej poinformowała, że sprawa to została już uregulowana. Odnosząc się do pytania w sprawie etapu zaawansowania zadania dot. budowy ulicy Prostej poinformowała o trwającej procedurze poprzedzającej złożenie wniosku o budowę tej ulicy.

Ponadto zadeklarowała udzielenie szczegółowej odpowiedzi na piśmie.

Halina Mińczuk poinformowała o skargach na firmę, która wykonuje prace związane z wykonaniem kanalizacji burzowej, np. firma wykonująca prace przy ul. Kłodnickiej wywozi ziemię i gruz na plac usytuowany na terenie Portu. Mieszkańcy skarżą się również na zajmowanie pasa drogowego przy ulicy Młynarskiej.

Na zakończenie poprosiła o ustalenie osoby odpowiedzialnej za koszenie trawy od Szkoły Podstawowej nr 14 do stacji transformatorowej (w stronę sklepu Carrefour).

Do problemów poruszonych w zapytaniu odnieśli się Z-ca Prezydenta Brygida Kolenda-Łabuś i Z-ca Dyrektora MWiK Jarosław Świdorski.

Zbigniew Peczkis poprosił o informację na temat efektów działań związanych z uporządkowaniem terenu przy ul. Tartacznej oraz jakie są możliwości ogrodzenia wykopu przy ul. Kozielskiej (w okolicy stacji paliw ORLEN)

Z-ca Prezydenta Brygida Kolenda-Łabuś odpowiadając na pierwszą część pytania poinformowała o działaniach Straży Miejskiej, które spowodowały skierowanie wniosku do sądu grodzkiego. Właściciel terenu złożył odwołanie, które zostanie rozpatrzone przez drugą instancję w styczniu 2010 r. (szacowane koszty uporządkowania terenu wynoszą ok. 90 tys. zł.).

Odnosząc się do pytania drugiego poinformowała, że w tym przypadku gmina nie ma możliwości podejmowania działań.

Grzegorz Chudomięt zaapelował o usunięcie liści ze ścieżki rowerowej położonej wzdłuż ul. Wojska Polskiego do osiedla Azoty oraz poinformował, że prowadzone prace budowlane przy budynku z mieszkaniami chronionymi (os. Azoty) spowodowały uszkodzenie odcinka ścieżki rowerowej.

Odpowiedzi udzieliła Z-ca Prezydenta Brygida Kolenda-Łabuś – zapewniła, że zostaną podjęte działania w celu przywrócenia ścieżki do właściwego stanu.

Nawiązując do pytania pierwszego przypomniała, że ścieżka ta ciągnie się wzdłuż drogi, której zarządcą jest Powiat i na nim ciąży obowiązek właściwego utrzymania.

Grzegorz Chudomięt kontynuując wypowiedź zwrócił uwagę na stojące kałuże na nawierzchni jezdni do os. Azoty, co stanowi zagrożenie dla rowerzystów korzystających ze ścieżki rowerowej.

Z-ca Prezydenta Brygida Kolenda-Łabuś poinformowała, że ujawnione wady zostaną usunięte w ramach gwarancji.

Upewniwszy się, że nikt nie zgłasza się do dalszej dyskusji prowadzący obrady ogłosił przerwę (od 16.05 do 16.25)

Po przerwie przystąpiono do realizacji punktu 6 przyjętego porządku obrad

Ad. 6.

Analiza procesu likwidacji ADM „Blachownia” Spółka z o.o.

Pisemne materiały przekazane radnym zawierały:

- *Sprawozdanie z czynności likwidacyjnych Administracji Domów Mieszkalnych „Blachownia” Spółka z o.o. w likwidacji,*
- *Bilans sporządzony na dzień 12.10.2009 r.*
- *Rachunek zysków i strat sporządzony za okres 1.01.2009-12.10.2009*
- *Informację dodatkową do sprawozdania finansowego za rok obrotowy 01.01.2009 – 12.10.2009*
- *Opinię niezależnego biegłego rewidenta dot. sprawozdania finansowego na dzień likwidacji ADM „Blachownia” Sp. z o.o. w likwidacji*
- *oraz Raport uzupełniający opinię z badania sprawozdania finansowego na dzień likwidacji*

Ryszard Masalski na wstępie podzielił się opinią iż przekazany radnym materiał jest materiałem wyjściowym dla Prezydenta Miasta do podjęcia uchwały o likwidacji Spółki ADM „Blachownia”. Zwrócił uwagę na brak uchwały zgromadzenia wspólników, na podstawie której można by stwierdzić, że spółka ta nie istnieje oraz na brak raportu z czynności likwidacyjnych na dzień 31.03.2008, o którym mowa w punkcie 5 str. 2 sprawozdania.

W dalszej części nawiązując do pisemnego sprawozdania zwrócił uwagę na zapisy na str. 2 punkty 3, 4 i 5 dot. przeprowadzonych działań likwidacyjnych, które jego zdaniem należałoby przedyskutować na posiedzeniu komisji prawno-administracyjnej. Ponadto należałoby wyjaśnić z czego wynikają straty spółki w wysokości ok. 300 tys zł. wykazane przy zakończeniu jej działalności.

Na zakończenie złożył wniosek o skierowanie do Komisji Prawno-Administracyjnej *Sprawozdania z czynności likwidacyjnych Administracji Domów Mieszkalnych „Blachownia” Spółka z o.o. w likwidacji* w celu przeanalizowania procesu likwidacji ww. spółki.

Stanowisko przeciwne do wypowiedzi i wniosku Ryszarda Masalskiego przedstawili Zbigniew Barszcz i Ryszard Pacułt – zwrócili uwagę na obszerne materiały przekazane radnym przez Prezydenta Miasta w sprawie przebiegu procesu likwidacyjnego Spółki ADM Blachownia.

Następnie głos zabrał Jarosław Świdorski, likwidator spółki ADM Blachownia, który omówił istotę przeprowadzonych działań likwidacyjnych o których mowa na str. 2 sprawozdania, oraz poinformował, że Spółka została wykreślona z Krajowego Rejestru Sądowego 30.10. br. Podkreślił, że likwidacja spółki była zgodna z przepisami Kodeksu Spółek Handlowych w zakresie likwidacji spółek.

Zbigniew Peczkis nawiązując do danych zawartych w *rachunku zysków i strat* poprosił o wyjaśnienie danych za rok 2008 i 2009 dot. kwot –871 102,51 (2008r) i –297 956,61 (2009r.)

Wyjaśnień udzielił Jarosław Świdorski – jest to wynik finansowy Spółki na koniec roku 2008 i 2009. Przypomniał, że *Rachunek zysków i strat* został zbadany i ma pozytywną opinię rewidenta.

Andrzej Kopeć zwrócił się z pytaniem dot. wykazanych kwot należności za okresy do 12 miesięcy i pow. 12 miesięcy.

Wyjaśnień udzielił Jarosław Świdorski, likwidator Spółki ADM Blachownia.

Tadeusz Witko były Prezes ADM Blachownia zwrócił uwagę, że zarówno on jak i likwidator spółki nie mają uprawnień do udzielania wyjaśnień na posiedzeniu komisji, gdyż Spółka została już zlikwidowana, a dokumenty zostały przekazane do archiwum.

Ze stanowiskiem tym nie zgodził się Przewodniczący Komisji Prawno-Administracyjnej Dariusz Jorg.

Następnie prowadzący obrady Grzegorz Chudomięt poddał pod głosowanie wniosek Ryszarda Masalskiego o skierowanie pod obrady Komisji Prawno-Administracyjnej *Sprawozdania z czynności likwidacyjnych Administracji Domów Mieszkalnych „Blachownia” Spółka z o.o. w likwidacji* w celu przeanalizowania procesu likwidacji ww. spółki.

„za” oddano 8 głosów,

„przeciw” 8,

„wstrzymujących się” 1 głos.

Wniosek nie uzyskał akceptacji Rady.

Ad 7

Analiza działalności Kędzierzyńsko-Kozielskiego Parku Przemysłowego

Materiałem do dyskusji było pismo Nr KKPP/1170/2009 z 26.10.2009 zawierające krótką informację na temat działań Kędzierzyńsko-Kozielskiego Parku Przemysłowego Sp. z o.o. związanych z realizacją Projektu przygotowania i uzbrojenia Pola Południowego oraz planowanego uzyskania statusu Specjalnej Strefy Ekonomicznej dla tegoż Pola.

Informację na powyższy temat przedstawił Prezes KKPP Marek Gogołowicz

Zbigniew Barszcz - poprosił o informację na temat przybliżonego terminu włączenia Pola Południowego do Katowickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej,

Grzegorz Mankiewicz zaproponował zakończenie dyskusji na temat działalności KKPP i powrót do tematu po otrzymaniu materiałów, które będą odzwierciedleniem treści punktu w porządku obrad, który brzmi. *Analiza działalności Kędzierzyńsko-Kozielskiego Parku Przemysłowego*

Andrzej Kopeć zgodził się, że materiał powinien być obszerniejszy. Jednocześnie tytułem usprawiedliwienia zaistniałej sytuacji zwrócił uwagę na ograniczone możliwości kadrowe Prezesa KKPP Marka Gogołowicza a sporządzenie analizy wg propozycji Grzegorza Mankiewicza jest bardzo pracochłonne. Na zakończenie przypomniał dotychczasowe działania podjęte przez Prezesa Marka Gogołowicza, o których mowa w pisemnej informacji.

Marek Gogołowicz, Prezes KKPP zadeklarował przedłożenie dodatkowych materiałów oraz zaproponował aby chętny radny bezpośrednio zapoznał się w siedzibie Parku z danymi, które go interesują.

Andrzej Kopeć zaproponował aby dzisiaj skonkretyzować oczekiwania dot. zakresu analizy, co będzie wskazówką pomocniczą dla Prezesa KKPP.

Dariusz Jorg poparł wypowiedź Grzegorza Mankiewicza oraz zaproponował aby przy obecnych możliwościach kadrowych Parku skorzystać z audytu zewnętrznego, który wykona analizę. Formułując oczekiwania Rady dot. analizy zaproponował aby zawierała ona informację na temat osiągniętych efektów ekonomicznych i rzeczowych

z tytułu przekazanych przez Radę Miasta środków finansowych, w tym informację na temat realizacji II etapu.

Marek Gogołowicz ponownie poinformował na temat działań Kędzierzyńsko-Kozielskiego Parku Przemysłowego Sp. z o.o. związanych z realizacją Projektu przygotowania i uzbrojenia Pola Południowego oraz planowanego uzyskania statusu Specjalnej Strefy Ekonomicznej dla tegoż Pola. Ponadto zadeklarował, że za ok 3 tygodnie przedstawi informację wraz z materiałem zdjęciowym dot. realizacji planowanych zadań.

Grzegorz Mankiewicz przedstawiając swoje oczekiwania dot. zawartości analizy poinformował, że powinna ona zawierać podstawowe dokumenty finansowe (bilans, rachunek zysków i strat, rachunek przepływów) za okres porównawczy np. rok 2008 i 2009, z wyszczególnieniem danych np. za kwartał) oraz informację na temat wykorzystania majątku Parku (np. sprzedaży, dzierżawy, koncepcji zagospodarowania).

Marek Gogołowicz podkreślił dotychczasową dobrą współpracę z Radą Miasta. Przypomniał również, że KKPP jest spółką trzech właścicieli. Formalnym organem jest Rada Nadzorcza i Zgromadzenie udziałowców. Zgodnie z Kodeksem Handlowym przygotowywana jest corocznie informacja w postaci sprawozdania finansowego oraz sprawozdania Zarządu z działalności i przedkładana organom statutowym do zatwierdzenia. Odnosząc się do kwestii przepływów finansowych wyjaśnił, że z mocy prawa KKPP nie jest podmiotem zobowiązany do przygotowania tego typu rachunków. Przypomniał również, że wszystkie sprawozdania są publikowane w KRS, a w związku z tym nie widzi problemu przedłożenia ich Radzie. Jednocześnie zaznaczył że w tej sprawie zamierza wystąpić o zgodę do Rady Nadzorczej.

Grzegorz Mankiewicz poinformował, że prosi o dane, które już zostały opracowane i należy tylko je zebrać z podaniem ewentualnych sugestii dot. planów przyszłościowych.

Ewald Świątek poprosił o informację na temat wyłonionego wykonawcy zadania nr 2, tj. „Zagospodarowanie (uzbrojenie) działek gruntu tzw. Pola Południowego” – przejście pod torami PKP.

Informacje przedstawił Prezes Spółki KKPP Marek Gogołowicz – poinformował o nieprzewidzianych trudnościach (np. strajk kolejarzy), które hamują realizację tego zadania.

Na zakończenie realizacji punktu ustalono, że Prezes KKPP przedłoży materiały na posiedzenie Komisji Strategii i Rozwoju, a następnie zostaną one skierowane pod obrady Rady.

W związku z powyższymi ustaleniami Grzegorz Mankiewicz wycofał wniosek.

Ad 8.

1. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie przez Gminę Kędzierzyn-Koźle nieruchomości niezabudowanej składającej się z działki nr 1575/14 o powierzchni 0,2412ha, położonej w Kędzierzynie-Koźlu, stanowiącej ul. Wałową w obrębie Kłodnica

Przewodniczący Komisji UAiŚN Ewald Świentek oraz Z-ca Przewodniczącego Komisji Finansowo-Gospodarczej Andrzej Kopeć poinformowali o pozytywnych opiniach obu komisji.

Ryszard Masalski poinformował, że popiera projekt uchwały. Jednocześnie wskazał na podobny, nierozwiązany temat dotyczący trzech działek z brakiem dostępu do drogi, położonych w okolicy obwodnicy pomiędzy mostem kolejowym a rondem na os. Kuźniczka. Poprosił o podjęcie podobnych działań by rozwiązać problem dostępu do drogi.

Z-ca Prezydenta Brygida Kolenda-Łabuś zwróciła uwagę, że sytuacja o której mówi radny nie jest identyczna jak w przypadku działek o których mowa w przedłożonym projekcie uchwały. W dalszej części przedstawiła istotę problemu oraz poinformowała o podjętych działaniach stosownych do sytuacji.

Zbigniew Barszcz zgłosił wniosek formalny o trzymanie się porządku obrad i dyskusowanie na temat zaplanowany w tym punkcie.

Po stwierdzeniu braku zgłoszeń do dyskusji, prowadzący obrady Grzegorz Chudomięt poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 17 głosów,
„przeciw” 0
„wstrzymujących się” 0

Uchwała Nr XLVIII/548/09

Rady Miasta Kędzierzyn - Koźle
z dnia 26 listopada 2009 r.

w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie przez Gminę Kędzierzyn-Koźle nieruchomości niezabudowanej składającej się z działki nr 1575/14 o powierzchni 0,2412 ha, położonej w Kędzierzynie-Koźlu, stanowiącej ul. Wałową w obrębie Kłodnica.

(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

2. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej podwyższenia kapitału zakładowego Miejskich Wodociągów i Kanalizacji w Kędzierzynie-Koźlu Sp. z o.o., wniesienia wkładu na pokrycie tego podwyższenia i objęcia udziału w zamian za wniesiony wkład,

Przewodniczący Komisji UAiŚN Ewald Świentek oraz Z-ca Przewodniczącego Komisji Finansowo-Gospodarczej Andrzej Kopeć poinformowali o pozytywnych opiniach obu komisji.

Po wysłuchaniu Z-a Prezydenta Miasta Brygidy Kolendy-Łabuś, które uzasadniła projekt uchwały oraz po upewnieniu się, że nikt nie zgłasza się do dyskusji-przewodniczący obrad Grzegorz Chudomięt poddał projekt uchwały pod głosowanie:
„za” oddano 17 głosów,
„przeciw” 0
„wstrzymujących się” 0

Uchwała Nr XLVIII/549/09

Rady Miasta Kędzierzyn - Koźle z dnia 26 listopada 2009 roku

w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej podwyższenia kapitału zakładowego Miejskich Wodociągów i Kanalizacji w Kędzierzynie-Koźlu Sp. z o.o., wniesienia wkładu na pokrycie tego podwyższenia i objęcia udziału w zamian za wniesiony wkład.

(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

3. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty przy sprzedaży lokali mieszkalnych.

Z-ca Przewodniczącego Komisji Finansowo-Gospodarczej Andrzej Kopeć poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Halina Mińczuk poprosiła o informacje na temat rozwiązania problemu podziału części wspólnej budynku przy ul. Piotra Skargi 93.

Z-ca Prezydenta Miasta Brygida Kolenda-Łabuś poinformowała o koncepcji podziału części wspólnej, tj. piwnice dla lokatorów mieszkań na parterze, natomiast strych dla lokatorów górnej kondygnacji.

Halina Mińczuk kontynuując wypowiedź podzieliła się wątpliwościami, czy taka koncepcja rozwiąże problemy lokatorów z parteru, którzy nie będą mieli dostępu do strychu.

W związku z dalszymi wątpliwościami Haliny Mińczyk, Z-ca prezydenta Brygida Kolenda-Łabuś zaproponowała złożenie wniosku o wyłączenie dyskutowanego lokalu z projektu uchwały.

Po dyskusji, w której głos zabrali Grzegorz Chudomięt, Z-ca Prezydenta Brygida Kolenda-Łabuś i Halina Mińczuk (radna i kierownik ABK Pogorzelec) ustalono, że zostanie poddany pod głosowanie projekt uchwały w wersji przedstawionej przez Prezydenta Miasta, tj Rada zajmie stanowisko czy wyraża zgodę na udzielenie

bonifikaty. Natomiast kwestia podziału części wspólnej budynku przy ul. P. Skargi 69 nie jest istotą projektu uchwały i powinna być rozwiązana odrębnie.

„za” podjęciem uchwały głosowało 16 radnych,
„przeciw” 0,
„wstrzymujących się” 1 głos

Uchwała Nr XLVIII/550/09

Rady Miasta Kędzierzyn - Koźle
z dnia 26 listopada 2009 r.

w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty przy sprzedaży lokali mieszkalnych (tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

4. Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania przekształcenia poprzez likwidację działalności medycznej Samodzielnego Wojewódzkiego Szpitala dla Nerwowo i Psychicznie Chorych im. Ks. Biskupa Józefa Nathana w Branicach.

Pozytywną opinię Komisji Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny przedstawiła Halina Mińczuk, Z-ca Przewodniczącego Komisji.

po upewnieniu się, że nikt nie zgłasza się do dyskusji - przewodniczący obrad Grzegorz Chudomięt poddał projekt uchwały pod głosowanie:
„za” oddano 17 głosów,
„przeciw” 0
„wstrzymujących się” 0

Uchwała Nr XLVIII/551/09

Rady Miasta Kędzierzyn - Koźle
z dnia 26 listopada 2009 r.

w sprawie zaopiniowania przekształcenia poprzez likwidację działalności medycznej Samodzielnego Wojewódzkiego Szpitala dla Nerwowo i Psychicznie Chorych im. Ks. Biskupa Józefa Nathana w Branicach
(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

5. Podjęcie uchwały w sprawie określenia limitu wydawania nowych licencji na wykonywanie krajowego zarobkowego przewozu osób taksówką osobową.

Zbigniew Barszcz podzielił się wątpliwościami dot. zwiększenia limitu o 45 lub 100. Jego zdaniem, wystarczy gdy podniesie się limit o 10. Uzasadniając swoje stanowisko powołał się na argumenty zawarte w piśmie z 9 listopada 2009 r. Stowarzyszenia Radio Taxi 92-91, Tele Radio Taxi i Zrzeszenia Transportu Prywatnego Halo Radio

Taxi, którzy proszą o utrzymanie limitu licencji na dotychczasowym poziomie. Zwrócił również uwagę na brak miejsc postojowych dla tak dużej liczby taksówek. Kończąc wypowiedź przedstawił **wniosek o określenie limitu wydawania nowych licencji na wykonywanie krajowego zarobkowego przewozu osób taksówką osobową na rok 2010 równy liczbie 10.**

Ryszard Masalski zgłosił uwagę, że projekt uchwały nie został podpisany przez Prezydenta Miasta lecz Zastępcę Prezydenta Piotra Gabrysza, który – zdaniem radnego – nie ma uprawnień do składania projektów uchwał.

Z wątpliwościami przedmówcy nie zgodził się radca prawny Maciej Pająk, który przyjął założenie że działanie Z-cy Prezydenta Piotra Gabrysza wynika z upoważnienia Prezydenta Miasta.

Po dalszych wywodach Ryszarda Masalskiego, który powołując się na zapisy Statutu Gminy kwestionował uprawnienia Z-cy Prezydenta Piotra Gabrysza do podpisywania projektów uchwał – Przewodniczący Rady Miasta zaproponował aby kwestię tą Ryszard Masalski przedstawił na posiedzeniu Komisji Prawno-Administracyjnej.

Dariusz Jorg odnosząc się do wątpliwości Ryszarda Masalskiego i jego polemiki z radcą prawnym poinformował iż ma wrażenie, że jest to sztuczne wywoływanie problemu. Przypomniał rolę Rady Miasta i uprawnienia korporacji taksówkowych w zakresie wydawania licencji na wykonywanie krajowego zarobkowego przewozu osób taksówką osobową. Zwrócił uwagę, że liczba dotycząca wydanych koncesji nie jest odzwierciedleniem faktycznie pracujących taksówek, gdyż część taksówek doraźnie wykonuje usługi. Na zakończenie poinformował, że jest przeciwny wprowadzaniu przez Radę limitów i innych ograniczeń związanych z wykonywaniem działalności gospodarczej.

Z-ca Prezydenta Brygida Kolenda-Łabuś uzasadniła propozycje Prezydenta Miasta dot. określenia limitu na liczbę 45 oraz poinformowała o kompetencjach Zastępców Prezydenta Miasta wynikających z wydanych przez Prezydenta Miasta upoważnień. Po wysłuchaniu argumentów Grzegorza Chudomięta, który był wnioskodawcą określenia **limitu wydawania nowych licencji na wykonywanie krajowego zarobkowego przewozu osób taksówką osobową na rok 2010 równy liczbie 100 – prowadzący obrady poddał kolejno pod głosowanie:**

1. wniosek Zbigniewa Barszcza o określenie limitu wydawania nowych licencji na wykonywanie krajowego zarobkowego przewozu osób taksówką osobową na rok 2010 równy liczbie 10.

„za” oddano 5 głosów,

„przeciw” 8.

„wstrzymujących się” 1 głos

Wniosek nie uzyskał akceptacji.

Na prośbę Ryszarda Masalskiego zaznaczono w protokóle, że nie brał on udziału w głosowaniu.

2. wniosek Grzegorza Chudomięta o określenie limitu wydawania nowych licencji na wykonywanie krajowego zarobkowego przewozu osób taksówką osobową na rok 2010 równy liczbie 100

„za” oddano 5 głosów,

„przeciw” 8,

„wstrzymujących się” 1 głos

Wniosek nie uzyskał akceptacji.

Na prośbę Ryszarda Masalskiego zaznaczono w protokóle, że nie brał on udziału w głosowaniu.

Następnie prowadzący obrady Grzegorz Chudomięt poddał pod głosowanie projekt uchwały, gdzie w § 1 *określa się limit wydawania nowych licencji na wykonywanie krajowego zarobkowego przewozu osób taksówką osobową na rok 2010 równy liczbie 45.*

„za” oddano 15 głosów,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 1 głos

Na prośbę Ryszarda Masalskiego zaznaczono w protokóle, że nie brał on udziału w głosowaniu.

Uchwała Nr XLVIII/552/09

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 26 listopada 2009 r.

w sprawie określenia limitu wydawania nowych licencji na wykonywanie krajowego zarobkowego przewozu osób taksówką osobową.
(*tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu*)

6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy w zwalczaniu epidemii grypy w gminie partnerskiego miasta Kałusz

Pozytywną opinię Komisji Finansowo-Gospodarczej przedstawił Z-ca Przewodniczącego Komisji Andrzej Kopeć.

Informację na temat planowanych zakupów przedstawiła Z-ca Prezydenta Brygida Kolenda-Łabuś.

Ryszard Masalski poinformował, że z powodu braku podpisu Prezydenta Miasta pod projektem uchwały nie będzie brał udziału w głosowaniu. Jednocześnie zazaczył, że „utożsamia się z zapisami w materiale”.

Po stwierdzeniu braku zgłoszeń do dyskusji, prowadzący obrady Grzegorz Chudomięt poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 16 głosów,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 0.

Uchwała Nr XLVIII/553/09

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 26 listopada 2009 r.

w sprawie udzielenie pomocy w zwalczaniu epidemii grypy w gminie partnerskiego
miasta Kałusz
(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty z tytułu sprzedaży lokalu mieszkalnego położonego w Kędzierzynie-Koźlu przy ul. E. Orzeszkowej 21/1

Ryszard Masalski przypomniał, że na październikowej sesji złożył wniosek o odroczenie do następnej sesji podjęcia ww uchwały i uzupełnienie uzasadnienie o dodatkowe informacje.

W dalszej części poinformował o sytuacji Państwa (...)*, o której dowiedział się w trakcie spotkania odbytego po sesji z ich inicjatywy. Na zakończenie zwrócił się z prośbą o poparcie projektu uchwały.

Dariusz Jorg przypomniał, że projekt uchwały został zdjęty z październikowej sesji w celu uzupełnienia uzasadnienia o informacje na pytanie jaka część środków uzyskanych ze sprzedaży lokalu mieszkalnego położonego w Kędzierzynie-Koźlu przy ul. E. Orzeszkowej 21/1 została przeznaczona na spłatę kredyty zaciągniętego na wybudowanie domu. Zwrócił uwagę, że Rada nie otrzymała ww. informacji.

Z-ca Prezydenta Miasta Brygida Kolenda-Łabuś przypomniała uzasadnienie do projektu uchwały oraz przedstawiła przyczyny nieprzedłożenia Radzie informacji o którą wystąpił Dariusz Jorg. Nieporozumienie wzięło się stąd, że w protokóle z sesji wypowiedź Dariusza Jorga została zapisana jako głos w dyskusji, a nie wniosek.

Po dyskusji, w której głos zabrali Ryszard Masalski, Grzegorz Chudomięt, Grzegorz Mankiewicz i Z-ca Prezydenta Miasta Brygida Kolenda-Łabuś – prowadzący obrady Grzegorz Chudomięt poddał pod głosowanie **wniosek Dariusza Jorga o przełożenie rozstrzygnięcia w sprawie projektu uchwały do następnej sesji i przygotowanie informacji dla Rady o której mówił w trakcie sesji.**

„za” oddano 7 głosów,

„przeciw” 7

„wstrzymujących się” 4 głosy.

Wniosek nie uzyskał akceptacji Rady.

Kolejne głosowanie dotyczyło podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty z tytułu sprzedaży lokalu mieszkalnego położonego w Kędzierzynie – Koźlu przy ulicy Elizy Orzeszkowej 21/1.

„za” oddano 16 głosów,

„przeciw” 3

„wstrzymujących się” 0.

Uchwała Nr XLVIII/554/09

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 26 listopada 2009 r.

w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty z tytułu sprzedaży lokalu mieszkalnego położonego w Kędzierzynie – Koźlu przy ulicy Elizy Orzeszkowej 21/1.

(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

Prowadzący obrady Grzegorz Chudomięt ogłosił 10-cio minutową przerwę (od 18.45 do 18.55).

Po przerwie prowadzący obrady stwierdził kworum i przystąpiono do realizacji punktu 9 porządku obrad.

Ad. 9.

Podjęcie uchwał obołobudżetowych.

1. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości

Wiceprzewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej Andrzej Kopeć poinformował, że Komisja przyjęła wniosek jego autorstwa, aby wysokość rocznych stawek podatku od nieruchomości pozostała na poziomie roku 2009 dla pozycji wymienionych w § 1 ust. 1 pkt 1) i 2) tj.:

- 1) od budynków mieszkalnych lub ich części, od 1m² powierzchni użytkowej - 0,47zł;
(prezydent proponuje stawkę 0,50zł)
- 2) od budynków lub ich części związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej, od 1m² powierzchni użytkowej - 16,77 zł (prezydent proponuje 17,36zł)

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z powyższym wnioskiem.

Jerzy Majchrzak zwrócił uwagę na skutki finansowe przyjęcie wnioskowanych przez Komisję Finansowo-Gospodarczą zmian.

Andrzej Kopeć poinformował, że komisja przyjmując wniosek analizowała skutki finansowe dla Gminy, tj. wpływy zmniejsza o się o ok. 360 tys.zł. Komisja wskazywała, że oszczędności należy szukać w obszarze zarządzania miejskim majątkiem komunalnym i w MZK.

Grzegorz Mankiewicz poparł projekt uchwały w wersji przedłożonej przez Prezydenta Miasta – zwrócił uwagę, że wzrost stawek wynika z inflacji. Zgodził się również z

wypowiedzią dot. potrzeby szukania oszczędności w obszarze zarządzania miejskim majątkiem komunalnym i w MZK.

Ryszard Masalski poinformował, że popiera jeden element wniosku Komisji Finansowo-Gospodarczej aby wysokość rocznych stawek podatku od nieruchomości pozostała na poziomie roku 2009 dla pozycji wymienionej w § 1 ust. 1 pkt 1), tj. : *od budynków mieszkalnych lub ich części, od 1m² powierzchni użytkowej*
W związku z tym wnioskuje o odrębne głosowanie obu proponowanych stawek podatku od nieruchomości.

Grzegorz Chudomięt poparł wypowiedź i wniosek Andrzeja Kopecia.

Następnie po konsultacji z radcą prawnym Maciejem Pająkiem prowadzący obrady Grzegorz Chudomięt poddał pod głosowanie wniosek Ryszarda Masalskiego o odrębne głosowanie dwóch elementów tworzących wniosek zgłoszony przez Andrzeja Kopecia, a przyjęty przez komisje Finansowo-Gospodarczą :

„za” odrębnym głosowaniem oddano 10 głosów,
„przeciw” 7,
„wstrzymujących się” 1 głos.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta Grzegorz Chudomięt poddał pod głosowanie:

1. wniosek o utrzymanie w § 1 ust. 1 pkt 1) stawki w wys. 0,47 zł

„za” oddano 10 głosów
„przeciw” 8,
„wstrzymujących się” 0

Rada przyjęła wniosek.

2. wniosek o utrzymanie w § 1 ust. 1 pkt 2) stawki 16,77 zł.

„za” oddano 5 głosów
„przeciw” 12,
„wstrzymujących się” 1
Rada odrzuciła wniosek.

Kolejne głosowanie dotyczyło podjęcie uchwały wraz z przyjętym wnioskiem:

„za” oddano 13 głosów
„przeciw” 4,
„wstrzymujących się” 1

Uchwała Nr XLVIII/555/09

Rady Miasta Kędzierzyn – Koźle
z dnia 26 listopada 2009r.

w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości
(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

2. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych

Wiceprzewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej Andrzej Kopeć poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Po upewnieniu się, że nie ma zgłoszeń do dyskusji, prowadzący obrady Grzegorz Chudomięt poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 18 głosów

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 0

Uchwała Nr XLVIII/556/09

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 26 listopada 2009r.

w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych
(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

3. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości dziennych stawek opłaty targowej, zasad poboru i terminu jej płatności, zarządzenia poboru opłaty targowej w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości ich wynagrodzenia za inkaso oraz zwolnień z opłaty targowej na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle.

Wiceprzewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej Andrzej Kopeć poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Po upewnieniu się, że nie ma zgłoszeń do dyskusji, prowadzący obrady Grzegorz Chudomięt poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 18 głosów

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 0

Uchwała Nr XLVIII/557/09

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 26 listopada 2009r.

zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia wysokości dziennych stawek opłaty targowej, zasad poboru i terminu jej płatności, zarządzenia poboru opłaty targowej w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości ich wynagrodzenia za inkaso oraz zwolnień z opłaty targowej na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle

(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

4. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zwolnień od opłaty od posiadania psów,

Wiceprzewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej Andrzej Kopeć poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Po upewnieniu się, że nie ma zgłoszeń do dyskusji, prowadzący obrady Grzegorz Chudomięt poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 18 głosów

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 0

Uchwała Nr XLVIII/558/09

Rady Miasta Kędzierzyn – Koźle
z dnia 26 listopada 2009r.

w sprawie wprowadzenia zwolnień od opłaty od posiadania psów
(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wprowadzenia zwolnień od podatku od nieruchomości,

Wiceprzewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej Andrzej Kopeć poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Po upewnieniu się, że nie ma zgłoszeń do dyskusji, prowadzący obrady Grzegorz Chudomięt poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 18 głosów

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 0

Uchwała Nr XLVIII/559/09

Rady Miasta Kędzierzyn – Koźle
z dnia 26 listopada 2009r.

zmieniająca uchwałę w sprawie wprowadzenia zwolnień od podatku od nieruchomości
(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

6. Podjęcie uchwały uchylającą uchwałę w sprawie wprowadzenia zwolnień od podatku leśnego.

Wiceprzewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej Andrzej Kopeć poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Po upewnieniu się, że nie ma zgłoszeń do dyskusji, prowadzący obrady Grzegorz Chudomięt poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 18 głosów

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 0

Uchwała Nr XLVIII/560/09

Rady Miasta Kędzierzyn – Koźle
z dnia 26 listopada 2009r.

uchylająca uchwałę w sprawie wprowadzenia zwolnień od podatku leśnego
(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

Ad. 10.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na rok 2009 (załącznik Nr 11 pn. Plan przychodów i wydatków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na rok 2009)

Pozytywne opinie przedstawili Przewodniczący Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego Ewald Świątek oraz Wiceprzewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej Andrzej Kopeć.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji, prowadzący obrady Grzegorz Chudomięt poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 18 głosów

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 0

Uchwała Nr XLVIII/561/09

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 26 listopada 2009 roku

zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2009 rok
(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

Ad. 11.

Podjęcie uchwały w sprawie wynagrodzenia Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle.

Wiceprzewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej Andrzej Kopeć poinformował, że komisja negatywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ryszard Masalski przypomniał, że kiedy w 2006 roku Rada podejmowała uchwałę w sprawie wynagrodzenia dla prezydenta miasta dominował huraoptymizm. Radni udzielając prezydentowi kredytu zaufania przyznali wynagrodzenie wg. maksymalnej stawki licząc jednocześnie na dobrą współpracę.

Zaznaczając, że wypowiada swoją ocenę stwierdził, że kredyt zaufania był za duży. Uważa, że Prezydent Miasta wykonuje swoje zadania zgodnie z przepisami prawa lecz skutek swojej postawy doprowadza do niepotrzebnych napięć między organem uchwałodawczym a wykonawczym. W dalszej części podał przykłady zadań, które Rada powierzyła Prezydentowi do realizacji, a które nie zostały wykonane;

- utworzenie hospicjum, budowa lokali socjalnych. Prezydent nie zrealizował tych zadań, ani nie przedstawił alternatywnych propozycji wykonania tych zadań. Zarzucił, że prezydent realizuje głównie te zadania, których był pomysłodawcą natomiast zadania radnych realizowane są z oporem bądź wcale.

Poinformował, że jest przeciwny projektowi uchwały nad którym obraduje Rada Miasta i uważa, że należy wprowadzić zmiany do proponowanych stawek:

I tak:

- 1) Proponowane w projekcie uchwały wynagrodzenie zasadnicze w kwocie 6.200 zł, proponuje ustalić na 4.800zł.
- 2) Nie przyznawać dodatku funkcyjnego (w projekcie uchwały został ustalony w kwocie 2.075 zł,
- 3) Proponowany w projekcie uchwały dodatek specjalny w kwocie 3.310 zł, zmienić na 960zł.
- 4) dodatek za wieloletnią pracę według obowiązujących przepisów, tj. w kwocie 960zł.

Na zakończenie poinformował, że w dyskusji wskazuje się by zarobki Prezydenta Miasta były porównywalne z wynagrodzeniem osób na podobnych stanowiskach, jednak boli go fakt, że nikt nie zastanawia się jak to zrobić by poziom wynagrodzenia robotników w Polsce był porównywalny z wynagrodzeniem robotników na Zachodzie.

Ryszard Pacułt poinformował, że jest zaskoczony argumentacją Ryszarda Masalskiego i wnioskiem Komisji Finansowo-Gospodarczej. Zwrócił uwagę, że istotą pracy Prezydenta Miasta jest jej wykonywanie zgodnie z prawem i w taki sposób by osiągnąć jak najlepsze efekty.

W dalszej części podał argumenty uzasadniające proponowane w projekcie uchwały wynagrodzenie dla Prezydenta Miasta:

- kierowanie dużym zakładem pracy,
- skuteczność pracy,
- przyznane w ostatnich latach wyróżnienia dla Gminy
- podejmowanie działań w celu pozyskania inwestorów,
- realizacja niepopularnych zadań inwestycyjnych, które po wykonaniu uzyskują uznanie większości mieszkańców i radnych (np. hala sportowa, hala targowa Manhattan).

Na zakończenie zwrócił uwagę na proponowane przez Ryszarda Masalskiego wynagrodzenia:

- dla Prezydenta Miasta – proponuje 4.600zł
- dla dyrektora kierującego Programem „Siła w trzeźwości” – proponuje 6.000zł.

Zaapelował do autora obu propozycji o zachowanie rozsądku i docenienie pracy prezydenta miasta.

Grzegorz Mankiewicz na wstępie odniósł się do kwestii porównania wynagrodzenia robotnika zatrudnionego na Zachodzie i w Polsce – zwrócił uwagę że różnica wynika ze stopnia rozwoju gospodarki państw zachodnich i Polski. Komentując proponowane

przez Ryszarda Masalskiego wynagrodzenie stwierdził że jest ono wynikiem niechęci i nienawiści autora propozycji do Prezydenta Miasta

W dalszej części uzupełniając wachlarz argumentów przedstawionych przez Ryszarda Pacuła dot. ustalenia wysokości wynagrodzenia dla prezydenta miasta, zwrócił uwagę na dużą odpowiedzialność i nienormowany czas pracy. Dla porównania podał przykład pracy radnego i wynagrodzenia z tego tytułu. Podkreślił, że Prezydent otrzymuje niezmiennie wynagrodzenie od trzech lat

Kończąc wypowiedź zaapelował o rzetelną ocenę pracy Prezydenta Miasta, niezależnie od opcji politycznej, z której prezydent się wywodzi.

Grzegorz Chudomięt podzielił się uwagą, że działanie zgodnie z prawem jest niezbędnym warunkiem wykonywania obowiązków prezydenta miasta. Poinformował, że burzliwa dyskusja na temat wynagrodzenia prezydenta miasta odbyła się również na posiedzeniu Komisji Finansowo-Gospodarczej. Przypomniał, że na początku kadencji Rada ustaliła wynagrodzenie na najwyższym możliwym poziomie i przez dwa lata takie wynagrodzenie prezydent otrzymywał. Możliwość przyznania wyższego wynagrodzenia powstała w styczniu 2009 r. Zwrócił uwagę na specyficzny charakter pracy prezydenta miasta, jest to bardziej zarządcza funkcja stąd nienormowany czas pracy. Przypomniał, że prezydent miasta jest władzą wykonawczą i wykonuje uchwały Rady Miasta. Jednocześnie wskazał na uchwałę budżetową, która w 2008 roku nie została zrealizowana zgodnie z wola Rady. Zwrócił uwagę, że projekt uchwały zakłada wynagrodzenie dla prezydenta miasta niższe o ok. 22 zł. od maksymalnej stawki, co w kontekście kryzysu rodzi wątpliwości wielu radnych. W dalszej części podał przykłady zadań, których realizację powierzyła Rada, a których prezydent nie wykonał:

- działania zmierzające do utworzenia hospicjum,
- budowa mieszkań socjalnych.

Zwrócił uwagę na niewłaściwe relacje Rady z Prezydentem Miasta, co zakłóca współpracę.

Jerzy Majchrzak na wstępie zwrócił uwagę, że temat dot. ustalenia wynagrodzenia Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle stał się okazją do przedyskutowania wzajemnych relacji i oceny działania Rady i Prezydenta Miasta. Podkreślił potrzebę podjęcia na dzisiejszej sesji uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia prezydenta miasta aby dostosować ją do obowiązujących przepisów. Nawiązując do opinii Komisji Finansowo-Gospodarczej stwierdził, że oprócz negatywnej opinii powinna ona przedstawić swoją propozycję. Oceniając wystąpienie Ryszarda Masalskiego wyraził opinię, że jest to głos mściwy, gdyż proponowanie najniższego wynagrodzenia jest niepoważne i nieeleganckie. Doceniając znaczenie decyzji Rady Miasta w kwestii ustalenia wynagrodzenia prezydenta miasta - jest to istotny element oceny prezydenta miasta - zaproponował aby Rada Miasta zachowała się jak rada nadzorcza dużej firmy i w kompetentny sposób dokonała oceny wynagrodzenia prezydenta miasta. Dlatego też dyskusja powinna zmierzać w kierunku rachunkowym, tj. konkretnych propozycji płac prezydenta miasta. Zwrócił uwagę, że Kędzierzyn-Koźle jest drugim miastem na Opolszczyźnie oraz wskazał na tendencje oceniania rangi stanowiska w kontekście wysokości uposażenia.

Dariusz Jorg przypomniał, że na sesji odbytej 9 września br. Rada odrzuciła dwie skrajne (tj. najniższą i najwyższą) propozycję wynagrodzenia Prezydenta Miasta. Zaproponowała wówczas aby prezydent sam dokonał oceny i przedłożył propozycję wynagrodzenia, jakie chciałby otrzymywać. Dzisiaj okazało się, że prezydent nie uwzględnił sugestii Rady i ponownie złożył najwyższą propozycję wynagrodzenia. W dalszej części zarzucił prezydentowi, że wielokrotnie wypowiadając się w mediach o Radzie mówił, że radni są głupi. Taka ocena pracodawcy, którą dla Prezydenta Miasta jest Rada, jest niedopuszczalne. Przypomniał, że Prezydent Miasta jako organ wykonawczy ma realizować wolę Rady Miasta.

Halina Fogel zwróciła się z pytaniem, czy płaca prezydenta ma być wiarygodna dla inwestorów w mieście, oraz czy ocena prezydenta będzie wynikała z merytorycznej pracy, czy z powodowanych napięć.

Z-ca Prezydenta Brygida Kolenda-Łabuś zwróciła uwagę na formalne uzasadnienie do projektu uchwały, że uchwała Nr IV/30/06 z 28.12.2006 roku w sprawie wynagrodzenia prezydenta miasta oparta jest na nieobowiązującej ustawie i Rozporządzeniu Rady Ministrów dot. stawek bazowych. Poinformowała również, że według obowiązującej, będącej nadal w obiegu prawnym uchwały, wg. wskaźników tam obowiązujących, wynagrodzenie prezydenta miasta nie byłoby niższe od wynagrodzenia zaproponowanego w nowym dzisiejszym projekcie uchwały. Według tak wyliczonego jak w projekcie uchwały, wynagrodzenie wynosiłoby 12.825zł. natomiast na podstawie uchwały, która jeszcze obowiązuje, jest to kwota 12.860zł., przy czym z uwagi na obowiązującą ustawę kominową, kwota ta musiałaby być ograniczona do 12.847zł, 45 gr. Zwróciła również uwagę, że wynagrodzenie nie powinno wynikać z sympatii lecz z oceny merytorycznej realizacji powierzonych zadań. W dalszej części nawiązała do porównania Rady do pracodawcy prezydenta miasta - zwróciła uwagę na paletę uprawnień jakie ma pracodawca w potocznym znaczeniu wobec pracownika i uprawnień Rady w stosunku do prezydenta miasta – uwypukliła kwestię zmiany wypowiedzenia w trybie wypowiedzenia umowy o pracę. Zwróciła uwagę, że w tym względnie pracodawcą dla prezydenta są wyborcy. Przypomniała o opinii prawnej, z której wynikały różne interpretacje możliwości obniżenia wynagrodzenia prezydenta, ze wskazaniem i uzasadnieniem radcy prawnego, że bardziej przekonujące jest stanowisko, że obniżenie wynagrodzenia prezydentowi bez jego zgody daje możliwość wygrania procesu wobec zakładu pracy, który niezgodnie z przepisami obniża mu wynagrodzenie. Na zakończenie odnosząc się do zarzutu powodowania przez Prezydenta Miasta napięć w relacjach z Radą podzieliła się uwagę, że w takich sytuacjach ponosi się odpowiedzialność polityczną. Jednocześnie wyraziła opinię, że ocena i zdanie mieszkańców kto był powodem napięć zostanie wyrażona w czasie wyborów. Natomiast wystawianie rachunku przy ustalaniu wysokości wynagrodzenia jest nieodpowiednim momentem.

Zbigniew Peczkis na wstępie nawiązał do wypowiedzi Grzegorza Mankiewicza – poinformował o swojej irytacji, że radni lewicy na podstawie wypowiedzi jednego radnego z prawicy sądzą, że podobne zdanie w kwestii wynagrodzenia prezydenta

miasta mają pozostali radni. W dalszej części zapewnił o szacunku dla prezydenta miasta oraz wyraził przekonanie, że decyzja w sprawie ustalenia wynagrodzenia prezydenta miasta nie będzie krzywdząca.

Ryszard Masalski uzasadniając złożenie swojego skrajnego wniosku poinformował, że jest on wyrazem sprzeciwu do projektu uchwały jaki został przedłożony Radzie Miasta. Zapewnił, że w swoim działaniu nie kieruje się pobudkami typu „mściwość” i „nienawiść”, jednak ma pretensje do Prezydenta Miasta, że nie chce realizować wniosków radnych i służyć pomocą Radzie. Zaznaczył również, że jest gotów wycofać wniosek jeżeli zostanie zgłoszona alternatywna propozycja. Na zakończenie podzielił się swoją opinią, że błędem było przyznanie prezydentowi w 2006 roku najwyższego wynagrodzenia. Jego zdaniem Rada powinna ustalić wynagrodzenie na niższym poziomie, a ewentualną podwyżkę uchwalić w trakcie kadencji po przeanalizowaniu wyników pracy prezydenta.

Dariusz Jorg poprosił radcę prawnego o informację na temat daty zdezaktualizowania podstawy prawnej w uchwale z grudnia 2006 r.

Radca prawny Maciej Pajak w obszernym wystąpieniu odczytał fragmenty z uzasadnienia do projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle oraz poinformował o okolicznościach stanowiących przesłankę formalno-prawną uzasadniającą potrzebę podjęcia projektowanej uchwały, ustalającej wynagrodzenia Prezydenta Miasta zgodnie z obowiązującymi regulacjami w tym zakresie zawartymi w ustawie z 21.11.2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. Nr 223, poz. 1458) oraz w rozporządzeniu Rady Ministrów z 18 marca 2009 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (Dz.U. Nr 50, poz. 398 z późn. zm.).

Dariusz Jorg poprosił o informację, czy po utracie mocy prawnej Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 2 sierpnia 2005 roku, tj. w związku z wejściem w życie z dniem 1 kwietnia 2009 r. nowego Rozporządzenia Rady Ministrów pensja Prezydenta Miasta była rewaloryzowana ?

Skarbnik Miasta Alina Janik poinformowała, że wynagrodzenie w 2009 r. nie zmieniło się.

Sekretarz Miasta Konrad Kucz uszczegółowił, że Prezydent Miasta w tym roku i poprzednim otrzymywał wynagrodzenie w wys. 11.178zł brutto, ostatnia pensja była również w takiej wysokości.

Następnie na prośbę Dariusza Jorga przewodniczący obrad Grzegorz Chudomięt ogłosił 10-cio minutową przerwę (*przerwa trwała od 20.40 do 20.50*)

Po wznowieniu obrad, stwierdzeniu kworum kontynuowano realizację punktu 11 dot. podjęcia uchwały w sprawie wynagrodzenia Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle.

Andrzej Kopec zgłosił wniosek zawierający propozycje wynagrodzenia Prezydenta Miasta:

- 1) wynagrodzenie zasadnicze w kwocie 5.400 zł,
- 2) dodatek funkcyjny w kwocie 1.300 zł,
- 3) dodatek specjalny w kwocie 2.345 zł,
- 4) dodatek za wieloletnią pracę według obowiązujących przepisów, tj. 1.080 zł.

Razem kwota brutto 10.125 zł.

Grzegorz Mankiewicz zgłosił wniosek aby wynagrodzenie Prezydenta Miasta wynosiło:

- 1) wynagrodzenie zasadnicze w kwocie 6.000 zł,
- 2) dodatek funkcyjny w kwocie 1.500 zł,
- 3) dodatek specjalny w kwocie 2.800 zł,
- 4) dodatek za wieloletnią pracę według obowiązujących przepisów, 1.200zł

Razem kwota brutto 11.500 zł.

Ryszard Masalski poinformował, że wycofuje swój wniosek.

Przewodniczący Rady Grzegorz Chudomięt poddał pod głosowanie wniosek Andrzeja Kopecia dot. kwoty wynagrodzenia brutto 10.125zł:

„za” oddano 8 głosów,

„przeciw” 6,

„wstrzymujących się” 3 głosy

Prowadzący obrady Grzegorz Chudomięt poinformował, że wniosek został przyjęty.

Dariusz Jorg nawiązując do w § 3 projektu uchwały o treści „Uchwała wchodzi w życie pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym ją podjęto” zwrócił uwagę, że zapis ten jest zasadny gdy dwie strony (Rada i Prezydent Miasta) wyrażają zgodę na proponowaną stawkę. W związku z przyjętym przez Radę wnioskiem ma pytanie, czy treść § 3 powinna ulec zmianie, by dać możliwość wypowiedzenia aktualnej stawki.

Radca Prawny Maciej Pająk zastrzegł, że musi odpowiedzieć na to pytanie szerzej, wybiegając poza materię pytania, jednak w koniecznym związku z materią pytania.

W dalszej części poinformował, że podtrzymuje swoją opinię prawną dostarczoną Radzie za pośrednictwem Wydziału Organizacyjnego, datowaną na 26 marca 2009 r.

Dariusz Jorg przerywając wypowiedź radcy prawnemu poinformował, że radni znają i analizowali tą opinię.

Maciej Pająk zwrócił się do przewodniczącego obrad Grzegorza Chudomięta o umożliwienie swobodnej wypowiedzi. Podkreślił znaczenia informacji, którą chce przekazać Radzie. W dalszej części poinformował, że opowiada się za tymi poglądami wyrażanymi w orzecznictwie i piśmiennictwie dot. kwestii ustalania wynagradzania prezydenta miasta, które kwestionują, negują możliwość obniżenie wynagrodzenia prezydenta miasta bez zgody zainteresowanego. Jednocześnie poinformował, że zdaje

sobie sprawę, że w orzecznictwie i piśmiennictwie pojawiają się głosy reprezentujące odmienny pogląd.

Odnosząc się do pytania Dariusza Jorga wyjaśnił, że wydaje się, że w orzecznictwie i piśmiennictwie utrzymała się teza, że obniżenia wynagrodzenia prezydenta miasta - jeżeli do tego dochodzi - nie może być dokonane z dnia na dzień lub z krótkim okresem karencji. Podkreślił, że reprezentuje pogląd, że jeżeli Rada podejmie uchwałę skutkującą obniżeniem wynagrodzenia prezydenta bez jego zgody, to z tego powodu uchwała ta będzie wadliwa. Drugim czynnikiem powodującym wadliwość uchwały będzie wprowadzenie tej obniżki w zbyt szybkim terminie.

Dariusz Jorg zaproponował aby § 3 otrzymał brzmienie:

„Uchwała wchodzi w życie pierwszego dnia miesiąca następującego po trzech miesiącach, w którym ją podjęto.”

Radca prawny Maciej Pajak zastrzegł, że w tym przypadku opiera się na orzecznictwie, a nie na pozytywnym przepisie prawa – zgodził się z proponowanym wyżej brzmieniem § 3.

Przewodniczący obrad Grzegorz Chudomięt poddał pod głosowanie wnioskowane przez Dariusza Jorga brzmienie § 3.

„za” oddano 8 głosów,

„przeciw” 6,

„wstrzymujących się” 3 głosy

Prowadzący obrady Grzegorz Chudomięt poinformował, że wniosek został przyjęty.

Kolejne głosowanie dotyczyło podjęcia uchwały wraz z wprowadzonymi poprawkami:

„za” oddano 8 głosów,

„przeciw” 6,

„wstrzymujących się” 3 głosy

Po uwadze Jerzego Majchrzaka, który zwrócił uwagę na błędne przeliczenie głosów „przeciw” - dokonano ponownego przeliczenia głosów „przeciw” i ustalono, że „przeciw” głosowało 7 radnych.

Reasumując uchwała została podjęta stosunkiem głosów :

„za” oddano 8 głosów,

„przeciw” 7,

„wstrzymujących się” 3 głosy

Uchwała Nr XLVIII/562/09

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 26 listopada 2009 r.

w sprawie ustalenia wynagrodzenia Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle
(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

Przewodniczący Rada Miasta Grzegorz Chudomięt zaapelował o jednoznaczne głosowanie i podnoszenie ręki w odpowiednim momencie, co umożliwi bezbłędne ustalenie wyniku głosowania.

Ad. 12.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2009.

Wiceprzewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej Andrzej Kopeć poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Hubert Majnusz wyraził żal, że z budżetu miasta zostało wykreślone zadanie dot. budowy ulicy Prostej. Poinformował o uciążliwościach dla mieszkańców wynikających z braku tej drogi.

Ponadto poprosił o wyjaśnienie zapisów dot. zmniejszenia i zwiększenia dochodów MZBK o kwotę 422.794,00zł.

Z-ca Prezydenta Miasta Brygida Kolenda-Łabuś zadeklarowała dalszą determinację aby zadanie dot. budowy ulicy Prostej weszło do realizacji w 2010 roku.

Grzegorz Chudomięt nawiązując do strony 2. uzasadnienia do projektu uchwały zwrócił uwagę na zapisy:

dot. zmniejszenia wydatków na realizację zadań:

- pn. „Budowa ul Prostej – etap I” na kwotę 700.000,00zł

- pn. „PT budowa zjazdu publicznego z ul. Mjr. Henryka Sucharskiego przy posesji nr 54” na kwotę 15.000,00zł

Zmian dokonuje się w związku z uzyskanymi oszczędnościami”.

Jego zdaniem uzasadnienie, że zmniejsza się wydatki w związku z uzyskanymi oszczędnościami jest pozbawione sensu i wynika ze skopiowania i wklejenia do niewłaściwego miejsca.

Z-ca Prezydenta Miasta wyjaśniła zasadność tego zapisu. Jednocześnie zgodziła się, że uzasadnienie jest bardzo skrótowe, co powoduje nieporozumienie w interpretacji.

Po stwierdzeniu braku zgłoszeń do dyskusji prowadzący obrady Grzegorz Chudomięt poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 14 głosów,

„przeciw” 2,

„wstrzymujących się” 1 głos.

Uchwała Nr XLVIII/563/09

Rady Miasta Kędzierzyn – Koźle
z dnia 26 listopada 2009r.

w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2009
(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

Ad 13.

Podjęcie uchwał do złożonych inicjatyw uchwałodawczych Radnych:

1. w sprawie zasad usytuowania na terenie miasta miejsc sprzedaży napojów alkoholowych (inicjatywa radnego Marka Niemca)

(w trakcie realizacji punktu w obradach uczestniczył p. Jarosław Skiba (dzierżawca lokalu przy stadionie Kuźniczka)

Marek Niemiec poinformował, że ponownie przedkłada Radzie projekt uchwały, gdyż liczy na to, że część radnych zmieni stanowisko i poprze projekt uchwały. W dalszej części uzasadniając swoją inicjatywę uchwałodawczą poinformował, że :

W budynku socjalno-biurowym na Stadionie Sportowo-Rekreacyjnym jest pomieszczenie które do tej pory przez lata było puste, a w którym można byłoby utworzyć kawiarenkę lub restaurację. Na tym również budynku znajdują się pokoje hotelowe, osoby które nieraz nocowały na stadionie zwracały uwagę, że brakuje takiej kawiarenki lub restauracji w której po męczącej podróży mogliby coś zjeść oraz napić się piwa lub wina czy też koniaku.

Obecnie pomieszczenie zostało wdzierżawione panu Jarosławowi Skibie który lokal całkowicie wyremontował i utworzył w nim restaurację. W obecnej restauracji można zjeść posiłki w postaci śniadań, obiadów, kolacji. Przygotowuje się też koktajle, desery, sałatki oraz przekąski. Przewidywane jest również organizowanie imprez okolicznościowych, cateringu, posiłków regeneracyjnych dla sportowców.

*Właściciel restauracji pan (...) * planuje też na pasie zieleni znajdującym się nad rzeką Kłodnicą zbudować przystań z możliwością wypożyczenia kajaków w okresie letnim.*

Podał również przykłady miejsc (kawiarnia PRL, restauracja Sobieski, kawiarnia Athena przy MOK.) gdzie dopuszcza się sprzedaż napojów alkoholowych. Zdaniem radnego wprowadzanie zakazów sprzedaży napojów alkoholowych nie jest właściwą metodą zapobiegania alkoholizmowi, gdyż większe efekty daje edukacja młodzieży.

Ryszard Masalski uzasadniając swój sprzeciw dot. podjęcia uchwały zwrócił uwagę, że niebawem zlikwidowane zostaną wszystkie wyjątki określające miejsca, gdzie jest zakaz sprzedaży napojów alkoholowych. Na zakończenie zwrócił uwagę na ostatnie zdanie uzasadnienia informujące, że *właściciel restauracji planuje na pasie zieleni znajdującym się nad rzeką Kłodnicą zbudować przystań z możliwością wypożyczenia kajaków w okresie letnim.* Informacja ta jest dodatkowym argumentem aby nie podejmować uchwały.

Dariusz Jorg poinformował, że na ostatniej sesji głosował przeciw podjęciu uchwały, jednak dzisiaj skłania się by ją poprzeć. Uzasadniając swoje stanowisko poinformował, że rozpatrując ww. inicjatywę uchwałodawczą należałoby wziąć pod uwagę powstały dysonans będący wynikiem zmian do uchwały Nr XXII/250/2004 z dnia 27 maja 2004r. w sprawie zasad usytuowania na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle miejsc sprzedaży napojów alkoholowych. W dalszej części zgodził się z wypowiedzią Ryszarda Masalskiego, że w obiektach sportowych nie powinno prowadzić się sprzedaży napojów alkoholowych. Jednocześnie przypomniał, że Rada wyłączyła z zakazu sprzedaży napojów alkoholowych miejsca o podobnym charakterze jak obiekt przy stadionie Kuźniczka (restauracja Sobieski, kawiarnia PRL.), a fakt dopuszczenia sprzedaży napojów alkoholowych w tych lokalach nie spowodował obniżenia oceny

działalności tych placówek. W związku z tym kierując się zasadą równego traktowania podmiotów należy podjąć kolejną uchwałę wprowadzającą zmiany do uchwały Nr XXII/250/2004 z dnia 27 maja 2004r. Innym wyjściem – jednak na dzień dzisiejszy absurdalnym – jest wprowadzenie zakazu we wszystkich lokalach położonych w pobliżu obiektów sportowo-rekreacyjnych. Na zakończenie zaapelował do p. Jarosława Skiby o prowadzenie lokalu na wysokim poziomie.

Andrzej Kopeć i Zbigniew Barszcz popierając przedmówcę podali przykład wysokiej oceny działalności kawiarni PRL i restauracja Sobieski.

Marek Niemiec poinformował, że zgodnie z umową zawartą z dyrektorem MOSiR, Pan Jarosław Skiba ma zakaz sprzedaży napojów alkoholowych podczas imprez masowych i zawodów sportowych.

Po upewnieniu się, że nie ma więcej zgłoszeń do dyskusji prowadzący obrady Grzegorz Chudomięt poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” 9 głosów,

„przeciw 7

„wstrzymujących się” 1 głos.

Uchwała Nr XLVIII/564/09

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 26 listopada 2009 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie zasad usytuowania na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle miejsc sprzedaży napojów alkoholowych.

(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

2. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkotykowych na rok 2010 (inicjatywa radnego Ryszarda Masalskiego)

Przewodniczący Rady Grzegorz Chudomięt odczytał dwie negatywne opinie Komisji ZSSiR dot. ww. inicjatywy uchwałodawczej.

Ryszard Masalski w wystąpieniu szeroko przedstawił założenia zawarte w swoim programie „Siła w trzeźwości” oraz zwrócił uwagę na problem alkoholizmu wśród kilkunastoletniej młodzieży.

Zaproponował aby program ten wdrożyć pilotażowo w jednym wybranym gimnazjum na terenie Kędzierzyna-Koźla. Po roku działania zostałby on zweryfikowany i przeanalizowany pod kątem słuszności założeń i przydatności zaplanowanych do realizacji zadań.

Poinformował także o wprowadzonych korektach do programu wynikających z sugestii radcy prawnego oraz swojej autopoprawce, która nie zmienia samej idei programu lecz wprowadza zmiany polegające na zawężeniu liczby uczniów proponowanych do objęcia programem (proponuje objąć klasy I i II Gimnazjum w

os. Blachownia) oraz proponowana w pierwszej wersji kwota 10 mln. zł. zostaje zmniejszona do 1 mln. 200 tys. zł.

Przewodniczący Rady Miasta Grzegorz Chudomięt – zwrócił uwagę na planowane wysokie koszty realizacji programu 10.300.000,00zł.

Ryszard Masalski przypomniał o swojej autopoprawce obniżającej koszty.

Po upewnieniu się, że nie ma więcej zgłoszeń do dyskusji prowadzący obrady Grzegorz Chudomięt poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” 1 głosów,

„przeciw 11

„wstrzymujących się” 1 głos.

Ad. 14.

Wolne wnioski

Ryszard Masalski przedstawił wniosek Komisji Rewizyjnej *o przedłużenie terminu przeprowadzanej kontroli w temacie „Tryb przejścia przez MZBK od Wydziału Działalności Gospodarczej prowadzenia targowisk miejskich od stycznia 2009 r. oraz podstawy ich prowadzenia”* – komisja wnosi o przedłużenie terminu do 31.12. 2009r.

„za” przyjęciem ww wniosku oddano 13 głosów,

„przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

Na prośbę Ryszarda Pacuła – Przewodniczący Rady Grzegorz Chudomięt poinformował o planach związanych z organizacją pracy Rady Miasta w grudniu br. – proponuje zwołać sesję na dzień 29 grudnia godz. 10.00.

Zbigniew Barszcz zwrócił się z pytaniem w sprawie możliwości udzielenia pomocy mieszkańcom budynku przy ul. Żwirki i Wigury od 1 do 11. W dalszej części przedstawiając istotę problemu poinformował, że nie mają oni możliwości korzystania z przyległego do budynku terenu, który należy do gminy. Potrzebę taką zgłaszał lokator planujący wybudować balkon.

Odpowiedzi udzieliła Z-ca Prezydenta Brygida Kolenda-Łabuś – poinformowała, że temat jest jej znany. W dalszej części poinformowała o planach rozwiązania problemów w wyżej wymienionej wspólnoty mieszkaniowej.

Zbigniew Barszcz kontynuując wypowiedź, poprosił o interwencję w Zakładzie Energetycznym w celu usunięcia słupów po nieczynnej sieci energetycznej. Słupy stoją z tyłu budynku przy ul. Żwirki i Wigury 1-11.

Marek Niemiec przedstawił wniosek w sprawie udostępnienia drużynie „TS Chemik” płyty boiska na stadionie sportowym na os. Kuźniczka.

„za” przyjęciem ww wniosku oddano 16 głosów,

„przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

Robert Młodziński przedstawił wniosek o podjęcie współpracy z Powiatem Kędzierzyńsko-Kozielskim w zakresie współfinansowania remontu i modernizacji ul. Harcerskiej i częściowo ul. Stalmacha.

Z-ca Prezydenta Brygida Kolenda-Łabuś poinformowała o ustaleniach dot. remontu ulicy Harcerskiej oraz podzieliła się swoją opinią, że w pierwszej kolejności gmina powinna realizować własne zadania (np. budowa ul. Prostej), a w dalszej rozważyć możliwość dofinansowania zadań realizowanych przez inne samorządy.

Dariusz Jorg zwrócił się z prośbą do Przewodniczącego Rady Miasta i do Pani Prezydent Brygidy Kolendy-Łabuś o zorganizowanie sesji z udziałem Starosty, której porządek obrad będzie obejmował temat dot. stanu dróg powiatowych na terenie Kędzierzyna-Koźła. Do tematu należałoby przygotować materiał wizyjny odzwierciedlający rzeczywisty stan dróg.

Po krótkiej dyskusji, w której udział wzięli: Z-ca Prezydenta Brygida Kolenda-Łabuś, Dariusz Jorg, Grzegorz Chudomięt, Grzegorz Mankiewicz - ustalono wstępnie uwzględnienie ww. tematu w styczniu 2010 roku.

Robert Młodziński wycofał wniosek.

Ad. 15.

Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem przyjętego porządku obrad – Przewodniczący Rady Miasta Grzegorz Chudomięt zamknął XLVIII/09 sesję Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.

Sesja zakończyła się o godz. 22.05.

**Przewodniczący obrad
Grzegorz Chudomięt**

Protokołowała: H. Olkowska