

Protokół Nr LI/10

z sesji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
odbytej 25 lutego 2010 r.

obrady Rady rozpoczęły się o godz. 14.00 i trwały do 18.50

Ad. 1.

Sesję otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Miasta Grzegorz Chudomięt. Po przywitaniu zaproszonych gości i radnych stwierdził, że zgodnie z listą obecności, na sali znajduje się 16 radnych, co stanowi kworum niezbędne do podejmowania prawomocnych uchwał.

W dalszej części poinformował Radę Miasta o pisemnym wniosku Prezydenta Miasta dot. ujęcia w porządku obrad dzisiejszej sesji punktu, w którym Rada zajmie stanowisko do projektu uchwały *w sprawie zaopiniowania przekształcenia poprzez likwidację działalności medycznej niektórych jednostek organizacyjnych Samodzielnego Publicznego Zespołu Szpitali Pulmonologiczno-Reumatologicznych z siedzibą w Kup.*

Rada przyjęła wniosek stosunkiem głosów :za 15, przeciw 0, wstrzymujących się 1.
Ustalono, że projekt uchwały zostanie rozpatrzony w punkcie 10.7

Marek Niemiec zgłosił wniosek o zdjęcie punktu 14 porządku obrad dot. jego inicjatywy uchwałodawczej w sprawie *określenia warunków i trybu przyznawania, wstrzymywania i pozbawiania stypendiów sportowych dla zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe w międzynarodowym i krajowym współzawodnictwie sportowym.*

Uzasadniając wniosek poinformował, że projekt ten wymaga wielu poprawek, na które zwróciła uwagę między innymi Komisja Prawno-Administracyjna.

Rada Miasta jednogłośnie (16 głosów za) przyjęła wniosek.

W związku z przyjętymi poprawkami porządek obrad sesji nr LI/10 przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta.
4. Informacja Prezydenta Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Interpelacje, zapytania i oświadczenia Radnych. Odpowiedzi na zgłoszone interpelacje i zapytania.
6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XL/465/09 z dnia 29 kwietnia 2009 r. w sprawie uchwalenia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Kędzierzyn-Koźle na lata 2007-2015.
7. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ul. Tadeusza Jasińskiego na os. Zachód.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zasad usytuowania na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle miejsc sprzedaży napojów alkoholowych oraz wprowadzenia zakazu

sprzedaży, podawania, spożywania oraz wnoszenia napojów alkoholowych w niektórych miejscach i obiektach na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle ze względu na ich charakter

9. Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży na rzecz użytkownika wieczystego nieruchomości gruntowej zabudowanej budynkiem magazynu, położonej przy ul. Piastowskiej 40 i oznaczonej nr działki 1552/6.
10. Podjęcie uchwał w sprawie:
 1. udzielenia dotacji na przeprowadzenie prac remontowych w zabytkowych obiektach zlokalizowanych przy ul. Orkana 14 w Kędzierzynie-Koźlu, wpisanych do rejestru zabytków województwa opolskiego
 2. udzielenia dotacji na przeprowadzenie prac remontowych w zabytkowym kościele Ewangelicko-Augsburskim przy ul. Głowackiego 17 w Kędzierzynie-Koźlu, wpisanym do rejestru zabytków województwa opolskiego
 3. udzielenia dotacji na przeprowadzenie prac remontowych w zabytkowym kościele parafialnym p.w. św. Katarzyny Aleksandryjskiej w Kędzierzynie-Koźlu, wpisanym do rejestru zabytków województwa opolskiego
 4. udzielenia dotacji na przeprowadzenie prac remontowych w zabytkowym kościele p.w. Wniebowzięcia Najświętszej Marii Panny w Kędzierzynie-Koźlu, wpisanym do rejestru zabytków województwa opolskiego
 5. udzielenia dotacji na przeprowadzenie prac remontowych w zabytkowym obiekcie zlokalizowanym przy ul. Piastowskiej 17 w Kędzierzynie-Koźlu, wpisanym do rejestru zabytków województwa opolskiego
 6. udzielenia dotacji na przeprowadzenie prac remontowych w zabytkowym obiekcie zlokalizowanym przy ul. Marii Skłodowskiej – Curie 7 w Kędzierzynie-Koźlu, wpisanym do rejestru zabytków województwa opolskiego.
 7. w sprawie zaopiniowania przekształcenia poprzez likwidację działalności medycznej niektórych jednostek organizacyjnych Samodzielnego Publicznego Zespołu Szpitali Pulmonologiczno-Reumatologicznych z siedzibą w Kup.
11. Podjęcie uchwały w sprawie warunków udzielania i wysokości stawki procentowej bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2010.
13. Podjęcie uchwały w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych
14. Stanowisko Rady do skarg rozpatrzonych przez Komisję Rewizyjną
15. Wolne wnioski.
16. Zakończenie obrad.

Ad. 2.

Rada Miasta przyjęła bez uwag protokół Nr L/10 z sesji odbytej 27 stycznia 2010r.

Ad. 3.

Informację o pracach komisji problemowych Rady Miasta, Przewodniczącego oraz bieżącej korespondencji w okresie międzysesyjnym przedstawił Przewodniczący Rady Miasta Grzegorz Chudomięt.

(pisemna informacja stanowi załącznik do nin. protokołu)

Ad. 4.

Informację o działaniach i decyzjach podjętych przez Prezydenta Miasta w okresie międzysesyjnym przedstawił Prezydent Miasta Wiesław Fąfara.

(pisemna informacja stanowi załącznik do nin. protokołu)

Ad. 5.

Interpelacje, zapytania i oświadczenia Radnych. Odpowiedzi na zgłoszone interpelacje i zapytania.

Ryszard Masalski zwrócił się z pytaniami dot. :

- 1) kosztów utrzymania gminnych placówek oświatowych,
- 2) zatrudnienia trenera na boisku „Orlik”,
- 3) wykonania projektu technicznego sieci wodociągowej i ściekowej na os. Blachownia,
- 4) planowanych napraw dróg na osiedlu Blachownia

(pisemne pytania w załączeniu do protokołu)

Ponadto zwrócił się z prośbą o podjęcie działań, które spowodują usunięcie z słupów oświetleniowych szpecące miasto ogłoszenia.

Dariusz Jorg na wstępie poinformował, że Komisja Prawno-Administracyjna na posiedzeniu odbytym 24 lutego br. analizowała materiał dot. zagrożeń przestępstwami - w tym przypadki dewastacji i wzmożonej agresji młodzieży - na terenie Kędzierzyna-Koźła. Po dyskusji z Komendantami Policji i Straży Miejskiej, Komisja uznała, że istnieje potrzeba aby Komendant Straży Miejskiej uczestniczył w przygotowaniu materiałów w sprawie wzmożonych działań prewencyjnych skierowanych do młodzieży. Materiały te w finale trafią na najbliższą Komisję Prawno-Administracyjną i następną sesję. W związku z powyższym zwrócił się z pytaniem czy Prezydent Miasta upoważnia Komendanta Straży Miejskiej do przygotowania materiałów.

Prezydent Miasta Wiesław Fąfara poinformował o dobrej współpracy Policji i Straży Miejskiej oraz zapewnił, że jeżeli otrzyma wniosek to nie będzie robił problemów w kwestii sporządzenia wspólnego opracowania. Jednocześnie nadmienił, że Komendant Straży Miejskiej już przygotował i przekazał Przewodniczącemu Rady Miasta informację na podobny temat.

Hubert Majnusz zwrócił się z pytaniem w sprawie uwzględniania przy podziale wolnych środków zadania dot. rozbudowy Straży Pożarnej w os. Cisowa.

Prezydent Miasta Wiesław Fąfara wyjaśnił, że w 2008 r. wykonany został etap projektowania, w 2009 r. zostało wydane pozwolenie na budowę, a dalsza realizacja zadania będzie uzależniona od wielkości wolnych środków.

Hubert Majnusz zwrócił się do Rady o uwzględnienie ww. zadania przy podziale wolnych środków.

Grzegorz Chudomięt ponowił prośbę o przedstawienie informacji na temat rozliczeń z działalności usługowej MZK na rzecz sąsiednich gmin oraz złożył dwie pisemne interpelacje dot. przedstawienia kosztorysów inwestorskich na wskazane w interpelacji zadania inwestycyjne oraz dot. wykazu zleconych przez MSO robót w latach 2006-2009.

Ponadto poruszył problem zanieczyszczenia miasta psimi odchodami – zwrócił się z prośbą o wdrożenie skutecznych rozwiązań w celu zminimalizowania tego problemu (zapropował zakup maszyny do usuwania psich odchodów oraz zlecenie usługi porządkowej firmie).

Na zakończenie zadeklarował udzielenie odpowiedzi na list mieszkańca os. Sławęcice, który w sarkastycznym tonie podziękował radnym za nieuwzględnienie w budżecie miasta na rok 2010 zadania dot. utwardzenia ulicy Sadowej. Przypomniał, że radni nie skreślili ww. zadania z projektu budżetu miasta, gdyż nie zostało ono radnym przedstawione.

Ryszard Masalski poinformował, że również otrzymał list, na który udzielił odpowiedzi i przedstawił stan faktyczny.

Prezydent Miasta Wiesław Fąfara odnosząc się do poruszonych problemów przypomniał o obowiązkach właścicieli psów w zakresie utrzymania czystości. Poinformował również o wynikach rozmów z Dyrekcją MZK oraz zadeklarował, że wyliczenia i symulacje przedstawi komisji.

Halina Mińczuk poprosiła o informację na temat podjętych działań dot. wydłużenia linii autobusowej przy ul. Kłodnickiej.

Prezydent Miasta Wiesław Fąfara poinformował o planach uruchomienia ww. linii.

Po upewnieniu się, że nie ma więcej zgłoszeń przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 6.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XL/465/09 z dnia 29 kwietnia 2009 r. w sprawie uchwalenia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Kędzierzyn-Koźle na lata 2007-2015.

Przewodniczący Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego Ewald Świątek poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ryszard Masalski poprosił o informacje, czy zmiany przedstawione w projekcie uchwały spowodują wzrost kosztów realizacji Programu.

Odpowiedzi udzieliła Beata Pierzchlewicz, Kierownik Wydziału Strategii Rozwoju i Promocji Miasta – koszty pozostaną bez zmian. Ponadto poinformowała o korekcie zapisu w Karcie zadania etapu II dot. nazwy Potok Sukowicki.

Po stwierdzenie, że nie ma zgłoszeń do dyskusji, prowadzący obrady Grzegorz Chudomięt poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 17 głosów,
„przeciw” 0,
„wstrzymujących się 2 głosy.

Uchwała Nr LI/595/10

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 25 lutego 2010 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta
Kędzierzyn-Koźle na lata 2007-2015
(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

Ad. 7.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ul. Tadeusza Jasińskiego na os. Zachód.

Przewodniczący Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego Ewald Świątek poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej Zbigniew Peczkis poinformował, że w trakcie prac związanych z opiniowaniem ww. projekt uchwały komisja zaakceptowała wniosek złożony przez radnego Wojciecha Jagiełłę aby wskazanemu ciągowi komunikacyjnego nadać (zgodnie z sugestią Rady Osiedla Zachód) nazwę ul. Zbigniewa Herberta.

(Wniosek uzyskał akceptację stosunkiem głosów „za” – 3 głosy, „przeciw” – 2 głosy, „wstrzymujących się” – 2 głosy)

Ryszard Masalski na wstępie uzupełnił informację Przewodniczącego Komisji O.K.iK.F. i wyjaśnił, że na posiedzeniu został poddany pod głosowanie również wniosek jego autorstwa, *aby obszar wskazanego terenu rozdzielić na dwie części, a tym samym obszarowi od ul. Piastowskiej do działki nr 1625/3 nadać nazwę ulicy Tadeusza Jasińskiego, pozostałą część nazwać mianem Zbigniewa Herberta.*

(Wniosek ten nie uzyskał akceptacji komisji, gdyż „za” oddano – 2 głosy, „przeciw” – 3, „wstrzymujących się” – 2 głosy)

Natomiast zajmując stanowisko do projektu uchwały w sprawie *nadania nazwy ulicy Tadeusza Jasińskiego na osiedlu Zachód* wraz z przyjętym wnioskiem radnego W. Jagiełły – członkowie komisji głosowali: „za” – 3 głosy, „przeciw” – 3 głosy, „wstrzymujących się” – 1 głos).

W związku z powyższym projekt uchwały nie uzyskał akceptacji komisji.

W dalszej części wypowiedzi Ryszard Masalski w obszernym wystąpieniu ponowił swój wniosek „*aby przedstawiony na mapie prosty odcinek drogi został nazwany ulicą Tadeusza Jasińskiego, a odcinek rozwidlony odchodzący od skrzyżowania nazwany został ulicą Zbigniewa Herberta.*”

Podkreślił, że akceptacja ww. wniosku przyczyni się do uhonorowania obu postaci. Na zakończenie zwrócił uwagę, że w przypadku akceptacji wniosku konieczna będzie zmiana treści projektu uchwały, w tym przyporządkowanie numerów działek.

Ryszard Pacuła na wstępie nawiązał do pisemnego wyводу autorstwa Kamila Nowaka i informacji na ten temat w jednej z rozgłośni. Poinformował, że zarówno ta informacja, jak i cały kontekst dyskusji budzi jego zdecydowany sprzeciw. Po odczytaniu kilku fragmentów z pisma p. Kamila Nowaka wyraził żal, że zostało ono upowszechnione.

W dalszej części poparł wniosek Ryszarda Masalskiego.

Prezydent Miasta Wiesław Fąfara poinformował, że istnieje możliwość wydzielenia dwóch odcinków ulicy i nazwania ich zgodnie z wnioskiem Ryszarda Masalskiego. Podkreślił, że w takim przypadku konieczne będzie opracowanie nowego projektu uchwały, który będzie uwzględniał również zmiany dot. numery działek.

Wojciech Jagiełło zaproponował aby przychylić się do stanowiska Rady Osiedla, który proponuje nazwę Zbigniewa Herberta. Poparł krytykę Ryszarda Pacuła dot. pisma Kamila Nowaka.

Po upewnieniu się, że nie ma więcej zgłoszeń do dyskusji, prowadzący obrady poddał pod głosowanie kolejno:

- wniosek Ryszarda Masalskiego „*aby przedstawiony na mapie prosty odcinek drogi został nazwany ulicą Tadeusza Jasińskiego, a odcinek rozwidlony odchodzący od skrzyżowania nazwany został ulicą Zbigniewa Herberta.*”

„za” oddano 15 głosów,

„przeciw” 2,

„wstrzymujących się” 2 głosy

- wniosek wynikający z przyjęcia ww wniosku, tj.. o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ul. Tadeusza Jasińskiego na os. Zachód i przygotowanie nowego projektu, który będzie uwzględniał zmiany wskazane w przyjętym wniosku..

„za” oddano 19 głosów,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 1.

Ad.8.

Podjęcie uchwały w sprawie zasad usytuowania na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle miejsc sprzedaży napojów alkoholowych oraz wprowadzenia zakazu sprzedaży, podawania, spożywania oraz wnoszenia napojów alkoholowych w niektórych miejscach i obiektach na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle ze względu na ich charakter

Po wysłuchaniu informacji o pozytywnych opiniach Komisji Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny oraz Komisji Prawno-Administracyjnej głos zabrał Prezydent Miasta Wiesław Fąfara, który poinformował o poprawkach technicznych dot. skreślenia z podstawy prawnej wyrazu „oraz” i z § 2 ust. 1 pkt 1) zapisu „na osiedlu Kuźniczka”.

Radni nie wnieśli żadnych uwag do projektu uchwały:

„za” oddano 16 głosów,
„przeciw” 0,
„wstrzymujących się” 3 głosy.

Uchwała Nr LI/596/10

Rady Miasta Kędzierzyn – Koźle
z dnia 25 lutego 2010 r.

w sprawie zasad usytuowania na terenie Gminy Kędzierzyn – Koźle miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych oraz wprowadzenia zakazu sprzedaży, podawania, spożywania oraz wnoszenia napojów alkoholowych w niektórych miejscach i obiektach na terenie Gminy Kędzierzyn – Koźle ze względu na ich charakter.

(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

Ad. 9.

Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży na rzecz użytkownika wieczystego nieruchomości gruntowej zabudowanej budynkiem magazynu, położonej przy ul. Piastowskiej 40 i oznaczonej nr działki 1552/6.

Wiceprzewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej Andrzej Kopeć oraz Przewodniczący Komisji UAiŚN Ewald Świątek poinformowali, że obie komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z tym, że nie było zgłoszeń do dyskusji, prowadzący obrady Grzegorz Chudomięt poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 19 głosów,
„przeciw” 0,
„wstrzymujących się” 0.

Uchwała Nr LI/597/10

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 25 lutego 2010 r.

w sprawie przeznaczenia do sprzedaży na rzecz użytkownika wieczystego nieruchomości gruntowej zabudowanej, położonej w Kędzierzynie-Koźlu w obrębie Koźle przy ul. Piastowskiej 40, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 1552/6 k.m. 7

(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

Ad. 10.

Podjęcie uchwał w sprawie:

1. udzielenia dotacji na przeprowadzenie prac remontowych w zabytkowych obiektach zlokalizowanych przy ul. Orkana 14 w Kędzierzynie-Koźlu, wpisanych do rejestru zabytków województwa opolskiego

Przewodniczący Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego Ewald Świentek poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji, przewodniczący obrad Grzegorz Chudomięt poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 18 głosów,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 0.

Uchwała Nr LI/598/10

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 25 lutego 2010 r.

w sprawie udzielenia dotacji na przeprowadzenie prac remontowych w zabytkowych obiektach zlokalizowanych przy ul. Orkana 14 w Kędzierzynie-Koźlu, wpisanych do rejestru zabytków województwa opolskiego.

(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

2. udzielenia dotacji na przeprowadzenie prac remontowych w zabytkowym kościele Ewangelicko-Augsburskim przy ul. Głowackiego 17 w Kędzierzynie-Koźlu, wpisanym do rejestru zabytków województwa opolskiego

Przewodniczący Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego Ewald Świentek poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji, przewodniczący obrad Grzegorz Chudomięt poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 18 głosów,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 0.

Uchwała Nr LI/599/10

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 25 lutego 2010 r.

w sprawie udzielenia dotacji na przeprowadzenie prac remontowych w zabytkowym kościele Ewangelicko-Augsburskim przy ul. Głowackiego 17 w Kędzierzynie-Koźlu, wpisanym do rejestru zabytków województwa opolskiego.

(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

3. udzielenia dotacji na przeprowadzenie prac remontowych w zabytkowym kościele parafialnym p.w. św. Katarzyny Aleksandryjskiej w Kędzierzynie-Koźlu, wpisanym do rejestru zabytków województwa opolskiego

Przewodniczący Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego Ewald Świentek poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji, przewodniczący obrad Grzegorz Chudomięt poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 18 głosów,
„przeciw” 1,
„wstrzymujących się” 0.

Uchwała Nr LI/600/10

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 25 lutego 2010 r.

w sprawie udzielenia dotacji na przeprowadzenie prac remontowych w zabytkowym kościele parafialnym p.w. św. Katarzyny Aleksandryjskiej w Kędzierzynie-Koźlu, wpisanym do rejestru zabytków województwa opolskiego.
(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

4. udzielenia dotacji na przeprowadzenie prac remontowych w zabytkowym kościele p.w. Wniebowzięcia Najświętszej Marii Panny w Kędzierzynie-Koźlu, wpisanym do rejestru zabytków województwa opolskiego

Przewodniczący Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego Ewald Świentek poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji, przewodniczący obrad Grzegorz Chudomięt poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 19 głosów,
„przeciw” 1,
„wstrzymujących się” 0.

Uchwała Nr LI/601/10

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 25 lutego 2010 r.

w sprawie udzielenia dotacji na przeprowadzenie prac remontowych w zabytkowym kościele p.w. Wniebowzięcia Najświętszej Marii Panny w Kędzierzynie-Koźlu, wpisanym do rejestru zabytków województwa opolskiego.
(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

5. udzielenia dotacji na przeprowadzenie prac remontowych w zabytkowym obiekcie zlokalizowanym przy ul. Piastowskiej 17 w Kędzierzynie-Koźlu, wpisanym do rejestru zabytków województwa opolskiego

Przewodniczący Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego Ewald Świentek poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ryszard Masalski poprosił o dodatkowe informacje dot. kwoty dotacji. Odpowiedzi udzielił Prezydent Miasta Wiesław Fąfara i Przewodniczący Komisji UAiŚN Ewald Świentek.

W związku z brakiem innych pytań, przewodniczący obrad Grzegorz Chudomięt poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 20 głosów,
„przeciw” 0,
„wstrzymujących się” 0.

Uchwała Nr LI/602/10

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 25 lutego 2010 r.

w sprawie udzielenia dotacji na przeprowadzenie prac remontowych w zabytkowym obiekcie zlokalizowanym przy ul. Piastowskiej 17 w Kędzierzynie-Koźlu, wpisanym do rejestru zabytków województwa opolskiego.
(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

6. udzielenia dotacji na przeprowadzenie prac remontowych w zabytkowym obiekcie zlokalizowanym przy ul. Marii Skłodowskiej – Curie 7 w Kędzierzynie-Koźlu, wpisanym do rejestru zabytków województwa opolskiego.

Przewodniczący Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego Ewald Świentek poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ryszard Pacułt poprosił o informację na temat wysokości kwoty jaką planuje przeznaczyć na remont ww. obiektu właściciel nieruchomości. Jednocześnie podkreślił, że popiera projekt uchwały.

Odpowiedzi udzielił Prezydent Miasta Wiesław Fąfara.

W związku z brakiem innych pytań, przewodniczący obrad Grzegorz Chudomięt poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 19 głosów,
„przeciw” 0,
„wstrzymujących się” 0.

Uchwała Nr LI/603/10

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 25 lutego 2010 r.

w sprawie udzielenia dotacji na przeprowadzenie prac remontowych w zabytkowym obiekcie zlokalizowanym przy ul. Marii Skłodowskiej-Curie 7 w Kędzierzynie-Koźlu, wpisanym do rejestru zabytków województwa opolskiego.
(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

7. w sprawie zaopiniowania przekształcenia poprzez likwidację działalności medycznej niektórych jednostek organizacyjnych Samodzielnego Publicznego Zespołu Szpitali Pulmonologiczno-Reumatologicznych z siedzibą w Kup.

Rafał Olejnik poinformował, że komisja nie opiniowała ww. projektu uchwały. W dalszej części - jako lekarz – poinformował o braku zagrożeń dla mieszkańców Kędzierzyna-Koźla z tytułu podjęcia uchwały.

W związku z brakiem pytań i uwag, przewodniczący obrad Grzegorz Chudomięt poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 17 głosów,
„przeciw” 0,
„wstrzymujących się” 1.

Uchwała Nr LI/604/10

Rady Miasta Kędzierzyn - Koźle
z dnia 25 lutego 2010 r.

w sprawie zaopiniowania przekształcenia poprzez likwidację działalności medycznej niektórych jednostek organizacyjnych Samodzielnego Publicznego Zespołu Szpitali Pulmonologiczno-Reumatologicznych z siedzibą w Kup.
(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

Przed przystąpieniem do realizacji kolejnych punktów porządku obrad prowadzący obrady Grzegorz Chudomięt ogłosił 25-cio minutową przerwę *(od 15.45 do 16.10)*

Ad. 11.

Podjęcie uchwały w sprawie warunków udzielania i wysokości stawki procentowej bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego

Przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej Wojciech Kapka poinformował, że komisja w trakcie prac związanych z wypracowaniem opinii do ww. projektu uchwały przyjęła wniosek cyt.: „sprawie zmiany warunków udzielania i wysokości stawki procentowej bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego – zmienia się § 1 pkt.2 który przyjmuje brzmienie:

„stawka procentowa bonifikaty, o której mowa w ust 1 wynosi 97% ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego ustalonej zgodnie z art.67 ust 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami.”

(„za” oddano – 6 , „przeciw” – 5 głosów, wstrzymujących się 0)

Natomiast projekt uchwały wraz z przyjętym wnioskiem Komisja zaopiniowała pozytywnie stosunkiem głosów: „za” –6 głosów , „przeciw” –4 głosy, „wstrzymujących się” –1 głos.

Przewodniczący Komisji Prawno-Administracyjnej Dariusz Jorg poinformował, że w trakcie prac związanych z wypracowaniem opinii do ww. projektu uchwały radny Ryszard Masalski złożył wniosek, aby w § 1 ust. 2 stawka procentowa bonifikaty wyniosła 99% ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego

Komisja oddaliła wniosek stosunkiem głosów : „za” – 1 głos, „przeciw” – 3 głosy, „wstrzymujących się” – 1 głos.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z wnioskiem, aby § 1 ust. 2 otrzymał brzmienie: „*Stawka procentowa bonifikaty, o której mowa w ust 1, wynosi 97% ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego ustalonej zgodnie z art.67 ust 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami.*”

Wniosek przyjęto stosunkiem głosów: 4- „za” , 0- „przeciw” , 1- „wstrzymujący się”.

Ryszard Masalski nawiązując do § 1 ust. 2 projektu uchwały podzielił się uwagą, że zapis „*Stawka procentowa bonifikaty, o której mowa w ust 1, wynosi od 60% do 90% ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego ustalonej zgodnie z art. 67 ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami*” - może sugerować, że Prezydent Miasta chciałby aby część mieszkań była sprzedawana drożej. Przypomniał, że do tej pory stosowano najczęściej bonifikatę od 85% do 93%.

W dalszej części uzasadniając wniosek o wprowadzenie jak najwyższej bonifikaty zwrócił uwagę między innymi na wysokie koszty MZBK ponoszone na utrzymania substancji mieszkaniowej. Przypomniał, że dotacja z budżetu miasta dla MZBK wynosi rocznie ok. 8 mln. zł. Wyraził nadzieję, że sprzedaż mieszkań, a co za tym idzie zmniejszenie liczby mieszkań w zasobie komunalnym gminy spowoduje zmniejszenie dotacji z budżetu miasta oraz zmniejszenie kwoty zadłużenia z tytułu zaległości czynszowych.

Na zakończenie poinformował, że nie będzie upierał się przy swoim wniosku w sprawie udzielenia bonifikaty w wys. 99%, gdyż ma świadomość, że propozycja ta nie uzyska akceptacji Rady. Jednocześnie wyraził nadzieję że Rada poprze wniosek aby mieszkania sprzedawać z 97% bonifikatą.

Jerzy Majchrzak podzielił się wątpliwościami, czy obniżenie kosztów zakupu mieszkania spowoduje korzystną dla gminy zmianę struktury własnościowej. Uważa, że Rada Miasta nie może rozdawać majątku gminy oraz wskazał na potrzebę utrzymania stabilnych i dobrze funkcjonujących rozwiązań np. dotychczasowa uchwała Rady Miasta w sprawie zasad zbywania komunalnych lokali mieszkalnych i użytkowych.

Na zakończenie zaapelował aby radni, którzy mają swój interes prawny (tj. nie wykupili do tej pory gminnego mieszkania a planują taki zakup) nie brali udziału w głosowaniu.

Hubert Majnusz poparł propozycję sprzedaży mieszkań z 92% bonifikatą. Podzielił się obawami, że zastosowanie wyższej bonifikaty spowoduje nabycie mieszkań również przez osoby mniej zamożne, które w późniejszym okresie nie będą w stanie ponieść kosztów związanych z ich utrzymaniem. W konsekwencji ciężar kosztów związanych z utrzymaniem wykupionych mieszkań poniesie gmina.

Prezydent Miasta Wiesław Fąfara na wstępie uzasadnił proponowany w projekcie uchwały zapis w § 1 ust. 2 dot. stawki procentowej bonifikaty ustalonej w granicach od 60% do 90% ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego, ustalonej zgodnie z art. 67 ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami - przypomniał, że uchwała z 1999 roku zawierała trzy kategorie sprzedaży mieszkań z zastosowaniem bonifikaty, tj.:

- 1) przy nabyciu lokalu mieszkalnego w budynku jednorodzinnym - bonifikata wynosiła 60%
- 2) przy nabyciu lokalu mieszkalnego w budynku składającym się z dwóch lokali - 65%
- 3) przy nabyciu lokalu mieszkalnego w budynku składającym się z trzech i więcej lokali bonifikata wynosiła 85%.

W dalszej części przedstawił wniosek likwidujący proponowane widełki bonifikaty i wprowadzenie stawki procentowej bonifikaty:

- 1) przy nabyciu lokalu mieszkalnego w budynku jednorodzinnym - 60% ,
- 2) przy nabyciu lokalu mieszkalnego w budynku składającym się z dwóch lokali - 70%,
- 3) przy nabyciu lokalu mieszkalnego w budynku składającym się z trzech i więcej lokali - 92%.

Dariusz Jorg odnosząc się do wniosku Prezydenta Miasta stwierdził, że zrezygnowanie z widełkowej bonifikaty wynika z zamysłu ustawodawcy, który kompetencje do określenia wysokości bonifikaty daje Radzie Miasta.

W dalszej części uzasadniając wniosek w sprawie sprzedaży mieszkań z 97% bonifikatą zwrócił uwagę na stan techniczny kilkudziesięcioletnich budynków i mieszkań, które dzisiaj są przedmiotem sprzedaży. Podkreślił, że tylko w rękach prywatnych właścicieli jest szansa na właściwe utrzymanie substancji mieszkaniowej. Przypomniał, że Rada Miasta już raz podjęła uchwałę dot. 97% bonifikaty i broniąc swojej decyzji wystąpiła do Wojewódzkiego i Naczelnego Sądu Administracyjnego wskazując jednocześnie na błąd w ustawie. Przypomniał, że warunkiem sprzedaży mieszkania jest uregulowanie zaległości czynszowych. Daje to MZBK szansę na odzyskanie od lokatorów zadłużenia. W dalszej części uzasadnił swój pogląd, że obecna walka w sprawie ustalenia ceny sprowadza się do ustalenia ile zasobu mieszkaniowego ma zostać w gminie, co pośrednio daje możliwość sztucznego oddziaływania na elektorat wyborczy.

Na zakończenie odniósł się do apelu Jerzego Majchrzaka aby radni, którzy planują wykupić mieszkania nie brali udziału w głosowaniu – jego zdaniem apel ten jest bezzasadny, gdyż z analogicznym apelem można by wstąpić także do radnych zatrudnionych w MZBK.

Grzegorz Mankiewicz na wstępie zastrzegł, że radni lewicy nie są przeciwni sprzedaży mieszkań, jednak nie chcą aby były one rozdawane. W dalszej części wskazał na związek dzisiejszej decyzji Rady w sprawie ustalenia wysokości bonifikaty z wpływami do budżetu miasta i możliwością zaplanowanych do realizacji zadań. Przypomniał, że przy uchwalaniu budżetu miasta Rada Miasta wniosowała o zwiększenie dochodów argumentując, że będą one wyższe w wyniku sprzedaży mieszkań. Decyzja Rady o zwiększenie bonifikaty będzie skutkowałą zmniejszeniem dochodów do budżetu miasta o ok. 2 mln. zł. co powinno automatycznie powodować zmiany w budżecie miasta i skreślenie niektórych zadań inwestycyjnych.

W dalszej części podzielił się wątpliwościami dot. propozycji sprzedaży mieszkania w budynku jednorodzinnym za 3% wartości. Jako radny uważa, że należy dbać nie tylko o interes mieszkańców ale również o interes gminy. Dlatego też propozycja Prezydenta Miasta dot. sprzedaży lokali mieszkalnych z zastosowaniem trójstopniowej bonifikaty powinna być przez Radę wzięta pod uwagę. Wyraził obawy, że sprzedaż mieszkań za 3% wartości lokatorom, których nie stać na ich wykup za 8% wartości spowoduje, że w późniejszym okresie nie będą w stanie ich utrzymać, co w konsekwencji doprowadzi do ich eksmitowania. Uważa, że propozycja Prezydenta Miasta dot. sprzedaży mieszkań za 8% wartości jest zasadna, gdyż zostaje zachowana harmonia sprzedaży z budżetem miasta.

Rafał Olejnik na wstępie podzielił się uwagą, że przysłuchując się dyskusji ma wrażenie, że wszyscy zabierający głos, tj. zarówno Prezydent Miasta jak i radni mają rację. Przypomniał przedstawioną argumentację. W dalszej części wypowiedzi zwrócił się z prośbą do Prezydenta Miasta o uwzględnienie wniosku w sprawie wprowadzenie stawek bonifikaty:

- 1) przy nabyciu lokalu mieszkalnego w budynku jednorodzinnym - 60% ,
- 2) przy nabyciu lokalu mieszkalnego w budynku składającym się z dwóch lokali - 70%,
- 3) przy nabyciu lokalu mieszkalnego w budynku składającym się z trzech i więcej lokali - 97%.

Prezydent Miasta Wiesław Fąfara uzasadniając proponowane stawki bonifikaty wskazał na ich związek z budżetem miasta i zaplanowanymi do realizacji w roku budżetowym zadaniami.

Przypomniał, że w IV kadencji Rady Miasta zostały podjęte prace związane z reorganizacją struktur MZBK. Miały one być kontynuowane przez tą Radę i powołany zespół, w skład którego weszli urzędnicy i pracownicy MZBK.

Nawiązując do głosów w których radni pozytywnie oceniali działające wspólnoty mieszkaniowe podzielił się uwagą, że być może jest to wynikiem powstałego rynku zarządców nieruchomości. Na zakończenie zwrócił się do Wiceprzewodniczącej Rady

Miasta (która jest w opozycji oraz zatrudniona w strukturach MZBK) o ocenę prowadzonej polityki w zakresie MZBK.

Rafał Olejnik zaapelował o ukierunkowanie dyskusji na problemy związane z uchwałą i wypracowanie kompromisowego rozwiązania.

Grzegorz Chudomięt w wystąpieniu przedstawił argumenty uzasadniające przyjęcie jak najwyższej stawki bonifikaty.

Ponadto podzielił się swoimi spostrzeżeniami na temat:

- przypadków wynaturzeń w zakresie solidaryzmu społecznego,
- występowania szarej strefy polegającej na ukrywaniu rzeczywistych dochodów przy ubieganiu się o dodatek mieszkaniowy,
- braku w mieście pomieszczeń tymczasowych dla eksmitowanych lokatorów.

Nawiązując do apelu Jerzego Majchrzaka do radnych, którzy planują wykupić mieszkanie komunalne zaproponował aby także radni zatrudnieni w MZBK nie brali udziału w głosowaniu przy podejmowaniu uchwały.

Ryszard Masalski przypomniał, że na sesji grudniowej nie brał udziału w głosowaniu oraz informował Radę o swoim interesie prawnym przy podejmowaniu uchwały *w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty przy sprzedaży lokali mieszkalnych*. Podkreślił, że będzie kupował mieszkanie według zasad wskazanych w grudniowej uchwale dlatego uważa, że apel jest bezzasadny.

W dalszej części poparł projekt uchwały *w sprawie warunków udzielania i wysokości stawki procentowej bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego*.

Jerzy Majchrzak na wstępie wskazał na różnice dot. tworzenia spółdzielczego i komunalnego zasobu mieszkaniowego oraz zasad wykupu mieszkań z tych zasobów. W dalszej części wypowiedzi zwrócił się do radnej Haliny Mińczuk (kierownik ABK Pogorzelec) i radnego Zygmunta Dereja (kierownik ABK Stare Miasto) o opinię na temat:

- przyczyn obecnego stanu zasobu komunalnego,
- wolnego tempa prac związanego z wykupem mieszkań,
- wpływu zwiększenia stawki bonifikaty sprzedaży na stan finansowy gminy w zakresie gospodarki zasobem mieszkaniowym.

Halina Fogel podkreśliła, że jest za sprzedażą mieszkań z bonifikatą jednak ma wątpliwości dot. proponowanej stawki bonifikaty w wys. 97% dla lokalu mieszkalnego znajdującego się w budynku jednorodzinny oraz dla lokali w budynku składającym się z trzech i więcej lokali – bonifikata jest zbyt wysoka.

Poparła propozycję Prezydenta Miasta dot. wykupu mieszkania z bonifikatą 92%.

Ewald Świentek poinformował, że głosując na posiedzeniu Komisji Finansowo-Gospodarczej kierował się względami ekonomicznymi i dbałością o stan budynków w mieście.

Hubert Majnusz podzielił się obawami, że część lokatorów dokonujących wykupu mieszkania z zastosowaniem wysokiej bonifikaty nie będzie w stanie tych mieszkań utrzymać.

Dariusz Jorg w wystąpieniu poparł projekt uchwały w sprawie sprzedaży mieszkań z wysoką bonifikatą. Jednocześnie zaproponował modyfikację wniosku z Komisji Finansowo-Gospodarczej proponując aby ust. 2 otrzymał treść:

2. Stawki procentowe bonifikaty, o której mowa w ust. 1, wynoszą:

- 1) przy nabyciu lokalu mieszkalnego w budynku jednorodzinnym - 60% ,
- 2) przy nabyciu lokalu mieszkalnego w budynku składającym się z dwóch lokali - 70% ,
- 3) przy nabyciu lokalu mieszkalnego w budynku składającym się z trzech i więcej lokali - 97%,

ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego ustalonej zgodnie z art. 67 ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami.

Na zakończenie wyraził przekonanie, że dotychczasowy przebieg dyskusji na posiedzeniu Komisji Finansowo-Gospodarczej i sesji potwierdza, że radni mają już wypracowane zdanie w kwestii sprzedaży mieszkań i wysokości bonifikaty.

W związku z tym składa wniosek formalny o zakończenie dyskusji i przejście do głosowania.

Ryszard Masalski zaproponował aby umożliwić zabranie głosu osobom, które zapisały się do głosu przed wnioskiem formalnym.

Propozycję poparł Ryszard Pacuła.

Dariusz Jorg wycofał wniosek formalny.

Prowadzący obrady Grzegorz Chudomięt poddał pod głosowanie wniosek o zamknięcie listy zgłoszeń do dyskusji z ograniczeniem czasu wystąpień do 3 minut:

„za” oddano 18 głosów,
„przeciw” 3,
„wstrzymujących się” 1 głos.

Halina Mińczuk na wstępie podzieliła się obawami dot. utraty płynności finansowej wspólnot mieszkaniowych wskutek zaciągniętych kredytów na remont budynków oraz w wyniku wykupu mieszkań przez lokatorów o niskich dochodach. Zasygnalizowała o konsekwencjach zastosowania wysokiej bonifikaty przy sprzedaży mieszkań.

Na zakończenie krótko odniosła się do pytań Prezydenta Miasta oraz Jerzego Majchrzaka na temat poruszonych kwestii dot. MZBK.

Wojciech Kapka zwrócił uwagę na zasadnicze intencje ustawodawcy dot. sprzedaży mieszkań spółdzielczych oraz przypomniał, że Rada już w lutym 2008 roku podejmując uchwałę w sprawie zasad zbywania komunalnych lokali mieszkalnych i użytkowych podjęła decyzję w sprawie wysokości bonifikaty.

Zwracając się do Prezydenta Miasta poprosił o informacje na temat ilości lokali znajdujących się w budynkach jednorodzinnych oraz wielorodzinnych do których mogłaby być zastosowana bonifikata 60% i 70%.

Prezydent Miasta Wiesław Fąfara wyraził żal, że takie pytanie nie padło na posiedzeniu komisji, gdyż do sesji miałby możliwość przygotowania odpowiedzi

Ryszard Pacułt przypomniał, że lokatorzy mieszkań spółdzielczych ponosili wyższy wkład niż otrzymali mieszkanie spółdzielcze. Dlatego nie powinno stosować się tych samych zasad prywatyzacji mieszkań spółdzielczych i komunalnych.

W dalszej części zgłosił wniosek aby bonifikata wynosiła 95%, co jest wyjściem kompromisowym między dotychczas zgłoszonymi propozycjami 92% i 97%.

Z-ca Prezydenta Brygida Kolenda-Łabuś odnosząc się do zagadnień poruszonych w dyskusji zwróciła uwagę na aspekty ekonomiczne.

Zygmunt Derej (kierownik ABK Stare Miasto) podzielił się swoimi spostrzeżeniami dot. funkcjonowania wspólnot mieszkaniowych – zwrócił uwagę, że coraz więcej właścicieli mieszkań ma problemy finansowe i trudności z ponoszeniem kosztów utrzymania tych mieszkań. Wyraził obawy, że sprzedaż mieszkań z bonifikatą 97% najemcom, którzy do tej pory mieli problemy z terminowym płaceniem czynszu, w przyszłości wywoła dalsze ich problemy związane z ponoszeniem kosztów utrzymania mieszkań własnościowych. Na zakończenie poparł propozycję sprzedaży mieszkań z 92% bonifikatą oraz zwrócił się z prośbą do radnych o poparcie tej stawki.

Prowadzący obrady Grzegorz Chudomięt ogłosił 5-cio minutową *przerwę (od 18.10 do 18.15)*

Po wznowieniu obrad kontynuowano punkt 11.

Ryszard Pacułt poinformował, że po konsultacji wycofuje wniosek dot. bonifikaty 95%.

Dariusz Jorg odczytał wniosek aby ust. 2 projektu uchwały otrzymał treść:

2. Stawki procentowe bonifikaty, o której mowa w ust. 1, wynoszą:

- 1) przy nabyciu lokalu mieszkalnego w budynku jednorodzinny - 60% ,
- 2) przy nabyciu lokalu mieszkalnego w budynku składającym się z dwóch lokali - 70% ,
- 3) przy nabyciu lokalu mieszkalnego w budynku składającym się z trzech i więcej lokali - 97%,

ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego ustalonej zgodnie z art. 67 ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami.

Prowadzący obrady Grzegorz Chudomięt poinformował, że w pierwszej kolejności podda pod głosowanie wniosek Komisji Finansowo-Gospodarczej - jako dalej idący - aby § 1 ust. 2 otrzymał brzmienie: „*Stawka* procentowa bonifikaty, o której mowa w ust 1, **wynosi 97%** ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego ustalonej zgodnie z art.67 ust 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami.”

Radca prawny Maciej Pająk nie zgodził się z tezą, że oba te wnioski pozostają w relacji „dalej idący” , gdyż są to wnioski wykluczające się.

Przegłosowanie jednego z wniosków likwiduje konieczność głosowania drugiego wniosku.

W związku z tym należy zdecydować, który wniosek przewodniczący ma poddać pod głosowanie.

Andrzej Kopeć poinformował, że nie podziela zdania radcy prawnego, gdyż uważa że dalej idącym jest wniosek Komisji Finansowo-Gospodarczej. Poprosił aby w pierwszej kolejności poddać pod głosowanie tej wniosek.

Po krótkiej dyskusji prowadzący obrady poddał pod głosowanie wniosek Komisji Finansowo-Gospodarczej i Komisji Prawno-Administracyjnej aby § 1 ust. 2 otrzymał brzmienie: „*Stawka procentowa bonifikaty, o której mowa w ust 1, wynosi 97% ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego ustalonej zgodnie z art.67 ust 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami.*”

„za” oddano 7 głosów,

„przeciw” 13,

„wstrzymujących się” 2 głosy

(na prośbę radnej Haliny Mińczuk wprowadzono zapis, że nie brała udziału w głosowaniu)

Kolejne głosowanie dotyczyło wniosku aby ust. 2 projektu uchwały otrzymał treść:

2. Stawki procentowe bonifikaty, o której mowa w ust. 1, wynoszą:

1) przy nabyciu lokalu mieszkalnego w budynku jednorodzinnym - 60% ,

2) przy nabyciu lokalu mieszkalnego w budynku składającym się z dwóch lokali - 70% ,

3) przy nabyciu lokalu mieszkalnego w budynku składającym się z trzech i więcej lokali - 97%,

ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego ustalonej zgodnie z art. 67 ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami.

„za” oddano 12 głosów,

„przeciw” 9,

„wstrzymujących się” 1 głos.

(na prośbę radnej Haliny Mińczuk wprowadzono zapis, że nie brała udziału w głosowaniu)

Następnie prowadzący obrady Grzegorz Chudomięt poddał pod głosowanie projekt uchwały uwzględniający wnioskowaną poprawkę:

„za” oddano 13 głosów,

„przeciw” 9,

„wstrzymujących się” 0.

(na prośbę radnej Haliny Mińczuk wprowadzono zapis, że nie brała udziału w głosowaniu)

Uchwała Nr LI/605/10

Rady Miasta Kędzierzyn - Koźle
z dnia 25 lutego 2010 r.

w sprawie warunków udzielania i wysokości stawki procentowej bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego

(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

Ad. 12.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2010.

Przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej Wojciech Kapka poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Ryszard Masalski poprosił o bliższą informację na temat zapisów (str. 4 projektu uchwały):

1) Zmniejsza się wydatki na zadania inwestycyjne:

a) pn. „Uzupełnienie kanalizacji ściekowej na obszarze gminy” na kwotę 304.304,00 zł (Dział 900, rozdz. 90001) – Urząd Miasta;

2) Wprowadza się zadania inwestycyjne:

d) pn. „Uzupełnienie kanalizacji ściekowej na obszarze gminy” na kwotę 704.304,00 zł (Dział 900, rozdz. 90019) – Urząd Miasta,

Wyjaśnień udzieliła Skarbnik Miasta Alina Janik i Z-ca Prezydenta Brygida Kolenda-Łabuś.

Ryszard Masalski kontynuując pytania poprosił o informację, czy przy podziale wolnych środków Prezydent Miasta przewiduje zabezpieczyć środki na wykonanie rowu R-3.

Prezydent Miasta zastrzegł, że w tej chwili nie może udzielić konkretnej odpowiedzi, a decyzję podejmie gdy będzie miał pełną wiedzę na temat wysokości wolnych środków.

Grzegorz Chudomięt zwrócił się z pytaniem w sprawie budowy boiska w ramach programu Orlik.

Wyjaśnień udzieliła Z-ca Prezydenta Brygida Kolenda-Łabuś.

Po stwierdzeniu, że nie ma więcej pytań, prowadzący obrady Grzegorz Chudomięt poddał projekt uchwały wraz z autopoprawką pod głosowanie:

„za” oddano 15 głosów,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 0.

Uchwała Nr LI/606/10

Rady Miasta Kędzierzyn – Koźle
z dnia 25 lutego 2010 r.

w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2010
(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

Ad. 13.

Podjęcie uchwały w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych

Przewodniczący Rady Miasta Grzegorz Chudomięt przypomniał o rozstrzygnięciu nadzorczym stwierdzającym nieważność uchwały Nr XLIX/569/09 Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 29 grudnia 2009 r. w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.

Z-ca Prezydenta Miasta Brygida Kolenda-Łabuś poinformowała, że na spotkaniu z przedstawicielami firm, zajmujących się oczyszczaniem miasta ustalono, że będą zastosowane faktury korygujące - uwzględniające wejście uchwały w życie zgodnie z zapisem w § 6 tj. *Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Opolskiego i wchodzi w życie z pierwszym dniem miesiąca następującego po miesiącu, w którym upłynęło 14 dni od daty ogłoszenia uchwały.*

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji, prowadzący obrady Grzegorz Chudomięt poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 13 głosów,
„przeciw” 0,
„wstrzymujących się” 2.

Uchwała Nr LI/607/10

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 25 lutego 2010 r.

w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych
(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

Ad. 14.

Stanowisko do skarg rozpatrzonych przez Komisję Rewizyjną.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Ryszard Masalski tytułem wprowadzenia poinformował, że komisja rozpatrywała trzy skargi na Prezydenta Miasta. Do dwóch skarg komisja wypracowała stanowiska, które zostaną przedstawione na dzisiejszej sesji. Natomiast rozpatrując trzecią skargę komisja uznała, że dla wypracowania stanowiska Komisji Rewizyjnej konieczne jest doprecyzowanie treści skargi.

1) dot. skargi Pana (...) * na działania Prezydenta Miasta w Kędzierzynie – Koźlu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Ryszard Masalski po przedstawieniu treści skargi poinformował o wniosku Komisji i uzasadnieniu aby uznać, że Rada Miasta Kędzierzyn – Koźle *nie jest właściwa do rozstrzygnięcia zarzutów opisanych w skardze, do których rozstrzygnięcia uprawnione są Sądy Powszechne.*

Ponadto poinformował o wystąpieniu Komisji Rewizyjnej z inicjatywą uchwałodawczą zmieniającą uchwałę dot. zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy.

Rada Miasta – nie wnosząc żadnych uwag - jednogłośnie, tj. 12 głosów „za” przyjęła stanowisko Komisji Rewizyjnej

Uchwała Nr LI/608/10

Rady Miasta Kędzierzyn – Koźle
z dnia 25 lutego 2010 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Pana (...)*

(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

2) dot. skargi Państwa (...)* na działania Prezydenta Miasta w Kędzierzynie – Koźlu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Ryszard Masalski po przedstawieniu treści skargi poinformował o wniosku Komisji i uzasadnieniu aby uznać, że Rada Miasta Kędzierzyn – Koźle *nie jest właściwa do rozstrzygnięcia zarzutów opisanych w skardze, do których rozstrzygnięcia uprawnione są Sądy Powszechne*

Rada Miasta – nie wnosząc żadnych uwag - jednogłośnie, tj. 14 głosów „za” przyjęła stanowisko Komisji Rewizyjnej

Uchwała Nr LI/609/10

Rady Miasta Kędzierzyn – Koźle
z dnia 25 lutego 2010 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Państwa (...)*

(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

Ad. 15.

Wolne wnioski.

Z-ca Prezydenta Brygida Kolenda-Łabuś udzieliła odpowiedzi na wniosek Huberta Majnusa przedstawiony na sesji 27.01.2010 dot. odbioru od mieszkańców posegregowanych odpadów.

Ad. 16.

Zakończenie obrad

W związku z wyczerpaniem przyjętego porządku obrad – Przewodniczący Rady Miasta Grzegorz Chudomięt zamknął LI/10 sesję Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.

Sesja zakończyła się o godz. 18.50.

**Przewodniczący obrad
Grzegorz Chudomięt**

Protokołowała: H. Olkowska