

## **Protokół Nr XXV/12**

### **z sesji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle odbytej w dniu 30 sierpnia 2012 r.**

Sesja została zwołana na godz. 14.00 jednak z powodu problemów z dojazdem grupy radnych, obrady rozpoczęły się o godz. 14.30 - trwały do godz. 22.25.

#### **Ad. 1.**

Otwarcia sesji dokonała przewodnicząca Rady Miasta Elżbieta Czeczot.

Po przywitaniu wszystkich obecnych poinformowała, że sesja jest prawomocna – w chwili stwierdzenia prawomocności sesji uczestniczyło w niej 19 radnych, a po przybyciu kolejnych radnych obecnych było 21.

*(nieobecni radni: Zygmunt Derej i Telesfor Jankowski. Lista obecności dołączona jest do protokołu)*

Na wniosek prezydenta miasta porządek obrad został uzupełniony o dwa projekty uchwał:

- w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zbycia akcji Śląskiego Centrum Logistyki S.A.

*Wniosek przyjęty jednogłośnie, tj. „za” oddano 18 głosów*

- w sprawie działań skutkujących przygotowaniem i przeprowadzeniem modernizacji wiaduktu kolejowego, położonego na skrzyżowaniu linii kolejowej nr 137 o znaczeniu państwowym z ciągiem komunikacyjnym wyznaczonym przez Al. Jana Pawła II i ul. Kozielską w Kędzierzynie-Koźlu oraz współdziałaniem z zarządcą tego wiaduktu w realizacji zadań publicznych Gminy Kędzierzyn-Koźle związanych z utrzymaniem dróg gminnych i organizacją ruchu drogowego.

*Wniosek przyjęty jednogłośnie, tj. „za” oddano 19 głosów*

Po uwzględnieniu wprowadzonych projektów uchwał porządek obrad XXV sesji przedstawia się jak niżej:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu Nr XXIII/12 z sesji odbytej 28 czerwca 2012 r. i Nr XXIV/12 z sesji odbytej 2 sierpnia 2012 r.
3. Informacja Przewodniczącej Rady Miasta.
4. Informacja Prezydenta Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Stan bezpieczeństwa i porządku publicznego.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
  1. zasad używania herbu i barw gminy Kędzierzyn-Koźle,
  2. nawiązania współpracy partnerskiej pomiędzy miastem Kędzierzyn-Koźle, a miastem Öhringen w Niemczech oraz upoważnienia Prezydenta Miasta do podpisania stosownego porozumienia-umowy,

3. nawiązania współpracy partnerskiej pomiędzy miastem Kędzierzyn-Koźle, a miastem Pisz oraz upoważnienia Prezydenta Miasta do podpisania stosownego porozumienia-umowy,
  4. przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2012-2014 dla Gminy Kędzierzyn-Koźle,
  5. ustalenia wysokości dziennych stawek opłaty targowej, zasad poboru i terminu jej płatności, zarządzenia poboru opłaty targowej w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości ich wynagrodzenia za inkaso na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle,
  6. wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości zabudowanej, położonej w Kędzierzynie-Koźlu, przy ul. Henryka Dąbrowskiego 2,
  7. wyrażenia zgody na zbycie lokalu użytkowego nr I w budynku, położonym w Kędzierzynie-Koźlu przy ul. Stanisława Moniuszki 2 A,B,
  8. wyrażenia zgody na odstąpienie przez Gminę Kędzierzyn-Koźle od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości gruntowej oznaczonej jako działka 1719/3 położonej w Kędzierzynie-Koźlu w obrębie Koźle przy ul. Zygmunta Krasińskiego
  9. zaliczenia ul. Raclawickiej i ul. 24 Kwietnia w Kędzierzynie-Koźlu do kategorii dróg gminnych i ustalenia ich przebiegu,
  10. pozbawienia ul. Wyspiańskiego w Kędzierzynie-Koźlu kategorii drogi gminnej,
  11. zaliczenia ulic w Kędzierzynie-Koźlu do kategorii dróg gminnych i ustalenia ich przebiegu
  12. nadania nazwy ulicy na osiedlu Kłodnica
  13. zmiany uchwały w sprawie określenia zasad i trybu przyznawania nagród za wysokie osiągnięcia sportowe oraz rodzaju i wysokości tych nagród,
  14. zmiany uchwały Nr III/7/10 Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 20 grudnia 2010 r. w sprawie utworzenia gminnego zakładu budżetowego pod nazwą Miejski Zakład Cementarny w Kędzierzynie-Koźlu
  15. wyznaczenia przedstawicieli Rady Miasta Kędzierzyna-Koźle do Gminnej Rady Działalności Pożytku Publicznego
  16. wyrażenia zgody na upamiętnienie Zbrodni Katyńskiej
  17. działań skutkujących przygotowaniem i przeprowadzeniem modernizacji wiaduktu kolejowego, położonego na skrzyżowaniu linii kolejowej nr 137 o znaczeniu państwowym z ciągiem komunikacyjnym wyznaczonym przez Al. Jana Pawła II i ul. Kozielską w Kędzierzynie-Koźlu oraz współdziałaniem z zarządcą tego wiaduktu w realizacji zadań publicznych Gminy Kędzierzyn-Koźle związanych z utrzymaniem dróg gminnych i organizacją ruchu drogowego.
  18. wyrażenia opinii dotyczącej zbycia akcji Śląskiego Centrum Logistyki S.A.
  19. zmiany uchwały w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego na rok 2012, (MSO)
  20. w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2012,
  21. dot. zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej,
7. Stanowisko Rady Miasta do skarg rozpatrzonych przez Komisję Rewizyjną:

1. skarga Pana (...) \* zgłoszona w dniu 19 marca 2012 r. na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Kędzierzynie-Koźlu, w sprawie trybu wynajęcia magazynu w budynku przy ul. J.I. Kraszewskiego 7 w Kędzierzynie-Koźlu,
2. skarga Pana (...) zgłoszona w dniu 22 marca 2012 r. na Dyrektora Miejskiego Zarządu Budynków Komunalnych w Kędzierzynie-Koźlu w sprawie trybu egzekwowania zaległości z tytułu „używania gminnego lokalu mieszkalnego”,
3. skarga Pana (...) \* zgłoszona za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krakowie w dniu 31 maja 2012 r. na działania Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kędzierzynie-Koźlu w sprawie *odmowy udzielenia pomocy* Skarżącemu
8. Informacja w sprawie nabycia części działki nr 2477/5 z obrębu ewidencyjnego Koźle, w celu utworzenia „Muzeum Odry”.
9. Wniosek w sprawie zajęcia stanowiska dotyczącego przejęcia przez Gminę Kędzierzyn-Koźle od Agencji Nieruchomości Rolnych OT Opole nieruchomości położonych przy ulicy Wyspa w Kędzierzynie – Koźlu.
10. Interpelacje, zapytania i oświadczenia Radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
11. Rozpatrzenie zmian w składach osobowych Komisji Finansowo-Gospodarczej, Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Strategii i Rozwoju.
12. Wolne wnioski.
13. Zakończenie obrad.

#### **Ad. 2.**

Radni nie wnieśli uwag do protokołu Nr XXIII/12 z sesji odbytej 28 czerwca 2012 r. i Nr XXIV/12 z sesji odbytej 2 sierpnia 2012 r. W związku z powyższym przewodnicząca Rady Miasta Elżbieta Czeczot stwierdziła przyjęcie protokołów.

#### **Ad. 3.**

Informację o bieżącej działalności przewodniczącej Rady oraz korespondencji w okresie międzysesyjnym przedstawiła Elżbieta Czeczot Przewodnicząca Rady Miasta.

*(pisemna informacja stanowi załącznik do nin. protokołu)*

Rafał Olejnik zwrócił się z prośbą o odczytanie oświadczeń czterech radnych złożonych w dniu dzisiejszym do Biura Rady Miasta.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że oświadczenia te zostaną przedstawione w punkcie 10. porządku obrad *Interpelacje, zapytania i oświadczenia Radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.*

Rafał Olejnik ponowił prośbę o odczytanie oświadczeń w ramach informacji o korespondencji w okresie międzysesyjnym.

Elżbieta Czeczot poinformowała, że zgodnie z adnotacją oświadczenia te wpłynęły do Biura Rady Miasta o godz. 13.55.

Radca prawny Maciej Pająk wyjaśnił, że okres międzysesyjny nie obejmuje dnia sesji. Jeżeli radny planuje przedstawić oświadczenie, to może to uczynić w punkcie 10 porządku obrad, gdzie przewiduje się składanie interpelacji i oświadczeń radnych. Wcześniejsze przedstawienie oświadczeń może nastąpić w przypadku przyjęcia wniosku o zmianę kolejności realizacji punktów ujętych w porządku obrad.

Rafał Olejnik poinformował, że oświadczenia radnych złożone do Biura Rady Miasta informują o rezygnacji czterech radnych z pracy w Klubie Komitetu Wyborczego Tomasza Wantuły. Podzielił się wątpliwościami do wyjaśnień radcy prawnego iż okres międzysesyjny nie obejmuje dnia sesji.

Grzegorz Mankiewicz złożył wniosek o zmianę kolejności realizacji punktów i przeniesienie *Interpelacji, zapytań i oświadczeń radnych* do pierwszej części porządku obrad - jako punkt 6:

„za” wnioskiem oddano 15 głosów,

„przeciw” 1

„wstrzymujących się” 2 głosy.

Wniosek został przyjęty

#### **Ad. 4.**

Informację o działaniach i decyzjach podjętych przez Prezydenta Miasta w okresie międzysesyjnym przedstawił Tomasz Wantuła prezydent miasta

*(pisemna informacja stanowi załącznik do nin. protokołu)*

#### **Ad. 5.**

Stan bezpieczeństwa i porządku publicznego.

W pierwszej części realizacji punktu radni skierowali pytania do Ireneusza Jaroszyńskiego, Komendanta Powiatowej Policji.

Ewa Odulińska – poprosiła o informację na temat ujawnionych przypadków stwierdzenia sprzedaży alkoholu osobom nieletnim i możliwych sankcji z tego tytułu. Podzieliła się wątpliwościami dot. zasadności przekazania 150 narkotestów na rzecz Aresztu Śledczego - jej zdaniem należałoby zmienić podział puli narkotestów zwiększając ich ilość dla Straży Miejskiej i Policji.

Grzegorz Chudomięt poprosił o ocenę współpracy Policji i Strażników Miejskich oraz o informację, czy liczba wspólnych patroli jest wystarczająca.

Stanisław Gładysz zwrócił się z pytaniem dot. statystyki przestępstw na terenie szkół oraz przestępstw dokonanych w mieście przez osoby zamieszkałe poza Kędzierzynie-Koźlem.

Adam Sadłowski poruszył problem kradzieży samochodów przez zorganizowane grupy przestępcze.

Mirosław Wantuła poprosił o informację na temat wakatów w Policji – jakie są przyczyny i ewentualne możliwości zmiany tej sytuacji.

Do problemów poruszonych w dyskusji obszernych wyjaśnień udzielił Ireneusz Jaroszyński, Komendant Powiatowej Policji. Na zakończenie poinformował o propozycji przeprowadzenia konsultacji społecznych i planowanym spotkaniu w celu przedyskutowania możliwości poprawy bezpieczeństwa w mieście.

Prezydent Miasta Tomasz Wantuła podziękował Komendantowi za dotychczasową współpracę Policji z miastem oraz wyraził nadzieję że dotychczasowe działania zaowocują poprawą bezpieczeństwa w mieście.

Następnie radni zwrócili się z pytaniami do Grzegorza Grzesika, Z-cy Komendanta Straży Miejskiej.

Ryszard Pacuł na wstępie zwrócił uwagę, że wiele interwencji Straży Miejskiej dotyczy zdarzeń z psami oraz poprosił o informację jak sprawdzają się patrole rowerowe strażników miejskich.

Zbigniew Barszcz zwrócił uwagę na małą liczbę interwencji (5) w stosunku do osób żebrzących pod marketami.

Grzegorz Peczkis poinformował, że z wyjaśnień przedstawionych na posiedzeniu Komisji Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny przez Jacka Żarowskiego, Komendanta Straży Miejskiej, wynika, że żebractwo nie jest zabronione jeżeli nie jest nachalne i spowodowane jest niskim statusem materialnym osoby żebrzącej.

Adam Sadłowski poprosił o informację na temat pracy patroli wodnych oraz zasygnalizował o nowym narkotyku rozprowadzanym w mieście.

Grzegorz Mankiewicz zwrócił się z prośbą o podjęcie działań w celu uporządkowania nabrzeża Kanału Gliwickiego (w rejonie os. Blachownia).

Stanisław Gładysz poprosił o informację na temat ujawnionych przypadków cyberprzemocy oraz wykroczeń przeciwko zdrowiu. Poruszy także problem dzikich wysypisk na terenach leśnych.

Halina Fogel – zwróciła uwagę na uciążliwe zachowanie osób bezdomnych, które gromadzą się pod wiatą przystanku MZK w os. Sławięcice.

Grzegorz Peczkis poruszył temat wakatów w Straży Miejskiej.

Rafał Olejnik zwrócił się z prośbą o zajęcie się problemem zanieczyszczania przez psy trawników i placów zabaw.

Grzegorz Chudomięt podzielił się uwagą na temat tolerowania niewłaściwych zachowań osób wykluczonych ze społeczeństwa, łamiących zasady dot. utrzymania ładu i porządku publicznego

Na powyższe pytania radnych obszerne wyjaśnienia udzielał Grzegorz Grzesik, Z-ca Komendanta Straży Miejskiej.

Po upewnieniu się, że nie ma więcej zgłoszeń do dyskusji, przewodnicząca obrad Elżbieta Czczot ogłosiła 10 minut przerw (od 16.05 do 16.15).

Po wznowieniu obrad przystąpiono do realizacji punktu 6 zmienionego porządku obrad.

#### **Ad. 6.**

#### Interpelacje, zapytania i oświadczenia Radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Ryszard Pacułt zwrócił się z pytaniami:

- 1) w sprawie planowanego terminu rozpoczęcia remontu wieży wodociągowej przy ul. Filtrowej
- 2) przyczyn przerwania prac remontowych piwnic zamkowych w Koźlu i terminu wznowienia tych prac kiedy prace zostaną wznowione.

Tomasz Wantuła, prezydent miasta poinformował, że wieża wodociągowa jest we władaniu MWIK. Do końca jesieni ma być wyremontowany dach i wykonane niezbędne zalecenia konserwatora zabytków.

Andrzej Reczek, p.o. kierownika Wydziału Inżynierii Miejskiej poinformował o wykonanym do tej pory zakresie prac i zaleceniach konserwatora dot. wstrzymania robót.

W dalszym wystąpieniu radny Ryszard Pacułt nawiązał do treści zaproszenia na uroczyste obchody 73. rocznicy wybuchu II wojny światowej – zwrócił uwagę, że pomnik usytuowany w Parku Pojednania został poświęcony *Ofiarom II wojny światowej* – natomiast na zaproszeniu pomnik został nazwany „Pamięci Poległym w czasie II wojny światowej”.

Marek Niemiec przedstawił zapytanie w sprawie zaawansowania prac związanych z opracowaniem cennika za korzystanie z sal gimnastycznych w szkołach podstawowych i gimnazjach

Katarzyna Dysarz, dyrektor MZOiW zapewniła, że proponowany cennik zostanie przedłożony do zatwierdzenia prezydentowi w ciągu najbliższego tygodnia.

Grzegorz Peczkis zwrócił się z pytaniem o przyczyny wieloletniej bezskuteczności MWiK w Kędzierzynie-Koźlu w zakresie przyłączenia domów zlokalizowanych przy ul. Jasińskiego do instalacji wodociągowej i kanalizacyjnej.

W dalszej części poinformował o wniosku złożonym na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w dniu 28 maja br. dot. zmiany zapisów w prawie lokalnym, w taki sposób aby umożliwić właścicielom posesji odprowadzanie ścieków do szamba bądź do lokalnych oczyszczalni ścieków.

Poprosił o podanie przyczyn długotrwałych prac (5 miesięcy) związanych z wykonaniem przyłączenia wody do posesji przy ul. J. Przybory.

Na zakończenie zwrócił się do przewodniczącej Rady Miasta z pytaniem czy zamierza zareagować na artykuł, w którym radni są krytykowani za pobieranie diet z tytułu pracy w Radzie Miasta w okresie wakacji. Zwrócił uwagę, że informacja o przerwie wakacyjnej radnych jest nieprawdziwa, gdyż obradowali oni na sesji, a członkowie Komisji Rewizyjnej oprócz udziału w posiedzeniu komisji, pracowali w zespołach kontrolnych. Poinformował, że poczuł się urażony słuchając wypowiedzi radiowej posła PSL, który na antenie Radia Opole stwierdził, że cała Rada Miasta głosowała „za” likwidacją szkół.

Elżbieta Czczot poinformowała, że nie zna treści artykułu i radiowej wypowiedzi, dlatego może ewentualnie odnieść się do tej kwestii po zaznajomieniu się z zagadnieniem.

Andrzej Kopeć poprosił prezydenta miasta o odniesienie się do wystąpienia byłego posła Roberta Węgrzyna, który w audycji Radio Opole zarzucił prezydentowi pewne zaniedbanie polegające na niestawieniu się na umówione rzekomo spotkanie w ministerstwie dot. sprawy pozyskania inwestora.

Tomasz Wantuła, prezydent miasta, poinformował, że nigdy na jego biurko nie wpłynęło zaproszenie na takie spotkanie, stąd nie wie skąd p.Robert Węgrzyn ma informację na ten temat. Zapewnił, że gdyby takie zaproszenie było, to skorzystałby z zaproszenia, gdyż staraniem wszystkich, tj. nie tylko miasta ale całego województwa, marszałka i parlamentarzystów, było pozyskanie inwestora.

Andrzej Kopeć upewnił się, czy wystąpiła sytuacja, że prezydent został umówiony na spotkanie za pośrednictwem osoby trzeciej, bez wysyłania zaproszenia.

Tomasz Wantuła poinformował, że nie było takiej informacji, że można spotkać się z panią minister, która odpowiada za strefę ekonomiczną, gdyż jak przypuszcza o tę osobę chodzi.

Andrzej Kopeć wyjaśnił, że chodzi o jakąkolwiek osobę z Ministerstwa Gospodarki, z którą miałyby odbyć się rozmowa w celu pozyskania inwestora lub zapewnienia jakiś grantów dla tego inwestora.

Tomasz Wantuła zapewnił, że gdyby była możliwość to spotkałby się z panią minister. Poinformował również, że wspólnie z parlamentarzystami województwa

zabiegali o stworzenie jak najlepszych warunków dla tej inwestycji, np. przyznanie inwestorowi grantów.

Kolejne pytanie, z którym radny Andrzej Kopec zwrócił się do prezydenta miasta dotyczyło p. Ewy Dudzińskiej, tj. czy wobec pani wiceprezydent na dzień dzisiejszy jest prowadzone jakieś postępowanie, czy Urząd zgłaszał lub zamierza złożyć do odpowiednich organów doniesienie w sprawie możliwości naruszenia prawa przez panią byłą wiceprezydent.

Tomasz Wantuła poinformował, że nie wypowie się w tym temacie.

Kontynuując pytania, radny Andrzej Kopec zwrócił się o informację czy prezydent miasta podjął jakieś działania wobec p. Haliny Damas-Łazowskiej, szefowej Gabinetu Prezydenta Miasta, w związku ujawnieniem w ostatnim czasie sprawy związanej z wysyłaniem przez Halinę Damas-Łazowską sms-ów do pani Teresy Koczubik, byłej dyrektor MOPS. Sms-y te miały zapewnić pracę osobie wskazanej przez panią Halinę Damas-Łazowską.

Halina Damas-Łazowska, szef gabinetu Prezydenta Miasta, wyjaśniła, że w sprawie „rewelacji” pani Koczubik złożyła stosowne oświadczenie, które jest w dyspozycji mediów. W tej chwili prawnicy analizują wszelkie wypowiedzi pani dyrektor i rozważa ewentualność skierowania do sądu skargi o naruszenie dóbr osobistych. Ponadto poinformowała, że udzieliła odpowiedzi na wszystkie pytania prezydenta oraz zapewniła, że w żadnym momencie nie wywierała nacisków na panią dyrektor. Jednocześnie sprostowała, że p. Teresa Koczubik nadal jest dyrektorem MOPS, przebywa na L-4.

Andrzej Kopec zwrócił się do prezydenta miasta o informację na temat podjętych działań wyjaśniających

Tomasz Wantuła, prezydent miasta wyjaśnił, że p. Halina Damas-Łazowska złożyła stosowne oświadczenie i na tym etapie, po ocenie prawnej, będzie kontynuowane postępowanie. Na zakończenie poinformował, że w trakcie wypowiedzi wysłał do radnego Andrzeja Kopecia sms-a z imieniem i nazwiskiem – poprosił o interpretację tego sms-a.

Andrzej Kopec potwierdził, że otrzymał sms-a o treści „Grzegorz Chudomięt”, jednak nie potrafi tego zinterpretować.

W dalszej wypowiedzi podzielił się uwagą, że z wypowiedzi prezydenta miasta wynika, że nadal ufa on pani Halinie Damas-Łazowskiej, a jej wyjaśnienia przyjął jako zadowalające i nie budzące wątpliwości, że pani Halina Damas-Łazowska działała zgodnie z prawem. Natomiast w sprawie pani Ewy Dudzińskiej, prezydent miasta ma odmienne zdanie uznając że zostały tam naruszone wszelkie normy, co musiało skutkować odwołaniem pani wiceprezydent miasta. Na zakończenie odczytał art. 404 Kodeksu Postępowania Karnego, z którego wynika że *instytucje państwowe i samorządowe, które w związku ze swoją działalnością dowiedziały się o popełnieniu*



*przestępstwa ściganego z urzędu są zobowiązane niezwłocznie zawiadomić o tym prokuratora lub Policję oraz przedsięwziąć niezbędne czynności do czasu przybycia organu powołanego do ścigania przestępstw do czasu wydania przez ten organ stosownego zarządzenia, aby nie dopuścić do zatarcia śladów i dowodów przestępstwa.*

Przestrzegł prezydenta aby nie stał się przedmiotem jakiegoś postępowania.

Tomasz Wantuła poinformował, że ma wiedzę na temat tego artykułu i stosuje się do tego artykułu. Poinformował, że jako urzędnik jest zobowiązany do stosowania również innych procedur i opierania się o udokumentowane fakty. W przypadku pani Ewy Dudzińskiej są jasne dowody potwierdzające przekroczenie przez nią uprawnień. Natomiast co do pani Haliny Damas-Łazowskiej trwa ocena prawników – o czym radny już słyszał. Na zakończenie podkreślił, że nie ma zamiaru opierać się na przekonaniach, przypuszczeniach. Sprawując urząd prezydenta miasta jest zobligowany by działać w ramach prawa, stosować się do procedur i wyciągać wnioski w chwili kiedy ma jasno określone sytuacje z którymi trzeba się zmierzyć.

Halina Damas-Łazowska wyraziła przekonanie, że p. Teresa Koczubik mając od stycznia „swoje rewelacje”, poinformowała o nich prokuraturę, a Organ ten oceni czy doszło do przestępstwa. Na zakończenie podkreśliła, że w żaden sposób nie jest pracodawcą dla dyrektora MOPS.

Grzegorz Mankiewicz poinformował, że również chciał poruszyć oba wątki o których mówił radny Andrzej Kopeć. Podzielił się uwagą, że niezależnie od stopnia zaufania, prezydentowi również powinno zależeć na wyjaśnieniu sprawy związanej z sms-ami. Przypomniał swój wniosek aby przy uchwałach Rady Miasta ogłaszanych w BIP na stronie Urzędu Miasta umieszczać informacje, kto jest projektodawcą uchwały. Uzasadniając wniosek wyjaśnił, że politycy i mieszkańcy zarzucają Radzie Miasta podejmowanie złych uchwał np. dot. likwidacji szkół, gdyż nie mają wiedzy kto przedłożył projekt uchwały Radzie.

Następnie zwrócił się z pytaniem czy został dokonany wybór prezesa KKPP. Prezydent Miasta – zaprzeczył.

Kolejne pytanie dotyczyło terminu i zakresu kontroli przeprowadzanej przez RIO w Urzędzie Miasta.

Odpowiedzi udzieliła Joanna Hariasz skarbnik miasta – kontrola rozpoczęła się w dniu dzisiejszym i będzie trwała do 23 listopada, zakresem obejmuje 2011 rok.

Dalsze pytanie dotyczyło sytuacji kadrowej w Wydziale Inżynierii Miejskiej.

Odpowiedzi udzielił Wiesław Księżki, sekretarz miasta – poinformował, że w tym roku pięciu pracowników złożyło wypowiedzenia, a w związku z tym został przeprowadzony nabór do tego wydziału.

Grzegorz Mankiewicz wyraził swój niepokój z powodu rotacji pracowników w tak kluczowym wydziale. Może to świadczyć o niezdrowej atmosferze w Urzędzie Miasta. O złej atmosferze w Urzędzie Miasta może świadczyć fakt, że część pracowników nazywa tę instytucję „Mordor”. Zasugerował aby prezydent zwrócił się do PIP o przeprowadzenie ankiety wśród pracowników Urzędu Miasta. Przypomniał, że taka

ankieta została przeprowadzona już w MOPS. Poinformował o spadku zaufania społeczeństwa do prezydenta miasta. Wyraził niepokój z powodu braku reakcji prezydenta miasta i godzenie się na zatrudnianie radnych w jednostkach gminnych. Jako przykład podał zatrudnienie radnego Marka Niemca na utworzonym w MOSiR stanowisku kierownika boisk.

W dalszej wypowiedzi nawiązał do informacji w mediach dot. wystąpienia wojewody do prokuratury ze zgłoszeniem o popełnieniu przestępstwa – zwrócił uwagę, że prezydent miasta kontynuując realizację uchwały świadomie łamie prawo.

Na zakończenie poprosił o sprawdzenie z jakich powodów pracownicy spółki Usługi Komunalne nie otrzymali w tym roku trzynastej pensji oraz kiedy prezydent zamierza wybrać II wiceprezydenta.

Prezydent Miasta Tomasz Wantuła poinformował, że nie będzie komentował wypowiedzi radnego, gdyż jego zdaniem tezy zawarte w wypowiedzi zostały oparte na nieprawdziwych informacjach.

Halina Damas-Łazowska zaprzeczyła pogłoskom aby w wyniku ewaluacji Strategii Rozwoju Miasta mogło dojść do zwolnień kogokolwiek z pracy. Poinformowała, że z zadowoleniem przyjęła informację, że wojewoda wystąpił do prokuratury, gdyż organ ten zbada czy doszło do złamania prawa.

Grzegorz Mankiewicz sprostował, że nic nie mówił na temat ewaluacji, a jego wypowiedź została niewłaściwie odebrana.

Tomasz Wantuła, prezydent miasta podkreślił, że ufa kierownikom i pracownikom Urzędu Miasta.

Łukasz Szostak poprosił o wyjaśnienie z jakich przyczyn MZEC ustalił tak wysokie stawki za ogrzewanie na os. Blachownia. Przypomniał, że początkowo deklarowana stawka za jednostkę zamówieniową została określona w wys. 37 zł, natomiast obecnie zarządcy wspólnot otrzymali pisma ze stawką 58 zł.

Paweł Rams, z-ca prezydenta miasta usprawiedliwił nieobecność pani Prezes MZEC oraz poinformował, że radny otrzyma pisemne wyjaśnienia dot. wzrostu stawki. Potwierdził i uzasadnił wzrost stawki za jednostkę.

Łukasz Szostak wyraził niepokój z zaistniałej sytuacji oraz zwrócił się z prośbą o zwiększenia nadzoru w trakcie odbioru inwestycji.

Tomasz Wantuła zaproponował zorganizowanie w dniu jutrzejszym (31.08.) wspólnego spotkania z Panią Prezes MZEC.

Grzegorz Peczkis poinformował, że inwestycja ta jeszcze nie została odebrana.

Łukasz Szostak zwrócił się z pytaniami w sprawie :

- wypłaty odszkodowania za skradziony ciągnik KS Blachowiaka

- możliwości wypożyczenia z MOSiR dwóch bramek.
- zagospodarowania placu przy ul. Żwirki i Wigury
- sytuacji dot. wykonania ścieżki rowerowej na os. Blachownia, w przypadku zrezygnowania z wykonania remontu wału.

Paweł Rams, z-ca prezydenta miasta zadeklarował udzielenie odpowiedzi w późniejszym terminie po zasięgnięciu informacji u dyrektora MOSiR.

Wiesław Księski, Sekretarz Miasta udzielając odpowiedzi na temat wykonania remontu wału poinformował o korespondencji z dyrektorem Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Opolu dot. stanu technicznego wału. Reasumując decyzyja dot. wykonania nowej ścieżki na wale pozostaje w gestii Gminy.

Łukasz Szostak upewnił się, czy na dzień dzisiejszy Gmina podejmie decyzje o modernizacji tej ścieżki. Jeżeli nie, to zasadne będzie przeniesienie środków na budowę ścieżki na os. Blachownia.

Wiesław Księski poinformował, że Gmina nie planuje modernizacji ścieżki.

Prezydent Miasta przypomniał, że intencją zaplanowania takiego zadania było wykonanie, wspólnie z zarządcą, remontu wału, który uległ uszkodzeniu w czasie powodzi. Poinformował o dalszych staraniach – między innymi spotkanie z Marszałkiem Województwa - w celu spowodowania aby wał stanowił skuteczne zabezpieczenie przed powodzią.

Łukasz Szostak upewnił się, że do sesji wrześniowej kwestia remontu wału zostanie wyjaśniona oraz poprosił o informację na temat terminu zakończenia modernizacji placu zabaw i zaawansowania prac nad wykonaniem dokumentacji technicznej na budowę sali gimnastycznej na os. Blachownia.

Andrzej Reczek, p.o. kierownika Wydziału Inżynierii Miejskiej poinformował, że we wrześniu planowane jest podpisanie umowy na wykonanie projektu i sali gimnastycznej w os. Blachownia. Również modernizacja placu zabaw będzie przeprowadzana w miesiącu wrześniu.

Marek Niemiec nawiązując do wypowiedzi Grzegorza Mankiewicza zwrócił uwagę, że prawo nie zabrania radnemu ubiegać się w drodze konkursu o pracę w spółce gminnej lub innej firmie.

Halina Fogel zwróciła się z pytaniem w sprawie ważności projektu technicznego utwardzenia ulicy Sadowej.

Andrzej Reczek poinformował, że dokumentacja jest ważna do lutego 2014 roku.

Grzegorz Chudomięt zwrócił się z pytaniem czy jest możliwość wykonania jeszcze w tym roku parkingu przy ulicy Lompy.

Andrzej Reczek poinformował, że we wrześniu rozpocznie się procedura przetargowa, dlatego ma wątpliwości czy zadanie zostanie zakończone jeszcze w tym roku.

Stanisław Gładysz przedstawił wniosek o udrożnienie studzienki kanalizacyjnej na placu dworcowym i przystanku autobusowym. Zwrócił się z prośbą o sprawdzenie brankowych słupków na szkolnym boisku PSP nr 1.

Rafał Olejnik zwrócił się z prośbą o wstawiennictwo u zarządcy drogi wojewódzkiej położonej w os. Kłodnica i spowodowanie ujęcia w przyszłorocznym budżecie środków na wyremontowanie chodnika w okolicy kościoła.

Adam Sadłowski zwrócił się z pytaniem w sprawie etapu konkursu na dyrektora MOSiR oraz podzielił się uwagą w sprawie - jego zdaniem - niewłaściwego usytuowania witacza przy ul. Gliwickiej.

Tomasz Wantuła poinformował, że pierwszy konkurs na dyrektora MOSiR nie został rozstrzygnięty, dlatego planuje się ogłoszenie drugiego konkursu.

Łukasz Szostak zaprosił radnych i urzędników do udziału w meczu piłki nożnej na stadionie Blachowianki. Mecz odbędzie się 9 września godz. 12.30.

Elżbieta Czczot, Przewodnicząca Rady Miasta odczytała oświadczenie radnych; Telesfora Jankowskiego, Rafała Olejnika, Haliny Mińczuk, Ryszarda Pacuła iż z dniem dzisiejszym, tj. 30 sierpnia 2012 roku rezygnują z członkostwa w Klubie Komitetu Wyborczego Wyborów Tomasza Wantuły.

Prowadząca obrady ogłosiła 15 minut przerwy (od 17.40 do 17.55)

Po wznowieniu obrad, stwierdzeniu kworum przystąpiono do realizacji punkt 7.

## **Ad. 7.**

### 1.Podjęcie uchwały w sprawie zasad używania herbu i barw gminy Kędzierzyn-Koźle,

Po wysłuchaniu informacji o pozytywnym zaopiniowaniu projektu ww. uchwały przez Komisję Strategii i Rozwoju i Komisję Prawno-Administracyjną, oraz upewniwszy się, że nie ma zgłoszeń do dyskusji – przewodnicząca Rady Miasta Elżbieta Czczot poddała projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 17 głosów,  
„przeciw” 0  
„wstrzymujących się” 0.

**Uchwała Nr XXV/323/12**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 30 sierpnia 2012 r.

**w sprawie zasad używania herbu i barw Gminy Kędzierzyn-Koźle.**  
(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

2. Podjęcie uchwały w sprawie nawiązania współpracy partnerskiej pomiędzy miastem Kędzierzyn-Koźle, a miastem Öhringen w Niemczech oraz upoważnienia Prezydenta Miasta do podpisania stosownego porozumienia-umowy.

Informację o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przedstawili:

- Stanisław Gładysz, z-ca przewodniczącego Komisji Strategii i Rozwoju,
- Tadeusz Urbańczyk, przewodniczący Komisji Prawno-Administracyjnej,
- Ryszard Pacuł, przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej.

Elżbieta Czeczot, przewodnicząca obrad, tytułem uzupełnienia poinformowała, że Komisja Strategii i Rozwoju wnioskuje aby współpraca partnerska pomiędzy miastem Kędzierzyn-Koźle, a miastem Öhringen w Niemczech polegała głównie na wzajemnej wymianie dzieci i młodzieży

Grzegorz Peczkis poprosił o informację czy byłaby możliwość wymiany młodzieży pomiędzy ww. miastami bez podejmowania uchwały oraz podzielił się wątpliwościami dot. idei podejmowania tego typu uchwał. Nawiązując do treści uzasadnienia zwrócił uwagę na zapis informujący o stacjonowaniu wojsk Marka Aureliusza w rejonie dzisiejszego Öhringen – zdaniem radnego informacja ta nie ma sensu w kontekście partnerskiej współpracy między miastami wyszczególnionymi w projekcie uchwały.

Kinga Łażniowska, kierownik Wydziału Promocji Miasta Kultury i Sportu wyjaśniła, że tekst przedstawiony przez radnego, to ostatni akapit z uzasadnienia do projektu uchwały. Celem jest przedstawienie również rysu historycznego miasta Öhringen.

Grzegorz Peczkis podał przykład pomocy udzielonej przez Zakon Braci Maltańskich dla Zespołu Szkół Budowlanych przy ul. Skarbowej oraz ponownie przedstawił swoje wątpliwości dot. nawiązania współpracy partnerskiej pomiędzy miastem Kędzierzyn-Koźle, a miastem Öhringen w Niemczech.

Tomasz Wantuła, prezydent miasta obszernie uzasadnił inicjatywę nawiązania współpracy pomiędzy tymi miastami

Adam Sadłowski zwrócił uwagę na brak polityki zawierania partnerskiej współpracy między miastami, a dotychczasowa współpraca polega na wymianie turystyczno-rekreacyjnej. Wskazał na potrzebę poszerzenia współpracy partnerskiej o sferę biznesową. Na zakończenie złożył wniosek o przedstawienie wykazu osób, instytucji, które w obecnej kadencji były z wizytą w miastach partnerskich.

Tomasz Wantuła ponownie uzasadnił inicjatywę nawiązania współpracy w zakresie wymiany turystyczno-kulturowej. Wyraził nadzieję, że przy takich kontaktach zostaną nawiązane również kontakty w sferze biznesowej. Przypomniał o roli Parku Przemysłowego w zakresie pozyskania inwestorów.

W dalszej dyskusji głos zabrali Wojciech Jagiełło, Ryszard Pacułt, Tadeusz Urbańczyk, Grzegorz Mankiewicz Stanisław Gładysz - radni wskazywali na pozytywne aspekty wynikające z dotychczasowej współpracy z miastami partnerskimi oraz popierali inicjatywę nawiązania współpracy partnerskiej pomiędzy miastem Kędzierzyn-Koźle, a miastem Öhringen w Niemczech.

Grzegorz Mankiewicz zaproponował aby rozważyć możliwość umieszczenia tablic informujących mieszkańców o miastach partnerskich. Zaproponował umieszczenie takiej tablicy np. na kozielskiej wyspie.

*Prezydent Miasta zadeklarował zamieszczenie takiej informacji.*

Po upewnieniu się, że nie ma więcej zgłoszeń do dyskusji, przewodnicząca obrad poddała projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 19 głosów, tj. uchwała została podjęta jednogłośnie.

### **Uchwała Nr XXV/324/12**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 30 sierpnia 2012 r.

**w sprawie: nawiązania współpracy partnerskiej  
pomiędzy miastem Kędzierzyn-Koźle, a miastem Öhringen w Niemczech  
oraz upoważnienia Prezydenta Miasta do podpisania  
stosownego porozumienia - umowy.**

*(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)*

3. Podjęcie uchwały w sprawie nawiązania współpracy partnerskiej pomiędzy miastem Kędzierzyn-Koźle, a miastem Pisz oraz upoważnienia Prezydenta Miasta do podpisania stosownego porozumienia-umowy,

Informację o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przedstawili:

- Stanisław Gładysz, z-ca przewodniczącego Komisji Strategii i Rozwoju,
- Tadeusz Urbańczyk, przewodniczący Komisji Prawno-Administracyjnej,
- Ryszard Pacułt, przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej.

Po upewnieniu się, że nie ma zgłoszeń do dyskusji, przewodnicząca obrad poddała projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 19 głosów, tj. uchwała została podjęta jednogłośnie.

### **Uchwała Nr XXV/325/12**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 30 sierpnia 2012 r.

**w sprawie: nawiązania współpracy partnerskiej  
pomiędzy miastem Kędzierzyn-Koźle, a miastem Pisz  
oraz upoważnienia Prezydenta Miasta do podpisania  
stosownego porozumienia - umowy.**  
(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

4. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2012-2014 dla Gminy Kędzierzyn-Koźle,

Rafał Olejnik, przewodniczący Komisji Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny poinformował, że w trakcie prac związanych z zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2012-2014 dla Gminy Kędzierzyn-Koźle - w wyniku dyskusji komisja przyjęła wniosek, aby wstrzymać się od zaopiniowania wymienionego projektu uchwały do czasu uzupełnienia o diagnozę funkcjonowania rodzin w gminie oraz o planowanych kosztach wynikających z wdrożenia ww. Programu.

Prezydent Miasta Tomasz Wantuła poinformował o akceptacji stanowiska Komisji ZSSiR oraz zwrócił się do Rady Miasta z wnioskiem aby na dzisiejszej sesji Rada odstąpiła od podejmowania uchwały.

Radni jednogłośnie, tj. 20 głosów „za” zaakceptowali wniosek prezydenta miasta.

5. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości dziennych stawek opłaty targowej, zasad poboru i terminu jej płatności, zarządzenia poboru opłaty targowej w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości ich wynagrodzenia za inkaso na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle,

Prezydent Miasta Tomasz Wantuła zwrócił się z wnioskiem aby na dzisiejszej sesji Rada odstąpiła od podejmowania uchwały. Uzasadniając wniosek poinformował, że komisje problemowe i radni złożyli wnioski, których uwzględnienie wymaga doprecyzowania zapisów w taki sposób aby interpretacja uchwały była jasna i nie budząca wątpliwości.

Radni jednogłośnie, tj. 20 głosów „za” zaakceptowali wniosek prezydenta miasta.

6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości zabudowanej, położonej w Kędzierzynie-Koźlu, przy ul. Henryka Dąbrowskiego 2,

Informację o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przedstawili:

- Zbigniew Barszcz, przewodniczący Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego

- Robert Młodziński, przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej.

Po upewnieniu się, że nie ma zgłoszeń do dyskusji, przewodnicząca obrad poddała projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 19 głosów, tj. uchwała została podjęta jednogłośnie.

#### **Uchwała Nr XXV/326/12**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 30 sierpnia 2012 r.

**w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości zabudowanej, położonej  
w Kędzierzynie-Koźlu, przy ul. Henryka Dąbrowskiego 2  
(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)**

#### 7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie lokalu użytkowego nr I w budynku, położonym w Kędzierzynie-Koźlu przy ul. Stanisława Moniuszki 2 A,B,

Informację o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przedstawili:

- Zbigniew Barszcz, przewodniczący Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego
- Robert Młodziński, przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej.

Po upewnieniu się, że nie ma zgłoszeń do dyskusji, przewodnicząca obrad poddała projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 19 głosów, tj. uchwała została podjęta jednogłośnie.

#### **Uchwała Nr XXV/327/12**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 30 sierpnia 2012 r.

**w sprawie wyrażenia zgody na zbycie lokalu użytkowego nr I w budynku,  
położonym w Kędzierzynie-Koźlu, przy ul. Stanisława Moniuszki 2A,B  
(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)**

#### 8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie przez Gminę Kędzierzyn-Koźle od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości gruntowej oznaczonej jako działka 1719/3 położonej w Kędzierzynie-Koźlu w obrębie Koźle przy ul. Zygmunta Krasieńskiego

Robert Młodziński, przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej, poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Zbigniew Barszcz, przewodniczący Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego poinformował, że komisja negatywnie zaopiniowała projekt uchwały.



Po upewnieniu się, że nie ma zgłoszeń do dyskusji, przewodnicząca obrad poddała projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 11 głosów,

„przeciw” 6,

„wstrzymujących się” 2 głosy.

#### **Uchwała nr XXV/328/12**

#### **Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 30 sierpnia 2012 roku**

**w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie przez Gminę Kędzierzyn-Koźle od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości gruntowej oznaczonej jako działka nr 1719/3 położonej w Kędzierzynie-Koźlu w obrębie Koźle przy ul. Zygmunta Krasińskiego**

*(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)*

9. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia ul. Raclawickiej i ul. 24 Kwietnia w Kędzierzynie-Koźlu do kategorii dróg gminnych i ustalenia ich przebiegu,

Zbigniew Barszcz, przewodniczący Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Zbigniew Peczkis zwrócił się z pytaniem na czym ma polegać ustalenie przebiegu ulicy Raclawickiej.

Odpowiedzi udzielił Marek Mazurkiewicz, kierownik Wydziału Zarządzania Drogami

Po upewnieniu się, że nie ma więcej zgłoszeń do dyskusji, przewodnicząca obrad poddała projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 19 głosów, tj. uchwała została podjęta jednogłośnie.

#### **Uchwała Nr XXV/329/12**

#### **Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 30 sierpnia 2012 r.**

**w sprawie zaliczenia ul. Raclawickiej i ul. 24 Kwietnia w Kędzierzynie-Koźlu do kategorii dróg gminnych i ustalenia ich przebiegu**

*(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)*

10. Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia ul. Wyspiańskiego w Kędzierzynie-Koźlu kategorii drogi gminnej.

Zbigniew Barszcz, przewodniczący Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wojciech Jagiełło upewnił się czy pozbawienie ul. Wyspiańskiego kategorii drogi gminnej nie spowoduje komplikacji przy budowie kanalizacji sanitarnej i burzowej oraz przyłączy do położonych wzdłuż tej ulicy posesji.

Marek Mazurkiewicz poinformował, że do tej pory budując kanalizację sanitarną i burzową w pasie dróg wojewódzkich nie występowały żadne problemy. Problemy występują w przypadku budowy kanalizacji przy drogach kategorii krajowej.

Grzegorz Peczkis zwrócił uwagę, że przy tej ulicy wiele nieruchomości nie ma doprowadzonej wody.

Po upewnieniu się, że nie ma więcej zgłoszeń do dyskusji, przewodnicząca obrad poddała projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 18 głosów, tj. uchwała została podjęta jednogłośnie.

### **Uchwała Nr XXV/330/12**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 30 sierpnia 2012 r.

#### **w sprawie pozbawienia ul. Wyspiańskiego w Kędzierzynie-Koźlu kategorii drogi gminnej.**

*(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)*

#### 11. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia ulic w Kędzierzynie-Koźlu do kategorii dróg gminnych i ustalenia ich przebiegu

Zbigniew Barszcz, przewodniczący Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Grzegorz Peczkis zwrócił się z pytaniem czy zaliczenie ulic wymienionych w projekcie uchwały będzie pociągało konsekwencje finansowe dla budżetu gminy.

Marek Mazurkiewicz poinformował, że zaliczenie drogi do kategorii nie zwiększy środków na utrzymanie drogi. Poinformował o możliwych wpływach do budżetu miasta z tytułu pobierania opłaty za zajęcie pasa drogowego, łatwiej jest również ubiegać się o środki zewnętrzne na remont dróg.

Grzegorz Peczkis poprosił o informację, czy w przypadku intensywnych opadów śniegu, gmina nie poniesie dodatkowych wydatków związanych z odśnieżaniem gminnych dróg.

Marek Mazurkiewicz zapewnił, że gmina nie poniesie dodatkowych wydatków oraz wyjaśnił kwestię utrzymania przez zarządcę dróg wewnętrznych i publicznych.

Robert Młodziński interesował się stanem technicznym dróg.

Marek Mazurkiewicz wyjaśnił, że większość z tych dróg została w ostatnim okresie wybudowana, a w najgorszym stanie jest ulica Pogodna.

Grzegorz Peczkis upewnił się czy tytuł uchwały nie należy uzupełnić o nazwy ulic.

Radca prawny Maciej Pajak wyjaśnił, że nie ma potrzeby wymieniania ulic w tytule uchwały. Ponadto zwrócił uwagę na potrzebę uzupełnienia projektowanej uchwały o przepisy dające podstawę prawną do podjęcia uchwały, tj. w przypadku ustawy o samorządzie gminnym należy powołać się na art. 18 ust. 2 pkt 15, natomiast w przypadku ustawy o drogach publicznych należy powołać się na art. 7 ust. 2 i ust. 3.

Prezydent Miasta poinformował, że autopoprawką wprowadza przedstawione przez radcę prawnego uzupełnienie podstawy prawnej.

Po upewnieniu się, że nie ma więcej zgłoszeń do dyskusji, przewodnicząca obrad poddała projekt uchwały – wraz z autopoprawką - pod głosowanie: „za” oddano 17 głosów, tj. uchwała została podjęta jednogłośnie.

#### **Uchwała Nr XXV/331/12**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 30 sierpnia 2012 r.

**w sprawie zaliczenia ulic w Kędzierzynie-Koźlu  
do kategorii dróg gminnych i ustalenia ich przebiegu  
(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)**

#### 12. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy na osiedlu Kłodnica

Zbigniew Barszcz, przewodniczący Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawierający nazwę ulica Nektarowa.

Ryszard Pacuł, przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej poinformował, że również ta komisja pozytywnie zaopiniowała propozycję nazwania ulicy Nektarowa.

Po upewnieniu się, że nie ma zgłoszeń do dyskusji, przewodnicząca obrad poddała projekt uchwały pod głosowanie: „za” oddano 19 głosów, tj. uchwała została podjęta jednogłośnie.

#### **Uchwała Nr XXV/332/12**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 30 sierpnia 2012 r.

**w sprawie nadania nazwy ulicy na osiedlu Kłodnica**  
*(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)*

13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia zasad i trybu przyznawania nagród za wysokie osiągnięcia sportowe oraz rodzaju i wysokości tych nagród.

Informacje o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przedstawili:

- Tadeusz Urbańczyk, przewodniczący Komisji Prawno-Administracyjnej,
- Ryszard Pacuł, przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej.

Radni nie wnosząc uwag, podjęli uchwałę jednogłośnie, tj. „za” oddano 19 głosów.

**Uchwała Nr XXV/333/12**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 30 sierpnia 2012 r.

**zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zasad i trybu przyznawania nagród za wysokie osiągnięcia sportowe oraz rodzaju i wysokości tych nagród.**  
*(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)*

14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr III/7/10 Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 20 grudnia 2010 r. w sprawie utworzenia gminnego zakładu budżetowego pod nazwą Miejski Zakład Cementarny w Kędzierzynie-Koźlu

Tadeusz Urbańczyk, przewodniczący Komisji Prawno-Administracyjnej, poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Grzegorz Peczkis na wstępie poprosił o informację dlaczego projekt uchwały nie został przedłożony do zaopiniowania Komisji Finansowo-Gospodarczej.

Przewodnicząca Rady Miasta Elżbieta Czeczot wyjaśniła, że kierując się uzasadnieniem do projektu uchwały uznała, że właściwą komisją jest Komisja Prawno-Administracyjna.

Grzegorz Peczkis w kolejnym pytaniu zwrócił się z pytaniem czy uzupełnianie uchwały o dodatkowe punkty można nazwać zmianą uchwały, czy uzupełnieniem uchwały.

Radca prawny Maciej Pająk wyjaśnił, że uzupełnienie uchwały jest jej zmianą.

Grzegorz Peczkis kontynuując wypowiedź nawiązał do treści punktów 14) i 15) w brzmieniu:

14) utrzymanie grobów oraz miejsc pamięci narodowej,

15) wydobywanie szczątków z zachowaniem obowiązujących w tej mierze przepisów.

przypomniał, że na terenie miasta działają cztery firmy mogące realizować ww. zadania. W związku z tym wykonawca tych zadań powinien zostać wyłoniony w drodze wyboru najkorzystniejszej oferty. Jego zdaniem poszerzenie zakresu działania Miejskiego Zakładu Cmentarnego o zapisy punktu 14 i 15 spowoduje, że stworzy się monopol dla tego Zakładu.

W dalszej części odczytał fragment z uzasadnienia do projektowanej uchwały „*Ustalając zakres zadań samorządowego zakładu budżetowego powstałego z przekształcenia gospodarstwa pomocniczego pominięta została część zadań, które są ściśle związane z utrzymaniem cmentarzy oraz świadczeniem usług pogrzebowych*” - i podzielił się uwagą, że po przeanalizowaniu uchwały w sprawie działania, funkcjonowania Miejskiego Zakładu Cmentarnego nie znalazł zapisu, że zakład ten może prowadzić usługi pogrzebowe, na które powołuje się dyrektor.

Elżbieta Cieczot, prowadząca obrady poinformowała, że Miejski Zakład Cmentarny wykonuje zadania, które należą do zadań własnych gminy.

Piotr Pabisz, dyrektor MZC obszernie uzasadnił poszerzenie zakresu zadań o punkty *14) utrzymanie grobów oraz miejsc pamięci narodowej,*

*15) wydobywanie szczątków z zachowaniem obowiązujących w tej mierze przepisów.*

Wyjaśnił również, że usługi pogrzebowe świadczone przez MZC są zgodne z zapisami określonymi w punkcie 10 uchwały *w sprawie utworzenia gminnego zakładu budżetowego pod nazwą Miejski Zakład Cmentarny w Kędzierzynie-Koźlu*

Grzegorz Peczkis w wypowiedzi podtrzymał swoje wątpliwości dot. wykonywania usług pogrzebowych przez MZC.

Halina Fogel i Zbigniew Barszcz z uznaniem wypowiedzieli się o dotychczasowej działalności MZC.

Ryszard Pacułt zwrócił uwagę na brak w § 3 terminu wejścia uchwały w życie.

Prezydent Miasta zwrócił się z prośbą o uzupełnienie § 3 w taki sposób aby otrzymał on brzmienie: *Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.*

Grzegorz Chudomięt zwrócił uwagę, że Miejski Zakład Cmentarny jest uczestnikiem wolnego rynku, a klienci sami dokonują wyboru firmy usługowej. Jego zdaniem funkcjonowanie MZC na rynku usług pogrzebowych reguluje poziom cen i zapobiega znowi cenowej na te usługi.

Andrzej Kopeć przypomniał, że każdorazowo dyskutując na temat Miejskiego Zakładu Cmentarnego przedstawiane są podobne argumenty przez te same osoby. Jego zdaniem zadaniem gminy nie jest kontrolowanie, czy w jakimś sektorze rynku nie dochodzi do znowi cenowej i zapobieganie tej znowi cenowej poprzez prowadzenie działalności w tym obszarze. Przypomniał o zadaniach Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w zakresie zapobiegania znowi cen.

Stanisław Gładysz podzielił się uwagą, że firmy mają możliwości wystąpienia do UOKiK.

Piotr Pabisz, dyrektor MZC poinformował o wyrokach urzędu antymonopolowego, które nie zabraniają świadczenia usług pogrzebowych przez jednostki gminne - większość gminnych jednostek, tj. 60%, świadczy takie usługi.

Po upewnieniu się, że nie ma więcej zgłoszeń do dyskusji, przewodnicząca Rady Miasta Elżbieta Czeczot poddała projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 17 głosów,  
„przeciw” 2  
„wstrzymujących się” 0.

#### **Uchwała Nr XXV/334/12**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 30 sierpnia 2012 r.

**zmieniająca uchwałę Nr III/7/10 Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 20 grudnia 2010 roku w sprawie utworzenia gminnego zakładu budżetowego pod nazwą Miejski Zakład Cmentarny w Kędzierzynie-Koźlu**

*(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)*

#### 15. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawicieli Rady Miasta Kędzierzyna-Koźla do Gminnej Rady Działalności Pożytku Publicznego.

Tadeusz Urbańczyk, przewodniczący Komisji Prawno-Administracyjnej, poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Elżbieta Czeczot zgłosiła kolejno dwie kandydatury do ww. Rady, tj.:  
Zbigniewa Barszcza i Grzegorza Chudomięta.

Obaj kandydaci wyrazili zgodę na pracę w Gminnej Radzie Działalności Pożytku Publicznego.

Po upewnieniu się, że nie ma więcej kandydatur, prowadząca obrady poddała kolejno pod głosowanie:

- kandydaturę Zbigniewa Barszcza:

„za” oddano 16 głosów,  
„przeciw” 0  
„wstrzymujących się” 3 głosy.

- kandydaturę Grzegorza Chudomięta:

„za” oddano 14 głosów,  
„przeciw” 0  
„wstrzymujących się” 5 głosów.

W kolejnym głosowaniu Rada podjęła uchwałę, z której wynika, że do składu Gminnej Rady Działalności Pożytku Publicznego wyznacza się jako przedstawiciele Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle radnych:

- 1) Zbigniewa Barszcza,
  - 2) Grzegorza Chudomięta.
- „za” oddano 14 głosów,  
„przeciw” 0  
„wstrzymujących się” 4 głosy.

### **Uchwała Nr XXV/335/12**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 30 sierpnia 2012 r.

#### **w sprawie wyznaczenia przedstawicieli Rady Miasta Kędzierzyna-Koźla do Gminnej Rady Działalności Pożytku Publicznego.**

*(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)*

#### 16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na upamiętnienie Zbrodni Katyńskiej

Ryszard Pacułt, przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej poinformował, że w trakcie prac związanych z zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na upamiętnienie Zbrodni Katyńskiej, komisja jednogłośnie (6 głosów „za”) przyjęła jego wniosek o wprowadzenie uzupełnienia do nazwy Parafii Rzymskokatolickiej, wymienionej w § 1 – pełna nazwa to *Parafia Rzymskokatolicka p.w. Ducha Świętego i Najświętszej Marii Panny Matki Kościoła w Kędzierzynie-Koźlu*.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt ww. uchwały, wraz z przyjętym wnioskiem.

Prezydent Miasta poinformował, że wniosek przyjmuje i wprowadza autopoprawką do projektu uchwały.

Adam Sadłowski podzielił się uwagą, że w mieście nie ma jednego ogólnego pomnika, pod którym można by składać w ciągu roku kwiaty, ku czci ofiar wielu ważnych zdarzeń historycznych.

Stanisław Gładysz podzielił się uwagą, że Zbrodnia Katyńska nazywana jest również ludobójstwem.

Elżbieta Czeczot przewodnicząca Rady Miasta poinformowała, że grupa inicjatywna wnioskuje o upamiętnienie Zbrodni Katyńskiej, stąd taki tytuł uchwały.

Następnie poddała pod głosowanie projekt uchwały uwzględniający autopoprawkę wprowadzoną do § 1:

„za” oddano 18 głosów, tj. uchwała została podjęta jednogłośnie.

**Uchwała Nr XXV/336/12**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 30 sierpnia 2012 r.

**w sprawie wyrażenia zgody na upamiętnienie  
Zbrodni Katyńskiej**  
*(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)*

17. Podjęcie uchwały w sprawie działań skutkujących przygotowaniem i przeprowadzeniem modernizacji wiaduktu kolejowego, położonego na skrzyżowaniu linii kolejowej nr 137 o znaczeniu państwowym z ciągiem komunikacyjnym wyznaczonym przez Al. Jana Pawła II i ul. Kozielską w Kędzierzynie-Koźlu oraz współdziałaniem z zarządcą tego wiaduktu w realizacji zadań publicznych Gminy Kędzierzyn-Koźle związanych z utrzymaniem dróg gminnych i organizacją ruchu drogowego.

Informację o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przedstawili:

- Zbigniew Barszcz, przewodniczący Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska naturalnego,
- Stanisław Gładysz, z-ca przewodniczącego Komisji Strategii i Rozwoju.

Grzegorz Peczkis, zwrócił się z pytaniem czy ewentualne niepodjęcie uchwały zwalnia prezydenta miasta od działań o których mowa w projektowanej uchwale. Przypomniał o inicjatywie radnych w ramach której zebrano ok 500 podpisów mieszkańców pod petycją w sprawie remontu wiaduktu. Sam również w ramach interpelacji w marcu br. poruszał problem dot. złego stanu tego obiektu. Wówczas otrzymał odpowiedź, że stan wiaduktu nie zagraża bezpieczeństwu.

Poinformował, że władze miasta Brzeg również podejmują podobne działania w celu wyremontowania mostu w tym mieście. Na zakończenie poinformował, że popiera działania zmierzające do wyremontowania wiaduktu.

Tomasz Wantuła, prezydent miasta, przypomniał że obiekt ten powstał w 1905 roku i do tej pory nie był remontowany, były wykonywane doraźne zabiegi kosmetyczne. Podjęcie uchwały będzie orężem wspomagającym starania, których celem jest wyremontowanie wiaduktu.

Stanisław Gładysz przypomniał, że remont wiaduktu jest jednym z zadań przyjętych do realizacji na tę kadencję.

Po upewnieniu się, że nie ma więcej zgłoszeń do dyskusji, przewodnicząca Rady Miasta Elżbieta Czczot poddała projekt uchwały pod głosowanie:

- „za” oddano 18 głosów,
- „przeciw” 0
- „wstrzymujących się” 0.



## **Uchwała Nr XXV/337/12**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 30 sierpnia 2012 r.

**w sprawie działań skutkujących przygotowaniem i przeprowadzeniem modernizacji wiaduktu kolejowego, położonego na skrzyżowaniu linii kolejowej nr 137 o znaczeniu państwowym z ciągiem komunikacyjnym wyznaczonym przez Al. Jana Pawła II i ul. Kozielską w Kędzierzynie-Koźlu oraz współdziałaniem z zarządcą tego wiaduktu w realizacji zadań publicznych Gminy Kędzierzyn-Koźle związanych z utrzymaniem dróg gminnych i organizacją ruchu drogowego.**

*(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)*

### 18. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zbycia akcji Śląskiego Centrum Logistyki S.A.

Informację o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przez Komisję Finansowo-Gospodarczą przedstawił jej przewodniczący Robert Młodziński.

Radni, nie wnosząc uwag, jednogłośnie, tj. 18 głosów „za” podjęli uchwałę.

## **Uchwała Nr XXV/338/12**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 30 sierpnia 2012 roku

### **w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zbycia akcji Śląskiego Centrum Logistyki S.A.**

*(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)*

Następnie przewodnicząca Rady Miasta poinformowała o wniosku prezydenta miasta w sprawie zamiany kolejności realizacji punktów 19. i 20. w taki sposób aby Rada w pierwszej kolejności zajęła stanowisko do projektów uchwał: w sprawie *zmian w budżecie miasta na rok 2012 i wprowadzenia zmian do prognozy finansowej*, a następnie do projektu uchwały *zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego na rok 2012*. Zmiana ta wynika z przyczyn formalnych.

Rada jednogłośnie, tj. 16 głosów „za” przyjęła wniosek.

Następnie prowadząca obrady ogłosiła 10 minut przerwy (*przerwa trwała od 19.50 do 20.15*)

Po wznowieniu obrad i stwierdzeniu kworum przystąpiono do realizacji punktu 19 zmienionego porządku obrad.

## 19. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2012.

Przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej Robert Młodziński poinformował, że komisja negatywnie zaopiniowała projekt uchwały i autopoprawkę przedłożoną członkom komisji.

Wojciech Jagiełło zwrócił uwagę, że w projekcie uchwały w dziale oświata znajdują się zapisy, które należałoby wykreślić, gdyż podjęcie uchwały w przedłożonej wersji będzie oznaczało „przypiecztowanie” przez Radę działań prezydenta miasta, podejmowanych wbrew rozstrzygnięciu wojewody, który uchylił uchwały Rady Miasta likwidujące lub przekształcające szkoły.

Poprosił również o bliższą informację na temat kwoty 17 tys. zł. zaplanowanej na zawarcia porozumienia z Ośrodkiem Metodycznym w Opolu. Zapytał również, czy zawarcie porozumienia będzie oznaczało, że w mieście nie będzie doradców metodycznych.

Katarzyna Dysarz, dyrektor MZOiW, zapewniła że doradcy pozostaną. Poinformowała o planach utworzenia w Kędzierzynie-Koźlu filii Miejskiego Ośrodka Doskonalenia nauczycieli. Projekt uchwały planuje przedłożyć na następnej sesji Rady.

Andrzej Kopeć zwrócił się z pytaniami, czy zmiany dot. przeniesienia środków w dziale oświata muszą być dokonane jeszcze w sierpniu, czy mogą być podjęte po pierwszej rozprawie WSA. Przypomniał, że rozstrzygnięcia wojewody blokują realizację uchwał, jednak prezydent je realizuje.

Halina Damas-Łazowska poinformowała, że uchwały zostały uchylone, jednak nie zostały uchylone skutecznie, dlatego została złożona skarga do WSA. Uzasadniając proponowane zmiany do projektu uchwały wyjaśniła, że dotyczą one odpraw dla nauczycieli, którzy otrzymali wypowiedzenia z tytułu arkusza organizacyjnego wynikającego z wprowadzonego parametru oraz dla nauczycieli, którzy nie przyjęli innych warunków pracy. Środki te muszą zostać zabezpieczone w dzisiejszej uchwale zmieniającej budżet.

Andrzej Kopeć zwrócił uwagę, że prezydent kontynuuje realizację uchwał mimo rozstrzygnięć wojewody, których skutkiem jest obligatoryjność wstrzymania się z wykonaniem tych uchwał. W związku z tym wojewoda złożył doniesienie do prokuratury, a organy ścigania ocenią działania prezydenta. W dalszej części poinformował o podjętej przez Zarząd Platformy Obywatelskiej uchwale, w której zaleca się radnym Platformy Obywatelskiej niepopieranie takich uchwał, takich zmian w budżecie, które byłyby niezgodne z funkcjonującym stanem prawnym, a dotyczyły właśnie likwidacji szkół.

Następnie przedstawił wniosek o wprowadzenie zmian do projektu uchwały, które mają polegać na:

- skreśleniu z § 1.2 pkt 2) lit. a) dział 801 – oświata i wychowanie, rozdział 80101 – szkoły podstawowe, kwoty 484.736,12zł. (str. 9).

- oraz w § 2.2 pkt1 lit a) kwotę 583.252,12zł zmniejszyć do kwoty 98.516,00zł (str.8). Przyjęcie wniosku zablokuje wykonywanie uchwał o likwidacji szkół.

Halina Damas-Łazowska poinformowała, że środki zabezpieczone w projekcie uchwały przeznaczone są na odprawy wynikające z rozwiązania umów między dyrektorem a pracownikami i wynika to ze stosunku cywilnoprawnego. Niezabezpieczenie środków na odprawy spowoduje roszczenia pracowników, którzy będą dochodzić swoich praw w sądzie.

Andrzej Kopeć zwrócił uwagę, że dochodzenie swoich praw w sądzie jest skutkiem realizacji uchwał, które nie powinny być realizowane.

Halina Damas-Łazowska powtórzyła, że wypłata odprawy wynika z rozwiązania umów o pracę.

Tadeusz Urbańczyk upewnił się, że czy projekt uchwały jest zgodny z prawem, gdyż brakuje podpisu radcy prawnego.

Elżbieta Czczot poinformowała, że na oryginale projektu uchwały jest podpis radcy prawnego. Wyjaśniła kwestię braku podpisu na projekcie przekazanym radnym.

Wojciech Jagiełło zwrócił uwagę na fragment z uzasadnienia do projektu uchwały gdzie z zapisu „...na zabezpieczenie dwumiesięcznego wynagrodzenia obecnej sekretarki PSP nr 14, w celu wykonania przez nią prac koniecznych do likwidacji PSP nr 14” – wynika kontynuacja procesu likwidacyjnego. Jego zdaniem projekt ten zawiera więcej kwot związanych z tym procesem. Na zakończenie zaproponował aby nie podejmować dzisiaj uchwały lecz wstrzymać się do 6 września, kiedy będzie znana decyzja Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego do rozstrzygnięcia wojewody. Ponownie zarzucił prezydentowi złamanie prawa w trakcie likwidacji szkół.

Elżbieta Czczot podzieliła się uwagą, że na dzień dzisiejszy nie można jednoznacznie stwierdzić że prezydent złamał prawo.

Halina Damas-Łazowska ponownie poinformowała, że zmiany dotyczą odpraw z tytułu rozwiązania umowy o pracę między dyrektorem a pracownikami szkół.

Stanisław Gładysz poinformował, że na posiedzeniu komisji finansowej podczas opiniowania ww. projektu uchwały wstrzymał się przy głosowaniu, gdyż również ma wątpliwości o których mówili radni. Zwrócił się z pytaniem dot. zwiększenia wydatków o 200 tys. zł. na zadaniu pn. PT i budowa boiska Orlik”.

Adam Sadłowski podzielił się uwagą, że wniosek radnego Andrzeja Kopecia powinien być uzupełniony o kwotę 450 tys. zł., co wynika z zapisu „w dziale 801 – oświata i wychowanie, rozdział 80101 – szkoły podstawowe, zwiększa się wydatki bieżące o kwotę 450 .000,00 zł. z przeznaczeniem na dotację założenie i prowadzenie Publicznego Zespołu Przedszkolno-Szkolnego z nauczaniem w języku polskim i języku

*mniejszości*”. Poparł propozycję radnego Wojciecha Jagiełły aby wstrzymać się z decyzją do 6 września.

Halina Damas-Łazowska wyjaśniła, że zabezpieczenie w budżecie środków z przeznaczeniem na dotację dla stowarzyszenia nie ma nic wspólnego z likwidacją szkół, ponieważ każdy po spełnieniu odpowiednich wymagań ma prawo otworzyć i prowadzić szkołę. Przypomniała, że Rada Miasta w czerwcu podjęła uchwałę w sprawie trybu przyznawania dotacji. Poinformowała, że pracownicy otrzymali wypowiedzenia przed rozstrzygnięciem wojewody.

Grzegorz Peczkis upewnił się, czy szkoła dla której planowana jest dotacja w wys. 450tys.zł. znajduje się w miejscu, gdzie funkcjonowała PSP nr 13, a w związku z tym istnieje związek skutkowy. Zdaniem radnego głosowanie projektu uchwały z uwzględnieniem wniosku radnego Andrzeja Kopecia wydaje się racjonalnym rozwiązaniem. Przypomniał wypowiedź prezydenta w jednym z wywiadów, że Rada podejmuje uchwały, natomiast prezydent jest władzą wykonawczą. Zarzucił radnym, którzy głosowali „za” likwidacją szkół, że są odpowiedzialni za powstałą skomplikowaną sytuację i bałagan prawny. Podzielił się obawami, że dalsze decyzje Rady wyrażone w podjętych uchwałach dodatkowo skomplikują i tak już zagmatwaną prawnie sytuację. Zasygnalizował o uprawnieniach wojewody, który w pewnych przypadkach ma możliwość wprowadzić zarząd komisaryczny w miejsce Rady Miasta. Jego zdaniem, jeżeli okaże się, że szkoły zostały zlikwidowane niesłusznie, to radni powinni zrezygnować z pełnienia funkcji.

Elżbieta Czczot poinformowała, że w mieście są placówki szkolne publiczne i niepubliczne, które funkcjonują pod jednym adresem.

Halina Damas-Łazowska zaproponowała aby wstrzymać się z wypowiedziami i ferowaniem wyroków, że prezydent łamie prawo. Przypomniała, że oceną działań prezydenta zajęła się prokuratura.

Grzegorz Chudomięt zwrócił się z pytaniem, czy niepodjęcie uchwały będzie skutkowało złamaniem prawa ?

Halina Damas-Łazowska wyjaśniła, że w projekcie uchwały są zabezpieczone środki na odprawę.

Grzegorz Chudomięt, kontynuując wypowiedź, upewnił się że uchwały podjęte przez Radę Miasta, w których Rada wyraziła zamiar likwidacji szkół, następnie podjęła uchwały o likwidacji szkół, a w dalszej kolejności zaskarżyła rozstrzygnięcia nadzorcze Wojewody Opolskiego - stwierdzającego nieważność podjętych uchwał - są zgodne z prawem. Ponownie zwrócił się z pytaniem czy poprzez nieuchwalenie dzisiaj uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta, Rada Miasta złamie prawo.

Halina Damas-Łazowska potwierdziła, że w części dot. zabezpieczenia środków na odprawę i dotację dla stowarzyszenia.

Wojciech Jagiełło zwrócił uwagę, że Rada podjęła decyzje o likwidacji szkół zgodnie z prawem, jednak w momencie kiedy wojewoda powziął wątpliwości i wstrzymał wykonanie tych uchwał, każdy następny ruch, tj. od 28 czerwca, dot. wykonywania tych uchwał jest niezgodny z prawem. Jeżeli dzisiaj Rada podejmie uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta, to znajdzie się w podobnej sytuacji, jak prezydent miasta, czyli nie będzie respektowała decyzji wojewody, która dla Rady jest obligatoryjna. Przypomniał, że Rada Miasta jest organem kolegialnym, w którym większość decyduje, a odpowiada cała Rada. Na zakończenie ponownie zaproponował wstrzymanie się z decyzją do 6 września. Jednocześnie wyraził nadzieję że rozprawa w WSA w Opolu zaplanowana na ten dzień może przynieść konkretne rozstrzygnięcie.

Halina Damas-Łazowska podzieliła się uwagą, że jeżeli Wojewódzki Sąd Administracyjny w Opolu przyzna rację argumentom zawartym w skardze prezydenta, to nie ma gwarancji że wojewoda nie odwoła się od decyzji do NSA i nadal w obiegu będzie uchwała, ponieważ rozstrzygnięcie nie będzie prawomocne – i odwrotnie. Ponownie podkreśliła, że środki zabezpieczone w projekcie uchwały przeznaczone są na odprawy, które są wynikiem rozwiązania umów o pracę przed rozstrzygnięciem wojewody. Zapewniła, że nie ma tu zagrożenia iż Rada w jakiś sposób złamie prawo.

Grzegorz Chudomięt ponownie uzasadnił opinię, że Rada podejmując dzisiaj uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta działa zgodnie z prawem.

Andrzej Kopeć podzielił się uwagą, że Rada Miasta podejmując uchwałę, która zawiera różne niezgodne z prawem wydatki, nie poniesie żadnej odpowiedzialności z tego tytułu, a jedynie może odpowiadać przed wyborcami przy kolejnych wyborach. Odpowiedzialność poniesie prezydent, który będzie chciał wykonywać taką uchwałę. Rada Miasta głosując zmiany do budżetu miasta, daje prezydentowi narzędzie aby mógł dalej łamać prawo, czyli wykonywać uchwały, których wykonywanie na dzień dzisiejszy jest wstrzymane decyzją wojewody. Następnie zwrócił się o podanie powodów zabezpieczenia na dzisiejszej sesji dotacji dla stowarzyszenia prowadzącego szkołę w os. Rogi.

Halina Damas-Łazowska wyjaśniła, że dotacja ma zapewnić funkcjonowanie szkoły od 1 września.

Andrzej Kopeć upewnił się czy szkoła ta będzie funkcjonowała tylko na zasadzie środków z budżetu gminy.

Halina Damasa-Łazowska potwierdziła, że w okresie początkowym tak będzie.

Andrzej Kopeć po przypomnieniu informacji iż niezabezpieczenie środków na odprawy będzie kolejnym złamaniem prawa przez Radę jeżeli nie podejmie uchwały – zwrócił uwagę na konstrukcję przeniesienia środków, które odbywa się w tym samym dziale 801 i rozdziale 80101, czyli zmniejszenie i zwiększenie odbywa się w tym samym dziale i rozdziale. Jego zdaniem prezydent ma kompetencje aby samemu

przenosić środki między paragrafami, dlatego jest zaskoczony, że zmiana ta znalazła się w projektowanej uchwale w sprawie zmian w budżecie miasta.

Joanna Hariasz, skarbnik miasta wyjaśniła, że jest to przeniesienie w tym samym dziale i rozdziale, jednak z MZOiW do środków poszczególnych placówek.

Andrzej Kopeć zwrócił się z pytaniem czy uchwała budżetowa Rady Miasta obligatoryjnie wymaga zgody Rady aby przenosić wydatki tak jak w przedłożonym projekcie uchwały, czy też prezydent ma pełnomocnictwo do tego typu zmian.

Joanna Hariasz wyjaśniła, że zgodnie z ustawą o finansach, prezydent nie ma takich możliwości jeżeli istnieją inne przepisy. W uchwale Rady Miasta jest zapis *„upoważnia się prezydenta miasta do dokonywania zmian planie wydatków w ramach działu w zakresie wydatków na uposażenia i wynagrodzenia ze stosunku pracy oraz w zakresie wydatków majątkowych”*

Z uwagi na fakt, że zmiana polega na przeniesieniu środków między jednostkami, została ona ujęta w projekcie uchwały Rady Miasta

Następnie na prośbę radnego Andrzeja Kopecia głos zabrał radca prawny Maciej Pająk. Poinformował, że od ponad roku obsługę prawną Wydziału Finansowego zajmuje się inny radca prawny, co wynika z regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miasta.

W dalszej wypowiedzi odniósł się do wątków poruszonych w trakcie z dyskusji. Zgodził się z radnym Grzegorzem Peczkisem, że wytworzył się złożony stan prawny oraz wyraził swój niepokój w związku z szermowaniem w dyskusji argumentami, kiedy Rada łamie prawo bądź tego prawa nie łamie. Podkreślił, że Rada może podejmować każdą uchwałę, jaką uzna za stosowną. Rada podejmując uchwały nie łamie prawa, natomiast uchwały te mogą zawierać normy z prawem niezgodne. Zwrócił uwagę na subtelny różnicę oraz podkreślił rolę organu nadzoru prawnego wojewody, regionalnej izby obrachunkowej i sądów administracyjnych przy weryfikacji podjętych uchwał pod kątem ich zgodności z prawem.

Przypomniał art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym który stanowi, że stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego. Następnie wyjaśnił do kiedy trwa stan wstrzymania wykonalności uchwały oraz skutki uznania uchwały za nieważną, *ex tunc*, czyli od początku - z mocą wsteczną. Poinformował o ubogim orzecznictwie i piśmiennictwie do art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, co nie pozwala na powołanie się na tego typu interpretacje. W związku z tym pozostaje własna interpretacja. W dalszej wypowiedzi podzielił się wątpliwościami co do prawidłowości tezy, że podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta będzie aktem wykonawczym do uchwał likwidacyjnych, których wykonanie jest zawieszona na mocy art. 92 ust. 1. Uzasadniając swoje wątpliwości wskazał na czas wręczenia wypowiedzenia pracownikom szkół, tj. po podjęciu uchwał likwidacyjnych, i przed wpływieniem do Urzędu Miasta rozstrzygnięcia nadzorczego wojewody. Czynność doręczenia wypowiedzenia stała się skuteczna, co zrodziło kolejne skutki w postaci konieczności

wypłacenia odprawy pracownikowi, któremu wypowiedziano stosunek pracy z przyczyn nie leżących po stronie pracownika.

Po tym wyjaśnieniu poinformował, że nie potrafi udzielić *ad hoc* odpowiedzi na pytanie, czy prezydent jest władny dokonać we własnym zakresie zmian w budżecie miasta. Jednocześnie zaznaczył, że jeżeli Rada Miasta podejmie uchwałę, która uwzględnia taką zmianę, to uchwała ta nie będzie sprzeczna z prawem. Przestrzegł, że w przypadku nie wypłacenia pracownikom należnych im świadczeń, będą oni mogli wystąpić z roszczeniami do Sądu Pracy.

Po kolejnym pytaniu radnego Andrzeja Kopecia i wyjaśnieniach radcy prawnego, w których podtrzymał swoje wątpliwości – radny Andrzej Kopec poinformował, że skłania się do złożenia wniosku o całkowite usunięcie zapisów dot. przesunięć w dziale 801 rozdział 801 01 – cedując te przesunięcia na prezydenta, jeżeli ma takie uprawnienia.

Joanna Hariasz, skarbnik miasta poinformowała, że wg. „naszej wiedzy” prezydent miasta nie ma takich uprawnień, stąd prośba do Rady o akceptację zmian w projekcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta.

Andrzej Kopec poprosił panią skarbnik o przygotowania pisemnej informacji na temat podstawy prawnej przedstawionego stanowiska.

Stanisław Gładysz podzielił się uwagami na temat wytworzonej skomplikowanej sytuacji prawnej.

Wojciech Jagiełło odczytał fragment ze str. 7. uzasadnienia do projektu uchwały, który wskazuje że uchwała związana jest z likwidacją szkół „...przenosi się kwotę 6.800,00zł z SP nr 14 do ZOiW na zabezpieczenie dwumiesięcznego wynagrodzenia obecnej sekretarki PSP nr 14, w celu wykonania przez nią prac koniecznych do likwidacji PSP nr 14”.

Paweł Rams, z-ca prezydenta miasta poinformował, że radny proceduje nad nieaktualnym uzasadnieniem, gdyż na posiedzeniu komisji finansowo-gospodarczej radni otrzymali autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta oraz zmienione uzasadnienie do tego projektu, wynikające z autopoprawki.

Po wymianie uwag, radny Wojciech Jagiełło podtrzymał stanowisko, że Rada w przypadku podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta wpływa na proces likwidacyjny szkół.

Grzegorz Peczkis zgłosił wniosek formalny o ogłoszenie przerwy w obradach Rady i wznowienie ich w dniu 31 sierpnia o godz.18.00. W tym czasie będzie możliwość rozstrzygnięcia prawnych wątpliwości, o których informowali radni w trakcie dyskusji.

Przeciw wnioskowi wypowiedział się Tadeusz Urbańczyk, który zwrócił uwagę na obowiązek wypłacenia nauczycielom odpraw wynikających z wypowiedzenia stosunku pracy.

„za” wnioskiem Grzegorza Peczkisa oddano 5 głosów,  
„przeciw” 11,  
„wstrzymujących się” 3 głosy.  
wniosek został oddalony.

Następnie radny Andrzej Kopec poinformował, że wycofuje wniosek złożony wcześniej i składa nowy o treści *„aby w uchwale w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2012 w § 1.1. punkt 5 lit f) w dziale 801 rozdz. 80101 wykreślić kwotę 459.571zł (str. 6), na stronie 9. wykreślić zwiększenie wydatków w dziale 801, rozdz. 80101 o kwotę 484.736,12zł., na stronie 8. w dziale 801 rozdz. 80101 wykreślić zmniejszenie wydatków o kwotę 548.516zł. i pozostałą kwotę 361 tys. 55 zł przeznaczyć na rezerwę ogólną”*

Halina Damas-Łazowska zwróciła uwagę, że jeżeli nie będą zabezpieczone środki na dotacje to stowarzyszenie nie będzie mogło podpisać umów o prace.

Następnie na prośbę radnego Grzegorza Chudomięta głos zabrała Katarzyna Dysarz, dyrektor MZOiW, która poinformowała o skutkach przyjęcia ww. wniosku.

Tadeusz Urbańczyk zwrócił uwagę, że przyjmując wniosek radnego Andrzeja Kopecia Rada łamie prawo, gdyż nauczyciele dostają wynagrodzenie „z góry”, stąd wykreślenie kwot będzie oznaczało, że nauczyciele „trzynastki” nie otrzymają pieniędzy.

Andrzej Kopec podzielił się uwaga, że Rada już od kilku miesięcy łamie prawo.

Przewodnicząca Rady Miasta Elżbieta Czczot zwróciła się o ostrożne wypowiedanie się na temat łamania prawa przez kogokolwiek na tej sali.

Grzegorz Chudomięt zwrócił się z pytaniem czy wniosek radnego Andrzeja Kopecia będzie skutkował tym, że nowo powstała szkoła nie dostanie środków.

Katarzyna Dysarz, dyrektor MZOiW potwierdziła.

Grzegorz Chudomięt poinformował, że nie popiera wniosku, gdyż następstwem przyjęcia wniosku będzie doprowadzenie do sytuacji, że szkoła nie będzie mogła funkcjonować, a dzieci nie pójną do szkoły. W tym kontekście mówienie o dobru dzieci nie ma pokrycia w stanie faktycznym.

Grzegorz Peczkis przedstawił odmienne zdanie mówiąc, że. działania Rady wynikają z dbałości o dzieci. Przypomniał, że swego czasu prosił o informację na temat kondycji finansowej stowarzyszenia, które podejmuje starania aby przejąć szkołę. Dzisiaj



okazuje się, że stowarzyszenie nie dysponuje wkładem własnym na prowadzenie szkoły.

Halina Damas-Łazowska zapewniła, że 90% szkół prowadzonych przez organ inny niż gmina nie posiada własnych środków, opiera się na dotacjach z budżetu gminy. Nie spotkała się jeszcze z sytuacją aby szkoły stowarzyszeniowe zarabiał na dzieciach. W szkole, którą będzie prowadziło stowarzyszenie będzie pracowała ta sama kadra.

Prowadząca obrady poddała pod głosowanie zmodyfikowany wniosek radnego Andrzeja Kopecia w brzmieniu:

*„W § 1.1 punkt 5 lit f) (dotyczy działu 801 rozdział 80101) wykreślić kwotę 459.571 zł. i zastąpić kwotą 9571,00zł (str. 6.). Na stronie 9. w § 1 pkt 2 lit. a) – dotyczy działu 80101 – wykreślić kwotę 484.736,12 zł. Na stronie 8. w dziale 801 rozdział 80101 wykreślić kwotę 583.252,12 zł. (§ 1 pkt 2 lit. a). Pozostałą kwotę, tj. 351.484,00 przeznaczyć na zwiększenie rezerwy ogólnej.”*

„za” wnioskiem oddano 6 głosów,  
„przeciw” 12,  
„wstrzymujących się” 1 głos.  
wniosek został oddalony.

Kolejne głosowanie dotyczyło projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2012 wraz z dwiema autopoprawkami:

„za” oddano 12 głosów  
„przeciw” 4  
„wstrzymujących się” 2 głosy

### **Uchwała Nr XXV/339/12**

#### **Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 30 sierpnia 2012r.**

**w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2012.**  
*(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)*

#### 20. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej

Przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej Robert Młodziński poinformował, że z powodu negatywnej opinii do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2012, komisja nie opiniowała projektu uchwały zmieniającej prognozę finansową.

Prowadząca obrady Elżbieta Czeczot poddała projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 12 głosów  
„przeciw” 3

„wstrzymujących się” 3

### **Uchwała Nr XXV/340/12**

**Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 30 sierpnia 2012 r.**

**zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej  
(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)**

#### 21. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego na rok 2012, (MSO)

Przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej Robert Młodziński poinformował, że z powodu negatywnej opinii do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2012, komisja nie opiniowała projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego na rok 2012, (MSO)

Upewniwszy się, że nie ma zgłoszeń do dyskusji, przewodnicząca obrad Elżbieta Czeczot poddała projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 17 głosów

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 1

### **Uchwała Nr XXV/341/12**

**Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 30 sierpnia 2012 r.**

**zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej  
dla samorządowego zakładu budżetowego na rok 2012  
(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)**

#### **Ad. 8.**

Stanowisko Rady do skarg rozpatrzonych przez Komisję Rewizyjną.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Grzegorz Chudomięt na wstępie przypomniał o dwóch stanowiskach komisji rewizyjnej wypracowanych na posiedzeniu komisji w dniu 21 maja br. do skarg :

- Pana (...) \* zgłoszonej w dniu 22 marca 2012 r. na Dyrektora Miejskiego Zarządu Budynków Komunalnych w Kędzierzynie-Koźlu w sprawie trybu egzekwowania zaległości z tytułu „używania gminnego lokalu mieszkalnego”

- Pana (...) \* zgłoszonej w dniu 19 marca 2012 r. na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Kędzierzynie-Koźlu, w sprawie trybu wynajęcia magazynu w budynku przy ul. J. I. Kraszewskiego 7 w Kędzierzynie-Koźlu.

Stanowiska te miały być przedstawione na czerwcowej sesji, jednak z powodu nieporozumienia i zmęczenia wynikającego z wielogodzinnych obrad Rady (sesja trwała od godz. 10.15 do 22.05) stanowiska te nie zostały Radzie przedstawione.

Następnie przedstawił i uzasadnił wypracowane (zaległe) stanowiska Komisji Rewizyjnej do rozpatrzonych skarg.

**1. dotyczy skargi Pana (...) \* zgłoszonej w dniu 22 marca 2012 r. na Dyrektora Miejskiego Zarządu Budynków Komunalnych w Kędzierzynie-Koźlu w sprawie trybu egzekwowania zaległości z tytułu „używania gminnego lokalu mieszkalnego”**

Komisja Rewizyjna wnioskuje do Rady Miasta o uznanie skargi za zasadną w części dotyczącej braku prawidłowego bieżącego prowadzenia przez MZBK w latach 2008-2010 rozliczeń z tytułu poboru wody i odprowadzenia ścieków.

W dyskusji głos zabrali: Grzegorz Peczkis, Robert Młodziński i Stanisław Gładysz – radni wymieniali uwagi dot. przyczyn uznania skargi za zasadną.

Po upewnieniu się, że nie ma więcej zgłoszeń do dyskusji, przewodnicząca obrad Elżbieta Czeczot poddała projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 12 głosów,

„przeciw” 1,

„wstrzymujących się” 3.

*(uzasadnienie wnioskowanego stanowiska stanowi załącznik do uchwały)*

### **Uchwała Nr XXV/342/12**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 30 sierpnia 2012 r.

**w sprawie skargi Pana (...) \* zgłoszonej w dniu 22 marca 2012 r. na Dyrektora Miejskiego Zarządu Budynków Komunalnych w Kędzierzynie-Koźlu w sprawie trybu egzekwowania zaległości z tytułu „używania gminnego lokalu mieszkalnego”**  
*(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)*

**2. dotyczy skargi Pana (...) \* w dniu 19 marca 2012 r. na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Kędzierzynie-Koźlu, w sprawie trybu wynajęcia magazynu w budynku przy ul. J. I. Kraszewskiego 7 w Kędzierzynie-Koźlu.**

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Grzegorz Chudomięt, po zreferowaniu podłożył skargi przedstawił i obszernie uzasadnił wniosek o uznanie skargi za zasadną w części dotyczącej niezgodności sposobu realizacji obowiązku udzielenia odpowiedzi lub informacji ze standardami obowiązującymi w przepisach ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. Nr 223, poz. 1458, z późn. zm.).

Radni nie wnieśli żadnych uwag, podejmując uchwałę jednogłośnie, tj. „za” oddano 16 głosów.

*(uzasadnienie wnioskowanego stanowiska stanowi załącznik do uchwały)*

## **Uchwała Nr XXV/343/12**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 30 sierpnia 2012 r.

**w sprawie skargi Pana (...)\* zgłoszonej w dniu 19 marca 2012 r. na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Kędzierzynie-Koźlu, w sprawie trybu wynajęcia magazynu w budynku przy ul. J. I. Kraszewskiego 7 w Kędzierzynie-Koźlu**  
*(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)*

**3. dotyczy skargi (...)\* zgłoszonej za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krakowie w dniu 31 maja 2012 r. na działania Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kędzierzynie-Koźlu w sprawie odmowy udzielenia pomocy Skarżącemu**

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Grzegorz Chudomięt, po zreferowaniu podłoży skargi przedstawił i obszernie uzasadnił wnioski o uznanie skargi za bezzasadną

Radni nie wnieśli żadnych uwag, podejmując uchwałę jednogłośnie, tj. „za” oddano 17 głosów.

*(uzasadnienie wnioskowanego stanowiska stanowi załącznik do uchwały)*

## **Uchwała Nr XXV/344/12**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 30 sierpnia 2012 r.

**w sprawie skargi Pana (...)\* zgłoszonej za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krakowie w dniu 31 maja 2012 r. na działania Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kędzierzynie-Koźlu w sprawie odmowy udzielenia pomocy Skarżącemu**  
*(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)*

### **Ad. 8.**

Informacja w sprawie nabycia części działki nr 2477/5 z obrębu ewidencyjnego Koźle, w celu utworzenia „Muzeum Odry”.

Informację o negatywnym zaopiniowaniu oferty w sprawie nabycia części działki nr 2477/5 z obrębu ewidencyjnego Koźle, w celu utworzenia „Muzeum Odry” przedstawili:

- Robert Młodziński, przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej,
- Zbigniew Barszcz, przewodniczący Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego,
- Stanisław Gładysz, z-ca przewodniczącego Komisji Strategii i Rozwoju.

Tomasz Wantuła, prezydent miasta podziękował radnym za zaangażowanie związane z wypracowaniem opinii oraz wyjaśnił, że zasięgając opinii Rady kierował się chęcią zaznajomienia Rady z ww. tematem.

Po konsultacji z radcą prawnym, przewodnicząca obrad Elżbieta Czeczot zwróciła się do radnych aby w głosowaniu wyrazili opinie do ww. oferty. Stanowisko Rady Miasta będzie wskazówką dla prezydenta miasta przy podejmowaniu decyzji w sprawie kontynuowania lub zaniechania działań.

„za” pozytywnym zaopiniowaniem oferty nabycia działki nr 2477/5 oddano 2 głosy  
„przeciw” 16  
„wstrzymujących się” 0.

#### **Ad. 9.**

Wniosek w sprawie zajęcia stanowiska dotyczącego przejęcia przez Gminę Kędzierzyn-Koźle od Agencji Nieruchomości Rolnych OT Opole nieruchomości położonych przy ulicy Wyspa w Kędzierzynie – Koźlu.

Informację o negatywnym zaopiniowaniu „Wniosku w sprawie zajęcia stanowiska dotyczącego przejęcia przez Gminę Kędzierzyn-Koźle od Agencji Nieruchomości Rolnych OT Opole nieruchomości położonych przy ulicy Wyspa w Kędzierzynie – Koźlu” - przedstawili:

- Robert Młodziński, przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej,  
- Zbigniew Barszcz, przewodniczący Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego,

Stanisław Gładysz, z-ca przewodniczącego Komisji Strategii i Rozwoju.

Opiniując negatywnie wniosek, komisje kierowały się złym stanem obiektów, wysokimi kosztami remontów oraz aktualną sytuacją finansową gminy.

Grzegorz Peczkis zwrócił się z prośbą aby w przyszłości w podobnych przypadkach materiały informacyjne zawierające zdjęcia udostępnić radnym drogą elektroniczną, gdyż ksero czarno-białe jest niewyraźne.

Przewodnicząca obrad Elżbieta Czeczot zwróciła się do radnych aby w głosowaniu wyrazili opinię do wniosku w sprawie zajęcia stanowiska dotyczącego przejęcia przez Gminę Kędzierzyn-Koźle od Agencji Nieruchomości Rolnych OT Opole nieruchomości położonych przy ulicy Wyspa w Kędzierzynie – Koźlu.

„za” pozytywnym zaopiniowaniem „Wniosku w sprawie zajęcia stanowiska dotyczącego przejęcia przez Gminę Kędzierzyn-Koźle od Agencji Nieruchomości Rolnych OT Opole nieruchomości położonych przy ulicy Wyspa w Kędzierzynie – Koźlu” oddano 0.

„przeciw” 16  
„wstrzymujących się” 1.

#### **Ad. 10.**

Zgodnie z wnioskiem radnego Grzegorza Mankiewicza, przyjętym przez Radę Miasta, punkt dot. interpelacji został przeniesiony i zrealizowany jako punkt 6. porządku obrad.

### **Ad. 11**

#### Rozpatrzenie zmian w składach osobowych Komisji Finansowo-Gospodarczej, Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Strategii i Rozwoju.

Prowadząca obrady Elżbieta Czeczot zwróciła się z wnioskiem o zdjęcie ww. punktu, gdyż radni wycofali wnioski, które miały skutkować zmianami w składach osobowych ww. komisji.

Radni jednogłośnie, tj. 15 głosów „za” zaakceptowali przedstawiony wniosek.

### **Ad. 12.**

#### Wolne wnioski.

Tadeusz Urbańczyk przedstawił wniosek Komisji Prawno-Administracyjnej o uzupełnienie wyposażenia osobistego ratowników OSP na kwotę 32 tys. zł. Komisja proponuje aby zakup sfinansować z wolnych środków.

Halina Fogel przedstawiła wniosek do budżetu miasta na rok 2013 dot. sfinansowania zadań:

- utwardzenie odcinka ulicy Sądowej między blokami mieszkalnymi,
- naprawa chodników przy ul. Sądowej i ul. Piramowicza,
- wykonanie PT ulicy Filipa Pielę.

Stanisław Gładysz przedstawił wniosek radnego Andrzeja Kopecia, przyjęty przez Komisję Strategii i Rozwoju, o ujęcie w porządku obrad sesji tematu „*zanieczyszczenie atmosfery w Kędzierzynie – Koźlu - system monitorowania środowiska*”.

Jednocześnie poinformował, że zgodnie z planem pracy Rady Miasta temat ten będzie przedmiotem obrad Rady na październikowej sesji.

Grzegorz Peczkis nawiązując do interpelacji, poinformował że jeżeli okaże się że w obecnym stanie finansowym budżetu miasta, nie będzie możliwe wykonanie sieci wodociągowej i sanitarnej do posesji przy ul. Wyspiańskiego, J. Przybory i Jasińskiego, to złoży do budżetu miasta na rok 2013 wniosek o sfinansowanie ww. zadania.

Elżbieta Czeczot poinformowała o planowanej na dzień 13 września br. uroczystej sesji.

### **Ad. 13.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad – przewodnicząca Rady Miasta Elżbieta Czeczot zamknęła XXV sesję Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.

**Przewodnicząca obrad  
Elżbieta Czeczot**