

Protokół Nr XXII/12

z sesji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
odbytej 17 maja 2012 r.

Sesja odbyła się w sali posiedzeń Urzędu Miasta przy ul. Piramowicza 32 i trwała od godz. 10.00 do 21.05.

Ad. 1.

Otwarcia sesji dokonała Przewodnicząca Rady Miasta Elżbieta Czeczot.

Po przywitaniu wszystkich obecnych poinformowała, że sesja jest prawomocna – w chwili stwierdzenia prawomocności sesji uczestniczyło w niej 21 radnych, a po przybyciu kolejnych radnych obecnych było 23.

Lista obecności dołączona jest do protokołu

Do przesłanego radnym porządku obrad wprowadzono, na wniosek prezydenta miasta, projekty uchwały:

- w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie przez Gminę Kędzierzyn-Koźle od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego położonego w budynku przy ul. Reja 8/2 na rzecz jego najemców.

(za uzupełnieniem porządku obrad o ww. projekt uchwały oddano 18 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0.)

- zmieniający uchwałę w sprawie zawarcia z gminą Głogówek porozumienia w celu powierzenia gminie Kędzierzyn-Koźle wykonania zadań w zakresie przyjmowania odpadów komunalnych z terenu gminy Głogówek.

(za uzupełnieniem porządku obrad o ww. projekt uchwały oddano 20 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0 głosy)

- zmieniający uchwałę w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego na rok 2012

(za uzupełnieniem porządku obrad o ww. projekt uchwały oddano 20 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0 głosy)

Ponadto radny Ryszard Pacuła przypomniał o wniosku przedstawionym na ostatniej sesji przez radnego Grzegorza Peczkisa, aby punkt *Interpelacje, zapytania radnych* znajdował się w pierwszej części porządku obrad. Celem tej zmiany jest skrócenie czasu oczekiwania kierowników wydziałów Urzędu Miasta i gminnych jednostek na realizację punktu i ewentualne udzielenie wyjaśnień na zgłoszone interpelacje radnych.

Wniosek radnego Ryszarda Pacuła poparł Grzegorz Peczkis.

Elżbieta Czeczot, przewodnicząca Rady Miasta wyjaśniła, że planując punkt *interpelacje, zapytania radnych* w końcowej części obrad, uwzględniła fakt składania pisemnych interpelacji na początku sesji, aby zapewnić prezydentowi czas do przygotowania wyjaśnień na temat poruszonych w interpelacjach problemów.

Następnie poddała pod głosowanie wniosek radnego Ryszarda Pacuła aby punkt *Interpelacje, zapytania radnych* przenieść do pierwszej części porządku obrad i zrealizować jako punkt 5. :

„za” oddano 18 głosów,

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 3 głosy

Po przyjęciu wniosku głos zabrał radny Grzegorz Mankiewicz. Zarzucił koalicji rządzącej, że kwestia złożenia i przyjęcia ww. wniosku została uzgodniona na spotkaniu, a celem takiego działania jest „zmęczenie mieszkańców”, którzy uczestniczą w obradach Rady. Przypomniął, że radni z opozycji składali w tej kadencji podobny wniosek z taką samą argumentacją, jednak nie został on przyjęty. Wyraził nadzieję, że następne sesje również będą uwzględniały *interpelacje i zapytania* w pierwszej części porządku obrad. Ponadto zwrócił się z pytaniem do Przewodniczącej Rady Miasta o informację z jakich powodów zwołała dzisiejszą sesję o godz. 10.00. Przypomniął, że taka godzina przyjęta jest dla sesji budżetowej. Zwrócił uwagę, że dzisiejsza sesja nie zawiera obszernego porządku obrad, a ustalenie początku sesji na godz. 10.00 spowodowało, że nauczyciele i rodzice chcąc uczestniczyć w obradach Rady musieli skorzystać z urlopu. Jego zdaniem jest to również „celowe zagranie”.

Ryszard Pacuł poinformował, że zawsze był i jest zwolennikiem aby *interpelacje i zapytania* uwzględniać na początku obrad. Dlatego uważa że interpretacja Grzegorza Mankiewicza jest nieelegancka.

Grzegorz Chudomięt poinformował, że jako przewodniczący Rady Miasta V kadencji również ustalał porządek obrad sesji, gdyż jest to kompetencja przewodniczącego Rady Miasta. Wówczas punkt dot. *interpelacji* był uwzględniany w pierwszej części porządku obrad. Przypomniął również, że poprzednia sesja na której podejmowane były decyzje dotyczące oświaty, zakończyła się o godz. 3.00 w nocy, a w trakcie obrad wielu radnych sygnalizowało zmęczenie z powodu długotrwałych obrad i późnej pory.

Grzegorz Mankiewicz podzielił się uwagą, że w poprzedniej kadencji był inny układ, tj. prezydent miasta był z SLD, a przewodniczący Rady Miasta i większość koalicyjna Rady była z prawicy. Zdaniem radnego ujmowanie punktu *interpelacje-zapytania* w pierwszej części porządku obrad miało na celu wykazanie społeczeństwu, poprzez składanie zapytań w obecności dziennikarzy - słabych stron prezydenta. Na zakończenie złożył wniosek, aby do końca kadencji następne sesje odbywały się od godz. 10.00

Elżbieta Czeczot, przewodnicząca Rady Miasta, podtrzymując swoje stanowisko na temat pozytywnych stron realizacji punktu *interpelacje-zapytania* w końcowej części porządku obrad podkreśliła, że taki układ daje czas prezydentowi miasta na przygotowanie odpowiedzi na pisemne zapytania złożone na początku sesji. Udzielając odpowiedzi na pytanie radnego Grzegorza Mankiewicza dot. zwołania dzisiejszej sesji o godz. 10.00 wyjaśniła, że kierowała się zagadnieniami jakie zostały zaplanowane w porządku obrad. Przypomniła, że lutowa sesja, na której

były podejmowane uchwały dot. oświaty trwała kilkanaście godzin, zakończyła się późną nocą, przy dużym zmęczeniu radnych, urzędników i innych osób zainteresowanych tematyką obrad. Aby uniknąć powtórzenia sytuacji, uznała za zasadne zwołanie sesji na godz. 10.00. Dlatego doszukiwanie się złych intencji w takim działaniu jest bezzasadne.

Po tych wyjaśnieniach zwróciła się do radcy prawnego o opinię czy w świetle określonych kompetencji przewodniczącego Rady Miasta dot. ustalania czasu, miejsca i porządku obrad - Rada może w drodze głosowania ustalić godziny rozpoczęcia sesji.

Maciej Pająk, radca prawny poinformował, że ustalanie daty, miejsca i porządku obrad sesji jest wyłączną kompetencją przewodniczącego Rady. Natomiast nie ma przeszkód prawnych aby radny lub gremium złożyli wniosek do przewodniczącej o odpowiednie ukształtowanie porządku obrad. Jednocześnie nadmienił, że wniosek ten ma charakter niewiążący.

Grzegorz Mankiewicz ponowił wniosek, aby do końca kadencji następne sesje odbywały się od godz. 10.00

Ustalono, że wniosek ten zostanie poddany pod głosowanie w punkcie „wolnie wnioski”.

Innych wniosków do porządku obrad nie zgłoszono.

Po uwzględnieniu wprowadzonych zmian, **porządek obrad XXII sesji przedstawia się jak niżej:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Informacja Przewodniczącej Rady Miasta.
4. Informacja Prezydenta Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Interpelacje, zapytania i oświadczenia Radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
6. Gospodarka odpadami w latach 2008-2011.
7. Informacja o działalności Związku Międzygminnego „Czysty Region” w kontekście wejścia w życie nowelizacji ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.
8. Podjęcie uchwał w sprawie:
 1. likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej nr 13 w Kędzierzynie-Koźlu,
 2. likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej nr 14 w Kędzierzynie-Koźlu,

3. przekształcenia Publicznej Szkoły Podstawowej nr 20 w Kędzierzynie-Koźlu w szkołę filialną Publicznej Szkoły Podstawowej nr 12 w Kędzierzynie-Koźlu,
4. włączenia Publicznego Gimnazjum nr 6 w Kędzierzynie-Koźlu do Zespołu Szkolno-Przedszkolnego Nr 1 w Kędzierzynie-Koźlu,
5. ustalenia planu sieci oraz granic obwodów publicznych szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez gminę Kędzierzyn-Koźle,
6. nadania statutu Miejskiemu Ośrodkowi Kultury w Kędzierzynie-Koźlu,
7. wprowadzenia zmian do uchwały w sprawie określenia zasad i trybu przyznawania nagród za wysokie osiągnięcia sportowe oraz rodzaju i wysokości tych nagród,
8. zmiany uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości,
9. wyrażenia zgody na odstąpienie przez Gminę Kędzierzyn-Koźle od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego położonego w budynku przy ul. Reja 8/2 na rzecz jego najemców
10. zmiany uchwały w sprawie zawarcia z gminą Głogówek porozumienia w celu powierzenia gminie Kędzierzyn-Koźle wykonania zadań w zakresie przyjmowania odpadów komunalnych z terenu gminy Głogówek.
11. zmiany uchwały w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego na rok 2012
12. w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2012,
13. w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej.

9. Wolne wnioski.

10. Zakończenie obrad.

Ad. 2.

Radni nie wnieśli uwag do protokołu Nr XXI/12 z sesji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle odbytej 26 kwietnia 2012 r. W związku z powyższym przewodnicząca Rady Miasta Elżbieta Czeczot stwierdziła przyjęcie ww. protokołu.

Ad. 3.

Informację o bieżącej działalności przewodniczącej Rady oraz korespondencji w okresie międzysesyjnym przedstawiła Elżbieta Czeczot Przewodnicząca Rady Miasta.

(pisemna informacja dołączona do nin. protokołu)

Ad. 4.

Informację o działaniach i decyzjach podjętych przez Prezydenta Miasta w okresie międzysesyjnym przedstawił Tomasz Wantuła Prezydent Miasta.

(pisemna informacja dołączona do nin. protokołu)

Ad. 5.

Interpelacje, zapytania i oświadczenia Radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Ryszard Pacułt przedstawił pytanie w sprawie podjętych przez władze miasta działań w celu zabezpieczenia niektórych osiedli, szczególnie kozielskich, przed ewentualną powodzią oraz poprosił o informację, czy założenia tzw. operatu przeciwpowodziowego są realizowane.

Na zakończenie zwrócił się z prośbą do radnych i wszystkich uczestniczących mieszkańców miasta oraz urzędników aby nie rozmawiali na sesji. Jednocześnie zaproponował aby ewentualne rozmowy były prowadzone poza salą, gdzie zamontowane nagłośnienie pozwala na orientowanie się jak przebiega realizacja porządku obrad. Uzasadniając swoją prośbę wyjaśnił, że panujący na sali gwar utrudnia pracę Rady.

Uwagę tę poparła prowadząca obrady Elżbieta Czeczot.

Prezydent Miasta Tomasz Wantuła poinformował o wykonanych do tej pory zadaniach ujętych w operacie przeciwpowodziowym, tj. zakupiono wysokowydajną pompę, trwa opracowanie projektu wału przeciwpowodziowego, który będzie budowała Gmina, badany jest stan istniejącego wału przeciwpowodziowego, na którego koronie usytuowana jest ścieżka rowerowa, realizowane są również inne zadania (zakupiono worki, zmagazynowano część piasku, a część zostanie zakupiona w sytuacji zagrożenia powodzią).

Grzegorz Peczkis przedstawił interpelację w sprawie rozważenia wszelkich aspektów związanych z wykonaniem sieci wodociągowej i kanalizacyjnej do budynków przy ul. Jeremiego Przybory.

Tomasz Wantuła, prezydent miasta zadeklarował wystąpienie w tej sprawie do spółki MWiK aby zbadać możliwości rozwiązania problemu.

Wojciech Jagiełło zwrócił się z pytaniem czy jest możliwość otrzymania w dniu dzisiejszym odpowiedzi na interpelację z dnia 26.04. (nadmienił, że 17 maja upływa termin na udzielenie odpowiedzi).

Prezydent Miasta zadeklarował sprawdzenie czy odpowiedź jest przygotowana.

Grzegorz Mankiewicz poprosił o informację na temat zaawansowania prac nad opracowaniem zarządzenia dot. zmniejszenia odpłatności za korzystanie z przyszkolnych sal gimnastycznych.

Zwrócił się z prośbą aby w przyszłości w ogłoszeniach zamieszczanych na internetowej stronie Urzędu Miasta, na temat podjętych przez Radę Miasta uchwał informować mieszkańców, kto był inicjatorem projektowanych uchwał (prezydent miasta czy radny). Poinformował, że nie utożsamia się z podjętymi na sesji lutowej uchwałami dot. likwidacji lub przekształcenia trzech szkół.

Poprosił również o informację, czy prezydent otrzymał już protokół z kontroli NIK przeprowadzonej w MOPS. Podzielił się uwagą, że większość zarzutów zawartych w skardze pracowników MOPS powinna być przedstawiona Radzie Miasta (np. brak komputerów o które wielokrotnie wnioskowała pani dyrektor, a Rada nie przyznała środków na ich zakup).

Prezydent Miasta wyjaśnił, że nie posiada protokołu z kontroli przeprowadzonej przez NIK.

Katarzyna Dysarz, dyrektor MZOiW udzieliła odpowiedzi na pytanie dot. wdrożonych rozwiązań przy korzystaniu z sal gimnastycznych – prowadzony jest rejestr umów dla grup zorganizowanych, wynajmujących sale gimnastyczne lub inne pomieszczenia w placówkach oświatowych Trwają prace nad formą rozliczenia indywidualnych wejść .

Halina Fogel zwróciła się pytaniem czy prawdą jest, że miasto przejęło od RZGW wyspę kozielską i budynki stajni.

Prezydent Miasta poinformował, że taka propozycja padła i trwają rozmowy dot. ewentualnych zasad przekazania wyspy.

Łukasz Szostak poprosił o informację na temat stanowiska prezydenta do jego propozycji przesunięcia środków zaplanowanych na wykonanie remontu ścieżki rowerowej na wale i przeznaczenia na rozpoczęcie budowy ścieżki rowerowej do os. Blachownia . Przypomniął, że wykonanie remontu wału jest zagrożone z przyczyn formalnych.

Prezydent Miasta wyjaśnił, że rozmowy dot. remontu ścieżki na wale zakończą się za ok. miesiąc. Jeżeli okaże się, że w tym roku nie będzie możliwości wykonania tego zadania, to Rada zdecyduje na którą ścieżkę rowerową przeznaczyć środki.

Grzegorz Chudomięt zwrócił się o uporządkowanie ścieżki rowerowej przy ul. Armii Krajowej i wzdłuż ul. Wojska Polskiego (ulice w zarządzie starostwa powiatowego). Podzielił się również uwagą na temat słabej współpracy Gminy i Powiatu.

Ewa Dudzińska, z-ca prezydenta poinformowała, że sprawę ścieżek rowerowych położonych wzdłuż dróg powiatowych, konsultowała z wicestarostą i uzyskała deklarację, że zostaną one uporządkowane do końca tygodnia (18 maja)

Grzegorz Chudomięt kontynuując wypowiedź poinformował o zagrożeniu jakie stwarza dodatkowe ogrodzenie (wys. 0,50m) przy MZEC Sp. z o.o.

Jolanta Gądek-Rypel, prezes MZEC zapewniła, że w ciągu miesiąca ogrodzenie zostanie usunięte.

Grzegorz Chudomięt ponowił interpelację w sprawie uporządkowania terenu leśnego przylegającego do hali sportowej przy al. Jana Pawła II.

Ewa Dudzińska, z-ca prezydenta miast wyjaśniła, że dwukrotnie prowadzone były rozmowy z właścicielem tego terenu (Lasy Państwowe). Teren ten patroluje również Straż Miejska.

Ostatni temat poruszony przez Grzegorza Chudomięta dotyczył odpowiedzi udzielonej przez Dyrektora MZOiW na interpelację z dnia 26 kwietnia 2012 r. dot. komputerów zalanych w czasie powodzi w 2010 r. w PSP nr 20. Radny kwestionował niektóre wyjaśnienia zawarte w odpowiedzi.

Do wątpliwości radnego odniosła się p. Halina Korowaj, dyrektor PSP nr 20, która potwierdziła pisemne wyjaśnienia.

Tadeusz Urbańczyk zwrócił się z pytaniem dot. planowanego terminu poszerzenia parkingu za budynkiem Urzędu Miasta.

Tomasz Wantuła poinformował o szacowanych kosztach wykonania tego parkingu i możliwości utworzenia tymczasowego parkingu tzw. metodą gospodarczą.

Zbigniew Barszcz poprosił o informację na temat sytuacji prawnej terenu po byłym tartaku na os. Pogorzelec oraz podjętych działaniach w celu uporządkowania tego terenu.

Tomasz Wantuła, prezydent miasta poinformował o prowadzonych rozmowach z właścicielem terenu w sprawie zamiany działki. Rozmowy te nie przyniosły oczekiwanych wyników. Obecnie prowadzone są czynności, których celem jest wyegzekwowanie od właściciela zabezpieczenia obiektów i uporządkowania terenu.

Kolejne pytania radnego Zbigniewa Barszcza dotyczyły;
- wyników rozmów w sprawie podjętych przez Powiat działań dot. budowy (podwyższenia) wiaduktu na drodze dojazdowej do Pola Południowego,

- uruchomienia w okresie letnim dodatkowej linii MZK do akwenu Dębowa.
- planowanej w tym roku akcji „sprzątanie świata”.

Joanna Koziarska, prezes Spółki MZK poinformowała o braku zainteresowania wójta gminy Reńska Wieś uruchomieniem kursu do Dębowej. Porozumienie na uruchomienie dodatkowej linii mogłoby zostać zawarte tylko w przypadku pełnego ponoszenia kosztów przez Gminę Kędzierzyn-Koźle.

Tomasz Wantuła poinformował o planowanej w tym roku akcji „sprzątanie świata”, w ramach której będą porządkowane tereny, których właścicielem jest gmina.

Halina Mińczuk zwróciła się z pytaniami w sprawie:

- podjętych działań w celu uporządkowania prywatnej posesji położonej obok banku BPH przy al. Jana Pawła II,
- zaawansowania prac związanych z wykonaniem łącznika do autostrady.

Ewa Dudzińska, z-ca prezydenta poinformowała o trudnościach przy próbach skontaktowania się z właścicielem nieruchomości, gdyż przebywa on poza granicami kraju. W związku z tym rozważana jest możliwość uporządkowania posesji przez służby gminne.

Udzielając odpowiedzi na pytanie dot. łącznika, poinformowała o planowanej koncepcji wykonania tej inwestycji. Radni obejrzeni również slajdy przedstawiające trzy warianty trasy łącznika. Poszczególne warianty omówił Andrzej Reczek, kierownik Wydziału Inżynierii Miejskiej.

Halina Mińczuk sprostowała informację dot. przebywania właścicieli nieruchomości poza krajem.

Prowadząca obrady Elżbieta Czeczot wyjaśniła, że radna Halina Mińczuk uprzedziła plany pani prezydent, gdyż zamierzała ona na dzisiejszej sesji przedstawić radnym informację na temat przewidzianych wariantów wykonania łącznika.

Stanisław Gładysz zwrócił uwagę na problem opuszczonych lokali użytkowych oraz poprosił o pisemną informację na temat przyczyn rezygnacji z prowadzenia działalności gospodarczej w 2011 roku.

Telesfor Jankowski przedstawił pytania dot.:

- działań podjętych w sprawie zbiornika wodnego w Kotlarni, który mógłby pełnić rolę zbiornika retencyjnego w przypadku zagrożeń powodziowych,
- planów zabezpieczenia oraz zagospodarowania portu kozielskiego.

Tomasz Wantuła, prezydent miasta po udzieleniu wstępnej odpowiedzi zadeklarował przedstawienie pełniejszej informacji na piśmie.

Robert Młodziński zwrócił się z prośbą o uaktualnienie druków na miejskiej stronie BIP (np. dot. „becikowego”). Poparł pomysł wprowadzenia od 1 czerwca obowiązku wsiadania przednimi drzwiami do autobusów MZK. Jednocześnie zasugerował aby rozpoznać możliwości udzielenia pomocy (np. bezpłatne bilety) uczniom w trudnej sytuacji finansowej.

Grzegorz Mankiewicz na wstępie podzielił się sugestią, że niektóre pytania radnych zostały uzgodnione o czym świadczą np. przygotowane slajdy.

Prowadząca obrady Elżbieta Czeczot poinformowała, że przed sesją pani Ewa Dudzińska informowała, że zamierza radnym na dzisiejszej sesji przedstawić informacje na temat planowanych wariantów trasy łącznika.

Grzegorz Mankiewicz kontynuując wypowiedź, poruszył temat zatrudnienia drugiego członka zarządu w spółce MZK, w kontekście przeprowadzonych zwolnień pracowników obsługi.

Tomasz Wantuła zwrócił uwagę na wieloletnie zaniedbania w MZK i konieczność wprowadzenia rozwiązań, które poprawią stan tej spółki. Zarzucił radnemu demagogię, gdyż krytykował wniosek o przeniesienie punktu interpelacji do pierwszej części obrad, a jednocześnie głosował „za” wprowadzeniem tej zmiany.

Grzegorz Mankiewicz nie zgodził się z takim zarzutem – podkreślił, że zawsze był przeciwny aby punkt dot. interpelacji realizowany był na końcu sesji. Natomiast jego krytyka była spowodowana faktem, że wniosek o przeniesienie punktu został złożony w dniu dzisiejszym, gdy przebiegiem obrad zainteresowana jest liczna grupa mieszkańców. Wyraził nadzieję, że do końca kadencji punkt dot. interpelacji będzie znajdował się w pierwszej części porządku obrad sesji.

Prowadząca obrady Elżbieta Czeczot polemizując z radnym przypomniała, że w poprzedniej kadencji radny miał odmienne zdanie, tj. chciał aby punkt dot. interpelacji znajdował się na końcu porządku obrad. Podzieliła się uwagą, że wprowadzona zmiana do porządku obrad spowoduje, że uchwały tzw. oświatowe będą podejmowane w godzinach popołudniowych (zdążą przyjść na sesję również osoby pracujące) .

Andrzej Kopeć zwrócił się z pytaniem kto zlecił upublicznienie konfliktu, pomiędzy Urzędem Miasta i Starostwem Powiatowym (zdarzenie miało miejsce w trakcie starań o pozyskanie inwestora).

Tomasz Wantuła podkreślił duże zaangażowanie wielu polityków z różnych opcji politycznych dla pozyskania inwestora. Jednocześnie zastrzegł, że na dzień dzisiejszy inwestor nie powiadomił oficjalnie jaką podjął decyzję w sprawie lokalizacji zakładu lub jakie są przyczyny wycofania się z planów ulokowania inwestycji na terenie Pola Południowego. Zapewnił, że również władze miasta dołożyły wszelkich starań aby negocjacje zakończyły się pomyślnie, tj. pozyskaniem inwestora.

Po upewnieniu się, że nie ma więcej zgłoszeń, prowadząca obrady ogłosiła 15 minut przerwy.

(przerwa trwała od 12.30 do 13.05)

Po wznowieniu obrad i stwierdzeniu kworum przystąpiono do realizacji punktu 6 porządku obrad.

Ad. 6.

Gospodarka odpadami w latach 2008-2011.

(Pismna informacja dołączona do protokołu)

Mariusz Rozmiar, dyrektor Miejskiego Składowiska Odpadów zaproponował aby radni zgłaszali pytania, na które postara się udzielić odpowiedzi.

Radni nie wnieśli żadnych uwag i pytań do pisemnej informacji. Przewodnicząca Rady Elżbieta Cieczot podzieliła się opinią, że informacja jest wnikliwa i przejrzysta stąd brak pytań

Ad 7.

Informacja o działalności Związku Międzygminnego „Czysty Region” w kontekście wejścia w życie nowelizacji ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

(Pismna informacja dołączona do protokołu)

Grzegorz Chudomięt, Przewodniczący Związku Międzygminnego „Czysty Region” zaproponował podobną formułę realizacji punktu, czyli udzielenie odpowiedzi na pytania radnych.

Grzegorz Mankiewicz poprosił o informację na temat ewentualnych zagrożeń zakończenia prac związanych z kompleksowym zagospodarowaniem odpadów.

Grzegorz Chudomięt poinformował o działaniach związanych z prowadzeniem prawidłowej gospodarki odpadami na MSO.

Grzegorz Mankiewicz poprosił o informację na temat zaawansowania prac związanych z przygotowaniem i wprowadzeniem podatku śmieciowego.

Grzegorz Chudomięt wyjaśnił, że zagadnieniem tym zajmuje się profesjonalna firma, a gmina ma obowiązek podjęcia uchwały w sprawie podatku śmieciowego do końca 2012 roku. Przedstawił również informację o realizowanej procedurze po podjęciu uchwały zmieniającej statut Związku Międzygminnego „Czysty Region”.

Radni nie zgłosili więcej pytań. Przewodnicząca Rady Miasta Elżbieta Cieczot stwierdziła, że informacja została przyjęta.

Przed przystąpieniem do realizacji punktów, w których zaplanowano rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:

- likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej nr 13 w Kędzierzynie-Koźlu,
- likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej nr 14 w Kędzierzynie-Koźlu,
- przekształcenia Publicznej Szkoły Podstawowej nr 20 w Kędzierzynie-Koźlu w szkołę filialną Publicznej Szkoły Podstawowej nr 12 w Kędzierzynie-Koźlu,

prowadząca obrady Elżbieta Czeczot poinformowała, że wnioski o zabranie głosu w tych punktach złożyło wiele osób. W związku z tym podjęła decyzję, że do głosu dopuści po jednym przedstawicielu każdej placówki oświatowej. Osoba ta wypowie się w imieniu Rady Rodziców i Rady Pedagogicznej. Czas wystąpienia każdej osoby ogranicza do 5 minut. Przypomniała również, że na posiedzeniach branżowych komisji, dyskusja dot. powyższych projektów uchwał była prowadzona bez ograniczenia czasowego.

Do decyzji przewodniczącej obrad odnieśli się: Andrzej Kopeć, Grzegorz Mankiewicz, Łukasz Szostak, Grzegorz Peczkis, Wojciech Jagiełło – radni apelowali o zwiększenie limitu czasowego lub wycofanie się z decyzji o ograniczeniu czasu wypowiedzi. Podkreślali że restrukturyzacja oświaty, to wyjątkowe zdarzenie, wzbudzające ogromne zainteresowanie rodziców, nauczycieli i wielu mieszkańców. Część z nich przybywając na sesję liczy, że będzie miała możliwość zabrania głosu i przedstawienia swoich racji.

Ryszard Pacuła zaproponował kompromisowe rozwiązanie tj. po 10 minut dla każdego przedstawiciela placówki szkolnej, natomiast radni będą mieli ograniczony czas wypowiedzi do 5 minut.

Grzegorz Chudomięt podzielił się uwagą, że na sesji obradują radni i do nich należy głos w sprawie projektowanych uchwał. Przypomniał, że przy podejmowaniu uchwał tzw. intencyjnych temat był dyskutowany na posiedzeniach komisji i sesji Rady Miasta. W dyskusji tej uczestniczyli przedstawiciele szkół, rad rodziców i związki zawodowe. Nadmienił, że przedstawiciele związków zawodowych informowali, że nie poprą tego typu projektów uchwał, stąd jego przypuszczenie, że opinia związków zawodowych jest negatywna. Na zakończenie odnosząc się do sugestii radnego Ryszarda Pacuła poinformował, że jest przeciwny ograniczaniu radnym czasu wypowiedzi.

Wojciech Jagiełło zwrócił uwagę, że Rada musi zapoznać się z opinią związków zawodowych, podobnie jak z opinią Kuratora Oświaty.

Elżbieta Czeczot, przewodnicząca Rady Miasta poinformowała, że podtrzymuje decyzję ograniczenia czasu wypowiedzi do 5 minut.

Ad. 8.

8.1. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej nr 13 w Kędzierzynie-Koźlu,

Anna Zielińska, Prezes Oddziału ZNP w Kędzierzynie-Koźlu poinformowała o negatywnym stanowisku związku do projektów uchwał likwidacyjnych. Uzasadniając to stanowisko wskazała między innymi na :

- brak konkretów uzasadniających takie likwidacje,
- niewywiązanie się z obietnic dalszego zatrudnienia nauczycieli w innych placówkach w pełnym lub zbliżonym wymiarze godzin, bądź na podobnych zasadach,

- pominięcie rodziców w rozmowach na temat współdecydowania o kształcie przekształconych szkół,
- nieuwzględnienie dobra dzieci.

Związki zawodowe nie są przeciwne reformie oświatowej w mieście, lecz sprzeciwiają się formie jej przeprowadzania, tj. bez przestrzegania procedur, bez konsultacji społecznych, bez faktycznych a nie pozornych konsultacji ze związkami. Związki zawodowe miały otrzymać konkretne wyliczenia oszczędności dla miasta, z tytułu restrukturyzacji oświaty. Zamiast tego otrzymały zdawkowe informacje wymagające dodatkowych przeliczeń. Zwróciła uwagę na koszty odpraw dla zwalnianych nauczycieli w ramach restrukturyzacji oświaty. Wyraziła również oburzenie próbą zdeprecjonowania na dzisiejszej sesji osoby pani dyrektor SP nr 20. Na zakończenie poruszyła temat niezachowania procedur dot. skutecznego powiadomienia rodziców o zamiarze likwidacji szkół nr 13, 14 i 20. Zwróciła uwagę, że zgodnie z prawem przegłosowanie w zaistniałej sytuacji tych uchwał jest nieskuteczne. Zaaapelowała do radnych o danie czasu na przeprowadzenie reformy oświaty w sposób spokojny i rozważny.

Andrzej Lachowicz, Przewodniczący Międzyzakładowej Organizacji Związkowej NSZZ Solidarność Pracowników Oświaty i Wychowania w Kędzierzynie-Koźlu w wystąpieniu podziękował Zarządowi Komitetu Powiatowego PiS za poparcie działań związku, rzetelne, prawe i sprawiedliwe stanowisko w obronie likwidowanych szkół. Przedstawił i uzasadnił negatywne opinie do trzech projektów uchwał dot. likwidacji szkół.

(pismenne stanowisko – dołączone do protokołu)

(...)*, przedstawiciel rodziców uczniów PSP nr 14 – w wystąpieniu zwróciła uwagę na nieprzestrzeganie procedur związanych z procesem likwidacji szkoły oraz zaaapelowała o niepodejmowanie uchwały w sprawie likwidacji PSP nr 14.

(pismenne wystąpienie dołączone do protokołu)

(...)* zabierając głos w imieniu rodziców uczniów PSP nr 13 podkreślił, że rodzice nie negują potrzeby reformowania oświaty w Polsce i gminie, jednak mają uwagi do sposobu jej przeprowadzenia. W dalszej części przedstawił sytuację w PSP nr 13, w kontekście planów jej likwidacji w celu przejęcia przez stowarzyszenie zorganizowane przez mniejszość niemiecką. Na zakończenie zwrócił się do obecnych na sali przedstawicieli stowarzyszenia, które chce przejąć prowadzenie szkoły - zaaapelował aby zmienili podejście do procesu przejęcia szkoły – tak aby móc dać społeczeństwu polskiemu i lokalnym środowiskom propozycję zintegrowanej nauki języka niemieckiego dla obu środowisk, nie wykluczając ze szkół dzieci spoza mniejszości niemieckiej. Podzielił się również uwagą, że niezależnie od przypuszczalnego wyniku głosowania, likwidacja PSP nr 13 w tym roku szkolnym będzie niemożliwa ze względów formalno-prawnych,. Jego zdaniem ugrzęźnie ona w Biurze Nadzoru i Kontroli Wojewody.

(...)* w imieniu Rady Rodziców PSP nr 20 przedstawił stanowisko dot. zamiaru podjęcia uchwały w sprawie przekształcenia PSP nr 20 w Kędzierzynie-Koźlu.

W związku z przekroczeniem limitu czasowego ustalonego na 5 minut, prowadząca obrady przerwała wystąpienie p. (...)*, co spowodowało, że stanowisko nie zostało odczytane w całości. (Odczytał je w dalszej części obrad radny Andrzej Kopeć.)

(pisemne stanowisko – dołączone do protokołu)

Następnie głos zabrał (...), który poinformował, że poczuł się skarcony z powodu prośby radnego Ryszarda Pacuła aby ewentualne rozmowy radni i inne osoby obecne na sali, prowadzili poza salą posiedzeń (prośba ta padła na początku realizacji punktu „interpelacje i zapytania radnych”).*

Prowadząca obrady Elżbieta Czeczot sprostowała, że uwaga radnego Ryszarda Pacuła nie była kierowana pod adresem (...), lecz miała charakter ogólny.*

Kontynuując realizację punktu głos zabrał Ryszard Pacuł, przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej. Poinformował, że komisja w trakcie prac związanych z zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej nr 13 dla mniejszości niemieckiej w Kędzierzynie-Koźlu zapoznała się z opinią związków zawodowych i Kuratora Oświaty oraz przeprowadziła dyskusję na temat zatrudnienia nauczycieli i proponowanych rozwiązań. Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały stosunkiem głosów : „za” 4 głosy, „przeciw” 3, „wstrzymujących się” 0.

Robert Młodziński, przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej poinformował, że komisja negatywnie zaopiniowała wyżej wymieniony projekt uchwały (za” oddano 2 głosy, przeciw” 5, „wstrzymujących się” 0).

Łukasz Szostak podzielił się uwagami na temat:

- możliwości niedopełnienia przez organ prowadzący wszystkich formalności dot. skutecznego powiadomienia rodziców o planowanych zmianach,
- propozycji radnego Wojciecha Jagiełły aby decyzje dot. restrukturyzacji oświaty odłożyć o jeden rok – poparł propozycję,
- wykazanych kosztów jakie należałoby ponieść na remont PSP nr 13 – jego zdaniem wykazana kwota 9 mln. zł jest zawyżona.

Ponadto zaproponował rozważenie innych wariantów, które umożliwią dalsze prowadzenie PSP nr 13 np. utworzenie gimnazjum. Na zakończenie podzielił się uwagami dot. analizy SWOT w Strategii Rozwoju Oświaty Miasta Kędzierzyn-Koźle.

Halina Damas-Łazowska, szef Gabinetu Prezydenta Miasta, na wstępie odniosła się do podnoszonego problemu nieskutecznego powiadomienia rodziców w kwestii projektowanych uchwał – w ocenie organu prowadzącego powiadomienia były skuteczne. Jako przykład podała oświadczenie odczytane na posiedzeniu Komisji OKiKF jednego z rodziców uczniów PSP nr 13, który informował o pobycie w okresie od 4 września 2011 r. do 20 kwietnia 2012 r. na placówce w Afganistanie. Jednocześnie w piśmie z dnia 3 lutego 2012 roku pod pozycją 27 widnieje podpis tego rodzica.

W dalszej wypowiedzi odniosła się do problemów poruszonych przez radnego. Na zakończenie powołując się na odpowiedź z ministerstwa na interpelację poselską

poinformowała o roli opinii Kuratora Oświaty – jest to opinia niewiążąca dla organu prowadzącego.

Łukasz Szostak zwrócił się z prośbą o udostępnienie pisemnej odpowiedzi na interpelację poselską oraz podzielił się uwagą, że dane dot. kosztów remontowych placówek oświatowych są różnie przedstawiane w zależności od potrzeb.

Halina Damas-Łazowska wyjaśniła, że potrzeby na inwestycje w zakresie oświaty składali dyrektorzy placówek oświatowych. Informacje te były zbierane przy pracach nad opracowaniem strategii rozwoju oświaty. Natomiast koszty inwestycji, które zostały przedłożone na posiedzeniu komisji finansowo-gospodarczej zawierają szerszy zakres i obejmują rozbudowę szkoły i budowę sali gimnastycznej.

Grzegorz Peczkis przypomniał, że na sesji marcowej zgłosił wniosek o uzupełnienie porządku obrad o punkt w którym Rada miała przeprowadzić dyskusję o sytuacji w PSP nr 13. Wniosek ten nie uzyskał akceptacji Rady. Przypomniał, że Kurator Oświaty negatywnie zaopiniował projekt uchwały dot. likwidacji PSP nr 13. Również Posłowie Ziemi Opolskiej Sławomir Kłosowski i Patryk Jaki nie akceptują planów likwidacji tej szkoły. Na zakończenie zadeklarował pomoc specjalistów z grona Prawa i Sprawiedliwości w przypadku wyrażenia woli współpracy ze strony prezydenta miasta w zakresie funkcjonowania oświaty w mieście. Poinformował, że jest przeciwny planowanej likwidacji szkół.

Elżbieta Czeczot, przewodnicząca Rady Miasta wskazała na czynnik demograficzny, uzasadniający podjęcie decyzji o likwidacji części placówek oświatowych.

Wojciech Jagiełło odczytał oświadczenie Klubu Radnych SLD, w którym Klub stanowczo sprzeciwia się likwidacji szkół.

W dalszej wypowiedzi wyraził przekonanie, że kwestia oświadczenia jednego z mieszkańców zostanie wyjaśniona w trakcie postępowania badającego legalność podjętych uchwał. Wyraził przekonanie, że złożone oświadczenie polega na prawdzie. *(wypowiedź radnego przerwała (...)*, która poinformowała, że 1 lutego podpisała się pod pismem)* Następnie przypomniał, że opinia Kuratora Oświaty jest negatywna i mimo przepisów, które mówią że opinia ta jest niewiążąca, radni powinni jej wysłuchać. Podzielił się uwagą, że Rada nie powinna podejmować uchwał, które są poważnie zagrożone zanegowaniem przez nadzór wojewody. Na zakończenie zaapelował o niepodejmowanie uchwał i przesunięcie decyzji o 1 rok.

Grzegorz Mankiewicz na wstępie nawiązał do pisemnego stanowiska Zarządu Komitetu Powiatowego Prawa i Sprawiedliwości w sprawie *likwidacji szkół w mieście Kędzierzynie-Koźlu*, które w imieniu Zarządu podpisał radny Robert Młodziński - przypomniał, że radny Robert Młodziński jest koalicjantem KW Tomasza Wantuły. Zwrócił uwagę że w stanowisku PiS radny Robert Młodziński jest przeciw likwidacji szkół, natomiast jako koalicjant popiera tę likwidację. W związku z tym zwrócił się z prośbą do radnego, aby na dzisiejszej sesji „wyszedł” z koalicji i złożył rezygnację z funkcji przewodniczącego komisji finansowo-gospodarczej. Nie zgodził się z sugestią

zawartą w stanowisku PiS, że wraz z likwidacją szkół zmniejszy się zakres obowiązków pracowników Wydziału Oświaty, co powinno skutkować zwolnieniami urzędników w tym wydziale.

W dalszej wypowiedzi podzielił się swoimi wątpliwościami dot. sensu prowadzenia dalszej dyskusji na temat likwidacji szkół. Jego zdaniem decyzja ta już zapadła i nie ma znaczenia negatywna opinia komisji finansowej w sprawie skutków finansowych podjęcia uchwały w sprawie likwidacji PSP nr 13, czy też wątpliwości dot. skutecznego powiadomienia rodziców o zamiarze likwidacji szkół. Zdaniem radnego, jedyne co można dzisiaj zrobić to zaapelować do prezydenta o przesunięcie decyzji w sprawie likwidacji PSP nr 13 o 1 rok. Czas ten pozwoli na nawiązanie dialogu i wygaszenie konfliktu jaki powstał między rodzicami uczniów tej szkoły i stowarzyszeniem, które ma tą placówką zarządzać.

Ponadto poprosił o informację na temat danych dot. naboru uczniów do szkół, skutków parametryzacji na stan zatrudnienia nauczycieli.

Halina Damas-Łazowska przypomniała o podjętych uchwałach Rady Miasta, których efektem jest utworzenie szkoły dla mniejszości niemieckiej. Potwierdziła informację, że w roku szkolnym 2012/2013 w szkołach będzie o 200 uczniów mniej oraz zapewniła, że wszyscy nauczyciele likwidowanych szkół otrzymają propozycje zatrudnienia, a od ich decyzji będzie zależało czy zaakceptują ofertę. W dalszej wypowiedzi uzasadniła zmiany wynikające z parametryzacji oraz odniosła się do negatywnej opinii komisji finansowo-gospodarczej – zwróciła uwagę, że dyskusja na temat projektu uchwały trwała bardzo długo, natomiast o finansach rozmawiano zaledwie 20 minut.

Grzegorz Mankiewicz podzielił się uwagą, że podejmując uchwały w poprzednich kadencjach dot. PSP nr 13 miał świadomość o skutkach tych decyzji, a do lutego 2012 roku szkoła ta funkcjonowała bez zastrzeżeń. Jego zdaniem powodem zaognienia sytuacji jest sposób przeprowadzenia reformy oświaty w mieście. Gdyby została ona zapoczątkowana już jesienią ubiegłego roku, to był czas na konsultacje i rozmowy w celu wypracowania optymalnych rozwiązań.

Halina Damas-Łazowska nie zgodziła się z zarzutem dot. braku konsultacji - poinformowała, że praca nad reformą oświaty została zapoczątkowana z chwilą powołania przez prezydenta miasta zespołu do opracowania strategii rozwoju oświaty, tj. już w czerwcu 2011 roku. Nie zgodziła się również z uwagą dot. złej atmosfery w PSP nr 13, gdyż z ankiet przeprowadzonych wśród rodziców tej szkoły wynika, że są wśród nich zwolennicy nowych rozwiązań.

Stanisław Gładysz zwrócił uwagę, że na komisji finansowej radni opiniowali projekt uchwały i uzasadnienie w sprawie likwidacji PSP nr 13, a na sesji otrzymali projekt uchwały dot. likwidacji PSP nr 13 dla mniejszości niemieckiej. W związku z tym ma wątpliwości czy wnioski komisji finansowej byłyby takie same gdyby opiniowali projekt uchwały przedłożony na sesji. W dalszej wypowiedzi nawiązał do statystyk krajowych na temat likwidacji szkół – wynika z nich, że w skali kraju planuje się zlikwidować 2500 szkół, w tym 1500 na wsi. Jego zdaniem grozi to zapaścią

edukacyjną w skali kraju. Zwrócił uwagę, że w trakcie kampanii wyborczej nikt z kandydatów nie informował o planach restrukturyzacji oświaty w mieście, natomiast po upływie 1,5 roku od początku kadencji planuje się likwidację trzech szkół. Podzielił się wątpliwościami czy decyzja o likwidacji trzech szkół jest słuszna. Przypomniał, że w lutym informowano, że są to uchwały intencyjne, a sytuacja dot. szkół może ulec zmianie. Dzisiaj jednak konsekwentnie dąży się do podjęcia uchwał zmierzających do likwidacji szkół. Na zakończenie poinformował, że popiera proponowany wniosek radnego Wojciecha Jagiełły o przesunięcie decyzji w sprawie likwidacji PSP nr 13 o 1 rok.

Andrzej Kopeć zgodził się z potrzebą zreformowania sieci placówek oświatowych w celu zrationalizowania wydatków z budżetu miasta. Wątpliwości jednak budzi czas i sposób procedowania projektów uchwał. Jego zdaniem gdyby rozmowy z rodzicami zostały zapoczątkowane dużo wcześniej to można było uniknąć dzisiejszych problemów. Gdyby procedowanie uchwały intencyjnej zostało zakończone w grudniu lub styczniu to skuteczne powiadomienie rodziców i innych podmiotów byłoby o wiele łatwiejsze. Jednak stało się inaczej, uchwały zostały podjęte 27 lutego, co dało prezydentowi czas 48 godzin na powiadomienie rodziców o zamiarze likwidacji szkół. Trudność ta spowodowała konieczność udowadniania przed wojewodą, że wszystkie wymogi formalne zostały zachowane. W jego przekonaniu podjęte uchwały nie przebrną pozytywnie przez nadzór wojewody. Przypuszcza, że z powodu determinacji urzędu i niektórych radnych, znajdą się one ostatecznie w sądzie administracyjnym. Jeżeli w sądzie wynik będzie negatywny, to cała sprawa zakończy się wielką kompromitacją i będzie potrzeba ponowienia procedury likwidacyjnej od roku szkolnego 2013/2014 – jeżeli taka będzie wola Rady. Biorąc pod uwagę duże prawdopodobieństwo zakwestionowania uchwał przez wojewodę, postanowił nie podpisywać się pod błędem, który popełnił prezydent miasta. Na zakończenie zaproponował wycofanie się z projektowanych uchwał i podjęcie rozmów z rodzicami i nauczycielami na temat restrukturyzacji sieci placówek oświatowych w mieście od kolejnego roku.

Adam Sadłowski zgodził się, że restrukturyzacja oświaty jest konieczna, jednak powinna ona być poprzedzona dogłębną analizą i szerokimi konsultacjami. Przypomniał, że w Kędzierzynie-Koźlu rozmowy na temat restrukturyzacji placówek oświatowych zostały zapoczątkowane w lutym br. a konsultacje były jednostronne i miały charakter informacyjny. Podzielił się obawami, że w przypadku podjęcia uchwał, wojewoda zakwestionuje ich legalność. Proces likwidacyjny szkół będzie kontynuowany, co będzie skutkowało wręczeniem wypowiedzeń warunków pracy nauczycielom, zawieszeniem rekrutacji uczniów do szkół itp. Zaapelował o odłożenie decyzji na 1 rok, a w tym czasie przeprowadzenie konsultacji i wybranie najkorzystniejszych rozwiązań. Na zakończenie zwrócił uwagę, że część nauczycieli otrzymała propozycje pracy, co nie jest równoznaczne z ich zatrudnieniem na czas nieokreślony. Wyraził również obawy, że przekształcenie PSP nr 20 w szkołę filialną PSP nr 12 oznacza faktycznie likwidację tej szkoły.

Halina Damas-Łazowska podkreśliła, że jeżeli organ prowadzący proponuje nauczycielowi pracę, to oznacza, że praca ta jest pewna.

Grzegorz Chudomięt zwrócił uwagę na strukturę kosztów w oświacie, stan zatrudnienia i liczebność uczniów w szkołach. Podkreślił, że rzeczywistość ekonomiczna dot. kosztów utrzymania placówek szkolnych oraz parametryzacja wymusza określone działania związane z restrukturyzacją sieci placówek oświatowych w mieście. Podzielił się uwagą, że rolą związków zawodowych jest bronienie interesów pracowników, stąd negatywne zaopiniowanie projektów uchwał. Przypomniał, że wiele zakładów funkcjonujących w mieście zredukowało zatrudnienie, gdyż tego wymagała racjonalizacja wydatków. Nie zgodził się z uwagą radnego Andrzeja Kopecia, że uchylenie uchwał będzie kompromitacją Rady, gdyż odwołanie się do wyższej instancji może dać jasną wykładnię w tej kwestii. Jeżeli zdarzy się, że wojewoda uchyli ze względów proceduralnych uchwały, to pod względem merytorycznym nic się nie zmieni - procedura likwidacyjna szkół zostanie powtórzona. Na zakończenie odniósł się do stanowiska Zarządu Komitetu Powiatowego PiS-i i Posła Patryka Jakiego, którzy sprzeciwiają się likwidacji szkół w mieście Kędzierzyn-Koźle – zwrócił uwagę na realia ekonomiczne, których konsekwencją jest likwidacja szkół.

Robert Młodziński podzielił się uwagą, że problem miejskiej oświaty jest skomplikowany i wielowątkowy. Poinformował, że rozumie obawy rodziców o los edukacji dzieci - solidaryzuje się z nimi - oraz rozumie również obawy nauczycieli o utratę swoich miejsc pracy. Jednak czuje niesmak i nie rozumie, że w obronie swoich miejsc grają na emocjach rodziców, zamiast merytorycznie rozwiązywać na bieżąco pojawiające się problemy w oświacie. Jego zdaniem stan oświaty w mieście spowodowany jest wieloletnimi zaniedbaniami i zaniechaniem ze strony urzędu i dyrektorów niektórych placówek oświatowych, którzy nie nadążali za zmieniającą się sytuacją w oświacie, np. sukcesywny spadek liczba uczniów. Również zapisy Karty Nauczyciela gwarantujące corocznie podwyżki, subwencja oświatowa na niezmiennym poziomie oraz przerzucenie kosztów funkcjonowania oświaty na gminę, mają wpływ na istniejący stan w oświacie. Zdaniem radnego część odpowiedzialności za obecną sytuację ponoszą również nauczyciele, którzy widząc z bliska co się dzieje nie podejmowali działań. Radni o sytuacji w oświacie dowiedzieli się po fakcie. Mimo wszystko, mając na uwadze dobro głównie dzieci - radni PiS będą przeciwni zamknięciu szkół, co wyrażą w głosowaniu. Na zakończenie odniósł się do wypowiedzi radnego Grzegorza Mankiewicza – podkreślił, że popiera słuszne propozycje uchwał prezydenta miasta, a jeżeli ma odmienne zdanie to wyraża je głosując „przeciw”. Nadmienił, że również radny Grzegorz Mankiewicz wielokrotnie popierał w głosowaniu propozycje prezydenta, mimo że jest w opozycji.

Wojciech Jagiełło krótko odniósł się do wypowiedzi Haliny Damas-Łazowskiej – przypomniał, że członkowie komisji otrzymali materiały na temat skutków finansowych podjęcia uchwał likwidujących szkoły w trakcie posiedzenia. Być może okoliczność ta miała wpływ, że dyskusja o tych skutkach trwała tylko 20 minut.

Podkreślił, że każda złotówka wydana na oświatę, po kilku latach zwróci się w dwójnasób. Zachęcił radnych do głosowania przeciwko uchwale.

Halina Damas-Łazowska podkreśliła potrzebę racjonalnego wydatkowania środków na oświatę.

Telesfor Jankowski podzielił się uwagą, że gdyby radni poprzedniej kadencji nie wycofali się z planów wygaszenia szkół, to dzisiaj kwestia ta byłaby już rozwiązana. Zgodził się, że sieć placówek szkolnych jest zbyt duża w stosunku do potrzeb. Poprosił o bliższą informację na temat przeprowadzonych ankiet w PSP nr 13.

Grzegorz Mankiewicz nie zgodził się z opinią, że dzisiejsza sytuacja w oświacie jest wynikiem wcześniejszych zaniedbań. Przypomniał, że w obecnej kadencji zasiada ośmiu radnych z poprzedniej kadencji, którzy wówczas byli przeciwni wygaszeniu PSP nr 14. Powodem takiego zachowania radnych był inny układ, tj. koalicja mająca większość w Radzie była w opozycji do prezydenta miasta.

Paweł Rams, z-ca prezydenta miasta udzielając odpowiedzi na pytanie Telesfora Jankowskiego wyjaśnił, że w PSP nr 13 rozdano 94 ankiety, z czego 74 ankiety zostały wypełnione i zwrócone, w 66 ankietach rodzice pozytywnie wypowiedzieli się na temat proponowanych zmian.

Telesfor Jankowski kontynuując wypowiedź podzielił się uwagą, że słuchając uzasadnień Kuratora Oświaty do negatywnych opinii w sprawie likwidacji szkół, miał wrażenie, że był to jeden szablon. Natomiast nikt z fachowców nie dał merytorycznej wskazówki. Ma to istotne znaczenie gdyż to radni muszą zabezpieczyć środki na funkcjonowanie oświaty. Poinformował, że będzie głosował za podjęciem uchwał.

Wojciech Jagiełło odczytał zdanie z ankiety rozprawdzonej wśród rodziców uczniów PSP nr 13 *„Wnawiązaniu do spotkanie z rodzicami w dniu 29 lutego 2012 roku chcielibyśmy zasięgnąć Państwa opinii, czy w przypadku likwidacji szkoły i ewentualnego prowadzenia jej przez Stowarzyszenie Oświatowe Koźle Rogi jestem zainteresowany, nie jestem zainteresowany, jestem niezdecydowany”*. Zdaniem radnego jest to źle postawione pytanie, gdyż powinno ono tak być sformułowane, aby rodzic udzielił odpowiedzi czy jest za likwidacją szkoły lub przeciw likwidacji szkoły.

Zbigniew Barszcz krótko odniósł się – krytykując poziom - do stanowiska Zarządu Komitetu Powiatowego PiS w sprawie likwidacji szkół.

Tadeusz Urbańczyk podkreślił potrzebę zrationalizowania wydatków na oświatę, gdyż tego oczekują od radnych podatnicy. Powołując się na dane zawarte w sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta za rok 2011 poinformował, że na oświatę i wychowanie wydano 69 mln. 754 tys. 215 zł, subwencja oświatowa wynosiła 29 mln. 313 tys. zł.

Rafał Olejnik zapewnił, że podejmując decyzje jako radny stara się w sposób pragmatyczny poznać istotę zagadnienia, aby znaleźć optymalne rozwiązanie. Przedstawił dane statystyczne za rok szkolny 2005/2006 i 2011/2012 dot. liczby uczniów i etatów nauczycielskich. Spadkowa tendencja liczby uczniów w szkołach wymusza przeprowadzenie działań w celu zrationalizowania wydatków na oświatę. W dalszej wypowiedzi podzielił się wątpliwościami dot. losów uczniów PSP nr 13, po przejściu tej szkoły przez Stowarzyszenie „Kozle Rogi”. Zaapelował aby Stowarzyszenie „Kozle Rogi” i rodzice wspólnie znaleźli sposób by umożliwić chętnym dzieciom uczęszczanie do tej placówki bez obowiązku podpisywania przez rodziców oświadczeń.

(...)* poinformował, że stowarzyszenie miało wątpliwości, czy oświadczenia są konieczne, dlatego z tym pytaniem zwróciło się do Kuratora Oświaty. Z odpowiedzi wynika, że takie oświadczenia są konieczne, a zapisy regulujące tę kwestię znalazły się w rozporządzeniu Ministra Edukacji. Poinformował również, że po podjęciu uchwały, jeżeli dojdzie do likwidacji PSP nr 13, stowarzyszenie chce opracować regulamin szkoły, w którym zostaną zawarte możliwości ewentualnego dopuszczenia do tej szkoły dzieci spoza mniejszości niemieckiej. Na zakończenie udzielił odpowiedzi na pytanie Rafała Olejnika w sprawie możliwości współuczestniczenia w pracach stowarzyszenia – wyjaśnił, że kwestia ta może być rozstrzygnięta na walnym zgromadzeniu.

Rafał Olejnik podzielił się opinią, że w sytuacji kiedy planowana jest likwidacja PSP nr 13, lepszą alternatywą jest umożliwienie przekazania szkoły stowarzyszeniu. Chciałby aby szkoła ta nadal się rozwijała i była dostępna dla wszystkich. Na zakończenie zwrócił się z prośbą do przewodniczącej obrad o ustalenie limitu czasowego dla wypowiedzi radnych.

Grzegorz Peczkis i Grzegorz Mankiewicz poinformowali, że czują niedosyt z powodu niepełnej informacji na temat funkcjonowania i prowadzenia szkoły przez Stowarzyszenie „Kozle Rogi”. Radni poruszali temat podpisywania przez rodziców oświadczeń, o których mowa w *Rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 14 listopada 2007 r. w sprawie warunków i sposobu wykonywania przez przedszkola, szkoły i placówki publiczne zadań umożliwiających podtrzymywanie poczucia tożsamości narodowej, etnicznej i językowej uczniów należących do mniejszości narodowych i etnicznych oraz społeczności postępującej się językiem regionalnym.*

Halina Damas-Łazowska poinformowała, że aktualnie uczniowie PSP nr 13 zostali przyjęci do szkoły po złożeniu przez rodziców wniosków. Wniosek taki też będzie obowiązywał, gdy szkołę przejmie Stowarzyszenie „Kozle Rogi”, a Rada podejmie uchwałę o likwidacji PSP nr 13. Poinformowała, że jest spokojna o tę szkołę, gdyż niezależnie kto ją będzie prowadził, nadzór będzie sprawował Kurator Oświaty.

Andrzej Kopeć podzielił się obawami, że sama mniejszość niemiecka nie zdoła zapewnić odpowiedniej liczby uczniów. Dlatego aby zapewnić funkcjonowanie

szkoły bez ujemnego bilansu finansowego, deklaracje do tej szkoły będą musiały składać osoby, które nie mają nic wspólnego z mniejszością niemiecką

Wojciech Jagiełło poinformował o możliwościach wprowadzenia odpowiednich zapisów do statutu szkoły, które uregulują kwestię złożenia wniosku-deklaracji. Przypomniał, że z dyskusji wynika wiele niewiadomych dot. PSP nr 13 w kontekście planów jej przejęcia przez stowarzyszenia. W związku z tym ponawia wniosek, aby w § 1 projektowanej uchwały zapis „Z dniem 31 sierpnia 2012 roku” zmienić na „Z dniem 31 sierpnia 2013 roku” .

Radca prawny Maciej Pająk poinformował, że przyjęcie uchwały o treści proponowanej we wniosku radnego Wojciecha Jagiełły wymagałoby uprzedniego podjęcia przez Radę Miasta, w terminie do 29 lutego 2012 roku uchwały o zamiarze likwidacji tej szkoły z dniem 31 sierpnia 2013 roku.

Wojciech Jagiełło wycofał wniosek.

Grzegorz Mankiewicz odczytał fragment pisma z Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, będące odpowiedzią na interpelację w sprawie zasad finansowania szkół, w których prowadzona jest nauka języka mniejszości narodowej lub etnicznej .

Ryszard Pacułt podkreślił, że dyskusja trwa już od dłuższego czasu, jest wielowątkowa i dotyka wielu kwestii. Ma wrażenie że radni mają już wypracowane zdanie a argumenty przedstawione w trakcie dyskusji nie wpłyną na zmianę tego zdania. W związku z powyższym zaproponował aby radni w głosowaniu wyrazili swoją decyzję .

Jako ostatnia głos zabrała prowadząca obrady Elżbieta Czeczot, która odniosła się do kilku wystąpień w czasie dyskusji, a następnie poddała pod głosowanie projekt uchwały w *sprawie likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej nr 13 dla mniejszości niemieckiej w Kędzierzynie-Koźlu*:

„za” oddano 10 głosów

„przeciw” 8

„wstrzymujących się” 3.

Po głosowaniu radny Grzegorz Mankiewicz zwrócił uwagę, że na sali jest obecnych 23 radnych natomiast z głosowania wynika, że jest 21. Upewniwszy się, że wszyscy radni wzięli udział w głosowaniu, podzielił się wątpliwościami czy wynik głosowania został prawidłowo ustalony.

Po sprawdzeniu wyniku elektronicznego głosowania stwierdzono, że jest on inny, niż ustalony po przeliczeniu podniesionych rąk, tj. „za” oddano 12 głosów, „przeciw” 7, „wstrzymujących się” 3 głosy i 1 głos nieoddany.

Radca prawny Maciej Pająk poinformował, że w sytuacji gdy wszyscy radni brali udział w głosowaniu, żaden z radnych nie twierdzi, że nie brał udziału w głosowaniu, a po przeliczeniu głosów brakuje dwóch głosów – istnieją przesłani do reasumpcji głosowania.

Elżbieta Czeczot podzieliła się wątpliwościami, czy należy przeprowadzić reasumpcję głosowania, ma wątpliwości czy radny musi przyznać się że nie głosował.

Grzegorz Mankiewicz, Grzegorz Chudomięt i Andrzej Kopeć wypowiedzieli się za przeprowadzeniem powtórnego głosowania.

Elżbieta Czeczot zwróciła się do radcy prawnego i opinii, czy w pierwszej kolejności ma poddać pod głosowanie wnioski radnego Grzegorza Mankiewicza, czy może od razu zarządzić ponowne głosowanie.

Radca prawny odczytał § 37 ust. 4 Statutu Gminy, który brzmi: *Przewodniczący Rady może zarządzić ponowne głosowanie w razie wątpliwości co do wyników poprzedniego głosowania w tej samej sprawie.*

W związku z tym przewodnicząca obrad Elżbieta Czeczot poinformowała, że zarządza ponowne głosowanie nad projektem uchwały *w sprawie likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej nr 13 dla mniejszości niemieckiej w Kędzierzynie-Koźlu:*

„za” oddano 11 głosów

„przeciw” 9

„wstrzymujących się” 3.

Przewodnicząca Rady Miasta Elżbieta Czeczot poinformowała, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXII/287/12

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 17 maja 2012 r.

w sprawie likwidacji

Publicznej Szkoły Podstawowej nr 13 dla mniejszości niemieckiej w Kędzierzynie-Koźlu
(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

8.2. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej nr 14 w Kędzierzynie-Koźlu.

Ryszard Pacuł, przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie **likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej nr 14 w Kędzierzynie-Koźlu** („za” oddano 4 głosy, „przeciw” 3, „wstrzymujących się” 0)

Robert Młodziński, przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej poinformował, że komisja negatywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały („za” oddano 2 głosy, „przeciw” 4, „wstrzymujących się” 1).

Wojciech Jagiełło poinformował radnych, że również opinia Kuratora Oświaty była negatywna. Poprosił o jej odczytanie.

Opinię negatywną Kuratora Oświaty i uzasadnienie odczytał Paweł Rams, z-ca prezydenta miasta.

Grzegorz Mankiewicz poinformował, że swoje stanowisko już przedstawił, przypuszcza też jakie będzie stanowisko Rady, dlatego nie będzie zabierał głosu w dyskusji.

Grzegorz Peczkis poinformował, że Zarząd Powiatowy Prawa i Sprawiedliwości jest przeciwny likwidacji PSP nr 14. Zwrócił uwagę na konieczność podjęcia działań, które zapewnią bezpieczne przejście dzieci przez ruchliwą ulicę. Na zakończenie zachęcił aby nie popierać pomysłu likwidacji tej szkoły.

Grzegorz Chudomięt upewnił się czy dzieci nadal będą przeprowadzane bezpiecznie w towarzystwie osoby dorosłej, przez ulicę.

Halina Damas-Łazowska potwierdziła oraz poinformowała o planach zainstalowania na przejściu dla pieszych sygnalizacji świetlnej.

Po stwierdzeniu braku zgłoszeń do dyskusji, prowadząca obrady Elżbieta Czczot poddała projekt uchwały w sprawie **likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej nr 14 w Kędzierzynie-Koźlu** pod głosowanie:

„za” oddano 13 głosów

„przeciw” 8

„wstrzymujących się” 2.

Uchwała Nr XXII/288/12

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 17 maja 2012 r.

w sprawie likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej nr 14 w Kędzierzynie-Koźlu (tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

8.3. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Publicznej Szkoły Podstawowej nr 20 w Kędzierzynie-Koźlu w szkołę filialną Publicznej Szkoły Podstawowej nr 12 w Kędzierzynie-Koźlu

Ryszard Pacuł, przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przekształcenia Publicznej Szkoły Podstawowej nr 20 w Kędzierzynie-Koźlu w szkołę filialną Publicznej Szkoły Podstawowej nr 12 w Kędzierzynie-Koźlu
(„za” oddano 4 głosy, „przeciw” 3, „wstrzymujących się” 0)

Robert Młodziński, przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej poinformował, że komisja negatywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały („za” oddano 1 głos, „przeciw” 6, „wstrzymujących się” 0).

Andrzej Kopeć dokończył czytanie stanowiska Rady Rodziców PSP nr 20, które zostało przerwane z powodu przekroczenia limitu czasowego.

Łukasz Szostak odczytał pismo Rady Pedagogicznej PSP nr 20, w którym nauczyciele wyrażają niepokój z powodu z zaistniałej sytuacji. Poinformował również, że przychyła się do stanowiska Rady Pedagogicznej.

Halina Damas-Łazowska na wstępie krótko odniosła się do fragmentów odczytanego pisma.

Paweł Rams, z-ca prezydenta miasta poinformował, że wielokrotnie kontaktował się telefonicznie z wiceprzewodniczącym Rady Rodziców, prosząc o spotkanie z Radą Rodziców. Również próby uzgodnienia spotkania z przewodniczącym Rady Rodziców nie spotkały się z aprobatą.

Andrzej Kopeć – wskazał na inne możliwości zorganizowania spotkania np. pisemne zaproszenie. Podzielił się uwagą, że problem ze zorganizowaniem spotkania wynikał z faktu, że Przewodniczący Rady Rodziców prosił o spotkanie ze wszystkimi rodzicami, a nie tylko z Radą Rodziców – o co prosił zastępca prezydenta miasta.

Grzegorz Chudomięt w wystąpieniu podzielił się uwagą, że sesja Rady Miasta nie jest właściwym miejscem na prowadzenie dyskusji z udziałem rodziców. Miejscem takim były komisje problemowe i inne spotkania. Zwrócił uwagę, że mówienie *rada rodziców, rodzice i społeczeństwo* to nie jest jednoznaczne – jest to część społeczeństwa, które nie stanowi większości.

W trakcie tej wypowiedzi przewodnicząca obrad upominała obecnych na sesji mieszkańców, gdyż przerywali wystąpienie radnego.

Grzegorz Peczkis wyraził ubolewanie, że nie wszyscy mają możliwość zabrania głosu.

Wojciech Jagiełło poinformował, że konsekwencją podjęcia uchwały będzie w przyszłości likwidacja PSP nr 20. Zaapelował do prezydenta miasta o pozostawienie tej szkoły, gdyż jest to placówka z dużymi osiągnięciami.

Halina Damas-Łazowska podkreśliła, że nic dla tej szkoły nie zmienia się. To co zostało wypracowane w tej szkole było wynikiem innego finansowania niż pozostałe placówki szkolne. Jej zdaniem przekształcenie szkoły będzie z korzyścią dla dzieci. Przypomniała, że dzieci po ukończeniu PSP nr 20 najczęściej idą do PSP nr 12.

Grzegorz Mankiewicz podzielił się refleksją, że przekształcenie PSP nr 20 w szkołę filialną jest formą wygaszenia tej placówki. Poprosił o informację na temat naboru do I klas do PSP nr 20.

Padła odpowiedź, że zapisanych jest 30 dzieci.

Stanisław Gładysz ponownie przypomniał statystyki krajowe dot. likwidacji szkół oraz wyraził żal, że Komisja OKiKF nie otrzymała materiałów na temat analizy finansowej dot. likwidowanych szkół. Zostały one przedłożone członkom Komisji Finansowo-Gospodarczej.

Po stwierdzeniu braku zgłoszeń do dyskusji, prowadząca obrady Elżbieta Czczot poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przekształcenia Publicznej Szkoły Podstawowej nr 20 w Kędzierzynie-Koźlu w szkołę filialną Publicznej Szkoły Podstawowej nr 12 w Kędzierzynie-Koźlu:

„za” oddano 12 głosów

„przeciw” 11

„wstrzymujących się” 0.

Uchwała Nr XXII/289/12
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 17 maja 2012 r.

**w sprawie przekształcenia Publicznej Szkoły Podstawowej nr 20 w Kędzierzynie-Koźlu
w szkołę filialną Publicznej Szkoły Podstawowej nr 12 w Kędzierzynie-Koźlu.**
(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

Prowadząca obrady ogłosiła 15 minut przerwy.
(Przerwa trwała od 18.05 do 18.25)

Po wznowieniu obrad i stwierdzeniu kworum przystąpiono do realizacji punktu 8.4 porządku obrad.

8.4. Podjęcie uchwały w sprawie włączenia Publicznego Gimnazjum nr 6 w Kędzierzynie-Koźlu do Zespołu Szkolno-Przedszkolnego Nr 1 w Kędzierzynie-Koźlu.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej Ryszard Pacuł poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
(„za” oddano 4 głosy, „przeciw” 1, „wstrzymujących się” 2 głosy)

Przewodnicząca Rady Miasta Elżbieta Czczot, upewniwszy się, że nie ma zgłoszeń do dyskusji, poddała projekt uchwały pod głosowanie:
„za” oddano 11 głosów,
„przeciw” 0
„wstrzymujących się” 4 głosy

Uchwała Nr XXII/290/12

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 17 maja 2012 r.

**w sprawie włączenia Publicznego Gimnazjum Nr 6
w Kędzierzynie-Koźlu do Zespołu Szkolno-Przedszkolnego Nr 1 w Kędzierzynie-Koźlu**
(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

8.5. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia planu sieci oraz granic obwodów publicznych szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez gminę Kędzierzyn-Koźle.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej Ryszard Pacułt poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
(„za” oddano 4 głosy, „przeciw” 3, „wstrzymujących się” 0)

Telesfor Jankowski zwrócił uwagę, że w załączniku nr 6 dot. granic obwodu dla PSP nr 1, brakuje ulic: Leona Wyczółkowskiego i Jeremiego Przybory

Ewa Odulińska zwróciła uwagę, że w załączniku nr 10 dot. granic obwodu dla PSP nr 15 brakuje ulicy prof. Karola Joncy.

Hubert Majnusz zwrócił uwagę na brak w załączniku nr 12 dot. granic obwodu dla PSP nr 18, ulicy Okrężnej.

Prezydent Miasta Tomasz Wantuła poinformował, że wskazane przez radnych nazwy ulic wprowadza autopoprawką.

Przewodnicząca Rady Miasta Elżbieta Czeczot, upewniwszy się, że nie ma zgłoszeń do dyskusji, poddała projekt uchwały, wraz z autopoprawką, pod głosowanie:
„za” oddano 13 głosów,
„przeciw” 4
„wstrzymujących się” 1 głos.

Uchwała Nr XXII/291/12

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 17 maja 2012 r.

w sprawie ustalenia planu sieci oraz granic obwodów publicznych szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez gminę Kędzierzyn-Koźle.
(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

8.6. Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Miejskiemu Ośrodkowi Kultury w Kędzierzynie-Koźlu

Ryszard Pacułt, przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej poinformował, że w trakcie prac związanych z zaopiniowaniem projektu statutu Miejskiego Ośrodka Kultury w Kędzierzynie-Koźlu, Komisja przyjęła wniosek aby w § 10 ust. 2 wykreślić zapis „na okres od trzech do siedmiu lat”. Po uwzględnieniu wniosku, § 10 ust. 2 otrzyma brzmienie „Powołanie Dyrektora Ośrodka następuje po wyłonieniu kandydata na to stanowisko w drodze konkursu.”

Komisja wskazała również na błędy:

- w § 7 - w treści powołano się na § 7;

- w § 15 – jest „Rady Miejskiej” a powinno być „Rady Miasta”.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie nadania statutu Miejskiemu Ośrodkowi Kultury w Kędzierzynie-Koźlu, z uwzględnieniem wnioskowanej poprawki.

Tadeusz Urbańczyk, przewodniczący Komisji Prawno-Administracyjnej poinformował, że komisja przyjęła dwa wnioski:

- do § 7 pkt. 8 uzupełnienie o zapis „o charakterze kulturalnym” Po uwzględnieniu wniosku, punktu 8 otrzyma brzmienie „działalności wydawniczej o charakterze kulturalnym”.
- do § 7 wprowadzić punkt 11 o brzmieniu „organizacji wypoczynku”.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie nadania statutu Miejskiemu Ośrodkowi Kultury w Kędzierzynie-Koźlu, z powyższymi wnioskami.

Tomasz Wantuła, prezydent miasta poinformował, że wnioskowane poprawki akceptuje i wprowadza autopoprawką.

Projekt statutu MOK uzasadniła Beata Malajka, dyrektor MOK – poinformowała, że uwzględnia on nowe regulacje zawarte w ustawie z dnia 31 sierpnia 2011 roku o zmianie ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej oraz niektórych innych ustaw. Ustawa ta weszła w życie po 1 stycznia 2012 roku.

Odniosła się również do sugestii radnego Grzegorza Mankiewicza na temat stanowiska z-cy dyrektora MOK w strukturze organizacyjnej tej placówki.- poinformowała, że zarówno obowiązujący statut jak i projektowany, zawiera zapisy o możliwości powołania zastępcy dyrektora MOK.

Grzegorz Chudomięt zgłosił wniosek aby w § 11 ust. 6 zawierający wykaz zadań społecznej rady programowej – uzupełnić zapisy punktu nr 1. w taki sposób aby wskazywał on termin np. 14 dni, w którym rada programowa powinna zaopiniować przesłane projekty.

Po krótkiej dyskusji, w trakcie której głos zabrał również radca prawny Maciej Pająk ustalono, że punkt 1) otrzyma brzmienie:

„opiniowanie projektu statutu i jego zmian w ciągu 30 dni od daty otrzymania projektu dokumentu; w razie braku opinii w tym terminie uważa się projekt statutu i jego zmiany za zaopiniowane pozytywnie,”

Powyższa zmiana została wprowadzona przez prezydenta miasta autopoprawką.

Andrzej Kopeć zgłosił wniosek o wykreślenie z § 7 punktu nr 10 o treści „prowadzenia kawiarni i punktów gastronomicznych”. Uzasadniając wniosek przypominał argumentację, przedstawioną na poprzedniej sesji przy składaniu wniosku o skreślenie z projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na rok

2012 zadania dot. budowy ścianki wspinaczkowej. Zdaniem radnego MOK może wynająć część lokalu na prowadzenie kawiarenki i punktów gastronomicznych.

Do wniosku radnego Andrzeja Kopecia odnieśli się Grzegorz Mankiewicz, Rafał Olejnik, Wojciech Jagiełło, Ryszard Pacułt – radni wypowiadając się przeciw wnioskowanej zmianie argumentowali, że kawiarnia prowadzona w MOK nie będzie konkurencyjna dla prywatnych podmiotów.

Celowość utrzymania ww. zapisu uzasadniła Beata Malajka, dyrektor MOK

Grzegorz Peczkis zwrócił uwagę, że miasto dysponuje większym potencjałem środków i decyzji niż prywatni przedsiębiorcy Dlatego należy podejmować akty prawne, które w przyszłości będą właściwie wykorzystane.

Zbigniew Barszcz zgłosił wniosek formalny o zakończenie dyskusji.
Telesfor Jankowski poparł wniosek formalny.

Prowadząca obrady poddała wniosek Zbigniewa Barszcza pod głosowanie:
„za” oddano 15 głosów
„przeciw” 5
„wstrzymujących się” 2 głosy.

Następnie przewodnicząca obrad Elżbieta Czczot poddała pod głosowanie wniosek radnego Andrzeja Kopecia o wykreślenie z § 7 punktu 10. o treści „prowadzenia kawiarni i punktów gastronomicznych”
„za” oddano 2 głosy
„przeciw” 18
„wstrzymujących się” 2 głosy.
Wniosek nie uzyskał akceptacji Rady.

Kolejne głosowanie dotyczyło podjęcie uchwały w sprawie *nadania statutu Miejskiemu Ośrodkowi Kultury w Kędzierzynie-Koźlu* – wraz z autopoprawkami.
„za” oddano 22 głosy
„przeciw” 0
„wstrzymujących się” 1 głos.

Uchwała Nr XXII/292/12
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 17 maja 2012 r.

w sprawie nadania statutu Miejskiemu Ośrodkowi Kultury w Kędzierzynie-Koźlu
(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

8.7. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do uchwały w sprawie określenia zasad i trybu przyznawania nagród za wysokie osiągnięcia sportowe oraz rodzaju i wysokości tych nagród.

Informację o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przedstawili:

- Ryszard Pacułt, przewodniczący Komisji OKiKF.
- Tadeusz Urbańczyk, przewodniczący Komisji Prawno-Administracyjnej.

Grzegorz Chudomięt po odczytaniu fragmentu tekstu projektu uchwały o brzmieniu:

„5. Kierownik komórki organizacyjnej Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle właściwej do spraw sportu wraz z przedstawicielem Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji, radnym Rady Miasta członkiem właściwej Komisji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle zajmującej się sprawami sportu oraz przedstawicielem Gminnej Rady Sportu dokonują weryfikacji złożonych wniosków pod względem spełnienia wymogów określonych w niniejszej uchwale i następnie po zapoznaniu się z opinią Gminnej Rady Sportu przekazują Prezydentowi Miasta wniosek w celu podjęcia decyzji o przyznaniu nagród.” – poprosił o informację jakie zadanie będzie miał przedstawiciel Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji.

Kinga Łażniowska, kierownik Wydziału PMKiS wyjaśniła, że zapis ten jest powtórzony z obowiązującej uchwały, a wiedza merytoryczna przedstawiciela MOSiR na temat sportu jest pomocna przy pracach związanych z opiniowaniem złożonych wniosków. Jednocześnie poinformowała, że zapis ust. 5 może brzmieć, „stosowną komisję powołuje prezydent miasta”.

Po tej informacji Grzegorz Chudomięt zgłosił wniosek o wykreślenie z ust. 5 zapisu „*... wraz z przedstawicielem Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji*” .

Łukasz Szostak i Marek Niemiec wypowiedzieli się za pozostawieniem zapisu dot. przedstawiciela MOSiR.

Elżbieta Czeczot, przewodnicząca Rady Miasta, upewniła się czy w przypadku zaakceptowania przez Radę wniosku będzie potrzeba skierowania projektu uchwały do konsultacji

Radca prawny Maciej Pająk poinformował, że nie będzie takiego obowiązku.

Prowadząca obrady poddała pod głosowanie wniosek radnego Grzegorza Chudomięta o wykreślenie z ust. 5 zapisu „*... wraz z przedstawicielem Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji*” :

„za” oddano 10

„przeciw” 11,

„wstrzymujących się” 2 głosy

Wniosek nie uzyskał akceptacji.

Następnie prowadząca obrady poddała pod głosowanie projekt uchwały:

„za” oddano 23 głosy, tj. uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXII/293/12

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 17 maja 2012 r.

w sprawie wprowadzenia zmian do uchwały w sprawie określenia zasad i trybu przyznawania nagród za wysokie osiągnięcia sportowe oraz rodzaju i wysokości tych nagród

(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

8.8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości,

Po wysłuchaniu informacji Roberta Młodzińskiego o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przez Komisję Finansowo-Gospodarczej oraz stwierdzeniu, że nie ma zgłoszeń do dyskusji – prowadząca obrady poddała projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 21 głosów,

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 2 głosy.

Uchwała Nr XXII/294/12

**Rady Miasta Kędzierzyn – Koźle
z dnia 17 maja 2012r.**

zmieniająca uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości

(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

8.9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie przez Gminę Kędzierzyn-Koźle od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego położonego w budynku przy ul. Reja 8/2 na rzecz jego najemców

Robert Młodziński poinformował, że Komisja Finansowo-Gospodarcza nie wyraziła opinii do projektu uchwały, gdyż „za” oddano 4 głosy, „przeciw” 4, „wstrzymujących się” 1 głos.

Zbigniew Barszcz poinformował, że Komisja Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego negatywnie zaopiniowała projekt uchwały (za” oddano 0, przeciw: 5, „wstrzymujących się” 1 głos).

W dyskusji głos zabrali:

Grzegorz Mankiewicz poparł projekt uchwały oraz zwrócił się z pytaniem dot. prawnych możliwości „zdjęcia hipoteki” z lokali mieszkalnych, które zostały sprzedane z zastosowaniem bonifikaty.

Tomasz Wantuła, prezydent miasta, uzasadnił cele założenia hipoteki.

Radca prawny Maciej Pająk uzupełnił wypowiedź prezydenta miasta.

Andrzej Kopeć, Łukasz Szostak poparli projekt uchwały.

Grzegorz Chudomięt przypomniał, że Rada podejmując uchwałę o sprzedaży mieszkań z wysoką bonifikatą miała na celu odciążenie MZBK z kosztów związanych z utrzymaniem zasobu mieszkaniowego gminy. Zwrócił uwagę, że hipoteka założona na okres 5 lat w pewien sposób ogranicza rynek wtórny sprzedaży mieszkań zakupionych z bonifikatą.

Zbigniew Barszcz złożył wniosek formalny o zamknięcie dyskusji i przejście do głosowania.

Wniosek formalny poparł Ryszard Pacułt, a przeciw był Stanisław Gładysz.

Prowadząca obrady poddała wniosek formalny pod głosowanie:

„za” oddano 16 głosów,

„przeciw” 5

„wstrzymujących się” 2 głosy.

Wniosek został przyjęty.

W związku z powyższym przewodnicząca obrad Elżbieta Czeczot poddała pod głosowanie projekt uchwały:

„za” oddano 7 głosów,

„przeciw” 13.

„wstrzymujących się” 3 głosy.

Rada nie podjęła uchwały

8.10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie zawarcia z gminą Głogówek porozumienia w celu powierzenia gminie Kędzierzyn-Koźle wykonania zadań w zakresie przyjmowania odpadów komunalnych z terenu gminy Głogówek.

Po wysłuchaniu informacji o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przez Komisję Finansowo-Gospodarczą oraz Komisję Prawno-Administracyjną – radni nie wnosząc żadnych uwag jednogłośnie, tj. 21 głosów „za” podjęli uchwałę.

Uchwała Nr XXII/295/12
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 17 maja 2012 r.

**zmieniająca uchwałę w sprawie zawarcia z gminą Głogówek porozumienia
w celu powierzenia gminie Kędzierzyn-Koźle wykonania zadań w zakresie
przyjmowania odpadów komunalnych z terenu gminy Głogówek.**

(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

Przed przystąpieniem do realizacji kolejnego punktu, prowadząca obrady Elżbieta Czeczot przedstawiła wniosek o zmianę porządku obrad polegającą na zamianie

kolejności zaplanowanych do rozpatrzenia projektów uchwał, tj. w pierwszej kolejności zrealizować punkt dot. podjęcia uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2012, a następnie projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego na rok 2012.

Uzasadniając wniosek wskazała na aspekt merytoryczny takiej zamiany.

Wypowiedź uzupełniła Joanna Hariasz, Skarbnik Miasta.

Rada przyjęła wnioskowaną zmianę do porządku obrad stosunkiem głosów: „za” 21, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 1 głos.

8.11. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2012.

Robert Młodziński poinformował, że Komisja Finansowo-Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Grzegorz Mankiewicz poinformował, że będzie głosował za podjęciem uchwały, gdyż akceptuje zmiany w budżecie miasta zaproponowane przez prezydenta miasta. Poparł kwotę 250.000,00zł. zaplanowaną na promocję miasta świadczoną przez klub sportowy ZAKSA.

W dalszej wypowiedzi poprosił o informację na temat planowanej koncepcji prowadzenia schroniska dla bezdomnych zwierząt. Zwrócił się również z prośbą o wystąpienie do władz innych gmin powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego aby również uczestniczyły w współfinansowaniu działalności SP ZOZ Kędzierzyn-Koźle. Podkreślił, że do tej pory głównie miasto przekazuje środki dla tej jednostki mimo, że nie jest to zadanie własne gminy. Na zakończenie zwrócił się z prośbą do prezydenta miasta, aby w przypadku pozyskania wiedzy na temat przyszłych planów dot. SP ZOZ np. czy planowane jest przekształcenie tej jednostki w spółkę, na jakich zasadach i kiedy – poinformował odpowiednio wcześniej, na ten temat radnych. Być może gmina przeanalizuje prawne możliwości przystąpienia do tej spółki.

Grzegorz Chudomięt poinformował, że popiera zdanie radnego. W dalszej wypowiedzi poinformował o odczuwanym dyskomforcie spowodowanym faktem, że głównie Rada Miasta przeznaczą środki dla SP ZOZ Kędzierzyn-Koźle. Przypomniał, że Rada Powiatu, pozyskane środki z tytułu sprzedaży gruntu położonego na terenie SP ZOZ, nie przekazała na potrzeby ww. zakładu lecz inne cele np. na oświatę, która nie została zrestrukturyzowana.

Grzegorz Peczkis poinformował o trudnej sytuacji finansowej sekcji bokserskiej działającej przy klubie sportowym „Chemik” oraz zwrócił się z prośbą o rozważenie możliwości obniżenia o 5 tys. zł. kwoty zaplanowanej na promocję miasta świadczoną przez klub sportowy ZAKSA i przekazanie jej na dofinansowanie działalności sekcji bokserskiej.

W dalszej wypowiedzi zwrócił uwagę, że poprzednim razem wniosek o przekazanie środków na dofinansowanie SPZOZ opiniowała również Komisja Zdrowia, Spraw

Socjalnych i Rodziny, natomiast tym razem komisja ta została pominięta. Ponadto powołując się na informację zawartą w BIP Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego poinformował o wykazanej nadwyżce w wysokości 5 mln. zł, co może wskazywać na dobrą sytuację finansową Powiatu.

Na zakończenie nawiązał do wypowiedzi radnych, w których sygnalizowali temat możliwej komercjalizacji SP ZOZ – przestrzegł przed ewentualnymi następstwami, gdyby okazało się że władze miasta - mając wiedzę o planach komercjalizacji, prywatyzacji lub innej formy przejęcia własnościowego szpitala - dofinansują z budżetu miasta ten zakład. Jest to działanie wbrew interesom miasta.

Tomasz Wantuła prezydent miasta poinformował że rozumie intencje zawarte w wypowiedziach radnych. Podkreślił, że nie ma żadnej informacji czy w oparciu o ustawę o prowadzeniu działalności zdrowotnej nastąpi przekształcenie szpitala.

Rafał Olejnik poinformował o przeznaczeniu dotacji dla SP ZOZ oraz podał przykłady zadań realizowanych przez SP ZOZ Kędzierzyn-Koźle, które zostały sfinansowane z budżetu Powiatu. Ponadto nawiązał do wypowiedzi radnych, w których poruszono temat prywatyzacji SP ZOZ – podzielił się uwagą, że cieszy się z faktu zapoczątkowania dyskusji na ten temat, gdyż nowa ustawa o prowadzeniu działalności zdrowotnej określa pewne kierunki i wymusza działania. Na zakończenie podzielił się uwagą, że przy takim budżetowaniu z Narodowego Funduszu Zdrowia i przy takiej kondycji finansowej Powiatu – przekształcenie SP ZOZ będzie nieuchronne.

Andrzej Kopeć poinformował, że również jest zadowolony z powodu podjęcia dyskusji przez radnych na temat ewentualnego udziału gminy w procesie komercjalizacji SP ZOZ Kędzierzyn-Koźle. Przypomniał, że temat ten był już wstępnie poruszany na łamach prasy lokalnej. Podzielił się uwagą, że również ma swoje zdanie, jednak zaprezentuje je, jeżeli będzie właściwy czas i miejsce. Jego zdaniem obecna sytuacja, kiedy to gmina doraźnie przeznacza bez żadnych zobowiązań pewne kwoty dla ZOZ-u, jest o wiele zdrowsza, niż przystąpienie do spółki. Na zakończenie poinformował, że również odczuwa dyskomfort z powodu przekazania pewnej kwoty poza budżet miasta, do innej jednostki, w tym samym czasie gdy rozpatrywane są uchwały o zamknięciu szkół.

Łukasz Szostak podkreślił, że nikt nie neguje potrzeby dotowania szpitala, jednak gminy ościenne również powinny partycypować w kosztach utrzymania szpitala.

Grzegorz Mankiewicz poprosił o opinię czy gmina ma możliwość inwestowania w cudzym środku trwałym. Jednocześnie wyjaśnił, że gdyby była taka możliwość to proponuje wykreślenie z załącznika nr 6, planowaną dotację dla SP ZOZ w wys. 1.200.000,00zł; w celu dokonania inwestycji w cudzym środku trwałym, czyli w szpitalu. Wówczas właścicielem tej inwestycji byłaby gmina. W związku z tym gdyby doszło do wejścia gminy w spółkę, to wartość tej inwestycji zamieniłaby się na udziały. Poinformował, że w spółkach prawa handlowego takie inwestowanie jest prawnie dopuszczalne.

Radca prawny Maciej Pająk zwrócił uwagę, że spółka prawa handlowego, nawet z udziałem wyłącznym gminy, nie jest jednostką sektora finansów publicznych. Natomiast gmina, jak każda inna jednostka samorządu terytorialnego, jest jednostką sektora finansów publicznych.. W związku z tym wydatki z budżetu miasta mogą być realizowane tylko zgodnie z przepisami o finansach publicznych. W dalszej wypowiedzi poinformował o prawnych przeszkodach realizacji propozycji radnego Grzegorza Mankiewicza. Na zakończenie poinformował, że teoretycznie spółki prawa handlowego mogą inwestować w cudze środki trwałe.

Grzegorz Mankiewicz kontynuując swoje rozważania zaproponował zastosowanie takiego rozwiązania, aby kwota 1.200.000,00zł. została przekazana jednej z gminnych spółek, która następnie zainwestuje ją w cudzym środku trwałym, tj. szpitalu.

Maciej Pająk podzielił się uwagą, że rozważania radnego abstrahują od przepisów o działalności leczniczej dot. przekształceń własnościowo-organizacyjnych w zakładach opieki zdrowotnej. Przypomniał, że obrady trwają już jedenastą godzinę, a w związku z tym nie podejmuje się przedstawić radnym, nawet w ogólnym zarysie, zasad dot. przekształceń własnościowych w publicznej służbie zdrowia, zawartych w ustawie o działalności leczniczej. Ponadto zwrócił uwagę, że spółki gminne zostały powołane w celu wykonywania określonych zadań wyszczególnionych w statucie poszczególnych spółek. Jest to kolejna przeszkoda do zrealizowania wniosku.

Grzegorz Mankiewicz zaproponował aby w ciągu tygodnia przeanalizować jakie są możliwości rozwiązania jego propozycji, a za 7 dni zwołać sesję i podjąć uchwałę, która w konsekwencji spowoduje dofinansowanie szpitala.

Tomasz Wantuła, prezydent miasta z uznaniem wyraził się o pomysle Grzegorza Mankiewicza oraz zadeklarował, że wstrzyma się z wykonaniem uchwały, w części dot. przekazania dotacji, do czasu rozeznania prawnych możliwości wykorzystania tego pomysłu. Liczy, że w ciągu 7 dni kwestia ta zostanie rozstrzygnięta.

Grzegorz Chudomięt zgłosił wniosek o wykreślenie z projektu uchwały zadania pn. „PT przebudowy fragmentu ul. Lompy – wjazd z ul. 1 Maja” na kwotę 15.000.00zł. (§ 1 ust. 5 pkt 1 lit a). Uzasadniając wniosek stwierdził, że jego zdaniem wydawanie środków na ten projekt jest nieuzasadnione. Podzielił się również wątpliwościami dot. celowości wydatkowania dalszych środków w wys. 120 tys. zł. na wykup gruntów i ewentualne wykonanie drogi dwukierunkowej. Zdaniem radnego wystarczy przestrzegać w tym miejscu zasad ruchu drogowego i ustawić stosowne znaki drogowe.

Prezydent Miasta poinformował, że proponowany wniosek akceptuje i wprowadza autopoprawką.

Po stwierdzeniu, że nie ma więcej zgłoszeń do dyskusji, prowadząca obrady Elżbieta Czeczot poddała projekt uchwały wraz z autopoprawką pod głosowanie:

„za” oddano 19 głosów,

„przeciw” 1
„wstrzymujących się 0.

Uchwała Nr XXII / 296 / 12

Rady Miasta Kędzierzyn – Koźle
z dnia 17 maja 2012r.
w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2012.
(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

8. 12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego na rok 2012

Robert Młodziński poinformował, że Komisja Finansowo-Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Tomasz Wantuła, prezydent miasta poinformował o rozważanym wariantcie wyodrębniania schroniska dla bezdomnych zwierząt ze struktur MSO.

Po stwierdzeniu, że nie ma zgłoszeń do dyskusji, prowadząca obrady Elżbieta Czczot poddała projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 21 głosów,
„przeciw” 0
„wstrzymujących się 0.

Uchwała Nr XXII/297/12

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 17 maja 2012 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego na rok 2012
(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

8.13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej.

Radni nie wnosząc żadnych uwag podjęli uchwałę stosunkiem głosów:

„za” 18,
„przeciw” 0
„wstrzymujących się” 1 głos

Uchwała Nr XXII/298/12

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 17 maja 2012 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej (tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

Ad.9.

Wolne wnioski.

Grzegorz Mankiewicz przedstawił wniosek aby do końca kadencji sesje Rady Miasta odbywały się od godz. 10.00.

Zwrócił się z prośbą o położenie w sali posiedzeń okablowania, aby umożliwić radnym korzystanie z laptopów.

Ponadto zwrócił się z pytaniem dot. możliwości udostępnienia radnym dokumentów w plikach edytowanych. Obecnie radni mają możliwość pobierania dokumentów w formacie PDF, co nie pozwala im na wprowadzanie swoich uwag i notatek.

Grzegorz Peczkis poparł wniosek dot. zwołania sesji i wskazał na pozytywne aspekty wynikające z faktu zwołania sesji o godz. 10.00.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Czczot zgodziła się, że wcześniejsza pora rozpoczęcia obrad powoduje, że nie trwają one do późnych godzin nocnych. Radni, urzędnicy i inne osoby zainteresowane przebiegiem obrad nie są zmęczeni. Poinformowała również, że część radnych, z uwagi na obowiązek służbowy, woli aby sesje odbywały się w godzinach popołudniowych. Przypomniała również, że przyjęty przez Radę wniosek będzie miał charakter niewiążący, gdyż ostateczna decyzja dot. godziny zwołania sesji leży w gestii przewodniczącej Rady Miasta.

Następnie poddała pod głosowanie wniosek aby do końca kadencji , sesje Rady Miasta odbywały się od godz. 10.00.

„za” oddano 9 głosów

„przeciw” 8

„wstrzymujących się” 2 głosy.

Robert Młodziński poinformował o planowanym pod koniec maja spotkaniu z przedstawicielem firmy, która zajmowała się opracowaniem analizy dot. aqua parku. Jeżeli radni mają jakieś pytania to jest możliwość ich przedstawienia na spotkaniu. Zadeklarował, że szczegółowe informacje dot. daty i godziny spotkania, radni otrzymają w terminie późniejszym.

Andrzej Kopeć zwrócił się z pytaniem czy w maju planowana jest druga sesja.

Przewodnicząca Rady Miasta Elżbieta Czczot poinformowała, że nie ma takich planów.

Andrzej Kopeć zwrócił się z prośbą do radnych, aby w przypadku zgłoszenia wniosku formalnego o *zakończenie dyskusji*, szerzej uzasadniali głosy „za” lub „przeciw” temu wnioskowi.

Grzegorz Chudomięt nawiązując do wniosku dot. zwoływania sesji o godz. 10.00 wyraził obawy czy frekwencja radnych w godzinach dopołudniowych będzie wysoka.

Stanisław Gładysz podzielił się uwagą, że radni sami powinni kontrolować czas swoich wystąpień.

Mirosław Wantuła zaapelował o wzmocnienie w sali posiedzeń. sygnału WiFi oraz zwrócił się z prośbą o odtworzenie nawierzchni asfaltu w okolicy pawilonu Lewiatan w Kłodnicy, która została uszkodzona w trakcie budowy studzienki.

Wiesław Księski, sekretarz miasta, poinformował, że w tej sprawie już rozmawiał z panią prezes MWiK. Wyraził nadzieję, że problem niebawem będzie rozwiązany.

Adam Sadłowski zaproponował inne usytuowanie lub zmniejszenie monitora na stanowisku przewodniczącej obrad.

Ad. 10.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad – przewodnicząca Rady Miasta Elżbieta Czeczot zamknęła XXII sesję Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.

**Przewodnicząca obrad
Elżbieta Czeczot**

Sesja zakończyła się o godz. 21.05
Protokółowała *H. Olkowska*