

Protokół Nr XX/12

z sesji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
odbytej 29 marca 2012 r.

Sesja odbyła się w sali posiedzeń Urzędu Miasta przy ul. Piramowicza 32 i trwała od godz. 14.00 do 22.35.

Ad. 1.

Otwarcia sesji dokonała Przewodnicząca Rady Miasta Elżbieta Czeczot.

Po przywitaniu wszystkich obecnych poinformowała, że sesja jest prawomocna – w chwili stwierdzania prawomocności sesji uczestniczyło w niej 17 radnych, a po przybyciu kolejnych radnych obecnych było 22 (nieobecny radny Wiesław Fąfara).
Lista obecności dołączona jest do protokołu

Ponadto poinformowała o nieobecność Tomasza Wantuły, prezydenta miasta, który uczestniczy w posiedzeniu Sejmowej Komisji ds. Infrastruktury, gdzie zamierza ubiegać się o środki na remont wiaduktu PKP.

Ad. 2.

Radni nie wnieśli uwag do protokołu Nr XIX/12 z sesji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle odbytej 27 lutego 2012 r. W związku z powyższym przewodnicząca Rady Miasta Elżbieta Czeczot stwierdziła przyjęcie ww. protokołu.

Do przesłanego radnym porządku obrad wprowadzono zmiany wynikające z pisemnych wniosków prezydenta miasta:

1) zdjęto projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji na przeprowadzone prace remontowe w zabytkowym kościele pw. Wniebowzięcia Najświętszej Marii Panny, zlokalizowanym przy ul. Wojciecha Czerwińskiego w Kędzierzynie-Koźlu, wpisanym do rejestru zabytków województwa opolskiego,
Wniosek przyjęty jednogłośnie, tj. „za” oddano 17 głosów.

2) uzupełniono o projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie przez Gminę Kędzierzyn-Koźle od Skarbu Państwa prawa własności nieruchomości gruntowej niezabudowanej, składającej się z działek nr 40/6, 40/7, 40/8, 40/9, 40/10, 40/11, 40/12, 40/13, 40/14, 40/15, 40/16, 40/17, 40/18, 40/19, 40/20, 41/1, 41/2, 41/3, 41/4, 41/5, 41/6, 41/7, 41/8, 41/9, 41/10, 41/11, 41/12, 41/13 i 40/5, położonej w Kędzierzynie-Koźlu w obrębie ewidencyjnym Sławęcice.

Wniosek przyjęty jednogłośnie, tj. „za” oddano 18 głosów.

3) uzupełniono o projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego na rok 2012.

Wniosek przyjęty jednogłośnie, tj. „za” oddano 19 głosów.

4) uzupełniono o projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Województwa Opolskiego na realizację zadania „Bieżąca konserwacja wałów przeciwpowodziowych na terenie Gminy Kędzierzyn – Koźle”.

Wniosek przyjęty jednogłośnie, tj. „za” oddano 19 głosów.

Ponadto radny Grzegorz Peczkis zgłosił wniosek o wprowadzenie punktu, w którym Rada przeprowadzi dyskusję o sytuacji w PSP nr 13. Uzasadniając wniosek poinformował o nowych okolicznościach wynikających z działań Towarzystwa Społeczno-Kulturalnego Niemców na Śląsku Opolskim, ubiegającego się o prowadzenie placówki po likwidacji PSP nr 13. W związku z tym, wyjaśnienia wymaga kwestia równoprawności dzieci w przyszłej placówce oświatowej.

Zbigniew Barszcz zaproponował aby temat o którego wprowadzenie wnioskuje radny Grzegorz Peczkis zrealizować w ramach punktu „wolnie wnioski”. Jednocześnie podzielił się obawami dot. celowości prowadzenia dyskusji pod nieobecność zainteresowanych stron.

Zygmunt Derej zaproponował aby radny Grzegorz Peczkis wycofał wniosek i skierował temat na posiedzenie Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej.

Hubert Majnusz poinformował, że na dzień dzisiejszy PSP nr 13 nie została zlikwidowana, a stowarzyszenie nie wystąpiło oficjalnie o jej przejęcie.

Grzegorz Peczkis uzupełniając uzasadnienie wniosku poinformował o pogłoskach dot. podpisywania oświadczeń iż dziecko będzie uczyło się w języku ojczystym – niemieckim. Zastrzegł jednocześnie, że pogłoski te wymagają sprawdzenia.

Halina Damas-Łazowska poinformowała, że do organu prowadzącego również docierają informacje o których mówił radny Grzegorz Peczkis. W związku z tym zostały podjęte działania polegające na sprawdzeniu czy są one prawdziwe.

Przewodnicząca Rady Miasta Elżbieta Czczot przypomniała o podjętej w 2010 roku uchwale Rady Miasta na podstawie której PSP nr 13 została przekazana mniejszości niemieckiej.

Następnie poddała pod głosowanie wniosek Grzegorza Peczkisa w sprawie uzupełnienia porządku obrad o punkt dot. dyskusji na temat sytuacji w PSP nr 13:

„za” oddano 3 głosy

„przeciw” 12

„wstrzymujących się” 4 głosy.

Wniosek nie uzyskał akceptacji.

Innych zmian do porządku obrad nie wprowadzono.

Porządek dzienny sesji nr XX – uwzględniający przyjęte zmiany:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Informacja Przewodniczącej Rady Miasta.
4. Informacja Prezydenta Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Prezentacja dotycząca partnerstwa publiczno-prywatnego.
6. Sprawozdanie z realizacji „Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2009-2015” za rok 2011.
7. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkotykowych za 2011r.
8. Sprawozdanie z realizacji Programu Ochrony Zdrowia za 2011r.
9. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie za 2011r.
10. Podjęcie uchwał w sprawie:
 1. nadania tytułu „Honorowy Obywatel Miasta Kędzierzyn-Koźle” księciu Kraftowi zu Hohenlohe-Oehringen,
 2. zobowiązania Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle do podjęcia działań w kierunku realizacji niektórych zadań publicznych Gminy Kędzierzyn-Koźle w trybie określonym w przepisach o partnerstwie publiczno-prywatnym,
 3. przyjęcia „Programu usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu Miasta Kędzierzyn-Koźle, na lata 2012-2015 z perspektywą do roku 2032”,
 4. przyjęcia zmian Statutu Związku Międzygminnego „Czysty Region” z siedzibą w Kędzierzynie-Koźlu,
 5. udzielenia z budżetu Gminy Kędzierzyn-Koźle na rok 2012 pomocy finansowej Powiatowi Kędzierzyńsko-Kozielskiemu,
 6. ustalenia cen za usługi przewozowe środkami miejskiego transportu zbiorowego, uprawnień do ulgowych i bezpłatnych przejazdów środkami miejskiego, publicznego transportu zbiorowego oraz sposobu ustalania wysokości opłat dodatkowych z tytułu przewozu osób, zabranych ze sobą do przewozu rzeczy i zwierząt oraz wysokości opłaty manipulacyjnej,
 7. zatwierdzenia taryfy cen i opłat za usługi zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków świadczone przez Miejskie Wodociągi i Kanalizację w Kędzierzynie-Koźlu Spółka z o. o. w okresie od 1 maja 2012 do 30 kwietnia 2013r.,
 8. udzielenia dotacji na przeprowadzone prace remontowe w zabytkowym budynku mieszkalno-usługowym, zlokalizowanym przy ul. Piastowskiej 7 w Kędzierzynie-Koźlu, wpisanym do rejestru zabytków województwa opolskiego,
 9. wyrażenia zgody na odpłatne nabycie od Polskiego Koncernu Naftowego ORLEN Spółka Akcyjna z siedzibą w Płocku prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej zabudowanej drogą, składającej się z działki nr 1126 k.m.10, położonej w Kędzierzynie-Koźlu, obręb Sławięcice, stanowiącej własność Skarbu Państwa,
 10. nadania nazwy ulicy na osiedlu Kłodnica,
 11. nadania nazwy ulicy na osiedlu Lenartowice,
 12. uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kędzierzyn-Koźle dla działki nr 1105/2 (obręb Sławięcice),

13. wyrażenia zgody na odpłatne nabycie przez Gminę Kędzierzyn-Koźle od Skarbu Państwa prawa własności nieruchomości gruntowej niezabudowanej, składającej się z działek nr 40/6, 40/7, 40/8, 40/9, 40/10, 40/11, 40/12, 40/13, 40/14, 40/15, 40/16, 40/17, 40/18, 40/19, 40/20, 41/1, 41/2, 41/3, 41/4, 41/5, 41/6, 41/7, 41/8, 41/9, 41/10, 41/11, 41/12, 41/13 i 40/5, położonej w Kędzierzynie-Koźlu w obrębie ewidencyjnym Sławięcice.
 14. zmian w budżecie miasta na rok 2012,
 15. zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej,
 16. zmiany uchwały w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego na rok 2012.
 17. udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Województwa Opolskiego na realizację zadania „Bieżąca konserwacja wałów przeciwpowodziowych na terenie Gminy Kędzierzyn – Koźle”.
11. Stanowisko Rady do skarg rozpatrzonych przez Komisję Rewizyjną.
 12. Interpelacje, zapytania i oświadczenia Radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
 13. Wolne wnioski.
 14. Zakończenie obrad.

Ad. 3.

Informację o bieżącej działalności przewodniczącej Rady oraz korespondencji w okresie międzysesyjnym przedstawiła Elżbieta Czeczot Przewodnicząca Rady Miasta.

(pisemna informacja dołączona do nin. protokołu)

Ad. 4.

Informację o działaniach i decyzjach podjętych przez Prezydenta Miasta w okresie międzysesyjnym przedstawił Paweł Rams, Z-ca Prezydenta Miasta.

(pisemna informacja dołączona do nin. protokołu)

Ad. 5.

Prezentacja dotycząca partnerstwa publiczno-privatnego.

Temat omówił Rafał Cieślak, przedstawiciel Kancelarii Doradztwa Gospodarczego Cieślak & Kordasiewicz. Uzupełnieniem informacji ustnej była prezentacja multimedialna.

W dyskusji głos zabrali:

- Grzegorz Peczkis – przedstawił swoje wątpliwości dot. realizacji przez gminę zadań publicznych w trybie określonym w przepisach o partnerstwie publiczno – prywatnym. Jego zdaniem jest to metoda na pośrednie zadłużanie gminy. Podzielił się obawą, że w przypadku zdecydowania się na budowę w mieście *kompleksu basenowo-rekreacyjnego* – inwestycja ta będzie nierentowna.

Andrzej Kopeć w imieniu przewodniczącego komisji finansowo-gospodarczej, zaprosił na najbliższe posiedzenie komisji przedstawiciela - osobę która zajmowała się opracowaniem części finansowej dot. parku wodnego. Jednocześnie zwrócił się z prośbą aby osoba ta była wyposażona w edytowalny model finansowy tego przedsięwzięcia.

Rafał Cieślak zadeklarował gotowość realizacji prośby.

Stanisław Gładysz poruszył temat wzrostu zadłużenia gminy oraz podzielił się obawami na temat możliwości wystąpienia problemów ze spłatą zadłużenia. Zwrócił również uwagę na utrzymującą się tendencję spadkową liczby mieszkańców Kędzierzyna-Koźła.

Grzegorz Chudomięt zasugerował aby przy organizacji miejskiego transportu zbiorowego rozważyć możliwości skorzystania z partnerstwa publiczno-prywatnego. Zwrócił również uwagę na stan techniczny istniejącego basenu - wymaga przeprowadzenia kosztownego remontu.

Do tematów poruszonych w trakcie dyskusji odniósł się i udzielił obszernych wyjaśnień Rafał Cieślak, przedstawiciel Kancelarii Doradztwa Gospodarczego Cieślak & Kordasiewicz.

Elżbieta Czczot poruszyła temat niezbędnych nakładów na remont istniejącego basenu i krytej pływalni - koszty ich wyremontowania są tak wysokie, że należałoby sądzić, że w tej sytuacji korzystniejsze będzie wybudowanie nowego kompleksu basenowo-rekreacyjnego w trybie określonym w przepisach o partnerstwie publiczno – prywatnym.

Po stwierdzeniu braku zgłoszeń do dyskusji, prowadząca obrady podziękowała panu Rafałowi Cieślakowi za prezentację i obszerne wyjaśnienia. Następnie ogłosiła 15-to minutową przerwę (*od 16.10 do 16.25*)

Po wznowieniu obrad i stwierdzeniu kworum przystąpiono do realizacji kolejnych punktów porządku obrad.

Ad. 6.

Sprawozdanie z realizacji „Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2009-2015” za rok 2011.

Informację o przyjęciu do wiadomości ww. sprawozdania przez Komisję Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny przedstawiła wiceprzewodnicząca komisji Ewa Odulińska.

Radni nie wnieśli uwag i pytań do sprawozdania.

Ad. 7.

Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkotykowych za 2011r.

Informację o przyjęciu do wiadomości ww. sprawozdania przez Komisję Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny przedstawiła wiceprzewodnicząca komisji Ewa Odulińska.

Radni nie wnieśli uwag i pytań do sprawozdania.

Ad. 8.

Sprawozdanie z realizacji Programu Ochrony Zdrowia za 2011r.

Informację o przyjęciu do wiadomości ww. sprawozdania przez Komisję Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny przedstawiła wiceprzewodnicząca komisji Ewa Odulińska.

Radni nie wnieśli uwag i pytań do sprawozdania.

Ad. 9.

Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie za 2011r.

Informację o przyjęciu do wiadomości ww. sprawozdania przez Komisję Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny przedstawiła wiceprzewodnicząca komisji Ewa Odulińska.

Radni nie wnieśli uwag i pytań do sprawozdania.

Ad. 10.

1. Podjęcie uchwały w sprawie nadania tytułu „Honorowy Obywatel Miasta Kędzierzyn-Koźle” księciu Kraftowi zu Hohenlohe-Oehringen.

Ryszard Pacuł, Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej poinformował, że komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie nadania tytułu Honorowego Obywatela Miasta Kędzierzyn-Koźle **księciu Kraftowi zu Hohenlohe – Oehringen.**

(„za” oddano 6 głosów”, „przeciw” 1, „wstrzymujących się” 0)

Adam Sadłowski poinformował, że na posiedzeniu Komisji OKiKF głosował „przeciw” nadaniu tytułu Honorowego Obywatela Miasta Kędzierzyn-Koźle księciu Kraftowi zu Hohenlohe – Oehringen. Uzasadniając swoje stanowisko podzielił się swoimi zastrzeżeniami związanymi z postawą niektórych członków rodziny Hohenlohe (sprzedaż ziemi pod obóz koncentracyjny w Sławięcicach,

współuczestnictwo w dowodzeniu obozem jenieckim przez jednego z krewnych księcia).

Wojciech Jagiełło zwrócił uwagę, że księżę Kraft zu Hohenlohe – Oehringen z racji wieku nie miał wpływu na ówczesną rzeczywistość, a w związku z tym nie miał też nic wspólnego z działaniami o których mówił radny Adam Sadłowski. W dalszej wypowiedzi przypomniał o działalności księcia, przyczyniającej się do poprawienia stosunków polsko-niemieckich, szczególnie w promocji Kędzierzyna-Koźła. Na zakończenie poprosił o poparcie ww. wniosku.

Stanisław Gładysz podzielił się wątpliwościami na temat ewentualnych następstw wynikających z podjęcia uchwały.

Ryszard Pacułt zwrócił się z prośbą o obiektywne spojrzenie na przeszłość oraz nie obciążanie potomka za działania przodków, nawet jeżeli nie były one chwalebne. Przypomniał o zaangażowaniu społeczności osiedla Sławięcice o nadanie tytułu „Honorowy Obywatel Miasta Kędzierzyn-Koźle” księciu Kraftowi zu Hohenlohe-Oehringen. W związku z tym zaapelował aby nie kontynuować dyskusji i w głosowaniu wyrazić opinię do wniosku.

Prowadząca obrady Elżbieta Czeczot poinformowała, że dyskusja dobiega końca, gdyż wszystkie osoby - za wyjątkiem radnego Tadeusza Urbańczyka – chcące zabrać głos, otrzymały już taką możliwość. Następnie udzieliła głosu Tadeuszowi Urbańczykowi.

Tadeusz Urbańczyk uzasadniając poparcie wniosku o nadanie tytułu honorowego dla księcia Krafta zu Hohenlohe-Oehringen poinformował o jego zaangażowaniu w rozwój szkolnictwa zawodowego powiatu kędzierzyńsko-kozielskim oraz o współpracy partnerskiej tego powiatu z Powiatem Hohenlohe

Elżbieta Czeczot wyrażając poparcie dla wniosku poinformowała o zaangażowaniu księcia w rozwój ziemi kędzierzyńsko-kozielskiej.

Zygmunt Derej zastrzegł, że osobiście nie ma nic przeciwko Kraftowi zu Hohenlohe-Oehringen i nie kieruje się względami narodowościowymi, jednak uważa, że tytuł Honorowy Obywatel Miasta powinien być nadany osobie, która wniosła wiele dla rozwoju miasta. W związku z tym będzie głosował przeciw.

Elżbieta Czeczot przypomniała o dokonaniach księcia i Jego rodziny, wyszczególnionych w pismach Towarzystwa Przyjaciół Sławięcic i Samorządu Mieszkańców Osiedla Sławięcice.

(ww. pisma radni otrzymali wraz z projektem uchwały i wnioskiem prezydenta miasta o nadanie tytułu „Honorowy Obywatel Miasta Kędzierzyn-Koźle” księciu Kraftowi zu Hohenlohe-Oehringen)

Grzegorz Mankiewicz zgłosił wniosek o skierowanie do Kapituły Medalu „Za Zasługi dla Miasta”. *wniosku prezydenta miasta o nadanie tytułu „Honorowy Obywatel Miasta Kędzierzyn-Koźle” księciu Kraftowi zu Hohenlohe-Oehringen.* Uzasadniając wniosek stwierdził, że do tej pory Rada Miasta przyznając tytuły honorowe nie

podejmowała dyskusji o kandydaturach. W tym przypadku jest inaczej, stąd potrzeba przeprowadzenia dyskusji w gronie Kapituły Medalu, chociaż regulamin nadania ww. tytułu nie stawia takiego wymogu.

Zbigniew Barszcz poinformował, że jest przeciw wnioskowi. Przeciąganie procedury i wyciąganie różnych faktów dot. członków rodziny jest niestosowne.

Grzegorz Peczkis poparł wniosek Grzegorza Mankiewicza oraz odniósł się do uwagi Zbigniewa Barszcza - jego zdaniem byłaby ona trafna, gdyby kandydat odciął się od rodziny i nie korzystał z wypracowanego przez nią majątku.

Ryszard Pacuła poinformował, że regulamin przyznawaniu honorowego tytułu nie przewiduje angażowania Kapituły Medalu „Za Zasługi dla Miasta” w prace związane z zaopiniowaniem wniosku o nadanie ww. tytułu. Przypomniał, że na posiedzeniu Komisji OKiKF odbyła się dyskusja, na której zdecydowana większość opowiedziała się „za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały.

Tadeusz Urbańczyk poinformował o zawartym porozumieniu między powiatem kędzierzyńsko-kozielskim i powiatem Hohenlohe o wymianie młodzieży.

Adam Sadłowski poinformował, że w posiadłościach rodu Hohenlohe ulokowane było dowództwo dywersyjne grupy operacyjnej SS, która przeprowadziła w nocy z 31 na 1 września 1939 r. rzekomy polski atak na przygraniczny niemiecki urząd celny.

Grzegorz Chudomięt zgłosił wniosek formalny o zakończenie dyskusji. Przypomniał, że po apelu radnego Ryszarda Pacuły przewodnicząca obrad poinformowała, że na liście osób zgłoszonych do dyskusji został tylko Tadeusz Urbańczyk. Natomiast z dalszego przebiegu obrad wynika, że do dyskusji zgłaszają się kolejni radni.

Zbigniew Barszcz poparł wniosek.

Prowadząca obrady Elżbieta Czeczot poddała pod głosowanie wniosek o zakończenie dyskusji:

„za” oddano 16 głosów

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 4 głosy.

Kolejne głosowanie dotyczyło wniosku Grzegorza Mankiewicza aby *wniosek prezydenta miasta o nadanie tytułu „Honorowy Obywatel Miasta Kędzierzyn-Koźle” księciu Kraftowi zu Hohenlohe-Oehringen skierować do Kapituły Medalu „Za Zasługi dla Miasta”*:

„za” oddano 8 głosów

„przeciw” 12

„wstrzymujących się” 1 głos

Wniosek nie uzyskał akceptacji Rady.

W związku z powyższym przewodnicząca obrad poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania tytułu „Honorowy Obywatel Miasta Kędzierzyn-Koźle” księciu Kraftowi zu Hohenlohe – Oehringen

„za” oddano 12 głosów

„przeciw” 3

„wstrzymujących się” 4 głosy

Na prośbę radnego Grzegorza Peczkisa zaprotokółowano, że nie brał udziału w głosowaniu.

Uchwała Nr XX/249/12

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 29 marca 2012 roku

**w sprawie nadania tytułu „Honorowy Obywatel Miasta Kędzierzyn-Koźle”
księciu Kraftowi zu Hohenlohe – Oehringen**
(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

2. Podjęcie uchwały w sprawie zobowiązania Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle do podjęcia działań w kierunku realizacji niektórych zadań publicznych Gminy Kędzierzyn-Koźle w trybie określonym w przepisach o partnerstwie publiczno-prywatnym

Informację o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przedstawili kolejno:

- przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej Robert Młodziński
- przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej Ryszard Pacułt
- przewodniczący Komisji Prawno-Administracyjnej Tadeusz Urbańczyk
- przewodniczący Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego Zbigniew Barszcz.

Wojciech Jagiełło podzielił się wątpliwościami, czy jest sens aby Rada podejmowała tego typu uchwałę, w sytuacji gdy prezydent ma uprawnienia do prowadzenia rozmów z potencjalnymi inwestorami.

Grzegorz Mankiewicz poinformował, że na komisji finansowo-gospodarczej były wypowiedzi w podobnym tonie jak głos radnego Wojciecha Jagiełły. Poprosił o informację z czego będą korzyści dla partnera prywatnego, który podejmie się wykonania zadania „Remont Rynku w Koźlu z ulicami przyległymi” w trybie określonym w przepisach o partnerstwie publiczno-prywatnym. Jednocześnie zaproponował rozważenie wykonania w takim trybie remontu ul. Kozielskiej i al. Jana Pawła II.

Ewa Dudzińska, z-ca prezydenta miasta, przypomniała że kwestia ta została omówiona w trakcie prezentacji multimedialnej na temat partnerstwa publiczno-prywatnego,

która miała miejsce w pierwszej części obrad Rady. Pokrótce omówiła korzyści dla partnera prywatnego przy realizacji tego typu zadań.

Grzegorz Mankiewicz przeprosił za spóźnienie spowodowane wyjazdem służbowym oraz ponowił propozycję rozważenia remontu ul. Kozielskiej i al. Jana Pawła II w trybie partnerstwa publiczno-prywatnego.

Ewa Dudzińska poinformowała, że taka możliwość będzie analizowana po otrzymaniu kompletnej dokumentacji dot. ww. zadań. Jednocześnie wyraziła obawy, czy przy tak obszernym zakresie planowanych prac, będzie możliwość wykonania tych zadań w całości.

Andrzej Kopeć na wstępie podzielił się uwagą, że do tej pory nie spotkał się z sytuacją, że prezydent miasta chce być zobowiązany do czegoś przez Radę i w tym celu przedkłada jej projekt uchwały. Jego zdaniem taka uchwała nie wyposaża prezydenta w żadne dodatkowe narzędzia. Poprosił o szersze uzasadnienie projektu uchwały.

Beata Pierzchlewicz, kierownik Wydziału Rozwoju i Środków Pomocowych poinformowała, że jest to uchwała intencyjna, określająca kierunki działania dla prezydenta miasta. Wyraża ona aprobatę Rady dla podjęcia działań przez Prezydenta Miasta, w celu pozyskania partnera prywatnego do realizacji niektórych zadań publicznych Gminy w trybie partnerstwa publiczno-prawnego. Uchwała ta ułatwi prezydentowi pozyskanie takiego partnera.

Andrzej Kopeć podziękował za wyjaśnienia oraz podzielił się wątpliwościami dot. zadania „Budowa kompleksu basenowo-rekreacyjnego w Kędzierzynie-Koźlu”. Jego zdaniem w pierwszej kolejności należałoby zapoznać się z dokumentacją na to zadanie, podjąć decyzję w sprawie jego realizacji, a dopiero później zobowiązać prezydenta miasta do podjęcia działań w kierunku realizacji ww. zadania w trybie określonym w przepisach o partnerstwie publiczno-prywatnym.

Beata Pierzchlewicz w wystąpieniu wskazała na korzyści z tytułu przyjętego toku działania oraz przypomniała, że ostateczna decyzja na temat realizacji zadań wymienionych w projekcie uchwały zostanie podjęta przy wprowadzeniu ich do budżetu miasta.

Zbigniew Barszcz w wypowiedzi wskazał na transparentność działań prezydenta miasta, które znalazło wyraz w przedłożeniu Radzie projektu uchwały.

Adam Sadłowski podzielił się wątpliwościami na temat zasadności zapisu w § 1 „zobowiązuje się Prezydenta Miasta do podjęcia działań w kierunku realizacji ...” w uchwale intencyjnej. Przypomniał, że na dzień dzisiejszy nie ma pełnej analizy wyliczeń dot. zadania „budowa kompleksu basenowo-rekreacyjnego”. W związku z tym podejmowanie działań w kierunku realizacji tego zadania również rodzi zastrzeżenia.

Grzegorz Peczkis poprosił o informację na temat kosztów opracowania ekspertyz dot. zadania „budowa kompleksu basenowo-rekreacyjnego”.

Ewa Dudzińska, z-ca prezydenta, poinformowała o kwocie 90 tys. zł netto.

Grzegorz Peczkis poinformował iż obawia się, że uchwała intencyjna stanie się wytłumaczeniem dla kolejnych ekspertyz-opinii.

Ewa Dudzińska, z-ca prezydenta zapewniła, że jest to końcowa opinia dot. kompleksu basenowo-rekreacyjnego. Jednocześnie przypomniła, że na miejskiej stronie internetowej zostało zamieszczone memorandum inwestycyjne i test rynku dot. zadania „budowa kompleksu basenowo-rekreacyjnego”.

Grzegorz Peczkis poinformował, że szczerze życzy powodzenia w realizacji zamierzeń, jednak ma obawy czy działania zostaną uwieńczone sukcesem, czy też jedynie sprowadzą się do wydania pieniędzy na opinie i ekspertyzy.

Elżbieta Czeczot zwróciła uwagę na znaczenie opinii i ekspertyz – wnioski z tych opracowań będą podstawą do podjęcia decyzji.

Wojciech Jagiełło zwrócił się z prośbą aby prezydent wycofał projekt uchwały.

Ewa Dudzińska, z-ca prezydenta poinformowała, że wolą prezydenta było przedłożenie radnym ww. projektu uchwały, natomiast Rada może podjąć uchwałę lub ją oddalić.

Grzegorz Mankiewicz zwrócił się z prośbą o nieangażowanie spółek gminnych w to przedsięwzięcie.

Andrzej Kopeć zwrócił się z prośbą o oddzielne głosowanie zadań wyszczególnionych w projekcie uchwały, gdyż radni mają różną wiedzę na temat tych zadań.

Radca prawny Maciej Pająk zwrócił uwagę na podstawę prawną projektowanej uchwały (art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym) i poinformował o orzecznictwie dot. interpretacji tego przepisu - stanowienie o kierunkach działania prezydenta nie powinno zapadać w drodze uchwały dotyczącej konkretnej sprawy. W dalszej części uzasadnił projekt uchwały.

Andrzej Kopeć poinformował, że będzie wnioskował o wykreślenie zadania „budowa kompleksu basenowo-rekreacyjnego”. Zwrócił uwagę, że w dokumencie opracowanym przez Kancelarię Doradztwa Gospodarczego jest rekomendowane partnerstwo publiczno-prywatne, jednak wymienione i przeanalizowane są również inne warianty do których Rada nie odniosła się.

Grzegorz Chudomięt przypomniał, że podjęcie uchwały ułatwi prezydentowi pozyskanie partnera prywatnego a sama uchwała ma charakter intencyjny. Na zakończenie zgłosił wniosek formalny o zakończenie dyskusji.

Grzegorz Peczkis poparł wniosek.

Prowadząca obrady poddała pod głosowanie wniosek o zakończenie dyskusji:

„za” oddano 18 głosów,

„przeciw” 1

„wstrzymujących się” 2 głosy.

Następnie prowadząca obrady Elżbieta Czczot poddała pod głosowanie wniosek radnego Andrzeja Kopecia o wykreślenie z § 1 punktu 2) dot. zadania „budowa kompleksu basenowo-rekreacyjnego” do czasu przeanalizowania dokumentów finansowych, które już są w posiadaniu radnych:

„za” oddano 7 głosów,

„przeciw” 13

„wstrzymujących się” 1 głos.

Wniosek nie uzyskał akceptacji Rady.

W kolejnym głosowaniu Rada zajęła stanowisko do projektu uchwały w sprawie zobowiązania Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle do podjęcia działań w kierunku realizacji niektórych zadań publicznych Gminy Kędzierzyn-Koźle w trybie określonym w przepisach o partnerstwie publiczno-prywatnym:

„za” podjęciem uchwały głosowało 13 radnych,

„przeciw” 3

„wstrzymujących się” 5 głosów.

Uchwała Nr XX/250/12

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 29 marca 2012 roku

w sprawie zobowiązania Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle do podjęcia działań w kierunku realizacji niektórych zadań publicznych Gminy Kędzierzyn-Koźle w trybie określonym w przepisach o partnerstwie publiczno-prywatnym.

(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

3. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu Miasta Kędzierzyn-Koźle, na lata 2012-2015 z perspektywą do roku 2032”.

Przewodniczący Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego Zbigniew Barszcz poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni nie wnosząc żadnych uwag, jednogłośnie, tj. 20 głosów „za” podjęli uchwałę

Uchwała Nr XX/251/12

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 29 marca 2012 r.

w sprawie przyjęcia „Programu usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu Miasta Kędzierzyn-Koźle, na lata 2012 – 2015 z perspektywą do roku 2032” (tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

4. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zmian Statutu Związku Międzygminnego „Czysty Region” z siedzibą w Kędzierzynie-Koźlu,

Informację o pozytywnej opinii projektu ww. uchwały przedstawili:

- przewodniczący Komisji Prawno-Administracyjnej Tadeusz Urbańczyk
- przewodniczący Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego Zbigniew Barszcz.

W dyskusji głos zabrali:

- Grzegorz Mankiewicz dzieląc się spostrzeżeniami dot. projektu uchwały zwrócił uwagę, że projektem tym a także projektami innych poszczególnych gmin, które należą do Związku Międzygminnego „Czysty Region” z siedzibą w Kędzierzynie-Koźlu, Rada ceduje na rzecz tego Związku wiele praw związanych z ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Cedowane jest również prawo do ustalania między innymi cen za odpady komunalne. Jego zdaniem na obecnym etapie tworzenia koncepcji w jaki sposób ma być rozwiązany problem gospodarki odpadami na terenie miasta, przedwczesne jest cedowanie na rzecz Związku prawa do ustalania cen za odpady komunalne. Obawia się, że jeżeli powstanie centrum utylizacji odpadów - przy współdziałaniu partnera prywatnego - to Związek „Czysty Region” będzie dostosowywał politykę cen za odpady komunalne na terenie naszej gminy, do potrzeb tego przedsiębiorcy. Oznacza to, że cały ciężar docelowo poniosą mieszkańcy płacący za odpady komunalne. W związku z tym wnioskuję o wykreślenie z proponowanych zmian do Statutu Związku Międzygminnego „Czysty Region” z siedzibą w Kędzierzynie-Koźlu zapisu „- wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, stawki tej opłaty oraz stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności,”

Jednocześnie przypomniał, że jeżeli Rada przyjmie wnioskowaną zmianę to należy o tym poinformować inne gminy należące do Związku Międzygminnego „Czysty Region”.

- Grzegorz Chudomięt w wystąpieniu podkreślił, że przyjęcie przez Radę wniosku Grzegorza Mankiewicza spowoduje wiele zmian w zakresie uprawnień Związku do gospodarowania odpadami komunalnymi wytworzonymi przez gminy należące do

Związku „Czysty Region”. W dalszej części uzasadnił celowość zapisu, o którego wykreślenie wnioskuje Grzegorz Mankiewicz. Poinformował o propozycji wybudowania Regionalnej Instalacji Zagospodarowania Odpadów Komunalnych z udziałem partnera prywatnego. Na zakończenie poinformował o procedurze legislacyjnej związanej z podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia zmian Statutu Związku Międzygminnego „Czysty Region” z siedzibą w Kędzierzynie-Koźlu”.

Radca prawny Maciej Pająk uzupełniając informację, powołał się na zapisy art. 67 ust 1 i ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym. Obszernie omówił tryb wprowadzenia zmian do statutu związku.

Grzegorz Mankiewicz poinformował, że wycofuje swój wniosek. Jednocześnie podkreślił, że gmina powinna mieć wiedzę na temat przyjętego kierunku dot. gospodarki odpadami komunalnymi oraz zwrócił się z prośbą aby Związek „Czysty Region” informował o proponowanych zmianach do statutu, co umożliwi ich uwzględnienie na etapie projektowania uchwały.

Hubert Majnusz podzielił się obawą, że po podjęciu uchwały gmina nie będzie miała wpływu na wysokość cen za odpady komunalne. Sytuacja ta nie jest korzystna dla gminy.

Radca prawny Maciej Pająk odnosząc się do wypowiedzi Grzegorza Mankiewicza wyjaśnił, że zmiany w Statucie Związku Międzygminnego „Czysty Region” opisane w załączniku do diskutowanego projektu uchwały, wynikają z konieczności dostosowania treści tego statutu do nazewnictwa, terminologii znowelizowanej ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Przypomniał o regulacjach związanych z odbiorem odpadów komunalnych zawartych w uchwalonym przez Radę Miasta w 2008 roku Statucie Związku Międzygminnego „Czysty Region” i potrzebie dostosowania zapisów do znowelizowanej ustawy. Nawiązując do wypowiedzi Huberta Majnusza potwierdził, że kwestia wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, stawki tej opłaty oraz stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności – zostanie scedowana na Związek „Czysty Region” – decydować o tym będzie Zgromadzenie Związku, w którym ze strony gminy Kędzierzyn-Koźle uczestniczy trzech przedstawicieli. Jednocześnie zwrócił uwagę na inne obowiązki związane z gospodarką odpadami komunalnymi, przejęte od gmin do realizacji przez Związek „Czysty Region”.

W dalszej dyskusji głos zabrali: Andrzej Kopeć, Grzegorz Mankiewicz, Ryszard Pacułt, Grzegorz Peczkis – wymieniano uwagi na temat wprowadzenia zmian w systemie gospodarki odpadami, po wejściu w życie z dniem 1 stycznia 2012 r. znowelizowanej ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Do tematów poruszanych w trakcie dyskusji odnosili się, udzielając wyjaśnień radca prawny Maciej Pająk i Grzegorz Chudomięt.

Po stwierdzeniu, że nie ma więcej zgłoszeń do dyskusji, przewodnicząca obrad Elżbieta Czeczot poddała projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 20 głosów
„przeciw” 1
„wstrzymujących się” 0

Uchwała Nr XX/252/12

**Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 29 marca 2012 roku**

**w sprawie przyjęcia zmian Statutu Związku Międzygminnego „Czysty Region”
z siedzibą w Kędzierzynie-Koźlu.**

(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

5. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia z budżetu Gminy Kędzierzyn-Koźle na rok 2012 pomocy finansowej Powiatowi Kędzierzyńsko-Kozielskiemu,

Informację o pozytywnej opinii projektu ww. uchwały przedstawili:

- Ryszard Pacuła, przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej,
- Robert Młodziński, przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej.

Radni nie wnosząc żadnych uwag, jednogłośnie, tj. 20 głosów „za” podjęli uchwałę

Uchwała Nr XX/253/12

**Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 29 marca 2012 roku**

**w sprawie udzielenia z budżetu Gminy Kędzierzyn-Koźle na rok 2012 pomocy
finansowej Powiatowi Kędzierzyńsko-Kozielskiemu.**

(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

6. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia cen za usługi przewozowe środkami miejskiego transportu zbiorowego, uprawnień do ulgowych i bezpłatnych przejazdów środkami miejskiego, publicznego transportu zbiorowego oraz sposobu ustalania wysokości opłat dodatkowych z tytułu przewozu osób, zabranych ze sobą do przewozu rzeczy i zwierząt oraz wysokości opłaty manipulacyjnej,

Przewodniczący Komisji Prawno-Administracyjnej Tadeusz Urbańczyk poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, który uwzględnia wniosek radnego Ryszarda Pacuły o wykreślenie w całości § 3 projektowanej uchwały.

Radca prawny Maciej Pająk zwrócił uwagę, że przyjęcie wniosku komisji spowoduje wadliwość uchwały, gdyż zostanie usunięty również zapis ust. 1 o brzmieniu „Uchwała

się opłaty za przewóz osób środkami lokalnego transportu zbiorowego realizowanego w granicach administracyjnych Miasta Kędzierzyn-Koźle, zgodnie z załącznikiem Nr 1 do niniejszej uchwały.”

Poinformował, że uczestniczył w obradach Komisji Prawno-Administracyjnej i z przebiegu dyskusji wywnioskował iż intencją radnego Ryszarda Pacuła było wykreślenie zapisów dotyczących dodatkowych opłat za przewóz bagażu o wymiarach określonych w ust. 2.

Ryszard Pacuł potwierdził wypowiedź radcy prawnego. Uzasadniając wniosek poinformował że wiele miast zrezygnowało z poboru opłat za przewóz bagażu oraz zwrócił uwagę, że pozostawienie tego zapisu spowoduje wiele nieporozumień i niejasnych sytuacji.

Przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej Robert Młodziński poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały uwzględniających wniosek radnego Mirosława Wantuły:

- aby § 3 uchwały otrzymał brzmienie: „*Uchwala się opłaty za przewóz osób środkami lokalnego transportu zbiorowego realizowanego w granicach administracyjnych Miasta Kędzierzyn – Koźle, zgodnie z załącznikiem Nr 1 do niniejszej uchwały”*

- **i wykreślenie** z załącznika nr 3 do uchwały w wierszu 4 tabeli Uprawnienia gminne do przejazdów bezpłatnych środkami lokalnego transportu zbiorowego w granicach administracyjnych Miasta Kędzierzyn – Koźle **słowa: „lub psem przewodnikiem.”**

Grzegorz Mankiewicz poinformował, że na posiedzeniu komisji finansowo-gospodarczej pytając o ekonomiczne uzasadnienie podwyżek cen biletów, otrzymał informację że podwyżka ta wynika ze wzrostu cen paliwa. Przypomniał, że w budżecie miasta zaplanowano kwotę 7 mln. zł. dla spółki MZK. Dzisiaj Rada podejmuje uchwałę, która da przychód dodatkowy w wys. ok. 300 tys. zł. W dalszej wypowiedzi skrytykował zatrudnienie drugiego członka zarządu spółki z pominięciem procedury konkursowej oraz poinformował, że nie poprze projektu uchwały.

Grzegorz Chudomięt zwrócił uwagę, że spółka MZK istnieje od kilku miesięcy, natomiast Grzegorz Mankiewicz zasiada w Radzie Miasta od kilkunastu lat i przez okres ten tolerował dotowanie MZK z budżetu miasta. Wyraził nadzieję, że po utworzeniu spółki zostaną podjęte działania usprawniające funkcjonowanie spółki.

Grzegorz Mankiewicz ponownie podzielił się wątpliwościami dot. zasadności zatrudnienia w zarządzie spółki MZK drugiego członka zarządu.

Jacek Król, członek zarządu Spółki MZK, poinformował o zmianach w przepisach wynikających z dyrektyw unijnych, określających wymagania dla osób zarządzających transportem oraz o aktualnym składzie osobowym zarządu spółki MZK.

Wojciech Jagiełło zwrócił uwagę, że z komunikacji miejskiej korzystają głównie osoby uczące się, mieszkańcy dojeżdżający do pracy czy osoby starsze. W związku z tym ma wątpliwości czy należy podwyższać ceny biletów MZK, czy lepiej będzie

zwiększyć wysokość dotacji dla tej spółki. Na zakończenie poinformował, że będzie głosował „przeciw” podwyżce cen biletów.

Grzegorz Peczkis podzielił się uwagą, że wiązanie ceny biletu z ceną paliwa jest nieporozumieniem. Podkreślił, że z komunikacji miejskiej korzystają głównie osoby dojeżdżające do szkoły lub pracy oraz osoby starsze. Dla osób tych nawet niewielki wzrost ceny biletu ma znaczenie w budżecie domowym. Przypomniał również, że zadaniem komunikacji miejskiej jest również zmniejszenie natężenia ruchu pojazdów na ulicach miasta. Na zakończenie przypomniał o pomysłe wyłączenia z sieci linii MZK dochodowych linii komunikacyjnych.

Łukasz Szostak zwrócił uwagę, że uchwała wejdzie w życie z dniem 1 lipca 2012 roku. Oznacza to, że opiekunowie towarzyszący osobom niewidomym, ociemniałym oraz niedowidzącym, do tego czasu nie będą mieć uprawnień do przejazdów bezpłatnych autobusami MZK. Poprosił o podanie powodów niewprowadzenia do tej pory biletów „0” uprawniających do bezpłatnych przejazdów. Podzielił się wątpliwościami na temat łączenia w jednej uchwale dwóch spraw, tj. dot. opłaty za przejazd środkami lokalnego transportu zbiorowego oraz dot. uprawnień do przejazdów bezpłatnych. Poprosił radcę prawnego o opinię, czy jest możliwość zgłoszenia wniosku o rozdzielenie treści uchwały i dwa głosowania.

Maciej Barć, kierownik Wydziału Działalności Gospodarczej poinformował o trudnościach związanych z wprowadzeniem biletu „0” oraz uzasadnił proponowaną formę projektu uchwały.

Radca prawny Maciej Pająk przypomniał o uprawnieniach radnych i zasadach procedowania wniosków do projektów uchwał.

Łukasz Szostak sprostował, że nie ma zastrzeżeń do treści projektu uchwały, jednak chciałby podzielić projekt uchwały w taki sposób aby w odrębnym głosowaniu zająć stanowisko do proponowanych opłat za przejazd środkami lokalnego transportu miejskiego, gdyż ma zastrzeżenia do tej części. Natomiast w drugim głosowaniu chciałby poprzeć zapisy dot. uprawnień do bezpłatnych przejazdów autobusami MZK.

Radca prawny poinformował, że statut nie przewiduje głosowania projektu uchwały częściami.

Adam Sadłowski interesował się zasadami zakupu biletu u kierowcy.

Maciej Barć poinformował, że szczegółowy regulamin na ten temat określi przewoźnik, jednak docelowo planuje się ustawienie biletomatów, tak aby bilety były ogólnodostępne. Pokrótce przedstawił planowane rozwiązania sprzedaży biletów przez kierowców.

Wojciech Jagiełło zaproponował wniosek aby w załączniku nr 1 do projektu uchwały pozostawić ceny biletów na obowiązującym do tej pory poziomie.

Grzegorz Mankiewicz poparł wniosek oraz zwrócił uwagę na potrzebę wykreślenia zapisów dot. sprzedaży biletów przez kierowcę. W dalszej części poinformował o swoich staraniach, zakończonych niepowodzeniem, dot. pozyskania z Urzędu informacji na temat zysków i strat w spółce MZK. Dane na ten temat miały być pomocne przy rozpatrywaniu projektu uchwały. Zwracając się do Jacka Króla, członka zarządu Spółki MZK, poprosił o informację na temat oszczędności w wyniku zwolnienia 20 pracowników oraz jakich stanowisk dotyczyły te zwolnienia.

Jacek Król, na wstępie odniósł się do wątpliwości radnego Grzegorza Mankiewicza dot. zasadności zatrudnienia w Spółce MZK drugiego członka zarządu - poinformował, że koszt członka zarządu stanowi 0,006% kosztów całkowitych miesięcznych firmy. Następnie uzasadniając podwyżki cen biletów przypomniał, że ostatnia podwyżka cen biletów była wprowadzona w listopadzie 2008 roku. Wówczas MZK kupował paliwo w cenie 2,80zł/1litr (netto). Obecnie 1 litr paliwa kosztuje 4,70zł/1litr (netto). Wzrost ceny paliwa spowodował wzrost kosztów o kwotę ok. 1mln. 440 tys. zł. rocznie. Potwierdził wypowiedzi radnych, że wzrost cen biletów nie zrekompensuje wzrostu cen paliwa. W dalszej części omówił konstrukcję umowy pomiędzy operatorem i organizatorem, opracowanej zgodnie z ustawą z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym.

Na zakończenie zadeklarował, że informację o oszczędnościach z tytułu zwolnień w MZK przygotuje w późniejszym terminie.

Ponadto w dalszej dyskusji głos zabrali:

Grzegorz Chudomięt, Stanisław Gładysz, Grzegorz Peczkis – dyskusja dotyczyła możliwości poprawienia kondycji finansowej spółki MZK.

Zbigniew Barszcz wniósł uwagę, że dyskusja odbiega od zasadniczego tematu.

Po upewnieniu się, że nie ma więcej zgłoszeń do dyskusji, przewodnicząca obrad Elżbieta Czczot poddała po głosowanie wniosek Komisji Prawno-Administracyjnej o wykreślenie w całości § 3 projektowanej uchwały:

„za” oddano 0

„przeciw” 16,

„wstrzymujących się” 2 głosy

Rada oddaliła wniosek.

Ewa Dudzińska, Z-ca prezydenta miasta poinformowała, że wniosek Komisji Finansowo-Gospodarczej prezydent przyjął i wprowadził do projektu uchwały autopoprawką

Wniosek radnego Wojciecha Jagiełły o treści „w załączniku nr 1 ceny biletów pozostają według taryfikatora obowiązującej dotychczas regulacji uwzględniając zapis o likwidacji sprzedaży biletów przez kierowcę” - nie został poddany pod głosowanie. Wnioskodawca wycofał wniosek po wysłuchaniu radcy prawnego, który podzielił się wątpliwościami dot. nieprecyzyjnej treści wniosku. Jednocześnie radny Wojciech

Jagiełło zadeklarował przygotowanie na następną sesję projektu uchwały uwzględniającego jego wniosek.

Przewodnicząca obrad Elżbieta Czeczot poddała pod głosowanie projekt uchwały wraz z autopoprawką prezydenta miasta uwzględniającą wniosek Komisji Finansowo-Gospodarczej:

„za” oddano 15

„przeciw” 5,

„wstrzymujących się” 0.

Uchwała Nr XX/254/12

Rady Miasta Kędzierzyn–Kozłe
z dnia 29 marca 2012 r.

w sprawie ustalenia cen za usługi przewozowe środkami miejskiego transportu zbiorowego, uprawnień do ulgowych i bezpłatnych przejazdów środkami miejskiego, publicznego transportu zbiorowego oraz sposobu ustalania wysokości opłat dodatkowych z tytułu przewozu osób, zabranych ze sobą do przewozu rzeczy i zwierząt oraz wysokości opłaty manipulacyjnej.

(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

Prowadząca obrady ogłosiła 15-to minutową przerwę *(od 19.50 do 20.05)*

Po wznowieniu obrad i stwierdzeniu kworum przystąpiono do realizacji kolejnych punktów porządku obrad.

7. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy cen i opłat za usługi zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków świadczone przez Miejskie Wodociągi i Kanalizację w Kędzierzynie-Koźlu Spółka z o. o. w okresie od 1 maja 2012 do 30 kwietnia 2013r.,

Po wysłuchaniu informacji o negatywnym zaopiniowaniu projektu ww. uchwały przez Komisję Finansowo-Gospodarczą i Komisję Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego – przewodnicząca Rady Elżbieta Czeczot poddała projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 1 głos

„przeciw” 14

„wstrzymujących się” 1.

Rada nie podjęła uchwały *w sprawie zatwierdzenia taryfy cen i opłat za usługi zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków świadczone przez Miejskie Wodociągi i Kanalizację w Kędzierzynie-Koźlu Spółka z o. o. w okresie od 1 maja 2012 do 30 kwietnia 2013r.*

8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji na przeprowadzone prace remontowe w zabytkowym budynku mieszkalno-usługowym, zlokalizowanym przy ul. Piastowskiej 7 w Kędzierzynie-Koźlu, wpisanym do rejestru zabytków województwa opolskiego.

Po wysłuchaniu informacji o pozytywnym zaopiniowaniu projektu ww. uchwały przez Komisję Finansowo-Gospodarczą i Komisję Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego – przewodnicząca Rady Elżbieta Czeczot poddała projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 16 głosów

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 0.

Uchwała Nr XX/255/12

**Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 29 marca 2012 roku**

**w sprawie udzielenia dotacji na przeprowadzone prace remontowe w zabytkowym budynku mieszkalno-usługowym, zlokalizowanym przy ul. Piastowskiej 7 w Kędzierzynie-Koźlu, wpisanym do rejestru zabytków województwa opolskiego.
(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)**

9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie od Polskiego Koncernu Naftowego ORLEN Spółka Akcyjna z siedzibą w Płocku prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej zabudowanej drogą, składającej się z działki nr 1126 k.m.10, położonej w Kędzierzynie-Koźlu, obręb Sławięcice, stanowiącej własność Skarbu Państwa,

Po wysłuchaniu informacji o pozytywnym zaopiniowaniu projektu ww. uchwały przez Komisję Finansowo-Gospodarczą i Komisję Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego – przewodnicząca Rady Elżbieta Czeczot poddała projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 17 głosów

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 0.

Uchwała Nr XX/256/12

**Rady Miasta Kędzierzyn- Koźle
z dnia 29 marca 2012 roku**

w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie od Polskiego Koncernu Naftowego ORLEN Spółka Akcyjna z siedzibą w Płocku prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej zabudowanej drogą, składającej się z działki nr 1126 k.m.10, położonej w Kędzierzynie- Koźlu, obręb Sławięcice, stanowiącej własność Skarbu Państwa

(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

10. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na osiedlu Kłodnica,

Ryszard Pacułt, przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej poinformował, że komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na osiedlu Kłodnica ulica **prof. Karola Joncy**.

Zbigniew Barszcz, przewodniczący Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego poinformował, że komisja nie wypracowała jednoznacznej opinii do projektu uchwały, gdyż „za” oddano 2 głosy, „przeciw” 2, „wstrzymujących się” 2 głosy. Wątpliwości członków komisji dotyczyły miejsca lokalizacji ulicy o nazwie prof. Karola Joncy, gdyż społeczność osiedla Sławięcice chciała aby jednej z ulic tego osiedla nadać nazwę prof. Karola Joncy.

Halina Fogel poinformowała, że członkowie Towarzystwa Przyjaciół Sławięcic ustąpili pierwszeństwa na rzecz osiedla Kłodnica.

Wiesław Księżki w imieniu przedstawicieli samorządu mieszkańców osiedla Kłodnica podziękował za decyzję Towarzystwa Przyjaciół Sławięcic.

Łukasz Szostak upewnił się, czy Rada Osiedla podtrzymuje wniosek aby w nazwie ulicy uwzględnić tytuł naukowy.

Wiesław Księżki potwierdził i uzasadnił wniosek Rady Osiedla Kłodnica aby ulicy nadać nazwę **prof. Karola Joncy**.

Radni jednomyślnie, tj. 19 głosów „za” podjęli uchwałę w sprawie nadania nazwy na osiedlu Kłodnica

Uchwała Nr XX/257/12

Rady Miasta Kędzierzyn – Koźle
z dnia 29 marca 2012 roku

w sprawie nadania nazwy ulicy na osiedlu Kłodnica
(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

11. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na osiedlu Lenartowice.

Informację o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na osiedlu Lenartowice ulica **Jeremiego Przybory** przedstawili:

- Ryszard Pacułt, przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej
- Zbigniew Barszcz, przewodniczący Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego.

Grzegorz Peczkis przypomniał o deklaracji nadania jednej z ulic nazwy Lecha Kaczyńskiego.

Ryszard Pacułt potwierdził i wyraził nadzieję, że przy kolejnych propozycjach wniosek zostanie uwzględniony.

Grzegorz Chudomięt zasugerował nazwanie przyszłej obwodnicy imieniem Lecha Kaczyńskiego.

Radni jednomyślnie, tj. 19 głosów „za” podjęli uchwałę w sprawie nadania nazwy na osiedlu Lenartowice.

Uchwała Nr XX/258/12

Rady Miasta Kędzierzyn – Koźle
z dnia 29 marca 2012 roku

w sprawie nadania nazwy ulicy na osiedlu Lenartowice
(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

12. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kędzierzyn-Koźle dla działki nr 1105/2 (obręb Sławięcice).

Zbigniew Barszcz, przewodniczący Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt ww. uchwały

Radni nie wnosząc żadnych uwag, jednogłośnie, tj. 18 głosów „za” podjęli uchwałę.

Uchwała Nr XX/259/12

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 29 marca 2012 roku

w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kędzierzyn-Koźle dla działki nr 1105/2 (obręb Sławięcice).

(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie przez Gminę Kędzierzyn-Koźle od Skarbu Państwa prawa własności nieruchomości gruntowej niezabudowanej, składającej się z działek nr 40/6, 40/7, 40/8, 40/9, 40/10, 40/11, 40/12, 40/13, 40/14, 40/15, 40/16, 40/17, 40/18, 40/19, 40/20, 41/1, 41/2, 41/3, 41/4, 41/5, 41/6, 41/7, 41/8, 41/9, 41/10, 41/11, 41/12, 41/13 i 40/5, położonej w Kędzierzynie-Koźlu w obrębie ewidencyjnym Sławięcice.

Zbigniew Barszcz, przewodniczący Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt ww. uchwały

Grzegorz Chudomięt interesował się wysokością bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności, o którą gmina będzie wnioskowała do starosty.

Ewa Dudzińska, z-ca prezydenta poinformowała, że bonifikata ta jest udzielana przez starostę na podstawie zarządzenia wojewody. Wyraziła nadzieję, że będzie ona zgodna z wnioskiem gminy tj. w wys. 99%.

Andrzej Kopeć poprosił o informację kto jest odpowiedzialny za szum w prasie wokół Pola Południowego i inwestora hinduskiego. Skrytykował, że do takiej sytuacji doszło.

Ponadto poprosił o wskazanie do których działek, położonych na terenie tzw. Pola Południowego, gmina posiada prawo użytkowania wieczystego, a do których ma prawo własności. Czy w przeszłości gmina składała wniosek o przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności działek obejmujących teren Pola Południowego.

Do pytań ustosunkowała się Ewa Dudzińska, z-ca prezydenta miasta i Małgorzata Jarosz Wojtarowicz, kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego.*(radni na planszy obejrżeli działki do których gmina ma prawo użytkowania wieczystego lub prawo własności).*

Na prośbę radnego Andrzeja Kopecia, kierownik Wydziału GNP zadeklarowała sprawdzenie czy oprócz działki nr 40/4 (do której gmina ma prawo własności), w przeszłości były podejmowane próby i z jakim skutkiem - przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności działek na terenie Pola Południowego.

W dalszej dyskusji głos zabrali:

Adam Sadłowski, Grzegorz Peczkis, Grzegorz Chudomięt, Grzegorz Mankiewicz – dyskusja dotyczyła formy własności działek na terenie Pola Południowego, w tym działek tworzących drogę.

Do głosów z dyskusji odniosła się Ewa Dudzińska, z-ca prezydenta miasta i radca prawny Maciej Pająk.

Po dyskusji przewodnicząca obrad poddała projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 20 głosów,
„przeciw” 0,
„wstrzymujących się” 0.

Uchwała Nr XX/260/12

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 29 marca 2012 roku

w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie przez Gminę Kędzierzyn-Koźle od Skarbu Państwa prawa własności nieruchomości gruntowej niezabudowanej,

składającej się z działek nr 40/6, 40/7,40/8, 40/9, 40/10, 40/11, 40/12, 40/13, 40/14, 40/15, 40/16, 40/17, 40/18, 40/19, 40/20, 41/1, 41/2,41/3, 41/4, 41/5, 41/6, 41/7, 41/8, 41/9, 41/10, 41/11, 41/12, 41/13 i 40/5, położonej w Kędzierzynie-Koźlu w obrębie ewidencyjnym Sławięcice.

(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

14. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2012,

Przewodnicząca Rady Miasta Elżbieta Czczot przypomniała, że oprócz projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2012 radni otrzymali trzy autopoprawki (z datą 26.03. i dwie autopoprawki z datą 29.03.).

Przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką z dnia 26.03.

Ponadto przedstawił dwa wnioski radnego Łukasza Szostaka:

- dot. wybudowania ścieżki rowerowej z os. Piastów do os. Blachownia
 - dot. zaprojektowania i wykonania oświetlenia w ciągu garaży przy ul. Wyzwolenia.
- Oba wnioski uzyskały akceptacje komisji.

Wojciech Jagiełło zwrócił uwagę, że autopoprawki z dnia 29.03. zostały podpisane tylko przez panią skarbnik miasta i nie zawierają podpisu prezydenta miasta. W związku z tym ma wątpliwości czy mogą one być traktowane jak autopoprawki prezydenta miasta.

Skarbnik Miasta Joanna Hariasz zapewniła, że obie autopoprawki przedłożone w dniu sesji zostały uzgodnione telefonicznie z prezydentem miasta Poinformowała, że zastępcy prezydenta nie mają upoważnienia do podpisywania tego typu projektów uchwał.

Wyjaśnienia pani skarbnik potwierdziła Ewa Dudzińska, z-ca prezydenta miasta.

Wojciech Jagiełło poprosił o opinię prawną, czy w zaistniałej sytuacji autopoprawki mogą być uwzględnione w trakcie głosowania.

Radca prawny Maciej Pajak po wysłuchaniu wyjaśnień pani skarbnik zaproponował aby radni sami zdecydowali czy przyjmują wyjaśnienia pani skarbnik, a swoje stanowisko wyrazili w drodze głosowania.

Następnie Ewa Dudzińska, z-ca prezydenta miasta uzasadniła autopoprawki.

(pisemne uzasadnienie stanowi integralną część autopoprawki)

Andrzej Kopeć podziękował pani skarbnik za szczere wyjaśnienia dot. braku pisemnych pełnomocnictw. Przypomniał, że w poprzedniej kadencji w podobnych sprawach radni nie mieli jasnej odpowiedzi. W dalszej wypowiedzi podzielił się wątpliwością do autopoprawki, która przewiduje skreślenie zadania pn. „PT adaptacji i modernizacji budynku przy ul. Szkolnej z przeznaczeniem na inkubator

przedsiębiorczości”. Zdaniem radnego decyzja o zdjęciu ww. zadania jest przedwczesna.

Ewa Dudzińska, z-ca prezydenta miasta uzasadniła zdjęcie ww. zadania.

Łukasz Szostak i Adam Sadłowski poparli wątpliwości radnego Andrzeja Kopecia.

Grzegorz Mankiewicz zwrócił się z prośbą o przekazywanie radnym projektów uchwał w terminach umożliwiającym spokojne zaznajomienie się z ich treścią.

Ewa Dudzińska, z-ca prezydenta miasta przeprosiła za zaistniałe opóźnienie i trudności z tym związane.

Ponadto głos zabrali:

Zbigniew Barszcz, Grzegorz Peczkis, Elżbieta Czczot, Stanisław Gładysz – dyskusja dotyczyła zasad funkcjonowania inkubatora przedsiębiorczości.

Po stwierdzeniu, że nie ma więcej zgłoszeń do dyskusji, prowadząca obrady Elżbieta Czczot poddała projekt uchwały wraz z trzema autopoprawkami pod głosowanie:
„za” oddano 19 głosów,
„przeciw” 0
„wstrzymujących się” 2 głosy.

Uchwała Nr XX/261/12

**Rady Miasta Kędzierzyn – Koźle
z dnia 29 marca 2012r.**

**w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2012.
(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)**

15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej – wraz z autopoprawkami.

Robert Młodziński, poinformował, że Komisja Finansowo-Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawkami.

Radni nie wnosząc uwag podjęli uchwałę stosunkiem głosów:

„za” 16,

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 3 głosy

Uchwała Nr XX/262/12

**Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 29 marca 2012 r.**

**zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej
(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)**

16. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego na rok 2012.

Robert Młodziński, poinformował, że Komisja Finansowo-Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni nie wnosząc uwag jednogłośnie, tj. 18 głosów „za” podjęli uchwałę.

Uchwała Nr XX/263/12

**Rady Miasta Kędzierzyn – Koźle
z dnia 29 marca 2012r.**

zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego na rok 2012.
(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

17. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Województwa Opolskiego na realizację zadania „Bieżąca konserwacja wałów przeciwpowodziowych na terenie Gminy Kędzierzyn – Koźle”.

Robert Młodziński, poinformował, że Komisja Finansowo-Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni nie wnosząc uwag jednogłośnie, tj. 18 głosów „za” podjęli uchwałę.

Uchwała Nr XX/264/12

**Rady Miasta Kędzierzyn - Koźle
z dnia 29 marca 2012 roku**

w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Województwa Opolskiego na realizację zadania „Bieżąca konserwacja wałów przeciwpowodziowych na terenie Gminy Kędzierzyn – Koźle”.
(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

Ad 11.

Stanowisko Rady do skarg rozpatrzonych przez Komisję Rewizyjną.

Wnioski i uzasadnienie Komisji Rewizyjnej do skarg rozpatrzonych na posiedzeniu komisji przedstawił Grzegorz Chudomięt, przewodniczący komisji.

1. dotyczy skargi Pani (...) * na działalność Dyrektora Miejskiego Składowiska Odpadów w Kędzierzynie-Koźlu, w zakresie braku odpowiedzi na pismo z dnia 18 czerwca 2011 r.

Komisja Rewizyjna wnioskuje do Rady Miasta o uznanie skargi za zasadną w części dotyczącej niezachowania wymaganej w art. 247 w związku z art. 238 § 1 Kpa formy zawiadomienia o sposobie rozpatrzenia wniosku.

Radni nie wnieśli żadnych uwag, podejmując uchwałę jednogłośnie, tj. „za” oddano 15 głosów.

(uzasadnienie wnioskowanego stanowiska stanowi załącznik do uchwały)

Uchwała Nr XX/265/12

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 29 marca 2012 roku

w sprawie skargi Pani (...) * na działalność Dyrektora Miejskiego Składowiska Odpadów w Kędzierzynie-Koźlu, w zakresie *braku odpowiedzi na pismo z dnia 18 czerwca 2011 r.*

(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

2. dotyczy ponownej skargi wniesionej dnia 8 lutego 2012 r. przez (...) * dotyczącej nienależytego wykonywania zadań i naruszenia interesów skarżącego przez Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kędzierzynie-Koźlu.

Komisja Rewizyjna wnioskuje do Rady Miasta o uznanie skargi za bezzasadną.

Radni nie wnieśli żadnych uwag, podejmując uchwałę jednogłośnie, tj. „za” oddano 19 głosów.

(uzasadnienie wnioskowanego stanowiska stanowi załącznik do uchwały)

Uchwała Nr XX/266/12

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 29 marca 2012 roku

w sprawie wniesionej dnia 8 lutego 2012 r. ponownej skargi **Pana** (...) * dotyczącej *nienależytego wykonywania zadań i naruszenia interesów skarżącego przez Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kędzierzynie-Koźlu.*

(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

3. dotyczy skargi złożonej w dniu 30 stycznia 2012 r. **Pani** (...) * w sprawie wydania przez Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle Zarządzenia nr 569/GNP/2011 z dnia 8 grudnia 2011 r. w sprawie ogłoszenia wykazu nieruchomości obejmującego lokale użytkowe – garaże -przeznaczone do sprzedaży w trybie bezprzetargowym, położone przy ulicach: Głębczyckiej (dz. 2268/15), Grunwaldzkiej (dz. 1487/11 i 1487/17) i w kompleksie przy ul. Gliwickiej (garaż nr 64).

Komisja Rewizyjna wnioskuje aby Rada Miasta uznała, iż nie jest organem właściwym do rozpatrzenia wniesionej skargi.

Grzegorz Peczkis poinformował, że był przeciwny takiemu potraktowaniu sprawy. Uzasadniając swoje stanowisko przypomniał, że p. (...) skarży się kolejny raz na poczynania urzędników bądź prezydenta miasta. Tym razem po wnikliwym przeanalizowaniu tej sprawy doszedł do wniosku, że jest tyle niejasności i nieściśłości w poczynaniach urzędników, iż można uznać, że skarga jest zasadna a Rada powinna się tą skargą zająć. Na zakończenie zwrócił się z prośbą do radnych o poparcie jego stanowiska i głosowanie „przeciw” wnioskowi o uznanie, że Rada nie jest organem właściwym do rozpatrzenia wniesionej skargi.

„za” podjęciem uchwały i przyjęciem wniosku Komisji Rewizyjnej oddano 14 głosów,
„przeciw” 5

„wstrzymujących się 0.

(uzasadnienie wnioskowanego stanowiska stanowi załącznik do uchwały)

Uchwała Nr XX/267/12

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 29 marca 2012 roku

w sprawie złożonej w dniu 30 stycznia 2012 r. skargi **Pani** (...) * w sprawie wydania przez Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle Zarządzenia nr 569/GNP/2011 z dnia 8 grudnia 2011 r. w sprawie ogłoszenia wykazu nieruchomości obejmującego lokale użytkowe – garaże -przeznaczone do sprzedaży w trybie bezprzetargowym, położone przy ulicach: Głębczyckiej (dz. 2268/15), Grunwaldzkiej (dz. 1487/11 i 1487/17) i w kompleksie przy ul. Gliwickiej (garaż nr 64).

(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

Ad.12.

Interpelacje, zapytania i oświadczenia Radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Łukasz Szostak zwrócił się z pytaniem dot. wysokości przyznanej subwencji oświatowej.

Katarzyna Dysarz wyjaśniła, że ministerstwo ma obowiązek przekazania subwencji do końca marca – liczy że termin zostanie zachowany.

Łukasz Szostak kontynuując wypowiedź poinformował o trudnościach finansowych TKKF Blachowianka. Trudności te wynikają z obniżenia kwoty dotacji dla tego klubu z kwoty 33 tys. zł (dotacja przekazania w 2011 r.) do kwoty 15 tys. zł. dotacja przyznana w 2012 roku.

Na zakończenie poinformował, że wycofuje swoją kandydaturę do Gminnej Rady Sportu. Uzasadniając decyzję poinformował o pisemnej odpowiedzi kierownika Wydziału Promocji Miasta, Kultury i Sportu na wniosek Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej w sprawie uzupełnienia składu Gminnej Rady Sportu o jego osobę.

Andrzej Kopeć odczytał pismo Rady Rodziców Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 14, w którym Rada Rodziców wnioskuje o wycofanie się z zamiaru likwidacji PSP nr 14.

Następnie poprosił o odpowiedź na pytania:

- 1) jaka jest obecnie polityka Urzędu w kwestii naboru uczniów do PSP nr 14,
- 2) czy na dzień dzisiejszy rodzice zostali skutecznie powiadomieni o zamierza likwidacji PSP nr 14 - zgodnie z przepisami w ustawowym terminie.

Wyraził obawy, że nieskuteczne powiadomienie rodziców o zamiarze likwidacji szkoły może spowodować zakwestionowanie uchwały przez wojewodę. Stawia to w szczególnie trudnej sytuacji Szkołę Podstawową nr 14, przy założeniu że nabór do tej szkoły jest wstrzymany.

Katarzyna Dysarz, dyrektor MZOiW, udzielając odpowiedzi poinformowała o podjętych działaniach w celu skutecznego powiadomienia rodziców o zamiarze likwidacji szkoły nr 13 i nr 14: stosowne informacje zostały zamieszczone na stronie internetowej, poinformowano również Rady Rodziców i rodziców na spotkaniach, każdemu z rodziców wysłano podwójnie informację, tj. za pośrednictwem gońców i listami poleconymi. Zdarzały się przypadki odmowy przyjęcia korespondencji. Nawiązując do obaw dot. zaskarżenia uchwały o zamiarze likwidacji szkoły potwierdziła, że każdy może zaskarżyć uchwałę, a wojewoda może ją zakwestionować w odpowiednim trybie procedowania. Wyniki takiego zaskarżenia będą znane po rozstrzygnięciu przez sąd.

Ponadto wyjaśniła, że kwestia naboru do szkoły będzie zależała, czy Rada podejmie uchwałę zasadniczą o likwidacji szkoły.

Andrzej Kopeć upewnił się, czy nabór zostanie wstrzymany nie czekając na wyniki zaskarżenia uchwały przez rodziców.

Katarzyna Dysarz potwierdziła – jednocześnie wyjaśniła, że uchwała podjęta przez Radę Miasta jest tak długo ważna dopóki nie zostanie skutecznie uchylona.

Grzegorz Mankiewicz poprosił o informację na temat zaawansowania prac, których celem jest umożliwienie młodzieży wynajmowanie sal gimnastycznych na korzystniejszych warunkach. Zwrócił się również z prośbą o spowodowanie uporządkowania osiedlowego boiska, położonego w rejonie ulic Lompy i 1 Maja.

Ewa Dudzińska, z-ca prezydenta miasta poinformowała, że prośba zostanie przekazana do MOSiR-u.

Katarzyna Dysarz udzielając odpowiedzi na pytanie dot. wynajmowania sal gimnastycznych poinformowała o trwającym procedowaniu oraz trudnościach wydłużających ten proces.

Grzegorz Mankiewicz poprosił o informację na temat wykorzystania urządzenia korygującego wady wymowy u dzieci.

Katarzyna Dysarz potwierdziła, że pięć szkół na terenie miasta dysponuje takim urządzeniem, co w pewnym stopniu ogranicza dostępność dzieci do tych urządzeń.

Elżbieta Czczot poinformowała, że takie urządzenia są również w Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej i niektórych placówkach służby zdrowia.

Grzegorz Mankiewicz zaproponował aby w najbliższym czasie zdiagnozować ile dzieci potrzebuje takiej pomocy, jak przedstawia się stan kadrowy oraz jakie są możliwości stworzenia zachęt dla nauczycieli aby uzupełnili kwalifikacje o ten profil.

Halina Mińczuk zwróciła się z prośbą aby zobowiązać właściciela nieruchomości położonej przy Banku BPH do jej uporządkowania.

Ewa Dudzińska, z-ca prezydenta miasta, zadeklarowała wystosowanie pisma do nadzoru budowlanego. Stosowne działania podejmie również Straż Miejska.

Stanisław Gładysz podzielił się uwagą na temat sytuacji demograficznej w kraju i w Kędzierzynie-Koźlu w kontekście stanu sieci szkół.

Grzegorz Chudomięt zwrócił się z prośbą o włączenie oświetlenia boiska przy ul. Lompy i 1 Maja, gdyż są chętni do korzystania z boiska również w godzinach wieczornych. Poprosił również o rozważenie możliwości przeniesienia w inne miejsce toalet usytuowanych w okolicy Parku Pojednania, przy ul. Harcerskiej.

Ewa Dudzińska, z-ca prezydenta miasta, poinformowała że jest rozważana lokalizacja toalet w dwóch miejscach (przy strefie rekreacyjnej lub w parku przy al. Jana Pawła II).

Hubert Majnusz wyraził nadzieję, że Urząd Miasta wystąpi do starostwa o pozwolenie na budowę ulicy Prostej.

Ewa Dudzińska zapewniła, że urząd podjął stosowne działania.

Łukasz Szostak poprosił aby zastanowić się nad wykonaniem oświetlenia boiska przy ul. Zwycięstwa.

Grzegorz Peczkis poinformował, że złożył pisemną interpelację składającą się z zestawu pytań do prezydenta miasta w sprawie uchwał intencyjnych. Odczytał również interpelację w sprawie zweryfikowania i ewentualnego odzyskania zaległych podatków na rzecz Gminy Kędzierzyn-Koźle z tytułu zwolnienia Instytutu Ciężkiej Syntezy Organicznej „Blachownia” z podatku od gruntu, na którym planował prowadzić prace naukowo-badawcze.

Ewa Dudzińska zadeklarowała sprawdzenie problemu i zweryfikowanie czy deklaracja o samoopodatkowaniu jest zgodne ze stanem faktycznym.

Adam Sadłowski poprosił o odniesienie się do informacji zamieszczonej w mediach o staraniach gminy w celu odzyskania od RSM „Chemicz” działki położonej na os. Piastów.

Ewa Dudzińska potwierdziła informację.

Ad 13.

Wolne wnioski.

Grzegorz Peczkis poinformował, że na ostatniej sesji złożył interpelację w sprawie wiaduktu PKP i otrzymał dwie wykluczające się odpowiedzi dot. bezpieczeństwa ogrodzenia dzielącego jezdnię od chodnika.

Przewodnicząca Rady Miasta Elżbieta Czczot złożyła życzenia z okazji zbliżających się Świąt Wielkanocnych.

Ad. 14.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad – przewodnicząca Rady Miasta Elżbieta Czczot zamknęła XX sesję Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.

**Przewodnicząca obrad
Elżbieta Czczot**

Sesja zakończyła się o godz. 22.35
Protokółowała *H. Olkowska*