

Protokół Nr XIX/12

z sesji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
odbytej 27 lutego 2012 r.

Sesja trwała od godz. 12.00 do godz. 03.15 (28 lutego).

I część obrad miała miejsce w SP ZOZ Kędzierzyn-Koźle przy ul. Roosevelta, gdzie radni obejrzeni oddział ortopedii, którego budowa została w części sfinansowana ze środków budżetu miasta. Radnych oprowadzał i udzielał wyjaśnień Anatol Majcher, dyrektor SP ZOZ w Kędzierzynie-Koźlu.

II część obrad odbywała się w sali posiedzeń Urzędu Miasta.

Otwarcia sesji dokonała Przewodnicząca Rady Miasta Elżbieta Czczot.

Po przywitaniu wszystkich obecnych poinformowała, że sesja jest prawomocna – w chwili stwierdzania prawomocności sesji, uczestniczyło w niej 21 radnych.

W czasie dalszych obrad przybyło dwóch radnych, tj. Wiesław Fąfara i Robert Młodziński, który obecny był na sesji ok. 1 godzinę i z powodów osobistych opuścił obrady Rady.

Lista obecności dołączona jest do protokołu

Przed przystąpieniem do realizacji porządku dziennego XIX sesji, prowadząca obrady poinformowała i zaprosiła radnych do udziału w akcji UNICEF pt. „Wszystkie Kolory Świata”.

Głos zabrał również Artur Widłak Starosta Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego – podziękował za dotychczasową pomoc finansową Rady Miasta na rzecz SP ZOZ oraz poinformował o pracach związanych z utworzeniem hospicjum. Doceniając dotychczasowy wkład Rady Miasta, z myślą o zacieśnieniu dalszej współpracy, Starostwo postanowiło przeznaczyć w Społecznej Radzie SP ZOZ jedno miejsce dla radnego Rady Miasta.

Następnie prowadząca obrady przedstawiła pisemny wniosek prezydenta miasta w sprawie wycofania z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zamiaru utworzenia Zespołu Szkolno-Przedszkolnego Nr 2 w Kędzierzynie-Koźlu i wprowadzenia w to miejsce projektu uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Publicznej Szkoły Podstawowej nr 20 w Kędzierzynie-Koźlu w Filię Publicznej Szkoły Podstawowej nr 12 w Kędzierzynie-Koźlu. Projekt tej uchwały był opiniowany na posiedzeniu Komisji OKiKF.

Wniosek o zmianę porządku obrad uzasadnił Prezydent Miasta Tomasz Wantuła. Zwrócił uwagę na sytuację finansową gminy w kontekście wydatków na realizację zadań gminy, w tym na oświatę. W trakcie uzasadnienia zapewnił, że po przekształceniu Publicznej Szkoły Podstawowej nr 20 w Kędzierzynie-Koźlu w Filię Publicznej Szkoły Podstawowej nr 12 w Kędzierzynie-Koźlu, szkoła nr 20 będzie miała swoją niezależność w postaci osobnej Rady Rodziców, Rady Pedagogicznej i samorządu uczniowskiego. Zapewnił także, że szkoła ta nie będzie zlikwidowana.

Ponadto zadeklarował pomoc w utworzeniu społecznych szkół w przypadku podjęcia uchwał w sprawie zamiaru likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej nr 13 i Publicznej Szkoły Podstawowej nr 14.

Grzegorz Peczkis zgłosił wniosek formalny o nieuwzględnienie wniosku prezydenta miasta z powodu uchybień formalnych, tj. projekt uchwały dot. przekształcenia PSP nr 20 w Filię PSP Nr 12 został przekazany radnym bez zachowania siedmiodniowego terminu o którym mowa w Statucie Gminy.

Grzegorz Chudomięt przypomniał, że podobne przypadki miały już miejsce w pracy Rady. Poinformował również, że ww. projekt uchwały był przedyskutowany i został zaopiniowany na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej. Zaproponował aby Rada w głosowaniu zajęła stanowisko do wniosku prezydenta miasta o zmianę porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Miasta zgodziła się, że takie przypadki miały już wielokrotnie miejsce i wynikają z różnych nieprzewidzianych okoliczności.

Następnie poddała pod głosowanie wniosek prezydenta miasta w sprawie wycofania z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zamiaru utworzenia Zespołu Szkolno-Przedszkolnego Nr 2 w Kędzierzynie-Koźlu i wprowadzenia w to miejsce projektu uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Publicznej Szkoły Podstawowej nr 20 w Kędzierzynie-Koźlu w Filię Publicznej Szkoły Podstawowej nr 12 w Kędzierzynie-Koźlu.

„za” oddano 13 głosów

„przeciw” 6

„wstrzymujących się” 1 głos

Wniosek został przyjęty

Andrzej Kopeć na wstępie pozytywnie ocenił dotychczasowe prowadzenie sesji Rady Miasta przez Elżbietę Czeczot – podkreślił, że są one prowadzone w spokojny i wyważony sposób. W dalszej części zwrócił uwagę, że praca przewodniczącej Rady to nie tylko prowadzenie sesji, ale także praca w okresie międzysesyjnym. Obejmuje ona swoim zakresem między innymi kierowanie projektów uchwał pod obrady komisji problemowych. Następnie zwrócił uwagę na błąd ze strony przewodniczącej Rady Miasta polegający na nieskierowaniu pod obrady Komisji Finansowo-Gospodarczej projektów uchwał w sprawie zamiaru likwidacji i przekształcenia szkół. Zdaniem radnego błąd ten może negatywnie rzutować na ocenę pracy przewodniczącej Rady Miasta. W dalszej części uzasadnił potrzebę kierowania pod obrady komisji finansowej tego typu projektów uchwał – wskazał na ekonomiczny aspekt podnoszony przy wprowadzaniu zmian w oświacie. W związku z pominięciem Komisji Finansowo-Gospodarczej i – zdaniem radnego – istotnym naruszeniem Statutu Gminy wnioskuje o usunięcie z porządku obrad punktów dot. restrukturyzacji oświaty.

Elżbieta Czeczot, przewodnicząca Rady Miasta zwróciła uwagę, że w dzisiejszym porządku obrad projekty uchwał dot. oświaty mają charakter intencyjny. W związku z tym zostały one skierowane pod obrady Komisji OKiKF. Zapewniła, że kolejne

projekty uchwał, które po ewentualnym podjęciu będą skutkowały likwidacją szkół zostaną skierowane również pod obrady Komisji Finansowo-Gospodarczej.

Andrzej Kopeć nie zgodził się z argumentacją przewodniczącej Rady. Zwrócił uwagę na znaczenie aspektów finansowych przy podejmowaniu decyzji w sprawie głosowania nad projektami uchwał o zamiarach likwidacji lub przekształceniu szkół. Jednak, jeżeli zdaniem przewodniczącej aspekt finansowy nie jest istotny, to prosi aby prezydent miasta na dzisiejszej sesji nie poruszał tych aspektów.

Grzegorz Chudomięt zwrócił się do prezydenta miasta z pytaniem, czy podjęcie na dzisiejszej sesji ww. projektów uchwał spowoduje konsekwencje finansowe. Prezydent Miasta zaprzeczył.

Grzegorz Peczkis zgłosił wniosek o wykreślenie z porządku obrad punktów 6.2 i 6.3 dot. projektów uchwał w sprawie :

- zamiaru likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej nr 13 w Kędzierzynie-Koźlu,
- zamiaru likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej nr 14 w Kędzierzynie-Koźlu.

W uzasadnieniu wskazał między innymi na niepokoje społeczne, protesty rodziców, nauczycieli i pracowników oświaty Kędzierzyna-Koźla, spowodowane działaniami samorządowych urzędników oraz brakiem dialogu ze społeczeństwem w tak bardzo ważnej sprawie jaką jest prowadzenie likwidacji szkół i placówek oświatowo-wychowawczych w mieście.

(pełny tekst uzasadnienia wniosku został dołączony do protokołu)

Grzegorz Mankiewicz poparł wniosek i wypowiedź Andrzeja Kopecia w sprawie zdjęcia z porządku obrad punktów dot. restrukturyzacji oświaty z powodu nieskierowania ich pod obrady Komisji Finansowo-Gospodarczej.

Przewodnicząca Rady Miasta nie zgodziła się ze stanowiskiem radnych. Ponownie podkreśliła, że są to projektu uchwał wyrażające intencje Rady. W związku z tym uważa, że po podjęciu uchwał intencyjnych zamiary Rady wyrażone w uchwałach zostaną poddane konsultacjom społecznym i skierowane do zaopiniowania związkom zawodowym i pod obrady komisji problemowych Rady Miasta.

Następnie po skonsultowaniu z radcą prawnym kwestii zakresu wniosku Andrzeja Kopecia i Grzegorza Peczkisa poddała pod głosowanie wniosek o skreślenie z porządku obrad punktów od 6.1 do 6.3 dot. projektów uchwał w sprawie:

6.1.zamiaru przekształcenia Publicznej Szkoły Podstawowej nr 20 w Kędzierzynie-

Koźlu w Filię Publicznej Szkoły Podstawowej nr 12 w Kędzierzynie-Koźlu

6.2.zamiaru likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej nr 13 w Kędzierzynie-Koźlu

6.3. zamiaru likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej nr 14 w Kędzierzynie-Koźlu.

„za” wnioskiem głosowało 6 radnych

„przeciw” 13

„wstrzymujących się”: 2 głosy

Wniosek nie został przyjęty.

Grzegorz Peczkis zwrócił się z prośbą o dopuszczenie do głosu przedstawicieli organizacji związkowych, gdyż ma informację że nie uzyskali oni takiej zgody od przewodniczącej obrad.

Elżbieta Czeczot potwierdziła, że przed sesją udzieliła takiej odpowiedzi, jednak obecnie nie wyklucza możliwości dopuszczenia do głosu przedstawicieli organizacji związkowych. Zwróciła się z prośbą aby chętni do zabrania głosu złożyli pisemne wnioski.

Grzegorz Chudomięt poinformował, że na posiedzeniu Komisji OKiKF zabierali głos wszyscy chętni przedstawiciele rodziców i związków zawodowych. W związku z tym proponuje aby na dzisiejszej sesji skupić się na podjęciu decyzji.

Łukasz Szostak nie zgodził się z wypowiedzią Grzegorza Chudomięta uważając, że sesja Rady Miasta jest właściwym miejscem do dyskusji na temat projektowanych uchwał.

Elżbieta Czeczot zwróciła uwagę, że w tym punkcie obrad dyskusja dotyczy porządku obrad.

Ponadto przedstawiła wniosek o przestawienie kolejności realizacji punktów dot. projektów uchwał w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2012 i w sprawie przekazania środków finansowych dla policji,

Wniosek ten został przyjęty jednogłośnie, tj. „za” oddano 21 głosów.

Innych zmian do porządku obrad nie wniesiono. W związku z tym porządek dzienny XIX sesji przedstawia się następująco:

I część obrad:

Godz. 12.00 Wizyta w SP ZOZ Kędzierzyn-Koźle przy ul. Roosevelta.

II część:

Godz. 14.00 sala obrad Urzędu Miasta przy ul. Piramowicza 32.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Informacja Przewodniczącej Rady Miasta.
4. Informacja Prezydenta Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Omówienie analizy przedrealizacyjnej przedsięwzięcia pn. „Budowa kompleksu basenowo-rekreacyjnego z wykorzystaniem partnerstwa publiczno-prywatnego.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
 1. zamiaru przekształcenia Publicznej Szkoły Podstawowej nr 20 w Kędzierzynie-Koźlu w Filię Publicznej Szkoły Podstawowej nr 12 w Kędzierzynie-Koźlu
 2. zamiaru likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej nr 13 w Kędzierzynie-Koźlu,
 3. zamiaru likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej nr 14 w Kędzierzynie-Koźlu,

4. przyjęcia Strategii Rozwoju Oświaty Miasta Kędzierzyn-Koźle na lata 2011 – 2015,
5. zmiany uchwały w sprawie Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Kędzierzyn-Koźle na lata 2011-2015.
6. zmiany uchwały w sprawie ustalenia wykazu komunalnych mieszkań służbowych wydzielonych w zasobie mieszkaniowym gminy z przeznaczeniem do wynajmowania na czas trwania stosunku pracy,
7. przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kędzierzyn-Koźle dla terenu leżącego w południowo - zachodniej części osiedla Cisowa przy ul. Jana Brzechwy,
8. przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kędzierzyn-Koźle dla obszaru ograniczonego ulicami: Stanisława Wyspiańskiego, Karola Szymanowskiego, Grzybową i Marcina Helwiga,
9. przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kędzierzyn-Koźle dla obszaru w rejonie ul. Kłodnickiej,
10. zmian w budżecie miasta na rok 2012
11. zaciągnięcia kredytu długoterminowego,
12. przekazania środków finansowych dla policji,
13. zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej,
7. Stanowisko Rady do skarg rozpatrzonych przez Komisję Rewizyjną.
8. Interpelacje, zapytania i oświadczenia Radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
9. Wolne wnioski.
10. Zakończenie obrad.

Ad. 2.

Radni nie wnieśli uwag do protokołu Nr XVIII/12 z sesji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle odbytej 31 stycznia 2012 r. W związku z powyższym przewodnicząca Rady Miasta Elżbieta Czeczot stwierdziła przyjęcie ww. protokołu.

Ad. 3.

Informację o bieżącej działalności przewodniczącej Rady oraz korespondencji w okresie międzysesyjnym przedstawiła Elżbieta Czeczot Przewodnicząca Rady Miasta.

(pisemna informacja dołączona do nin. protokołu)

Ad. 4.

Informację o działaniach i decyzjach podjętych przez Prezydenta Miasta w okresie międzysesyjnym przedstawił Tomasz Wantuła Prezydent Miasta.

(pisemna informacja dołączona do nin. protokołu)

Przed przystąpieniem do realizacji kolejnego punktu prowadząca obrady ogłosiła 5 minut przerwę (od 15.15 do 15.20)

Po przerwie przystąpiono do realizacji punktu 5 porządku obrad.

Ad. 5.

Omówienie analizy przedrealizacyjnej przedsięwzięcia pn. „Budowa kompleksu basenowo-rekreacyjnego z wykorzystaniem partnerstwa publiczno-prywatnego”.

Temat omówił Rafał Cieślak, przedstawiciel Kancelarii Doradztwa Gospodarczego Cieślak & Kordasiewicz, która na zlecenie władz miasta sporządziła ww. analizę. Uzupełnieniem informacji ustnej była prezentacja multimedialna.

W dyskusji głos zabrali:

Robert Młodziński – interesował się wysokością kwot przewidywanych dopłat z tytułu partnerstwa publiczno-prywatnego;

Grzegorz Peczkis w wypowiedzi podzielił się uwagami na temat:

- aktualnego zadłużenia gminy – wyraził obawy czy gminę stać na taki obiekt
- ryzyka wynikającego ze współpracy z inwestorem prywatnym w ramach partnerstwa publiczno-prawnego,
- słabej kondycji finansowej istniejących parków wodnych – powołał się na artykuł z Gazety Wyborczej z 7.02.2012r. pt. „Aquaparki toną”;

Grzegorz Mankiewicz zaproponował aby na dzisiejszej sesji nie poruszać tematu kosztów, gdyż radni mają zbyt mało informacji na ten temat

Stanisław Gładysz podał przykład Trzebnicy, gdzie powstał podobny obiekt przy współudziale kilku inwestorów

Grzegorz Chudomięt poruszył kwestię zarządzania odtworzeniowego istniejących obiektów

Adam Sadłowski sceptycznie wypowiedział się na temat planów budowy aquaparku w mieście - podzielił się obawami że inwestycja ta będzie obciążeniem dla budżetu miasta. Poprosił o informację na temat wyników analiz dla trzech wariantów, tj. optymistycznego, neutralnego i pesymistycznego dot. liczby użytkowników, wykorzystania potencjału lokalnego, konkurencyjności atrakcji proponowanych przez inne miejscowości.

Na pytania, wątpliwości i uwagi radnych odpowiedzi udzielił Rafał Cieślak, przedstawiciel Kancelarii Doradztwa Gospodarczego Cieślak & Kordasiewicz

Rafał Olejnik zwrócił się z prośbą aby na obecnym etapie przyjąć do wiadomości przedstawione informacje, a szczegółową dyskusję o kosztach i możliwościach realizacji inwestycji przeprowadzić po otrzymaniu kolejnych danych. Zwrócił uwagę, że pierwszy raz zdarza się, że decyzja o realizacji przedsięwzięcia jest poprzedzona dyskusją i dogłębną analizą możliwości gospodarczych i finansowych miasta.

Prezydent Miasta Tomasz Wantuła poinformował o stanie technicznym obiektów basenowych w mieście (AZOTOR i Kryta Pływalnia) i szacunkowych kosztach ich

remontów (ok. 30 mln. zł.). Wyraził obawy, że w niedługim czasie obiekty te z przyczyn technicznych będą musiały zostać wyłączone z użytkowania. Powołując się na dane z przeprowadzonych analiz, poparł plany budowy aquaparku w mieście. Zaznaczył, że dzisiejsza informacja jest wstępem do dyskusji na temat możliwości realizacji zadania z wykorzystaniem partnerstwa publiczno-prywatnego, a kolejne opracowanie zostanie przedstawione radnym do marcowej sesji. W dalszej wypowiedzi zwrócił uwagę, że obiekty użyteczności publicznej (np. MOSiR i MOK) najczęściej generują straty, a ich działalność finansowana jest z budżetu miasta. Podkreślił, że wieloetapowa dyskusja ma na celu dokonanie takiego wyboru, który zminimalizuje koszty utrzymania nowego obiektu.

Prowadząca obrady ogłosiła 20 minut przerwy (przerwa trwała od 16.45 do 17.15)

Po wznowieniu obrad i stwierdzeniu kworum przystąpiono do realizacji punktu 6.

Ad. 6.

Tytułem wprowadzenia do tematów ujętych w porządku obrad jako punkty 6.1; 6.2 i 6.3 głos zabrała Katarzyna Dysarz, dyrektor Miejskiego Zarządu Oświaty i Wychowania. W obszernym wystąpieniu przedstawiła informację na temat:

- danych demograficznych i statystycznych dla szkół i przedszkoli funkcjonujących na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle,
- subwencji oświatowej,
- wydatków gminy na oświatę,
- zatrudnienia nauczycieli,
- wykorzystania bazy szkolnej.

Informacja ustna została uzupełniona prezentacją multimedialną.

6. 1. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Publicznej Szkoły Podstawowej nr 20 w Kędzierzynie-Koźlu w Filię Publicznej Szkoły Podstawowej nr 12 w Kędzierzynie-Koźlu

Ryszard Pacuł, Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej poinformował, że w trakcie prac związanych z zaopiniowaniem ww. projektu uchwały członkowie komisji przeprowadzili szeroką dyskusję, zapoznali się z informacją Dyrektora Miejskiego Zarządu Oświaty i Wychowania dot. planowanej restrukturyzacji oświaty w mieście, wysłuchali stanowisk przedstawicieli zainteresowanej placówki i organizacji związkowych. W wyniku głosowania komisja **pozytywnie** zaopiniowała **projekt uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Publicznej Szkoły Podstawowej nr 20 w Kędzierzynie-Koźlu w Filię Publicznej Szkoły Podstawowej nr 12 w Kędzierzynie-Koźlu**

(„za” oddano 4 głosy, „przeciw” 3, „wstrzymujących się” 0)

Prowadząca obrady Elżbieta Czeczot poinformowała, że przed sesją wnioski o zabranie głosu w tym punkcie złożyło pięć osób spoza składu Rady. Dla każdej z tych zaplanowała trzyminutowe wystąpienie.

Następnie głos zabrał p. (...)*, który w imieniu rodziców PSP Nr 13, PSP nr 14 i PSP nr 20 zwrócił się z apelem aby planowane zmiany w sieci placówek oświatowych odłożyć w czasie i przeprowadzić po wnikliwej analizie wielu aspektów np.:

- kosztów ekonomicznych i społecznych,
- potencjalnych korzyści jakie te zmiany mogą przynieść
- rozwiązań alternatywnych dla zmian zaproponowanych przez prezydenta.

Czas na przeanalizowanie tych aspektów stworzy szansę na miękkie przejście przez zmiany, w sposób przejrzysty i uczciwy z poszanowaniem interesu wszystkich stron. Nadmieniał, że stanowisko to poparło ok. 2 tys. wyborców.

W dalszej części poinformował o rozczarowaniu wielu rodziców po posiedzeniu Komisji OKiKF, na którym chcieli oni przekonać radnych do wycofania się z zamiaru przekształcenia lub likwidacji placówek oświatowych. Z żalem stwierdził, że wszelkie starania o rzeczową argumentację stały się bezcelowe, gdyż większość z radnych ich nawet nie słuchała. Z żalem stwierdził, że wstępna analiza rozkładu głosów w Radzie wskazuje, że większość radnych poprze projekty uchwał w sprawie zamiaru przekształcenia i likwidacji szkół. Jego zdaniem decyzje te będą oparte na nieaktualnych danych.

Prowadząca obrady przypomniała o ustaleniu dot. trzyminutowych wystąpień oraz zwróciła się z prośbą o finalizowanie wypowiedzi.

Część mieszkańców obecnych na sali z dezaprobatą przyjęła tę informację.

Radny Grzegorz Chudomięt zwrócił uwagę, że w takich warunkach nie można obradować i prosi o półgodzinną przerwę.

Wypowiedź ta spotkała się z krytyką mieszkańców.

Prowadząca obrady Elżbieta Czeczot zaapelowała o wyciszenie emocji i uszanowanie obrad Rady.

Po uspokojeniu sytuacji, za zgodą przewodniczącej obrad, głos zabrał (...)*, który kontynuując wypowiedź uzasadnił opinię, że radni swoje decyzje podejmują na podstawie nieaktualnych danych, a przykładem tego była informacja przedstawiona na posiedzeniu Komisji OKiKF. Zwrócił również uwagę, że wiele części z projektu Strategii Rozwoju Oświaty Miasta Kędzierzyn-Koźle zostało skopiowanych z podobnych opracowań innych miast (np. Radzunia, Wałbrzycha, Tychów, Tucholi). Przypomniał, że projekt uchwały dot. przekształcenia PSP nr 20 w Filie PSP nr 12 został przedłożony członkom komisji w trakcie posiedzenia. Zwrócił uwagę, że problem likwidacji szkół w kontekście reorganizacji oświaty dotyczy całego kraju, a wyborcy uważnie przyglądają się poczynaniom władz samorządowych. Tam gdzie działania te oceniane są krytycznie podejmowane są inicjatywy w celu odwołania rady miasta, burmistrza lub prezydenta. Na zakończenie zaapelował o rzetelne rozpatrzenie tej i innych ważnych dla miasta spraw oraz przeniesienie reorganizacji oświaty na inny czas.

Następnie głos zabrał (...)*- przedstawiciel rodziców uczniów PSP nr 20.

Na wstępie podzielił się opinią, że zdarzenia jakie miały miejsce od 9 lutego są swoistym zamachem na demokrację lokalną.

W dalszej części przedstawił cele jakie przyświecają rodzicom:

- walka o lepszy byt dzieci, bezpieczne warunki nauki, zabawy i wychowania
- prawidłowe wykorzystanie bazy dydaktycznej, majątku, nauczycieli i podatków.

Argumentując obawy rodziców PSP nr 20 zwrócił uwagę, że w strategii rozwoju miasta brak jest bezpośredniego zapisu o tej szkole, dane kończą się na roku 2007, nie ma danych o sześciolatkach i na temat migracji. Projekt uchwały zmieniony w trakcie posiedzenia komisji nie zawiera uzasadnienia, gdyż dotyczyło ono poprzedniego projektu.

Wyszczególniając inne mankamenty wskazał między innymi na :

- brak rachunku ekonomicznego, czyli podstawy podjęcia decyzji,
- brak modelu docelowego szkolnictwa w mieście,
- parametryzację, która jest w początkowym stadium,
- prowadzenie kilku reform równocześnie,
- brak głębokiej analizy
- brak konsultacji ze szkołą nr 12.

W dalszej części podał przykłady osiągnięć i sukcesów PSP nr 20, np.:

- specjalizacja w klasach I-III,
- wysoki standard bazy szkolnej,
- zintegrowany zespół ludzi.

Podzielił się obawami, że po przekształceniu PSP nr 20 w filię, dotychczasowe osiągnięcia tej placówki stopniowo zanikną, a docelowo placówka ta zostanie zlikwidowana. W efekcie zostanie stworzony moloch z anonimowym środowiskiem. Aby temu zapobiec należy zastanowić się nad możliwością wprowadzenia oszczędności, jednak nie powinny one być kosztem dzieci. Zwrócił również na pozytywny aspekt wynikający z rywalizacji dwóch szkół.

Na zakończenie zwrócił uwagę, że na dzień dzisiejszy radni nie otrzymali informacji uzasadniającej podjęcie uchwały o zamiarze przekształcenia PSP nr 20 w Filię PSP nr 12.

Halina Korowaj, Dyrektor PSP nr 20 poinformowała, że funkcję dyrektora tej placówki pełni od dwudziestu lat, tj. od 1991 roku. Przekształcenie tej szkoły w filię, jej zdaniem, jest likwidacją PSP nr 20. Nawiązując do deklaracji prezydenta miasta, że szkoła nr 20 będzie miała swoją niezależność w postaci osobnej Rady Rodziców, Rady Pedagogicznej, samorządu uczniowskiego podzieliła się wątpliwościami czy w świetle przepisów taka konfiguracja jest możliwa. W dalszej części uzasadniła sceptyczne stanowisko do informacji o uzyskaniu oszczędności z tytułu przekształcenia PSP nr 20 w filię oraz podzieliła się obawą, że standard nauki dzieci w klasach I-III pogorszy się. Na zakończenie poinformowała o wdrażanych już programach, które przynoszą oszczędności szkole.

Anna Zielińska, Prezes ZNP zwróciła uwagę na pośpieszny tryb wprowadzania reorganizacji sieci placówek oświatowych. Podała przykład miasta Opole, gdzie podobne działania zostały zapoczątkowane od października, a w związku z tym był czas na rozmowy z rodzicami, nauczycielami i organizacjami związkowymi. Jej

zdaniem nie ma dostatecznych argumentów uzasadniających podjęcie decyzji w sprawie reorganizacji oświaty, a wymiana projektu uchwały na posiedzeniu komisji jest niedobłą praktyką.

Andrzej Lachowicz Przewodniczący Międzyzakładowej Organizacji Związkowej NSZZ Solidarność Pracowników Oświaty i Wychowania w Kędzierzynie-Koźlu – poinformował, że związek rozumie potrzebę reorganizacji oświaty, jednak ma zastrzeżenia do trybu i sposobu jej przeprowadzania. Powołując się na ustawę o związkach zawodowych zwrócił uwagę na uprawnienia związku do opiniowania wszelkiego rodzaju aktów prawnych dotyczących oświaty. Przypomniawszy, że związek, którego reprezentuje, nie wydawał żadnej opinii na temat ww. projektu uchwały, a pod obrady komisji została ona przedłożona w czasie posiedzenia. Jego zdaniem pani doradca wybiórczo informuje radnych o uchwale Naczelnego Sądu Administracyjnego i nie informuje o zapisie z tej samej uchwały o treści „Poddanie opiniowaniu projektu uchwały intencyjnej jest o tyle istotne, że na tym etapie postępowania negatywna opinia związków zawodowych może mieć zdecydowanie większe realne znaczenie, niż na etapie podejmowania uchwały o likwidacji szkoły, gdyż jest już pozytywna opinia kuratora oświaty, o zamiarze likwidacji powiadomiono rodziców i określa się już szczegóły likwidacji.”

Na zakończenie poinformował, że ze względu na niezachowanie procedur, związek zawodowy wystąpi do Kuratora Oświaty i sądu o uchylenie tak podjętych uchwał intencyjnych. Jednocześnie zaapelował do radnych o głosowanie zgodnie z własnym sumieniem i zgodnie z interesem wyborców, a nie poddawanie się opinii wąskiej grupy ludzi, która dobro własne przedkłada przed dobrem społeczeństwa.

Wojciech Jagiełło w wystąpieniu wskazał na pozytywną energię rodziców, którzy w sposób merytoryczny i rzeczowy prowadzą dyskusję w celu utrzymania szkoły. W dalszej części podzielił się obawami, że kolejnym etapem po przekształceniu PSP nr 20 w filię PSP nr 12 będzie jej likwidacja. Jego zdaniem decyzja o zamiarze przekształcenia PSP nr 20 w filię nie przyniesie oszczędności, jest niedobra w sensie finansowym i społecznym. Przypomniał osiągnięcia tej placówki oraz zaapelował o wycofanie się z zamiaru jej przekształcenia w filię.

Grzegorz Mankiewicz zwrócił uwagę na pośpieszny tryb wprowadzania reorganizacji oświaty w mieście, zgodził się że tego typu zmiany powinny być rozłożone w czasie i poprzedzone konsultacjami. Przypomniał, że w Opolu proces reorganizacji oświaty został zapoczątkowany już w październiku. Jego zdaniem gmina nie jest przygotowana do przeprowadzenia reorganizacji oświaty w mieście, nie przeanalizowała możliwości technicznych tej reorganizacji. Na zakończenie poprosił o przedstawienie oszczędności po przekształceniu PSP nr 20 w filię.

Halina Damas-Łazowska poinformowała o wielotorowych działaniach w ramach reformowania oświaty w mieście, racjonalizacji wydatków. Podkreśliła, że przekształcenie PSP nr 20 w punkt filialny nie wywoła zmian w jej funkcjonowaniu. Zmiana będzie polegała na tym, że dyrektor PSP nr 12 będzie jednocześnie dyrektorem filii. Zdementowała również obawy, że przekształcenie szkoły w filię jest równoznaczne z jej likwidacją. Na zakończenie odniosła się do wypowiedzi p.

Andrzeja Lachowicza i wyjaśniła, że na posiedzeniu Komisji OKiKF przytaczała uchwałę NSA i jej sentencję. Jednocześnie zapewniła, że jeżeli zostaną podjęte uchwały intencyjne to związku zawodowe otrzymają do zaopiniowania uchwały końcowe.

Grzegorz Mankiewicz podzielił się uwagą, że nie otrzymał danych na temat oszczędności w wyniku przekształcenia PSP nr 20 w filię. W związku z tym nadal ma wątpliwości czy podjęcie uchwały jest uzasadnione.

Halina Damas-Łazowska poinformowała o wielotorowych działaniach, które obejmują zmianę sposobu zarządzania jednostkami oświatowymi, w tym włączenie jednostek do istniejących zespołów.

Grzegorz Mankiewicz poinformował, że nie neguje tego kierunku, a jego wątpliwości wynikają z braku informacji radnych o takich zamiarach.

Halina Damas-Łazowska wyjaśniła, że po podjęciu uchwał intencyjnych rozpoczną się konsultacje poprzedzające podjęcie uchwał zasadniczych. W okresie tym wszystkie wyliczenia i ustalenia zostaną przedłożone pod obrady branżowych komisji. Przypomniała, że radni otrzymali harmonogram działań na rok 2012, gdzie była informacja o planowanych włączeniach jednostek oświatowych do istniejących zespołów.

Halina Fogel poinformowała, że nie będzie głosowała „za” reformą PSP nr 20, gdyż faktycznie jest to „perełka”. Jednocześnie zaznaczyła, że dzisiejszy projekt uchwały dotyczy intencji.

Łukasz Szostak poinformował, że będzie głosował przeciw przekształceniu PSP nr 20 w filię PSP nr 12. Również przeciwny będzie przy głosowaniu projektów uchwał sprawie zamiaru likwidacji PSP nr 13 i Nr 14 oraz w sprawie przyjęcia strategii rozwoju oświaty na lata 2011-2015. Jego zdaniem strategia ta nie zawiera informacji na temat spodziewanych efektów i oszczędności.

Rafał Olejnik zwrócił uwagę, że dzisiejsza decyzja Rady dotyczy uchwał intencyjnych i zapoczątkuje dyskusję i konsultacje społeczne. Wyraził nadzieję, że mieszkańcy aktywnie włączą się w te prace. Wspomniał o aktualnej sytuacji finansowej gminy, która wymusza potrzebę przedyskutowania innych kwestii, np. o gminnych przedszkolach oraz o budownictwie mieszkaniowym.

Grzegorz Peczkis zwrócił uwagę, że do tej pory nie otrzymał konkretnej informacji na temat spodziewanych oszczędności po przekształceniu PSP w filię. W dalszej części odczytał fragment z decyzji, z którego wynika, że Naczelny Sąd Administracyjny w uchwale z 29 listopada 2010r. nie wskazał która z uchwał, o zamiarze czy o faktycznej likwidacji, podlega zaopiniowaniu. Jednakże zgodnie z tezą wyrażoną w uzasadnieniu większe realne znaczenie posiada opinia do projektu uchwały o zamiarze likwidacji szkoły, gdyż uruchamia pewien mechanizm.

Po informacji pani Haliny Damas-Łazowskiej, że spodziewane oszczędności będą wynosiły ok. 60 tys.zł rocznie - Grzegorz Peczkis przypomniał, że na poprzedniej sesji Rada uchwaliła środki na jednodniową imprezę Tour de Pologne, której koszt wynosi ponad 200 tys.zł.

Rafał Olejnik zaapelował o obiektywne spojrzenie na wiele rzeczy oraz uzasadnił nieuchronność przeprowadzenia reformy w oświacie. Wyraził żal, że radny Grzegorz Peczkis informuje o planowanym wyścigu Tour de Pologne, natomiast pomija milczeniem fakt organizowania w poprzednich latach triathlonu, którego koszt był dużo wyższy.

Grzegorz Peczkis zwrócił uwagę, że był przeciwny organizacji triathlonu i również teraz nie popiera wyścigu Toru de Pologne. Jego zdaniem w sytuacji gdy występuje potrzeba szukania oszczędności, należy ciąć wydatki na rozrywkę.

Andrzej Kopeć przypomniał, że cztery lata temu podejmowane były próby wygaszenia PSP nr 14. Wówczas wielu radnych, z których część zasiada nadal w Radzie Miasta, stała na stanowisku, że zmiany są potrzebne jednak krytykowała sposób ich dokonywania. Minęły 4 lata, sytuacja się odwróciła, PSP nr 14 nadal jest problemem, natomiast podejście do reform się nie zmieniło, a wręcz – zdaniem radnego – sposób wprowadzenia przekształcenia jest dużo gorszy niż 4 lata temu. W dalszej części poinformował, że będzie przeciwny podjęciu uchwały między innymi z tych przyczyn, a ponadto z powodu niewłaściwego procedowania, tj. z pominięciem komisji finansowej i późnego przedłożenia projektu uchwały radnym. Na zakończenie nie zgodził się z opinią, że dzisiejsze uchwały mają charakter intencyjny, gdyż informacja o zamiarze przekształcenia lub likwidacji daje początek kolejnym działaniom zmierzającym do wykonania zamiarów.

Halina Damas-Łazowska podkreśliła, że decyzje o reorganizacji w oświacie poprzedzone zostały analizami ekonomicznymi i podparte szacunkowymi wyliczeniami.

Odpowiadając na kolejne pytanie radnego Andrzeja Kopecia poinformowała, że jeżeli dzisiaj Rada podejmie uchwały intencyjne, to do 31 maja 2012 roku będą musiały być podjęte uchwały zasadnicze.

Telesfor Jankowski zgodził się, że PSP nr 20 jest „perełką”. Jednocześnie przypomniał, że dzisiejszy projekt uchwały dotyczy intencji i daje początek rozmowom. Podkreślił, że podjęcie uchwały nie wpłynie na zmianę warunków i poziomu nauczania.

Grzegorz Chudomięt w wypowiedzi uzasadnił opinię, że informację o likwidacji lub przekształceniu jakiej placówki szkolnej zawsze będą przyjmowane z niezadowolaniem. Przypomniał o innych koniecznych zadaniach realizowanych z budżetu miasta.

Ryszard Pacułt na wstępie wysoko ocenił pracę kadry nauczycielskiej wszystkich placówek na terenie miasta. W dalszej części powołał się na przeanalizowane dokumenty i zwrócił uwagę na sytuację demograficzną, która wymusza zmiany i decyzje zmierzające do racjonalizacji sieci szkół. Zgodził się, że są to decyzje niepopularne i przyjmowane z niechęcią. Jednocześnie wyraził nadzieję, że warunki nauczania uczniów i pracy nauczycieli nie pogorszą się, a samorządność PSP nr 20 jako filii PSP nr 12 zostanie utrzymana.

Adam Sadłowski podzielił się uwagą, że z przykrością słucha uzasadnienia władz miasta, iż decyzja o restrukturyzacji oświaty podejmowana jest dla dobra dzieci i nauczycieli. Wyraził obawy, że przekształcenie PSP nr 20 w filię zniweczy dwudziestoletni dorobek tej szkoły. Zarzucił władzy miasta pośpieszną realizację z góry przyjętej koncepcji. Poinformował, że jest przeciwny takiemu stylowi rozmów. Na zakończenie zaapelował o przesunięcie o jeden miesiąc decyzji dot. uchwał intencyjnych i powrócenie w tym czasie do rozmów z zainteresowanymi stronami.

Halina Damas-Łazowska zarzuciła radnemu brak konsekwencji – przypomniała, że w czasie nieoficjalnych rozmów był zgodny w kwestii przeprowadzenia reorganizacji sieci szkół.

Tadeusz Urbańczyk podkreślił trudną sytuację w oświacie, która wynika ze spadku liczby uczniów i rozbudowanej sieci szkół. Stan ten powoduje konieczność przeprowadzenia restrukturyzacji. Zwrócił również uwagę, że rolą radnych, poza czynnikami jak dobro uczniów, rodziców i nauczycieli, jest dbanie o racjonalne i efektywne gospodarowanie podatkami.

Stanisław Gładysz uzasadnił swój sprzeciw wobec wprowadzania oszczędności kosztem edukacji.

Zbigniew Barszcz zwrócił uwagę na sytuację demograficzną, która wymusza zmiany i decyzje zmierzające do racjonalizacji sieci szkół.

Ponadto w dyskusji głos ponownie zabrali:

Wojciech Jagiełło, Łukasz Szostak, Ryszard Pacułt, Grzegorz Mankiewicz, Grzegorz Peczkis, Grzegorz Chudomięt.

Jako ostatnia w dyskusji głos zabrała Elżbieta Czczot, która zaznaczyła, że bez podjęcia uchwał intencyjnych możliwość wprowadzenia zmian w oświacie zostanie zablokowana. Przypomniała, że w czasie dyskusji wiele osób wskazywało na potrzebę przeprowadzenia tych zmian. Wyraziła nadzieję, że przekształcenie PSP nr 20 w Filię PSP nr 12, stworzy szansę dla obu szkół, dlatego nie rozumie przeświadczenia rodziców, że szkoła ta zostanie zlikwidowana. Podjęcie dzisiaj uchwał zapoczątkuje konsultacje i dyskusje, a w efekcie wypracowanie efektu końcowego satysfakcjonującego wszystkie szkoły.

Po stwierdzeniu, że lista mówców została wyczerpana, prowadząca obrady Elżbieta Cieczot poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Publicznej Szkoły Podstawowej nr 20 w Kędzierzynie-Koźlu w Filię Publicznej Szkoły Podstawowej nr 12 w Kędzierzynie-Koźlu:

„za” oddano 12 głosów,

„przeciw” 8

„wstrzymujących się” 2 głosy

Uchwała Nr XIX/234/12

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 27 lutego 2012 r.

w sprawie zamiaru przekształcenia Publicznej Szkoły Podstawowej nr 20 w Kędzierzynie-Koźlu w Filię Publicznej Szkoły Podstawowej nr 12 w Kędzierzynie-Koźlu
(*tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu*)

Prowadząca obrady ogłosiła 15 minut przerwy(przerwa trwała od 20.10 do 20.35)

Po wznowieniu obrad i stwierdzeniu kworum przystąpiono do realizacji punktu 6.2 porządku obrad.

Ad. 6.2.

Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej nr 13 w Kędzierzynie-Koźlu.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej Ryszard Pacułt poinformował, że komisja **pozytywnie** zaopiniowała **projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej nr 13 w Kędzierzynie-Koźlu** („za” oddano 4 głosy, „przeciw” 3, „wstrzymujących się” 0)

Adam Sadłowski na wstępie poinformował, że (...) * musiał opuścić sesję, stąd w jego imieniu przedstawia pismo o treści:

„Doszło do indoktrynacji niemieckiej w jednej ze szkół na terenie powiatu, w Cisowej w gimnazjum, parę lat temu. Pani nauczycielka związana ściśle z Mniejszością Niemiecką prowadziła lekcje religii osobno dla dzieci polskich i osobno dla niemieckich. Odmówiono polskim dzieciom pozalekcyjnego bezpłatnego szkolenia, bezpłatnie w szkole nauczania języka niemieckiego wprowadzając zmiany. Kupno nowych drogich podręczników do nauki języka niemieckiego, a jak rodzic mówił, że ich nie stać na ich kupno to proponowano im za granty niemieckie zapisanie się do Mniejszości Niemieckiej wpajając im, że będzie ich dzieciom o wiele lepiej jak się będą uczyły języka ojczystego, serca niemieckiego, nie muszą martwić się o aspekt finansowy. Interweniował w tej sprawie Pan Poseł Religa i ta pani już tam nie pracuje”.

W dalszej części przedstawił trzy pytania pana (...) *:

- „1. z całym szacunkiem do Mniejszości Niemieckiej, jakie daje gwarancje to Stowarzyszenie, że za kilka lat jak przejmie tę szkołę „trzynastkę” nie dojdzie ze strony tych ludzi to znaczy władz Mniejszości Niemieckiej do ich indoktrynacji
2. Czy zostanie utrzymany stan lekcji języka polskiego i polskiej historii
3. czy nauczyciele nie utracą pracy na rzecz nauczycieli mających dwa paszporty ?”

Hubert Majnusz zwrócił się z prośbą o przekazanie kopii odczytanego na sesji Rady Miasta pisma, gdyż rozważa podjęcie stosownych działań. Zarzucił, że w piśmie tym zawarte są pomówienia, a informacje są nieprawdziwe.

Adam Sadłowski wyjaśnił, że nie jest to pismo lecz odręcznie pisana w pośpiechu kartka.

Hubert Majnusz zwrócił uwagę, że treść kartki została publicznie odczytana na sesji dlatego chciałby otrzymać kserokopię aby odnieść się do pytań.

(...)* reprezentujący „przyjaciół trzynastki” na wstępie poinformował, że nie zna (...)*, ani nie miał informacji na temat sytuacji przedstawionej przez radnego.

W dalszej części w imieniu rodziców dzieci uczęszczających do PSP nr 13, przedstawił stanowisko „przeciw” likwidacji tej placówki:

- czynnik ekonomiczny nie powinien być powodem likwidacji tej szkoły, gdyż wydatki na edukację nie są wydatkami konsumpcyjnymi tylko inwestycyjnymi,
- dzieci w szkole nie są anonimowe, położenie szkoły i jej lokalny charakter powoduje, że wszystkie osoby wchodzące na teren szkoły są rozpoznawalne, co ma wpływ na bezpieczeństwo w szkole.
- rodzinna i przyjazna atmosfera, a także bezpieczeństwo w szkole pozwalają na budowanie poczucia własnej wartości uczniów, a to ma wpływ na aktywność uczniów i chęć do nauki.
- uczniowie uzyskali bardzo dobre wyniki w sprawdzianie szóstoklasistów w latach 2007 – 2011, a także najwyższe miejsca w konkursach przedmiotowych na szczeblach: miejskim, gminnym a nawet ogólnopolskim.
- jest to jedyna w mieście szkoła, które ma charakter dwujęzyczny
- jest szkołą bezobwodową i nie jest narażona na czynniki demograficzne i cywilizacyjne
- szkoła zatrudnia wysoko wykwalifikowaną kadrę nauczycielską,

Na zakończenie przedstawił postulat aby szkoła pozostała w niezmienionej formie oraz poinformował o koncepcji utworzenia gimnazjum i zespołu szkół dwujęzycznych po adaptacji na potrzeby szkoły, Domu Ludowego „Kubiczek”.

Poinformował, że pismo przeciw likwidacji podpisało ponad 1000 mieszkańców.

Z-ca Prezydenta Paweł Rams poinformował, że na posiedzeniu Komisji OKiKF zostało odczytane również pismo rodziców popierających likwidację PSP nr 13.

Wojciech Jagiełło zaproponował aby decyzję w sprawie likwidacji PSP nr 13, a następnie przekazanie jej stowarzyszeniu odłożyć w czasie o 1 rok. Poinformował, że sugestię tę konsultował z grupą rodziców. W dalszej części zaproponował wniosek

aby § 1 otrzymał brzmienie „Podejmuje się zamiar likwidacji z końcem roku szkolnego 2012/2013 Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 13 w Kędzierzynie-Koźlu.” Jednocześnie zaznaczył, że generalnie jest przeciwny likwidacji, jednak to jest propozycja kompromisowa.

Grzegorz Mankiewicz poparł wniosek radnego Wojciecha Jagiełły. Poinformował, że ma wrażenie, że decyzja o likwidacji PSP nr 13, a następnie przekazanie jej stowarzyszeniu, podzieliła rodziców tej szkoły. Gdyby rodzice wcześniej zostali poinformowani o planach likwidacji i przekazaniu szkoły stowarzyszeniu to mieliby czas na osiągnięcie porozumienia. W dalszej części poprosił o bliższą informację na temat stowarzyszenia, które podjęło starania o przejęcie szkoły. Jednocześnie podzielił się obawą, że jeżeli zdarzy się, że z jakichś powodów stowarzyszenie nie przejmie szkoły, to będzie to równoznaczne z przekazaniem dzieci do innej placówki.

Hubert Majnusz poinformował, że zgodził się być członkiem Stowarzyszenia Oświatowego Koźle-Rogi, które zostało utworzone między innymi przez Towarzystwo Społeczno-Kulturalne Niemców na Śląsku Opolskim w celu ewentualnego prowadzenia tej szkoły. Zaznaczył, że jeżeli powstanie inne stowarzyszenie zainteresowane prowadzeniem tej szkoły, to Towarzystwo Społeczno-Kulturalne nie będzie sprzeciwiało się tym zamiarom. Aktualnie TSK podejmując działania w celu prowadzenia szkoły, ma na celu utrzymanie jej na terenie osiedla Rogi. Przypomniał rolę kulturalno-oświatową takich placówek na osiedlach tzw. wiejskich. Zapewnił, że TSK chętnie przyjmie inne osoby, które zgłoszą taki akces. W dalszej części przypomniał, że już w 2000 roku PSP nr 13 miała być zamknięta, jednak w wyniku działań Towarzystwa Mniejszości Niemieckiej udało się ją utrzymać jako szkołę bezobwodową i dwujęzyczną.

Grzegorz Mankiewicz poprosił o informację, czy stowarzyszenie jest już zarejestrowane.

Hubert Majnusz poinformował, że jest w trakcie rejestracji.

Grzegorz Mankiewicz wyraził żal, że część rodziców została wcześniej poinformowana o planach likwidacji PSP nr 13, co umożliwiło im zorganizowanie się między innymi poprzez Mniejszość Niemiecką i podjęcie działań w celu założenia stowarzyszenia do prowadzenia szkoły. W dalszej części poparł wniosek Wojciecha Jagiełły aby decyzję w sprawie likwidacji PSP nr 13, a następnie przekazanie jej stowarzyszeniu, odłożyć o 1 rok. Czas ten pozwoli na spokojne zorganizowanie się rodziców, rozpoznanie warunków i możliwości utworzenia drugiego stowarzyszenia lub włączenie się do Stowarzyszenia Oświatowego Koźle-Rogi.

Grzegorz Chudomięt podkreślił zasadność udzielenia pomocy stowarzyszeniu, które chce przejąć prowadzenie PSP nr 13. Jednocześnie podzielił się wątpliwościami czy w tym przypadku poruszanie kwestii narodowościowych jest uzasadnione.

Halina Damsa-Łazowska uzasadniła podjęcie rozmów z przedstawicielami Mniejszości Niemieckiej - przypomniała o uchwale Rady Miasta z 27 stycznia 2010 r. z której wynika przekształcenie Publicznej Dwujęzycznej Szkoły Podstawowej Nr 13 w Publiczną Szkołę Podstawową Nr 13 dla Mniejszości Niemieckiej.

Adam Sadłowski zwrócił uwagę, że przejęciem PSP nr 13 zainteresowane są dwie grupy, tj. Stowarzyszenie Oświatowe Koźle-Rogi oraz „Przyjaciele trzynastki”. W związku z tym proponuje przesunięcie decyzji w sprawie likwidacji PSP nr 13 o 1 rok, aby zyskać czas na wypracowanie kompromisowych rozwiązań.

Halina Damas-Łazowska ponownie przypomniała o uchwale Rady Miasta z 27 stycznia 2010 roku. Jednocześnie wyraziła nadzieję, że rodzice zapisując dzieci do PSP nr 13 mieli świadomość, że jest to szkoła dla Mniejszości Niemieckiej. W związku z tym przy zamiarze likwidacji PSP nr 13 naturalne jest, że rozmowy co do losów tej szkoły prowadzone są w pierwszej kolejności z przedstawicielami Mniejszości Niemieckiej.

Następnie głos zabrała Róża Kerner, Prezes Stowarzyszenia Oświatowego Koźle-Rogi. Podkreśliła, że celem stowarzyszenia jest pomoc w rozwoju szkoły oraz zaprosiła chętnych do współpracy w realizacji celu.

Grzegorz Peczkis interesował się kondycją finansową ww. stowarzyszenia oraz na jakich zasadach zostaną zatrudnieni nauczyciele w szkole prowadzonej przez to stowarzyszenie (pamiętał, że Karta Nauczyciela w takich placówkach nie obowiązuje).

Halina Damas-Łazowska poinformowała o możliwych dwóch formach prowadzenia szkoły przez stowarzyszenie (jako szkoła publiczna i szkoła niepubliczna), omówiła zasady finansowania przez organ prowadzący obu form oraz poinformowała o zasadach zatrudnienia nauczycieli (Kodeks Pracy). Podkreśliła, że na terenie kraju funkcjonuje wiele szkół prowadzonych przez stowarzyszenia, a ich poziom nie budzi zastrzeżeń. Przykładem takiej szkoły jest szkoła w Raszowej koło Opola.

Grzegorz Peczkis podzielił się uwagą, że oprócz rekomendacji chciałby poznać liczby odzwierciedlające stan finansów Stowarzyszenia Oświatowego Koźle-Rogi.

Andrzej Kopeć interesował się przebiegiem rozmów między gminą, a stowarzyszeniem oświatowym, kto był ich inicjatorem

Wyjaśnień udzieliła Halina Damas-Łazowska – pomysł przekazania PSP nr 13 zrodził się podczas rozmów z przedstawicielami Mniejszości Niemieckiej, na temat realizacji innych zadań inwestycyjnych, tj. budową sali gimnastycznej i rozbudową PSP nr 13 (w ramach projektu na kwotę 9mln. 900tys.zł).

Andrzej Kopeć po uzyskaniu informacji od p. Róży Kerner na temat daty zapoczątkowania procedury rejestracyjnej Stowarzyszenia Oświatowego Koźle-Rogi

podzielił się obawą, że drugie stowarzyszenie nie zdąży z rejestracją. Jednak taka możliwość pojawi się jeżeli Rada przyjmie wniosek zaproponowany przez Wojciecha Jagiełłę.

Następnie p. Halina Damas-Łazowska – na prośbę Andrzeja Kopecia - poinformowała o harmonogramie działań w przypadku podjęcia uchwały intencyjnej: zostanie zorganizowane spotkanie ze stowarzyszeniem w celu wypracowania porozumienia, w którym zostaną określone zasady przekazania szkoły stowarzyszeniu przez organ prowadzący. W spotkaniu tym będą mogli brać udział rodzice, którzy nie są członkami stowarzyszenia. Do 30 marca br. każdy nauczyciel otrzyma informację o dalszym zatrudnieniu. Każdy pracownik tej szkoły, który nie otrzyma propozycji pracy ze strony stowarzyszenia znajdzie propozycję zatrudnienia w gminnych jednostkach.

Andrzej Kopeć zwrócił uwagę na brak wystarczającego czasu na zarejestrowanie drugiego stowarzyszenia. Zwracając się do radnego Huberta Majnusa, poprosił o informację, czy będzie brał udział w głosowaniu.

Halina Damas-Łazowska poinformowała, że negocjacje mogą być prowadzone z komitetem założycielskim. Zadeklarowała pomoc w założeniu drugiego stowarzyszenia, jeżeli rodzice zwrócą się o taką pomoc.

Hubert Majnusz potwierdził zamiar głosowania.

Radca prawny Maciej Pajak poinformował, że nie ma przesłanek aby radny Hubert Majnusz nie mógł w tym głosowaniu uczestniczyć.

Rafał Olejnik zgodził się, że stworzenie drugiego stowarzyszenia w krótkim czasie będzie trudne. Poprosił o informację, czy Stowarzyszenie Oświatowe Koźle-Rogi jest otwarte dla innych chętnych rodziców, w tym spoza Mniejszości Niemieckiej. Podkreślił potrzebę mediacji i wypracowania porozumienia z udziałem Stowarzyszenia Oświatowego Koźle-Rogi i innych przedstawicieli rodziców, których działania będą ukierunkowane na rozwój szkoły. Wyraził obawy, że dzisiejsze zamieszanie może niekorzystnie wpłynąć na rozwój tej szkoły dlatego ma obawy czy przesunięcie decyzji o rok będzie słusznym posunięciem.

Róża Kerner zapewniła o otwarciu dla chętnych i woli współpracy stowarzyszenia z osobami zainteresowanymi rozwojem szkoły.

(...)* w imieniu grupy „Przyjaciół trzynastki” poinformował, że propozycja radnego Wojciecha Jagiełły wpisuje się idealnie w wolę rodziców. Podkreślił, że rodzice nie są przeciwni Mniejszości Niemieckiej i mają takie same cele, tj. utrzymanie i rozwój szkoły w os. Rogi.

Łukasz Szostak na wstępie krytycznie odniósł się do stanowiska (...)*, przedstawionego przez radnego Adama Sadłowskiego. W dalszej części poparł wniosek Wojciecha Jagiełły o odroczenie decyzji na jeden rok, co umożliwi wypracowanie lepszych warunków wprowadzenia zmian w tej placówce.

Ryszard Pacuł, Tadeusz Urbańczyk i Elżbieta Czczot podzielili się wątpliwościami do wniosku o przesunięcie decyzji o jeden rok.

Sabina Reszka, Dyrektor PSP nr 13 zdementowała informację niektórych rodziców, że nie mieli wiedzy że PSP nr 13 jest szkołą dla Mniejszości Niemieckiej (odczytała stosowny wniosek, który rodzic wypełnia zapisując dziecko do tej szkoły). Poinformowała również o powstałym podziale w gronie Rady Pedagogicznej i środowisku rodziców uczniów PSP nr 13.

Ponadto w dyskusji ponownie głos zabrali:

Rafał Olejnik, Łukasz Szostak, Wojciech Jagiełło, Grzegorz Mankiewicz, Grzegorz Chudomięt, Grzegorz Peczkis, Andrzej Kopeć.

Wyjaśnień udzielili: Halina Damas-Łazowska i Róża Kerner.

Po stwierdzeniu, że lista dyskutantów została wyczerpana przewodnicząca Rady Elżbieta Czczot upewniła się, że prezydent miasta nie uwzględnił w formie autopoprawki wniosku radnego Wojciecha Jagiełły aby § 1 otrzymał brzmienie „Podejmuje się zamiar likwidacji z końcem roku szkolnego 2012/2013 Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 13 w Kędzierzynie-Koźlu.”

Następnie poddała ww. wniosek pod głosowanie:

„za” oddano 8 głosów,

„przeciw” 12

„wstrzymujących się” 2 głosy.

Wniosek nie uzyskał akceptacji Rady.

Kolejne głosowanie dotyczyło projektu uchwały w wersji przedłożonej przez prezydenta miasta:

„za” oddano 13 głosów,

„przeciw” 8

„wstrzymujących się” 1 głos.

Uchwała Nr XIX/235/12

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 27 lutego 2012 r.

**w sprawie zamiaru likwidacji
Publicznej Szkoły Podstawowej nr 13 w Kędzierzynie-Koźlu
(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)**

Prowadząca obrady ogłosiła 10 minut przerwy (przerwa trwała od 22.50 do 23.00)

Po wznowieniu obrad i stwierdzeniu kworum przystąpiono do realizacji punktu 6.3 porządku obrad.

6.3. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej nr 14 w Kędzierzynie-Koźlu,

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej Ryszard Pacułt poinformował, że komisja **pozytywnie** zaopiniowała **projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej nr 14 w Kędzierzynie-Koźlu.**

(„za” oddano 4 głosy, „przeciw” 3, „wstrzymujących się” 0)

W imieniu Rady Rodziców PSP nr 14 głos zabrała (...)*, która odczytała stanowisko zawierające protest przeciwko decyzji prezydenta miasta.

W przedstawionym stanowisku poruszyła kwestie:

- braku konsultacji społecznych w sprawie zamiaru likwidacji PSP nr 14 (poinformowała, że rozmowy rozpoczęły się 13 lutego br. a uczestnikami rozmów była niewielka grupa rodziców)
- sposobu przejęcia budynku i planów jego zagospodarowania w nowy sposób
- nieinwestowania w obejście szkoły i boiska od kilkunastu lat,
- braku wiedzy części radnych na temat stanu faktycznego tej palcówki,
- wieloletnich zasług placówki w środowisku osiedla Pogorzelec,
- negatywnych konsekwencji wynikających z przejścia dzieci z PSP nr 14 do PSP nr 5
- pozytywnych aspektów istnienia małych placówek szkolnych.

Na zakończenie zacytowała słowa prof. Kotarbińskiego który mawiał, że „o klasie każdej władzy świadczy umiejętność spokojnego spojrzenia na drugiego człowieka.” Łącząc wyrazy szacunku złożyła życzenia aby kiedyś takie spojrzenie stało się udziałem radnych.

Grzegorz Chudomięt przypomniał, że kilka lat temu władze miasta wystąpiły z propozycją wygaszenia PSP nr 14 (brak naboru do I klas). Wówczas był przeciwny tej decyzji, gdyż uważał, że należało podjąć męską decyzję o zamknięciu tej szkoły. Przypomniał również, że w trakcie rozmowy z rodzicami, która miała miejsce po wycofaniu propozycji o wygaszeniu szkoły, informował ich że jeżeli w ciągu kolejnych lat liczba uczniów w PSP nr 14 nie zwiększy się, to pierwszy poprzez decyzję o jej likwidacji.

Grzegorz Mankiewicz przypomniał, że kilka lat temu był zwolennikiem wygaszania PSP nr 14 i dzisiaj nie zmienia stanowiska. Uważa, że aspekt społeczny wygaszenia szkoły jest inny niż likwidacji. Daje się okres 6 lat na rozwiązanie problemów społecznych, a przede wszystkim zatrudnienie nauczycieli w innych placówkach. Zwrócił uwagę, że Urząd nie przedstawił informacji jak w przyszłości będzie wyglądała oświata w mieście w kontekście reorganizacji sieci placówek oświatowych.

Halina Fogel poprosiła o informację na temat wniosku dyrektora PSP nr 14 dot. kosztów remontu tej placówki.

Paweł Rams, Z-ca Prezydenta Miasta wyjaśnił, że wg zapotrzebowania złożonego przez panią dyrektor do strategii rozwoju oświaty, kwota na inwestycje i remonty wynosi 5mln. 190tys. zł.

Halina Fogel, kontynuując wypowiedź zwróciła uwagę, że na osiedlu Pogorzelec znajdują się trzy szkoły. Poprosiła o podanie odległości przejścia z PSP nr 14 do PSP nr 5.

Paweł Rams, Z-ca Prezydenta Miasta poinformował, że odległość między tymi placówkami wynosi 350 metrów.

Halina Fogel zwróciła uwagę na stan oświaty w mieście, porównując do mitycznego węzła gordyjskiego. zaproponowała aby wzorem Aleksandra Wielkiego przeciąć ten węzeł i zastanowić się nad innymi wydatkami w mieście. W dalszej wypowiedzi odniosła się do wystąpienia (...)*, która podkreślała prawo dzieci do odpowiednich warunków nauki – podkreśliła, że nie kwestionuje tych praw. Jednocześnie podała przykład uciążliwej drogi do szkoły dzieci z os. Sławięcice (radni obejrzeni zdjęcia złego stanu nawierzchni dróg ul. Pielki i ul. Sadowej). Na zakończenie poinformowała, że 3 lata temu głosowała za wygaszeniem PSP nr 14, a dzisiaj zagłasuje za podjęciem uchwały w sprawie zamiaru likwidacji tej szkoły.

Wojciech Jagiełło zwrócił uwagę, że rozmowy na temat spraw ujętych w projekcie uchwały zaczęły się zbyt późno, a powinny – zdaniem radnego - zostać zainicjowane już w październiku. W dalszej wypowiedzi zwrócił uwagę na aspekt społeczny wynikający z podjętych na dzisiejszej sesji decyzji. Wyraził obawy czy wszyscy nauczyciele i pracownicy oświaty znajdą zatrudnienie. Poinformował, że będzie przeciw podjęciu uchwały, gdyż nie zgadza się na taką formę rozwiązania problemów społecznych.

Halina Damas-Łazowska przypomniała, że PSP nr 14 od kilku lat jest zagrożona likwidacją i do tej pory nikt nie zdecydował o niepewnych losach tej szkoły. Dzisiaj być może Rada podejmie uchwałę intencyjną o zamiarze likwidacji tej szkoły. Poinformowała również o obowiązkach organu prowadzącego szkołę dot. wskazania innej placówki, w której uczniowie będą mieli możliwość kontynuowania nauki. Jednocześnie zaznaczyła, że ostateczna decyzja dot. wyboru szkoły należy do rodziców. Zapewniła również, że jeżeli zostaną podjęte uchwały, to nauczyciele i pracownicy PSP nr 14 od 1 września będą mieli pracę. Zwróciła uwagę, że nawet przy zmniejszonym parametrze jest ponad 560 godzin ponadwymiarowych. Przypomniała, że do 30 marca br. prezydent musi wydać zarządzenie, w którym określi zasady organizacji szkół.

Grzegorz Peczkis na wstępie podzielił się uwagą, że w przeciwieństwie do PSP nr 14 - szkoła w os. Sławięcice przez kilka ostatnich lat została doinwestowana, wybudowano nową salę gimnastyczną. W dalszej części wypowiedzi zwrócił uwagę na kwestię bezpieczeństwa dzieci, które po likwidacji PSP nr 14 będą musiały przechodzić przez bardzo ruchliwą ul. Kozielską. Poprosił o informacje na temat planów zagospodarowania budynku po byłej szkole.

Halina Damas-Łazowska poinformowała, że jest rozważna ewentualność sprzedaży budynku, jednak o tym zdecyduje Rada.

Grzegorz Peczkis podzielił się obawami, że położenie szkoły zadecydowało o jej likwidacji. Zachęcił do głosowania „przeciw”.

Andrzej Kopeć przypomniał, że 4 lata temu radni protestowali przeciwko wygaszeniu tej szkoły z powodu sposobu podejścia do sprawy. Dzisiaj sposób podejścia nie zmienił się, a wręcz ma wrażenie że jest gorzej. Zwrócił uwagę, że projekt uchwały nie został przedłożony do zaopiniowania komisji finansowej. Z jednej strony mówi się o oszczędnościach, wyliczeniach i danych finansowych, a jednocześnie informuje, że uchwała nie ma konsekwencji finansowych - jego zdaniem jest to sprzeczność. W świetle niepełnej informacji na temat projekcji i danych finansowych nie jest wstanie podjąć odpowiedzialnej decyzji. Na zakończenie poprosił o informację, czy rozważana jest możliwość przekazania prowadzenia szkoły stowarzyszeniu, czyli zastosowanie podobnego rozwiązania jak w przypadku PSP nr 13).

Halina Damas-Łazowska poinformowała, że w rozmowie z rodzicami taka propozycja padła i Urząd czeka na decyzje rodziców.

Andrzej Kopeć zwrócił uwagę, że PSP nr 13 jest w lepszej sytuacji, gdyż tam z rodzicami w sprawie stowarzyszenia były prowadzone rozmowy już w grudniu, natomiast w przypadku PSP nr 14 rozmowy odbyły się w lutym. Jest to nierówne traktowanie ww. szkół.

Łukasz Szostak odniósł się do materiału przedłożonego przez Halinę Fogel – zwrócił uwagę, że jest to argumentacja niewłaściwa, gdyż mieszanie spraw nieodpowiednich dróg do szkół jest argumentacją niewłaściwą. Podkreślił, że każdy radny na swoim osiedlu mógłby również wskazać miejsca, które wymagają remontu. Przypomniał, że dzieci z os. Lenartowice również mają problem z dojściem do szkoły.

Halina Fogel uzasadniając swoje intencje wyjaśniła, że dąży do zapewnienia wszystkim dzieciom dobrych warunków dojścia do szkoły.

Stanisław Gładysz przypomniał, że zamiar likwidacji PSP nr 14 był już w II kadencji Rady Miasta. Jednak ówczesny prezydent wycofał się z tego zamiaru. Poparł obawy Grzegorza Peczkisa dot. ewentualnej sprzedaży budynku po zlikwidowanej szkole. Zwrócił uwagę, że uczniowie tej szkoły, mimo braku boiska, osiągają dobre wyniki w sporcie. Jego zdaniem mała ilość uczniów w szkole może wynikać z ciągłego zagrożenia i niepewności co do losów tej szkoły. Podzielił się wątpliwościami, czy warto likwidować szkołę, jeżeli oszczędności z tego tytułu mogą wynosić ok. 500 tys. zł.

Rafał Olejnik podkreślił, że głównym argumentem decydującym o likwidacji PSP nr 14 jest czynnik demograficzny i sąsiedztwo innych szkół, w których są wolne miejsca.

Grzegorz Chudomięt nawiązując do wystąpień, gdzie wskazywano problem pogorszenia się bezpieczeństwa dzieci w drodze do szkoły z powodu przejścia przez ul. Kozielską, wskazał na możliwość dalszego korzystania z pomocy osoby, które do tej pory czuwała nad bezpiecznym przejściem dzieci przez ulicę.

Halina Damas-Łazowska nawiązując do wypowiedzi radnej Haliny Fogel i radnego Łukasza Szostaka zgodziła się z ich argumentami dot. potrzeby poprawy stanu dróg. Jednocześnie podkreśliła potrzebę racjonalizacji wydatków w oświacie.

Wojciech Jagiełło zwrócił się do prezydenta miasta o potwierdzenie informacji p. Haliny Damas-Łazowskiej dot. zatrudnienia nauczycieli i pracowników oświaty (nie przewiduje się zwolnień) oraz liczby nadwymiarowych godzin.

Prezydent Miasta wskazał p. Halinę Damas-Łazowską do udzielenia odpowiedzi. Na wstępie p. Halina Damas-Łazowska sprostowała, że zwalniać nauczycieli może tylko dyrektor placówki a nie prezydent miasta. Następnie poinformowała o trwających pracach dot. symulacji uaktualnionego parametru, co powoduje że na dzisiaj nie ma możliwości podania wiążących wyliczeń, gdyż wypracowane zasady organizacji nowego roku szkolnego, będą znane do 30 marca po opracowaniu arkuszy organizacyjnych.

Wojciech Jagiełło ponownie podzielił się obawami, że na rynku pracy pojawi się wielu pracowników oświaty, którzy tej pracy nie znajdą.

Halina Damas-Łazowska podzieliła obawy. Jednocześnie wyraziła przypuszczenie, że gdyby parametr był aktualizowany systematycznie, to dzisiaj nie byłoby takiego problemu.

Adam Sadłowski poruszył kwestię sposobu przekazania rodzicom informacji o zamiarze likwidacji PSP nr 14 oraz podzielił się uwagą, że kolejnym krokiem będzie likwidacja tej szkoły. Zwrócił uwagę, że nawet chęć przekazania szkoły stowarzyszeniu może nie przynieść oczekiwanych efektów, gdyż rodzice nadal będą mieli obawy czy szkoła będzie funkcjonowała, a w związku z tym nie zdecydują się by zapisać dziecko do tej placówki.

Telesfor Jankowski na wstępie poinformował o działaniach ułatwiających dzieciom z os. Lenartowice dojście do szkoły. W dalszej części zwrócił uwagę na czynniki demograficzne, ekonomiczne dot. PSP nr 14 oraz poruszył kwestię bezpiecznego przejścia dzieci przez ul. Kozielską. Poinformował, że „trzyma panią Halinę Damas-Łazowską za słowo, że „wszyscy nauczyciele znajdą zatrudnienie”.

Halina Damas-Łazowska uzupełniła, że wszyscy nauczyciele, którzy są pełnozatrudnieni i jest to ich jedyne zatrudnienie.

Andrzej Kopeć ponownie podkreślił, że jest przeciwnikiem takiego procedowania projektów uchwał. Gdyby projekty te zostały zaopiniowane przez komisję finansową,

to prawdopodobnie nie miałyby podstawowego argumentu głosowania przeciw podjęciu uchwały. Jeżeli za 3 miesiące będzie znał dane finansowe, to wówczas będzie mógł podjąć odpowiedzialną decyzję. Na dzień dzisiejszy brak tych danych powoduje, że będzie głosował „przeciw” podjęciu uchwały.

Grzegorz Peczkis poparł wypowiedź przedmówcy.

Elżbieta Czeczot podtrzymała zdanie, że szczegóły dot. analiz finansowych będą dyskutowane później, a dzisiejsza uchwała ma charakter intencyjny. Przypomniała, że w ubiegłej kadencji Rada uchwaliła Strategię Rozwoju Miasta, w której znalazł się zapis dot. likwidacji PSP nr 14. Przypomniała również o uchwale z 2010 r. dot. przekształcenia Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 13 w Publiczną Dwujęzyczną Szkołę Podstawową Nr 13 dla Mniejszości Niemieckiej. Nadmieniła, że w obecnej Radzie zasiada 14 radnych z poprzedniej kadencji. Dlatego nie może zgodzić się z informacją o braku wiedzy o planach dot. PSP nr 14.

Barbara Niedźwiedzka, dyrektor PSP nr 14 poinformowała, że przez 10 lat walczyła o utrzymanie szkoły, a widmo jej likwidacji utrudniało pełny rozwój i pełny nabór do tej szkoły. Nawiązując do informacji na temat kosztów inwestycyjnych i remontowych oszacowanych na kwotę ok. 5 mln. zł wyjaśniła, że przedstawiając potrzeby szkoły miała na względzie rozwój placówki. Jednocześnie wyjaśniła, że koszt zadań wyliczył zarząd. Wyraziła żal, z powodu krytycznych wypowiedzi radnych na temat PSP nr 14 chociaż nie obejrżeli obiektu i stanu sal lekcyjnych. Zaprosiła radnych do placówki. Na zakończenie zaapelowała aby nie rezygnować z pomocy osoby „pani stop”, która do tej pory bezpiecznie przeprowadzała dzieci przez ul. Kozielską.

Elżbieta Czeczot podkreśliła, że radni doceniają osiągnięcia PSP nr 14 i nie było w tej kwestii krytyki.

Grzegorz Peczkis zgłosił wniosek o odroczenie dalszych części obrad do jutra godz. 18.00.

Przeciw wnioskowi wypowiedział się Grzegorz Chudomięt. W uzasadnieniu stwierdził, że dyskusja dobiega końca a w związku z tym odkładanie decyzji Rady dot. projektu uchwały nie znajduje uzasadnienia.

Prowadząca obrady poddała wniosek Grzegorza Peczkisa pod głosowanie:

„za” oddano 8 głosów,

„przeciw” 14,

„wstrzymujących się” 0.

Wniosek nie uzyskał akceptacji.

Po stwierdzeniu braku zgłoszeń do dalszej dyskusji, prowadząca obrady poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej nr 14 w Kędzierzynie-Koźlu:

„za” oddano 14 głosów,

„przeciw” 7,
„wstrzymujących się” 1.

Uchwała Nr XIX/236/12

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 27 lutego 2012 r.

w sprawie zamiaru likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej nr 14 w Kędzierzynie-Koźlu (tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

W trakcie realizacji punktów 6.1; 6.2 i 6.3 w sesji uczestniczyła duża grupa mieszkańców, którzy oklaskami wyrażali swoje poparcie dla osób, które nie popierały projektów uchwał. Ponadto rodzice trzymali transparenty z hasłami:

- „Warto być przyzwoitym”
- „Kto szkoły likwiduje, ludzi dyskryminuje”
- „Co do „20” macie, że ją w filię zamieniacie”
- „Wczoraj „20” to perełka, a dziś nad nią wisi chciwa ręka”
- „Dziecko prosi – głosuj z własnym sumieniem”
- „My się twardo mamy, zlikwidować się nie damy”
- „SP 20 walczy ile sił starczy”
- „Dlaczego skrycie szkołę nam niszczyacie”

Przed przystąpieniem do realizacji kolejnego punktu porządku obrad, głos zabrał radny Wojciech Jagiełło. Zwrócił uwagę na późną porę i obszerny porządek obrad jaki pozostał niezrealizowany. W związku z tym wnioskuje o przerwanie obrad i wznowienie ich o godzinie 16.00.

Do wniosku odnieśli się:

Zbigniew Barszcz wypowiedział się przeciw wnioskowi,
Grzegorz Peczkis poparł wniosek o przerwanie obrad.

Prowadząca obrady Elżbieta Czeczot poddała pod głosowanie wniosek o przerwę w obradach do godziny 16.00:

„za” oddano 8 głosów

„przeciw” 14

„wstrzymujących się” 0

Wniosek nie uzyskał akceptacji Rady.

W związku z powyższym przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

6. 4. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Oświaty Miasta Kędzierzyn-Koźle na lata 2011 – 2015.

Ryszard Pacułt, Przewodniczący Komisji OKiKF poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt ww. uchwały („za” oddano 4 głosy, „przeciw” 3, „wstrzymujących się” 0).

Telesfor Jankowski, Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju poinformował, że komisja zaopiniowała projekt uchwały w sposób następujący: „za” 1, „przeciw” 1, „wstrzymujących się” 3 głosy.

Grzegorz Mankiewicz nawiązując do informacji o słabych stronach wyszczególnionych w analizie SWOT (str. 25), zwrócił uwagę na zdanie „*brak konsultacji dotyczących planowanych zmian dotyczących oświaty miejskiej*”. Jednocześnie podzielił się uwagą, że zapis ten znalazł odzwierciedlenie przy pracach nad projektami uchwał, które znalazły się w dzisiejszym porządku obrad, dot. przekształcenia i likwidacji szkół. Poinformował, że z uwagi na późną porę nie będzie wypowiadał się na temat *Strategii*.

Wojciech Jagiełło wyraził żal, że późna pora obrad nie sprzyja prowadzeniu dyskusji nad tak ważnym dokumentem. W dalszej części przypomniał uwagi i wątpliwości zgłoszone do projektu *Strategii* na posiedzeniu Komisji OKiKF. Zwrócił uwagę na brak stanowiska prezydenta miasta do tych uwag.

Do wypowiedzi radnego odniosła się Halina Damas-Łazowska, Doradca Prezydenta Miasta, która uzasadniła proponowany tekst *Strategii*.

Andrzej Kopeć upewnił, że czy przedmiotem obrad Rady jest Strategia, czy również dokument operacyjny na rok budżetowy 2012 „Harmonogram działań”.

Z wyjaśnień p. Haliny Damas-Łazowskiej wynika, że ww. dokument operacyjny ma charakter informacyjny i nie podlega opiniowaniu Rady.

Po stwierdzeniu, że nie ma więcej zgłoszeń do dyskusji, prowadząca obrady poddała projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 13 głosów

„przeciw” 3

„wstrzymujących się” 6 głosów.

Uchwała Nr XIX/237/12

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 28 lutego 2012 roku

w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Oświaty Miasta Kędzierzyn-Koźle na lata 2011-2015

(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

6.5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Kędzierzyn-Koźle na lata 2011-2015.

Tadeusz Urbańczyk, Przewodniczący Komisji Prawno-Administracyjnej poinformował o przyjęciu przez komisję wniosku radnego Grzegorza Chudomięta w sprawie wprowadzenia zmian w projekcie ww. uchwały o treści *aby w § 7 ust. 3 pkt 1 i 7 zostały wykreślone w całości.*

Komisja jednogłośnie (5 głosów „za”) pozytywnie zaopiniowała projekt ww. uchwały wraz przyjętym wnioskiem.

Informację o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przez Komisję ZSSiR przedstawił Rafał Olejnik, przewodniczący komisji.

Łukasz Szostak, wiceprzewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały wraz z przyjętym wnioskiem złożonym przez Roberta Młodzińskiego *o wykreślenie w § 7 ust. 3 punktu nr 1 i 7.*

Stanisław Węgrzyn, dyrektor MZBK przedstawił skutki przyjęcia ww. wniosków. Prezydent Miasta Tomasz Wantuła poinformował o przyjęciu wniosków komisji w formie autopoprawki do projektu uchwały.

Grzegorz Mankiewicz poparł działania polegające na wprowadzeniu ulg do wysokości stawki bazowej za 1m² oraz przypomniał starania prezydenta miasta Wiesława Fąfary zmierzające do wyremontowania pustostanów. Wyraził żal, że wnioski prezydenta miasta o środki na remont pustostanów nie były akceptowane przez ówczesną Radę.

Hubert Majnusz poinformował o problemach mieszkańców domków jednorodzinnych na osiedlu powstałym po powodzi – jego zdaniem stawka czynszu w wielu przypadkach powinna być na poziomie stawki dla mieszkań socjalnych.

W dalszej dyskusji głos zabrali: Grzegorz Chudomięt, Andrzej Kopeć, Grzegorz Mankiewicz, Stanisław Węgrzyn – dyskusja dotyczyła stanu zadłużenia najemców lokali mieszkalnych na rzecz MZBK w kontekście podjętych działań naprawczych.

Po stwierdzeniu, że nie ma więcej zgłoszeń do dyskusji, prowadząca obrady poddała projekt uchwały wraz z autopoprawką pod głosowanie:

„za” oddano 17 głosów

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 3 głosy.

Uchwała Nr XIX/238/12

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 28 lutego 2012 roku

zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Kędzierzyn-Koźle na lata 2011-2015.
(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

6.6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia wykazu komunalnych mieszkań służbowych wydzielonych w zasobie mieszkaniowym gminy z przeznaczeniem do wynajmowania na czas trwania stosunku pracy,

Rafał Olejnik, Przewodniczący Komisji ZSSiR poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Tadeusz Urbańczyk przedstawił informacje o pozytywnej opinii Komisji Prawno-Administracyjnej.

Radni nie wnieśli żadnych uwag, podejmując uchwałę stosunkiem głosów:

„za” 19

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 1 głos

Uchwała Nr XIX/239/12

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 28 lutego 2012 roku

zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia wykazu komunalnych mieszkań służbowych wydzielonych w zasobie mieszkaniowym gminy z przeznaczeniem do wynajmowania na czas trwania stosunku pracy.

(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

Po głosowaniu Rafał Olejnik poinformował o potrzebie zweryfikowania, czy wszystkie mieszkania wynajmowane są na czas trwania stosunku pracy.

Iwona Szweda, kierownik Wydziału PMS poinformowała, że w tej sprawie zarządcy budynków otrzymali stosowne pisma.

6.7. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kędzierzyn-Koźle dla terenu leżącego w południowo - zachodniej części osiedla Cisowa przy ul. Jana Brzechwy,

Zbigniew Barszcz, przewodniczący Komisji Urbanistyki Architektury i Środowiska Naturalnego poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Radni nie wnieśli żadnych uwag, podejmując uchwałę stosunkiem głosów:
„za” 20
„przeciw” 0
„wstrzymujących się” 1 głos

Uchwała Nr XIX/240/12

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 28 lutego 2012 roku

w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kędzierzyn-Koźle dla terenu leżącego w południowo - zachodniej części osiedla Cisowa przy ul. Jana Brzechwy.

(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

6.8. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kędzierzyn-Koźle dla obszaru ograniczonego ulicami: Stanisława Wyspiańskiego, Karola Szymanowskiego, Grzybową i Marcina Helwiga.

Autokorektę do załącznika graficznego objaśniła Ewa Dudzińska, Z-ca Prezydenta Miasta.

Zbigniew Barszcz, przewodniczący Komisji Urbanistyki Architektury i Środowiska Naturalnego poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Radni nie wnieśli żadnych uwag, podejmując uchwałę stosunkiem głosów:
„za” 20
„przeciw” 0
„wstrzymujących się” 1 głos

Uchwała Nr XIX/241/12

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 28 lutego 2012 roku

w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kędzierzyn-Koźle dla obszaru ograniczonego ulicami: Stanisława Wyspiańskiego, Karola Szymanowskiego, Grzybową i Marcina Helwiga.

(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

6.9. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kędzierzyn-Koźle dla obszaru w rejonie ul. Kłodnickiej,

Zbigniew Barszcz, przewodniczący Komisji Urbanistyki Architektury i Środowiska Naturalnego poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Radni nie wnieśli żadnych uwag, podejmując uchwałę stosunkiem głosów:

„za” 20

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 1 głos

Uchwała Nr XIX/242/12

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 28 lutego 2012 roku

w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kędzierzyn-Koźle dla obszaru w rejonie ul. Kłodnickiej.

(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

6.10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2012.

Łukasz Szostak, wiceprzewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z wnioskami:

1) radnego Wojciecha Jagiełły:

- sprawie „Projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2012 o następującej treści w § 1 ust.1 pkt.3 d w rozdziale 75075 zmniejsza się kwotę ze 150.000,00zł na 50.000,00zł likwidując zadanie organizacja stref kibica na Euro 2012, jednocześnie przenosząc 100.000,00zł do rezerwy budżetowej ze wskazaniem na potrzeby sportu szkolnego lub zadań z zakresu kultury”.

2) radnego Mirosława Wantuły:

- sprawie „Obniżenie kwoty na budowę „Orlika” przy Szkole Podstawowej Nr 11 (z działu 926 rozdz. 92601) z 1.500.000,00zł do 1.150.000,00zł, a kwotę 350.000,00zł przenieść do działu 801 rozdz. 80101 na dokończenie termomodernizacji Zespołu Szkół Nr 2 w Kłodnicy.”

Prezydent Miasta przyjął powyższe wnioski i wprowadził autopoprawkę do projektu uchwały. *(autopoprawka została przedłożona radnym przed sesją).*

Grzegorz Mankiewicz zwrócił się o podanie szacowanych kosztów wykonania zadań inwestycyjnych na które w projekcie uchwały zaplanowano środki na wykonanie PT.

Informację o szacunkowych kosztach ww. zadań inwestycyjnych przedstawiła Ewa Dudzińska, Z-ca Prezydenta Miasta. Z informacji tej wynika, że szacowane koszty realizacji ww. zadań wynoszą ok. 6 mln. 679 tys. zł. . Natomiast w przypadku zadania

dot. przebudowy ul. Asnyka wraz z łącznikiem do ul. Gałczyńskiego jest możliwość ubiegania się o dotację (1/3 kosztów z szacowanej kwoty 2mln.699 tys. zł.)

Grzegorz Mankiewicz zwrócił uwagę, że szacowane koszty wykonania ww. zadań wynoszą ok. 5 mln. 800 tys. zł. Przypomniął o opracowanych już dokumentacjach na inne zadania inwestycyjne

Tomasz Wantuła zwrócił się z prośbą do radnych o przeniesienie dyskusji na temat ww. zadań na posiedzenie branżowej komisji, gdyż wielogodzinne obrady i późna pora nocy, usprawiedliwiają zmęczenie radnych. W związku z tym wnioskuje o przyjęcie kolejnej autopoprawki:

W § 1 ust. 4 pkt 1 pozostawić zadania:

- pn. „Wykonanie dokumentacji w zakresie instalacji wykorzystującej energię ze źródeł odnawialnych w budynkach użyteczności publicznej w Kędzierzynie-Koźlu” na kwotę 80.000,00 zł (Dział 900, rozdz.90005) – Urząd Miasta,
- pn. „PT adaptacji i modernizacji budynku przy ul. Szkolnej 17 z przeznaczeniem na inkubator przedsiębiorczości” na kwotę 200.000,00zł

Grzegorz Mankiewicz i Grzegorz Chudomięt podzielili się wątpliwościami dot. planów lokalizacji inkubatora przedsiębiorczości w budynku przy Szkolnej 17 oraz wskazywali na wolne pomieszczenia w budynku przy Szkolnej 15.

Beata Pierzchlewicz, Kierownik Wydziału Rozwoju i Środków Pomocowych, uzasadniła koncepcję utworzenia inkubatora przedsiębiorczości w budynku przy ul. Szkolnej 17.

Po dodatkowych pytaniach Grzegorza Chudomięta i Grzegorza Mankiewicza oraz wyjaśnieniach Beaty Pierzchlewicz – prezydent miasta poinformował że wycofuje się z zamiaru pozostawienia ww. zadania, a ostateczną decyzję podejmie po przeanalizowaniu wątpliwości zgłoszonych w trakcie dyskusji oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem dyrektora KKPP dot. możliwości lokalizacji inkubatora przedsiębiorczości w budynku przy ul. Szkolnej 15.

W dalszej części wypowiedzi poprosił o pozostawienie również następujących zadań:

- pn. „PT przebudowy ul Asnyka wraz z łącznikiem do ul. Gałczyńskiego” na kwotę 70.000,00 zł (Dział 600, rozdz. 60016) – Urząd Miasta,
- pn. „Budowa kolumbarium na cmentarzu komunalnym os. Kuźniczka” na kwotę 120.000,00 zł (Dział 710, rozdz.71035) – Urząd Miasta,
- pn. „PT i przesunięcie słupa elektrycznego w ul. Jesiennej” na kwotę 10.000,00 zł (Dział 900, rozdz.90095) – Urząd Miasta;

W § 1 ust. 4 pkt 2 skreślić zadanie pn. „Przebudowa ul. Kanonierów” (zaplanowano zwiększenie wydatków o kwotę 1.500.000,00zł.)

Pozostawić zadania:

- pn. „ Modernizacja budynku przy ul. Planetorza” o kwotę 60.000,00 zł (Dział 750, rozdz.75023) – Urząd Miasta,

- pn. „PT i budowa boiska ORLIK przy SP 11” o kwotę 1.150.000,00 zł (Dział 926, rozdz.92601) – Urząd Miasta.(kwota uwzględnia autopoprawkę wynikającą z przyjęcia wniosku Komisji Finansowo-Gospodarczej)

Andrzej Kopeć podzielił się uwagą, że przedstawiona autopoprawka spowodowała, że ma wątpliwości jakiej treści będzie uchwała poddana pod głosowanie.

Halina Fogel poprosiła o informację na temat terminu ogłoszenia przetargu na wykonanie placu zabaw przy ul. Kołłątaja oraz planów wykonania utwardzenia nawierzchni ul. Sadowej.

Wyjaśnień udzielili Prezydent Miasta i jego Z-ca Ewa Dudzińska.

Hubert Majnusz poprosił o informacje na temat zaawansowania prac dot. wykonania ul. Prostej.

Wyjaśnień udzieliła Ewa Dudzińska Z-ca Prezydenta Miasta – zostało wydane pozwolenia na budowę tej ulicy, jednak pozostał problem z wykonaniem kanalizacji

Hubert Majnusz podzielił się wątpliwościami dot. wysokości kosztów wykonania kanalizacji.

Andrzej Kopeć zaproponował przyjęcie projektu uchwały w wersji przedłożonej przez prezydenta miasta, z uwzględnieniem autopoprawek. Ewentualne zmiany do budżetu miasta przyjąć na sesji marcowej

Grzegorz Mankiewicz przypomniał sugestię przedstawioną na posiedzeniu Komisji Finansowo-Gospodarczej aby dyrektor MZOiW przedstawiła zadania priorytetowe w ramach oświaty, na które zostały wydane decyzje o ich wykonaniu (np. decyzje PIP, Straży Pożarnej, SANEPiD-u). Na zakończenie złożył wniosek aby z autopoprawki z (datowanej 27.02.) kwotę 350.000,00zł przeznaczyć na realizację zadań priorytetowych w oświacie.

Łukasz Szostak zwrócił się z prośbą o wybudowanie ścieżki rowerowej do os. Blachownia.

Przed poddaniem uchwały pod głosowanie skarbnik miasta odczytała ostateczną treść § 1 ust. 4, gdzie uwzględniono autopoprawkę prezydenta miasta wynikającą z przyjęcia wniosku komisji finansowo-gospodarczej oraz zgłoszoną przez prezydenta miasta w trakcie sesji. **§ 1 ust. 4 otrzymuje brzmienie:**

„4. Dokonuje się następujących zmian w załączniku nr 8 „Wykaz zadań inwestycyjnych planowanych do realizacji w roku 2012r.” do uchwały wskazanej w ust. 1:

1) Wprowadza się zadanie inwestycyjne:

- a) pn. „PT przebudowy ul Asnyka wraz z łącznikiem do ul. Gałczyńskiego” na kwotę 70.000,00 zł (Dział 600, rozdz. 60016) – Urząd Miasta,
- b) pn. „Budowa kolumbarium na cmentarzu komunalnym os. Kuźniczka” na kwotę 120.000,00 zł (Dział 710, rozdz.71035) – Urząd Miasta,

- c) pn. „Termomodernizacja Zespołu Szkół Miejskich nr 2 w Kłodnicy” na kwotę 350.000,00 zł (Dział 801, rozdz.80101) – Urząd Miasta,
 - d) pn. „Wykonanie dokumentacji w zakresie instalacji wykorzystującej energię ze źródeł odnawialnych w budynkach użyteczności publicznej w Kędzierzynie-Koźlu” na kwotę 80.000,00 zł (Dział 900, rozdz.90005) – Urząd Miasta,
 - e) pn. „PT i przesunięcie słupa elektrycznego w ul. Jesiennej” na kwotę 10.000,00 zł (Dział 900, rozdz.90095) – Urząd Miasta;
- 2) Zwiększa się wydatki na zadania inwestycyjne:**
- a) pn. „Modernizacja budynku przy ul. Planetorza” o kwotę 60.000,00 zł (Dział 750, rozdz.75023) – Urząd Miasta,
 - b) pn. „PT i budowa boiska ORLIK przy SP 11” o kwotę 1.150.000,00 zł (Dział 926, rozdz.92601) – Urząd Miasta.”

Ponadto skarbnik miasta przypomniała o autopoprawce z 21.02.2012 r., której uwzględnienie spowodowało, że § 1 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Dokonuje się następujących zmian w załączniku nr 6 „Zestawienie planowanych kwot i zakresu dotacji udzielanych z budżetu miasta w roku 2012” do uchwały wskazanej w ust. 1:

- 1) W pkt I ust.2 zwiększa się dotację o kwotę 100.000,00 zł na realizację zadań gminy w zakresie działalności kulturalnej (Dział 921, rozdz.92109, §2480);
- 2) W pkt I ust.2 zwiększa się dotację o kwotę 54.000,00 zł na realizację zadań gminy w zakresie działalności kulturalnej (Dział 921, rozdz.92116, §2480);
- 3) W pkt I ust. 3 zwiększa się o kwotę 331.164,00 zł dotację na realizację zadań gminy w zakresie ochrony zdrowia (Dział 851, rozdz. 85195, § 2800);
- 4) W pkt II zmniejsza się o kwotę 331.164,00 zł dotację na realizację zadań gminy w zakresie ochrony zdrowia (Dział 851, rozdz. 85195, § 2830)”.

Przewodnicząca Rady Miasta Elżbieta Czeczot poddała pod głosowanie projekt uchwały uwzględniający wprowadzone zmiany:

„za” podjęciem uchwały oddano 15 głosów

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 3 głosy

Uchwała Nr XIX/243/12

Rady Miasta Kędzierzyn – Koźle

z dnia 28 lutego 2012r.

w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2012.

(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

6.11. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.

Wiceprzewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej Łukasz Szostak poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni nie wnieśli żadnych uwag, podejmując uchwałę stosunkiem głosów:

„za” 15
„przeciw” 1
„wstrzymujących się” 1 głos

Uchwała Nr XIX/244/12

**Rady Miasta Kędzierzyn – Koźle
z dnia 28 lutego 2012 r.
w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.
(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)**

6.12. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania środków finansowych dla policji,

Wiceprzewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej Łukasz Szostak poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką (dot. kwoty 50 000,00zł).

Radni nie wnieśli żadnych uwag, podejmując uchwałę stosunkiem głosów:

„za” 15
„przeciw” 1
„wstrzymujących się” 1 głos

Uchwała Nr XIX/245/12

**Rady Miasta Kędzierzyn - Koźle
z dnia 28 lutego 2012 r.**

**w sprawie przekazania środków finansowych dla policji
(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)**

6.13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej.

Wiceprzewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej Łukasz Szostak poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Andrzej Kopeć zwrócił uwagę, że projekt uchwały przedłożony radnym jest nieaktualny, gdyż na sesji prezydent wprowadził wiele autopoprawek. Zaapelował aby w przyszłości unikać tego typu przypadków.

Radni podjęli uchwałę stosunkiem głosów:

„za” oddano 15 głosów
„przeciw” 2
„wstrzymujących się” 1 głos

Uchwała Nr XIX/246/12

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 28 lutego 2012 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej
(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

Ad. 7.

Stanowisko Rady do skarg rozpatrzonych przez Komisję Rewizyjną.

Wnioski i uzasadnienie Komisji Rewizyjnej do skarg rozpatrzonych na posiedzeniu komisji przedstawił Grzegorz Chudomięt, przewodniczący komisji.

1. dotyczy skargi (...)*, na „bezprawną eksmisję (...)*/na bruk” z lokalu socjalnego nr (...)*/ w budynku przy ul. (...)*

Komisja wnioskuję o uznanie, że Rada Miasta nie jest organem właściwym do rozpatrzenia wniesionej skargi.

Radni nie wnieśli żadnych uwag, podejmując uchwałę jednogłośnie, tj. „za” oddano 17 głosów.

(uzasadnienie wnioskowanego stanowiska stanowi załącznik do uchwały)

Uchwała Nr XIX/247/12

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 28 lutego 2012 r.

w sprawie **skargi (...)*** zamieszkałego w Kędzierzynie-Koźlu, na „bezprawną eksmisję (...)*/na bruk” z lokalu socjalnego (...)*/ w budynku przy ul. (...)*/
(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

2. dotyczy skargi **Pani (...)*** na działalność Dyrektora Miejskiej Biblioteki Publicznej w Kędzierzynie-Koźlu, w zakresie braku realizacji ustawowego obowiązku zapewnienia możliwości wnoszenia i załatwiania spraw w formie dokumentów elektronicznych przez Miejską Bibliotekę Publiczną w Kędzierzynie-Koźlu.

Komisja wnioskuję o uznanie skargi za zasadną.

(uzasadnienie wnioskowanego stanowiska stanowi załącznik do uchwały)

Radni nie wnieśli żadnych uwag, podejmując uchwałę stosunkiem głosów:

„za” oddano 16 głosów

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 1 głos.

Uchwała Nr XIX/248/12

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 28 lutego 2012 r.

w sprawie **skargi Pani (...)* na działalność Dyrektora Miejskiej Biblioteki Publicznej w Kędzierzynie-Koźlu**, w zakresie *braku realizacji ustawowego obowiązku zapewnienia możliwości wnoszenia i załatwiania spraw w formie dokumentów elektronicznych przez Miejską Bibliotekę Publiczną w Kędzierzynie-Koźlu.*

(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

Ad. 8.

Interpelacje, zapytania i oświadczenia Radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Rafał Olejnik poprosił o informację na temat terminu zakończenia naprawy chodnika w okolicy remontowanego wału przy Kanale Kłodnickim.

Prezydent Miasta zadeklarował udzielenie odpowiedzi w terminie późniejszym, tj. po zasięgnięciu informacji u wykonawcy remontu wału.

Hubert Majnusz poinformował o wniosku złożonym na posiedzeniu Komisji UAiŚN o przygotowanie na najbliższą sesję informacji zawierającej wykaz ulic w poszczególnych osiedlach, które były odśnieżane w pierwszej kolejności w ramach rozstrzygniętych przetargów na zimowe utrzymanie dróg świadczone przez firmy. Jednocześnie przedstawił uwagi mieszkańców na temat niewłaściwego utrzymania dróg w os. Cisowa.

Marek Mazurkiewicz, Kierownik Wydziału Zarządzania Drogami poinformował, że urząd nie zlecał odśnieżania dróg w os. Cisowa.

Hubert Majnusz sprostował, że jego pytanie dotyczyło wykazu ulic w poszczególnych osiedlach, a nie tylko w os. Cisowa.

Grzegorz Chudomięt poinformował o powstałym zagrożeniu w wyniku zmiany ogrodzenia terenu MZEC oraz zwrócił się z prośbą o sprawdzenie sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniach ulic przyległych do al. Jana Pawła II. Jego zdaniem światła sygnalizacji świetlnej nie są właściwie zsynchronizowane, co stwarza niebezpieczeństwo dla użytkowników dróg.

Marek Mazurkiewicz poinformował o podjętych działaniach w celu przeprogramowania sygnalizacji świetlnej.

Grzegorz Mankiewicz poprosił o informację na temat zaplanowanych i wydatkowanych środków na odśnieżanie dróg.

Odpowiedzi udzielił Marek Mazurkiewicz, kierownik Wydziału Zarządzania Drogami- w 2012 roku na akcję „zima” zaplanowano kwotę 196 tys.zł. a wydatkowano ponad 100tys.zł.(w roku 2012 realizowano płatność za grudzień).

Telesfor Jankowski poprosił o informację na temat zaawansowania rozmów w celu przejęcie niektórych dróg powiatowych w zarząd gminy.

Odpowiedzi udzielili Prezydent Miasta i Z-ca Prezydenta Ewa Dudzińska – poinformowali o trwających rozmowach dot. zamiany zarządcy wytypowanych ulic oraz wspólne – z powiatem - ponoszenie kosztów utrzymania ulic w mieście.

Ad. 9.

Wolne wnioski. - brak

Ad. 10.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad – przewodnicząca Rady Miasta Elżbieta Czeczot zamknęła XIX sesję Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.

**Przewodnicząca obrad
Elżbieta Czeczot**

Sesja zakończyła się o godz. 03.15 (28.02.)
Protokółowała *H. Olkowska*