

Protokół Nr XVIII/12

z sesji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
odbytej 31 stycznia 2012 r.

Sesja odbyła się w sali posiedzeń Urzędu Miasta przy ul. Piramowicza 32 i trwała od godz. 14.00 do 18.35.

Ad. 1.

Otwarcia sesji dokonała Przewodnicząca Rady Miasta Elżbieta Czeczot.

Po przywitaniu wszystkich obecnych poinformowała, że sesja jest prawomocna – w chwili stwierdzania prawomocności sesji uczestniczyło w niej 16 radnych, a po przybyciu kolejnych radnych obecnych było 23.

Lista obecności dołączona jest do protokołu

Do przesłanego radnym porządku obrad nie wprowadzono żadnych zmian. W związku z tym Rada obradowała zgodnie z niżej przedstawionym porządkiem obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Informacja Przewodniczącej Rady Miasta.
4. Informacja Prezydenta Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
 1. zawierania porozumień dotyczących zasad prowadzenia pozaszkolnych (pozaprzedszkolnych) punktów katechetycznych, do których uczęszczają dzieci zamieszkałe na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle pomiędzy miastem Kędzierzyn-Koźle a innymi jednostkami samorządu terytorialnego,
 2. wyrażenia opinii dotyczącej podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Zakładu Energetyki Ciepłej w Kędzierzynie-Koźlu Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością (o kwotę 1.500.000 zł), wniesienia wkładu na pokrycie tego podwyższenia i objęcia udziałów w zamian za wniesiony wkład,
 3. wyrażenia opinii dotyczącej podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Zakładu Energetyki Ciepłej w Kędzierzynie-Koźlu Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością (o kwotę 83.000 zł), wniesienia wkładu na pokrycie tego podwyższenia i objęcia udziałów w zamian za wniesiony wkład,
 4. w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2012,
 5. zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej.
6. Stanowisko Rady do skarg rozpatrzonych przez Komisję Rewizyjną.
7. Interpelacje, zapytania i oświadczenia Radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
8. Rozpatrzenie zmian w składzie osobowym Komisji Strategii i Rozwoju.
9. Uchwalenie planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2012.
10. Uchwalenie planu pracy Rady Miasta na rok 2012.
11. Wolne wnioski.
12. Zakończenie obrad.

Ad. 2.

Radni nie wnieśli uwag do protokołu Nr XVII/11 z sesji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle odbytej 28 grudnia 2011 r. W związku z powyższym przewodnicząca Rady Miasta Elżbieta Czeczot stwierdziła przyjęcie ww. protokołu.

Ad. 3.

Informację o bieżącej działalności przewodniczącej Rady oraz korespondencji w okresie międzysesyjnym przedstawiła Elżbieta Czeczot Przewodnicząca Rady Miasta.

(pisemna informacja dołączona do nin. protokołu)

Ad. 4.

Informację o działaniach i decyzjach podjętych przez Prezydenta Miasta w okresie międzysesyjnym przedstawiła Ewa Dudzińska, Z-ca Prezydent Miasta.

(pisemna informacja dołączona do nin. protokołu)

Ad. 5.

Podjęcie uchwał w sprawie:

1. zawierania porozumień dotyczących zasad prowadzenia pozaszkolnych (pozaprzedszkolnych) punktów katechetycznych, do których uczęszczają dzieci zamieszkałe na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle pomiędzy miastem Kędzierzyn-Koźle a innymi jednostkami samorządu terytorialnego,

Informację o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przez Komisję Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej przedstawił Ryszard Pacułt - przewodniczący komisji.

Radnie nie wnieśli żadnych uwag, podejmując uchwałę stosunkiem głosów : „za” 17, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 1 głos

Uchwała Nr XVIII/221/12

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 31 stycznia 2012 r.

w sprawie zawierania porozumień dotyczących zasad prowadzenia pozaszkolnych (pozaprzedszkolnych) punktów katechetycznych, do których uczęszczają dzieci zamieszkałe na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle pomiędzy miastem Kędzierzyn-Koźle a innymi jednostkami samorządu terytorialnego.

(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

2. wyrażenia opinii dotyczącej podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Zakładu Energetyki Ciepłej w Kędzierzynie-Koźlu Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością (o kwotę 1.500.000 zł), wniesienia wkładu na pokrycie tego podwyższenia i objęcia udziałów w zamian za wniesiony wkład,

Informację o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przez Komisję Finansowo-Gospodarczą przedstawiła Elżbieta Czeczot, prowadząca obrady Rady. Następnie po stwierdzeniu braku zgłoszeń do dyskusji poddała projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 17 głosów

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 1 głos.

Uchwała Nr XVIII/222/12

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 31 stycznia 2012 r.

w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Zakładu Energetyki Ciepłej w Kędzierzynie-Koźlu Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, wniesienia wkładu na pokrycie tego podwyższenia i objęcia udziałów w zamian za wniesiony wkład.

(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

3. wyrażenia opinii dotyczącej podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Zakładu Energetyki Ciepłej w Kędzierzynie-Koźlu Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością (o kwotę 83.000 zł), wniesienia wkładu na pokrycie tego podwyższenia i objęcia udziałów w zamian za wniesiony wkład,

Informację o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przez Komisję Finansowo-Gospodarczą przedstawiła Elżbieta Czeczot, prowadząca obrady Rady. Następnie po stwierdzeniu braku zgłoszeń do dyskusji poddała projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 18 głosów

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 0.

Uchwała Nr XVIII/223/12

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 31 stycznia 2012 r.

w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Zakładu Energetyki Ciepłej w Kędzierzynie-Koźlu Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, wniesienia wkładu na pokrycie tego podwyższenia i objęcia udziałów w zamian za wniesiony wkład.

(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

4. w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2012,

Informację o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przez Komisję Finansowo-Gospodarczą przedstawiła Elżbieta Czeczot, przewodnicząca obrad.

Wojciech Jagiełło poprosił o bliższą informację na temat zapisu dot. *zmniejszenia wydatków w dziale 750 – Administracja Publiczna, rozdz. 75023 – Urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu) zmniejsza się o kwotę 264.157,00zł wydatki na wynagrodzenia i składki od nich, zmiany dokonuje się w związku z przejściem pracowników Wydziału Oświaty i Wychowania do Miejskiego Zarządu Oświaty i Wychowania*. Jednocześnie przypomniał, że w projekcie budżetu miasta kwota dla MZOiW była wyższa niż wynikało to z przeniesienia.

Odpowiedzi udzieliła Katarzyna Dysarz, dyrektor MZOiW – w obszernej wypowiedzi przedstawiła informację na temat planowanych kosztów funkcjonowania tej jednostki oraz wskazała na korzyści wynikające z połączenia Wydziału Oświaty i Wychowania z Zarządem Oświaty i Wychowania.

Wojciech Jagiełło podzielił się wątpliwościami czy połączenie obu jednostek nie spowoduje wyższych kosztów utrzymania wydziału oraz poprosił o informację na temat zorganizowania obsługi prawnej w MZOiW.

Dyrektor MZOiW udzielając odpowiedzi poinformowała, że roczny koszt obsługi prawnej wynosi ok. 50 tys. zł., radca prawny zatrudniony jest na umowę zlecenie. Obecnie prawną obsługę zapewnia mecenas (...)*.

Adam Sadłowski poprosił o informacje na temat wprowadzanego zadania inwestycyjnego pn. *PT i budowa boiska ORLIK przy SP 11*” na kwotę 60.000,00 zł. (dział 926, rozdz. 92601) – Urząd Miasta. Jednocześnie wyraził zdziwienie, że temat ten nie był przedmiotem obrad Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej.

Andrzej Reczek, p.o. Wydziału Inżynierii Miejskiej poinformował, że boisko to planowane jest na terenie należącym do szkoły. Będzie to boisko wielofunkcyjne ze sztuczną nawierzchnią trawiastą. Oprócz boiska, planowana jest również budowa budynku socjalnego.

Adam Sadłowski poinformował o obawach dyrektora PSP Nr 11, przedstawionych w piśmie przekazanym między innymi Przewodniczącemu Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej. Zdaniem radnego, przed podjęciem decyzji należałoby zaprosić panią dyrektor w celu poznania jej stanowiska.

Halina Damas-Łazowska, Doradca-Szef Gabinetu Prezydenta Miasta sprostowała, że pismo o którym mówi radny Adam Sadłowski dotyczy innej sprawy i nie dotyczy projektowania boiska Orlik na terenie szkoły.

W dalszej części poinformowała o koncepcji wydzielenia dwóch działek z części rozległego boiska przy PSP Nr 11. W tej sprawie zwrócono się z zapytaniem do Pani Dyrektor. W dniu wczorajszym po spotkaniu z panią dyrektor i wiceprezydentem miasta ustalono, że zostanie zorganizowane kolejne spotkanie z udziałem Rady Rodziców w celu przedyskutowania tej koncepcji. Natomiast budowa boiska Orlik to

drugi kierunek działań, które obejmują pozyskanie środków zewnętrznych na wykonanie tego zadania.

Po kolejnych pytaniach Adama Sadłowskiego, zapewniła że po wypracowaniu szczegółowych ustaleń, temat zagospodarowania terenu należącego do PSP nr 11 będzie przedstawiony Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej.

W dalszej części wypowiedzi Adam Sadłowski poruszył temat dot. planów zorganizowania imprezy sportowo-rekreacyjnej pn. „69 Tour de Pologne” – przedstawił sceptyczne stanowisko. Zwrócił również uwagę na niekorzystny termin planowanej imprezy (12 lipca – czwartek). Jego zdaniem korzystniej dla miasta byłoby planowaną kwotę ok. 250 tys. zł. przeznaczyć na działania promujące miasto pod kątem ściągnięcia inwestorów.

Kinga Łazniowska, p.o. kierownika Wydziału Promocji Miasta, Kultury i Sportu, uzasadniając plany zorganizowania w mieście etapu wyścigu „69 Tour de Pologne” wskazała na atrakcyjne oferty skierowane do mieszkańców w związku z tą imprezą.

Paweł Rams, Z-ca Prezydenta Miasta poinformował o planowanej trasie wyścigu, imprezach towarzyszących oraz o możliwościach promujących miasto w mediach krajowych i zagranicznych.

Grzegorz Peczkis zaapelował aby nie zmieniać parametrów boiska przy PSP Nr 11 lecz podjąć działania aby poprawić jakość tego obiektu.

Halina Damas-Łazowska zapewniła, że nikt nie ma planów „krojenia” tego boiska. Zaprosiła radnego do udziału w spotkaniu, na którym będzie przedstawiona koncepcja ewentualnego wydzielenia działki. Podkreśliła, że bez zgody Rady nie zapadnie żadna decyzja w tej sprawie.

Wojciech Jagiełło poprosił aby o spotkaniu dot. boiska przy PSP Nr 11 poinformować również innych radnych z os. Pogorzelec. Przypomniał, że wniosek do budżetu miasta złożony przez radnych z tego osiedla dotyczył wybudowania boiska szkolnego wielofunkcyjnego, o większych możliwościach rekreacyjnych niż boisko „ORLIK”. Jednak w sytuacji, gdy nie ma możliwości zrealizowania wniosku, akceptuje zamienne rozwiązanie dot. wybudowania „ORLIKA”.

W dalszej części wypowiedzi nawiązał do planów zorganizowania w mieście etapu wyścigu Tour de Pologne – poinformował, że jest przeciwny przeznaczaniu pieniędzy na organizację etapu wyścigu Tour de Pologne. Uzasadniając swoje stanowisko wskazał na wysokie koszty opłaty licencyjnej. Zdaniem radnego większe efekty promocyjne można osiągnąć przeznaczając te środki dla drużyny siatkarskiej ZAKSA. Również ma wątpliwości, czy sam *start* kolarzy w mieście wzbudzi zainteresowanie mediów, gdyż z obserwacji wynika, że przedmiotem ich zainteresowania jest końcowy odcinek etapu. Na zakończenie poparł plany zorganizowania imprez towarzyszących wyścigowi Tour de Pologne. Zaproponował ich przeprowadzenie niezależnie od wyścigu.

Kinga Łażniowska ponownie wskazała na walory promujące miasto poprzez zorganizowanie ww. wyścigu. Przypomniała, że imprezy organizowane w ramach Dni Miasta również są kosztowne, jednak promocja w mediach jest niewielka. Wyraziła nadzieję na pozyskanie sponsorów i dodatkowe środki na organizację wyścigu.

Następnie na prośbę Grzegorza Mankiewicza przedstawiła kosztorys, który obejmuje:

- opłatę dla organizatora - 184 tys. zł
- zabezpieczenie trasy - 20 tys. zł.
- ochronę mienia osób - 4 tys. 500 zł.
- zabezpieczenie medyczne imprez towarzyszących 2 tys. 500 zł.
- zabezpieczenie energii elektrycznej ok. 1 tys. 500 zł.
- oznakowanie trasy – ok. 1 tys. 500 zł.
- posprzątanie miasta - ok. 1 tys. 500 zł.
- wydanie prospektu ok. 1 tys. zł.
- plakaty i oflagowanie miasta ok. 1 tys. 500zł.
- nagrody w konkursach ok. 3 tys. zł.
- występy artystyczne od. 14 do ok. 18 tys. zł.
- scena (oprócz tej którą zapewnia organizator) ok. 10 tys. zł.

Grzegorz Mankiewicz podzielił się wątpliwościami, czy kwota 250tys. zł. wystarczy na pokrycie kosztów związanych z organizacją wyścigu oraz sceptycznie ocenił planowane efekty promujące miasto w mediach. Jego zdaniem miasto więcej skorzysta, gdy środki te zostaną przeznaczone dla ZAKSA lub na sfinansowanie działalności klubów sportowych.

W dalszej części wypowiedzi poruszył temat budowy boiska ORLIK w mieście. Przypomniał, że w tym roku zaplanowana już została budowa takiego boiska na os. Zachód. W związku z tym obawia się, że gmina nie otrzyma dofinansowania na budowę drugiego boiska, tj. gdyby zdecydowano się na budowę takiego obiektu również na os. Pogorzelec.

Beata Pierzchlewicz, p.o. Kierownika Wydziału Rozwoju i Środków Pomocowych poinformowała o wytycznych Ministerstwa Sportu dot. aranżacji przestrzeni boiska „ORLIK” oraz o zasadach finansowania tego typu obiektów. Wyraziła nadzieję na pozyskanie środków pozabudżetowych na dofinansowanie budowy boiska typu ORLIK na os. Pogorzelec. Sprostowała, że na terenie os. Zachód powstanie boisko osiedlowe.

Grzegorz Mankiewicz poprosił o uzasadnienie lokalizacji boiska na os. Zachód. Zwrócił uwagę, że na terenie os. Piastów również nie ma boiska, gdyż ORLIK znajduje się przy ul. 9 Maja. Zwrócił się z prośbą o uwzględnienie w planach modernizacji boiska przy PSP Nr 19.

Ewa Dudzińska zgodziła się z potrzebą modernizacji przyszkolnego boiska na os. Piastów, dlatego jest rozważana możliwość zrealizowania tego zadania jednak po wykonaniu zadań uznanych jako priorytetowe (remonty szkół, budowy hali sportowej przy SP w os. Blachownia, budowa „zielonego Orlika” na os. Pogorzelec).

Andrzej Kopeć na wstępie podzielił się uwagą, że jeżeli radni decydują się na sfinansowanie jakiegoś projektu technicznego, to można wnioskować, że kolejnym etapem będzie decyzja o realizacji zaprojektowanej inwestycji. Dlatego też podejmując w dniu dzisiejszym decyzję o sfinansowaniu zadania inwestycyjnego pn. PT i budowa boiska ORLIK przy SP 11” na kwotę 60.000,00 zł., radni podejmują decyzję o realizacji tego zadania. Poparł wypowiedź radnego Adama Sadłowskiego dot. potrzeby zasięgnięcia opinii Komisji OKiKF na temat realizacji tego zadania. W dalszej wypowiedzi poprosił o informację, czy w pismach Rady Rodziców PSP Nr 11 jest informacja, że rodzice nie chcą na tym terenie boiska ORLIK. Interesował się również jaką część obecnego terenu zajmie boisko ORLIK oraz zaapelował o wypracowanie takich rozwiązań aby powstałe boisko było w pełni dostępne również po godzinach lekcyjnych. Na zakończenie zgłosił chęć uczestniczenia w spotkaniu zaplanowanym w PSP Nr 11 na którym będzie diskutowany temat budowy boiska. Poinformował, że w dniu dzisiejszym „wstrzyma się” przy głosowaniu, gdyż pełną wiedzę będzie miał po tym spotkaniu.

Ewa Dudzińska, Z-ca Prezydenta Miasta poinformowała, że w ubiegłym roku prowadziła konsultacje z panią Dyrektorem PSP Nr 11. Jest ona zainteresowana powstaniem jakiegokolwiek boiska i zagospodarowaniem tego terenu. Również Rada Rodziców od wielu lat zabiega o zagospodarowanie tego terenu. Z własnych środków sfinansowano koncepcję zagospodarowania terenu. Znajduje się ona w Wydziale Inżynierii Miejskiej. Przypomniała, że co roku składane były do budżetu miasta wnioski o zagospodarowanie przyszkolnego terenu. Wychodząc naprzeciw oczekiwaniom uczniów, Rady Rodziców i Pani Dyrektora uznano za zasadne zrealizowanie inwestycji pn. zielony ORLIK.

Halina Damas-Łazowska poinformowała, że w momencie gdy zakładano ewentualne wydzielanie działek, nie było koncepcji budowy ORLIKA. Nadmieniła o spotkaniu z panią Dyrektorem w dniu 30 stycznia. Potwierdziła, że Dyrektor PSP nr 11 popiera plany budowy ORLIKA. Na zakończenie poinformowała, o możliwości wycofania się z koncepcji dalszego projektowania wydzielania działek w przypadku pozyskania dofinansowania na budowę boiska ORLIK.

Grzegorz Chudomięt przypomniał idee związane z budową boisk typu ORLIK – miały to być bezpieczne boiska podwórkowe o znacznie wyższym standardzie. Natomiast w przypadku boiska przy ul. 9 Maja, idea ta została wypaczona, gdyż spełnia ono rolę obiektu sportowego gminy Kędzierzyn-Koźle dla szkół i klubów sportowych. Nawiązując do planów budowy Orlika przy PSP nr 11 poinformował, że popiera to zadanie. Jednocześnie podkreślił potrzebę wypracowania rozwiązań pozwalających na właściwe wykorzystanie osiedlowych boisk.

Zbigniew Barszcz przypomniał, że jeszcze niedawno miasto organizowało droższą, chociaż o mniejszym znaczeniu imprezę - triathlon. Zdaniem radnego wyścig Tour de Pologne ma wyższą rangę, a koszty organizacyjne są dużo niższe. W związku z tym proponuje poprzeć tą imprezę. Jednocześnie wyraził nadzieję, że część kosztów pokryją sponsorzy.

W dalszej części wypowiedzi nawiązał do tematu budowy boiska przy PSP Nr 11 – zgodził się, że być może temat został późno przedstawiony i z pominięciem branżowej komisji. Jednak jest wola dyskusji i konsultacji, a w związku z tym można wypracować jakieś rozwiązanie.

Adam Sadłowski poprosił o informację na temat stanowiska władz Opola dot. organizacji Tour de Pologne.

Paweł Rams, Z-ca Prezydenta Miasta poinformował, że podpisanie umowy zaplanowano na 2 lutego (kwota 700 tys. zł)

Adam Sadłowski krótko odniósł się do głosów z dyskusji na temat korzystania z boiska „Orlik” przy ul. 9 Maja przez kluby sportowe – jego zdaniem wybudowanie jeszcze jednego boiska pełnowymiarowego rozwiąże problem nadmiernego obciążenia Orlika przez kluby sportowe. Na zakończenie poinformował, że również wstrzyma się przy głosowaniu, gdyż nie ma pełnej wiedzy na temat planów budowy boiska przy PSP nr 11. Poprosił Przewodniczącą Rady Miasta o odczytanie na sesji pisma pani dyrektor PSP Nr 11.

Ryszard Pacułt, przewodniczący Komisji OKiKF przedstawił informację na temat dyskusji przeprowadzonej na posiedzeniu komisji oraz stanowisko aby decyzję w sprawie wyścigu Tour de Pologne podjęła na sesji Rada Miasta. Podzielił się również swoją opinią, że mimo wielu wątpliwości skłania się by zdecydować się na zorganizowanie etapu wyścigu przez miasto Kędzierzyn-Koźle. Podkreślił znaczenie imprez towarzyszących temu przedsięwzięciu. Zastrzegł jednocześnie, że samo zabezpieczenie środków nie oznacza podjęcie decyzji, gdyż należałoby opracować rzetelny program przebiegu imprez, zaznaczając korzyści dla społeczności miejskiej. W dalszej części nawiązał do tematu budowy boiska przy PSP Nr 11 oraz poinformował o piśmie pani dyrektor w którym informuje, że wszystkie organy szkoły, tj. Rada Pedagogiczna, Rada Rodziców oraz Samorząd Uczniowski sprzeciwiają się koncepcji podziału działki. Poparł wypowiedzi radnych na temat potrzeby wprowadzenia rozwiązań pozwalających na pełne wykorzystanie istniejących boisk.

Stanisław Gładysz poparł zorganizowanie na terenie Kędzierzyna-Koźla etapu wyścigu Turd de Pologne. Przypomniał, że miasto Opole już wyraziło zgodę na taką imprezę w swoim mieście.

Marek Niemiec poparł wypowiedź radnego Grzegorza Mankiewicza w sprawie potrzeby wybudowania boiska sportowego przy PSP Nr 19. Wyraził nadzieję, że wybudowane już boiska będą lepiej wykorzystane (również w okresie zimowym). Na zakończenie poruszył temat cennika za korzystanie ze stadionu – jego zdaniem obecnie ceny są zbyt wysokie, a wręcz zaporowe. Stąd potrzeba zmodyfikowania cennika.

Wojciech Jagiełło poparł plany zlokalizowania boiska przy PSP Nr 11, natomiast koncepcję podziału działki uważa za błędną. W dalszej wypowiedzi ponownie podzielił się wątpliwościami dot. kosztów funkcjonowania MZWOiW – zwrócił uwagę na dodatkowe koszty obsługi prawnej, które zostały określone na kwotę 50 tys. zł. Przypomniał, że przed utworzeniem tej jednostki zadanie to realizowało Biuro Radców Prawnych Urzędu Miasta. Na zakończenie poparł sugestię radnego Grzegorza Mankiewicza aby nie wprowadzać do budżetu miasta środków na imprezę sportową Tour de Pologne lecz przeznaczyć je na sport dla dzieci i młodzieży.

Halina Damas-Łazowska uzasadniła zapis dot. zmniejszenia wydatków w dziale 750 – Administracja Publiczna, rozdz. 75023 o kwotę 264.157,00zł - zmiana ta jest wynikiem przejścia pracowników Wydziału Oświaty i Wychowania do Miejskiego Zarządu Oświaty i Wychowania. Ponadto uzasadniła zatrudnienie radcy prawnego w MZOiW – podkreśliła, że jest on do dyspozycji nie tylko pracowników tej jednostki lecz również 45 dyrektorów placówek oświatowych.

Tadeusz Urbańczyk poparł organizację etapu wyścigu Tour de Pologne – zwrócił uwagę na dużo niższe koszty organizacji tej imprezy w stosunku do kosztów triathlonu.

Grzegorz Peczkis poinformował, że o planach Urzędu dot. podziału działki i budowy boiska Orlik dowiedział się od rodziców uczniów PSP Nr 11, którym ta informacja została przedstawiona na wywiadówce. Również na branżowej komisji problemowej temat nie był przedstawiony. Taki tryb przekazywania informacji wzbudza niepokój nie tylko rodziców ale i radnych. Stąd na dzisiejszej sesji radni zgłaszają wiele pytań i wątpliwości.

Halina Damas-Łazowska przypomniała, że w projekcie *Strategii oświaty* opublikowanym na stronie internetowej Urzędu Miasta jest zamieszczona informacja o założeniach dot. pozyskania środków na remonty placówek oświatowych z innych źródeł niż budżet miasta. Wskazano tam również na ewentualną możliwość wydzielenia zbywających działek w Zespole Szkół w Kłodnicy i PSP Nr 11. W związku z tym wydział przygotował koncepcję wydzielenia działek i zwrócił się do zarządcy z pytaniem w tej kwestii. Podkreśliła, że jest to etap rozmów i rozważań koncepcji. Jeżeli prezydent uzna za zasadne przedłożenie sprawy na sesji, to wówczas decyzja o wyodrębnieniu i sprzedaży działki będzie należała do Rady.

Elżbieta Czeczot zgodziła się, że ewentualna decyzja prezydenta miasta o przedłożeniu tematu na sesji powinna być poprzedzona zasięgnięciem opinii zarządcy i Rady Rodziców.

Rafał Olejnik popierając plany zorganizowania wyścigu Tour de Pologne wskazał na dużo niższe koszty tej imprezy w stosunku do triathlonu oraz zwrócił uwagę na dodatkowe atrakcje dla mieszkańców, w postaci wielu imprez towarzyszących. Na zakończenie złożył wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Grzegorz Peczkis podzielił się uwagą iż ma wrażenie, że dyskusja dobiega końca. Jednocześnie zwrócił uwagę, że radni przeprowadzili dyskusję na dzisiejszej sesji, gdyż nie mieli wcześniej takiej okazji. W związku z tym uważa za bezpodstawne zamykanie dyskusji w sytuacji gdy nie było możliwości swobodnego porozmawiania wcześniej.

Wojciech Jagiełło poinformował, że na posiedzeniu komisji finansowej nie było osoby kompetentnej do udzielenia wyjaśnień na jego pytania dot. oświaty.

Prowadząca obrady Elżbieta Czeczot poinformowała, że do dyskusji zgłosili się jeszcze radni Grzegorz Chudomięt i Zygmunt Derej. Następnie poddała pod głosowanie wniosek formalny o zamknięcie dyskusji :

„za” oddano 16 głosów,
„przeciw” 5,
„wstrzymujących się” 1 głos.

Kolejne głosowanie dotyczyło wniosku Grzegorza Mankiewicza o *zdejście kwoty 252 677,93zł z działu 750, rozdział 75075 i przeznaczenie tej kwoty do działu 960, rozdziału 92605 – zadania z zakresu kultury fizycznej (sport dzieci i młodzieży.*

„za” oddano 5 głosów,
„przeciw” 16,
„wstrzymujących się” 2 głosy.

Wniosek nie uzyskał akceptacji Rady.

Następnie prowadząca obrady poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2012 – wraz z dwiema autopoprawkami:

„za” oddano 16 głosów,
„przeciw” 2,
„wstrzymujących się” 5 głos.

Uchwała Nr XVIII/224/12

Rady Miasta Kędzierzyn – Koźle z dnia 31 stycznia 2012r.

w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2012. (tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

5. zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej.

Po wysłuchaniu informacji o pozytywnym zaopiniowaniu przez Komisję Finansowo-Gospodarczą projektu ww. uchwały wraz z dwiema poprawkami oraz upewnieniu się, że nie ma zgłoszeń do dyskusji, prowadząca obrady poddała projekt uchwały i autopoprawki pod głosowanie:

„za” oddano 16 głosów,
„przeciw” 2,

„wstrzymujących się” 3 głosy.

Uchwała Nr XVIII/225/12

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 31 stycznia 2012 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej
(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

Przed przystąpieniem do realizacji kolejnego punktu porządku obrad, prowadząca obrady ogłosiła 10-cio minutową przerwę (przerwa trwała od 16.48 do 17.07)

Po wznowieniu obrad i stwierdzeniu kworum przystąpiono do realizacji punktu 6. porządku obrad.

Ad. 6.

Stanowisko Rady do skarg rozpatrzonych przez Komisję Rewizyjną.

Wnioski i uzasadnienie Komisji Rewizyjnej do skarg rozpatrzonych na posiedzeniu komisji przedstawił Grzegorz Chudomięt, przewodniczący komisji.

1. dotyczy skargi Pana (...) * na zlekceważenie przez Dyrektora Miejskiego Zarządu Budynków Komunalnych w Kędzierzynie-Koźlu stanowiska najemców lokali komunalnych dot. sposobu zagospodarowania nieruchomości wspólnej przy al. Jana Pawła II 39 w Kędzierzynie-Koźlu.

Komisja wnioskuje do Rady Miasta o uznanie skargi za bezzasadną.

Radni nie wnieśli żadnych uwag, podejmując uchwałę jednogłośnie, tj. 18 głosów „za”

Uchwała Nr XVIII/226/12

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 31 stycznia 2012 r.

w sprawie **skargi Pana (...) * na zlekceważenie przez Dyrektora Miejskiego Zarządu Budynków Komunalnych w Kędzierzynie-Koźlu stanowiska najemców lokali komunalnych dot. sposobu zagospodarowania nieruchomości wspólnej przy al. Jana Pawła II 39 w Kędzierzynie-Koźlu.**

(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

2. dotyczy skargi Pana (...) * na nienależyte wykonywanie zadań i naruszenie interesów skarżącego przez Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kędzierzynie-Koźlu.

Komisja wnioskuje do Rady Miasta o uznanie skargi za bezzasadną.

Grzegorz Peczkis w wypowiedzi wskazał na rolę pomocy społecznej osobom z problemami życiowymi.

Prowadząca obrady zgodziła się z radnym, jednocześnie zwróciła uwagę że problem o którym mówi radny nie jest przedmiotem skargi.

Radni nie wnieśli żadnych uwag, podejmując uchwałę jednogłośnie, tj. 18 głosów „za”

Uchwała Nr XVIII/227/12

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 31 stycznia 2012 r.

w sprawie **skargi Pana (...)* na nienależyte wykonywanie zadań i naruszenie interesów skarżącego przez Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kędzierzynie-Koźlu.**

(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

3. dotyczy skargi (...)*, wniesionej dnia 5 grudnia 2011 r. za pośrednictwem Wojewody Opolskiego w sprawie nienależytego wykonywania zadań i naruszenia interesów skarżącego przez Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kędzierzynie-Koźlu.

Komisja wnioskuje do Rady Miasta o uznanie skargi za bezzasadną.

Radni nie wnieśli żadnych uwag, podejmując uchwałę jednogłośnie, tj. 19 głosów „za”

Uchwała Nr XVIII/228/12

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 31 stycznia 2012 r.

w sprawie wniesionej dnia 5 grudnia 2011 r. za pośrednictwem Wojewody Opolskiego skargi (...)*, dotyczącej *nienależytego wykonywania zadań i naruszenia interesów skarżącego przez Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kędzierzynie-Koźlu.*

(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

4. dotyczy skargi **Pani (...)***, wniesionej dnia 16 listopada 2011 r. za pośrednictwem Wojewody Opolskiego w sprawie *nieprawidłowej interpretacji, przez Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle, Uchwały Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle Nr III/7/10 z dnia 22 grudnia 2010 r. w sprawie utworzenia gminnego zakładu budżetowego pod nazwą Miejski Zakład Cmentarny w Kędzierzynie-Koźlu, w zakresie samowolnego i bezprawnego poszerzenia przez Miejski Zakład Cmentarny w Kędzierzynie-Koźlu działalności o usługi pogrzebowe.*

Komisja wnioskuje do Rady Miasta o uznanie skargi za bezzasadną.

Grzegorz Peczkis na wstępie poinformował o powodach oddalenia przez sąd sprawy (...)*- był to powód formalny, tj. do sądu nie może wnieść sprawy firma lecz osoba prywatna. W dalszej części poinformował, że jest przeciwny uznaniu skargi za bezzasadną. W uzasadnieniu zwrócił uwagę, że Miejski Zakład Cmentarny poszerzając w ubiegłym roku zakres usług o usługi pogrzebowe wszedł na teren działalności firmy Państwa (...)* prowadzącej działalność od wielu lat. Zdaniem radnego, jest to działalność przeciw interesowi grupy mieszkańców. Poinformował również, że na terenie miasta prowadzi działalność 5 zakładów pogrzebowych. Są to zakłady komercyjne. Natomiast zakład podległy gminie stanowi konkurencję dla podmiotów prywatnych.

Zbigniew Barszcz nie zgodził się z wypowiedzią Grzegorza Peczkisa. Podkreślił rolę Miejskiego Zakładu Cmentarnego w utrzymaniu cmentarza oraz zwrócił uwagę, że sami mieszkańcy mogą zdecydować z usług których zakładów chcą skorzystać.

Andrzej Kopeć poinformował, że ma identyczne zdanie jak radny Grzegorz Peczkis i uważa, że gmina nie powinna prowadzić takiej działalności gospodarczej, którą już prowadzą podmioty prywatne. Odnosi się to nie tylko do usług pogrzebowych ale także do innych usług typu siłownie, sauny itp.

Wojciech Jagiełło podkreślił wysoką jakość usług pogrzebowych świadczonych przez Miejski Zakład Cmentarny oraz wyraził obawy że gdyby nie ten zakład, to ceny na rynku pogrzebowym bardzo by wzrosły.

Grzegorz Mankiewicz nie zgodził się z wypowiedzią radnego Andrzeja Kopecia. Zwrócił uwagę, że taki tok rozumowania oznacza likwidację np. gminnej spółki Usługi Komunalne, która jest konkurencyjna dla podmiotów prywatnych. Uważa, że działalność firm powinny regulować prawa rynku.

Grzegorz Chudomięt zwrócił uwagę, że Miejski Zakład Cmentarny nie jest dotowany przez gminę, a zyski z usług pogrzebowych przeznacza między innymi na utrzymanie cmentarza. Przypomniał również, że mieszkańcy sami decydują z usług którego zakładu pogrzebowego chcą skorzystać.

Ponadto głos zabrali: Grzegorz Peczkis, Andrzej Kopeć, Stanisław Gładysz i Halina Fogel – były to głosy odnoszące się do wypowiedzi radnych w trakcie dyskusji.

Następnie prowadząca obrady Elżbieta Czczot poddała pod głosowanie projekt uchwały, w którym Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle uznaje skargę za bezzasadną:

„za” oddano 19 głosów

„przeciw” 2

„wstrzymujących się” 1 głos

Uchwała Nr XVIII/229/12

**Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 31 stycznia 2012 r.**

w sprawie wniesionej dnia 16 listopada 2011 r. za pośrednictwem Wojewody Opolskiego **skargi Pani (...)***, dotyczącej *nieprawidłowej interpretacji, przez Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle, Uchwały Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle Nr III/7/10 z dnia 22 grudnia 2010 r. w sprawie utworzenia gminnego zakładu budżetowego pod nazwą Miejski Zakład Cmentarny w Kędzierzynie-Koźlu, w zakresie samowolnego i bezprawnego poszerzenia przez Miejski Zakład Cmentarny w Kędzierzynie-Koźlu działalności o usługi pogrzebowe.*

(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

Ad. 7.

Interpelacje, zapytania i oświadczenia Radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Grzegorz Mankiewicz poinformował o zamiarze złożenia na dzisiejszej sesji dodatkowych pytań do prezydenta miasta w zakresie udzielonej odpowiedzi na jego interpelację z grudnia ubiegłego roku dot. spraw kadrowych i płacowych w Urzędzie Miasta. Z uwagi na dzisiejsza nieobecność prezydenta miasta pytania te przedstawi na kolejnej sesji.

W dalszej wypowiedzi poprosił o informację na temat decyzji prezydenta miasta w sprawie zmiany zarządzenia określającego opłaty za wynajem sal gimnastycznych i obiektów sportowych dla dzieci i młodzieży.

Paweł Rams, Z-ca Prezydenta Miasta poinformował, że zarządzenie zostało przedłożone do zaopiniowania radcy prawnemu.

Kolejne pytanie Grzegorza Mankiewicza dotyczyło zalegania gminy z płatnościami kontrahentom.

Joanna Hariasz, skarbnik miasta poinformowała, że gmina zachowała płynność finansową i nie zalega z płatnościami.

Marek Niemiec przedstawił problem niewłaściwego utrzymania pomieszczeń socjalnych (szatnie, toalety) na terenie boiska/lodowiska „Biały Orlik” przy ul. 9 Maja oraz poinformował o przypadkach kradzieży ubrań i obuwia sportowego osób korzystającej z tego obiektu. Zwrócił się z prośbą aby Straż Miejska częściej patrolowała ten teren.

Ponadto zwrócił się o rozważenie możliwości zamontowania na skrzyżowaniu al. Jana Pawła II z ulicą 1 Maja urządzeń elektronicznych, które informują o czasie jaki pozostaje do zmiany świateł (zielonego i czerwonego).

Na pytanie dot. niewłaściwego utrzymania boiska/lodowiska przy ul. 9 Maja odpowiedzi udzielił Komendant Straży - zadeklarował pomoc w tej sprawie.

Natomiast do kwestii usprawnienia sygnalizacji świetlnej odpowiedzi udzielili Ewa Dudzińska, Z-ca Prezydenta Miasta i Marek Mazurkiewicz, kierownik Wydziału Zarządzania Drogami, który zadeklarował wystąpienie z wnioskiem do Powiatu w sprawie montażu sekundników.

Grzegorz Mankiewicz zwrócił uwagę na potrzebę sprawdzenia na całym odcinku al. Jana Pawła II sygnalizacji świetlnej pod kątem właściwej synchronizacji świateł. Obawia się, że na skrzyżowaniu al. Jana Pawła II i ul. Miłej oraz 1 Maja nie jest ona właściwa.

Uwagę poparł radny Adam Sadłowski.

Ewa Dudzińska, Z-ca Prezydenta Miasta zadeklarowała przedstawić tą kwestię na posiedzeniu Powiatowej Komisji ds. Bezpieczeństwa i Transportu.

Hubert Majnusz poprosił o informację czy prezydent miasta planuje podjąć działania w związku z uchwałą Rady Miasta w sprawie opłat za przedszkola. Podał przykład innej gminy, gdzie podobna uchwała została uchylona przez nadzór wojewody.

Halina Damas-Łazowska wyjaśniła, że nadzór Wojewody Opolskiego nie uchylił uchwały Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle. Została ona opublikowana w dzienniku urzędowym i na dzień dzisiejszy obowiązuje. Być może uchwała innej gminy różniła się zapisami, stąd decyzja nadzoru o jej uchyleniu.

Adam Sadłowski poprosił o informację czy na terenie miasta planuje się postawienie cerkwi.

Ewa Dudzińska wyjaśniła, że nie ma wiedzy na ten temat..

Następnie Paweł Rams, Z-ca Prezydenta Miasta – na prośbę Adama Sadłowskiego – przedstawił informację na temat przebiegu wizyty Naczelnego Rabina Polski w Kędzierzynie-Koźlu.

Grzegorz Mankiewicz zwrócił się z prośbą do Przewodniczącej Rady Miasta, aby ustalając datę obrad Rady Miasta uwzględniała termin sesji Rady Powiatu, tj. unikała sytuacji aby sesje obu Rad były w tych samych terminach.

Przewodnicząca Rady Miasta Elżbieta Czczot zapewniła, że każdorazowo ustalając termin sesji uwzględnia planowany termin obrad Rady Powiatu. Jednak nie zawsze jest możliwość zwołania sesji w różnych terminach.

Poinformowała również o planach zwołania sesji w dniu 27 lutego.

Grzegorz Peczkis poinformował o przypadkach celowego blokowania parkomatów oraz zaproponował monitorowanie miejsc, gdzie urządzenia te są nagminnie blokowane.

Ad. 8.

Rozpatrzenie zmian w składzie osobowym Komisji Strategii i Rozwoju.

Na pisemny wniosek radnego Adama Sadłowskiego, który zgłosił akces do pracy w składzie osobowym Komisji Strategii i Rozwoju, Rada Miasta podjęła uchwałę w sprawie uzupełnienia składu osobowego Komisji Strategii i Rozwoju.

Uchwała została podjęta stosunkiem głosów:

„za” 19,

„przeciw” 0

:wstrzymujących się” 1.

Uchwała Nr XVIII/230/12

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 31 stycznia 2012 r.

w sprawie uzupełnienia składu osobowego Komisji Strategii i Rozwoju
(*tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu*)

W związku z pisemną rezygnacją radnego Marka Niemca dot. pracy w składzie osobowym Komisji Strategii i Rozwoju, Rada Miasta przyjęła tę rezygnację podejmując uchwałę stosunkiem głosów:

„za” 19,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 2.

Uchwała Nr XVIII/231/12

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 31 stycznia 2012 r.

w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Strategii i Rozwoju
(*tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu*)

Ad. 9.

Uchwalenie planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2012.

Grzegorz Peczkis poinformował, że oprócz tematów ujętych w projekcie planu pracy Komisji Rewizyjnej analizowano możliwość sprawdzenia spółki MWiK pod kątem finansowania z budżetu miasta. Okazało się, że Komisja Rewizyjna nie ma uprawnień do takiej kontroli, stąd brak tego tematu w planie pracy.

Wojciech Jagiełło zgłosił wniosek o uwzględnienie w planie pracy Komisji Rewizyjnej punktu „przeprowadzenie kontroli w zakresie procedur związanych z obsadzeniem stanowisk urzędniczych kierowniczych w Urzędzie Miasta oraz w jednostkach organizacyjnych gminy w obecnej kadencji samorządu”.

Temat ten proponuje uwzględnić w lutym lub w marcu.

Grzegorz Peczkis zwrócił się z prośbą do radnych aby przystąpili do składu Komisji Rewizyjnej.

Grzegorz Chudomięt, przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że komisja ta liczy 5 członków (łącznie z przewodniczącym), co daje możliwość utworzenia dwóch zespołów kontrolnych.

Zbigniew Barszcz poinformował, że będzie głosował przeciw wnioskowi radnego Wojciecha Jagiełły, gdyż procedury są klarowne i czytelne. Zwrócił uwagę, że do tej pory Komisja Rewizyjna nie kontrolowała ww. procedur. Poparł prośbę Grzegorza Peczkisa aby radni zgłosili się do pracy w komisji.

Elżbieta Czeczot, Przewodnicząca Rady zaproponowała zrezygnowanie z jakiegoś tematu kontroli na rzecz wprowadzenia tematu wnioskowanego przez Wojciecha Jagiełłę.

Grzegorz Mankiewicz zaproponował temat ujęty w czerwcu zrealizować w listopadzie, a w czerwcu można zrealizować temat dot. kontroli procedur.

W dalszej części wypowiedzi złożył wniosek o przeprowadzenie kontroli w zakresie prawidłowości wydatkowania środków finansowych Wydziału Strategii, Rozwoju i Promocji Miasta, po reorganizacji w Wydziale Promocji Miasta, Kultury i Sportu w zakresie wydatkowania środków finansowych do kwoty 14 tys.€, pod kątem czy środki były wydatkowane prawidłowo oraz czy nie było dzielenia tych zadań.

Ewa Dudzińska, Z-ca Prezydenta Miasta poinformowała, że procedury dot. zapytań ofertowych na zadania do 14 tys. € nadzoruje Wydział Zamówień Publicznych.

Ryszard Pacułt poprosił o uzasadnienie przesunięcia terminu udzielenia absolutorium na miesiąc czerwiec.

Elżbieta Czeczot uzasadniając ujęcie w planie pracy Rady Miasta czerwcu tematu dot. absolutorium, wskazała na duże obciążenie Komisji Rewizyjnej w związku z pracami poprzedzającymi sformułowanie wniosku w sprawie absolutorium.

Grzegorz Chudomięt wyjaśnił, że taką możliwość daje ustawa, a przesunięcie terminu pozwoli Komisji Rewizyjnej na spokojne badanie sprawozdania z wykonania budżetu miasta za rok 2011 i sporządzenie wniosku w sprawie absolutorium.

Stanisław Gładysz zwrócił się z prośbą o precyzyjne formowanie tematów kontroli, aby uniknąć nieporozumień w trakcie pracy zespołów kontrolnych. Uwagą tą poparł Grzegorz Peczkis.

Następnie przewodnicząca obrad poddała pod głosowanie wniosek radnego Wojciecha Jagiełły *o uwzględnienie w planie pracy Komisji Rewizyjnej (w miesiącu luty) punktu „przeprowadzenie kontroli w zakresie procedur związanych z obsadzeniem stanowisk*

urzędniczych kierowniczych w Urzędzie Miasta oraz w jednostkach organizacyjnych gminy w obecnej kadencji samorządu”.

„za” wnioskiem oddano 7 głosów,

„przeciw” 10

„wstrzymujących się” 3 głosy

Wniosek nie uzyskał akceptacji Rady.

Kolejne głosowanie dotyczyło wniosku radnego Grzegorza Mankiewicza, który zaproponował przeprowadzenie w miesiącu lutym kontroli w zakresie prawidłowości wydatkowania środków finansowych Wydziału Strategii, Rozwoju i Promocji Miasta, po reorganizacji w Wydziale Promocji Miasta, Kultury i Sportu w aspekcie obsługi medialnej gminy pod kątem dzielenia zamówień publicznych za rok 2011r.

Po uwadze radcy prawnego Macieja Pająka, który wskazał na wadę wniosku (zawiera tezę do obalenia lub potwierdzenia w wyniku kontroli) - radny zmodyfikował treść i złożył wniosek *o przeprowadzenie kontroli w zakresie prawidłowości wydatkowania środków finansowych Wydziału Strategii, Rozwoju i Promocji Miasta, a po reorganizacji Wydziału Promocji Miasta, Kultury i Sportu zleconych Wydziałowi Zamówień Publicznych w aspekcie obsługi medialnej gminy pod kątem prawidłowości udzielania zamówień publicznych.*

„za” wnioskiem oddano 4 głosów,

„przeciw” 11

„wstrzymujących się” 5 głosów

Wniosek nie uzyskał akceptacji Rady.

Po upewnieniu się, że nie ma więcej wniosków, przewodnicząca obrad poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2012:

„za” oddano 17 głosów,

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 3 głosy

Uchwała Nr XVIII/232/12

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 31 stycznia 2012 r.

w sprawie uchwalenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2012.
(*tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu*)

Ad. 10.

Uchwalenie planu pracy Rady Miasta na rok 2012.

Grzegorz Mankiewicz zaproponował ujęcie w planie pracy w maju tematu dot. Informacja o działalności Związku Międzygminnego „Czysty Region” w kontekście wejścia w życie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Radca Prawny Maciej Pająk zaproponował doprecyzowanie treści punktu tak aby punkt otrzymał brzmienie:

Informacja o działalności Związku Międzygminnego „Czysty Region” w kontekście wejścia w życie nowelizacji ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Rada jednogłośnie, tj. 16 głosów „za” przyjęła wniosek o uzupełnienie planu pracy o temat *Informacja o działalności Związku Międzygminnego „Czysty Region” w kontekście wejścia w życie nowelizacji ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.*

Po upewnieniu się, że nie ma więcej wniosków, przewodnicząca obrad poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle na rok 2012:

„za” oddano 18 głosów,
„przeciw” 0
„wstrzymujących się” 0.

Uchwała Nr XVIII/233/12

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 31 stycznia 2012 r.

w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle na rok 2012
(*tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu*)

Ad.11.

Wolne wnioski.

Ryszard Pacułt zwrócił się z prośbą o przyspieszenie prac związanych z rozstrzygnięciem konkursów na realizację poszczególnych zadań gminy przez organizacje pozarządowe. Krótco poinformował o problemach związanych z prowadzeniem muzeum samorządowego.

Ad. 12.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad – przewodnicząca Rady Miasta Elżbieta Czeczot zamknęła XVIII sesję Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.

**Przewodnicząca obrad
Elżbieta Czeczot**

Sesja zakończyła się o godz. 18.35
Protokółowała *H. Olkowska*