

Protokół Nr XVII/11

z sesji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
odbytej 28 grudnia 2011 r.

Sesja odbyła się w sali posiedzeń Urzędu Miasta przy ul. Piramowicza 32 i trwała od godz. 10.00 do 19.50.

Ad. 1.

Otwarcia sesji dokonała Przewodnicząca Rady Miasta Elżbieta Cieczot.

Po przywitaniu wszystkich obecnych poinformowała, że sesja jest prawomocna – w chwili stwierdzania prawomocności sesji uczestniczyło w niej 19 radnych, a po przybyciu kolejnych radnych obecnych było 23.

Lista obecności dołączona jest do protokołu

Do przesłanego porządku obrad radni przyjęli jednogłośnie („za” 19 głosów) poprawkę polegającą na skreśleniu punktu nr 2. w części II o brzmieniu *Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.*

Uzasadniając zdjęcie ww punktu Prezydent Miasta poinformował o trwających pracach nad inną wersją projektu uchwały, która zostanie przedłożona radnym na sesji styczniowej.

Porządek dzienny sesji nr XVII :

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Informacja Przewodniczącej Rady Miasta.
4. Informacja Prezydenta Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.

Część I

1. Prezentacja multimedialna dot. wyników badań społecznych dot.:
 - a) aspektów działań profilaktycznych realizowanych w szkołach i środowisku lokalnym oraz oddziaływań wychowawczych w domu rodzinnym (*klasy VI szkół podstawowych oraz I i III szkół gimnazjalnych*),
 - b) diagnozy używania przez uczniów klas VI szkół podstawowych, klas II szkół gimnazjalnych i klas II szkół ponadgimnazjalnych alkoholu, narkotyków oraz nikotyny, jak również doświadczenia przemocy domowej przez tych uczniów.
2. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkotykowych na rok 2012.
3. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu Ochrony Zdrowia na rok 2012.

Część II - budżetowa

1. Uchwalenie budżetu miasta Kędzierzyn-Koźle na rok 2012.
 1. Odczytanie projektu uchwały budżetowej.
 2. Odczytanie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej.

3. Odczytanie opinii i wniosków poszczególnych komisji do projektu budżetu miasta.
 4. Odczytanie stanowiska Prezydenta Miasta do opinii i wniosków poszczególnych komisji do projektu budżetu miasta.
 5. Dyskusja nad wszystkimi nieuwzględnionymi przez Prezydenta Miasta wnioskami komisji problemowych do projektu budżetu miasta.
 6. Głosowanie nad wnioskami zmian w projekcie budżetu, o których mowa w pkt 5.
 7. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Kędzierzyn-Koźle na rok 2012.
 8. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2012-2021.
2. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego na rok 2012 (Miejskie Składowisko Odpadów).

Część III– sprawy bieżące

1. Podjęcie uchwał w sprawie:
 1. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kędzierzyn – Koźle w części dotyczącej obszaru ograniczonego ulicami Jana Kochanowskiego, Ignacego Łukasiewicza i Piastowską,
 2. wystosowania apelu do Prezesa Rady Ministrów Rzeczypospolitej Polskiej o opracowanie rządowego programu systematycznego pogłębiania koryta rzeki Odry;
 3. wyrażenia opinii dotyczącej podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Zakładu Energetyki Ciepłej w Kędzierzynie-Koźlu Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, wniesienia wkładu na pokrycie tego podwyższenia i objęcia udziałów w zamian za wniesiony wkład,
 4. wyrażenia opinii dotyczącej podwyższenia kapitału zakładowego Miejskich Wodociągów i Kanalizacji w Kędzierzynie-Koźlu Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością (o kwotę 6.421.000 zł), wniesienia wkładu na pokrycie tego podwyższenia i objęcia udziałów w zamian za wniesiony wkład,
 5. wyrażenia opinii dotyczącej podwyższenia kapitału zakładowego Miejskich Wodociągów i Kanalizacji w Kędzierzynie-Koźlu Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością (o kwotę 1.392.000 zł), wniesienia wkładu na pokrycie tego podwyższenia i objęcia udziałów w zamian za wniesiony wkład.
 6. ustalenia stref płatnego parkowania, określenia wysokości stawek i sposobu pobierania opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefach płatnego parkowania na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle,
 7. nadania statutu Miejskiemu Zarządowi Oświaty i Wychowania Kędzierzyn-Koźle,
 8. zmiany uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Kędzierzyn-Koźle,
 9. zmian w budżecie miasta na rok 2011,

10. zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej,
11. ustalenia wykazu wydatków z budżetu Gminy Kędzierzyn-Koźle, których niezrealizowane kwoty nie wygasają z upływem roku budżetowego 2011,

2. Stanowisko Rady do skarg rozpatrzonych przez Komisję Rewizyjną.
3. Interpelacje, zapytania i oświadczenia Radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
4. Wolne wnioski.
5. Zakończenie obrad.

Ad. 2.

Radni nie wnieśli uwag do protokołu Nr XV/11 z sesji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle odbytej 30 listopada 2011 r. i Nr XVI/11 z sesji odbytej 8 grudnia 2011 r. W związku z powyższym przewodnicząca Rady Miasta Elżbieta Czeczot stwierdziła przyjęcie ww. protokółów.

Ad. 3.

Informację o bieżącej działalności przewodniczącej Rady oraz korespondencji w okresie międzysesyjnym przedstawiła Elżbieta Czeczot Przewodnicząca Rady Miasta.

(pisemna informacja dołączona do nin. protokołu)

Ponadto na prośbę Kędzierzyńsko-Kozielskiego Towarzystwa Przyjaciół i Opieki nad Zwierzętami odczytała pismo z życzeniami i podziękowaniami skierowanymi do Przewodniczącej i Radnych Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.

Ad. 4.

Informację o działaniach i decyzjach podjętych przez Prezydenta Miasta w okresie międzysesyjnym przedstawił Tomasz Wantuła Prezydent Miasta.

(pisemna informacja dołączona do nin. protokołu)

Część I

- 1a) Prezentację multimedialną dot. wyników badań społecznych na temat aspektów działań profilaktycznych realizowanych w szkołach i środowisku lokalnym oraz oddziaływań wychowawczych w domu rodzinnym omówiła Pani Monika Staszewska – reprezentująca firmę badawczą PENTOR oddział w Katowicach.

Badania zostały przeprowadzone w listopadzie br. i dotyczyły diagnozy używania narkotyków, nikotyny i alkoholu przez uczniów VI klas szkół podstawowych, II klas szkół gimnazjalnych oraz II klas ponadgimnazjalnych.

Podczas multimedialnej prezentacji radnym zostały przedstawione wyniki ankietowych badań przeprowadzonych wśród uczniów w listopadzie 2011 r. oraz analizy porównawcze obejmujące analogiczne badania przeprowadzone w 2005 i w 2008 roku w takiej samej grupie wiekowej uczniów.

W trakcie dyskusji radni interesowali się zakresem pytań stawianych w ankietach, interpretacją odpowiedzi oraz szczegółowo analizowali wyniki badań w kontekście możliwości ich wykorzystania przez nauczycieli i rodziców.

Do tematów poruszonych w trakcie dyskusji wyjaśnień udzielała Pani Monika Staszewska – reprezentująca firmę badawczą PENTOR Research International SA oddział w Katowicach.

1b) Prezentację multimedialną dot. wyników badań społecznych na temat *diagnozy używania przez uczniów klas VI szkół podstawowych, klas II szkół gimnazjalnych i klas II szkół ponadgimnazjalnych alkoholu, narkotyków oraz nikotyny, jak również doświadczenia przemocy domowej przez tych uczniów* omówił Pan Bogusław Prajsner przedstawiciel Pracowni Badawczo-Szkoleniowej MIRABO

Radnym zostały zaprezentowane wyniki badań, których celem było przedstawienie jak młodzież odbiera adresowane do niej działania profilaktyczne oraz jak postrzega prowadzoną w tym zakresie profilaktykę w domu.

W trakcie dyskusji radni zgłaszali wiele pytań związanych z badaną problematyką, dzielili się swoimi opiniami i spostrzeżeniami dot. wyników badań oraz dopytywali na temat wyników analogicznych badań w innych miastach. Dyskutowano również na temat potrzeby zorganizowania młodzieży atrakcyjnych form wypoczynku i zajęć w celu stworzenia alternatywy dla patologicznych zachowań.

Do pytań i zagadnień poruszonych w trakcie dyskusji odnosił się, udzielając odpowiedzi Pan Bogusław Prajsner - przedstawiciel Pracowni Badawczo-Szkoleniowej MIRABO.

Ad. 2.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkotykowych na rok 2012.

Przewodniczący Komisji Rafał Olejnik poinformował, że Komisja Zdrowia Spraw Socjalnych i Rodziny pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ryszard Pacułt poprosił o informację na temat zadania *Szkolenie sprzedawców napojów alkoholowych pod kątem obowiązujących przepisów prawnych, jak również sprzedaży alkoholu nieletnim.*

Jednocześnie podzielił się swoimi obawami dot. sensu przeprowadzania takich szkoleń.

Elżbieta Cieczot na wstępie poinformowała, że realizowała takie szkolenia w ramach Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i nie zgadza się z opinią przedmówcy. W dalszej części wypowiedzi podała pozytywne przykłady zachowań sprzedawców, którzy byli uczestnikami tych szkoleń.

Ryszard Pacułt uzasadniając swoje obawy wskazał na wspólne cele handlowców i autorów reklam dążących do zwiększenia sprzedaży produktów.

Iwona Szweda, Kierownik Wydziału Polityki Mieszkaniowej, Spraw Socjalnych i Zdrowia poinformowała o celach szkolenia sprzedawców napojów alkoholowych.

Rafał Olejnik poruszył problem nieprzestrzegania przez sprzedawców obowiązku pakowania sprzedawanego alkoholu oraz legitymowania klientów w przypadku wątpliwości czy są to osoby pełnoletnie.

Bogusław Prajsner, członek Stowarzyszenia ROPSAN (Rodzice Przeciwko Sprzedaży Alkoholu Nieletnim) zaproponował przeprowadzanie co jakiś czas kampanii przeciw sprzedaży alkoholu nieletnim, z wykorzystaniem tzw. tajnego klienta. Podkreślił skuteczność takich kampanii.

W dalszej dyskusji udział wzięli:

Rafał Olejnik, Grzegorz Mankiewicz, Bogusław Prajsner, Elżbieta Czczot
Wymieniano uwagi na temat możliwości wyciągnięcia konsekwencji w stosunku do sprzedawców łamiących przepisy prawa w zakresie sprzedaży napojów alkoholowych.

Kierownik Wydziału Polityki Mieszkaniowej, Spraw Socjalnych i Zdrowia - na prośbę Adama Sadłowskiego i Stanisława Gładysza - poinformowała o składzie osobowym i pracach Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Po stwierdzeniu, że nie ma więcej zgłoszeń do dyskusji, prowadząca obrady Elżbieta Czczot poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkotykowych na rok 2012:

„za” oddano 20 głosów,
„przeciw” 0
„wstrzymujących się” 1 głos

Uchwała Nr XVII/201/11

Rady Miasta Kędzierzyn – Koźle
z dnia 28 grudnia 2011 r.

w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkotykowych na rok 2012
(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

Ad. 3.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu Ochrony Zdrowia na rok 2012.

Przewodniczący Komisji Zdrowa, Spraw Socjalnych i Rodziny Rafał Olejnik poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ryszard Pacułt wniósł uwagę do sposobu zapisywania grupy wiekowej w poz. 13) w projekcie jest 01.01.1962 – 31.12.1957, a powinno być 01.01.1957 - 31.12.1962
Uwaga została przyjęta i wprowadzona w formie autopoprawki prezydenta miasta.

Grzegorz Mankiewicz poprosił o informację na temat wysokości środków zaplanowanych na opiekę pielęgnacyjną i opiekę rehabilitacyjną Ponadto nawiązując do treści punktu 5) *prowadzenie opieki paliatywnej w miejscu przebywania (dotyczy opieki nad chorym w terminalnym stanie choroby nowotworowej)* – zaproponował skreślenie „nowotworowej”, co da możliwość innym chorym objęcia ich opieką paliatywną w miejscu przebywania.

Iwona Szweda, kierownik Wydziału PMS na wstępie wyjaśniła, że na opiekę pielęgnacyjną zaplanowano 75 tys. zł. natomiast na opiekę rehabilitacyjną 50 tys. zł. W dalszej części uzasadniła zapis w poz. 5) ograniczający prowadzenie opieki paliatywnej w miejscu przebywania (dotyczy opieki nad chorym w terminalnym stanie choroby nowotworowej).

Rafał Olejnik uzasadniając zaproponowany w Programie zapis zwrócił uwagę na krótki okres opieki nad chorym w terminalnym stanie choroby nowotworowej.

Grzegorz Mankiewicz wyraził nadzieję, że w trakcie roku zostaną zwiększone środki na opiekę pielęgnacyjną i opiekę rehabilitacyjną.

Elżbieta Czeczot zwróciła uwagę na błąd na str. 2 Programu, w punkcie 3 jest zapis *Środki finansowe na realizację wszystkich zadań ujętych w programie na rok 2011 określa uchwała budżetowa - należy poprawić na rok 2012.*

Uwaga została przyjęta.

Mirosław Wantuła przypomniał, że Rada Miasta w tym roku przeznaczyła dla SP ZOZ Kędzierzyn-Koźle kwotę 1.350tys.zł, natomiast inne ościenne gminy nie przekazały takich środków. W związku z tym zaproponował aby w przyszłości zastanowić się nad prawnymi i technicznymi rozwiązaniami, które pozwolą na dalsze wspomaganie SP ZOZ w zamian za świadczenie usług z korzyścią dla mieszkańców Kędzierzyna-Koźle.

Rafał Olejnik podzielił się wątpliwościami do przedstawionej propozycji.

W dalszej dyskusji udział wzięli:

Mirosław Wantuła – uzasadnił intencje wynikające z propozycji oraz podkreślił, że jego celem jest pozyskanie środków na zakup sprzętu na badania profilaktyczne, natomiast nie zamierza ograniczać mieszkańcom innych gmin dostępu do świadczeń SP ZOZ.

Andrzej Kopeć na wstępie podzielił się uwagą, że na dzień dzisiejszy obaj przedmówcy mają rację. Jednak sytuacja może zmienić się w przypadku utworzenia powiatowo-gminnej spółki, która miałaby przejąć zadania związane z funkcjonowaniem ZOZ-u . Wówczas będzie możliwość rozważenia kwestii dot. finansowania ZOZ przez inne gminy.

Grzegorz Chudomięt zwrócił uwagę, że dyskusja odbiega od zasadniczego tematu porządku obrad.

Grzegorz Peczkis poprosił o ograniczenie wypowiedzi w przypadku, gdy odbiega ona od zasadniczego tematu porządku obrad.

Przewodnicząca obrad Elżbieta Czeczot poinformowała o przyjęciu uwagi. Następnie po stwierdzeniu, że nie ma więcej zgłoszeń do dyskusji poddała projekt uchwały pod głosowanie:
„za” oddano 20 głosów,
„przeciw” 0
„wstrzymujących się” 0.

Uchwała Nr XVII/202/11

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 28 grudnia 2011 r.

w sprawie przyjęcia Programu Ochrony Zdrowia na rok 2012

(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

Przed przystąpieniem do realizacji części II – budżetowej, prowadząca obrady ogłosiła 30 minut przerwy (od 13.45 do 14.15)

Po wznowieniu obrad i stwierdzeniu kworum przystąpiono do realizacji II części porządku dziennego sesji.

Część II - budżetowa

1. Uchwalenie budżetu miasta Kędzierzyn-Koźle na rok 2012.

1. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Kędzierzyn-Koźle na rok 2012 odczytała Joanna Hariasz, Skarbnik Miasta.

2. Opinię Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej. Miasta Kędzierzyn-Koźle na rok 2012 odczytała Elżbieta Czeczot, Przewodnicząca Rady Miasta (opinia pozytywna)

(uchwała nr 605/2011 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu z dnia 15 grudnia 2011 r. w załączeniu do nin. protokołu)

Opinię Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym projekcie uchwały o wieloletniej prognozie finansowej Miasta Kędzierzyn-Koźle odczytał Marek Niemiec, Wiceprzewodniczący Rady Miasta (opinia pozytywna)

(uchwała nr 606/2011 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu z dnia 15 grudnia 2011 r. w załączeniu do nin. protokołu)

3. Odczytanie opinii i wniosków poszczególnych komisji do projektu budżetu miasta.

Informację o pozytywnym zaopiniowaniu projektu budżetu miasta na rok 2012 przedstawili kolejno:

- Ryszard Pacułt – przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej,
(„za” pozytywną opinią oddano 3 głosy, „przeciw” 2, „wstrzymujących się” 2)

- Rafał Olejnik – przewodniczący Komisji Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny
(„za” pozytywną opinią oddano 7 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0)

- Tadeusz Urbańczyk – przewodniczący Komisji Prawno-Administracyjnej,
(„za” pozytywną opinią oddano 5 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0)

- Zbigniew Barszcz – przewodniczący Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego,
(„za” oddano 2 głosy, „przeciw” - 0, „ wstrzymujących się” – 2 głosy)

- Telesfor Jankowski, przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju
(„za” oddano 3 głosy, „przeciw” - 0, „ wstrzymujących się” – 2 głosy)

- Robert Młodziński, przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej, który oprócz pozytywnej opinii dot. projektu budżetu miasta na rok 2012 przedstawił wnioski do budżetu miasta zgłoszone przez radnych:

- **Wojciecha Jagiełłę, który zgłosił trzy wnioski o treści:**

1) cyt.” Wprowadzenie nowego zadania do załącznika nr 8 wprowadza się dwuletnie zadanie inwestycyjne tworząc poz. Nr 46 projekt i wykonanie modernizacji boiska przy szkole podstawowej nr 11 zabezpieczenie finansowe w kwocie 100.000 w roku 2012 i 1.400.000 w roku 2013 pokrywa się przyznane środki finansowe zmniejszając o 100.000 z zadania modernizacji budynku przy ul. Planetorza poz. Nr 9 w/w załącznika.”

Komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek stosunkiem głosów:

(„za” – 3 głosy, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 5 głosów)

2) cyt.” Wprowadzenie zmian do projektu budżetu miasta na 2012 zwiększa się kwotę 40.000 kwotę na realizację zadań w ramach sportu szkolnego dział 926 rozdział 92605. Powyższą kwotę przenosi się z załącznika nr 8 z zadania inwestycyjnego modernizacja budynku przy ul. Planetorza.”

Komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek stosunkiem głosów:

(„za” – 4 głosy, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 4 głosy)

Komisja Finansowo-Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu miasta na rok 2012 wraz z przyjętymi wnioskami;

(„za” oddano - 6 głosów, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 3 głosy)

Ponadto Komisja Finansowo-Gospodarcza **pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2012 - 2021.**

(„za” oddano 6 głosów, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 3 głosy)

4. Odczytanie stanowiska Prezydenta Miasta do opinii i wniosków poszczególnych komisji do projektu budżetu miasta.

Stanowisko do opinii i wniosków poszczególnych komisji problemowych do projektu budżetu miasta na rok 2012 przedstawił Tomasz Wantuła, Prezydent Miasta:

- dotyczy wniosków Komisji Finansowo-Gospodarczej:

1) o wprowadzenie nowego dwuletniego zadania do załącznika nr 8 poz. 46 projekt i wykonanie modernizacji boiska przy szkole podstawowej nr 11 – wniosek nie uzyskał akceptacji prezydenta miasta.

Uzasadniając negatywne stanowisko do ww. wniosku prezydent poinformował, że w pierwszej kolejności w 2012 roku planuje przeprowadzić niezbędne remonty placówek oświatowych (naprawa dachów, termomodernizacje itp.).

2) o zwiększenie środków finansowych zaplanowanych na realizację zadań w ramach sportu szkolnego, o kwotę 40.000 zł. – wniosek został uwzględniony.

- dotyczy wniosku Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej:

1) o zwiększenie środków na sport szkolny do kwoty 80 tys. zł. – wniosek został uwzględniony, gdyż jest zbieżny z wnioskiem Komisji Finansowo-Gospodarczej. Jednocześnie prezydent zwrócił uwagę na braki formalne dot. wniosku (wnioskodawca nie wskazał źródła finansowania)

2) o utrzymanie kwoty przeznaczonej na dotacje sportowe dla klubów działających na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle na dotychczasowym poziomie tzn. 720 tys. zł (*wniosek został złożony przez Gminną Radę Sportu a Komisja OKiKF poparła wniosek*) – prezydent miasta uwzględnił wniosek częściowo, tj. zaplanowana została kwota 600 tys. zł.

5. Dyskusja nad wszystkimi nieuwzględnionymi przez Prezydenta Miasta wnioskami komisji problemowych do projektu budżetu miasta.

Ryszard Pacuła nawiązując do informacji prezydenta miasta do wniosków Komisji OKiKF sprostował, że były to wnioski do rozpatrzenia w razie pojawienia się możliwości, a nie negujące kształt projektowanego budżetu miasta. Stąd brak informacji o tych wnioskach w trakcie realizacji punktu 3 *Odczytanie opinii i wniosków poszczególnych komisji do projektu budżetu miasta.*

Jednocześnie w imieniu członków Komisji OKiKF wyraził zadowolenie z akceptacji tych wniosków.

Grzegorz Mankiewicz poprosił o informację w którym punkcie porządku obrad będzie mógł zabrać głos na temat projektu budżetu miasta na rok 2012.

Elżbieta Czeczot, przewodnicząca Rady Miasta wyjaśniła, że dyskusja na ten temat odbędzie się w punkcie 7. *Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Kędzierzyn-Koźle na rok 2012.*

Po stwierdzeniu, że nie ma zgłoszeń do dyskusji przystąpiono do realizacji punktu 6.

6. Głosowanie nad wnioskami zmian w projekcie budżetu, o których mowa w pkt 5.

Przewodnicząca Rady Miasta odczytała, a następnie poddała pod głosowanie wniosek Komisji Finansowo-Gospodarczej w sprawie wprowadzenia nowego dwuletniego zadania do załącznika nr 8 poz. 46 projekt i wykonanie modernizacji boiska przy szkole podstawowej nr 11:

„za” oddano 6 głosów

„przeciw” 13

„wstrzymujących się” 2 głosy.

Wniosek nie uzyskał akceptacji Rady.

7. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Kędzierzyn-Koźle na rok 2012.

Andrzej Kopeć poprosił o informację, czy w projekcie budżetu miasta na rok 2012 zaplanowana jest kwota na realizację uchwały w sprawie dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce w Gminie Kędzierzyn-Koźle.

Prezydent Miasta poinformował o zabezpieczeniu na ww. cel kwoty 100 tys. zł.

Andrzej Kopeć na wstępie - powołując się na pisemną opinię radcy prawnego Macieja Pająka - zwrócił uwagę na konflikt prawny dot. ww uchwały. W związku z tym poprosił o informację na temat dalszych kroków dotyczących tej uchwały.

Aleksandra Felsztyńska, kierownik Wydziału Oświaty i Wychowania wyjaśniła, że na dzień dzisiejszy nie ma chętnych do prowadzenia żłobka lub klubu dziecięcego na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle. Poinformowała również o trwających pracach nad opracowaniem zarządzenia dot. umowy między Gminą a podmiotami na prowadzenie żłobka lub klubu dziecięcego.

Andrzej Kopeć zaapelował o zakończenie prac nad treścią umowy aby dać możliwość zainteresowanym podmiotom do skorzystania z dotacji na zasadach określonych w uchwale. Przypomniał, że uchwała ta nie została przez nadzór zakwestionowana, natomiast jest opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Opolskiego.

W dalszej części wypowiedzi podzielił się uwagami na temat projektu budżetu miasta na rok 2012 - jest to budżet ostrożny, uwzględniający aktualną sytuację finansową Gminy. Jednocześnie zwrócił uwagę na możliwość wystąpienia dodatkowych wydatków pozabudżetowych, w przypadku podjęcia decyzji o budowie w mieście

kompleksu basenowo-rekreacyjnego. Na zakończenie poinformował o poparciu projektu budżetu miasta na rok 2012 oraz podzielił się wątpliwościami dot. zadania inwestycyjnego zaplanowanego do realizacji w roku 2012 „*PT i wykonanie adaptacji budynku przy ul. Dąbrowszczaków na mieszkania socjalne*” – wyraził obawy, że powtórzy się sytuacja dot. błędnej decyzji budowy budynków z mieszkaniami socjalnymi na os. Blachownia. W związku z powyższym zamierza złożyć wniosek o wykreślenie tego zadania z budżetu miasta na rok 2012. Zaznaczył, że stanowisko Rady do tego wniosku nie wpłynie na jego poparcie dla budżetu miasta na rok 2012.

Grzegorz Mankiewicz na wstępie poprosił radcę prawnego o opinię czy uchwała Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej nie koliduje z orzeczeniem NSA dot. uprawnień radnych do składania wniosków w sprawie zmian w budżecie miasta.

Radca prawny Maciej Pajak na wstępie poinformował, że nie zna dokładnie treści orzeczenia NSA o którym mówi radny. W dalszej części omówił przyjętą uchwałą Nr LXII/691/10 Rady Miasta z dnia 28 października 2010 r. tryb prac nad projektem uchwały budżetowej. Zwrócił uwagę, że na sesji budżetowej radni nie mogą składać wniosków wprowadzających zmiany do budżetu miasta..

Grzegorz Mankiewicz – nawiązując do przedłożonej autopoprawki do projektu budżetu miasta na rok 2012, poprosił o informacje w jaki sposób została wyliczona kwota 59.040,00zł zaplanowana na wykonanie analiz prawnych, ekonomicznych i finansowych dotyczących budowy kompleksu basenowo-rekreacyjnego w Kędzierzynie-Koźlu.

Ponadto poprosił o informację na temat ujętej w budżecie miasta kwoty 1.278 860,62 zaplanowanej na promocję miasta. Przypomniał, że na posiedzeniu Komisji Finansowo-Gospodarczej otrzymał informację, że 600 tys. zł. przeznaczono na usługę promocyjną świadczoną przez drużynę ZAKSA oraz 150 tys. zł na reklamę w mediach.

Zwrócił również uwagę na zapis na str. 4 dot. zmniejszenia wydatków na zadaniu inwestycyjnym pn „Modernizacja budynku przy ul. Planetorza” o kwotę 800.000,00 – poprosił o podanie powodów wycofania się z realizacji tego zadania oraz jakie jest przeznaczenie pozostałej kwoty, tj. 200.000,00.

W dalszej części poprosił o objaśnienie planu dochodów budżetu miasta na rok 2012 (załącznik nr 1 do projektu uchwały) w gospodarce mieszkaniowej w pozycjach:

- wpływy ze sprzedaży wyrobów – zaplanowana kwota 100 000,00
- wpłaty z tytułu odpłatnego nabycia prawa własności oraz prawa użytkowania wieczystego nieruchomości – zaplanowana kwota 7 502 500,00. Jak planuje się wykonać w 2011 roku dochód z tego tytułu.

Nawiązując do załącznika nr 6 do projektu uchwały poprosił o bliższą informację na temat Centrum Nauki „Żak” (niepubliczna jednostka oświatowa) dla której zaplanowano dotację w wys. 70 000,00.

Na zakończenie zwrócił uwagę na załącznik nr 8 do projektu uchwały zawierający wykaz zadań inwestycyjnych planowanych do realizacji w roku 2012. Zwrócił uwagę na planowany zbyt długi okres realizacji niektórych zadań np.

- budowa ul. Prostej (termin rozpoczęcia zadania 2010, termin zakończenia 2019)
- przebudowa ul. Kanonierów (termin rozpoczęcia zadania 2008, termin zakończenia 2016)
- rozbudowa i przebudowa DDP nr 3 przy ul. Grabskiego – I etap (termin rozpoczęcia zadania 2010, termin zakończenia 2014)
- budowa placu zabaw przy ul. Kołłątaja (termin rozpoczęcia zadania 2012, termin zakończenia 2015)
- rozbudowa i przebudowa Domu Kultury Koźle wraz z zagospodarowaniem terenu (termin rozpoczęcia zadania 2009, termin zakończenia 2015). Podzielił się również wątpliwościami dot. kosztów realizacji tego zadania, które wynoszą ogółem 2 500 000,00.

Na pytania radnego obszernych wyjaśnień udzielili:

- prezydent miasta – uzasadnił kwotę 59.040,00zł zaplanowaną na wykonanie analiz prawnych, ekonomicznych i finansowych dotyczących budowy kompleksu basenowo-rekreacyjnego w Kędzierzynie-Koźlu.

Z uwagi na dalsze wątpliwości radnego i kolejne pytania dot. trybu wyłonienia firmy, której gmina zleciła wykonanie ww. analiz – dodatkowe informacje przekazała Beata Pierzchlewicz, p.o. kierownika Wydziału Rozwoju i Środków Pomocowych.

Na pozostałe pytania radnego odpowiedzi udzielili:

- Kinga Łażniowska, p.o. kierownika Wydziału Promocji Miasta, Kultury i Sportu – przedstawiła kwotowy plan zadań do realizacji w 2012 roku przez wydział
- Aleksandra Felsztyńska, kierownik Wydziału Oświaty i Wychowania – udzieliła wyjaśnień temat dotowanej kwoty dla Centrum Nauki „Żak”,
- Małgorzata Jarosz-Wojtarowicz, kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego – uzasadniła wysokość planowanej kwoty z tytułu odpłatnego nabycia prawa własności oraz prawa użytkowania wieczystego nieruchomości – zaplanowana kwota 7 502 500,00.

Grzegorz Mankiewicz podzielił się wątpliwościami na temat planowanych wydatków na sfinansowanie promocji gminy w prywatnych mediach (telewizja miejska, Radio Park, Gazeta Lokalna, 7 Dni). Zdaniem radnego kwota na promocję w tych mediach powinna być skumulowana a na realizację zadania powinien być ogłoszony przetarg. Zastrzegł, że nie ma pewności czy obawy te są zasadne, jednak chce uczulić prezydenta na ten aspekt. Na zakończenie zwrócił się z prośbą o zwiększenie środków na promocję gminy przez drużynę ZAKSA.

Rafał Olejnik poinformował, że ze zdumieniem słucha pytań radnego Grzegorza Mankiewicza dot. zadania *rozbudowa i przebudowa Domu Kultury Koźle wraz z zagospodarowaniem terenu* Przypomniwał, że realizacja tego zadania została rozpoczęta w ubiegłej kadencji, a zakres prac i ich koszt budził już wówczas wątpliwości wielu radnych. Przypomniwał, że argumentem uzasadniającym realizację tego zadania były dodatkowe środki zewnętrzne.

Ponadto krytycznie odniósł się do pytania w sprawie kwoty zaplanowanej na wykonanie analiz prawnych, ekonomicznych i finansowych dotyczących budowy kompleksu basenowo-rekreacyjnego w Kędzierzynie-Koźlu. Podkreślił, że pełna informacja będzie pomocna przy podejmowaniu decyzji w sprawie budowy ww. kompleksu.

Grzegorz Peczkis podzielił się wątpliwościami dot. zamawiania przez gminę od zewnętrznych podmiotów analiz, opinii, wycen czy operatów. Podał przykład zaprezentowanego na sesji grudniowej operatu przeciwpowodziowego, który jego zdaniem zawierał mankamenty. Podzielił się wątpliwościami związanymi z planami budowy w mieście kompleksu basenowo-rekreacyjnego. Przypomniał, że w trakcie sesji, na której dyskutowano temat budowy parku wodnego w Kędzierzynie-Koźlu przedstawiciel firmy omawiający prezentację informował radnych, że w innych miastach tego typu inwestycja jest deficytowa.

W dalszej części wypowiedzi skrytykował decyzję o skreśleniu zadania pn. „Monitoring cmentarza Kuźniczka” na kwotę 20.000,00 zł. Zwrócił uwagę, że porównując ceny zamawianych ekspertyz zadanie to nie jest kosztowne, jednak potrzebne.

Poprosił również o informacje na temat zaawansowania rozmów związanych z remontem wiaduktu PKP.

Prezydent Miasta Tomasz Wantuła podkreślił zasadność zamawiania ekspertyz i analiz ekonomiczno-prawnych – są one pomocne przy podejmowaniu decyzji. Poinformował o etapie rozmów dot. remontu wiaduktu – zwrócił uwagę, że rozmowy są żmudne a efekt końcowy zależy od wielu podmiotów.

Halina Mińczuk w wypowiedzi nawiązała do obaw radnego Andrzeja Kopcia dot. zaplanowanego zadania „PT i wykonanie adaptacji budynku przy ul. Dąbrowszczaków na mieszkania socjalne”: wyraziła nadzieję, że w tym przypadku nie powtórzy się problem dewastacji budynku przez lokatorów, jak to ma miejsce w budynkach socjalnych przy ul. Broniewskiego. Poprosiła również radnego aby zapoznał się z dwoma wariantami dot. budynku przy ul. Dąbrowszczaków a być może wówczas jego obawy zostaną rozwiązane.

Zbigniew Barszcz przypomniał, że zgodnie z uchwałą w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej, na dzisiejszej sesji radni nie mogą składać wniosków o zmianę do budżetu, gdyż mogły być one składane podczas opiniowania projektu budżetu na posiedzeniach komisji problemowych.

Grzegorz Chudomięt w wypowiedzi wskazał na konieczne wydatki związane z funkcjonowaniem oświaty, kultury fizycznej, utrzymaniem dróg, MZK, MZBK. Podkreślił, że radni powinni rozważać stan budżetu miasta nie tylko na sesji budżetowej lecz w trakcie roku budżetowego podejmując decyzje pociągające skutki finansowe.

Ryszard Pacułt zwrócił się z prośbą do radnych aby zakończyć dyskusję na temat rozbudowy i przebudowy Domu Kultury „Kozle” i zastanowić się w jaki sposób pomóc kierownictwu tego obiektu w jego zagospodarowaniu. Podkreślił, że zarówno poprzedni prezydent jak i obecny, przy podejmowaniu decyzji kierowali się dobrem miasta. Na zakończenie podzielił się uwagą, że przedłożony projekt budżetu miasta na rok 2012 wynika z możliwości finansowych gminy i nie zawiera wielu zadań o które wnioskowali radni. Wyraził nadzieję, że przy podziale wolnych środków część z tych zadań będzie możliwa do wprowadzenia.

Mirosław Wantuła poinformował, że na posiedzeniu Komisji Finansowo-Gospodarczej dyskutowano na temat zadań inwestycyjnych zaplanowanych w budżecie miasta na rok 2012. Komisja nie poparła wniosku o wprowadzenie zadania dot. budowy boiska przy Szkole Podstawowej nr 11, gdyż na to zadanie nie ma środków. W dalszej części poruszył problem opracowanych w poprzednich latach ok. 50 dokumentacji projektowych na różne inwestycje, na które nie ma środków finansowych. Opracowane projekty kosztowały ok. 2.500.000,00 zł, a koszt inwestorski to 113 mln. zł.

Stanisław Gładysz podzielił się uwagami wynikającymi z analizy poprzednich budżetów miasta w kontekście aktualnych możliwości gminy. Na zakończenie poinformował, że zamierza złożyć wniosek formalny o zakończenie dyskusji.

Prowadząca obrady Elżbieta Czeczot poinformowała, że do dyskusji zgłosiło się jeszcze trzech radnych, tj. Andrzej Kopeć, Adam Sadłowski i Grzegorz Mankiewicz.

Po tej informacji radny wycofał się z zamiaru złożenia wniosku.

Andrzej Kopeć poparł potrzebę zamawiania ekspertyz i analiz finansowych dla inwestycji, których koszt realizacji szacowany jest na kilkanaście milionów (np. kompleks basenowo-rekreacyjny).

Adam Sadłowski poinformował, że z radością przyjął informację na temat zwiększenia środków o kwotę 150.000,00zł. na kulturę fizyczną. Z tego też względu poprze budżet. W dalszej części podzielił się obawami, że w przypadku podjęcia decyzji o budowie kompleksu basenowo-rekreacyjnego, obiekt ten będzie deficytowy. Podkreślił również potrzebę uaktywnienia promocji miasta poza województwem, przyjęcia wizji rozwoju miasta oraz wskazał na zaniedbania, które rzutują na ogólny wizerunek miasta (zdeprawowane tablice informacyjne, zaniedbane dworcowe perony itp.). Na zakończenie zaproponował aby temat wizji rozwoju i marketingu miasta przedyskutować na posiedzeniu Komisji Strategii i Rozwoju.

Grzegorz Mankiewicz na wstępie odniósł się do wypowiedzi radnego Mirosława Wantuły dot. już opracowanych dokumentacji projektowych na zadania inwestycyjne – zaproponował aby nie wprowadzać do budżetu nowych zadań inwestycyjnych lecz uwzględniać te zadania na które są już opracowane dokumentacje. Nie zgodził się również z głosami krytykującymi decyzje poprzedniej władzy – podał przykłady zadań

inwestycyjnych, które zostały już zrealizowane lub są kontynuowane. Na zakończenie zwrócił uwagę na brak w projekcie budżetu miasta kwestii wzrostu płac dla pracowników samorządowych.

Prezydent Miasta Tomasz Wantuła poinformował o planowanym wzroście płac dla pracowników samorządowych (2,9%). Jednocześnie zwrócił uwagę na ogólną sytuację w samorządach, gdzie podejmuje się głównie starania aby nie zwalniać pracowników.

Przewodnicząca obrad Elżbieta Czebot poinformowała, że po zamknięciu listy do dyskusji zgłosił się jeszcze Grzegorz Peczkis. Następnie udzieliła radnemu głosu.

Grzegorz Peczkis zwrócił uwagę, że wniosek formalny o zakończenie dyskusji i zamknięcie listy dyskutantów nie został przegłosowany. Powołując się na rozmowę z radcą prawnym, zarzucił prowadzącej obrady nielegalne działanie w kwestii wniosku o zakończenie dyskusji. Zwrócił się z prośbą o zachowanie standardów demokracji oraz podzielił się swoimi odczuciami, że jest nierówno traktowany.

Z uwagą tą nie zgodziła się Przewodnicząca Rady Elżbieta Czebot – przypomniała jaki był stan faktyczny – radny Stanisław Gładysz po uzyskaniu informacji, że do dyskusji zgłosiło się trzech radnych – wycofał wniosek o zakończenie dyskusji.

Prezydent Miasta zwrócił się z prośbą do radcy prawnego o bieżące reagowanie jeżeli w ferworze dyskusji wystąpią formalne błędy.

Maciej Pająk, radca prawny poinformował, że jest to 348 sesja Rady Miasta, w której służy pomocą prawną. Czasami powstają takie sytuacje, że nie ma pewności, czy zachodzi potrzeba prawnej interwencji. Jednak w świetle apelu prezydenta, zadeklarował reagowanie nawet gdy będzie miał wątpliwości. W dalszej części nawiązał do zastrzeżeń radnego Grzegorza Peczkisa i sprostował, że nie użył zwrotu „nielegalne działanie” lecz zwrócił uwagę, że zarówno zamknięcie listy mówców, jak i zakończenie dyskusji, jeśli nie wynika z naturalnego przebiegu obrad, wymaga głosowania przez Radę jako wniosku formalnego.

Grzegorz Peczkis podzielił się uwagą, że reprezentując grupę wyborców jest uprawniony do zabierania głosu w trakcie dyskusji. W dalszej części wypowiedzi wyraził przekonanie, że zatrudnieni w Urzędzie Miasta urzędnicy to fachowcy wysokiej klasy, którzy potrafią opracować opinie i analizy dotyczące inwestycji w mieście. W związku z tym uważa, że nie ma potrzeby zlecania opinii firmom zewnętrznym, pobierającym za wykonaną usługę wysokie wynagrodzenie.

Andrzej Kopeć podzielił się uwagą, że sugestia radnego ma sens przy niewielkich opracowaniach, natomiast obszerne analizy wymagają więcej nakładów stąd konieczność zleń firmom zewnętrznym.

Przewodnicząca obrad poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Kędzierzyn – Koźle na rok 2012 wraz z autopoprawką:

„za” oddano 18 głosów
„przeciw” 0
„wstrzymujących się” 3 głosy

Uchwała Nr XVII/203/11

Rady Miasta Kędzierzyn - Koźle
z dnia 28 grudnia 2011r.

w sprawie uchwalenia budżetu miasta Kędzierzyn – Koźle na rok 2012.
(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

8. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2012-2021.

Robert Młodziński, przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Po stwierdzeniu, że nie ma zgłoszeń do dyskusji, prowadząca obrady Elżbieta Czczot poddała projekt uchwały i autopoprawkę pod głosowanie:

„za” oddano 18 głosów
„przeciw” 0
„wstrzymujących się” 2 głosy

Uchwała Nr XVII/204/11

**Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 28 grudnia 2011**

w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2012 – 2021
(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

Ad. 2.

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego na rok 2012 (Miejskie Składowisko Odpadów).

Robert Młodziński, przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Po stwierdzeniu, że nie ma zgłoszeń do dyskusji, prowadząca obrady Elżbieta Czczot poddała projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 21 głosów
„przeciw” 0
„wstrzymujących się” 0.

Uchwała Nr XVII/205/11

Rady Miasta Kędzierzyn– Koźle z dnia 28 grudnia 2011r.

**w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej
dla samorządowego zakładu budżetowego na rok 2012.**
(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

Przed przystąpieniem do realizacji III części porządku obrad, prowadząca obrady ogłosiła 10 minut przerwy. (przerwa trwała od 17.00 do 17.20)

Część III– sprawy bieżące

1. Podjęcie uchwał w sprawie:

1. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kędzierzyn – Koźle w części dotyczącej obszaru ograniczonego ulicami Jana Kochanowskiego, Ignacego Łukasiewicza i Piastowską,

Przewodniczący Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego Zbigniew Barszcz poinformował, że komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Następnie architekt miasta Janusz Kaczmarczyk posiłkując się prezentacją multimedialną objaśnił plan zagospodarowania przestrzennego gminy Kędzierzyn – Koźle w części dotyczącej obszaru ograniczonego ulicami Jana Kochanowskiego, Ignacego Łukasiewicza i Piastowską.

O dodatkowe informacje poprosili:

- Stanisław Gładysz - interesował się terenami zalewowymi.

Wyjaśnień udzielił architekt miejski.

- Adam Sadłowski – zasugerował korzystanie przy tego typu opracowaniach z map satelitarnych.

Odpowiedzi udzielił p. Bartłomiej Stolarz, urbanista, autor opracowania – poinformował, że sugestia jest możliwa do uwzględnienia, jednak takie mapy nie mogą być załącznikiem do uchwały.

Po stwierdzeniu, że nie ma zgłoszeń do dyskusji, prowadząca obrady poddała projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 17 głosów,

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 0

Uchwała Nr XVII/206/11

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 28 grudnia 2011 roku

w sprawie: miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kędzierzyn - Koźle w części dotyczącej obszaru ograniczonego ulicami Jana Kochanowskiego, Ignacego Łukasiewicza i Piastowską.

(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

2. wystosowania apelu do Prezesa Rady Ministrów Rzeczypospolitej Polskiej o opracowanie rządowego programu systematycznego pogłębiania koryta rzeki Odry;

Przewodniczący Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego Zbigniew Barszcz poinformował, że komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Grzegorz Mankiewicz zaproponował rozbudowanie i szersze uzasadnienie treści uchwały oraz spowodowanie aby z podobnym apelem wystąpiły również inne gminy.

Zbigniew Barszcz potwierdził wystosowanie podobnego apelu przez inne gminy leżące nad Odrą .

Telesfor Jankowski zaproponował podkreślenie aspektów gospodarczych apelu dla zainteresowanych gmin.

Grzegorz Peczkis zaproponował wystąpienie z apelem również do Związku Miast Polskich.

Adam Sadłowski poparł inicjatywę wystąpienia z apelem, a wspólna inicjatywa innych gmin może wzmocnić efekt.

Zbigniew Romanowicz, kierownik Wydziału Organizacyjnego omówił kierunki działań jakie gminy chciałyby osiągnąć wystosowując apel.

Grzegorz Chudomięt wskazał na inne powody pogłębienia koryta Odry (np. poprawienie żeglugi, transportu wodnego).

Upewniwszy się, że nie ma więcej zgłoszeń do dyskusji, prowadząca obrady Elżbieta Czeczot poddała projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 18 głosów, tj. uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XVII/207/11

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 28 grudnia 2011 r.

w sprawie wystosowania apelu do Prezesa Rady Ministrów Rzeczypospolitej Polskiej o opracowanie rządowego programu systematycznego pogłębiania koryta rzeki Odry.

(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

3. wyrażenia opinii dotyczącej podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Zakładu Energetyki Ciepłej w Kędzierzynie-Koźlu Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, wniesienia wkładu na pokrycie tego podwyższenia i objęcia udziałów w zamian za wniesiony wkład.

Robert Młodziński, przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Stanisław Gładysz poprosił o wyjaśnienie co oznacza wyrażenie opinii przez Radę.

Radca prawny Maciej Pajak przypomniał przyjęte w uchwale Nr XXXIV/436/05 Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 31 maja 2005 roku regulacje dot. zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle w spółkach. Poinformował również, że opinia Rady nie jest wiążąca dla prezydenta miasta, jednak musi wystąpić o taką opinię.

Upewniwszy się, że nie ma więcej zgłoszeń do dyskusji, prowadząca obrady Elżbieta Czeczot poddała projekt uchwały pod głosowanie:
„za” oddano 19 głosów, tj. uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XVII/208/11

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 28 grudnia 2011 r.

w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Zakładu Energetyki Ciepłej w Kędzierzynie-Koźlu Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, wniesienia wkładu na pokrycie tego podwyższenia i objęcia udziałów w zamian za wniesiony wkład.

(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

4. wyrażenia opinii dotyczącej podwyższenia kapitału zakładowego Miejskich Wodociągów i Kanalizacji w Kędzierzynie-Koźlu Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością (o kwotę 6.421.000 zł), wniesienia wkładu na pokrycie tego podwyższenia i objęcia udziałów w zamian za wniesiony wkład.

Robert Młodziński, przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Grzegorz Chudomięt w wypowiedzi poruszył temat wpływu amortyzacji na cenę wody i odprowadzane ścieki. Zwrócił uwagę, że część majątku spółki powstała ze środków finansowych gminy a następnie przekazana została do spółki.

Do tematów poruszonych przez Grzegorza Chudomięta odniósł się radca prawny Maciej Pająk, który wyjaśnił funkcję ekonomiczną odpisów amortyzacyjnych spółki.

O dodatkowe informacje zwrócili się : Stanisław Gładysz, Grzegorz Mankiewicz i Grzegorz Peczkis. Wyjaśnień udzielili Ewa Dudzińska, Z-ca Prezydenta Miasta oraz Maciej pająk radca prawny.

Po stwierdzeniu, że nie ma więcej zgłoszeń do dyskusji, prowadząca obrady Elżbieta Czeczot poddała projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 17 głosów,

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 2 głosy

Uchwała Nr XVII/209/11

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 28 grudnia 2011 r.

w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej podwyższenia kapitału zakładowego Miejskich Wodociągów i Kanalizacji w Kędzierzynie-Koźlu Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, wniesienia wkładu na pokrycie tego podwyższenia i objęcia udziałów w zamian za wniesiony wkład.

(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

5. wyrażenia opinii dotyczącej podwyższenia kapitału zakładowego Miejskich Wodociągów i Kanalizacji w Kędzierzynie-Koźlu Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością (o kwotę 1.392.000 zł), wniesienia wkładu na pokrycie tego podwyższenia i objęcia udziałów w zamian za wniesiony wkład.

Robert Młodziński, przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Upewniwszy się, że nie ma zgłoszeń do dyskusji, prowadząca obrady Elżbieta Czeczot poddała projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 18 głosów, tj. uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XVII/210/11

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 28 grudnia 2011 r.

w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej podwyższenia kapitału zakładowego Miejskich Wodociągów i Kanalizacji w Kędzierzynie-Koźlu Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, wniesienia wkładu na pokrycie tego podwyższenia i objęcia udziałów w zamian za wniesiony wkład.

(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

6. ustalenia stref płatnego parkowania, określenia wysokości stawek i sposobu pobierania opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefach płatnego parkowania na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle,

Przewodniczący Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego Zbigniew Barszcz poinformował, że komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Robert Młodziński, przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z wnioskiem aby w § 2 zmienić zapis dot. pobierania opłat za parkowanie w dni robocze od poniedziałku do piątku: w projekcie uchwały jest od 8⁰⁰ do 18⁰⁰ a komisja wnioskuje aby był zapis od 8⁰⁰ do 17⁰⁰

(wnioskowaną zmianę zgłosił na komisji radny Mirosław Wantuła)

Przewodnicząca Rady Miasta poinformowała, że Starostwo Powiatowe pozytywnie zaopiniowało projekt uchwały.

Telesfor Jankowski nawiązując do zapisów w § 5 pkt 2 i pkt 5 poprosił o uzasadnienie wyszczególnienia w odrębnym punkcie Powiatowej Stacji Sanitarno Epidemiologicznej.

Ponadto poprosił o bliższą informację na temat elektronicznych form płatności za parkowanie pojazdów.

Wyjaśnień udzielili Marek Mazurkiewicz, kierownik Wydziału Zarządzania Drogami i Ewa Dudzińska, Z-ca Prezydenta Miasta.

Grzegorz Peczkis nawiązując do § 6 ust. 9 o brzmieniu *W przypadku uszkodzenia parkomatu opłata winna być wniesiona w innym sprawnym parkomacie lub w formie elektronicznej.* – zaproponował uzupełnienie o zdania „*W przypadku uszkodzenia dwóch sąsiadujących parkomatów opłata nie musi być wnoszona.*”

Do powyższej propozycji odnieśli się :

- Andrzej Kopeć podzielił się obawami, że mogą zdarzyć się przypadki celowego niszczenia parkomatów aby uniknąć wnoszenia opłaty za parkowanie samochodu

Marek Mazurkiewicz, kierownik Wydziału Zarządzania Drogami, poinformował, że awarie parkomatów są odnotowywane i uwzględniane przy rozpatrywaniu odwołania. Przypomniał o możliwości uiszczania opłaty za pomocą telefonu komórkowego. Podzielił się obawami, że w konsekwencji wprowadzenia ww. uzupełnienia treść ust. 9 stanie się niejasna, co może stwarzać sporne sytuacje.

Tomasz Wantuła zgłosił wątpliwości do zapisu „sąsiadujące parkomaty” – zapis jest nieprecyzyjny i może być różnie interpretowany.

Radca prawny Maciej Pająk podzielił obawy prezydenta miasta.

Zbigniew Barszcz zwrócił uwagę, że przyjęcie ww. wniosku może spowodować potrzebę zasięgnięcia opinii w Starostwie.

Radca prawny wyjaśnił, że jeżeli radni nie wprowadzą zmian do § 1 wyznaczającego obszar strefy parkowania, to nie ma potrzeby ponownego konsultowania projektu uchwały z Powiatem.

Grzegorz Peczkis ponownie uzasadnił intencje wnioskowanej zmiany (wiele osób nie ma telefonu komórkowego aby dokonać opłaty w przypadku uszkodzonego parkomatu), jednak z uwagi na kontrowersje powstałe wokół tych zmian, postanowił wycofać wniosek.

Grzegorz Mankiewicz na wstępie podzielił się wątpliwościami na temat sensu pobierania opłaty parkingowej i zwrócił uwagę na pojazdy z tabliczką „zaopatrzenie”, długo parkujące przed sklepami. Na zakończenie zaproponował wniosek odrzucenie ww. projektu uchwały

Łukasz Szostak zwrócił się z prośbą o rozważne zgłaszanie wniosków zmieniających tekst projektu uchwały, gdyż obawia się że w efekcie końcowym niektóre zapisy projektu uchwały mogą stać się niejasne.

Adam Sadłowski sceptycznie odniósł się do propozycji Grzegorza Mankiewicza aby zrezygnować z pobierania opłat parkingowych – zwrócił uwagę, że opłaty te mają na celu między innymi zwiększenie rotacji samochodów na parkingach. Na zakończenie poparł proponowany w § 2 zapis dot. pobierania opłat za parkowanie w dni robocze od poniedziałku do piątku: od 8⁰⁰ do 18⁰⁰.

Ryszard Pacułt i Mirosław Wantuła poparli wnioskowaną zmianę, tj. z godz. 18⁰⁰. **na godz. 17⁰⁰.**

Prezydent Miasta poinformował, że wniosek Komisji Finansowo-Gospodarczej został przyjęty i wprowadzony autopoprawką. Powołując się na konsultację z radcą prawnym poinformował, że zmiana ta nie wymaga ponownego zasięgnięcia opinii w Starostwie.

W związku z tym § 2 otrzymuje brzmienie: *Za parkowanie pojazdów samochodowych w wyznaczonych miejscach parkingowych w strefach płatnego parkowania pobiera się opłaty. Opłaty pobiera się za parkowanie w dni robocze od poniedziałku do piątku w godzinach od 8⁰⁰ do 17⁰⁰.*

Rafał Olejnik nawiązując do § 5 pkt 2, w którym została ustalona zerowa stawka opłaty za parkowanie pojazdów samochodowych dla następujących użytkowników *kierujących oznakowanymi pojazdami Straży Miejskiej, służb eksploatujących usytuowane na terenie miasta urządzenia infrastruktury technicznej w zakresie energii cieplnej i gazowej, zaopatrzenia w wodę i odbioru ścieków* – poprosił o wyjaśnienia, których służb eksploatujących dotyczy ww. zapis.

Po uzyskaniu wyjaśnień udzielonych przez Marka Mazurkiewicza, że zapis dotyczy pojazdów służb eksploatujących będących w akcji, Rafał Olejnik zaproponował o wprowadzenie takich zmian aby stawka zerowa dotyczyła również pogotowia ratunkowego (pojazdów opieki zdrowotnej) i pojazdów MZBK.

W dalszej części realizacji punktu zaproponował aby pkt 2 brzmiał *„kierujących oznakowanymi pojazdami Straży Miejskiej, Policji, służb medycznych, służb komunalnych oraz służb eksploatujących usytuowane na terenie miasta urządzenia infrastruktury technicznej w zakresie energii cieplnej i gazowej, zaopatrzenia w wodę i odbioru ścieków”*.

Radca prawny Maciej Pająk poinformował o podmiotach, których pojazdy z mocy ustawy zwolnione są z obowiązku uiszczania opłaty parkingowej. Ponadto podzielił się wątpliwościami czy zaproponowane uzupełnienie nie wpłynie na poprawną redakcję § 5 pkt 2 (np. szerokie pojęcie „służby komunalne”). W związku z tym zaproponował spokojne przeanalizowanie wnioskowanych zmian na posiedzeniu komisji problemowej. Wyraził ubolewanie, że wnioski składane są dopiero na sesji.

Adam Sadłowski poparł zaproponowaną przez Rafała Olejnika zmianę oraz zasugerował ogłoszenie krótkiej przerwy w celu poprawnego zredagowania wniosku.

Rafał Olejnik poinformował, że nie jest członkiem komisji, które opiniowały projekt uchwały, dlatego składa wniosek na sesji.

Radca prawny przypomniał, że każdy radny może uczestniczyć w obradach komisji i składać wnioski.

Prowadząca obrady ogłosiła przerwę na czas konieczny do zredagowania wniosku uwzględniającego intencje radnego Rafała Olejnika.

(przerwa trwała od 19.00 do 19.10)

Po wznowieniu obrad Rafał Olejnik przypomniał pierwotny zapis pkt 2

„kierujących oznakowanymi pojazdami Straży Miejskiej, służb eksploatujących usytuowane na terenie miasta urządzenia infrastruktury technicznej w zakresie energii cieplnej i gazowej, zaopatrzenia w wodę i odbioru ścieków”

oraz brzmienie po wprowadzeniu zmian:

„kierujących oznakowanymi pojazdami Straży Miejskiej, służb medycznych, komunalnych - MZBK, oznakowanych służb eksploatujących usytuowane na terenie miasta urządzenia

infrastruktury technicznej w zakresie energii cieplnej i gazowej, zaopatrzenia w wodę i odbioru ścieków”

Radca prawny Maciej Pająk zaproponował korektę redakcyjną w taki sposób, że pkt 2 otrzyma brzmienie:

kierujących oznakowanymi pojazdami Straży Miejskiej, służb medycznych, Miejskiego Zarządu Budynków Komunalnych w Kędzierzynie-Koźlu oraz służb eksploatujących usytuowane na terenie miasta urządzenia infrastruktury technicznej w zakresie energii cieplnej i gazowej, zaopatrzenia w wodę i odbioru ścieków,

Rafał Olejnik poinformował, że składa wniosek o treści przedstawionej przez radcę prawnego.

Przewodnicząca obrad Elżbieta Czeczot podała wniosek pod głosowanie:

„za” oddano 17 głosów,
„przeciw” 1
„wstrzymujących się” 2 głosy

Kolejne głosowanie dotyczyło podjęcia uchwały wraz z autopoprawką i przyjętym wnioskiem:

„za” oddano 19 głosów,
„przeciw” 1
„wstrzymujących się” 0.

Uchwała Nr XVII/211/11

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 28 grudnia 2011 r.

w sprawie ustalenia stref płatnego parkowania, określenia wysokości stawek i sposobu pobierania opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefach płatnego parkowania na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle.
(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

7. nadania statutu Miejskiemu Zarządowi Oświaty i Wychowania Kędzierzyn-Koźle,

Po wysłuchaniu informacji o pozytywnym zaopiniowaniu projektu ww. uchwały przez Komisję Prawno-Administracyjną i Komisję Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej oraz stwierdzeniu, że nie ma zgłoszeń do dyskusji – przewodnicząca obrad Elżbieta Czeczot poddała projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 19 głosów,
„przeciw” 0
„wstrzymujących się” 1 głos.

Uchwała Nr XVII/212/11

**Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 28 grudnia 2011 roku**

**w sprawie nadania statutu Miejskiemu Zarządowi Oświaty i Wychowania
Kędzierzyn- Koźle**

(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

8. zmiany uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Kędzierzyn-Koźle,

Po wysłuchaniu informacji o pozytywnym zaopiniowaniu projektu ww. uchwały przez Komisję Prawno-Administracyjną i Komisję Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny oraz stwierdzeniu, że nie ma zgłoszeń do dyskusji – przewodnicząca obrad Elżbieta Czeczot poddała projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 20 głosów, tj. uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XVII/213/11

**Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 28 grudnia 2011 roku**

**zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zasad wynajmowania lokali
wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Kędzierzyn-Koźle**

(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

9. zmian w budżecie miasta na rok 2011,

(w dniu sesji radni otrzymali autopoprawkę do projektu uchwały)

Robert Młodziński, przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Upewniwszy się, że nie ma zgłoszeń do dyskusji, prowadząca obrady Elżbieta Czeczot poddała projekt uchwały i autopoprawkę pod głosowanie:

„za” oddano 20 głosów, tj. uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XVII/214/11

**Rady Miasta Kędzierzyn – Koźle
z dnia 28 grudnia 2011r.**

w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2011.

(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

10. zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej,
(w dniu sesji radni otrzymali wariant II projektu uchwały, uwzględniający autopoprawkę)

Robert Młodziński, przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Skarbnik Miasta Joanna Hariasz omówiła różnice między wariantem I i II projektu uchwały.

Po stwierdzeniu, że nie ma zgłoszeń do dyskusji, prowadząca obrady Elżbieta Czeczot poddała projekt uchwały (wariant II uwzględniający autopoprawkę) pod głosowanie:

„za” oddano 18 głosów,

„przeciw” 1

„wstrzymujących się” 0

Uchwała Nr XVII/215/11

**Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 28 grudnia 2011 r.**

zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej
(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

11. ustalenia wykazu wydatków z budżetu Gminy Kędzierzyn-Koźle, których niezrealizowane kwoty nie wygasają z upływem roku budżetowego 2011,

Robert Młodziński, przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Po stwierdzeniu, że nie ma zgłoszeń do dyskusji, prowadząca obrady Elżbieta Czeczot poddała projekt uchwały (wariant II uwzględniający autopoprawkę) pod głosowanie:

„za” oddano 19 głosów,

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 0

Uchwała Nr XVII/216/11

**Rady Miasta Kędzierzyn– Koźle
z dnia 28 grudnia 2011 r.**

w sprawie ustalenia wykazu wydatków z budżetu Gminy Kędzierzyn-Koźle, których niezrealizowane kwoty nie wygasają z upływem roku budżetowego 2011

(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

Ad. 2.

Stanowisko Rady do skarg rozpatrzonych przez Komisję Rewizyjną.

Wnioski i uzasadnienie Komisji Rewizyjnej do skarg rozpatrzonych na posiedzeniu komisji przedstawił Zbigniew Barszcz, wiceprzewodniczący komisji.

1) dotyczy skargi Pani (...) * wniesionej za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Opolu dnia 16 grudnia 2011 r. w zakresie podania w uzasadnieniu postanowienia Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kędzierzynie-Koźlu nr MOPS-8181/Pw/20tyś/453/1/2011 z dnia 12 września 2011 r. danych osoby nie będącej adresatem tego postanowienia.

Komisja wnioskuje do Rady Miasta o uznanie skargi za zasadną w części dotyczącej zaniedbania skutkującego wystąpieniem błędu w uzasadnieniu postanowienia Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kędzierzynie-Koźlu nr MOPS-8181/Pw/20tyś/453/1/2011 z dnia 12 września 2011 r.

Radni nie wnieśli żadnych uwag, podejmując uchwałę jednogłośnie, tj. 17 głosów „za”

Uchwała Nr XVII/217/11

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 28 grudnia 2011 r.

w sprawie wniesionej za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Opolu dnia 16 grudnia 2011 r. skargi Pani (...) * w zakresie podania w uzasadnieniu postanowienia Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kędzierzynie-Koźlu nr MOPS-8181/Pw/20tyś/453/1/2011 z dnia 12 września 2011 r. danych osoby nie będącej adresatem tego postanowienia.

(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

2) dotyczy skargi Pani (...) * w zakresie podania w uzasadnieniu postanowienia Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kędzierzynie-Koźlu nr MOPS-8181/Pw/20tyś/453/1/2011 z dnia 12 września 2011 r. danych osoby nie będącej adresatem tego postanowienia.

Komisja wnioskuje do Rady Miasta o uznanie skargi za zasadną w części dotyczącej zaniedbania skutkującego wystąpieniem błędu w uzasadnieniu postanowienia Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kędzierzynie-Koźlu nr MOPS-8181/Pw/20tyś/453/1/2011 z dnia 12 września 2011 r.

Radni nie wnieśli żadnych uwag, podejmując uchwałę jednogłośnie, tj. 17 głosów „za”

Uchwała Nr XVII/218/11

**Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 28 grudnia 2011 r.**

w sprawie skargi Pani (...) * w zakresie podania w uzasadnieniu postanowienia Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kędzierzynie-Koźlu nr MOPS-8181/Pw/20tyś/453/1/2011 z dnia 12 września 2011 r. danych osoby nie będącej adresatem tego postanowienia.

(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

3) dotyczy skargi panów: (...) *, wniesionej za pośrednictwem Wojewody Opolskiego dnia 12 października 2011 r., na brak stanowiska Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle w sprawie wniesionej w dniu 10 maja 2011 r. (data wpływu do Urzędu 11 maja 2011 r.) prośby o podjęcie działań związanych z odwodnieniem terenu sąsiadującego z posesjami przy ulicy Bukowej w dzielnicy Rogi miasta Kędzierzyna-Koźla

Komisja wnioskuję do Rady Miasta o uznanie skargi za bezzasadną.

Radni nie wnieśli żadnych uwag, podejmując uchwałę jednogłośnie, tj. 18 głosów „za”

Uchwała Nr XVII/219/11

**Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 28 grudnia 2011 r.**

w sprawie wniesionej za pośrednictwem Wojewody Opolskiego dnia 12 października 2011 r. skargi panów: (...) *, na brak stanowiska Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle w sprawie wniesionej w dniu 10 maja 2011 r. (data wpływu do Urzędu 11 maja 2011 r.) prośby o podjęcie działań związanych z odwodnieniem terenu sąsiadującego z posesjami przy ulicy Bukowej w dzielnicy Rogi miasta Kędzierzyna-Koźla

(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

4) dotyczy skargi Pani (...) * na działanie Prezydenta Miasta i Dyrektora Miejskiego Zarządu Budynków Komunalnych w Kędzierzynie-Koźlu w związku z przeprowadzeniem przetargu na najem lokali użytkowych (garaży) położonych przy ul. Grunwaldzkiej 45.

Komisja wnioskuję o uznanie, że Rada Miasta nie jest organem właściwym do rozpatrzenia wniesionej skargi.

Radni nie wnieśli żadnych uwag, podejmując uchwałę stosunkiem głosów:

„za” 16

„przeciw” 1

„wstrzymujących się” 1 głos

Uchwała Nr XVII/220/11
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 28 grudnia 2011 r.

w sprawie ponownej skargi Pani (...) *na działanie Prezydenta Miasta i Dyrektora Miejskiego Zarządu Budynków Komunalnych w Kędzierzynie-Koźlu w związku z przeprowadzeniem przetargu na najem lokali użytkowych (garaży) położnych przy ul. Grunwaldzkiej 45.

(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

Ad. 3.

Interpelacje, zapytania i oświadczenia Radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Andrzej Kopeć zwrócił się z prośbą o jak najszybsze ustalenie tekstu umowy dla podmiotów, które zgłoszą chęć prowadzenia żłobków i klubów dziecięcych. Ponadto poprosił o szybsze zamieszczanie zarządzeń prezydenta miasta w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta, gdyż obecnie są one publikowane z dużym opóźnieniem (miesięcznym i większym).

Hubert Majnusz w imieniu grupy przyjaciół śp. prof Karola Joncy, któremu Rada Miasta nadała tytuł Honorowy Obywatel Miasta Kędzierzyn-Koźle – zwrócił się z prośbą o zwiększenie środków finansowych na ochronę obiektów zabytkowych, które były przedmiotem zainteresowania Profesora.

W dalszej części przedstawił problem mieszkańców os. Cisowa, którzy otrzymali wezwania do zapłaty zaległego podatku od posiadania psa. Mają oni żal że od 2006 roku Urząd nie wysyłał zawiadomień lub upomnień w sprawie zaległego podatku. Mieszkańcy zamierzają w tej sprawie przyjść na spotkanie, jakie zostało zaplanowane na dzień 2 stycznia 2012 r. w os. Cisowa w ramach kontaktu prezydenta z mieszkańcami.

Elżbieta Czczot poinformowała, że do niej też głosiła się grupa osób z takim problemem.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że w ubiegłym roku gmina otrzymała informację z centralnego rejestru psów, i na tej podstawie wysyła teraz upomnienia do właścicieli psów za które nie został uiszczony podatek. Można go egzekwować za 5 lat wstecz. Przypomniała, że gmina nie wysyła zawiadomień o obowiązku bieżącego opłacania podatku.

Prezydent Miasta poinformował o możliwości rozłożenia należności podatkowych na raty.

Mariusz Rozmiarok – dyrektor MSO na którego terenie prowadzone jest schronisko dla bezdomnych zwierząt - poinformował o zasadach obowiązujących przy wyłapywaniu bezpańskich psów.

Zbigniew Barszcz poprosił o informację na temat zwolnień z opłat podatku właścicieli psów ze schroniska.

Mariusz Rozmiarok potwierdził, że takie zwolnienie jest stosowane (od 2010 r. tj. od podjęcia uchwały).

Adam Sadłowski poprosił o informację na temat:

- efektów funkcjonowania fotoradaru
- powstałych oszczędności z powodu łagodnej zimy
- zaawansowania prac związanych z usunięciem usterek w DK „Kozle”.

Komendant Straży Miejskiej poinformował, że na dzień dzisiejszy wykonano ok.1700 zdjęć i nałożono grzywny na ok. 16 tys.zł.

Kierownik Wydziału Zarządzania Drogami poinformował, że z powodu łagodnej zimy gmina zaoszczędziła ok. 280 tys.zł.

Andrzej Reczek, p.o. kierownika Wydziału Inżynierii Miejskiej poinformował, że wykonawca usunął wszystkie ustereki.

Grzegorz Mankiewicz poinformował, że jest przeciwny aby Straż Miejska zajmowała się obsługą fotoradarów oraz zachęcił aby mandaty wpłacać do Urzędu Wojewódzkiego.

Ponadto poprosił o informacje na temat realizacji jego wniosku o zmniejszenie opłat za korzystanie z sal gimnastycznych przez młodzież w wieku szkolnym.

Prezydent Miasta poinformował, że kwestia ta będzie uregulowana kompleksowo w drodze zarządzenia.

W sprawach organizacyjnych radny Andrzej Kopeć zwrócił uwagę na uszkodzoną listwę (powstaje zwarcie elektryczne) a Grzegorz Peczkis poprosił o doposażenie sali w wieszaki na palta.

Ad. 4.

Wolne wnioski – brak.

Przewodnicząca Rady Miasta Elżbieta Czeczot złożyła radnym życzenia z okazji Nowego Roku.

Ad. 5.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad – przewodnicząca Rady Miasta Elżbieta Czeczot zamknęła XVII sesję Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.

Przewodnicząca obrad
Elżbieta Czeczot

Sesja zakończyła się o godz. 19.50
Protokółowała *H. Olkowska*