

## **Protokół Nr VI/11**

z sesji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
odbytej w dniu 28 lutego 2011 roku

*Obrady trwały od 14.00 do 01.00*

Nieobecna radna Ewa Odulińska.

Sesję otworzył i prowadził przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć. Stwierdzając prawomocność obrad poinformował, że na statutowa liczbę 23 radnych w obradach uczestniczy 20 radnych.

Po upewnieniu się, że nie ma wniosków o zmianę porządku obrad poinformował, że VI sesja Rady Miasta będzie przebiegała zgodnie z porządkiem dziennym:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z sesji odbytej 28 stycznia 2011 r.
3. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta.
4. Informacja Prezydenta Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Interpelacje, zapytania i oświadczenia radnych. Odpowiedzi na zgłoszone zapytania i interpelacje.
6. Informacja Prezydenta Miasta o zaawansowaniu procedur naliczania opłat adiacenckich z różnych tytułów.
7. Podjęcie uchwały w sprawie:
  - a. ustalenia wysokości opłat za przyjęcie odpadów na Miejskie Składowisko Odpadów w Kędzierzynie-Koźlu ul. Naftowa 7.
  - b. górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.
  - c. zasad nabycia, zbycia i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż trzy lata lub na czas nieoznaczony przez gminę Kędzierzyn-Koźle.
  - d. zmian Statutu Związku Międzygminnego Czysty Region z siedzibą w Kędzierzynie-Koźlu (dot. Przewodniczącego Zarządu).
  - e. zmian Statutu Związku Międzygminnego Czysty Region z siedzibą w Kędzierzynie-Koźlu (dot. składki członkowskiej).
  - f. powierzenia reprezentowania Gminy Kędzierzyn-Koźle w zgromadzeniu Związku Gmin Śląska Opolskiego.
  - g. ustalenia wynagrodzenia Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle.
8. Stanowisko Rady Miasta do:
  - a. wezwania (...) \* do usunięcia naruszenia prawa w uchwałach Nr V/34/11 i Nr V/35/11 z dnia 28 stycznia 2011 r. dot. rozstrzygnięcia do złożonych skarg.
  - b. wezwania Firmy Pogrzebowej (...) \* w sprawie usunięcia braków prawnych w uchwale Nr III/7/10 z dnia 20 grudnia 2010r.

9. Rozpatrzenie zmian w składach komisji problemowych.
10. Stanowisko Rady Miasta do skarg rozpatrzonych przez Komisję Rewizyjną
11. Uchwalenie planu pracy Rady Miasta na rok 2011.
12. Wolne wnioski i sprawy bieżące.
13. Zakończenie obrad.

**Ad. 2.**

Radni nie wnieśli uwag do protokołu Nr V/11 z sesji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle odbytej 28 stycznia 2011 r.. W związku z powyższym przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopec stwierdził przyjęcie protokołu.

**Ad. 3.**

Informację o bieżącej działalności przewodniczącego Rady oraz korespondencji w okresie międzysesyjnym przedstawił Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopec  
*(pisemna informacja stanowi załącznik do nin. protokołu)*

**Ad. 4.**

Informację o działaniach i decyzjach podjętych przez Prezydenta Miasta w okresie międzysesyjnym przedstawił prezydent miasta Tomasz Wantuła  
*(pisemna informacja stanowi załącznik do nin. protokołu)*

**Ad. 5.**

Interpelacje, zapytania i oświadczenia radnych. Odpowiedzi na zgłoszone zapytania i interpelacje.

Grzegorz Mankiewicz odczytał oświadczenie o treści:

*„W związku z pojawianiem się informacjami, dotyczącymi przynależności partyjnej Pani Haliny Damas-Łazowskiej do Sojuszu Lewicy Demokratycznej w aspekcie powierzonego jej stanowiska, Doradcy Prezydenta Miasta ds. oświaty i wychowania, informuję, że Pani Halina Damas-Łazowska oficjalnie jest jeszcze członkiem Sojuszu Lewicy demokratycznej w Kędzierzynie-Koźlu, natomiast nie uczestniczy ona od kilku lat w pracach organizacji. Pani Halina Damas-Łazowska nie otrzymała żadnej rekomendacji ze strony Sojuszu Lewicy Demokratycznej do pełnienia powierzonej jej funkcji. Także Sojusz Lewicy Demokratycznej nie utożsamia się z żadnymi decyzjami, w tym także błędnymi, podejmowanymi przez Panią Halinę Damas-Łazowską.*

*Podpis: Grzegorz Mankiewicz Przewodniczący Rady Powiatu SLD w Kędzierzynie-Koźlu”.*

Następnie przedstawił zapytania:

- 1) dot. kosztów związanych z zatrudnieniem od początku kadencji asystentów i doradców prezydenta
- 2) utraconych przychodów z tytułu poboru opłaty adiacenckiej
- 3) zmian osobowych w Radach Nadzorczych spółek gminnych przed zatwierdzeniem sprawozdań finansowych w spółkach gminnych

Prezydent Miasta Tomasz Wantuła zadeklarował udzielenie pisemnej odpowiedzi w późniejszym terminie.

Ryszard Pacuła na wstępie poinformował, że nie otrzymał odpowiedzi na zapytania zadane na poprzedniej sesji dotyczące ułatwienia przejść przez drogi. W dalszej części zwrócił się z pytaniami dot. :

- 1) Możliwości wprowadzenia zakazu przejazdu samochodów ciężarowych przez Koźle po zakończeniu remontu mostu im. Długosza
- 2) terminu usunięcia zniszczeń spowodowanych przebudową sieci kanalizacyjnej w mieście
- 3) terminu przeprowadzenia drobnych prac zabezpieczających niektóre posesje na ul. Chrobrego (np. nr 60) przed zalewaniem podwórek w czasie intensywnych opadów atmosferycznych

Prezydent Miasta Tomasz Wantuła zadeklarował udzielenie odpowiedzi na pytania z poprzedniej i dzisiejszej sesji w dalszej części obrad.

Grzegorz Chudomięt w wystąpieniu podzielił się swoimi wątpliwościami na temat uprawnień Straży Miejskiej w zakresie prowadzenia pomiarów prędkości samochodów przez pracowników Straży Miejskiej – odczytał wniosek Komisji Prawno-Administracyjnej i odpowiedź Komendanta Straży Miejskiej na ten wniosek.

Ponadto przypomniał o swojej interpelacji złożonej w kwietniu 2009 r. w sprawie zaśmieconego terenu po byłym tartaku – zwrócił uwagę, że teren ten nadal jest nieuporządkowany.

W dalszej części wypowiedzi przedstawił krytyczne uwagi pod adresem:

- kierownika administracji Śródmieście, który dopuścił do wycinki zdrowych drzew natomiast nie podjął działań w celu usunięcia suchego drzewostanu;
- projektanta chodników na osiedlowym podwórku, który przy wytyczaniu chodników nie uwzględnił przyzwyczajzeń mieszkańców;
- urzędników z powodu nieaktualnej informacji o możliwości bezpłatnego czipowania psów;
- właściciela zaśmieconego terenu za halą sportową.

Dla zobrazowania problemów przedstawił radnym zdjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć ponowił prośbę do radnych o pisemne sporządzanie interpelacji i zapytań oraz przedkładanie ich przed obradami Rady. Usprawni to przygotowanie odpowiedzi. Jednocześnie wyraził przypuszczenie, że brak odpowiedzi na interpelację Ryszarda Pacuły wynika z faktu, że nie została ona sformułowana na piśmie.

Grzegorz Chudomięt poinformował, że nie oczekuje pisemnej odpowiedzi a zadowolony będzie jeżeli zostaną podjęte działania przynoszące konkretne efekty.

Elżbieta Czeczot poprosiła o informację na temat podjętych kroków w celu obniżenia kosztów najmu mieszkań chronionych.

Prezydent Miasta Tomasz Wantuła poinformował o wstępnych rozmowach Z-cy Prezydenta Ewy Dudzińskiej z dyrektorem MOPS oraz o planach przedyskutowania tematu na posiedzeniu Zespołu Opiniującego.

Marek Niemiec poprosił o odniesienie się do prasowej informacji na temat planów zorganizowania triathlonu.

Prezydent Miasta Tomasz Wantuła poinformował, że temat ten chciałby przedyskutować z Radą w dalszej części obrad. Jednocześnie nadmienił, że są szanse zorganizowania w tym roku triathlonu, gdyż w wyniku przeprowadzonych rozmów z organizatorami triathlonu znacznie zostały obniżone wydatki jakie miałyby ponieść gmina na zorganizowanie tej imprezy (wynoszą one obecnie ok.100 tys. – 150 tys. zł).

Wiesław Fąfara poprosił o informację na temat pogłosek o zerwaniu współpracy z miastami partnerskimi.

Prezydent Miasta Tomasz Wantuła zdementował pogłoskę o zerwaniu współpracy ze wszystkimi miastami partnerskimi. Jednocześnie poinformował o planach zakończenia współpracy z jednym francuskim miastem, gdyż do tej pory istniała ona tylko „na papierze”.

Hubert Majnusz zwrócił się z pytaniem w jaki sposób prezydent miasta zamierza poznać problemy poszczególnych dzielnic aby zrealizować hasło wyborcze „Zmieńmy to miasto razem”. Poinformował o zawiedzionych nadziejach mieszkańców os. Cisowa z powodu nieobecności prezydenta miasta na imprezie sportowej o „Puchar Prezydenta Miasta” oraz na zebraniu OSP Cisowa.

Prezydent Miasta Tomasz Wantuła przedstawił koncepcję współpracy z radami osiedlowymi oraz zapewnił o woli utrzymywania współpracy z samorządami osiedlowymi. Jednocześnie zastrzegł, że z powodu wielu obowiązków nie może osobiście uczestniczyć we wszystkich spotkaniach, jednak w takich przypadkach deleguje swojego przedstawiciela.

Rafał Olejnik zwrócił się z pytaniem na temat ilości mandatów nałożonych od II półrocza 2010 r. przez Straż Miejską na właścicieli psów zanieczyszczających skwery, chodniki i inne miejsca publiczne.

Prezydent Miasta Tomasz Wantuła zadeklarował udzielenie odpowiedzi w terminie późniejszym oraz poinformował o planowanej kampanii „czyste miasto”.

Adam Sadłowski poprosił o bliższą informację na temat ustaleń dot. remontu linii E-30, wypracowanych na spotkania prezydenta miasta z przedstawicielami PKP.

Prezydent Miasta Tomasz Wantuła poinformował, że na spotkaniu poruszono głównie sprawy dot. zarządu nieruchomości. Wypracowano wstępne ustalenia rokujące sfinalizowanie wiele spraw.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć podkreślił potrzebę lobbowania na rzecz Kędzierzyna-Koźła, aby zapobiec planom skierowania w czasie remontu linii E-30, pociągów przez Strzelce Opolskie.

Adam Sadłowski kontynuując pytania poprosił o informację na temat:

- 1) planowanych uroczystości z okazji Dnia Żołnierza Wyklętego;
- 2) możliwości zwiększenia kontroli Policji w zakresie pomiarów prędkości samochodów poruszających się ul. Przyjaźni w rejonie tzw. Solca;
- 3) zorganizowania wymiennego biura podawczego w Starostwie i Urzędzie Miasta

Prezydent Miasta Tomasz Wantuła udzielając odpowiedzi poinformował, że:

- 1) żadna organizacja nie wniosowała o zorganizowanie uroczystości z okazji Dnia Żołnierza Wyklętego
- 2) zadeklarował zwrócenie się do Policji o zwiększenia kontroli ruchu pojazdów w rejonie ul. Przyjaźni
- 3) rozmowy na temat utworzenia biura podawczego obu urzędów były już prowadzone, jednak ustaleń wymaga kwestia zakresu spraw obsługiwanych przez takie biura podawcze.

Grzegorz Mankiewicz zwrócił się z prośbą do prezydenta miasta aby uczestniczył w obradach komisji finansowo-gospodarczej, a w przypadku nadmiaru obowiązków delegował swojego zastępcę.

Ponadto poprosił o informację na temat etapu prac związanych z powołaniem drugiego zastępcy prezydenta miasta.

Prezydent Miasta Tomasz Wantuła zadeklarował przedstawienie Radzie drugiego zastępcy prezydenta miasta w stosownym czasie.

Rafał Olejnik nawiązując do prośby Grzegorza Mankiewicza przypomniał, że w V kadencji prezydent miasta nie uczestniczył w pracach tej komisji.

Jako ostatni głos zabrał Grzegorz Chudomięt, który zwrócił się do przewodniczącego obrad o ogłoszenie 15-to minutowej przerwy.

Prowadzący obrady Andrzej Kopeć ogłosił przerwę, która trwała od 15.10 do 15.30.

Po wznowieniu obrad i stwierdzeniu kworum przystąpiono do realizacji punktu 6. porządku obrad

#### **Ad. 6.**

#### Informacja Prezydenta Miasta o zaawansowaniu procedur naliczania opłat adiacenckich z różnych tytułów.

*(pisemna informacja zawarta w piśmie nr GG.XII.31340.1.2011 z dnia 7.02.2011 r. stanowi załącznik do nin. protokołu)*

Grzegorz Mankiewicz poprosił o informację na temat stanowiska prezydenta miasta do problematyki związanej z opatami adiacenckimi, tj. czy będą nadal pobierane czy zaprzestanie się ich poboru. ?

Z-ca Prezydenta Miasta Ewa Dudzińska poinformowała o trwających pracach nad wypracowaniem metodologii działania w tym zakresie. Zadeklarowała udzielenie pisemnej odpowiedzi po skonkretyzowaniu decyzji.

Grzegorz Mankiewicz poprosił o informację na temat przesłanek, którymi kierował się prezydent miasta w miesiącu grudniu nie podejmując decyzji o wprowadzeniu opłat adiacenckich między innymi dla mieszkańców os. Żabieniec. Szacuje, że utraczone dochody wynoszą około 250 tys. zł.

Z-ca Prezydenta Ewa Dudzińska zadeklarowała udzielenie pisemnej odpowiedzi.

Grzegorz Chudomięt poprosił o podanie przyczyn nienaliczenia i wyegzekwowania w terminie opłat adiacenckich.

Z-ca Prezydenta Ewa Dudzińska wyjaśniła, że MWiK przekazały pełną dokumentację do wyliczenia opłat adiacenckich pod koniec 2009 r. i od tego czasu wykonywane są operaty szacunkowe i szacowanie wartości działek, które mogą podlegać tej opłacie.

Grzegorz Chudomięt zwrócił uwagę, że szukanie dzisiaj winy po stronie prezydenta miasta, który pełni funkcję od grudnia 2010 r. jest chybione.

W dalszej części wypowiedzi podzielił się swoimi uwagami i spostrzeżeniami na temat danych zawartych w *pisemnej informacji o zaawansowaniu procedur naliczania opłat adiacenckich z różnych tytułów*. W trakcie wystąpienia zwrócił uwagę między innymi na zapisy:

- „W 2010 r. wg. danych przekazanych przez Wydział Finansowy (i zaktualizowanych w lutym 2011 r.) z tytułu naliczenia opłat adiacenckich w/w typu otrzymano ok. 32.500 zł, a wydatkowano celem ustalenia opłat ok. 31.000 zł.”

- „W 2010 r. wg. danych przekazanych przez Wydział Finansowy (i zaktualizowanych w lutym 2011 r.) z tytułu naliczenia opłat adiacenckich w/w typu otrzymano ok. 90.000 zł a wydatkowano celem ustalenia opłat ok. 100.000 zł (kolejne 100.000 zł. wydatkowano celem ustalenia czy wzrosła wartość ok. 320 nieruchomości na os. Kłodnica (tzw. Żabieniec) – do 16.02.2011 r.”

W dalszej części wypowiedzi zwrócił uwagę na udział mieszkańców (odprowadzanie podatków) w tworzenie infrastruktury technicznej, która w dalszym etapie powoduje powstanie warunków do naliczenia opłaty adiacenckiej. W związku z tym należałoby zastanowić się czy opłata adiacencka jest sprawiedliwa. Dodatkowe wątpliwości powstają w stosunku do mieszkańców, którzy już wywiązali się z obowiązku zapłacenia opłaty adiacenckiej. W przypadku wycofania się prezydenta miasta z dalszego naliczania opłaty adiacenckiej mogą oni mieć poczucie krzywdy.

Grzegorz Mankiewicz poinformował, że zgadza się z przedmówcą. Jednocześnie zwrócił uwagę, że gdyby prezydent miasta w grudniu ubiegłego roku wydał decyzje o naliczeniu opłat adiacenckich to można było liczyć przynajmniej na zwrot kosztów poniesionych na opracowanie operatów szacunkowych.

Hubert Majnusz na wstępie zwrócił uwagę na fakt, że decyzje ustalające opłaty adiacenckie dla mieszkańców os. Cisowa zostały wydane na pograniczu terminu dopuszczającego naliczenie tych opłat. W dalszej części odczytał fragmenty odpowiedzi na swoją interpelację złożoną we wrześniu ubiegłego roku w sprawie opłat adiacenckich, zwracając uwagę na zapisy wyjaśniające formalno-prawne i praktyczne aspekty związane z procedurą naliczania opłat. Po odczytaniu fragmentów z pisemnej odpowiedzi zwrócił uwagę na zapis, że „...o możliwości naliczenia opłaty adiacenckiej można mówić jedynie wobec budowy kanalizacji sanitarnej, gdzie stworzono warunki do podłączenia się po 22.10.2007 r. W praktyce wobec konieczności prowadzenia postępowania administracyjnego, poprzedzającego z kolei wielotygodniową procedurą zamówienia publicznego w zakresie wyłonienia rzeczoznawcy majątkowego oraz wielotygodniową procedurą przygotowawczą w danej sprawie, data 22.10.2007 r. jest datą iluzoryczną w praktyce niemożliwą do uwzględnienia.....”

W związku z powyższym zwrócił się z pytaniem dlaczego mieszkańcom osiedla Cisowa wydano decyzje o naliczeniu opłat adiacenckich w sytuacji gdzie stworzono warunki podłączenia nieruchomości do kanalizacji sanitarnej przed 22.10.2007 r. (przypomniał, że mieszkańcy os. Cisowa dostali decyzję uwzględniającą datę „do 11 września 2007 r. )

W dalszej części wypowiedzi powołując się na pozyskane przez siebie dane dot. os. Żabieniec i os. Koźle (część) poinformował, że na dzień dzisiejszy w około 500 przypadkach wkrótce upłynie trzyletni termin do wystawienia decyzji o naliczeniu opłat adiacenckich. Uzasadniając swój sprzeciw wobec naliczania opłat adiacenckich z powodu wybudowania sieci kanalizacyjnej zwrócił uwagę, że tego typu inwestycja nie jest luksusem. Przypomniał, że swoje wątpliwości zgłaszał już w 2003 roku, co znalazło odzwierciedlenie w protokóle z sesji w części dot. dyskusji poprzedzającej podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłat adiacenckich. Zwrócił również uwagę, że wielu mieszkańców os. Cisowa złożyło odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, gdyż kwestionują zasadność wystawienia tych decyzji. Kolejną grupą, której nie naliczono opłaty adiacenckiej to mieszkańcy nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym. Na zakończenie podał przypadki (np. wybudowanie przepompowni w sąsiedztwie nieruchomości) budzące jego wątpliwości czy opłaty adiacenckie są opłatami sprawiedliwymi.

Andrzej Kopeć na wstępie zwrócił uwagę na zbliżony poziom rynkowych cen działek uzbrojonych i nieuzbrojonych. W dalszej części podzielił się uwagą, że w obecnej sytuacji jakiegokolwiek działania dot. opłat adiacenckich, tj. zaniechanie poboru lub kontynuowanie - będzie rodziło poczucie niesprawiedliwości pewnej grupy mieszkańców.

Robert Młodziński zwrócił uwagę, że gmina prowadzi postępowania w sprawie naliczenia opłat adiacenckich z dwóch tytułów:

- dokonania podziału nieruchomości;
- wybudowania urządzeń infrastruktury technicznej.

Najwięcej emocji budzą opłaty z tytułu wybudowania urządzeń infrastruktury technicznej, natomiast opłata adiacencka z tytułu podziału nieruchomości nie budzi tylu kontrowersji. W związku z tym uważa, że powinna ona być nadal naliczana. Na

zakończenie poparł uwagę Andrzeja Kopecia, że w obecnej sytuacji jakiegokolwiek rozwiązanie dot. naliczania bądź zaniechania opłat adiacenckich będzie rodziło poczucie krzywdy określonej grupy osób.

Stanisław Gładysz w obszernym wystąpieniu:

- dokonał analizy czynników wpływających na wzrost wartości nieruchomości;
- zasygnalizował o prowadzonych pracach legislacyjnych dot. wprowadzenia podatku katastralnego
- podzielił się swoimi uwagami dot. prywatyzacji mieszkań komunalnych.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć po odczytaniu pierwszego akapitu z pisma Prezydenta Miasta do Rady Miasta upewnił się czy Rada będzie zajmowała stanowisko w sprawie naliczania opłat adiacenckich.

Wojciech Jagiełło wyraził pogląd, że radni swoje stanowisko przedstawili w trakcie dyskusji. Natomiast decyzja dot. naliczania lub zaniechania naliczania opłat adiacenckich jest w gestii prezydenta miasta, Rada może jedynie sugerować, a od prezydenta miasta będzie zależało czy uwzględni sugestie Rady.

Andrzej Kopeć konkludując dyskusję stwierdził, że trudno wskazać jakieś jedno właściwe i dobre wyjście a decyzja pozostaje po stronie prezydenta miasta.

Na zakończenie realizacji punktu podziękował za przedłożoną informację, która wzbogaciła wiedzę na temat problematyki opłat adiacenckich w gminie.

Przed przystąpieniem do realizacji kolejnego punktu, prowadzący obrady Andrzej Kopeć złożył **wniosek o uzupełnienie porządku obrad o punkt 7h) podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2011.**

Radni jednogłośnie, tj. 18 głosów „za” przyjęli powyższy wniosek.

#### **Ad. 7**

**a) Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za przyjęcie odpadów na Miejskie Składowisko Odpadów w Kędzierzynie-Koźlu ul. Naftowa 7.**

Przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej Robert Młodziński poinformował, że opiniując projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za przyjęcie odpadów na Miejskim Składowisku Odpadów w Kędzierzynie-Koźlu ul. Naftowa 7 – **komisja przyjęła wniosek** złożony przez radnego Mirosława Wantułę ***o wprowadzenie dodatkowej stawki za składowanie odpadów na Miejskim Składowisku Odpadów za odpady pochodzące spoza gminy Kędzierzyn-Koźle w wysokości 20% więcej w porównaniu do stawki za odpady pochodzące z gminy Kędzierzyn-Koźle.***



**Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały** w sprawie ustalenia wysokości opłat za przyjęcie odpadów na Miejskim Składowisku Odpadów w Kędzierzynie-Koźlu ul. Naftowa 7 **wraz z przyjętym wnioskiem**

Informację o pozytywnej opinii Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego przedstawił Wiesław Fafara - przewodniczący tej komisji.

Ryszard Pacułt poprosił o uzasadnienie wniosku aby dostawcom śmieci spoza terenu gminy Kędzierzyn-Koźle proponować wyższe opłaty. Przypomniał, że przed laty starano się zachęcić inne gminy do składowania odpadów na MSO przy ul. Naftowej.

Robert Młodziński potwierdził fakt podejmowania działań zachęcających w stosunku do innych gmin. Starania te były związane z planami wybudowania na terenie gminy Kędzierzyn-Koźle centrum utylizacji i unieszkodliwiania odpadów. Wnioskodawca składając wniosek na komisji finansowo-gospodarczej wskazał na obciążenia finansowe gminy Kędzierzyn-Koźle związane z zagospodarowaniem odpadów z sąsiednich gmin.

Andrzej Kopeć zwrócił się z pytaniem do dyrektora MSO czy zróżnicowanie opłat dla sąsiednich gmin nie będzie zagrożeniem dla powstania zakładu utylizacji i przetwarzania śmieci w ramach projektu „Czysty Region”.

Krzysztof Ważny, dyrektor MSO poinformował, że na dzień dzisiejszy każda ilość odpadów dostarczana na składowisko wypełnia nieckę składowiska, w związku z tym jest niewskazana. Natomiast po utworzeniu *centrum zagospodarowania odpadów*, do niecki będzie trafiało 30% dostarczanych śmieci, a pozostała część będzie przetwarzana i sprzedawana. Na dzień dzisiejszy jedna gmina tj. Głogówek dostarcza odpady do MSO, a cena za przyjmowanie odpadów jest taka sama jak dla dostawców odpadów z terenu Kędzierzyna-Koźle. W ciągu roku gmina Głogówek dostarcza taką ilość odpadów jak mieszkańcy Kędzierzyna-Koźla w ciągu 1 miesiąca. Był okres, że na teren MSO trafiały odpady z gminy Ujazd, jednak z uwagi na wyższą cenę (o 10 zł) za odpady z tej gminy, dowóz śmieci został przerwany.

Andrzej Kopeć ponowił pytanie, czy w kontekście samego projektu „Czysty Region” różnicowanie opłat jest zasadne?

Krzysztof Ważny po omówieniu celów i zadań dot. projektu „Czysty Region” poinformował, że na dzień dzisiejszy 17 gmin podpisało z gminą Kędzierzyn-Koźle porozumienia. Miejskie Składowisko Odpadów jest elementem w systemie zagospodarowania odpadów. Różnicowanie opłat dla gmin, które podpisały porozumienia w ramach prac nad utworzeniem Związku Międzygminnego „Czysty Region” z siedzibą w Kędzierzynie-Koźlu byłoby afrontem. Przy partnerskiej współpracy powinny obowiązywać jednakowe warunki dla wszystkich partnerów.

Na dzień dzisiejszy nie ma jeszcze Związku i trwają prace związane z przedsięwzięciem polegającym na zaprojektowaniu i budowie Regionalnego Centrum Zagospodarowania i Unieszkodliwiania Odpadów, tzw. Centrum. Zakłada, że prace te

będą trwały ok. 2 lata. Obecnej funkcjonuje Miejskie Składowisko Odpadów, które ma swoje ramy żywotności i musimy dbać również o interes gminy.

Andrzej Kopeć upewnił się, że na dzień dzisiejszy można opłaty różnicować, natomiast po powstaniu Związku będą one musiały być jednakowe dla wszystkich gmin.

Krzysztof Ważny, dyrektor MSO potwierdził taki tok rozumowania.

Grzegorz Chudomięt na wstępie sprostował, że Związek Międzygminny „Czysty Region” już powstał lecz nie realizuje jeszcze zadań. W dalszej części przedstawił aspekt prawny warunkujący podjęcie działalności przez Związek „Czysty Region”. Zwrócił uwagę, że przedsięwzięcie polegające na zaprojektowaniu i budowie Regionalnego Centrum Zagospodarowania i Unieszkodliwiania Odpadów, tzw. Centrum, będzie możliwe do zrealizowania pod warunkiem uwzględnienia wniosku aplikacyjnego o dofinansowanie ze środków Funduszu Spójności w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko. Na dzień dzisiejszy Miejskie Składowisko Odpadów nie wchodzi w struktury ww. przedsięwzięcia i w interesie gminy Kędzierzyn-Koźle nie jest przyjmowanie odpadów z innych gmin. Na zakończenie wyraził opinię, że nie ma żadnego problemu aby zróżnicować cenę.

Mirosław Wantuła uzasadniając wniosek poinformował, że kierował się względami ekonomicznymi jakie ponosi gmina Kędzierzyn-Koźle z tytułu gromadzenia odpadów. Przyjmowanie odpadów z innych gmin spowoduje szybsze zapełnienie nieckich składowiska, a w konsekwencji skróci okres jej użytkowania. Także koszty zagospodarowania i unieszkodliwiania odpadów oraz rekultywacji składowiska ponosi gmina Kędzierzyn-Koźle. Zwrócił uwagę, że miasto Opole również stosuje gradację cenową dla odpadów własnych i spoza Opola.

Zbigniew Barszcz poparł wniosek komisji aby zróżnicować ceny dla innych gmin. Jednocześnie poinformował, że jest przeciwny wprowadzeniu nowych wyższych cen za przyjęcie odpadów na MSO. Zwrócił uwagę, że wyższe opłaty znajdą odzwierciedlenie w ilości *dzikich wysypisk*. Opłaty są tak wysokie, że mieszkańcy pozbywają się odpadów w sposób niedozwolony (np. spalanie, wyrzucanie do lasów i rowów).

Krzysztof Ważny, dyrektor MSO zwrócił uwagę, że systematyczna podwyżka cen pozwala uniknąć skokowego wzrostu cen.

W dalszej części uzasadnił proponowany wzrost cen wskazując na elementy cenotwórcze wykazane w *kalkulacji proponowanych stawek za przyjęte odpady w 2011 roku*

Halina Mińczuk dokonując porównań obu *kalkulacji proponowanych stawek za przyjęte odpady w 2011 roku* (tj. przedłożonych na posiedzenie Komisji UAIŚN i na sesję) zwróciła uwagę na różnice w niektórych pozycjach

Krzysztof Ważny przeprosił radnych za te rozbieżności. Jednocześnie wyjaśnił, że były one wykonywane w różnym czasie (w sierpniu i grudniu) i mają pomocniczy, roboczy charakter.

Poinformował, że uchwalony budżet miasta uwzględnia stawki wykazane w przedłożonym cenniku.

Halina Mińczuk wyraziła ubolewanie, że radni otrzymują tzw. wersje robocze i niezetelne dane, co w konsekwencji utrudnia radnym podjęcie poprawnej decyzji.

Krzysztof Ważny ponownie uzasadnił proponowany cennik i skalkulowane stawki.

Kolejne wyjaśnienia dyrektora MSO nie przekonały radną Halinę Mińczuk, która poinformowała, że będzie głosowała „przeciw”.

Ryszard Pacułt poprosił o informację na temat kwoty jaką MSO zyska z powodu zróżnicowania cen dla innych gmin ( np. Głogówka).

Krzysztof Ważny wyjaśnił, że jest to kwota ok. 160 tys. zł. rocznie.

Grzegorz Mankiewicz przypomniał o swojej propozycji wprowadzenia tzw. podatku śmieciowego. Zaaapelował do prezydenta miasta o podjęcie stosownych działań w celu stworzenia odpowiedniego klimatu by przekonać mieszkańców do potrzeby wprowadzenia ww. podatku. Optymalnym terminem przeprowadzenia referendum w sprawie wprowadzenia tzw. podatku śmieciowego mogą być najbliższe wybory parlamentarne.

Zbigniew Barszcz poprosił o wyjaśnienie pozycji nr 4 „usługi pozostałe” – wykazanej w tabeli *zestawienie przychodów i kosztów MSO w latach 2008-2010 + plan 2011*

Wyjaśnienie udzielił Krzysztof Ważny, dyrektor MSO.

Grzegorz Chudomięt zwrócił uwagę na potrzebę „uszczelnienia” systemu wytwarzania i zagospodarowania odpadów (np. wykorzystanie Straży Miejskiej do kontrolowania firm remontowo-budowlanych).

Ryszard Pacułt zaproponował aby Rada zwróciła się do prezydenta miasta o zobowiązanie Straży Miejskiej do kontroli emisji zanieczyszczeń spowodowanych spalaniem odpadów w niektórych gospodarstwach domowych. Ponadto nawiązując do wypowiedzi Grzegorza Mankiewicza poparł jego propozycję i zaproponował wystąpienie z wnioskiem o przygotowanie referendum gminnego w sprawie wprowadzenia tzw. podatku śmieciowego.

Na zakończenie nawiązując do głosów w dyskusji dot. dzikich wysypisk zwrócił uwagę na tworzące się wysypisko w okolicy Podzamcza.

Grzegorz Peczkis poprosił o informację na temat zagospodarowania odpadów gumowych. Ponadto interesował się kosztami budowy spalarni odpadów w porównaniu do kosztów budowy nowej kwatery.

Krzysztof Ważny, dyrektor MSO poinformował o ustawowym zakazie przyjmowania odpadów gumowych na składowisko (za wyjątkiem odpadów mieszanych). Ponadto wyjaśniając temat budowy spalarni – zwrócił uwagę na wysokie koszty tego typu inwestycji.

Grzegorz Peczkis podzielił się obawami, że część mieszkańców spala stare opony w piecach, gdyż wulkanizatorzy nie odbierają zużytego i wymienionego ogumienia.

Zbigniew Barszcz zwrócił się z pytaniem dot. możliwości zweryfikowania liczby gospodarstw domowych i spisanych umów na wywóz śmieci.

Mirosław Wantuła nawiązując do głosów z dyskusji zwrócił uwagę na dwa zgłoszone wnioski, tj. dot. kontroli emisji zanieczyszczeń oraz dot. przeprowadzenia referendum. Podzielił się opinią, że w przypadku wprowadzenia podatku śmieciowego zniknie problem spalania odpadów w gospodarstwach domowych.

Ryszard Pacułt doprecyzował, że badanie emisji zanieczyszczeń ma być podejmowane tylko w przypadkach, gdy wystąpi przypuszczenie, że w danym gospodarstwie spalane są odpady.

Jan Kwiczak, kierownik Wydziału Ochrony Środowiska i Infrastruktury poinformował o braku przeciwwskazań do przeprowadzania przez Straż Miejską tego typu kontroli (podobne kontrole przeprowadzane są na terenie Krakowa). Poinformował o regulacjach zawartych w ustawie Prawo Ochrony Środowiska. Przeszkodą jest koszt urządzenia (ok. 40 tys. euro). Nawiązując do pytania Zbigniewa Barszcza poinformował, że taka baza danych istnieje i jest na bieżąco weryfikowana. Podzielił się również uwagą, że uchwalona przez Radę częstotliwość wywozu odpadów (raz w miesiącu) może być niewystarczająca.

Grzegorz Mankiewicz zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Prowadzący obrady Andrzej Kopeć poinformował, że na udzielenie głosu oczekuje jeszcze czterech radnych.

Grzegorz Chudomięt poinformował, że jest przeciw zamknięciu dyskusji, gdyż zgłoszone wnioski wymagają przedyskutowania.

Prowadzący obrady Andrzej Kopeć poddał wniosek formalny o zamknięcie dyskusji pod głosowanie

„za” oddano 9 głosów,

„przeciw” 10,

„wstrzymujących się” 3 głosy.

Wniosek został oddalony.

W dalszej dyskusji głos zabrali:

Mirosław Wantuła nawiązując do wniosku zaproponowanego przez Ryszarda Pacuła w sprawie przeprowadzania kontroli emisji zanieczyszczeń przez Straż Miejską wyraził obawy, że sąd może kwestionować wyniki kontroli. W związku z tym lepszym rozwiązaniem będzie ukierunkowanie działań na uchwalenie podatku śmieciowego, gdyż jego wprowadzenie daje nadzieję na wyeliminowanie problemu spalania odpadów.

Grzegorz Chudomięt podzielił się wątpliwościami dot. wniosku o przeprowadzanie kontroli przez Straż Miejską – zdaniem radnego intencje są szlachetne jednak „droga zła”.

Ponadto w dyskusji głos zabrali: Grzegorz Peczkis i Grzegorz Mankiewicz – radni poruszali temat spalania odpadów w gospodarstwach

Ryszard Pacuł przypomniał treść swojego wniosku. Zgodził się z wypowiedziami, że wprowadzenie podatku śmieciowego może wyeliminować problem spalania odpadów w gospodarstwach domowych.

Krzysztof Ważny, dyrektor MSO poinformował o prowadzonych pracach Sejmu nad ustawą regulującą gospodarkę odpadami w gminach.

Prowadzący obrady Andrzej Kopeć zwrócił uwagę na przedłużającą się dyskusję oraz poinformował, że do głosu zapisał się jeszcze Wojciech Jagiełło. Zaproponował udzielenie głosu radnemu, a następnie zamknięcie listy dyskutantów.

Radni jednogłośnie zaakceptowali propozycję przewodniczącego obrad.

Wojciech Jagiełło poparł propozycję Grzegorza Mankiewicza dot. wprowadzenia podatku śmieciowego.

Prowadzący obrady Andrzej Kopeć odczytał a następnie poddał pod głosowanie wniosek Ryszarda Pacuła o treści:

„Wnioskuje o zobowiązanie, przez prezydenta miasta, Straży Miejskiej do kontroli spalania odpadów w gospodarstwach domowych. Dotyczy to tych gospodarstw które w widoczny sposób zanieczyszczają środowisko.”

„za” oddano 15 głosów,

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 5 głosów

Kolejne głosowanie dotyczyło wniosku Grzegorza Mankiewicza o treści:

„wnioskuję o przygotowanie projektu uchwały dotyczącej wprowadzenia na terenie gminy podatku śmieciowego oraz skierowania projektu uchwały pod referendum mieszkańców miasta przy najbliższych wyborach parlamentarnych.

Ponadto wnioskuję o przeprowadzenie akcji promocyjnej wskazującej korzyści projektowanej uchwały.”

Przed poddaniem wniosku pod głosowanie, radca prawny Maciej Pająk zwrócił uwagę na regulacje zawarte w art. 9 ustawy z 15 września 2000 r. o referendum lokalnym oraz wyjaśnił na czym polega wniosek Grzegorza Mankiewicza. Podkreślił, że nie jest to wniosek o przygotowanie referendum lecz wniosek inicjujący prace nad przygotowaniem i przedłożeniem Radzie projektu uchwały w sprawie referendum, z uwzględnieniem przepisów zawartych w art. 9 ww. ustawy.

„za” wnioskiem oddano 19 głosów,  
„przeciw” 0  
„wstrzymujących się” 1 głos.

W dalszej części realizacji punktu przystąpiono do prac nad zredagowaniem projektu uchwały i załącznika, który będzie uwzględniał zmiany w § 4 dot. wejścia w życie uchwały oraz wniosek Komisji Finansowo-Gospodarczej aby zróżnicować ceny dla sąsiednich gmin.

Radca prawny Maciej Pająk zwrócił uwagę, że w przypadku przyjęcie przez Radę wniosku Komisji Finansowo-Gospodarczej niezbędne będzie skierowanie projektu uchwały i wniosku do prezydenta miasta w celu preredagowania zgodnie z przyjętym wnioskiem.

Grzegorz Mankiewicz zaproponował uzupełnienie tabeli ( w załączniku do uchwały) o dodatkową kolumnę uwzględniającą wniosek Komisji Finansowo-Gospodarczej.

W dalszej dyskusji głos zabrali: Grzegorz Chudomięt, Mirosław Wantuła, Grzegorz Mankiewicz. Tematem dyskusji były proponowane w trakcie dyskusji zmiany do projektu uchwały i załącznika.

Prowadzący obrady Andrzej Kopeć ogłosił 15-to minutową przerwę (przerwa trwała od 18.05 do 18.20)

Po wznowieniu obrad, stwierdzeniu kworum kontynuowano prace nad podjęciem uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za przyjęcie odpadów na MSO.

Grzegorz Mankiewicz odczytał wniosek wprowadzający zmiany do projektu uchwały, tj.:

§ 1 otrzymuje brzmienie

1. Ustala się stawki opłat za przyjęcie na Miejskie Składowisko Odpadów w Kędzierzyn-Koźlu przy ul. Naftowej 7, odpadów komunalnych zebranych z terenu gminy Kędzierzyn-Koźle, zgodnie z cennikiem stanowiącym załącznik do uchwały, zwanym dalej cennikiem.

2. 1. Stawki opłat za przyjęcie na Miejskie Składowisko Odpadów w Kędzierzynie-Koźlu przy ul. Naftowej 7 odpadów komunalnych zebranych z terenów innych gmin niż gmina Kędzierzyn-Koźle, ulegają zwiększeniu o 20% w stosunku do stawek opłat wskazanych w cenniku.

2. 2.Koluna 4.. załącznika do uchwały otrzymuje tytuł „stawka opłat za składowanie 1 tony odpadów [PLN].

§ 4 otrzymuje treść „Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 marca 2011 roku.”

Po skonsultowaniu z Józefem Pietraszem dyrektorem Usług Komunalnych, daty wejścia uchwały w życie przyjęto sugestię, że optymalnym terminem będzie 1 kwietnia 2011 roku.

Grzegorz Chudomięt podzielił się wątpliwościami dotyczącym wnioskowanych zmian przez Komisję Finansowo-Gospodarczą. Przyznał, że z ekonomicznego aspektu wniosek jest uzasadniony jednak biorąc pod uwagę Związek Międzygminny „Czysty Region” zróżnicowanie cen dla sąsiednich gmin może być szkodliwe dla dalszego funkcjonowania Związku. Przyznał, że zmienił zdanie, gdyż na początku dyskusji uzasadniał odmienne stanowisko. Na zakończenie zaapelował o oddalenie wniosku Komisji Finansowo-Gospodarczej.

Wojciech Jagiełło poparł apel Grzegorza Chudomięta.

Mirosław Wantuła podzielił się uwagę, że nie ma pewności, że przyjęcie wniosku Komisji Finansowej spowoduje odejście gmin ze Związku.

Radca Prawny Maciej Pajak w wystąpieniu przedstawił radnym genezę powstania Związku Międzygminnego „Czysty Region”.

Grzegorz Mankiewicz zmodyfikował swój wniosek, tj.:

- wycofał części wniosku dot. wprowadzenia poprawek do § 1,
- podtrzymał propozycję wprowadzenia zmian do § 4 wnioskując datę 1 kwietnia 2011 roku.

Rada jednogłośnie, tj. 21 głosy „za” przyjęła wnioskowaną poprawkę do § 4 o brzmieniu Uchwała wchodzi w życie z dniem 01 kwietnia 2011 r.

Następnie prowadzący obrady Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie wniosek Komisji Finansowo-Gospodarczej *o wprowadzenie dodatkowej stawki za składowanie odpadów na Miejskim Składowisku Odpadów za odpady pochodzące spoza gminy Kędzierzyn-Koźle w wysokości 20% więcej w porównaniu do stawki za odpady pochodzące z gminy Kędzierzyn-Koźle.*

„za” oddano 2 głosy,

„przeciw” 15

„wstrzymujących się” 4 głosy.

Wniosek nie uzyskał akceptacji Rady.

Kolejne głosowanie dotyczyło podjęcia uchwały wraz z przyjętą poprawką dot. terminu wejścia w życie:

„za” oddano 15 głosów,

„przeciw” 6

„wstrzymujących się” 0.

## **Uchwała Nr VI/45/11**

Rady Miasta Kędzierzyn – Koźle  
z dnia 28 lutego 2011 r.

**w sprawie ustalenia wysokości opłat za składowanie odpadów na Miejskim Składowisku  
Odpadów w Kędzierzynie – Koźlu ul. Naftowa 7**  
(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

b) Podjęcie uchwały w sprawie górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.

Pozytywną opinię Komisji Finansowo-Gospodarczej przedstawił z-ca przewodniczącego komisji Łukasz Szostak.

Wiesław Fąfara, Przewodniczący Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego poinformował, że komisja negatywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przeciw podnoszeniu stawek wypowiedzieli się Mirosław Wantuła i Zbigniew Barszcz.

Po stwierdzeniu braku dalszych zgłoszeń do dyskusji prowadzący obrady Andrzej Kopeć poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 3 głosy,

„przeciw” 11,

„wstrzymujących się” 5 głosów.

Rada nie podjęła uchwały.

c) Podjęcie uchwały w sprawie zasad nabycia, zbycia i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż trzy lata lub na czas nieoznaczony przez gminę Kędzierzyn-Koźle.

Po wysłuchaniu informacji o pozytywnych opiniach Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego oraz Komisji Prawno-Administracyjnej oraz upewnieniu się, że nie ma zgłoszeń do dyskusji – prowadzący obrady Andrzej Kopeć poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 19 głosów,

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 0.

**Uchwała Nr VI/46/11**  
**Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle**  
z dnia 28 lutego 2011 r.

**w sprawie zasad nabycia, zbycia i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania  
lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż trzy lata lub na czas nieoznaczony  
przez Gminę Kędzierzyn-Koźle**  
(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)



d) Podjęcie uchwały w sprawie zmian Statutu Związku Międzygminnego Czysty Region z siedzibą w Kędzierzynie-Koźlu (dot. Przewodniczącego Zarządu).

Wiceprzewodniczący Komisji Prawno-Administracyjnej Tadeusz Urbańczyk poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Upewniwszy się, że nie ma zgłoszeń do dyskusji – przewodniczący obrad Andrzej Kopeć poddał projekt uchwały pod głosowanie:

na statutową liczbę 23 radnych obecnych było 22

w głosowaniu udział wzięło 19 radnych

„za” oddano 19 głosów

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 0.

**Uchwała Nr VI/47/11**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 28 lutego 2011 roku

**w sprawie przyjęcia zmian Statutu Związku Międzygminnego „Czysty Region”  
z siedzibą w Kędzierzynie-Koźlu.**

*(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)*

e) Podjęcie uchwały w sprawie zmian Statutu Związku Międzygminnego Czysty Region z siedzibą w Kędzierzynie-Koźlu (dot. składki członkowskiej).

Wiceprzewodniczący Komisji Prawno-Administracyjnej Tadeusz Urbańczyk poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Zbigniew Barszcz poprosił o informację na temat wysokości składki członkowskiej ponoszonej przez gminę Kędzierzyn-Koźle.

Odpowiedzi udzielił Prezydent Miasta Tomasz Wantuła.

Po upewnieniu się, że nie ma więcej zgłoszeń do dyskusji – przewodniczący obrad Andrzej Kopeć poddał projekt uchwały pod głosowanie:

na statutową liczbę 23 radnych obecnych było 22

w głosowaniu udział wzięło 19 radnych

„za” oddano 19 głosów

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 0.

**Uchwała Nr VI/48/11**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 28 lutego 2011 roku

**w sprawie przyjęcia zmian Statutu Związku Międzygminnego „Czysty Region”  
z siedzibą w Kędzierzynie-Koźlu.**

*(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)*

f) Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia reprezentowania Gminy Kędzierzyn-Koźle w zgromadzeniu Związku Gmin Śląska Opolskiego.

Projekt uchwały uwzględniający kandydaturę Ewy Dudzińskiej, Z-cy Prezydenta Miasta - uzasadnił Tomasz Wantuła, Prezydent Miasta.

Radnie nie wnosząc żadnych uwag, jednogłośnie, tj. 21 głosów „za” podjęli uchwałę.

**. Uchwała Nr VI/49/11**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 28 lutego 2011 r.

**w sprawie powierzenia reprezentowania Gminy Kędzierzyn-Koźle w Zgromadzeniu Związku Gmin Śląska Opolskiego**

*(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)*

g) Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle.

Robert Młodziński, przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z wnioskiem *aby dodatek specjalny, o którym mowa w § 1. 1. pkt 3 wynosił 38% łącznie wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego tj. w kwocie 3.154,00 zł*”.

Uzasadniając wniosek poinformował, że ustawa o pracownikach samorządowych wskazuje, że wynagrodzenie Prezydenta Miasta w ciągu miesiąca nie może przekroczyć 7-krotności kwoty bazowej wskazanej w ustawie budżetowej dla określenia wynagrodzenia pracowników zajmujących kierownicze stanowiska państwowe.

Kwota jaką radny Andrzej Kopeć wskazał w swojej inicjatywie uchwałodawczej wykracza poza maksymalnie dopuszczalną kwotę, a to dlatego że nie zwrócono uwagi, że obecny prezydent miasta z dniem 1 marca 2011 r. nabędzie 14% dodatek stażowy. W związku z tym radca prawny zasugerował obniżenie jednego dodatku wskazanego w uchwale, tak aby zachować dopuszczalne kwoty.

*W projekcie uchwały przedłożonym radnym zaproponowany został dodatek specjalny w wysokości 39% łącznie wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego, tj. w kwocie 3.237,00 zł (słownie zł: trzy tysiące dwieście trzydzieści siedem),*

Wiceprzewodniczący komisji Prawno-Administracyjnej Tadeusz Urbańczyk poinformował, że również ta Komisja jednogłośnie (4 głosy „za”) **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały *w sprawie ustalenia wynagrodzenia Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle wraz z wnioskiem aby dodatek specjalny, o którym mowa w § 1. 1. pkt 3 wynosił 38% łącznie wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego tj. w kwocie 3.154,00 zł*”.

Adam Sadłowski podzielił się swoimi wątpliwościami, czy przyznawanie prezydentowi miasta podwyżki na początku kadencji jest zasadnie. Zdaniem radnego w dobie kryzysu, oszczędności, cięcia kosztów i okrojenia budżetu - decyzja o podwyżce jest złą decyzją.

Następnie głos zabrał wnioskodawca projektu uchwały Andrzej Kopeć., który uzasadniając inicjatywę uchwałodawczą przypomniał okoliczności podjęcia uchwały nr XLVIII/562/09 z dnia 26 listopada 2009 r. regulującej wynagrodzenie prezydenta miasta. Przedłożono wówczas Radzie Miasta propozycję nowej uchwały ustalającą wynagrodzenie prezydenta, w której zaproponowano podwyższenie uposażenia.

W związku z negatywną oceną pracy ówczesnego prezydenta zgłosił wniosek - a Rada ten wniosek przyjęła - o obniżenie wynagrodzenia.

Wybrana nowa osoba na stanowisko prezydenta nie powinna ponosić konsekwencji finansowych związanych z oceną pracy swojego poprzednika dokonaną przez Radę Miasta minionej kadencji a której wyrazem było obniżenie uposażenia. Dodatkowym argumentem uzasadniającym przedłożenie dzisiaj Radzie nowego projektu uchwały jest rozmiar wyzwań jakie stoją przed organem wykonawczym w kolejnych latach, związanych z poprawieniem efektywności funkcjonowania gminy.

Na zakończenie poinformował że zdaje sobie sprawę, że na dzisiejszej sesji padnie wniosek o jego odwołanie z funkcji przewodniczącego Rady Miasta. Jednak okoliczność ta nie ma żadnego wpływu jak będzie głosował nad podjęciem uchwały. Podkreślił, że uzasadnienie do projektu uchwały jest aktualne i nie jest zależne czy będzie pełnił funkcję Przewodniczącego Rady Miasta, czy z tej funkcji zostanie odwołany.

Po stwierdzeniu, że nikt nie zgłosił się do dyskusji prowadzący obrady Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie:

- **wniosek** aby dodatek specjalny, o którym mowa w § 1. 1. pkt 3 wynosił **38%** łącznie wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego tj. w kwocie **3.154,00 zł**".

„za” oddano 14 głosów,

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 6 głosów

Rada przyjęła wniosek

Kolejne głosowanie dotyczyło podjęcia uchwały wraz z przyjętą poprawką:

„za” oddano 14 głosów,

„przeciw” 1

„wstrzymujących się” 5 głosów.

### **Uchwała Nr VI/50/11**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 28 lutego 2011 r.

**w sprawie ustalenia wynagrodzenia Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle**  
(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

*Następnie przystąpiono do realizacji punktu 7h) dot. podjęcia uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2011. Punkt wprowadzony do porządku obrad w trakcie obrad.*

7h) Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2011.

Przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej Robert Młodziński poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni nie wnieśli żadnych uwag, jednogłośnie, tj. 20 głosów „za” podjęli uchwałę.

**Uchwała Nr VI/51/11**

Rady Miasta Kędzierzyn – Koźle  
z dnia 28 lutego 2011r.

**w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2011.**  
(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

**Ad. 8.**

a) Stanowisko Rady Miasta do wezwania (...)\* do usunięcia naruszenia prawa w uchwałach Nr V/34/11 i Nr V/35/11 z dnia 28 stycznia 2011 r. dot. rozstrzygnięcia do złożonych skarg.

Grzegorz Mankiewicz, przewodniczący Komisji Rewizyjnej przypomniał, że Komisja Rewizyjna zajmowała się ww. skargami. Przed sformułowaniem wniosku do poszczególnych skarg, komisja szczegółowo je przeanalizowała i zaproponowała Radzie wnioski aby uznać, że Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle nie jest właściwa do rozstrzygnięcia w trybie skargowym sporu cywilnoprawnego o którym mowa w skargach. Rada Miasta przyjęła wnioski i podjęła stosowne uchwały. Na zakończenie zaproponował odrzucenie wezwania (...)\*. Ponadto zaproponował przyjęcie takiego samego stanowiska do wezwania Firmy Pogrzebowej (...)\* w sprawie usunięcia braków prawnych w uchwale Nr III/7/10 z dnia 20.12.2010 r. (wezwanie to będzie rozpatrywane jako punkt 8a)

Radca prawny Maciej Pająk po odczytaniu art. 101 ust. 1 ustawy o samorządzie gminy zwrócił uwagę, że wg ustalonej linii orzecznictwa sądów administracyjnych, uchwała podjęta przez radę gminy w trybie postępowania skargowego regulowanego przepisami KPA nie może być w żadnym wypadku kwalifikowana jako akt podlegający zaskarżeniu na podstawie art. 101 ustawy o samorządzie gminnym.

Na zakończenie poinformował o możliwych rozwiązaniach jakie może zająć Rada do złożonego wezwania.

Ponadto głos zabrali Stanisław Gładysz i Halina Mińczuk – w wypowiedzi miały charakter informacyjny na temat podłoża skargi.

Po stwierdzeniu braku zgłoszeń do dyskusji, prowadzący obrady Andrzej Kopeć poddał wniosek o odrzucenie wezwania (...)\*:

„za” oddano 20 głosów  
„przeciw” 0,  
„wstrzymujących się” 0.

### **Uchwała Nr VI/52/11**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 28 lutego 2011 r.

w sprawie nieuwzględnienia wezwania Pani (...)\*.  
(*tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu*)

b) Stanowisko Rady Miasta do wezwania Firmy Pogrzebowej (...)\* w sprawie usunięcia braków prawnych w uchwale Nr III/7/10 z dnia 20 grudnia 2010 r.

Zbigniew Barszcz zgodził się z wypowiedzią Grzegorza Mankiewicza przedstawioną w trakcie prac nad wezwaniem p. Reginy Żabińskiej.

Upewniwszy się, że nie ma innych zgłoszeń do dyskusji, prowadzący obrady poddał pod głosowanie wniosek o odrzucenie wezwania Firmy Pogrzebowej „(...)”  
„za” oddano 20 głosów  
„przeciw” 0,  
„wstrzymujących się” 1.

### **Uchwała Nr VI/53/11**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 28 lutego 2011 r.

w sprawie nieuwzględnienia wezwania Firmy Pogrzebowej (...)\*  
(*tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu*)

Przed przystąpieniem do realizacji kolejnego punktu porządku obrad głos zabrał radny Telesfor Jankowski, który zgłosił wniosek formalny o poszerzenie porządku obrad o punkt, w którym Rada zajmie stanowisko do wniosku o odwołanie Andrzeja Kopcia z funkcji przewodniczącego Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poinformował, że pisemny wniosek zawiera wystarczającą ilość podpisów radnych. Jednocześnie wyraził żal, że nie ma uzasadnienia do wniosku.

Grzegorz Mankiewicz wyraził zdziwienie, że składany jest wniosek, który nie ma uzasadnienia. Poinformował, że jest przeciwny poszerzeniu porządku obrad o ten wniosek. Poprosił wnioskodawcę o uzasadnienie wniosku.

Na zakończenie zwrócił się z pytaniem, czy faktycznie radni wstrzymali się ze złożeniem wniosku do czasu podjęcia uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle.

Telesfor Jankowski wyjaśnił, że wniosek jest podyktowany zmianą układu sił politycznych w Radzie Miasta.

Zbigniew Barszcz przypomniał treść punktu 9. porządku obrad *Rozpatrzenie zmian w składach komisji problemowych*. Stąd wnioskodawcy uznali, że w tym punkcie można rozpatrzyć wniosek.

Rafał Olejnik potwierdził, że stworzona została nowa większość w Radzie, która ma swojego kandydata na funkcję przewodniczącego Rady Miasta. Jego zdaniem porządek obrad jest tak skonstruowany, że jest możliwość rozpatrzenia wniosku w punkcie 9.

Radca prawny Maciej Pająk zwrócił uwagę, że wniosek należy poddać pod głosowanie, gdyż dotyczy zmiany porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie wniosek o uzupełnienie porządku obrad o punktu „Odwołanie przewodniczącego Rady Miasta”.  
„za” oddano 12 głosów,  
„przeciw” 7  
„wstrzymujących się” 2 głosy  
Wniosek został przyjęty

Prowadzący obrady Andrzej Kopeć poinformował, że porządek obrad został poszerzony. Punkt 9. otrzyma brzmienie „Odwołanie przewodniczącego Rady Miasta. Numeracja kolejnych punktów ulegnie zmianie.

#### **Ad. 9.**

Odwołanie Andrzeja Kopcia z funkcji przewodniczącego Rady Miasta.

Przed przystąpieniem do wyboru komisji skrutacyjnej głos zabrał Łukasz Szostak, który poprosił o 15-to minutową przerwę.

Prowadzący obrady zaproponował aby przed przerwą wybrać komisję skrutacyjną. Propozycja ta została przyjęta.

Wybór komisji skrutacyjnej:

Andrzej Kopeć zgłosił kandydaturę Łukasza Szostaka. Radny wyraził zgodę.

Rafał Olejnik zgłosił kandydaturę Zbigniewa Barszcza. Radny wyraził zgodę.

Grzegorz Mankiewicz zgłosił kandydaturę Haliny Fogel. Radna wyraziła zgodę.

Grzegorz Peczkis zgłosił kandydaturę Adama Sadłowskiego. Radny nie wyraził zgody.

Elżbieta Czeczot zgłosiła kandydaturę Huberta Majnusa. Radny wyraził zgodę.

Rada (stosunkiem głosów: „za” 18, „przeciw” 0, wstrzymujących się” 1 głos) zaakceptowała skład komisji skrutacyjnej w osobach:

Zbigniew Barszcz

Halina Fogel

Hubert Majnusz

Łukasz Szostak

Prowadzący obrady Andrzej Kopeć ogłosił przerwę na czas pracy komisji skrutacyjnej związanej z przygotowaniem kart do głosowania. *(przerwa trwała od 19.30 do 19.50)*

Po wznowieniu obrad i stwierdzeniu kworum przewodniczący komisji skrutacyjnej Hubert Majnusz przedstawił Radzie proponowany wzór karty do głosowania oraz objaśnił zasady tajnego głosowania.

Ponadto radca prawny Maciej Pajak podzielił się swoimi wątpliwościami związanymi z linią orzecznictwa Naczelnego Sądu Administracyjnego (wyrok z 25.01.2010 r.) dot. interpretacji zapisu art. 25a ustawy o samorządzie gminnym. Z wyroku tego wynika iż zapis art.25a o brzmieniu *Radny nie może brać udziału w głosowaniu w radzie ani w komisji, jeżeli dotyczy ono jego interesu prawnego* dotyczy także głosowań na funkcje w radzie. Mimo wątpliwości czy wyrok ten jest racjonalny wydawało się, że tworzy on pewną linię orzecznictwa, z którą należy się liczyć przy podejmowaniu uchwał. Przypomniał, że taka linia została przyjęta między innymi przy głosowaniach na sesji styczniowej br. Dzisiaj jednak konsekwencje wyroku NSA z 25.01.2010 r. są niejednoznacznie przyjmowane przez poszczególne organy nadzoru w województwach. Dla potwierdzenia wypowiedzi przytoczył fragmenty z tygodnika samorządowego „Wspólnota”. Na zakończenie zwrócił uwagę na tekst dot. wypowiedzi wojewody opolskiego, który zaznaczył *... iż fakt głosowania radnego we własnej sprawie będzie miał istotne znaczenie tylko wtedy gdy o przyjęciu uchwały zadecyduje jeden głos. Tak więc gdy różnica głosów będzie większa, nie będzie można stwierdzić, że uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa.*”

Andrzej Kopeć przerywając wypowiedź radcy prawnego poinformował, że z tej dyskusji nasuwa się wniosek iż nie jest pewne czy jego udział w głosowaniu nie spowoduje nieważności uchwały. Aby ustrzec Radę przed taką sytuacją rezygnuje z udziału w tym głosowaniu.

*Część radnych wypowiedź tą przyjęła brawami.*

Hubert Majnusz, przewodniczący komisji skrutacyjnej poinformował, że zgodnie z listą obecności komisja przygotowała 22 karty do głosowania (listę podpisało 22 radnych). Jednak w związku z rezygnacją Andrzeja Kopia jedna karta zostanie zniszczona.(czynność ta została wykonana w obecności radnych).

Następnie na podstawie listy obecności rozdano radnym kart do głosowania. Radni po dokonaniu stosownych skreśleń wrzucili karty do urny wyborczej.

Komisja skrutacyjna udała się do Biura Rady Miasta, celem sporządzenia protokołu z tajnego głosowania.

Prowadzący obrady Andrzej Kopeć ogłosił przerwę na czas prac komisji skrutacyjnej związanej z przygotowaniem protokołu z tajnego głosowania.  
*(przerwa trwała od 20.05 do 20.10.)*

Po wznowieniu obrad przewodniczący komisji skrutacyjnej Hubert Majnusz odczytał  
**„PROTOKÓŁ**

**Komisji Skrutacyjnej powołanej na VI sesji Rady Miasta Kędzierzyn – Koźle w dniu 28 lutego 2011r.**

**dla przeprowadzenia tajnego głosowania nad wnioskiem o odwołanie Andrzeja Kopcia z funkcji Przewodniczącego Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle**

**Komisja w składzie:**

1. Hubert Majnusz - Przewodniczący
2. Halina Fogel - Członek
3. Zbigniew Barszcz - „
4. Łukasz Szostak - „

Obecnych na sesji wg listy obecności było 22 radnych.

Głosowało 21 radnych (Andrzej Kopeć z własnej woli nie brał udziału w głosowaniu)

Głosów ważnych oddano 21

Głosów nieważnych oddano 0

Za wnioskiem o odwołanie Andrzeja Kopcia z funkcji przewodniczącego Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle oddano 11 głosów

Przeciw odwołaniu 7 głosów

Wstrzymujących się od głosu 3 głosy

Wobec powyższego Komisja Skrutacyjna stwierdza, że Andrzej Kopeć został bezwzględną większością ważnie oddanych głosów odwołany z funkcji przewodniczącego Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.”

*(protokół z tajnego głosowania w załączeniu do nin. protokołu)*

**Uchwała Nr VI/54/11**  
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 28 lutego 2011 r.

w sprawie odwołania radnego Andrzeja Kopcia z funkcji Przewodniczącego Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

*(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)*

Dalsze obrady prowadził Wojciech Jagiełło, wiceprzewodniczący Rady Miasta, który podziękował odwołanemu przewodniczącemu Rady Miasta Andrzejowi Kopciowi za bardzo dobrą merytoryczną współpracę.

Rafał Olejnik zgłosił wniosek o poszerzenie porządku obrad o punkt, w którym Rada dokona wyboru nowego przewodniczącego Rady Miasta.

Wojciech Jagiełło upewniwszy się, że nikt nie zgłosił się do dyskusji, poddał wniosek pod głosowanie:

„za’ oddano 16 głosów,

„przeciw” 3

„wstrzymujących się” 3 głosy

Wniosek został przyjęty.



Prowadzący obrady Wojciech Jagiełło poinformował, że wybór przewodniczącego Rady Miasta zostanie dokonany w punkcie 9 a) porządku obrad.

Ad. 9 a)

Zgodnie z procedurą dla wyboru przewodniczącego Rady Miasta przystąpiono do zgłaszania kandydatów na funkcję przewodniczącego Rady Miasta.

Telesfor Jankowski zgłosił kandydaturę Elżbiety Czeczot. Radna wyraziła zgodę na kandydowanie.

Po upewnieniu się, że nie ma więcej zgłoszeń kandydatur na funkcję przewodniczącego Rady Miasta, prowadzący obrady Wojciech Jagiełło poddał pod głosowanie wnioski o zamknięcie listy kandydatów.

„za” oddano 18 głosów,

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 2 głosy.

Kolejne głosowanie dotyczyło zatwierdzenia komisji skrutacyjnej w składzie

Zbigniew Barszcz

Halina Fogel

Hubert Majnusz

Łukasz Szostak

Rada zaakceptowała powyższy skład komisji stosunkiem głosów:

„za” 19 głosów,

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 1 głos.

Prowadzący obrady Wojciech Jagiełło ogłosił przerwę na czas pracy komisji skrutacyjnej związanej z przygotowaniem kart do głosowania. *(przerwa trwała od 20.20 do 20.30)*

Po przerwie Hubert Majnusz, przewodniczący komisji skrutacyjnej poinformował, że zgodnie z listą obecności komisja przygotowała 22 karty do głosowania (listę podpisało 22 radnych). Jednak w związku z rezygnacją Elżbiety Czeczot z udziału w tajnym głosowaniu, jedna karta zostanie zniszczona. (czynność ta została wykonana w obecności radnych).

Następnie na podstawie listy obecności rozdano radnym karty do głosowania. Radni po dokonaniu stosownych skreśleń wrzucili karty do urny wyborczej.

Komisja skrutacyjna udała się do Biura Rady Miasta, celem sporządzenia protokołu z tajnego głosowania.

Prowadzący obrady Wojciech Jagiełło ogłosił przerwę na czas pracy komisji skrutacyjnej związanej z przygotowaniem protokołu z tajnego głosowania.

*(przerwa trwała od 20.40 do 20.50.)*

Po wznowieniu obrad przewodniczący komisji skrutacyjnej Hubert Majnusz odczytał

**Protokół**  
**Komisji Skrutacyjnej powołanej na VI sesji Rady Miasta Kędzierzyn – Koźle**  
**w dniu 28 lutego 2011r.**  
**dla wyboru Przewodniczącego Rady Miasta**

**Komisja w składzie:**

1. Hubert Majnusz - Przewodniczący
2. Halina Fogel - Członek
3. Zbigniew Barszcz - „
4. Łukasz Szostak - „

Na podstawie wyników głosowania tajnego Komisja Skrutacyjna stwierdza, co następuje:

Na Przewodniczącego Rady Miasta zgłoszono kandydaturę Elżbiety Czeczot.

Wyżej wymieniona z własnej woli nie brała udziału w głosowaniu

Komisja skrutacyjna stwierdza

Obecnych na sesji wg listy obecności było 22 radnych

Głosowało 21 radnych

Głosów ważnych oddano 20

Głosów nieważnych oddano 1

Za kandydaturą Elżbiety Czeczot oddano 14 głosów, zaś przeciw kandydaturze głosowało lub wstrzymało się od głosu 6 radnych.

Wobec powyższego Komisja Skrutacyjna stwierdza, że na Przewodniczącego Rady Miasta Kędzierzyn - Koźle, w głosowaniu tajnym wybrana została Elżbieta Czeczot.

**Uchwała Nr VI/55/11**

Rady Miasta Kędzierzyn – Koźle  
z dnia 28 lutego 2011 r.

w sprawie wyboru Przewodniczącej Rady Miasta Kędzierzyn - Koźle  
(*tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu*)

Dalsze prowadzenie obrad przejęła Elżbieta Czeczot, przewodnicząca Rady Miasta. W krótkim okolicznościowym wystąpieniu podziękowała za wybór, a następnie ogłosiła 30 minut przerwy.

(*Przerwa trwała od 20.55 do 21.25. Następnie została przedłużona o dalsze 30 minut. Po kolejnym przedłużeniu skończyła się o godz. 22.20*)

Po wznowieniu obrad i stwierdzeniu kworum głos zabrał Rafał Olejnik, który złożył wniosek formalny o zmianę porządku obrad polegającą na wprowadzeniu punktu *Odwołanie Wojciecha Jagiełły z funkcji wiceprzewodniczącego Rady Miasta*

Radca prawny Maciej Pająk przypomniał zapisy art. 19 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym dot. trybu odwołania wiceprzewodniczącego rady gminy.

Przewodnicząca Rady Miasta Elżbieta Czeczot poinformowała, że wniosek o odwołanie Wojciecha Jagiełły z funkcji wiceprzewodniczącego Rady Miasta podpisało sześciu radnych, tym samym został spełniony wymóg określony w art. 19 ust. 4

ustawy o samorządzie gminnym. Ponadto krótko zrelacjonowała rozmowę jaka miała miejsce w trakcie przerwy, kiedy to Wojciech Jagiełło zwrócił się z prośbą o zwolnienie i usprawiedliwienie jego nieobecności w dalszej części obrad. Z informacji wynika, że Wojciech Jagiełło został uprzedzony przez Przewodniczącą Rady Miasta Elżbietę Czeczot, że po przerwie może paść wniosek o jego odwołanie z funkcji wiceprzewodniczącego Rady Miasta. Mimo tej informacji radny zdecydował, że nie będzie brał udziału w dalszej części obrad Rady.

Następnie poddała pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad punktu „Odwołanie Wojciecha Jagiełły z funkcji wiceprzewodniczącego Rady Miasta”:

„za” oddano 11 głosów

„przeciw” 3

„wstrzymujących się” 1 głos

Radca prawny Maciej Pajak poinformował, że wniosek o uzupełnienie porządku obrad wymaga poparcia bezwzględnej większości ustawowego składu Rady. W przypadku Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle wymaga poparcia 12 radnych. W związku z tym, że „za” wnioskiem głosowało 11 radnych, wniosek nie przeszedł.

Grzegorz Mankiewicz upewnił się, czy Rada może jeszcze raz zgłosić wniosek o odwołanie wiceprzewodniczącego rady.

Radca prawny Maciej Pajak wyjaśnił, że wniosek ten może być głosowany na innej sesji.

W związku z powyższym prowadząca obrady Elżbieta Czeczot poinformowała, że wniosek nie został przyjęty. Następnie ogłosiła 5 minut przerwy (*przerwa trwała od 22.30 do 22.35*)

Po wznowieniu obrad głos zabrał Grzegorz Chudomięt, który zwrócił uwagę na nieobecność dwóch wiceprzewodniczących Rady, którzy zajmowali się między innymi liczeniem głosów. W związku z tym zaproponował aby Przewodnicząca Rady Miasta Elżbieta Czeczot wyznaczyła kogoś do liczenia głosów, co ułatwi jej prowadzenie dalszych obrad.

Przewodnicząca Rady Miasta Elżbieta Czeczot zgłosiła wniosek o reasumpcję głosowania wniosku o uzupełnienie porządku obrad o punkt dot. odwołania Wojciecha Jagiełły z funkcji wiceprzewodniczącego Rady Miasta. Jednocześnie wyjaśniła, że z powodu braku doświadczenia, prawdopodobnie błędnie policzyła głosy i nie uwzględniła swojego głosu.

Radca prawny Maciej Pajak zastrzegł, że pod koniec dziewiątej godziny obrad nie potrafi wypowiedzieć się co do zasadności wniosku. Jednocześnie zaproponował aby poddać pod głosowanie wniosek o reasumpcję głosowania. Jeżeli wniosek zostanie przez Radę przyjęty to kolejne głosowanie będzie dotyczyło wniosku o uzupełnienie porządku obrad o punkt dot. odwołania wiceprzewodniczącego Rady Miasta. W ten

sposób radni w głosowaniu odniosą się do argumentacji przewodniczącej Rady w sprawie błędnego przeliczenia głosów.

Prowadząca obrady Elżbieta Czczot poddała pod głosowanie wniosek o reasumpcję głosowania. Jednocześnie wyznaczyła radną Halinę Mińczuk do liczenia głosów „za” oddano 13 głosów,  
„przeciw” 3  
„wstrzymujących się” 1 głos.  
Wniosek uzyskał akceptację Rady.

Kolejne głosowanie dotyczyło wniosku o uzupełnienie porządku obrad o punkt dot. odwołania Wojciecha Jagiełły z funkcji wiceprzewodniczącego Rady Miasta. „za” wnioskiem oddano 13 głosów,  
„przeciw” 3  
„wstrzymujących się” 1 głos.  
Wniosek uzyskał akceptację Rady.

Wniosek w sprawie odwołania Wojciecha Jagiełły z funkcji wiceprzewodniczącego Rady Miasta zostanie rozpatrzony w punkcie 9b) – kontynuacja

#### Ad. 9 b)

Wybór komisji skrutacyjnej

Rada jednomyślnie, tj. 14 głosów „za” zaakceptowała skład komisji skrutacyjnej w osobach:  
Zbigniew Barszcz  
Halina Fogel  
Łukasz Szostak

Prowadząca obrady Elżbieta Czczot ogłosiła przerwę na czas pracy komisji skrutacyjnej związanej z przygotowaniem kart do głosowania. (*przerwa trwała od 22.40 do 22.50*)

Następnie na podstawie listy obecności rozdano radnym karty do głosowania. Zasady głosowania wyjaśnił przewodniczący komisji skrutacyjnej Łukasz Szostak. Radni po dokonaniu stosownych skreśleń wrzucili karty do urny wyborczej. Komisja skrutacyjna udała się do Biura Rady Miasta, celem sporządzenia protokołu z tajnego głosowania.

Prowadzący obrady Elżbieta Czczot ogłosiła przerwę na czas pracy komisji skrutacyjnej związanej z przygotowaniem protokołu z tajnego głosowania. (*przerwa trwała od 22.55 do 23.05.*)

Po wznowieniu obrad przewodniczący komisji skrutacyjnej Łukasz Szostak odczytał  
**PROTOKÓŁ**

**Komisji Skrutacyjnej powołanej na VI sesji Rady Miasta Kędzierzyn – Koźle w dniu 28 lutego 2011r.**

**dla przeprowadzenia tajnego głosowania nad wnioskiem o odwołanie Wojciecha Jagiełły z funkcji wiceprzewodniczącego Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle**

**Komisja w składzie:**

1. Łukasz Szostak - Przewodniczący
2. Halina Fogel - Członek
3. Zbigniew Barszcz - „

Obecnych na sesji wg listy obecności było 17 radnych.

Głosowało 17 radnych (Wojciech Jagiełły nie brał udziału w głosowaniu )

Głosów ważnych oddano 17

Głosów nieważnych oddano 0

Za wnioskiem o odwołanie Wojciecha Jagiełły z funkcji wiceprzewodniczącego Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle oddano 13 głosów

Przeciw odwołaniu 3 głosów

Wstrzymujących się od głosu 1 głos

Wobec powyższego Komisja Skrutacyjna stwierdza, że Wojciech Jagiełły został bezwzględnie większością ważnie oddanych głosów odwołany z funkcji wiceprzewodniczącego Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.

### **Uchwała Nr VI/56/11**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 28 lutego 2011 r.

w sprawie odwołania radnego Wojciecha Jagiełły z funkcji Wiceprzewodniczącego  
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
(*tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu*)

Następnie o głos poprosił Rafał Olejnik, który złożył wniosek o uzupełnienie porządku obrad o punkt, w którym Rada dokona wyboru wiceprzewodniczącego Rady Miasta.

Prowadząca obrady Elżbieta Czeczot poddała powyższy wniosek pod głosowanie:

„za” oddano 16 głosów,

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 1 głos.

Wniosek został wprowadzony do porządku obrad jako punkt 9c)

Grzegorz Chudomięt zaproponował na funkcję wiceprzewodniczącego Rady Miasta kandydaturę Marka Niemca

Marek Niemiec wyraził zgodę na kandydowanie.

Grzegorz Mankiewicz upewnił się czy w sytuacji gdy Marek Niemiec jest przewodniczącym Komisji OKiKF może kandydować na funkcję wiceprzewodniczącego Rady Miasta.

Radca prawny Maciej Pająk wyjaśnił, że ograniczenia dot. wiceprzewodniczących rady dotyczą tylko członkostwa w komisji rewizyjnej.

Po upewnieniu się, że nie ma innych zgłoszeń, prowadząca obrady Elżbieta Czczot poddała pod głosowanie wnioski o zamknięcie listy kandydatów:

„za” oddano 16 głosów,  
„przeciw” 0  
„wstrzymujących się” 1 głos.

Wybór komisji skrutacyjnej

Rada (stosunkiem głosów: „za” 14, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 1) zaakceptowała skład komisji skrutacyjnej w osobach:

Zbigniew Barszcz

Halina Fogel

Łukasz Szostak

Prowadząca obrady Elżbieta Czczot ogłosiła przerwę na czas pracy komisji skrutacyjnej związanej z przygotowaniem kart do głosowania. (*przerwa trwała od 23.15 do 23.25*)

Następnie na podstawie listy obecności rozdano radnym karty do głosowania. Zasady głosowania wyjaśnił przewodniczący komisji skrutacyjnej Łukasz Szostak. Radni po dokonaniu stosownych skreśleń wrzucili karty do urny wyborczej.

Komisja skrutacyjna udała się do Biura Rady Miasta, celem sporządzenia protokołu z tajnego głosowania.

Prowadzący obrady Elżbieta Czczot ogłosiła przerwę na czas pracy komisji skrutacyjnej związanej z przygotowaniem protokołu z tajnego głosowania. (*przerwa trwała od 23.35 do 23.45.*)

Po wznowieniu obrad przewodniczący komisji skrutacyjnej Łukasz Szostak odczytał

#### **Protokół**

### **Komisji Skrutacyjnej powołanej na VI sesji Rady Miasta Kędzierzyn – Koźle w dniu 28 lutego 2011r. dla wyboru Marka Niemca na wiceprzewodniczącego Rady Miasta**

**Komisja w składzie:**

1. Łukasz Szostak - Przewodniczący
2. Halina Fogel - Członek
3. Zbigniew Barszcz - „

Na podstawie wyników głosowania tajnego Komisja Skrutacyjna stwierdza, co następuje:

Na wiceprzewodniczącego Rady Miasta zgłoszono kandydaturę Marka Niemca.  
Wyżej wymieniony z własnej woli nie brał udziału w głosowaniu

Komisja skrutacyjna stwierdza  
Obecnych na sesji wg listy obecności było 17 radnych  
Głosowało 16 radnych  
Głosów ważnych oddano 16  
Głosów nieważnych oddano 0.

Za kandydaturą Marka Niemca oddano 13 głosów, przeciwko kandydaturze 2 głosy, i 1 głos był głosem wstrzymującym.

Wobec powyższego Komisja Skrutacyjna stwierdza, że Marek Niemiec został wybrany wiceprzewodniczącym Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle bezwzględną większością ważnie oddanych głosów.

### **Uchwała Nr VI/57/11**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 28 lutego 2011 r.

w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
(*tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu*)

Prowadząca obrady Elżbieta Czeczot ogłosiła przerwę (przerwa trwała od 23.50 do 00.15)

Po wznowieniu obrad i stwierdzeniu kworum przystąpiono do realizacji punktu 10 poszerzonego porządku obrad.

#### **Ad 10.**

Rozpatrzenie zmian w składach komisji problemowych.

Marek Niemiec złożył rezygnację z funkcji przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej. Jednocześnie na prośbę radcy prawnego Macieja Pająka doprecyzował, że nadal chce być członkiem tej komisji.

„za” przyjęciem rezygnacji Marka Niemca z funkcji przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej oddano 15 głosów,  
„przeciw” 0  
„wstrzymujących się” 1 głos

### **Uchwała Nr VI/58/11**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 1 marca 2011 r.

w sprawie przyjęcia rezygnacji radnego Marka Niemca z funkcji Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej.  
*(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)*

Rafał Olejnik zgłosił wniosek aby na przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej wybrać radnego Ryszarda Pacuła

Po stwierdzeniu, że radny Ryszard Pacuł wyraził zgodę na kandydowanie, przewodnicząca obrad Elżbieta Czeczot poddała ww. wniosek pod głosowanie :  
„za” oddano 13 głosów,  
„przeciw” 1  
„wstrzymujących się” 1 głos  
*(Ryszard Pacuł nie brał udziału w głosowaniu)*

#### **Uchwała Nr VI/59/11**

Rady Miasta Kędzierzyn - Koźle  
z dnia 1 marca 2011 r.

w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej  
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
*(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)*

Grzegorz Chudomięt poinformował, że rezygnuje z uczestnictwa w pracach Komisji Prawno-Administracyjnej, tj. rezygnuje z funkcji przewodniczącego i składu osobowego tej komisji.  
„za” przyjęciem rezygnacji oddano 16 głosów,  
„przeciw” 0  
„wstrzymujących się” 1 głos

#### **Uchwała Nr VI/60/11**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 1 marca 2011 r.

w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Prawno-Administracyjnej  
*(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)*

Ryszard Pacuł zgłosił akces do składu osobowego Komisji Prawno-Administracyjnej „za” uzupełnieniem składu osobowego ww. komisji o radnego Ryszarda Pacuła oddano 13 głosów,  
„przeciw” 0  
„wstrzymujących się” 3 głosy

#### **Uchwała Nr VI/61/11**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 1 marca 2011 r.



w sprawie uzupełnienia składu osobowego Komisji Prawno-Administracyjnej  
(*tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu*)

Rafał Olejnik zgłosił wniosek aby na przewodniczącego Komisji Prawno-Administracyjnej wybrać radnego Tadeusza Urbańczyka.

Po stwierdzeniu, że radny Tadeusz Urbańczyk wyraził zgodę na kandydowanie, przewodnicząca obrad Elżbieta Czeczot poddała ww. wniosek pod głosowanie :

„za” oddano 13 głosów,

„przeciw” 1

„wstrzymujących się” 3 głosy

### **Uchwała Nr VI/62/11**

Rady Miasta Kędzierzyn - Koźle  
z dnia 1 marca 2011 r.

w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Prawno-Administracyjnej  
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
(*tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu*)

Rafał Olejnik złożył wniosek o odwołanie radnego Wiesława Fąfary z funkcji przewodniczącego Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego.

W dalszej części doprecyzował iż wnioskuje o odwołanie radnego Wiesława Fąfary członkostwa (co oznacza z funkcji i składu osobowego) tej komisji.

„za” wnioskiem oddano 12 głosów

„przeciw” 3

„wstrzymujących się” 1 głos.

### **Uchwała Nr VI/63/11**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 1 marca 2011 r.

w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego.

(*tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu*)

Zbigniew Barszcz zgłosił akces do składu Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego

„za” oddano 12 głosów

„przeciw” 2

„wstrzymujących się” 1 głos.

### **Uchwała Nr VI/64/11**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 1 marca 2011 r.

w sprawie uzupełnienia składu osobowego Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego  
(*tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu*)

Rafał Olejnik zgłosił wniosek aby na przewodniczącego Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego wybrać Zbigniewa Barszcza.

Po stwierdzeniu, że radny Zbigniew Barszcz wyraził zgodę na kandydowanie, przewodnicząca obrad Elżbieta Czeczot poddała ww. wniosek pod głosowanie :  
„za” oddano 12 głosów,  
„przeciw” 1  
„wstrzymujących się” 2 głosy

#### **Uchwała Nr VI/65/11**

Rady Miasta Kędzierzyn - Koźle  
z dnia 1 marca 2011 r.

w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
(*tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu*)

Tadeusz Urbańczyk złożył rezygnację z pracy w Komisji Rewizyjnej.  
„za” przyjęciem rezygnacji oddano 13 głosów,  
„przeciw” 1  
„wstrzymujących się” 2 głosy

#### **Uchwała Nr VI/66/11**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 1 marca 2011 r.

w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Rewizyjnej  
(*tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu*)

Łukasz Szostak złożył rezygnację z pracy w Komisji Rewizyjnej  
„za” przyjęciem rezygnacji oddano 14 głosów,  
„przeciw” 0  
„wstrzymujących się” 2 głosy

#### **Uchwała Nr VI/67/11**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 1 marca 2011 r.

w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Rewizyjnej  
(*tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu*)

Elżbieta Czeczot złożyła rezygnację z pracy w Komisji Rewizyjnej.  
„za” przyjęciem rezygnacji oddano 14 głosów,  
„przeciw” 0  
„wstrzymujących się” 2 głosy

#### **Uchwała Nr VI/68/11**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 1 marca 2011 r.

w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Rewizyjnej  
(*tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu*)

Rafał Olejnik złożył wniosek o odwołanie Grzegorza Mankiewicza z funkcji przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Grzegorz Mankiewicz złożył rezygnację z uczestnictwa w pracy Komisji Rewizyjnej i Komisji Prawno-Administracyjnej.

Prowadząca obrady Elżbieta Czeczot poddała kolejno pod głosowanie:  
- wniosek o przyjęcie rezygnacji Grzegorza Mankiewicza z funkcji Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej i składu osobowego tej komisji.  
„za” przyjęciem rezygnacji oddano 15 głosów,  
„przeciw” 0  
„wstrzymujących się” 1 głos

#### **Uchwała Nr VI/69/11**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 1 marca 2011 r.

w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Rewizyjnej  
(*tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu*)

- wniosek o przyjęcie rezygnacji Grzegorza Mankiewicza z pracy w Komisji Prawno-Administracyjnej  
„za” przyjęciem rezygnacji oddano 8 głosów,  
„przeciw” 7  
„wstrzymujących się” 1 głos

#### **Uchwała Nr VI/70/11**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 1 marca 2011 r.

w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Prawno-Administracyjnej  
(*tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu*)

Halina Fogel złożyła rezygnację z pracy w Komisji Rewizyjnej  
„za” przyjęciem rezygnacji oddano 2 głosy,  
„przeciw” 11  
„wstrzymujących się” 3 głosy  
Rada nie przyjęła rezygnacji.

Radca prawny Maciej Pająk poinformował, że w przypadku podtrzymania przez radną rezygnacji z pracy w Komisji Rewizyjnej, wniosek ten należy poddać ponownie pod głosowanie na kolejnej sesji.

Rafał Olejnik zwrócił uwagę, że przyjęcie na dzisiejszej sesji rezygnacji Haliny Fogel spowoduje utrudnienia w dalszej pracy Komisji Rewizyjnej, gdyż liczba członków w tej komisji nie będzie zgodna ze Statutem Gminy. ( § 62 ust. 1 Statutu Gminy określa, że *Komisja Rewizyjna składa się z 5 do 8 członków.* Jednocześnie zadeklarował, że na następnej sesji zostanie zgłoszony kandydat, który zostanie wprowadzony do Komisji Rewizyjnej w miejsce radnej Haliny Fogel.

Grzegorz Chudomięt zgłosił akces do pracy w Komisji Rewizyjnej  
„za” oddano 15 głosów  
„przeciw” 0  
„wstrzymujących się” 2 głosy.

#### **Uchwała Nr VI/71/11**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 1 marca 2011 r.

w sprawie uzupełnienia składu osobowego Komisji Rewizyjnej  
(*tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu*)

Rafał Olejnik zgłosił wniosek aby na przewodniczącego Komisji Rewizyjnej wybrać Grzegorza Chudomięta.

Po stwierdzeniu, że radny Grzegorz Chudomięt wyraził zgodę na kandydowanie, przewodnicząca obrad Elżbieta Czeczot poddała ww. wniosek pod głosowanie :  
„za” oddano 12 głosów,  
„przeciw” 1  
„wstrzymujących się” 3 głosy

#### **Uchwała Nr VI/72/11**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 1 marca 2011 r.

w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

(*tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu*)

Rafał Olejnik złożył rezygnację z pracy w Komisji Finansowo-Gospodarczej  
„za” przyjęciem rezygnacji oddano 12 głosów,  
„przeciw” 0  
„wstrzymujących się” 4 głosy

#### **Uchwała Nr VI/73/11**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 1 marca 2011 r.

w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Finansowo-Gospodarczej  
(*tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu*)

Przewodniczący Rady Miasta Elżbieta Czeczot odczytała skład Komisji Rewizyjnej uwzględniający wprowadzone zmiany:  
Grzegorz Chudomięt – przewodniczący komisji  
Halina Fogel – wiceprzewodnicząca komisji  
Stanisław Gładysz – członek  
Zbigniew Barszcz - członek  
Zygmunt Derej - członek

Grzegorz Chudomięt złożył rezygnację z pracy w Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego oraz zgłosił akces do pracy w Komisji Prawno-Administracyjnej.

Prowadząca obrady Elżbieta Czeczot poddała kolejno pod głosowanie:  
- wniosek o przyjęcie rezygnacji z pracy w Komisji UAiŚN  
„za” przyjęciem rezygnacji oddano 13 głosów,  
„przeciw” 0  
„wstrzymujących się” 3 głosy

#### **Uchwała Nr VI/74/11**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 1 marca 2011 r.

w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego  
(*tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu*)

- wniosek o uzupełnienie składu osobowego Komisji Prawno-Administracyjnej o radnego Grzegorza Chudomięta:  
„za” oddano 13 głosów,  
„przeciw” 0  
„wstrzymujących się” 3 głosy

#### **Uchwała Nr VI/75/11**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 1 marca 2011 r.

w sprawie uzupełnienia składu osobowego Komisji Prawno-Administracyjnej  
(*tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu*)

**Ad. 11.**

Stanowisko Rady Miasta do skarg rozpatrzonych przez Komisję Rewizyjną

Stanowisko Komisji Rewizyjnej do skarg rozpatrzonych przez Komisję Rewizyjną przedstawił Grzegorz Chudomięt, przewodniczący Komisji Rewizyjnej :

**1. dotyczy skargi Pana (...)\*** na **działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kędzierzynie-Koźlu na czynności podejmowane w ramach pracy socjalnej wobec żony skarżącego**

Komisja Rewizyjna wnioskuje do Rady Miasta o podtrzymanie stanowiska zawartego w uchwale nr V/40/11 z dnia 28.01.2011 r. i uznanie skargi **za bezzasadną**.

Uzasadnienie:

W pismach (...) datowanych na dzień: 25.01.2011 r., 31.01.2011 r. oraz skargi (...) przekazanej przez Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej w Warszawie z dnia 21.01.2011 r. (data wpływu do Urzędu 28.01.2011 r.) skarżący nie wskazał nowych okoliczności, które mogłyby stanowić podstawę zmiany sposobu rozpatrzenia przedmiotowej skargi.

W świetle art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego brak nowych okoliczności, które mogłyby wpłynąć na zmianę stanowiska, stanowi przesłankę do podtrzymania poprzedniego stanowiska.

Rada nie wnosząc uwag przyjęła wnioskowane stanowisko Komisji Rewizyjnej.

„za” oddano 15 głosów

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 2 głosy

**Uchwała Nr VI/76/11**

**Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 1 marca 2011 r.**

w sprawie rozpatrzenia **skargi Pana (...)\*** na **działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kędzierzynie-Koźlu na czynności podejmowane w ramach pracy socjalnej wobec żony skarżącego**

(*tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu*)

**2. dotyczy skargi Pani (...)\*** na **działania Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kędzierzynie-Koźlu w przedmiocie trybu rozpatrzenia skargi z dnia 6.09.2010 r.**

Komisja Rewizyjna wnioskuje do Rady Miasta o uznanie skargi za **zasadną** z części dotyczącej prowadzenia niewłaściwego trybu rozpatrzenia skargi, w aspekcie polegającym na

braku przekazania dokumentów skargi do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Opolu przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Kędzierzynie-Koźlu.

Uzasadnienie:

1. Zgodnie z art. 234 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późniejszymi zmianami) zwanej dalej Kpa, w sprawie w której toczy się postępowanie administracyjne skarga złożona przez stronę podlega rozpatrzeniu w toku postępowania, zgodnie z przepisami kodeksu.

Skarga (...) \* z dnia 6.09.2010 r. (która wpłynęła do Przewodniczącego Rady Miasta w dniu 13.09.2010 r.) dotycząca sposobu przeprowadzenia postępowania w sprawie zasiłku celowego na usuwanie skutków powodzi została, zgodnie z art. 234 pkt 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, przekazana w dniu 21.09.2010 r. przez Przewodniczącego Rady Miasta do rozpatrzenia przez organ właściwy dla aktualnego etapu administracyjnego. Ustalenie, który organ jest właściwy dla aktualnego etapu postępowania winno nastąpić w MOPS na podstawie dokonanej w oparciu o zgromadzone akta postępowania oceny, czy w chwili wpływu skargi wykonywane są czynności przed wydaniem decyzji w I instancji, czy też czynności wykonywane po jej wydaniu, w toku postępowania odwoławczego przed organem II instancji (Samorządowym Kolegium Odwoławczym).

2. Z uwagi na złożone przez (...) \* w dniu 8.09.2010 r. odwołanie od decyzji z 11.08.2010 r. (przekazane przez MOPS do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w dniu 13.09.2010 r.), organem właściwym do rozpatrzenia skargi przesłanej do MOPS w dniu 21.09.2010 r., w myśl art. 234 pkt 1 Kpa, zgodnie ze wskazaniem zawartym w piśmie Przewodniczącego Rady Miasta z dnia 21.09.2010 r., było Samorządowe Kolegium Odwoławcze.

W toku postępowania wyjaśniającego ustalono, iż skarga ta nie została przez MOPS wysłana do Samorządowego Kolegium Odwoławczego. Odpowiedzi na przedmiotową skargę udzieliła Dyrektor MOPS – co stanowiło naruszenie określonego w art. 234 pkt 1 Kpa i wskazanego w piśmie Przewodniczącego Rady Miasta z dnia 21.09.2010 r., trybu rozpatrywania skargi złożonej w toku postępowania.

Radni nie wnosząc żadnych uwag, jednogłośnie, tj. 17 głosów „za” przyjęli wnioski wnoszone przez Komisję Rewizyjną stanowisko

**Uchwała Nr VI/77/11  
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 1 marca 2011 r.**

w sprawie rozpatrzenia **skargi Pani (...) \* na działania Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kędzierzynie-Koźlu w przedmiocie trybu rozpatrzenia skargi z dnia 6.09.2010 r.**

*(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)*

**Ad. 12.**

Uchwalenie planu pracy Rady Miasta na rok 2011.

Do projektu planu pracy Rady Miasta na rok 2011 została wprowadzona jedna poprawka zawniioskowana przez Ryszarda Pacuła. Poprawka polegała na skreśleniu zapisu „kulturalno” w temacie nr 2 zaplanowanym do realizacji w miesiącu

październiku. Po uwzględnieniu zmiany temat otrzyma brzmienie *Stan obiektów oświatowych w mieście*

Radni jednomyślnie, tj. 16 głosów „za” przyjęli poprawkę

Po upewnieniu się, że nie ma zgłoszeń do dyskusji prowadząca obrady Elżbieta Czeczot poddała plan pracy Rady Miasta na rok 2011 uwzględniający wprowadzoną zmianę.

Radni jednogłośnie, tj. „17” głosów „za” podjęli uchwałę.

### **Uchwała Nr VI/78/11**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 1 marca 2011 r.

w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle na rok 2011  
(*tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu*)

#### **Ad. 13**

##### Wolne wnioski i sprawy bieżące.

Prezydent Miasta przedstawił radnym Artura Widłaka, któremu z dniem 1 marca br. powierzył funkcję Zastępcy Prezydenta Miasta ds. społeczno-gospodarczych.

Grzegorz Mankiewicz na wstępie podziękował członkom Komisji Rewizyjnej za dotychczasową współpracę. W dalszej części pogratulował członkom powstałej nowej koalicji w Radzie, jednocześnie wyraził żal z powodu wyeliminowania opozycji z funkcji Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Zdaniem radnego szefostwo tej komisji powinno być w rękach opozycji. Wyjaśniając złożenie rezygnacji z funkcji Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej stwierdził, że było to działanie wyprzedzające dążenia koalicji, które wskazywały na chęć jego odwołania z ww. funkcji. W dalszej części zapewnił, że opozycja w Radzie będzie opozycją konstruktywną, tj. poprzez dobre pomysły prezydenta miasta, natomiast złe zostaną skrytykowane.

Na zakończenie odniósł się do wypowiedzi Rafała Olejnika, która miała miejsce około dwóch miesięcy temu, kiedy w wyniku porozumienia dokonano podziału funkcji w Radzie. Przypomniał, że wówczas Rafał Olejnik, Przewodniczący Komitetu Wyborczego Tomasza Wantuły, działania te określił jako „walka o stołki”. Jego zdaniem zarzut ten jest właściwy dla powstałej dzisiaj sytuacji w Radzie.

Rafał Olejnik zwrócił uwagę, że porozumienie wypracowane w grudniu zaowocowało tzw. wirtualną koalicją, natomiast dzisiejsze zmiany w Radzie doprowadziły – ma nadzieję - do utworzenia trwałej koalicji, która będzie efektywna.

Przewodnicząca Rady Miasta Elżbieta Czeczot wyraziła nadzieję, że współpraca koalicji i konstruktywnej opozycji spowoduje korzystne zmiany w mieście.

Prezydent Miasta Tomasz Wantuła poinformował, że zamierza kontynuować spotkania z szefami klubów radnych.



**Ad. 14.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad – przewodnicząca Rady Miasta Elżbieta Czczot zamknęła VI sesję Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.

**Przewodniczący obrad  
Elżbieta Czczot**

Sesja zakończyła się o godz. 01..00 (1 marca 2011r.)  
Protokółowała *H. Olkowska*