

**Protokół Nr 20/2016**  
**z posiedzenia Komisji Rewizyjnej**  
**Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle**  
**odbytego dnia 29 czerwca 2016 r.**

W posiedzeniu uczestniczyli:

- 1) Zbigniew Romanowicz – sekretarz miasta Kędzierzyn-Koźle,
- 2) Leszek Dulęba – radca prawny,
- 3) Skarżący.

Obecność Członków Komisji – wg załączonej listy obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący komisji stwierdził, że zostało osiągnięte kworum oraz, że obrady Komisji Rewizyjnej są prawomocne.

**Ad 1-2.**

Otwarcia posiedzenia (*godz. 16.00*), stwierdzenia prawomocności obrad i powitania członków komisji oraz zaproszonego gościa – dokonał przewodniczący komisji Ryszard Masalski.

**Przyjęcie porządku obrad:**

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej Komisji Rewizyjnej.
4. Rozpatrzenie skargi na działania Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle w przedmiocie „nieupoważnionego pobierania opłat parkingowych z uwagi na niedostosowanie oznakowania zgodnie ze znowelizowanym rozporządzeniem”.
5. Powołanie członków zespołu do przeprowadzenia kontroli w temacie: „*Kontrola w MOPS – zawieranie kontraktów socjalnych z uprawnionymi do pomocy.*”
6. Wyznaczenie członków Komisji do przeprowadzenia wizji lokalnej na terenie:
  - a) Alei Jana Pawła II – na odcinku od wiaduktu PKP do skrzyżowania z ulicami Jana Matejki i Aleksandra Głowackiego,
  - b) kompleksu rekreacyjno-sportowego „AZOTOR”,  
w związku z aktualnie przeprowadzanymi pracami inwestorskimi.
7. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
8. Zakończenie.

Michał Nowak poinformował że ma wątpliwości do pkt 6 w zakresie przeorowania wizji lokalnych. Podkreślił, że uważa że jest to działanie pozastatutowe. Podkreślił także, iż zajmowanie się tymi tematami może być przedwczesne na tym etapie, ponieważ jedna z inwestycji trwa a druga jeszcze się nie zaczęła.

Ryszard Masalski podkreślił, iż wizja lokalna jest formą komisji w terenie, natomiast komisje rady miasta przeprowadzają również komisje w terenie. W związku z czym wizję taką należy potraktować jako bieżące monitorowanie.

Michał Nowak stwierdził, iż taka komisja nie jest zwołana zgodnie ze statutem i nie ma z niej protokołu.



Przewodniczący komisji zaproponował zmianę w porządku posiedzenia, w taki sposób aby punkt 6 porządku posiedzenia rozszerzyć o podpunkt c), tj. wyznaczyć członków komisji do przeprowadzenia wizji lokalnej na terenie placu zabaw przy ul. Józefa Wieczorka.

Michał Nowak zaproponował aby mecenas Leszek Dulęba wypowiedział się co do przeprowadzania wizji w terenie oraz czy działanie to mieści się w granicy statutu.

Leszek Dulęba poinformował, iż z formalnego punktu widzenia jest to działanie pozastatutowe. Jednak komisja ma prawo postanowić, że komisja wyjdzie w teren i dokona oględzin danego miejsca. Trzeba jednak zdać sobie sprawę z faktu, iż dostępność części tych miejsc jest ograniczona.

Ryszard Masalski poinformował, iż komisja w razie braku możliwości wejścia na teren w którym ma być przeprowadzona wizja, dokona oględzin z przestrzeni publicznej.

Komisja Rewizyjna **jednogłośnie ( 6 głosów „za”)** przyjęła zaproponowany porządek obrad do realizacji.

„Za” byli: p. p. Ryszard Masalski, Grzegorz Mateja, Agnieszka Iłowska, Katarzyna Dysarz, Michał Nowak, Przemysław Pawlik.

#### **Porządek obrad po zmianach przedstawia się następująco:**

3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej Komisji Rewizyjnej.
4. Rozpatrzenie skargi na działania Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle w przedmiocie „nieupoważnionego pobierania opłat parkingowych z uwagi na niedostosowanie oznakowania zgodnie ze znowelizowanym rozporządzeniem”.
5. Powołanie członków zespołu do przeprowadzenia kontroli w temacie: „*Kontrola w MOPS – zawieranie kontraktów socjalnych z uprawnionymi do pomocy.*”
6. Wyznaczenie członków Komisji do przeprowadzenia wizji lokalnej na terenie:
  - a) Alei Jana Pawła II – na odcinku od wiaduktu PKP do skrzyżowania z ulicami Jana Matejki i Aleksandra Głowackiego,
  - b) kompleksu rekreacyjno-sportowego „AZOTOR”,
  - c) placu zabaw przy ul. Jozefa Wieczorka,w związku z aktualnie przeprowadzanymi pracami inwestorskimi.
7. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
8. Zakończenie.

#### **Ad 3.**

##### **Przyjęcie protokołu z poprzedniej Komisji Rewizyjnej.**

Komisja bez uwag przyjęła protokół nr 19/2016 z dnia 24 maja i 2 czerwca 2016 r.

#### **Ad 4.**

**Rozpatrzenie skargi na działania Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle w przedmiocie „nieupoważnionego pobierania opłat parkingowych z uwagi na niedostosowanie oznakowania zgodnie ze znowelizowanym rozporządzeniem”.**

Przewodniczący Komisji Ryszard Masalski przedstawił treść skargi oraz stanowisko Prezydent Miasta do niniejszej skargi. Następnie udzielił głosu skarżącemu.

Skarżący poinformował, iż przewodniczący komisji w wyczerpujący sposób przedstawił treść skargi. Podkreślił, iż istotą sprawy jest brak znaków poziomych, w związku z czym uważa, że Prezydent Miasta Kędzierzyn-Koźle nie ma prawa pobierać opłat parkingowych.

Sekretarz Miasta Zbigniew Romanowicz podkreślił, iż Pani Prezydent nie kwestionuje faktu istnienia rozbieżności między wymogami określonymi w aktualnym rozporządzeniu wykonawczym, a stanem faktycznym oznakowania strefy płatnego parkowania. Strefa płatnego parkowania jest oznaczona nie w pełni. Pani Prezydent zwróciła uwagę w swoim stanowisku na fakt, iż odrębną kwestią jest uprawnienie do pobierania opłat za parkowanie w strefie płatnego parkowania, a odrębną kwestią jest zdolność gminy do dostosowania oznakowania do aktualnego rozporządzenia.

Ryszard Masalski stwierdził, iż bez opinii starostwa, nie można zmienić oznakowania. A więc winną tej sytuacji jest nie Gmina a Starostwo.

Leszek Dulęba poinformował, iż w punkcie 3 stanowiska Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle do niniejszej skargi jest informacja, iż to Starosta Kędzierzyńsko-Kozielski zarządza ruchem na drogach powiatowych i gminnych m.in. na obszarze Gminy Kędzierzyn-Koźle.

Zaznaczył jednocześnie, iż uchwała XVII/211/11 Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle *w sprawie ustalenia stref płatnego parkowania, określenia wysokości stawek i sposobu pobierania opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefach płatnego parkowania na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle* jest aktem prawa miejscowego, a co za tym idzie nie pobieranie należności ustanowionej tą uchwałą byłoby naruszeniem dyscypliny finansów publicznych.

Zaznaczył jednocześnie, iż Prezydent Miasta niejednokrotnie występowała do Starosty o wyznaczenie miejsc przeznaczonych na postój pojazdów samochodowych.

Ryszard Masalski oznajmił skarżącemu, że istota skargi jest złe oznakowanie strefy płatnego parkowania.

Skarżący podkreślił, iż chodzi o złe oznakowanie strefy płatnego parkowania oraz o bezprawne pobierania opłat parkingowych.


Leszek Dulęba przedstawił treść wyroku Sądu Administracyjnego w przedmiotowym temacie.

Grzegorz Mateja oznajmił, iż nie zgadza się ze stanowiskiem sekretarza. Nie można trwać w sytuacji niezgodnej z prawem. Zadał także pytanie czy Pani Prezydent wystąpiła do starostwa o zmianę tego oraz jakie są konsekwencje prawne w związku z tym.

Zbigniew Romanowicz poinformował, że Pani Prezydent występowała do Starosty o zmianę organizacji ruchu oraz że do dnia dzisiejszego nie została ona zmieniona.

Grzegorz Mateja zaproponował aby w związku z brakiem reakcji ze strony Starosty Pani Prezydent złożyła na niego skargę. Uważa, że jest to ewidentne zaniechanie ze strony Starosty.

Ryszard Masalski zadał pytanie, jakie są instrumenty prawne aby wymusić na staroście wykonania danego zadania?



Zbigniew Romanowicz poinformował, iż są to instrumenty takie jak ma każdy obywatel. Potwierdził, że może być to skarga ale i concyliacja. Zaznaczył, że złożenie skargi jest prawem a nie obowiązkiem.

Ryszard Masalski stwierdził, że w interesie gminy jest złożenie takiej skargi.

Skarżący poinformował, iż przedstawiony wcześniej przez radcę prawnego wyrok sądu administracyjnego dotyczy starego porządku prawnego z przed wejścia w życie rozporządzenia. Poinformował, że w rozporządzeniu jest wyraźnie napisane, że strefę płatnego parkowania oznacza się znakami poziomymi i pionowymi. Następnie poinformował, że prokuratura na początku lutego wysłała wniosek o poprawienie uchwały rady miasta co też zostało zrobione w sierpniu 2015 r. Prokurator odnosił się do nieprawidłowego oznakowania, tj. niezgodnego z rozporządzeniem. Następnie urząd wysłał pismo do Starostwa Powiatowego w Kędzierzynie-Koźlu w tym przedmiocie. W konsekwencji komisja ds. ruchu drogowego sprawdziła tylko znaki, natomiast nie odniosła się do miejsc oznaczonych. Poinformował także, iż gmina może sporządzić projekt zmiany organizacji ruchu i wyznaczyć te stanowiska. Stwierdził, iż widzi wyraźne zaniechania ze strony Prezydenta, ponieważ ten pomimo braku wyznaczonych miejsc postojowych nadal pobiera za nie opłaty.

Grzegorz Mateja złożył wniosek pisemny o treści przedstawionej poniżej :

„W związku ze złożoną skargą na *nieprawidłowy sposób pobierania opłat parkingowych* będący przedmiotem punktu 4 obrad Komisji Rewizyjnej, zwracam się z wnioskiem o złożenie skargi na właściwy organ szczebla powiatowego w zakresie niedostosowania oznakowania poziomego w zakresie miejsc parkingowych do wymogów ruchu drogowego.”

Komisja jednogłośnie ( 6 głosów „za”) pozytywnie zaopiniowała ww. wniosek.

„Za” byli: p. p. Ryszard Masalski, Grzegorz Mateja, Agnieszka Ilowska, Katarzyna Dysarz, Michał Nowak, Przemysław Pawlik.


Ryszard Masalski zadał pytanie, czy w związku z podjęciem przez gminę próby rozwiązania problemu skarżący wycofa skargę?

Skarżący poinformował, iż skargi nie wycofa. Zaproponował, iż można wyłączyć parkometry do momentu dostosowania oznakowania i wprowadzić abolicje do osób które od momentu wejścia w życie rozporządzenia nie poczyniły stosownej opłaty.

Leszek Dulęba poinformował, iż obowiązek pobierania istnieje do czasu zmiany uchwały.

Michał Nowak poinformował, iż komisja ds. ruchu drogowego przy starostwie działa fatalnie. Podkreślił, że skarga dotyczy pobierania opłat. Zaznaczył, iż pomimo że winę za to ponosi starosta to skarga jest na prezydenta, tj. na fakt pobierania opłat. Nie zgadza się on z przedłożonym stanowiskiem Prezydenta Miasta. Uważa, że skarga jest zasadna, ponieważ ustawa o drogach publicznych wyraźnie wskazuje kiedy można taką opłatę pobierać. Nie ma możliwości innej interpretacji i dopóki warunki zawarte w rozporządzeniu nie zostaną spełnione opłat pobierać nie można. Natomiast uchwała rady miasta jest prawem miejscowym. Jeżeli jednak sprzeczny jest akt wyższego rzędu z aktem niższego rzędu, to obowiązuje akt wyższego rzędu.

Ryszard Masalski zadał pytanie o skutki uznania skargi za zasadną.



Leszek Dulęba wyjaśnił radnym skutki uznania skargi za zasadną. Następnie rozpoczęto dyskusję nad omawianymi aktami prawnymi oraz zaistniałą sytuacją.

Grzegorz Mateja złożył wniosek formalny o zakończenie dyskusji.

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 4, „przeciw” - 2, „wstrzymujących się” - 0, pozytywnie zaopiniowała niniejszy wniosek. Za” byli: p.p. Grzegorz Mateja, Agnieszka Iłowska, Katarzyna Dysarz, Przemysław Pawlik, „przeciw” byli: p.p. Ryszard Masalski, Michał Nowak.

Następnie rozpoczęto dyskusję na temat samej treści wniosku oraz uzasadnienia. W konsekwencji tej dyskusji złożono wniosek o uznaniu skargi na Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle w sprawie nieuprawnionego pobierania opłat parkingowych z uwagi na niedostosowanie oznakowania za zasadną, z tym zastrzeżeniem, że to Starosta Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego swoją bezczynnością doprowadził do sytuacji niezgodnej z przepisami prawa. Następnie wspólnie ustalono, iż uzasadnienie do ww. zostanie sporządzone w późniejszym terminie.

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 5, „przeciw” - 1, „wstrzymujących się” - 0 uznała skargę na Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle w sprawie nieuprawnionego pobierania opłat parkingowych z uwagi na niedostosowanie oznakowania za zasadną, z tym zastrzeżeniem, że to Starosta Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego swoją bezczynnością doprowadził do sytuacji niezgodnej z przepisami prawa.

„Za” byli: p.p. Ryszard Masalski, Grzegorz Mateja, Agnieszka Iłowska, Katarzyna Dysarz, Michał Nowak, „przeciw” był p. Przemysław Pawlik.

#### **Ad 5.**

**Powołanie członków zespołu do przeprowadzenia kontroli w temacie: „Kontrola w MOPS – zawieranie kontraktów socjalnych z uprawnionymi do pomocy”.**

Przewodniczący komisji poprosił o zgłaszanie się kandydatów.

Do kontroli w temacie: „Kontrola w MOPS – zawieranie kontraktów socjalnych z uprawnionymi do pomocy”, zgłosili się:

1. Ryszard Masalski - przewodniczący zespołu kontrolnego,
2. Agnieszka Iłowska.

**Termin kontroli:** od 1 lipca 2016 r. do 30 września 2016 r.

Komisja jednogłośnie (6 głosów „za”) zaakceptowała skład osobowy oraz termin kontroli.

„Za” byli: p. p. Ryszard Masalski, Grzegorz Mateja, Agnieszka Iłowska, Katarzyna Dysarz, Michał Nowak, Przemysław Pawlik.

#### **Ad 6.**

**Wyznaczenie członków Komisji do przeprowadzenia wizji lokalnej na terenie:**

- a) Alei Jana Pawła II – na odcinku od wiaduktu PKP do skrzyżowania z ulicami Jana Matejki i Aleksandra Głowackiego,
- b) kompleksu rekreacyjno-sportowego „AZOTOR”,
- c) placu zabaw przy ul. Józefa Wieczorka,

w związku z aktualnie przeprowadzanymi pracami inwestorskimi.

Przewodniczący komisji poprosił o zgłaszanie się kandydatów.

Do zespołu wizyjnego do przeprowadzenia wizji lokalnej na terenie Alei Jana Pawła II – na odcinku od wiaduktu PKP do skrzyżowania z ulicami Jana Matejki i Aleksandra Głowackiego, zgłosili się:

1. Grzegorz Mateja – przewodniczący zespołu,
2. Agnieszka Iłowska,
3. Katarzyna Dysarz.

Do zespołu wizyjnego do przeprowadzenia wizji lokalnej na terenie kompleksu rekreacyjno-sportowego „AZOTOR”, zgłosili się:

1. Ryszard Masalski – przewodniczący zespołu,
2. Grzegorz Mateja.

Do zespołu wizyjnego do przeprowadzenia wizji lokalnej na terenie placu zabaw przy ul. Józefa Wieczorka, zgłosili się:

1. Grzegorz Mateja – przewodniczący zespołu,
2. Ryszard Masalski,
3. Michał Nowak.

Następnie wspólnie wyznaczono termin sporządzenia notatki służbowej z niniejszych wizji - do dnia 15 września 2016 r.

Komisja jednogłośnie (6 głosów „za”) zaakceptowała skład osobowy zespołów wizyjnych oraz termin wizji.

„Za” byli: p.p. Ryszard Masalski, Grzegorz Mateja, Agnieszka Iłowska, Katarzyna Dysarz, Michał Nowak, Przemysław Pawlik.

#### **Ad 7.**

##### **Sprawy bieżące i wolne wnioski.**

Ryszard Masalski zwrócił się z wnioskiem o przedłużenie terminu kontroli w temacie: „Kontrola w MZBK – sprawdzenie procedur zapobiegających zajmowaniu gminnych lokali mieszkalnych przez osoby nieuprawnione” do dnia 31 sierpnia 2016 r.

Komisja jednogłośnie (6 głosów „za”) pozytywnie zaopiniowała ww. wniosek.

„Za” byli: p.p. Ryszard Masalski, Grzegorz Mateja, Agnieszka Iłowska, Katarzyna Dysarz, Michał Nowak, Przemysław Pawlik.

Następnie wspólnie ustalono termin kolejnego posiedzenia Komisji na dzień 18 sierpnia 2016 r. na godzinę 16.00.

#### **Ad 8.**

##### **Zakończenie obrad.**

Przewodniczący komisji Ryszard Masalski podziękował wszystkim za aktywne uczestnictwo w posiedzeniu Komisji Rewizyjnej, po czym zakończył obrady o godzinie 17.22.

Protokolowała Agnieszka Szykuła

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI  
Ryszard Masalski