

## Protokół Nr LXII/14

### z sesji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle odbytej w dniu 29/30 października 2014 r.

Obrady Rady Miasta rozpoczęły się o godz. 15:00 i trwały do 01:50.

#### Ad. 1.

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Jagiełło.

Stwierdzając kworum poinformował, że w sesji uczestniczy 12 radnych, a w związku z tym obrady Rady są prawomocne.

Wkrótce po stwierdzeniu kworum przybyło 9 radnych.

Nieobecni na sesji radni: Wiesław Fąfara i Mirosław Wantuła.

Do przesłanego radnym porządku obrad Rada przyjęła następujące zmiany:

- na wniosek prezydenta miasta wprowadziła do porządku obrad projekt uchwały w sprawie zobowiązania Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle do podjęcia, w ramach wykonywania zadań gminy Kędzierzyn-Koźle, działań w celu upamiętnienia na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle faktu przesłuchiwania, katowania i więzienia w latach 1946-1954 w siedzibie Powiatowego Urzędu Bezpieczeństwa Publicznego w Koźlu działaczy podziemia niepodległościowego i opozycji antykomunistycznej w powiecie kozielskim.

„za” uzupełnieniem porządku obrad oddano 13 głosów,

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 0.

*(wydruk z głosowania nr 1. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu sesji)*

- na wniosek prezydenta miasta uzupełniono tytuł punkt 5. o zapis Informacja młodzieży kędzierzyńsko-kozielskiej w przedmiocie utworzenia Młodzieżowego Centrum Kultury przy uli. Tartacznej w Kędzierzynie-Koźlu. Uzupełnienie przyjęto bez głosowania.

- na wniosek prezydenta miasta wprowadzono projekt uchwały w sprawie aktualności studium i planów miejscowych gminy Kędzierzyn-Koźle

„za” uzupełnieniem porządku obrad oddano 13 głosów,

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 1.

- głosy nieoddane 1

*(wydruk z głosowania nr 2. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu sesji)*

- na wniosek prezydenta miasta wprowadzono projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego.

„za” uzupełnieniem porządku obrad oddano 12 głosów,

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 2

- głosy nieoddane 1

*(wydruk z głosowania nr 3. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu sesji)*

- na wniosek przewodniczącego Rady Miasta wprowadzono projekt uchwały w sprawie nadania Tytułu Honorowego „Zasłużony dla Miasta Kędzierzyn-Koźle” 16. Grunwaldzkiej Drużynie Harcerskiej im. Jana Jaworowskiego ps. „Maryśka”.

„za” uzupełnieniem porządku obrad oddano 13 głosów,

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 2

- głosy nieoddane 2

*(wydruk z głosowania nr 4. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu sesji)*

- na wniosek przewodniczącego Rady Miasta wprowadzono punkt dot. rozpatrzenia przez Radę skargi zgłoszonej w dniu 18 września 2014 r. na „Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle z uwagi na złamanie zapisów uchwały nr XXIX/379/12 Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 29 listopada w sprawie ustalenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji w przedmiocie budżetu obywatelskiego w ramach budżetu miasta Kędzierzyn-Koźle w § 5 ustęp 1 załącznika nr 1 do uchwały

„za” uzupełnieniem porządku obrad oddano 15 głosów,

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 1

- głosy nieoddane 1

*(wydruk z głosowania nr 5. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu sesji)*

**Po uwzględnieniu wnioskowanych uzupełnień, porządek obrad sesji Nr LXII/14 przedstawia się następująco:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu Nr LX z sesji odbytej 1 października 2014 r. i Nr LXI z sesji odbytej 15 października 2014 r.
3. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta.
4. Informacja Prezydenta Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Informacja Przewodniczącego Młodzieżowej Rady Miasta.
  - informacja młodzieży kędzierzyńsko-kozielskiej w przedmiocie utworzenia Młodzieżowego Centrum Kultury przy uli. Tartacznej w Kędzierzynie-Koźlu
6. Interpelacje, zapytania i oświadczenia radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

7. Informacja Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o stanie środowiska na obszarze województwa, ze szczególnym uwzględnieniem miasta Kędzierzyn-Koźle.
8. Informacja o zabezpieczeniu osób bezdomnych w okresie zimowym.
9. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2013/2014.
10. Podjęcie uchwały :
  1. w sprawie zobowiązania Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle do podjęcia, w ramach wykonywania zadań gminy Kędzierzyn-Koźle, działań w celu upamiętnienia na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle faktu przesłuchiwania, katowania i więzienia w latach 1946-1954 w siedzibie Powiatowego Urzędu Bezpieczeństwa Publicznego w Koźlu działaczy podziemia niepodległościowego i opozycji antykomunistycznej w powiecie kozielskim
  2. zmieniającej uchwałę w sprawie współdziałania z innymi gminami w zakresie opieki nad bezdomnymi psami w Schronisku dla bezdomnych zwierząt.
  3. zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu jednostce budżetowej pod nazwą Środowiskowy Dom Samopomocy „Promyczek” w Kędzierzynie – Koźlu
  4. w sprawie określenia zasad i trybu przyznawania nagród za wysokie osiągnięcia sportowe oraz rodzaju i wysokości tych nagród
  5. zmieniającej uchwałę w sprawie określenia szczegółowych zasad, trybu przyznawania oraz rodzajów i wysokości stypendiów sportowych dla zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe w międzynarodowym i krajowym współzawodnictwie sportowym:
  6. w sprawie wyrażenia zgody na zbycie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości zabudowanej, położonej w Kędzierzynie-Koźle, w obrębie Kłodnica, składającej się działki nr 1050/3 km 7, stanowiącej własność Skarbu Państwa, a będącej w użytkowaniu wieczystym Gminy Kędzierzyn-Koźle oraz na zbycie prawa własności nieruchomości zabudowanej, położonej w Kędzierzynie-Koźlu, w obrębie Kłodnica, składającej się działek nr: 1049/15 i 1048/2 km 7, stanowiącej własność Gminy Kędzierzyn-Koźle.
  7. w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej podwyższenia kapitału zakładowego Kędzierzyńsko-Kozielskiego Parku Przemysłowego Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, wniesienia wkładu na pokrycie tego podwyższenia i objęcia udziałów w zamian za wniesiony wkład.
  8. w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Zakładu Komunikacyjnego w Kędzierzynie-Koźlu Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, wniesienia wkładu na pokrycie tego podwyższenia i objęcia udziałów w zamian za wniesiony wkład.
  9. w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej podwyższenia kapitału zakładowego Miejskich Wodociągów i Kanalizacji w Kędzierzynie-Koźlu Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, wniesienia wkładu na pokrycie tego podwyższenia i objęcia udziałów w zamian za wniesiony wkład.

10. w sprawie aktualności studium i planów miejscowych gminy Kędzierzyn-Koźle
11. w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2014.
12. zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej.
13. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego.
14. zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2014.
15. w sprawie nadania Tytułu Honorowego „Zasłużony dla Miasta Kędzierzyn-Koźle” 16. Grunwaldzkiej Drużynie Harcerskiej im. Jana Jaworowskiego ps. „Maryśka”.
11. Stanowisko Rady Miasta do skargi :
  1. zgłoszonej w dniu 3 września 2014 r. na działania Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej nr 1 w Kędzierzynie-Koźlu w przedmiocie *„niedotrzymania ustawowego (k.p.a.) terminu odpowiedzi na złożone pismo”* oraz *„niewłaściwego zachowania pracownika sektora budżetowego”*.
  2. zgłoszonej w dniu 18 września 2014 r. na *„Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle z uwagi na złamanie zapisów uchwały nr XXIX/379/12 Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 29 listopada w sprawie ustalenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji w przedmiocie budżetu obywatelskiego w ramach budżetu miasta Kędzierzyn-Koźle w § 5 ustęp 1 załącznika nr 1 do uchwały*
12. Wolne wnioski.
13. Zakończenie obrad.

#### **Ad. 2.**

Przyjęcie protokołu Nr LX z sesji odbytej 1 października 2014 r., i Nr LXI z sesji odbytej 15 października 2014 r. – radni nie wnieśli zastrzeżeń do ww. protokółów.

#### **Ad.3.**

Informację o bieżącej działalności przewodniczącego Rady, korespondencji w okresie międzysesyjnym przedstawił Wojciech Jagiełło, przewodniczący Rady Miasta.

*(pisemna informacja dołączona do nin. protokołu)*

#### **Ad. 4.**

Informację o działaniach i decyzjach podjętych przez prezydenta miasta w okresie międzysesyjnym przedstawił Paweł Rams, z-ca prezydenta miasta.

*(pisemna informacja dołączona do nin. protokołu)*

#### **Ad. 5.**

Informację o działalności Młodzieżowej Rady Miasta przedstawił Dawid Świątczak, przewodniczący tej Rady. W imieniu Młodzieżowej Rady Miasta wyraził aprobatę dla

planu powołania Młodzieżowego Centrum Kultury, łącznie z rewitalizacją budynku należącego do Miejskiego Zakładu Komunikacyjnego.

*(pismne wystąpienie – dołączone do nin. protokołu)*

W trakcie realizacji punktu radnym został przedstawiony program funkcjonalno-użytkowy pt. „Rewitalizacja budynku starej gorzelni, dostosowanie do potrzeb mieszkańców Kędzierzyna-Koźła”. Program opracował mgr inż. arch. Arkadiusz Hasny, który na sesji uzasadnił powołanie Młodzieżowego Centrum Kultury w budynku byłej gorzelni miejskiej w zasobach Miejskiego Zakładu Komunikacji ul. Tartaczna działka nr 477/14. *(pismne opracowanie dołączone do protokołu)*

Ponadto na sali obrad obecna była liczna grupa młodzieży przebrana w stroje z różnych epok. Młodzież ta przekonywała radnych do swojego pomysłu. Radni obejrzeli także film na których młodzież prezentowała swoje umiejętności w dziedzinie sportów niszowych.

Grzegorz Peczkis poprosił mgr inż. arch. Arkadiusza Hasnego o wyjaśnienie pojęcia użytego w opracowaniu „technologiczna samowystarczalność obiektu”.

Arkadiusz Hasny poinformował o planach pokrycia dachu całego obiektu panelami fotowoltanicznymi o mocy około 146 kW przez 40 lat. Szacuje, że zapotrzebowania dla tego obiektu wynosi 50-60 kW. Nadmiar energii będzie sprzedany do sieci a środki pozyskane ze sprzedaży będą wykorzystane na utrzymanie i działalność obiektu.

W kolejnym pytaniu radny Grzegorz Peczkis poprosił o informację dot. planowanej kwoty na zakup ww. paneli.

Arkadiusz Hasny poinformował, że na całą inwestycję z wyposażeniem planowana jest kwota od 4 do 4,5 mln. zł. W dalszej wypowiedzi przedstawił program użytkowy obiektu.

Informację tę przerwał Grzegorz Peczkis, który poinformował, że sam pomysł jest ciekawy. Jednocześnie dodał, że ma wiele pytań natury techniczno-organizacyjnej i finansowej dot. wdrożenia pomysłu i późniejszego funkcjonowanie młodzieżowego centrum kultury.

Grzegorz Chudomięt przedstawił uwagę formalną aby przystąpić do realizacji kolejnego punktu porządku obrad, a ewentualne pytania przedstawić autorowi opracowania w punkcie tematycznie związanym z prowadzoną teraz dyskusją, tj. przy uchwalaniu zmian w budżecie miasta na rok 2014.

Wojciech Jagiełło, poparł powyższą uwagę oraz w imieniu radnych pozytywnie wypowiedział się o przedstawionej idei.

Arkadiusz Hasny ponownie zabrał głos i kontynuował informację na temat programu użytkowego obiektu.

Rafał Olejnik poparł uwagę Grzegorza Chudomięta i prowadzącego obrady Wojciecha Jagiełły aby przystąpić do realizacji kolejnych punktów porządku obrad. Ewentualne pytania przedstawić w tej części obrad, która dotyczy tematu.

Adam Sadłowski zwrócił się do młodzieży z pytaniem o powody nieskorzystania z pomieszczeń znajdujących się w Miejskim Ośrodku Kultury.

Arkadiusz Hasny wyjaśnił, że pomieszczenia MOK nie nadają się do trenowania sportów niszowych.

Prowadzący obrady Wojciech Jagiełło ogłosił 5 minut przerwy.

*(Przerwa trwała od 16:20 do 16:30)*

Po wznowieniu obrad i stwierdzeniu kworum przystąpiono do realizacji punktu 6.

#### **Ad. 6.**

Interpelacje, zapytania i oświadczenia radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Wojciech Jagiełło poinformował, że w dniu 15 września br. skierował do prezydenta miasta inicjatywę uchwałodawczą w formie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Kędzierzyn–Kozle. Zgodnie ze Statutem Gminy prezydent miasta powinien w ciągu 21 dni od otrzymania inicjatywy uchwałodawczej przedstawić swoje stanowisko i opinię prawną do tej inicjatywy. Termin ten nie został zachowany, gdyż stanowisko prezydenta otrzymał w dniu dzisiejszym, tj. 29 października. Poprosił o podanie powodu tak znaczącego złamania Statutu Gminy.

Jacek Król, z-ca prezydenta miasta poinformował że w tej chwili nie potrafi udzielić odpowiedzi. Zadeklarował udzielenie jej na piśmie.

Wojciech Jagiełło stwierdził, że prezydent miasta z premedytacją wstrzymał projekt uchwały, a odpowiedź udzielona w takim terminie uniemożliwiła dalsze procedowanie projektu uchwały. Jednocześnie zauważył, że udzielenie odpowiedzi na dzisiejsze jego pytanie przypadnie na czas po zakończeniu kadencji Rady, a on wówczas nie będzie radnym.

Grzegorz Chudomięt ponownie poruszył temat wprowadzenia mieszkańcom bloków położonych w okolicy PSP nr 6 ograniczeń dostępu na parking szkolny. Wyraził żal, że do tej pory nie udało się tego problemu rozwiązać. Następnie przedstawił zdjęcia terenu przed szkołą, z którego wynika że część pasa drogowego zajmuje parking szkolny. W związku z tym zwrócił się z pytaniem, czy dyrektor PSP nr 6 wystąpiła z wnioskiem do Zarządu Dróg Powiatowych o zajęcie pasa drogowego na cele parkingowe. Jednocześnie wyjaśnił, że rozmawiał z panem dyrektorem Powiatowego Zarządu Dróg, który udzielił mu negatywnej odpowiedzi, tj. poinformował o braku takiego wniosku. Na zakończenie wyliczył szacunkowe koszty zajęcia pasa drogowego bez zezwolenia. Zdaniem radnego mogą one wynieść ok. 1 mln. zł.

Paweł Rams, z-ca prezydenta miasta, zadeklarował udzielenie odpowiedzi po zasięgnięciu informacji u pani dyrektor PSP nr 6, która jest administratorem tego terenu.

Grzegorz Chudomięt poprosił o informację kto będzie odpowiadał finansowo, gdyby okazało się że teren został zajęty bez stosownego zezwolenia.

Paweł Rams poinformował, że nie potrafi odpowiedzieć na to pytanie oraz wyraził przekonanie, że pani dyrektor dopełniła wszelkich formalności.

Halina Fogel zwróciła się z pytaniem w sprawie środków przekazanych fundacji „Wiedzieć Więcej” na realizację projektu „Ostoje przyrody”. Jaki był koszt wycieczki zorganizowanej 18 października i czy została ona rozliczona.

Gabriela Helbin-Golasz, kierownik Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa, poinformowała, że celem projektu pn. „Ostoje Przyrody” jest realizacja zadań w zakresie ekologii i ochrony dziedzictwa przyrodniczego: szukanie rzadkich gatunków drzew i ich inwentaryzacja. Kwota dotacji na to zadanie wynosi ok. 9 tys. zł. Zadanie będzie rozliczone pod koniec listopada.

Telesfor Jankowski poinformował, że do dnia dzisiejszego nie otrzymał odpowiedzi na zapytania złożone na sesji 1 października, tj. dot. terminu rozpoczęcia i zakończenia prac utwardzających nawierzchnię ulicy Połanieckich oraz przyznania podwyżek płac pracownikom MOK.

Marek Mazurkiewicz, kierownik Wydziału Zarządzania Drogami poinformował, że prace na ul. Połanieckich będą rozpoczęte w połowie listopada.

Ryszard Pacułt poinformował, że jest zaniepokojony stanem zabytku odsłoniętego podczas tegorocznych badań archeologicznych. Są to prawdopodobnie pozostałości pierwszego zamku w Koźlu. Przypomniął, że kilka miesięcy temu pytał o planowany termin wykonania prac zabezpieczających ten obiekt i otrzymał odpowiedź, że będzie to przełom września – października. Zaapelował o bezzwłoczne wykonanie prac zabezpieczających ten zabytek. W dalszej wypowiedzi z żalem zauważył, że przez całą kadencję nie zrobiono nic w kierunku utworzenia muzeum samorządowego, tj. nie zostały zakończone prace adaptacyjne w piwnicach zamku kozielskiego.

Jacek Król, z-ca prezydenta miasta, poinformował że w przyszłym tygodniu firma podejmie się wykonania prac zabezpieczających odkryte zabytkowe mury.

Adam Sadłowski poinformował, że na początku roku otrzymał z Urzędu Miasta wykaz zawierający informację o 35 pomnikach zlokalizowanych na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle. Po przeanalizowaniu tego wykazu stwierdził, że nie zawiera on dwóch pomników żołnierzy niemieckich z I wojny światowej, a które znajdują się w os. Lenartowice i os. Cisowa. W związku z tym zwraca się z pytaniem do prezydenta miasta co zamierza z tym zrobić, mając wiedzę że pomniki te stoją bezprawnie,

oficjalnie nie ma ich w wykazie. Zwrócił również uwagę, że na pomnikach tych znajdują się zakazane symbole.

Czy miasto Kędzierzyn-Koźle jest miastem prawa, czy bezprawia.

Poprosił o pisemną odpowiedź.

Jacek Król, z-ca prezydenta miasta stwierdził, że ostatnie zdanie traktuje jak pytanie retoryczne.

Hubert Majnusz poinformował, że pomnik zlokalizowany w os. Cisowa powstał w 1927 roku, tj. w czasach gdy były to tereny nienieckie. Fundatorem tego pomnika jest ówczesne ministerstwo wojny (informacja ta jest zamieszczona na pomniku). W tym okresie umieszczony na pomniku znak krzyża nie był zakazanym symbolem (hitlerowskim, nazistowskim). Pomnik ten jest poświęcony mieszkańcom os. Cisowa walczącym w powstaniach śląskich i w armii francuskiej i niemieckiej. Został on postawiony zgodnie z ówczesnym prawem. Natomiast brak tego pomnika w ewidencji to sprawa służb wojewody. Poinformował, że na terenie osiedla Cisowa znajduje się drugi pomnik poświęcony mieszkańcom os. Cisowa poległym w czasie II wojny światowej.

Na prośbę Jacka Króla, z-cy prezydenta miasta, głos zabrał radca prawny Maciej Pająk. Na wstępie zastrzegł, że nie zna treści interpelacji radnego Adama Sadłowskiego ani też udzielonej na nią odpowiedzi. Mimo tych zastrzeżeń chciałby wyjaśnić zaszłe nieporozumienie. Zwrócił uwagę, że brak w wykazie pomnika nie oznacza, że pomnik ten jest nielegalny. Od 1990 roku postawienie pomnika warunkowane jest uchwałą rady miasta. Z przepisu tego nie można wnioskować, że pomniki postawione przed tym rokiem są pomnikami postawionymi nielegalnie. Nie można również wnioskować, że nielegalne są pomniki postawione na terenie Opolszczyzny w okresie kiedy wchodziła ona w skład innego państwa niż Rzeczpospolita Polska. Prawda jest natomiast, że kilkanaście lat temu wojewoda zwracał do samorządów o usunięcie z pomników postawionych przed wojną zabronionych symboli, np. swastyki. Zauważył, że krzyż żelazny, o którym mówił radny Sadłowski, nie jest zabronionym symbolem. Zasugerował aby dyskutanci prowadzili tę dyskusję dopiero wówczas, gdy będą mieli pełną świadomość w zakresie obowiązującego prawa. Inaczej w dyskusji brnie się w niepotrzebne emocje. Wyraził przekonanie, że kolejna interpelacja radnego Sadłowskiego da okazję prezydentowi do wszechstronnego wyjaśnienia interpelującemu uwarunkowań prawnych obecnego stanu rzeczy.

Adam Sadłowski poinformował, że jego wątpliwości powstały w związku z zamieszczonymi na pomniku symbolami, które jego zdaniem są zakazane.

Hubert Majnusz zapewnił, że mieszkańcy stawiając drugi pomnik dostosowali się do wszelkich obowiązujących przepisów prawa i uzyskali zgodę Rady Miasta. Natomiast pomnik sprzed I wojny powstał w innych czasach. Jeżeli okaże się, że umieszczony krzyż należy do symboli zakazanych, to nikt nie będzie robił trudności by go usunąć.



Grzegorz Mankiewicz zwrócił się z pytaniem czy drogi na osiedlu Kuźniczka oznaczone kolorem będą jeszcze w tym roku wyremontowane.

Marek Mazurkiewicz, kierownik Wydziału Zarządzania Drogami poinformował, że ekipa remontowa wejdzie na ten teren jeszcze w tym roku, jednak dokładny termin poda po sprawdzeniu harmonogramu. Dodał również, że zaznaczony kolorem zakres prac zostanie wykonany w 30% z powodu braku środków finansowych.

Drugie pytanie Grzegorza Mankiewicza dotyczyło kosztów poniesionych na zorganizowanie koncertu zespołu Śląsk w kościele.

Paweł Rams, z-ca prezydenta miasta, poinformował że organizatorem koncertu był Miejski Ośrodek Kultur i dyrektor MOK powinna udzielić odpowiedzi na to pytanie.

Beata Malajka, dyrektor MOK poinformowała, że łączny koszt wynosił 25 tys. zł. Umowa obejmowała gaże 60 artystów (w tym gaża dla śpiewaków i orkiestry), gażę dyrektora artystycznego, koszt transportu artystów i sprzętu, zabezpieczenie garderób, wyżywienie oraz opłata ZAiKS.

Grzegorz Mankiewicz poinformował, że w jego ocenie, koncert ten odbył się w ramach kampanii wyborczej. Świadczy o tym termin jego zorganizowania, tj. 4 tygodnie przed wyborami oraz zabranie głosu przez prezydenta miasta.

W dalszej wypowiedzi zwrócił się z kolejnym pytaniem:

- czy został opracowany regulamin dający młodzieży możliwość korzystania po zajęciach lekcyjnych ze szkolnych sal gimnastycznych i obiektów sportowych.

Paweł Rams, z-ca prezydenta miasta, nie zgodził się z opinią że koncert był zorganizowany w ramach kampanii wyborczej.

Ewa Krahl, dyrektor MZOiW, poinformowała że nie odpowie radnemu Mankiewiczowi na pytanie, gdyż nie spodziewała się, że takie pytanie padnie. Poinformowała, że dyrektorzy szkół samodzielnie decydują o wysokości stawek za wynajmowanie sal gimnastycznych. Zadeklarowała przygotowanie informacji na piśmie.

Grzegorz Mankiewicz przypomniał, że dyrektor MZOiW informował o prowadzonych pracach nad opracowaniem regulaminu.

Ewa Krahl zaznaczyła, że informację taką przekazała poprzednia dyrektor MZOiW.

Grzegorz Mankiewicz nawiązał do pomysłu utworzenia młodzieżowego centrum kultury. Pomysł ten popiera zarówno prezydent jak i radni. Z przedstawionej dzisiaj informacji wynika, że koszt utworzenia centrum będzie wynosił ok. 4,5 mln. zł. Jego zdaniem okaże się, że koszt będzie wyższy o kilka milionów. Zwrócił uwagę, że w utworzonym w przyszłości centrum młodzież będzie spełniała swoje pasje ale taką

szansę należy dać jej także dzisiaj by spełniała się po zajęciach lekcyjnych w szkolnych obiektach sportowych.

Kontynuując pytania radny Grzegorz Mankiewicz poprosił o informację co zrobiono w ciągu ostatnich 4 lat w zakresie elastycznej polityki podatkowej gminy Kędzierzyn-Koźle.

Jacek Król, z-ca prezydenta wskazał do odpowiedzi panią skarbnik.

Joanna Hariasz skarbnik miasta, poinformowała że jest zaskoczona tym pytaniem.

Grzegorz Mankiewicz wyjaśnił, że pytanie kierował do prezydenta miasta, a nie do pani skarbnik.

W kolejnym pytaniu poprosił o informację co gmina zrobiła w ciągu ostatnich 4 lat w zakresie rozwoju budownictwa własnościowego, jakie tereny zostały przygotowane pod budownictwo jednorodzinne i budynki mieszkalne wielorodzinne.

Jacek Król, z-ca prezydenta miasta poinformował, że radny otrzyma odpowiedź na piśmie.

Grzegorz Mankiewicz upewnił się, czy w przypadku zapytań o budownictwo mieszkaniowe tymczasowe i możliwości zwiększenia dostępności do żłobków również otrzyma odpowiedź na piśmie.

Ewa Krahl, dyrektor MZOiW, udzieliła odpowiedzi na temat zwiększenia dostępności do żłobków i poinformowała o wspólnie realizowanym z Wojewódzkim Urzędem Pracy programie „dzienny opiekun”. i „powrót do zatrudniania”.

W kolejnym pytaniu radny Grzegorz Mankiewicz poprosił o informację jakie gmina przygotowała programy chroniące dzieci i młodzież przed narkotykami i dopalaczami.

Ewa Krahl, dyrektor MZOiW, wyjaśniła że o realizację tego typu programów dba bezpośrednio każdy dyrektor szkoły.

Grzegorz Mankiewicz poprosił o pisemną odpowiedź na ww. pytanie oraz zwrócił się z pytaniem na jakim etapie są prace związane utworzeniem hospicjum.

Jacek Król poinformował o trwających pracach i spotkaniach związanych z przygotowaniem dokumentacji.

Na pytanie dot. utworzenia „szkoły rodzenia” radny otrzymał potwierdzającą informację.

Natomiast na pytanie czy w każdej szkole jest monitoring dyrektor MZOiW udzieliła odpowiedzi, że nie ma monitoringu w każdej szkole.

W kolejnym pytaniu radny Grzegorz Mankiewicz zwrócił się o informację czy każda dzielnica objęta jest monitoringiem.

Jacek Król zaprzeczył oraz przypomniał, że na styczniowej sesji radni zdjęli zadanie dot. zamontowania monitoringu. Przypomniał, że zdjęcie tego zadania poparł między innymi radny Grzegorz Mankiewicz.

Grzegorz Mankiewicz zauważył, że nie pamięta aby głosował „za” zdjęciem tego zadania i poprosił aby nie przekazywać takich informacji, jeżeli nie ma się pewności czy są one prawdziwe. Poinformował, że formułując dzisiejsze pytania korzystał z programu wyborczego Tomasza Wantuły sprzed czterech lat. W programie tym było jeszcze jedno zadanie dot. darmowego internetu.

Paweł Rams podzielił się uwagą, że w sytuacji gdy nie ma współpracy z Radą Miasta to prezydent niewiele może zrobić.

Hubert Majnusz poinformował, że na terenie os. Cisowa są gminne tereny przeznaczone pod budownictwo jednorodzinne. Są do działki uzbrojone w media. Poprosił o informację czy zaplanowane prace remontowe ulic na os. Cisowa będą prowadzona zgodnie z harmonogramem.

Marek Mazurkiewicz potwierdził.

Grzegorz Peczkis w pytaniu nawiązał do korespondencji o której informował przewodniczący Rady Miasta, a dotyczącej wezwania do uszanowania praw autorskich, przysługujących pomysłodawcy projektu „I Festiwal Mikołaja z Koźła”, na podstawie założeń którego Miejski Ośrodek Kultury w Kędzierzynie-Koźlu zorganizował festiwal „Nicolas de Cosla Artoium Tribuisti – Festiwal Sztuk”. Poprosił o informację czy doszło do spotkania prezydenta z autorem projektu i czy podczas tego spotkania pomysłodawca przekazał scenariusz imprezy.

Paweł Rams, z-ca prezydenta poinformował, że pismo takie dotarło do Urzędu Miasta w dniu wczorajszym i zostało skierowane do organizatora imprezy czyli do Miejskiego Ośrodka Kultury. Radca prawny przygotowuje odpowiedź na to pismo. Po twierdził, że doszło do spotkania w którym uczestniczył autor projektu i z-ca prezydenta miasta Paweł Rams.

Odpowiadając na kolejne pytania radnego Grzegorza Peczkis o innych uczestników spotkania, a także czy było ono zaprotokółowane i czy został przedstawiony jakikolwiek plan imprezy - Paweł Rams poinformował, że nie pamięta.

Grzegorz Peczkis poprosił o odpowiedź na piśmie. Jednocześnie doprecyzował pytania: w jakim zakresie został przedstawiony plan imprezy, czy plan ten był na piśmie, a jeżeli tak – to prosi o kopię tych dokumentów i uzgodnień poczynionych z autorem. Jeżeli na ten temat istnieje poczta e-mailowa z pracownikiem Urzędu, to również prosi o kopię.

Wojciech Jagiełło, przewodniczący Rady Miasta poinformował, że autorem pisma, o którym informował Radę jest dr hab. Tomasz Jeż z Uniwersytetu Warszawskiego, Wydział Historyczny Instytutu Muzykologii. Pismo to jest bardzo poważne w tonie i

budzi niepokój. Poprosił o informację jaka kwota została wydana na imprezę „Nicolas de Cosla Artoium Tribuisti – Festiwal Sztuk”.

Paweł Rams powołując się na informacje dyrektor MOK wyjaśnił, że impreza ta jeszcze nie została jeszcze rozliczona.

Beata Malajka, dyrektor MOK poinformowała że w planie finansowym radni przekazali na tę imprezę 200 tys. zł. MOK negocjował koszty i starał się by je obniżyć. W tej chwili nie potrafi wskazać konkretnej kwoty, ale budżet nie został przekroczony.

Stanisław Gładysz pozytywnie wypowiedział się o publikacji wydanej przez Miejski Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli w Opolu we współpracy z Miejskim Zarządem Oświaty i Wychowania Kędzierzyn-Koźle pt. „Zajęcia sportowe w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez gminę Kędzierzyn-Koźle w roku szkolnym 2013/2014. Zwrócił się też z prośbą o wykonanie zabezpieczeń w taki sposób aby samochody nie mogły wjeżdżać na nowy skwer przy ul. Grunwaldzkiej

Jacek Król, z-ca prezydenta miasta, poinformował że ul. Grunwaldzka jest drogą powiatową.

Łukasz Szostak poinformował, że w dniu dzisiejszym miał możliwość uczestniczyć w spotkaniu w którym brał udział między innymi Stanisław Gawłowski, wiceminister środowiska. Na spotkaniu tym była poruszona kwestia ochrony przed powodzią. Poprosił o informację w jaki sposób jest zabezpieczona przed powodzią oczyszczalnia ścieków.

Odpowiedzi udzielili Jacek Król, z-ca prezydenta miasta i Konrad Kucz, kierownik Wydziału Zarządzania Kryzysowego. Poinformowali o działaniach, których efektem jest umieszczenie (w zatwierdzonym przez Radę Ministrów MasterPlanie dla obszaru dorzecza Odry) zadania pn. „Budowa, przebudowa i modernizacja wału przeciwpowodziowego rzeki Odry od m.Lubieszów do m.Kędzierzyn-Koźle” Termin tej inwestycji został ustalony na 2021 rok.

Andrzej Kopeć w pytaniu podzielił się swoimi spostrzeżeniami na temat przebiegu rury ciepłowniczej w okolicy al. Jana Pawła II i ul. Matejki oraz wyraził obawy czy w przyszłości takie ułożenie rury nie grozi awariami podczas użytkowania tej sieci oraz czy odbiór był przeprowadzony bez uwag.

Na pytanie radnego odpowiedzi udzieliła Jolanta Gądek-Rypel, dyrektora MZEC – poinformowała o problemach technicznych dot. kolektorem deszczowego, którego właścicielem jest MWiK oraz o zastosowanym rozwiązaniu umożliwiającym realizację inwestycji w taki sposób aby sieć działała bez awarii.

Na zakończenie z-ca prezydenta miasta Jacek Król i kierownik Wydziału Zarządzania Drogami– odpowiadając na pytanie radnego Adama Sadłowskiego - poinformowali o

planowanych rozwiązaniach komunikacyjnych dla samochodów ciężarowych (TIR-ów).

Po stwierdzeniu, że nie ma więcej chętnych do zabrania głosu, prowadzący obrady ogłosił 5 minut przerwy. (Przerwa trwała od 18.10 do 18.20)

Po wznowieniu obrad i stwierdzeniu kworum przystąpiono do realizacji punktu 7.

#### **Ad. 7.**

Informację o stanie środowiska na obszarze województwa, ze szczególnym uwzględnieniem miasta Kędzierzyn-Koźle, przedstawiła Barbara Jankowska, z-ca Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska.

Radnym została również przedstawiona wizualna prezentacja.

Po obejrzeniu prezentacji o dodatkowe informację zwrócili się:

- Stanisław Gładysz przypomniał, że w przeszłości miasto Kędzierzyn-Koźle znajdowało się w grupie czterech miast najbardziej zanieczyszczonych benzenem. Jak sytuacja ta przedstawia się obecnie ?

Henryk Wyrozumski, główny specjalista poinformował, że sytuacja uległa poprawie. Potwierdzeniem tego jest nieprzekroczenie w ubiegłym roku normy średniorocznej stężenia benzenem, która wynosi 5 mikrogramów. Zastrzegł, że dzisiaj trudno stwierdzić, czy jest to tendencja stała, gdyż nie ma jeszcze wszystkich wyników za ten rok. Wyraził nadzieję, że tak jest a wspólne działania zakładów pracy i wszystkich służb zajmujących się ochroną środowiska przyniosły efekt.

Grzegorz Chudomięt, Andrzej Kopeć interesowali się częstotliwością prowadzonych badań i odczytów wartości benzenu w powietrzu.

Henryk Wyrozumski, główny specjalista poinformował o prowadzonych badaniach sprawdzających stężenie benzenem. Wyniki i raporty miesięczne z tych badań zamieszczone są na stronie WIOŚ.

Informację uzupełniła Barbara Jankowska, z-ca Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska .

Po stwierdzeniu, że nie ma więcej pytań, prowadzący obrady Wojciech Jagiełło podziękował przedstawicielom WIOŚ za przybycie i przedstawienie informacji na powyższy temat.

#### **Ad. 8.**

Informacja o zabezpieczeniu osób bezdomnych w okresie zimowym.

Pisemna informacja o zabezpieczeniu osób bezdomnych w okresie zimowym (przygotowana przez komendanta Straży Miejskiej) oraz informacja na temat działań mających na celu łagodzenie negatywnych skutków zimy i udzielania efektywnej pomocy osobom bezdomnym przebywającym na terenie gminy Kędzierzyn-Koźle

(przygotowana przez z-cę dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej) – dołączona do nin. protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wojciech Jagiełło poinformował, że temat zabezpieczenia osób bezdomnych w okresie zimowym analizowała Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny.

Po stwierdzeniu, że nie ma chętnych do zabrania głosu, prowadzący obrady poinformował że przystępuje do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

#### **Ad. 9.**

Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2013/2014.

Ryszard Pacułt, przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej poinformował, że Komisja zapoznała się z *Informacją o realizacji zadań oświatowych Kędzierzyna-Koźła w roku 2013/2014*. Członkowie komisji wyjaśnili swoje wątpliwości i przyjęli *Informację* do wiadomości.

Po stwierdzeniu, że nie ma chętnych do zabrania głosu, prowadzący obrady poinformował że przystępuje do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

#### **Ad. 10.**

1. Podjęcie uchwały w sprawie zobowiązania Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle do podjęcia, w ramach wykonywania zadań gminy Kędzierzyn-Koźle, działań w celu upamiętnienia na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle faktu przesłuchiwania, katowania i więzienia w latach 1946-1954 w siedzibie Powiatowego Urzędu Bezpieczeństwa Publicznego w Koźlu działaczy podziemia niepodległościowego i opozycji antykomunistycznej w powiecie kozielskim

Grzegorz Peczkis poinformował, że jest to szczególna uchwała. Jest ona efektem działania jednego z obywateli naszego miasta, który jest członkiem rodziny jednej z ofiar maltretowanych przez wiele lat w siedzibie Powiatowego Urzędu Bezpieczeństwa Publicznego w Koźlu. Zaaapelował o podjęcie uchwały w ramach działań zmierzających do wykonania i umieszczenia na ścianie stanowiącego własność Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego budynku przy ul. Piastowskiej 19, tablicy upamiętniającej fakt przesłuchiwania, katowania i więzienia w latach 1946-1954 działaczy podziemia niepodległościowego i opozycji antykomunistycznej w powiecie kozielskim w siedzibie Powiatowego Urzędu Bezpieczeństwa Publicznego w Koźlu, mieszczącej się wówczas w tym budynku.

Adam Sadłowski poparł powyższą inicjatywę oraz poinformował o planowanej kweście w dniach 1 i 2 listopada br. na nekropoliach Kędzierzyna-Koźła. Kwestę przeprowadzi TS „Chemik”. Zebrane środki mają pomóc w identyfikacjach i ekshumacjach Żołnierzy Wyklętych.

Ryszard Pacułt, przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej poinformował, że komisja na posiedzeniu w dniu 17 czerwca 2014 roku wystąpiła do prezydenta miasta - w oparciu o wniosek jednego z potomków osób represjonowanych – o podjęcie działań zmierzających do wykonania ze środków budżetu miasta i umieszczenia na ścianie budynku przy ul. Piastowskiej 19. tablicy z proponowaną treścią:

„W tym budynku w latach 1946-1954 mieściła się siedziba Powiatowego Urzędu Bezpieczeństwa Publicznego w Koźlu. Tutaj więziono, przesłuchiowano i torturowano członków konspiracyjnej organizacji niepodległościowej „Wolność i Niezawisłość” (WiN) z Koźla i Gościęcina oraz działaczy podziemia niepodległościowego i opozycji antykomunistycznej w powiecie kozielskim”.

Grzegorz Chudomięt nawiązując do informacji na temat planowanej kwesty zwrócił się z pytaniem o możliwość pozyskania środków z Instytutu Pamięci Narodowej.

Adam Sadłowski poinformował o trudnościach, które jego zdaniem mają polityczne podłoże.

Po stwierdzeniu, że nie ma więcej chętnych do zabrania głosu, prowadzący obrady poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” podjęciem uchwały oddano 20 głosów,

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 0

- głosy nieoddane 1.

*(wydruk z głosowania nr 6. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu sesji)*

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Jagiełło poinformował, że uchwała została podjęta.

#### **Uchwała Nr LXII/684/14**

#### **Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle**

z dnia 29 października 2014 r.

**w sprawie zobowiązania Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle do podjęcia, w ramach wykonywania zadań gminy Kędzierzyn-Koźle, działań w celu upamiętnienia na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle faktu przesłuchiwania, katowania i więzienia w latach 1946-1954w siedzibie Powiatowego Urzędu Bezpieczeństwa Publicznego w Koźlu działaczy podziemia niepodległościowego i opozycji antykomunistycznej w powiecie kozielskim.**

*(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)*

2. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie współdziałania z innymi gminami w zakresie opieki nad bezdomnymi psami w Schronisku dla bezdomnych zwierząt.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Jagiełło poinformował, że jest to uchwała techniczna polegająca na skorygowaniu błędu w § 3.

Podjęta w dniu 1 października 2014 roku Uchwała Nr LX/680/14 w sprawie współdziałania z innymi gminami w zakresie opieki nad bezdomnymi psami w Schronisku dla bezdomnych zwierząt zawiera błąd w treści § 3. który brzmi: „§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia (lub 01.01.2015 r.) i podlega ogłoszeniu na stronie Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle w Biuletynie Informacji Publicznej.”

Jest to oczywista pomyłka, gdyż § 3 powinien brzmieć: „§ 3. Uchwała wchodzi w życie 1 stycznia 2015 roku i podlega ogłoszeniu na stronie Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle w Biuletynie Informacji Publicznej”.

Po stwierdzeniu, że nie ma chętnych do zabrania głosu, prowadzący obrady poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” podjęciem uchwały oddano 19 głosów,

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 1

- głosy nieoddane 1.

(wydruk z głosowania nr 7. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu sesji)

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Jagiełło poinformował, że uchwała została podjęta.

### **Uchwała Nr LXII/685/14**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 29 października 2014 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie współdziałania z innymi gminami w zakresie opieki nad bezdomnymi psami w Schronisku dla bezdomnych zwierząt.

(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

### 3. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu jednostce budżetowej pod nazwą Środowiskowy Dom Samopomocy „Promyczek” w Kędzierzynie-Koźlu

Informację o pozytywnych opiniach wypracowanych przez Komisję Prawno-Administracyjną i Komisję Zdrowia Spraw Socjalnych i Rodziny odczytał Wojciech Jagiełło, przewodniczący Rady Miasta.

Po stwierdzeniu, że nie ma chętnych do zabrania głosu, prowadzący obrady poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” podjęciem uchwały oddano 20 głosów,

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 0



- głosy nieoddane 1.

(wydruk z głosowania nr 8. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu sesji)

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Jagiełło poinformował, że uchwała została podjęta.

## **Uchwała Nr LXII/686/14**

### **Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle**

z dnia 29 października 2014 roku

**zmieniająca uchwałę w sprawie nadania statutu jednostce budżetowej pod nazwą Środowiskowy Dom Samopomocy „Promyczek” w Kędzierzynie-Koźlu**  
(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

#### 4. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad i trybu przyznawania nagród za wysokie osiągnięcia sportowe oraz rodzaju i wysokości tych nagród

Grzegorz Mankiewicz, przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały wraz z poprawkami wnioskowanymi przez Komisje Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej i Komisji Prawno-Administracyjnej.

Ryszard Pacułt, przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej przedstawił wnioski przyjęte przez komisję do projektu uchwały w sprawie określenia zasad i trybu przyznawania nagród za wysokie osiągnięcia sportowe oraz rodzaju i wysokości tych nagród

1. w § 2 ust. 1 i ust. 2 po wyrazie „nagrody” dopisać „mogą być”. Ponadto w ust. 3 dotychczasowy zapis „Nagrody przyznawane mogą być” zmienić na „Nagrody mogą być przyznawane”
2. w § 5 ust. 5. wykreślić zapis „następnie po zapoznaniu się z opinią Gminnej Rady Sportu”
3. w § 6 zmodyfikować ust. 4. aby otrzymał brzmienie „O przyznaniu, formie nagrody jak i jej wysokości decyduje Prezydent Miasta biorąc pod uwagę rangę zawodów, kategorię wiekową, uzyskany wynik sportowy, wynik weryfikacji złożonych wniosków, o których mowa w § 5 ust. 5, a także wysokość środków finansowych przeznaczonych na nagrody a zabezpieczonych w uchwale budżetowej.”
4. w § 6 zmodyfikować ust. 5 aby otrzymał brzmienie „Prezydent Miasta może z własnej inicjatywy przyznać nagrodę, o której mowa w § 2.

Ponadto radni Tadeusz Urbańczyk podtrzymał wniosek aby w § 2 ust. 1 i ust. 2 wykreślić zapis „do seniora włącznie”. Po uwzględnieniu tego skreślenia zapis ust. 1 i ust. 2 kończy się ..... we wszystkich kategoriach wiekowych.”

**Komisja Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie określenia zasad i trybu przyznawania nagród za wysokie osiągnięcia sportowe oraz rodzaju i wysokości tych nagród wraz z wnioskowanymi zmianami.**

(„za” oddano 6 głosów, „przeciw” 1, „wstrzymujących się” 0)

Andrzej Kopeć, przewodniczący Komisji Prawno-Administracyjnej poinformował, że komisja wprowadziła jeszcze jedną zmianę aby w § 6 skreślić punkt 5, a w § 4 dodać punkt 2 o treści „prezydent Miasta może przyznać nagrody o których mowa w § 2 z własnej inicjatywy.” Oprócz tego komisja poparła wnioski zgłoszone przez Komisję Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej.

Wojciech Jagiełło zwrócił się z pytaniem o stanowisko prezydenta miasta do przedstawionych zmian. Jednocześnie zauważył, że jeżeli prezydent przyjmie wnioski, to zostaną one wprowadzone autopoprawką prezydenta miasta bez głosowania. Dodał, że przedstawione wnioski są wynikiem głębokiej analizy prawnej, po konsultacji z radcą prawnym obecnym na posiedzeniach komisji.

Maciej Pająk, radca prawny, potwierdził że wszystkie te wnioski są zgodne z prawem, co potwierdził w swoich ustnych wypowiedziach na posiedzeniach komisji, na których wnioski te zostały przyjęte.

Marek Niemiec potwierdził, że radca prawny był obecny na posiedzeniach komisji na których były przyjmowane wnioski i na bieżąco informował o ich zgodności z prawem. Natomiast radca prawny nie był obecny na posiedzeniu Komisji Prawno-Administracyjnej, na której radny Andrzej Kopeć zmienił jeden zapis, tj. z § 6 przeniósł ust. 5 do § 4 i dodał jako ust. 2. „prezydent Miasta może przyznać nagrody o których mowa w § 2 z własnej inicjatywy.” Poprosił radcę o odniesienie się do tego wniosku..

Maciej Pająk poinformował, że wniosek Komisji Prawno-Administracyjnej nie jest sprzeczny z wnioskami Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej. Wniosek Komisji Prawno-Administracyjnej zmierza do jednoznacznego stwierdzenia, że nagrody przyznawane są nie tylko na wniosek podmiotów wskazanych w projektowanej uchwale ale mogą być także przyznane z urzędu przez prezydenta miasta z własnej inicjatywy. Taka regulacja jest zarówno w projekcie uchwały jak i do tej regulacji Komisja Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej proponuje wprowadzenie zmiany równobrzmiącej z wnioskiem Komisji Prawno-Administracyjnej. Przypomniał treść proponowanego zapisu § 6 ust. 5 w projekcie uchwały o treści „Prezydent Miasta może przyznać nagrodę z własnej inicjatywy dla zawodnika, drużyny, sekcji, klubu sportowego bądź trenera za godne reprezentowanie Miasta Kędzierzyn-Koźle” . Komisja OKiKF proponuje aby temu przepisowi nadać treść „Prezydent Miasta może z własnej inicjatywy przyznać nagrodę, o której mowa w § 2.” Natomiast wniosek Komisji Prawno-Administracyjnej polega na wprowadzeniu takiego samego zapisu tylko w innym paragrafie. Po tych wyjaśnieniach radcy prawny zaproponował, że gdyby prezydent uwzględnił wszystkie wnioski Komisji Oświaty, Kultury i Kultury

Fizycznej to głosowanie wniosku Komisji Prawno-Administracyjnej będzie bezprzedmiotowe, gdyż zostałby on uwzględniony przez prezydenta w ramach uwzględnienia wniosków Komisji OKiKF.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Jagiełło ponownie zwrócił się o informację jakie prezydent zajął stanowisko do wniosków.

Jacek Król, z-ca prezydenta miasta wskazał do odpowiedzi radcę prawnego.

Maciej Pajak zauważył, że nie zastąpi prezydenta miasta bądź osobę przez niego upoważnioną w odniesieniu się do pytania postawionego przez przewodniczącego Rady Miasta, czy prezydent uznaje bądź nie wnioski. Natomiast chciałby dodać coś co ułatwi decyzję w kwestii ustosunkowania się do wniosku komisji. Otóż należy sobie postawić pytanie czy ewentualne uwzględnienie przez prezydenta miasta wniosków Komisji OKiKF i wprowadzenie ich w formie autopoprawki do projektu uchwały spowoduje konieczność ponownego poddania projektu uchwały konsultacji społecznej wymaganej przez przepisy ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie dla projektów aktów prawa miejscowego. Otóż stoi na stanowisku, że nie rodzi takiego obowiązku ponieważ ustawa o działalności pożytku publicznego i wolontariacie nakazuje poddać konsultacji społecznej projekt uchwały a nie wnioski do tego projektu wypracowane przez komisje rady czy poszczególnych radnych. Dodał, że projekt uchwały autorstwa prezydenta miasta, nad którym debatowały komisje, był poddany konsultacjom społecznym w trakcie których zainteresowani nie wykazali zainteresowania.

Jacek Król, z-ca prezydenta miasta poinformował, że prezydent przyjmuje wnioski Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej.

Wojciech Jagiełło poprosił o informację na temat stanowisko prezydenta do wniosku Komisji Prawno-Administracyjnej.

Realizując prośbę z-cy prezydenta miasta głos zabrał radca prawny, który poinformował, że ewentualne przyjęcie wniosków Komisji OKiKF czyni bezprzedmiotowym wniosek Komisji Prawno-Administracyjnej.

Jacek Król, z-ca prezydenta miasta poinformował, że chciałby wpisać się w wypowiedź radcy prawnego, z której wynika że przyjęcie wniosków Komisji OKiKF czyni bezzasadny wniosek Komisji Prawno-Administracyjnej.

Grzegorz Chudomięt podzielił się uwagą, że składając na sesji wniosek o skierowanie projektu uchwały do komisji problemowych liczył na to, że na komisjach radni przedyskutują ewentualne zmiany. Dzisiaj okazało się, że tak nie jest i ponownie prowadzona jest dyskusja do złożonych wniosków.

Andrzej Kopeć przedstawiając intencję wniosku Komisji Prawno-Administracyjnej wyjaśnił, że ma ona na celu zgrupowanie wszystkich wnioskodawców w jednym

paragrafie (§ 4), gdyż część wnioskodawców znajduje się w § 4 a część w § 6. projektu uchwały.

Zbigniew Barszcz przypomniał wypowiedź radcy prawnego, że przyjęcie przez prezydenta miasta wniosków Komisji OKiKF czyni wniosek Komisji Prawno-Administracyjnej bezzasadnym.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Jagiełło podzielił się uwagą, że „nie czyni”. Następnie poddał pod głosowanie wniosek Komisji Prawno-Administracyjnej:

„za” wnioskiem oddano 14 głosów,

„przeciw” 1

„wstrzymujących się” 4

- głosy nieoddane 2.

*(wydruk z głosowania nr 9. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu sesji)*

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Jagiełło poinformował, że wniosek został przyjęty.

Kolejne głosowanie dotyczyło podjęcia uchwały wraz z autopoprawką i przyjętym wnioskiem:

„za” oddano 18 głosów,

„przeciw” 1

„wstrzymujących się” 0

- głosy nieoddane 2.

*(wydruk z głosowania nr 10. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu sesji)*

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Jagiełło poinformował, że uchwała została podjęta.

### **Uchwała Nr LXII/687/14**

#### **Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle**

z dnia 29 października 2014 roku

w sprawie określenia zasad i trybu przyznawania nagród za wysokie osiągnięcia sportowe oraz rodzaju i wysokości tych nagród

*(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)*

5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia szczegółowych zasad, trybu przyznawania oraz rodzajów i wysokości stypendiów sportowych dla zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe w międzynarodowym i krajowym współzawodnictwie sportowym:

Grzegorz Mankiewicz poinformował, że Komisja Finansowo-Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (projekt prezydenta miasta).

Ryszard Pacułt, przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej poinformował, że po informacji radnego Marka Niemca, że wycofuje swój projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie określenie szczegółowych zasad, trybu przyznawania oraz rodzajów i wysokości stypendiów sportowych dla zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe w międzynarodowym i krajowym współzawodnictwie sportowym – **Komisja nie wnosząc żadnych uwag, jednogłośnie (7 głosów „za”) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały** przedłożony przez prezydenta miasta *w sprawie określenie szczegółowych zasad, trybu przyznawania oraz rodzajów i wysokości stypendiów sportowych dla zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe w międzynarodowym i krajowym współzawodnictwie sportowym.*

Andrzej Kopeć poinformował, że Komisja Prawno-Administracyjna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zaproponowany przez prezydenta miasta.

Marek Niemiec poinformował, że wycofuje swój projekt uchwały.

Po stwierdzeniu braku zgłoszeń do dyskusji, przewodniczący obrad Wojciech Jagiełło poddał pod głosowanie projekt uchwały w wersji przedłożonej przez prezydenta miasta

„za” oddano 19 głosów,

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 1

- głosy nieoddane 1.

*(wydruk z głosowania nr 11. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu sesji)*

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Jagiełło poinformował, że uchwała została podjęta.

### **Uchwała Nr LXII/688/14**

#### **Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle**

z dnia 29 października 2014 roku

zmieniająca uchwałę w sprawie określenie szczegółowych zasad, trybu przyznawania oraz rodzajów i wysokości stypendiów sportowych dla zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe w międzynarodowym i krajowym współzawodnictwie sportowym.

*(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)*

Przed przystąpieniem do realizacji kolejnego punktu prowadzący obrady ogłosił 10 minut przerwę *(przerwa trwała od 19:50 do 20:30)*

Po wznowieniu obrad i stwierdzeniu kworum przystąpiono do realizacji punktu 6.

6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości zabudowanej, położonej w Kędzierzynie-Koźle, w obrębie Kłodnica, składającej się działki nr 1050/3 km 7, stanowiącej własność Skarbu Państwa, a będącej w użytkowaniu wieczystym Gminy Kędzierzyn-Koźle oraz na zbycie prawa własności nieruchomości zabudowanej, położonej w Kędzierzynie-Koźlu, w obrębie Kłodnica, składającej się działek nr: 1049/15 i 1048/2 km 7, stanowiącej własność Gminy Kędzierzyn-Koźle.

Hubert Majnusz, z-ca przewodniczącego Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego poinformował, że komisja stosunkiem głosów: „za” 1 głos, „przeciw” 1, „wstrzymujących się” 2 – negatywnie zaopiniowała projekt uchwał.

Grzegorz Mankiewicz, przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały stosunkiem głosów: „za” 2 głosy, „wstrzymujących się” 4 głosy.

Telesfor Jankowski, przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju poinformował że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały stosunkiem głosów: „za” 2 głosy, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 2 głosy.

Następnie przewodniczący Rady Miasta Wojciech Jagiełło odczytał pismo z dnia 29 października 2014 r. Stowarzyszenia na Rzecz Rozwoju Żeglugi Śródlądowej i Dróg Wodnych „Rada Kapitanów Żeglugi Śródlądowej” o treści:  
*„Szanowni Państwo*

Stowarzyszenie „Rada Kapitanów” wyraża stanowczy protest przeciwko działaniom, zmierzającym do dezintegracji infrastruktury wodno-lądowej, jaką jest Port Koźle. Sprzeciwiamy się próbom podzielenia obszaru portu na działki inwestycyjne nie związane z jego główną funkcją. Port jest przestrzenią publiczną i z tej definicji pełnić ma rolę nie tylko miejsca przeładunków towarów, ale także jest miejscem postoju statków w drodze i zaopatrzenia ich w niezbędne media (paliwo, woda pitna, energia elektryczna itd.), umożliwia zakupy żywności oraz oddanie na ląd śmieci i nieczystości.

„Rada Kapitanów Żeglugi Śródlądowej” jest zarejestrowanym stowarzyszeniem eksperckim, o zasięgu ogólnokrajowym, zrzeszającym wyłącznie doświadczonych ludzi związanych z żeglugą i spedycją śródlądową, szkolnictwem żeglugowym, administracją oraz gospodarką wodną. Jako organizacja pozarządowa dbająca przede wszystkim o dobro publiczne jakim są drogi wodne i infrastruktura do nich należąca – nie możemy się zgodzić na rozpatrywanie przyszłości tejże infrastruktury bez naszego udziału i bez szerszych konsultacji. Gotowi jesteśmy służyć naszą wiedzą i doświadczeniem.

Stowarzyszenie nasze podpisało umowę o współpracy z podobną organizacją w Czechach. Głównym założeniem tej umowy jest ożywienie gospodarcze sąsiadujących ze sobą regionów w Polsce i Republice Czeskiej – także poprzez rozwój połączeń wodnych i port Koźle pełni w tym główną rolę. Nie jest to więc wyłącznie sprawa regionalna a międzynarodowa i nasi czescy partnerzy podzielają nasze obawy. Swoje poparcie dla naszego sprzeciwu wyraża też Rada Interesantów Portu Szczecin, dla której reaktywacja Portu Koźle jest priorytetem w rozwoju transportu śródlądowego na osi Szczecin- Ostrava.

Mając na uwadze nasze statutowe założenia domagamy nie podejmowania pochopnych i szkodliwych decyzji podyktowanych najwyraźniej toczącą się kampanią wyborczą. To są zbyt radykalne posunięcia o nieodwracalnych skutkach, aby je

przeprowadzić bez konsultacji z użytkownikami Odrzańskiej Drogi Wodnej, którym swobodę działalności gwarantuje Konstytucja RP. Niestety nie możemy wziąć udziału w posiedzeniu Rady Miasta, gdyż - zgodnie z naszym zawodem- jesteśmy teraz na wodach śródlądowych, wykonując swoją pracę. Zawsze jednak gotowi jesteśmy na współpracę z Radą Miasta, jeśli z odpowiednim wyprzedzeniem zostaniemy poinformowani o terminie sesji istotnej dla przyszłości Portu i żeglugi śródlądowej.

Z wyrazami szacunku  
Prezes Zarządu Stowarzyszenia  
„Rada Kapitanów Żeglugi Śródlądowej”  
kpt. żegl. śródl. Czesław Szarek”

Rafał Olejnik poprosił o wyjaśnienie zacytowanego tekstu *„.....domagamy nie podejmowania pochopnych i szkodliwych decyzji podyktowanych najwyraźniej toczącą się kampanią wyborczą. To są zbyt radykalne posunięcia o nieodwracalnych skutkach, aby je przeprowadzić bez konsultacji z użytkownikami Odrzańskiej Drogi Wodnej, którym swobodę działalności gwarantuje Konstytucja RP. ....”*

Tomasz Wantuła, prezydent miasta przypomniał, że kapitan Czesław Szarek od samego początku uczestniczy i bierze czynny udział w działaniach gminy aby propagować ideę Odry i przywrócenia jej żeglowności. Jest ścisłym współpracownikiem pełnomocnika prezydenta miasta ds. Odry. Pan kapitan brał udział w wielu spotkaniach między innymi w spotkaniach z inwestorami, którzy zajmują się portem, brał udział w niedawno zakończonym rejsie. List ten należy odczytać jednoznacznie, tj. port ma pełnić funkcję portu, nie ma być to teren pod jakiegokolwiek inne inwestycje. Dodał, że o szczegóły należy dopytać autorów listu.

Wiesław Skwarko, prezes Kędzierzyńsko-Kozielskiego Parku Przemysłowego poinformował, że absolutnie zgadza się z treścią tego listu. Jego zdaniem intencję autorów pisma można odczytać, że port ma być portem. Zastrzegł jednocześnie, że najlepiej by było gdyby autor wypowiedział się na temat treści listu. Być może Stowarzyszenie Kapitanów chce mieć pewność realizacji w porcie celów statutowych np. dostęp barek i statków do nabrzeża portu. Zapewnił o woli współpracy. Nie wyobraża sobie aby rozmowy z inwestorami na temat zagospodarowania portu od strony funkcjonalnej odbywały się bez kapitana Szarka, gdyż ma on wiedzę ekspercką w tej dziedzinie.

Rafał Olejnik podzielił się uwagą, że zastanawia go ton pisma, ma wrażenie że jest to wręcz paniczny ton.

Tomasz Wantuła, prezydent miasta poinformował, że jeden z inwestorów przy ogólnym przedstawianiu planu wykorzystania portu i jego zagospodarowania też wskazywał, że jedną z funkcji tego portu ma być także funkcja turystyczna.

Telesfor Jankowski podzielił się obawami wynikającymi ze sformułowań zawartych w piśmie typu „sprzeciwiamy się”, „wyrażamy stanowczy protest”. Przypomina mu to sytuację kiedy to jedna firma planująca wybudować spalarnię popiołów na polu

południowym została zablokowana przez stowarzyszenie spod Torunia. Poprosił radcę prawnego czy taka sytuacja może się powtórzyć w tym przypadku.

Tomasz Wantuła, prezydent miasta podzielił się uwaga, że nie bardzo rozumie intencji pytania, w sytuacji gdy kpt. Szarek od początku współpracuje z gminą.

W kwestii tej wypowiedział się także radca prawny, którego wypowiedź nie odnosiła się bezpośrednio do pytania lecz zawierała informację, że procedurze przygotowywania wszelkich przedsięwzięć inwestycyjnych, w procedurze obejmującej również ocenę oddziaływania tych przedsięwzięć na środowisko mogą brać udział organizacje społeczne, w szczególności stowarzyszenia, których statutowym celem jest szeroko pojęta ochrona środowiska na prawach strony, jeśli taki swój udział zgłoszą. Jednak jeżeli przedsięwzięcie będzie przygotowane zgodnie z przepisami, to jego ocena oddziaływania na środowisko będzie pozytywna i wszelkie próby blokowania decyzji będą bezskuteczne.

Jacek Król, z-ca prezydenta miasta podał przykłady pracy kpt. Szarka i Rady Kapitanów w działaniach gminy, np. czynny udział przy tworzeniu opracowania pt., „Rozwój portu kozielskiego w Kędzierzynie-Koźlu – prace analityczno-studialne”. Przypomniał, że temat ten był przedstawiony radzie na poprzedniej sesji przez panią Kierownik Wydziału Strategii Rozwoju i Środków Pomocowych Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle. Zwrócił uwagę, że to Rada Kapitanów była głównym organizatorem rejsu badawczego „Odzieramy Odrę z mitów”, a celem tego rejsu było sprawdzenie rzeczywistych warunków nawigacyjnych na Odrze. W rejsie tym uczestniczył między innymi jeden z potencjalnych inwestorów.

Telesfor Jankowski poinformował, że ma wrażenie, że Rada Kapitanów chce aktywnie uczestniczyć w decyzjach dot. portu na zasadzie „nic o na bez nas”.

Tomasz Wantuła potwierdził oraz dodał, że Rada Kapitanów łącznie z kpt Szarkiem zawsze uczestniczy w sprawach dot. portu i nadal na bieżąco będą kontakty utrzymywane.

Grzegorz Mankiewicz w pierwszej części poruszył temat żeglowności Odry, która była sprawdzana w czasie rejsu badawczego.

Krótką informację o rejsie przedstawił Jacek Król, z-ca prezydenta miasta.

Grzegorz Mankiewicz kontynuując wypowiedź zwrócił uwagę na problem związany z ustawiczną dewastacją portu i potrzebą podjęcia działań by znaleźć rozwiązanie tego kłopotu. Drugi problem to czas podejmowania decyzji przypadający na okres kampanii wyborczej. Mimo tego okresu należy wszystko zrównoważyć i podjąć sensowną decyzję dla miasta i przyszłości portu. Jednak nim dojdzie do głosowania, to chciałby otrzymać informację na temat inwestorów starających się o zainwestowanie w porcie. Poinformował, że na posiedzeniu Komisji Finansowo-Gospodarczej prezes KKPP wspominał o dwóch inwestorach. Jeden zajmuje się logistyką materiałów płynnych a drugi to inwestor zajmujący się logistyką materiałów sypkich. Chciałby otrzymać informację czy są to firmy odpowiedzialne i jakie mają doświadczenia na



rynku. Dodał, że na komisji głosował za przekazaniem portu do KKPP, gdyż spółka ta - jako spółka prawa handlowego - jest dużo sprawniejsza niż gmina i szybciej podejmuje decyzję w stosunku do potencjalnych inwestorów.

Tomasz Wantuła, prezydent miasta poinformował, że w dniu dzisiejszym Urząd Marszałkowski zakończył negocjacje w sprawie kontraktu terytorialnego – blisko 2 mld. €. Na finiszu są negocjacje w sprawie RPO 800 mln. €. Jednym z kluczowych punktów kontraktu jest poprawa żeglowności Odry, która obejmuje między innymi remont jazów w Groszowicach i portu w Koźlu. Świadczy to o tym że temat żeglowności jest przedmiotem zainteresowania organów na różnych szczeblach.

Wiesław Skwarko, prezes KKPP na wstępie przypomniał o informacji przedstawionej w dniu wczorajszym na posiedzeniu komisji dot. perspektywy finansowej dla portu. Ma już potwierdzenie, że 9 mln. € ma zostać przyznane dla Kędzierzyna-Koźła. Dodał, że osobiście starał się aby kwota ta została przyznana miastu. W dalszej wypowiedzi przedstawił informację o dwóch inwestorach, ich doświadczeniach na rynku, którzy starają się zainwestować w porcie. Podsumowując, są to partnerzy z którymi na pewno warto rozmawiać.

Ewa Odulińska jako mieszkanka Koźła-Portu w latach 1986-2004 przypomniała czasy świetności portu. Dodała, że jest ostatnią osobą, która chciałaby aby lata te nie wróciły. Niemniej na dzień dzisiejszy, gdy trzeba podjąć decyzję, ma wiele wątpliwości. Nie do końca wszystko jest znane, nurtuje ją sprawa dojazdu, a reaktywacja portu wiąże się ze zwiększeniem ciężkiego transportu drogowego. Przypomniała, że w okresie gdy funkcjonował port została znacznie uszkodzona nawierzchnia ulicy Chełmońskiego. Brakuje informacji na temat możliwości odbudowania i uruchomienia transportu kolejowego. Chciałaby usłyszeć wypowiedzi marynarzy obecnych użytkowników barek. Zastanawia ją także ostry ton pisma kpt. Szarka. Dlatego mimo, że popiera działania wznowienia działalności portu, to wątpliwości powodują, że nie potrafi zająć jednoznacznego stanowiska.

Grzegorz Chudomięt zwrócił się z pytaniem, kto będzie prowadził port, czy zarządca będzie KKPP czy też inna wybrana instytucja.

Wiesław Skwarko, prezes KKPP wyjaśnił, że kwestia ostatecznej struktury zarządzania będzie ustalona po rozmowach między innymi z inwestorami i z kpt. Szarkiem. Jeżeli okaże się, że będzie potrzeba powołania kapitanatu portu to taki organ zostanie powołany lub realizację zadania powierzy się firmie.

W drugim pytaniu radny Grzegorz Chudomięt zwrócił się o informację jakie działania przewiduje prezes KKPP po podjęciu przez Radę dzisiaj uchwały. Co będzie jeżeli rozmowy z inwestorami zakończą się fiaskiem i nie dojdzie do podpisania umowy wieloletniej dzierżawy.

Wiesław Skwarko, prezes KKPP wyjaśnił, że radni decydują o możliwości przekazania terenu portu do parku aportem. Dzisiejsza decyzja Rady o przekazaniu da

prezesowi upoważnienia do prowadzenia działań i rozmów z inwestorami. Natomiast on, jako prezes KKPP, kierując się dobrem spółki przyjmie ten aport dopiero gdy będzie przekonany, że ten teren przynajmniej w części będzie wydzierżawiony jakiemuś inwestorowi.

Maciej Pająk, radca prawny dodał, że ewentualne podjęcie przez Radę uchwały jest wyrażeniem zgody na zbycie, a jeżeli to zbycie ma formę przeniesienia własności portu na spółkę KKPP to nastąpi to uchwałą zgromadzenia wspólników, którego to członkiem jest prezydent miasta. Podobnie jest z drugą (kolejną w porządku obrad) uchwałą w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej podwyższenia kapitału).

Rafał Olejnik dopytał o szczegóły dotyczące spółek, które podjęły starania by zainwestować w porcie, jaka będzie docelowa rola KKPP i jaką koncepcję ma prezes w kwestii zarządzania i sprzedaży terenu.

Na pytania radnego odpowiedzi udzielił Wiesław Skwarko, prezes KKPP.

Rafał Olejnik nawiązał do wątpliwości radnej Ewy Odulińskiej – poprosił o informację czy jest rozważana koncepcja kierowania transportu ciężarowego z omińciem terenów zabudowanych.

Wiesław Skwarko w tej chwili najważniejszy temat związany z uruchomieniem przeładunku w porcie to zmodernizowanie ulicy Elewatorowej oraz modernizacja skrzyżowania z ulicą Kłodnicką Natomiast przygotowanie całej koncepcji wymaga czasu. Z punktu widzenia terminala logistycznego to najważniejszy będzie transport barką i koleją.

Rafał Olejnik podziękował panu prezesowi za odpowiedź oraz poinformował, że jest ukontentowany ilością odpowiedzi i wiedzą.

Ryszard Pacułt poinformował, że dzisiaj ma więcej wątpliwości niż ostatnio. Wynikają one z faktu przeanalizowania listu pana kpt. Czesława Szarka i wysłuchania wypowiedzi pana prezesa i panów prezydentów. Z jednej strony panowie mówią o dużym poparciu a z drugiej strony w piśmie użyte są takie sformułowania jak:

- „..... *Sprzeciwiamy się próbom podzielenia obszaru portu na działki inwestycyjne nie związane z jego główną funkcją....*”

-„.....nie możemy się zgodzić na rozpatrywanie przyszłości tejże infrastruktury bez naszego udziału i bez szerszych konsultacji...”.

-„.....*domagamy nie podejmowania pochopnych i szkodliwych decyzji podyktowanych najwyraźniej toczącą się kampanią wyborczą....*” .

Poprosił o wyjaśnienie powstałych wątpliwości w kontekście dotychczasowych wypowiedzi i ww. cytatów. Druga wątpliwość dotyczy stanu istniejącej infrastruktury, kto sfinansuje jej odbudowę.

Tomasz Wantuła, prezydent miasta wyjaśnił, że zarówno ich wypowiedzi jak i pismo kpt. Szarka są spójne. Kpt. Szarek protestuje przeciwko dezintegracji infrastruktury wodno-lądowej, tak aby obszar portu nie został zamieniony na inny obszar – czyli port

na rzece Odrze ma być portem. Kpt. Szarek podkreśla też, że nie ma być to tylko port przeładunkowy ale ma być zachowany także aspekt turystyczny. Z aspektem tym zgadza się zarówno prezydent, prezes KKPP i podkreślają także inwestorzy.

Zapewnił, że prowadzone teraz rozmowy nie są elementem kampanii wyborczej, lecz są wynikiem dotychczasowych działań prowadzonych od dwóch lat. Ponownie przypomniał przykłady pracy kpt. Szarka i Rady Kapitanów np. organizacja rejsu badawczego, którego celem było sprawdzenie rzeczywistych warunków nawigacyjnych na Odrze. W rejsie tym uczestniczył między innymi jeden z potencjalnych inwestorów. Zgodził się z wypowiedzią prezesa KKPP, że przygotowanie koncepcji rozwiązań ruchu ciężkiego transportu wymaga czasu.

Ryszard Pacułt podtrzymał swoje wątpliwości wynikające z treści pisma.

Jacek Król, z-ca prezydenta miasta podzielił się uwagą, że nie ma znaczenia która Rada podejmie decyzję, czy ta czy następną. Dla dobra miasta najważniejsze jest to, że jest inwestor i powstała szansa na zagospodarowanie portu.

Andrzej Kopeć poinformował, że radni podejmując dzisiaj decyzję mają szerszą wiedzę, gdyż temat był przedyskutowany na posiedzeniach komisji problemowych i nie towarzyszy temu presja czasu. Odnośnie pisma kpt. Szarka - chciałby usłyszeć jego zdanie na temat interpretacji przedstawionej przez prezydenta miasta. Osobiście myśli, że interpretacją przedstawioną przez prezydenta autor pisma będzie zaskoczony. Zdaniem radnego kpt. Szarek widzi port jako niezależny twór, który dzierżawi i wynajmuje swoją infrastrukturę poszczególnym firmom. Natomiast czy taka struktura jest do osiągnięcia i w jakiej perspektywie to trudno teraz wyrokować. Zwrócił uwagę, że przez 10 lat na terenie portu nic się nie działo i uległ on w znacznym stopniu dewastacji. Dzisiaj kiedy coś zaczyna się dziać to ma wrażenie, że u radnych włącza się mechanizm obronny wiązany z niedowierzaniem. Przyznał, że on też był w tej grupie jednak biorąc pod uwagę możliwości gminy związane z zagospodarowaniem parku i możliwości KKPP polegające na kreowaniu zachęt dla inwestorów i warunków do tworzenia miejsc pracy – uznał, że można dać możliwość wykazania się panu Wiesławowi Skwarko, prezesowi KKPP. Poprze oba projekty uchwalił. Takie stanowisko przedstawił także w dniu wczorajszym na posiedzeniu Komisji Strategii i Rozwoju. Dodał, że nie rolą radnych jest badanie aspektów prawnych wszystkich działań wokół portu. Jest to rola urzędników i prawników.

Zbigniew Barszcz poparł interpretację pisma przedstawioną przez prezydenta oraz projekt uchwały.

Adam Sadłowski poinformował o swoich wątpliwościach wynikających z czasu przedłożenia Radzie projektu uchwały. Przypomniał że podobnie było przed referendum, kiedy to były zapewnienia o pozyskaniu inwestora. Drugim problem wiąże się ze skutkami podjęcia uchwały, tj. po podjęciu uchwały Rada nie będzie miała wpływu na dalsze decyzje dot. nieruchomości o którym mowa w projekcie uchwały. Kończąc, stwierdził że jest za wznowieniem funkcji portu i jeszcze dzisiaj rano był na tak, jednak po zapoznaniu się z pismem postanowił wstrzymać się.

Wiesław Skwarko, prezes KKPP podtrzymał wypowiedź, że Rada podejmując dzisiaj decyzję o porcie, nie będzie jej podejmować ponownie. Jednocześnie zadeklarował, że jeżeli nadal będzie prezesem KKPP, to po zakończeniu rozmów radni otrzymają na ten temat informację.

Grzegorz Mankiewicz zauważył, że dzisiejsza decyzja Rady ma duży wpływ na przyszłość portu, a Rada podejmując uchwałę straci kontrolę nad nieruchomością o której mowa w uchwale. Zwrócił uwagę na dużo większe możliwości KKPP w kwestii zagospodarowania nieruchomości. Przypomniał o dużych trudnościach w pozyskaniu informacji na temat działalności gminnych spółek. Jednocześnie przyznał, że ostatnio sytuacja ta znacznie się poprawiła. Potwierdzeniem tego jest przedłożenie komisji finansowej sprawozdania o wynikach finansowych za 2013 rok Regionalnego Centrum Zagospodarowania i Przetwarzania Odpadów „Czysty Region” sp. z o.o. Jego zdaniem podjęcie decyzji z punktu widzenia obszaru portu jest zasadne. Czas kampanii nie powinien mieć tutaj znaczenia. Poprosił o informację na temat planów związanych z remontem ulicy Elewatorowej.

Tomasz Wantuła poinformował, że w roku 2015 zamierza zabezpieczyć w budżecie miasta środki ok. 100.000,00 zł. na wykonanie projektu technicznego tej ulicy. Być może na wykonanie uda się pozyskać środki zewnętrzne, a jeżeli tak się nie stanie to wykonanie projektu zostanie sfinansowane ze środków budżetu miasta.

Grzegorz Mankiewicz sceptycznie odniósł się do koncepcji stworzenia turystycznej funkcji portu.

Rafał Olejnik poinformował, że skontaktował się telefonicznie z rzecznikiem, który to pismo redagował. W trakcie rozmowy kapitan starał się mocno zmiękczyć ton pisma. Jednocześnie uczulił na to aby w czasie inwestycji nie utracić kontroli nad integralnością tego portu oraz aby nie dopuścić do powstania sytuacji, że ktoś kto będzie inwestował i będzie właścicielem części lub całości portu zamknie lub utrudni innym dostęp do wybranych obszarów portu.

Zwracając się do prezesa, poprosił o informację czy po wprowadzeniu aportem do KKPP gruntu zastanawia się nad podjęciem działań aby przekształcić port w strefę ekonomiczną. Drugie pytanie dotyczyło zainteresowania Grupy Azoty żeglownością Odry. Trzecie pytanie dotyczyło dalszego informowania radnych o wynikach rozmów.

Wiesław Skwarko podał argumenty aby nie rekomendować utworzenia w porcie strefy ekonomicznej. Reasumując, czas i energia poświęcona na utworzenie strefy w zamian za korzyści jakie odniósłby potencjalny inwestor nie są zachętą. Także inwestorzy w coraz mniejszym stopniu są zainteresowani taką strefą gdyż są możliwości pozyskania dotacji z innych źródeł przy szybszej procedurze. Odnosząc się do drugiego pytania – udzielił twierdzącej odpowiedzi.

Tomasz Wantuła zapewnił, że takie informacje będą przekazywane. Wyraził przekonanie, że prezes - jeżeli będzie chciał pracować w KKPP - to informacje, które nie będą objęte tajemnicą handlową zostaną przedstawione radnym.

Ewa Odulińska zapewniła, że nikt nie ma wątpliwości, że port trzeba reaktywować ale decyzji tej towarzyszą wątpliwości.

Stanisław Gładysz przypomniał o podjętej uchwale w sprawie przyjęcie Strategii Rozwoju Miasta na lata 2014 – 2020, gdzie był zapis dot. reaktywacji portu. Podzielił się wątpliwościami wynikającymi z listu Stowarzyszenia „Rady Kapitanów”. Przypomniał czasy gdy port funkcjonował w okresie gdy był dzierzawiony przez spółkę ODRA-TRANS.

Zbigniew Barszcz zaapelował o wykorzystanie nadarzającej się szansy aby reaktywować port.

Po stwierdzeniu, że nie ma więcej zgłoszeń do dyskusji, prowadzący obrady Wojciech Jagiełło poddał projekt uchwały pod głosowanie.

„za” podjęciem uchwały oddano 10 głosów,

„przeciw” 1

„wstrzymujących się” 10 głosów

*(wydruk z głosowania nr 12. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu sesji)*

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Jagiełło poinformował, że uchwała została podjęta.

### **Uchwała Nr LXII/689/14**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 29 października 2014 r.

w sprawie wyrażenia zgody na zbycie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości zabudowanej, położonej w Kędzierzynie-Koźlu, w obrębie Kłodnica, składającej się z działki nr 1050/3 km 7, stanowiącej własność Skarbu Państwa, a będącej w użytkowaniu wieczystym

Gminy Kędzierzyn-Koźle oraz na zbycie prawa własności nieruchomości zabudowanej, położonej w Kędzierzynie – Koźlu, w obrębie Kłodnica, składającej się z działek nr: 1049/15 i 1048/2 km 7, stanowiącej własność Gminy Kędzierzyn-Koźle.

*(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)*

7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej podwyższenia kapitału zakładowego Kędzierzyńsko-Kozielskiego Parku Przemysłowego Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, wniesienia wkładu na pokrycie tego podwyższenia i objęcia udziałów w zamian za wniesiony wkład.

Informację o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przedstawili:

- Hubert Majnusz, wiceprzewodniczący Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego („za” oddano 1 głos, przeciw” 0, „wstrzymujących się” 3)

- Grzegorz Mankiewicz, przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej („za” oddano 2 głosy, przeciw” 0, „wstrzymujących się” 4)
- Telesfor Jankowski, przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju („za” oddano 2 głosy, przeciw” 0, „wstrzymujących się” 2)

Po stwierdzeniu braku zgłoszeń do dyskusji prowadzący obrady Wojciech Jagiełło poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 9 głosów

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 10 głosy.

- głosy nieoddane 2.

*(wydruk z głosowania nr 13. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu sesji)*

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Jagiełło poinformował, że uchwała została podjęta.

### **Uchwała Nr LXII/690/14**

#### **Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 29 października 2014 roku**

w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej podwyższenia kapitału zakładowego Kędzierzyńsko-Kozielskiego Parku Przemysłowego Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, wniesienia wkładu na pokrycie tego podwyższenia i objęcia udziałów w zamian za wniesiony wkład.

*(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)*

8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Zakładu Komunikacyjnego w Kędzierzynie-Koźlu Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, wniesienia wkładu na pokrycie tego podwyższenia i objęcia udziałów w zamian za wniesiony wkład.

Przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej Grzegorz Mankiewicz poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Po stwierdzeniu braku zgłoszeń do dyskusji, prowadzący obrady Wojciech Jagiełło poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 17 głosów

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 2 głosy.

- głosy nieoddane 2.

*(wydruk z głosowania nr 14. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu sesji)*

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Jagiełło poinformował, że uchwała została podjęta.

**Uchwała Nr LXII/691/14**  
**Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle**  
**z dnia 29 października 2014 roku**

w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Zakładu Komunikacyjnego w Kędzierzynie-Koźlu Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, wniesienia wkładu na pokrycie tego podwyższenia i objęcia udziałów w zamian za wniesiony wkład.

*(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)*

9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej podwyższenia kapitału zakładowego Miejskich Wodociągów i Kanalizacji w Kędzierzynie-Koźlu Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, wniesienia wkładu na pokrycie tego podwyższenia i objęcia udziałów w zamian za wniesiony wkład.

Przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej Grzegorz Mankiewicz poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

Po stwierdzeniu braku zgłoszeń do dyskusji, prowadzący obrady Wojciech Jagiełło poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 16 głosów

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 2 głosy.

- głosy nieoddane 3.

*(wydruk z głosowania nr 15. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu sesji)*

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Jagiełło poinformował, że uchwała została podjęta.

**Uchwała Nr LXII/692/14**  
**Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle**  
**z dnia 29 października 2014 roku**

w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej podwyższenia kapitału zakładowego Miejskich Wodociągów i Kanalizacji w Kędzierzynie-Koźlu Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, wniesienia wkładu na pokrycie tego podwyższenia i objęcia udziałów w zamian za wniesiony wkład.

*(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)*

10. Podjęcie uchwały w sprawie aktualności studium i planów miejscowych gminy Kędzierzyn-Koźle

Informację o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przedstawili:

- Grzegorz Mankiewicz, przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej („za” oddano 3 głosy, przeciw” 0, „wstrzymujących się” 2)
- Hubert Majnusz, wiceprzewodniczący Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego („za” oddano 4 głosy, przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0)

Po stwierdzeniu braku zgłoszeń do dyskusji, prowadzący obrady Wojciech Jagiełło poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 17 głosów

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 1 głosy.

- głosy nieoddane 3.

*(wydruk z głosowania nr 16. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu sesji)*

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Jagiełło poinformował, że uchwała została podjęta.

### **Uchwała Nr LXII/693/14**

#### **Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 29 października 2014 roku**

w sprawie aktualności studium i planów miejscowych gminy Kędzierzyn-Koźle  
*(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)*

Prowadzący obrady Wojciech Jagiełło ogłosił 10 minut przerwy. Następnie opuścił obrady Rady. *(przerwa trwała od 22:50 do 23:40)*

Dalszym obradom przewodniczył Adam Sadłowski, wiceprzewodniczący Rady Miasta.

Po wznowieniu obrad i stwierdzeniu kworum przystąpiono do realizacji punktu 11.

#### 11. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2014.

*Do projektu uchwały prezydent miasta przedłożył dwie autopoprawki z dnia 27.10 i 29.10.2014 r.*

Prowadzący obrady Adam Sadłowski odczytał wynik głosowania członków Komisji Finansowo-Gospodarczej dot. projektu uchwały „za” oddano 0, przeciw” 3, „wstrzymujących się” 3 głosy.

Komisja negatywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2014

Grzegorz Mankiewicz poprosił o uzasadnienie wzrostu wydatków na promocje o kwotę 29.000,00 zł.

Bożena Krut, kierownik Wydziału Promocji Miasta, Kultury i Sportu wyjaśniła, że na tą kwotę składają się:



- 4 tys. zł na wynagrodzenie dla grafika pracującego nad szatą graficzną kalendarza na rok 2015,
- 25 tys. zł na bieżące zadania wydziału.

Grzegorz Mankiewicz w kolejnym pytaniu poprosił o informację na temat wysokości wolnych środków niewykorzystanych w tym roku na promocję oraz jakie są jeszcze wydatki.

Paweł Rams, z-ca prezydenta miasta poinformował, że nie potrafi w tej chwili podać dokładnej kwoty na promocję miasta, jednak środków tych jest bardzo mało, gdyż Rada na początku roku zmniejszyła budżet na promocję o kwotę 240 tys. zł. Natomiast kwota 29 tys. zł. to środki z innych paragrafów, zaoszczędzone na innych zadaniach. Potwierdził informację pani kierownik Wydziału PMKiS dot. przeznaczenia tej kwoty.

W kolejnym pytaniu radny Grzegorz Mankiewicz poprosił o uzasadnienie wydatków w kwocie 163 tys. zł. na działalność statutową przedszkoli.

Ewa Krahl, dyrektor MZOiW wyjaśniła, że dotyczą one zakupu energii elektrycznej, c.o, gazu i wody.

Grzegorz Mankiewicz upewnił się, czy w ramach kwoty 110 tys. zł. zaplanowanej dla domu kultury - kwota 10 tys. zł będzie przeznaczona na podwyżki a 100 tys. zł. na centrum młodzieżowe.

Tomasz Wantuła, prezydent miasta poinformował, że 10 tys. zł. to nie jest cała kwota przeznaczona na podwyżki. Jest to dodatkowa kwota, plus kwota z oszczędności w MOK.

Kolejne pytanie radnego Grzegorza Mankiewicza dotyczyło kwoty 115 tys. zł. wyszczególnionej w autopoprawce z dnia 29.10. z przeznaczeniem na pokrycie kosztów pobytu w domach pomocy społecznej.

Zwiększenie wydatków uzasadniła Agata Morkis, z-ca dyrektora MOPS. Dodała, że kwota ta nie zabezpiecza w całości potrzeb, gdyż MOPS wnioskował o 475 tys. zł. a w poprzednich zmianach do budżetu MOPS otrzymał 200 tys. zł.

Na kolejne pytanie odpowiedzi udzieliła Zenona Kuś, dyrektor MOSiR, która uzasadniła kwotę 7 tys. zł. na zakup laptopa. Natomiast skarbnik miasta uzasadniła zmniejszenie wydatków majątkowych o kwotę 800.000.00 zł. na zadaniu „Remont i przebudowa niecki basenowej, stacji uzdatniania wody basenowej, wymiana oświetlenia hali basenowej i instalacji wentylacyjnej szatni oraz hali basenu”. Środki przenosi się na zwiększenie wydatków na zadaniu „Gmina Kędzierzyn-Koźle przyjazna środowisku – instalacja urządzeń wykorzystujących odnawialne źródła energii elektrycznej w budynkach użyteczności publicznej – etap III” . Zmiana wynika z technologii oraz kolejności wykonania robót.

Wypowiedź uzupełnił Andrzej Reczek, kierownik Wydziału Inżynierii Miejskiej, który poinformował o planowanym terminie zakończenia remontu i przebudowy niecki basenowej - do końca tego roku.

Tomasz Wantuła poinformował o planowanym terminie zakończenia remontu pływalni - został on określony na luty-marzec 2015 r.

W dalszej wypowiedzi radny Grzegorz Mankiewicz poprosił o uzasadnienie zmniejszenia wydatków majątkowych o kwotę 100.000,00zł. w związku z rezygnacją z wykonania zadania pn. PT i wykonanie kładki nad rzeką Lineta. Jednocześnie podzielił się uwagą, że prezydent nie chce tego zrealizować tego zadania.

Tomasz Wantuła, prezydent miasta, przypomniał że przy zatwierdzaniu tego zadania w budżecie miasta była mowa o kwocie 200 – 400 tys. zł. Po opracowaniu dokumentacji mowa jest o kwocie dużo wyższej, tj. ponad 1 mln. zł. Zdaniem prezydenta miasta, na tym etapie realizacji budżetu i przy uwzględnieniu hierarchii zadań należy zastanowić się czy chcemy tę kładkę wykonać.

Na pytanie dot. zmniejszenia wydatków na zdaniu „PT ul. Norwida i przebudowa jej na odcinku ul. Żwirki i Wigury do ul. Elsnera” odpowiedzi udzielił Jacek Król, z-ca prezydenta miasta.

Skarbnik miasta poinformowała, że kwota została przesunięta do WPF.

Kolejne zadanie o które pytał radny Grzegorz Mankiewicz dotyczyło utworzenia młodzieżowego centrum kultury. Radny przypomniał informację architekta Arkadiusza Hasnego, że zadanie to będzie kosztowało ok. 4.5 mln. zł. Poprosił o podstawę wyliczenia takiej kwoty. Dodał, że pomysł jest bardzo dobry i ma nadzieję, że dzisiaj zostanie wypracowane jakieś rozwiązanie. Wyraził obawy, że faktycznie koszty utworzenia centrum kultury będą dużo wyższe od przedstawionych.

Arkadiusz Hasny poinformował, że koszt inwestycji został określony na podstawie danych dot. kubatury, gdyż nie ma jeszcze szczegółowej inwentaryzacji i ekspertyzy oceny technicznej. Po uzyskaniu tych danych będzie opracowany kosztorys inwestorski, na którego podstawie będzie można przeprowadzić proces przetargowy. Dodał również, że kwota 4.5 mln .zł wynika z podobnych zadań, które realizował do tej pory. Poinformował, że przy ustalaniu kwoty wzięto pod uwagę możliwość pozyskania środków zewnętrznych.

Grzegorz Mankiewicz zauważył że pozyskanie środków poprzedzone jest długotrwałą procedurą. Zastrzegł, że dzieli się tylko swoimi przemyśleniami, zgodził się, że sam remont być może będzie kosztował 4.5 mln. zł., jednak dodatkowy koszt to zakup wyposażenia do uprawiania sportów wymienionych w projekcie funkcjonalno-użytkowym obiekcie. Zwracając się do prezydenta miasta zaproponował aby

zmniejszyć środki przeznaczone dzisiaj na dokumentację techniczną do kwoty niezbędnej do zlecenia wykonania koncepcji związanej z utworzeniem młodzieżowego centrum kultury. Po opracowaniu koncepcji będzie znany koszt tego zadania a Rada Miasta będzie miała pełny obraz. Przypomniał, że w najbliższym czasie gmina będzie realizowała zadania inwestycyjne przy współudziale środków unijnych. W takich przypadkach gmina zobowiązana jest zabezpieczyć część środków na te zadania.

Arkadiusz Hasny podzielił się uwaga, że jeśli jest czas, to można przygotować opracowania przedprojektowe. Natomiast w tym przypadku istnieją terminy np. związane z fotowoltanicznymi źródłami, których dofinansowanie jest do końca 2015 roku. W związku z tym zaproponował dwie formuły do zastosowania: jedna to osobne wykonanie koncepcji i opracowanie przedprojektowe a potem dokumentację bądź zrealizowanie w jednym zadaniu, z podziałem na dwie płatności z możliwością ograniczenia w przypadku gdy kosztorys będzie zbyt duży.

Grzegorz Mankiewicz zwrócił się z pytaniem o koszty paneli fotowoltanicznych.

Arkadiusz Hasny poinformował, że jest to kwota ok. 200 tys. zł.

Grzegorz Mankiewicz zwrócił uwagę, że jest to niewielka kwota w stosunku do kwoty 4.5 mln. zł. Podzielił się wątpliwościami do przedstawionych argumentów. Ponownie opowiedział się za opracowaniem w pierwszej kolejności koncepcji. Zauważył, że koncepcję można wykonać w krótkim czasie, jej koszt nie jest wysoki a prezydent ma stosowne uprawnienia by zlecić jej wykonanie.

Arkadiusz Hasny zapewnił, że wykonał już wiele rzeczy – w tym także dla gminy - i nigdy nie było dopłat do tych projektów, który zrobił. Bywa tak, że gmina ma określoną kwotę to robi się dokumentację do określonej kwoty. Przypomniał, że przyjmuje się możliwość zwiększenia kwoty o 20% na nieprzewidziane rzeczy.

Tomasz Wantuła, prezydent miasta podsumowując dyskusję stwierdził, że najważniejszym sygnałem dla młodzieży jest fakt, że wszyscy chcą utworzenia młodzieżowego centrum kultury. Poparł propozycję opracowania koncepcji, co pozwoli na ocenę stanu budynku, jego inwentaryzację i skonkretyzowanie kosztów. Poinformował o możliwości ubiegania się w 2015 roku o dofinansowanie tego zadania z innych programów. Przypomniał, że w przypadku remontu krytej pływalni, gmina podzieliła to zadanie na kilka zadań.

Arkadiusz Hasny, architekt poinformował że na zamknięcie koncepcji z inwentaryzacją potrzeba 5 tygodni.

Tomasz Wantuła zauważył, że jeżeli jest to 5 a nawet 8 tygodni, to zdąży się z kolejnymi etapami poprzedzającymi ubieganie się o dofinansowanie np. RPO. Z zadowoleniem zauważył, że dyskusja zmierza do osiągnięcia porozumienia, co jest dobrym sygnałem dla obecnej na sesji młodzieży Zadeklarował wprowadzenie w formie autopoprawki zmian do projektu uchwały.

Rafał Olejnik zwrócił się z pytaniem dot. zmniejszenia środków na zadaniu dot. wykonania odwodnienia boiska i zagospodarowania terenu boiska na os. Kłodnica. Odpowiedzi udzielił Jacek Król – poinformował o kwocie wprowadzonej do WPF.

Rafał Olejnik podzielił się wątpliwościami wynikającymi z faktu, że budynek w którym planuje się utworzenie młodzieżowego centrum kultury jest zabytkiem. Sceptycznie wypowiedział się również o kosztach związanych z dostosowaniem do potrzeb centrum i późniejszym utrzymaniem obiektu – jego zdaniem „technologiczna samowystarczalność obiektu” jest w tym przypadku nierealna.

Prezydent miasta zadeklarował przygotowanie w krótkim czasie koncepcji i szacunkowych kosztów utrzymania obiektu i centrum. Być może uda się wskazać konkretne źródła finansowania.

Adam Sadłowski zwrócił się z pytaniem do architekta w jakiej roli występuje na sesji, czy jest to rola społecznego doradcy ?

Arkadiusz Hasny, architekt wyjaśnił, że jest autorem przedstawionego Radzie projektu funkcjonalno-użytkowego.

Zbigniew Barszcz zwrócił uwagę na zaangażowanie młodzieży, usytuowanie obiektu, przedstawiony projekt funkcjonalno-użytkowy - wszystkie te elementy przemawiają „za” tą inwestycją.

Hubert Majnusz poprosił o bliższą informację na temat powodów zmniejszenia środków na zadaniu „Dokumentacja projektowa i budowa sali gimnastycznej oraz Miasteczka Ruchu Drogowego przy Zespole Szkolno-Przedszkolnym Nr 1 w Cisowej o kwotę 170.000.00zł.”, a także kiedy zadanie to zostanie wykonane. Ze zrozumieniem przyjął dociekliwe pytania radnych dot. utworzenia młodzieżowego centrum kultury oraz ich oczekiwania aby przed podjęciem decyzji mieć informację o rzeczywistych kosztach. Przypomniął, że w przeszłości były zadania (hala targowa, hala sportowa) że początkowo przedstawiany koszt zadania był dużo niższy niż końcowy. Stąd konieczność wykonania koncepcji.

Na pytanie dot. zmniejszenia środków odpowiedzi udzielił Jacek Król, z-ca prezydenta miasta. Zadanie to będzie realizowane w dwóch latach 2015-2016.

Ryszard Pacułt przypomniał zdanie architekta, „że bywa tak, że gmina ma określoną kwotę pod którą robiony jest projekt”. Wyraził żal, że w przypadku wykonania kładki nad Linetą tak się nie stało. Pierwotnie określona kwota wynosiła ok. 400.000,00 zł. i znacznie wzrosła z powodu puszczenia zakresu projektowanego zadania na żywiol.

Prezydent Miasta przerwał wypowiedź radnemu i wyjaśnił, że zakres projektu dot. kładki musiał być dostosowany do warunków przedstawionych przez RZGW, który jest zarządcą obiektu.

Ryszard Pacułt podzielił się uwagą, że nie rozumie reakcji prezydenta miasta, który przerwał mu wypowiedź nie pozwalając dokończyć zdania. Kontynuując wypowiedź, stwierdził, że być może urząd nie poszedł na żywioł. Jednocześnie przypomniał spotkanie podczas którego rozważane była możliwości wprowadzenia pewnych ograniczeń do projektu aby zmniejszyć koszty. Dziękując uwagami dot. przedłożenia na dzisiejszej sesji projektu dot. utworzenia młodzieżowego centrum kultury zauważył, że gmina ma już wiele obiektów sportowych do utrzymania i można by zastanowić się nad możliwością ich wykorzystania i dostosowania do potrzeb centrum. Ma wątpliwości czy w obecnej sytuacji finansowej gminę stać na taki obiekt.

Halina Mińczuk poprosiła o informację, czy w tym roku będą przeprowadzone procedury przetargowe na realizację zadania dot. przebudowy ul. Norwida.

Jacek Król wyjaśnił, że termin oddania dokumentacji projektowej został ustalony na 7 grudnia. W związku z tym postępowanie przetargowe rozpocznie się w przyszłym roku.

Grzegorz Mankiewicz poprosił aby wraz z koncepcją przedstawić informację o możliwościach pozyskania dofinansowania spoza budżetu miasta w celu utworzenia młodzieżowego centrum kultury.

Na zakończeni głos zabrał Jan Zamojski. Poinformował, że pod inicjatywą utworzenia młodzieżowego centrum kultury podpisało się ok. 2000 mieszkańców. Część kosztów naprawy urządzeń będzie można pokrywać z wpływów z organizowanych w obiekcie imprez.

Rafał Olejnik podkreślił, że dyskusja radnych nie wynika z ich niechęci do tej inicjatywy lecz oczekiwań dot. pozyskania informacji z opracowanej koncepcji, która da obraz urealnionych wydatków.

Arkadiusz Hasny, architekt zadeklarował, że postara się rozwiać wątpliwości radnych dot. kosztów realizacji zadania.

Grzegorz Mankiewicz zwrócił uwagę na kompetencje firmy projektowej, która ma wykonać projekt, a nie ustalać koszty zadania.

Adam Sadłowski podzielił się uwagą, że pan architekt wstępnie przedstawił koszty.

Następnie po stwierdzeniu, że nie ma więcej zgłoszeń do dyskusji ogłosił 5 minut przerwy. *Przerwa trwała od 00:45 do 01:05 (30.10.2014)*

Po wznowieniu obrad i stwierdzeniu kworum kontynuowano punkt 11. *Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2014.*

Prowadzący obrady Adam Sadłowski udzielił głosu radnemu Grzegorzowi Mankiewiczowi, który przedstawił wniosek do projektu uchwały zmieniającej budżet miasta na rok 2014.

- pozostawić zadanie inwestycyjne pn. „PT i wykonanie kładki nad rzeką Lineta” na kwotę 100.000,00 zł.
- pozostawić kwotę 30.000,00 zł. na wykonanie koncepcji zadania dot. utworzenia młodzieżowego centrum kultury (w projekcie jest kwota 100.000,00 zł)
- zdjąć kwotę 25.000,00 zł. z promocji
- zdjąć kwotę 100.000,00 zł z Miejskiego Ośrodka Kultury na jarmark i imprezę sylwestrową. Z kwoty tej 5000,00 zł. dodać do zadania dot. PT i wykonanie kładki nad rzeką Lineta” oraz zmniejszyć o 95.000,00 zł. wydatki na odsetki, czyli 592.000,00 zł. zmniejszyć o 95.000,00 zł

W dyskusji głos zabrali: prezydent miasta, skarbnik miasta i radni: Grzegorz Mankiewicz, Ryszard Pacułt. Tematem dyskusji było zadanie pn. „PT i wykonanie kładki nad rzeką Lineta” na kwotę 100.000,00 zł. Radni uzasadniali pozostawienie tego zadania, natomiast swoje wątpliwości przedstawiał prezydent miasta. W dyskusji wskazał możliwość ponownego ogłoszenia przetargu i wykonanie zadania tańszym kosztem wprowadzając możliwe ograniczenia w projekcie. Dodał także, że w czasie spotkań z kozielskimi radami osiedlowymi zasięgał opinii na temat tej kładki. Członkowie samorządów osiedlowych byli zdania, że w Koźlu są pilniejsze potrzeby oraz sceptycznie wypowiadali się o kosztach wykonania kładki.

Prowadzący obrady ogłosił 5 minut przerwy (*przerwa trwała od 1:15 do 1:20*)

Po wznowieniu obrad i stwierdzeniu kworum kontynuowano punkt 11 *Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2014.*

Grzegorz Mankiewicz poinformował, że od 8 lat podejmowane są starania, np.. rozmowa z zarządcą i skorygowanie projektu kładki tak aby obniżyć koszty jej wykonania.

Ponownie przedstawił skorygowany wniosek

- pozostawić zadanie inwestycyjne pn. „PT i wykonanie kładki nad rzeką Lineta” na kwotę 100.000,00 zł.
- pozostawić kwotę 30.000,00 zł. na wykonanie koncepcji zadania dot. utworzenia młodzieżowego centrum kultury (w projekcie jest kwota 100.000,00 zł)
- zdjąć kwotę 25.000,00 zł. z promocji
- zdjąć kwotę 5.000,00 zł. z zaplanowanej kwoty 100.000,00 zł z Miejskiego Ośrodka Kultury na jarmark i imprezę sylwestrową. Kwoty (5000,00 zł.) dodać do zadania dot. PT i wykonanie kładki nad rzeką Lineta”

W wyniku dalszej dyskusji powyższy wniosek został ponownie zmodyfikowany:

- pozostawić zadanie inwestycyjne pn. „PT i wykonanie kładki nad rzeką Lineta” na kwotę 90.000,00 zł.

- pozostawić kwotę 40.000,00 zł. na wykonanie koncepcji zadania dot. utworzenia młodzieżowego centrum kultury (w projekcie jest kwota 100.000,00 zł)
- zdjąć kwotę 25.000,00 zł. z promocji
- zdjąć kwotę 5.000,00 zł. z zaplanowanej kwoty 100.000,00 zł z Miejskiego Ośrodka Kultury na jarmark i imprezę sylwestrową. Kwoty (5000,00 zł.) dodać do zadania dot. PT i wykonanie kładki nad rzeką Lineta”

Tak skorygowany wniosek prezydent miasta przyjął jako autoprawkę nr III do projektu budżetu miasta. .

Następnie prowadzący obrady Adam Sadłowski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2014 wraz z autoprawkami prezydenta miasta.

„za” oddano 16 głosów

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 1 głosy.

- głosy nieoddane 3.

*(wydruk z głosowania nr 17. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu sesji)*

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Adam Sadowski poinformował, że uchwała została podjęta.

**Uchwała Nr LXII/ 694 /14  
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 30 października 2014r.**

**w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2014.  
(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)**

12. Podjęcie uchwały w sprawie zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej

Po stwierdzeniu braku zgłoszeń do dyskusji, prowadzący obrady Adam Sadłowski poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 14 głosów

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 2 głosy.

- głosy nieoddane 4.

*(wydruk z głosowania nr 18. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu sesji)*

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Adam Sadłowski poinformował, że uchwała została podjęta.

**Uchwała Nr LXII/695/14**

**Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 30 października 2014r.**

**zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej.**  
*(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)*

13. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego.

Po stwierdzeniu braku zgłoszeń do dyskusji, prowadzący obrady Adam Sadłowski poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 16 głosów

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 0 głosy.

- głosy nieoddane 4.

*(wydruk z głosowania nr 19. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu sesji)*

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Adam Sadłowski poinformował, że uchwała została podjęta.

**Uchwała Nr LXII/696/14**

**Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 30 października 2014 r.**

**w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Kędzierzyńsko -Kozielskiego**  
*(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)*

14. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2014.

Zygmunt Derej, z-ca przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, uzasadniając projekt uchwały poinformował, że Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 17 października 2014 roku przyjęła propozycję przewodniczącego tej komisji, aby z planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2014 skreślić tematy kontroli:

1. Kontrola problemowa w Wydziale Polityki Mieszkaniowej, Spraw Socjalnych i Zdrowia, zgodnie z zakresem działania Wydziału ujętego w Regulaminie Organizacyjnym Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle.
2. Kontrola w Urzędzie Miasta dot. wybranych zadań inwestycyjnych (od projektu po zapłatę) opisanych w budżecie miasta za 2013 r. – Wydział Inżynierii Miejskiej, Zamówień Publicznych.

Tematy te nie mogą być zrealizowane z uwagi na zbliżający się koniec kadencji.

Radni, nie podejmując dyskusji, podjęli uchwałę stosunkiem głosów:

„za” oddano 13 głosów

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 1 głosy.



- głosy nieoddane 6.

*(wydruk z głosowania nr 20. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu sesji)*

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Adam Sadłowski poinformował, że uchwała została podjęta.

#### **Uchwała Nr LXII/697/14**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 30 października 2014 r.

#### **zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2014.**

*(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)*

15. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Tytułu Honorowego „Zasłużony dla Miasta Kędzierzyn-Koźle” 16. Grunwaldzkiej Drużynie Harcerskiej im. Jana Jaworowskiego ps. „Maryśka”.

Adam Sadłowski poinformował, że Komisja Prawno-Administracyjna jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała wniosek o nadanie Tytułu Honorowego „Zasłużony dla Miasta Kędzierzyn-Koźle” 16. Grunwaldzkiej Drużynie Harcerskiej im. Jana Jaworowskiego ps. „Maryśka”.

Podczas realizacji punktu obecni byli przedstawiciele ww. drużyny.

Elżbieta Czeczot przeprosiła ich za długi czas oczekiwania na zrealizowanie tego punktu porządku obrad.

Radni, nie podejmując dyskusji jednogłośnie, tj. 16 głosów „za” podjęli uchwałę i nadali Tytułu Honorowego „Zasłużony dla Miasta Kędzierzyn-Koźle” 16. Grunwaldzkiej Drużynie Harcerskiej im. Jana Jaworowskiego ps. „Maryśka”.

*(wydruk z głosowania nr 21. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu sesji)*

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Adam Sadłowski poinformował, że uchwała została podjęta.

#### **Uchwała Nr LXII/698/14**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 30 października 2014 r.

#### **w sprawie nadania Tytułu Honorowego „Zasłużony dla Miasta Kędzierzyn-Koźle”**

*(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)*

## **Ad. 11.**

1. Stanowisko Rady Miasta do skargi zgłoszonej w dniu 3 września 2014 r. na działania Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej nr 1 w Kędzierzynie-Koźlu w przedmiocie „niedotrzymania ustawowego (k.p.a.) terminu odpowiedzi na złożone pismo” oraz „niewłaściwego zachowania pracownika sektora budżetowego”.

Zygmunt Derej, z-ca przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, poinformował że komisja wnioskuje do Rady aby uznać skargę na działania Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej nr 1 w Kędzierzynie-Koźlu w przedmiocie „niedotrzymania ustawowego (k.p.a.) terminu odpowiedzi na złożone pismo” oraz „niewłaściwego zachowania pracownika sektora budżetowego” za bezzasadną.

(pisemne uzasadnienie wnioskowanego stanowiska – w załączeniu do projektu uchwały)

Po stwierdzeniu, że nie ma chętnych do zabrania głosu, wiceprzewodniczący Rady Miasta Adam Sadłowski poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 16 głosów,

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 0.

- głosy nieoddane 4.

(wydruk z głosowania nr 22. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu sesji)

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Adam Sadłowski poinformował, że uchwała została podjęta.

### **Uchwała Nr LXII/699/14**

#### **Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 30 października 2014 r.**

w sprawie skargi zgłoszonej w dniu 3 września 2014 r., na działania Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej nr 1 w Kędzierzynie-Koźlu w przedmiocie „niedotrzymania ustawowego (k.p.a.) terminu odpowiedzi na złożone pismo” oraz „niewłaściwego zachowania pracownika sektora budżetowego”

(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

2. Stanowisko Rady Miasta do skargi zgłoszonej w dniu 18 września 2014 r. na „Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle z uwagi na złamanie zapisów uchwały nr XXIX/379/12 Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 29 listopada w sprawie ustalenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji w przedmiocie budżetu obywatelskiego w ramach budżetu miasta Kędzierzyn-Koźle w § 5 ustęp 1 załącznika nr 1 do uchwały

Zygmunt Derej, z-ca przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, poinformował że komisja wnioskuje do Rady aby uznać skargę na „Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle z uwagi na złamanie zapisów uchwały nr XXIX/379/12 Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 29 listopada w sprawie ustalenia zasad i trybu przeprowadzania

*konsultacji w przedmiocie budżetu obywatelskiego w ramach budżetu miasta Kędzierzyn-Koźle w § 5 ustęp 1 załącznika nr 1 do uchwały” za bezzasadną.*  
(pisemne uzasadnienie wnioskowanego stanowiska – w załączeniu do projektu uchwały)

Po stwierdzeniu, że nie ma chętnych do zabrania głosu, wiceprzewodniczący Rady Miasta Adam Sadłowski poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 16 głosów,

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 0 głos

- głosy nieoddane 4.

*(wydruk z głosowania nr 23. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu sesji)*

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Adam Sadłowski poinformował, że uchwała została podjęta.

**Uchwała Nr LXII/700/14  
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 30 października 2014 r.**

w sprawie skargi zgłoszonej w dniu 18 września 2014 r. na „Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle z uwagi na złamanie zapisów uchwały nr XXIX/379/12 Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 29 listopada w sprawie ustalenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji w przedmiocie budżetu obywatelskiego w ramach budżetu miasta Kędzierzyn-Koźle w § 5 ustęp 1 załącznika nr 1 do uchwały”  
*(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)*

**Ad. 12.**

Wolne wnioski – brak..

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Adam Sadłowski poinformował o planowanym terminie posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej - 4 listopada i terminie sesji Rady Miasta – 12 listopada.

**Ad. 13.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad – Wiceprzewodniczący Rady Miasta Adam Sadłowski zamknął LXII sesję Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.

**Przewodniczący obrad  
Wojciech Jagiełło**

Sesja zakończyła się o godz. 01:50 (30 października 2014 r.).

Protokółowała *H. Olkowska*