

Protokół Nr LVII/14

z sesji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle odbytej w dniu 5 sierpnia 2014 r.

Obrady Rady Miasta rozpoczęły się o godz. 19.00 i trwały do 21.40.

Nieobecni radni: Zbigniew Barszcz, Grzegorz Chudomięt, Zygmunt Derej, Grzegorz Mankiewicz, Marek Niemiec, Łukasz Szostak, Adam Sadłowski, Tadeusz Urbańczyk.

LVII sesja Rady Miasta została zwołana na wniosek prezydenta miasta, w trybie art. 20 ust 3 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2013 poz. 594).

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Jagiełło.

Po przywitaniu wszystkich obecnych poinformował, że obrady Rady są prawomocne – w chwili stwierdzania prawomocności sesji uczestniczyło w niej 13 radnych, a po przybyciu kolejnych radnych obecnych było 15.

Lista obecności radnych w załączeniu do protokołu.

Do przesłanego radnym porządku obrad nie wniesiono żadnych zmian. W związku z tym obrady Rady przebiegały zgodnie z niżej przedstawionym porządkiem:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Podjęcie uchwał w sprawie:
 1. utworzenia spółki z ograniczoną odpowiedzialnością Kompleks basenowo - rekreacyjny „Azotor”
 2. zmian w budżecie miasta (obejmujących m.in. wprowadzenie zadania inwestycyjnego „Modernizacja budynku przy ul. Judyma na potrzeby hospicjum”);
 3. przyjęcie apelu do Prezesa Rady Ministrów w przedmiocie budowy obwodnic Niemodlina i Kędzierzyna-Koźla;
 4. przekazania środków finansowych do policji.
3. Zakończenie obrad.

Ad.2.1

Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia spółki z ograniczoną odpowiedzialnością Kompleks basenowo -rekreacyjny „Azotor”.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Jagiełło poinformował, że radni otrzymali ww. projekt uchwały wraz z uzasadnieniem oraz opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej. Poprosił o zadawanie pytań w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku chętnych do dyskusji, przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie utworzenia spółki z ograniczoną odpowiedzialnością Kompleks basenowo -rekreacyjny „Azotor”

„za” oddano **3** głosy

„przeciw” oddano **9** głosów

„wstrzymujących się” **2** głosy

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała nie została podjęta.

(wydruk z głosowania nr 1. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu sesji)

Ad. 2.2

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Jagiełło otworzył dyskusję z możliwością zadawania pytań.

Radny Rafał Olejnik zapytał o kwestię dotyczącą hospicjum. Na spotkaniu zorganizowanym przez powiat w którym uczestniczył, były prowadzone rozmowy o przekazanie gminie budynku przy ul. Judyma dla potrzeb hospicjum. Zapytał na jakim etapie są prace z tym związane oraz czy gmina jest już właścicielem tego budynku. Poprosił również o odpowiedź dlaczego tym tematem nie zajmowała się Komisja Zdrowia Spraw Socjalnych i Rodziny.

Tomasz Wantuła, prezydent miasta wyjaśnił, że Starosta Powiatu złożyła deklarację, że powiat przekaze gminie budynek przy ul. Judyma na prowadzenie hospicjum. Niestety obecnie Starosta Powiatu zmieniła zdanie i została podjęta uchwała zarządu która określa, że powiat użyczy gminie nieodpłatnie budynku na 10 lat z możliwością późniejszego przekazania. Powiat zaproponował w formie porozumienia między Miastem a Powiatem 2 lata na wykonanie inwestycji. W tym samym porozumieniu została zawarta klauzula, że powiat nie wyklucza po wykonaniu inwestycji przekazanie ww. budynku miastu.

Radny Rafał Olejnik upewnił się, że rozmawiamy o inwestycji jak o środku trwałym.

Tomasz Wantuła potwierdził, że dokładnie tak.

Radny Rafał Olejnik podzielił się uwagą, że pamięta historię tego budynku i historię hospicjum, szczególnie w tym miejscu, lecz zwroty akcji w temacie hospicjum były częste.

Tomasz Wantuła dodał, że na dzisiaj takie jest stanowisko zarządu powiatu i jest to jedyna droga, aby można było w ogóle rozpocząć inwestycję. Jest przekonany, że po rozpoczęciu inwestycji nikt nie odważy się odebrać tego budynku z zadania pt. „Prowadzenie hospicjum lub oddziału paliatywnego” i wykorzystać ten budynek do innych zadań. Uważa, że jest to jedyny i ostateczny moment w tej kadencji kiedy można spróbować to zadanie rozpocząć. Jeżeli obecnie zostaną przyznane środki finansowe to i tak projektowanie wraz z pozwoleniami na budowę potrwa kilka miesięcy. Tomasz Wantuła podkreślił, że zależy mu na rozpoczęciu inwestycji z powodu zamiaru pozyskania kontraktu z NFZ na przyszły rok. Należy tę inwestycję rozpocząć w chwili obecnej. Poinformował, że jeżeli radni uważają, że podjęte działania w kwestii zawartego porozumienia między powiatem a miastem są „zbyt miękkie” to proponuje podjąć odpowiednią decyzję. Osobiście uważa, że po wielu latach zaproponowane rozwiązanie jest jedyną szansą, aby na koniec kadencji zostały dotrzymane obietnice złożone mieszkańcom.

Radny Rafał Olejnik dodał, że problem polega na tym iż uchwały o przekazaniu tego budynku już były. Obecnie rozmowy dotyczą tylko użyczenia budynku.

Tomasz Wantuła zaproponował, że odczyta pismo z dnia 28 lipca br. podpisane przez Starostę. Dodał, że korespondencja i rozmowy były prowadzone w oczekiwaniu na realizację ustaleń podjętych na spotkaniu. Gmina otrzymała odpowiedź, w tym dokument czyli projekt porozumienia. Gmina przygotowała pismo wyjaśniające, że ustalenia podjęte na spotkaniu były inne, więc dlatego powiat wycofuje się z odpowiedzi. Kolejno prezydent odczytał odpowiedź na pismo z dnia 4 lipca br w którym: „Powiat podtrzymuje stanowisko, że nie wycofuje się z wcześniejszych deklaracji dotyczących przekazania nieruchomości przy ul. Judyma w celu uruchomienia hospicjum. Zdaniem zarządu użyczenie nieruchomości na okres 10 lat nie blokuje podjęcia działań w kierunku utworzenia hospicjum. Zarząd Powiatu deklaruje przekazanie Gminie Kędzierzyn-Koźle przedmiotowej nieruchomości z chwilą uruchomienia hospicjum”.

Radny Rafał Olejnik zapytał czy ww. zapis jest zawarty w umowie.

Tomasz Wantuła wyjaśnił, że w zawartej umowie jest paragraf który określa, że po rozpoczęciu Powiat wyznacza 2 lata na realizację zadania. Kolejny paragraf zawiera zapis, że po umowie użyczenia i uruchomieniu hospicjum Powiat dopuszcza możliwość przekazania tego budynku.

Radny Rafał Olejnik stwierdził, że w piśmie jest zapis o przekazaniu lecz w umowie został zawarty zapis, że Powiat jedynie dopuszcza.

Podkreślił, że plany dotyczące szpitala w Kędzierzynie-Koźlu są takie, aby budynek i teren był sprzedany. Dodał, że taka umowa nie gwarantuje nam ciągłości projektu. Zastanawia się czy w tej sytuacji nie należy się zwrócić do Rady Powiatu o przekazanie budynku. Za kolejne 10 lat nie wiemy co będzie. Obecne zapisy umowy nie dają gminie gwarancji, lecz jest to jedynie obietnica bez pokrycia.

Zaproponował, aby Rada Miasta zwróciła się do Rady Powiatu, aby zmieniła decyzję powiatu - na przekazanie budynku. Dodał, że w dzisiejszych czasach inwestowanie w obcym środku trwałym jest niepewne. Jako przykład podał inwestowanie w ZOZ(gdzie miało powstać hospicjum lecz zmienił się dyrektor i zmieniły się plany związana z tą inwestycją). Pokreślił, że za jakiś czas plany powiatu względem hospicjum mogą się zmienić i wątpi czy powiat wypłaci gminie rekompensatę za inwestycję. Zaproponował, aby prezydent złożył stosowną uchwałę do Rady Powiatu o przekazanie tego budynku gminie.

Tomasz Wantuła wyjaśnił, że gmina była gotowa jeszcze w tej kadencji przekazać środki powiatowi i nie rościła sobie prawa do posiadania budynku. Po spotkaniu zorganizowanym w powiecie w temacie hospicjum wszyscy obecni usłyszeli deklaracje po spotkaniu i uznali, że temat został po wielu latach zakończony. Ze zdziwieniem Prezydent odczytał pismo otrzymane z powiatu w którym zostało zaproponowane użyczenie budynku. Dodał, że będzie długo trwało kolejne procedowanie i kolejne ustalania z powiatem więc uzyskanie kontraktu z NFZ na drugi rok będzie niemożliwe. Zasugerował, że być może gmina będzie musiała przez pół roku 2015r funkcjonowania hospicjum partycypować w kosztach i finansować pobyt pacjentów w hospicjum. Uważa, że należy podjąć działania zmierzające do

rozpoczęcia tej inwestycji. Zaproponował również podjęcie kolejnych rozmów z powiatem np. poprzez apel lub uchwałę.

Radny Rafał Olejnik dodał, że sesja w powiecie jest zawsze wcześniej niż sesja w gminie.

Tomasz Wantuła obawia się, że minie znowu miesiąc lub dwa miesiące.

Radny Rafał Olejnik dodał, że dwa tygodnie wystarczą powiatowi.

Tomasz Wantuła wyjaśnił, że nie mamy wpływu jak rada powiatu się zachowa.

Radny Rafał Olejnik zgodził się, że gmina jest blisko realizacji tego zadania. Lecz jeżeli obecnie nie zostanie wykorzystana sytuacja i nie zostaną wykorzystane obietnice powiedziane przez przedstawicieli powiatu i jeżeli gmina nie spróbuje uzyskać tego budynku na własność, to stracimy tylko dwa lub trzy tygodnie. Uchwałę o przekazaniu pieniędzy możemy podjąć również za dwa tygodnie.

Tomasz Wantuła dodał, że pamięta słowa radnego Rafała Olejnika, że obojętnie kto będzie właścicielem tego budynku i obojętnie jest kto będzie prowadził hospicjum lecz wszystkim zależało na tym, aby to hospicjum powstało. Również zabezpieczone środki były dla powiatu więc nie zmienia to niczego. Na dzisiaj właścicielem budynku będzie powiat i możemy podpisać umowę użyczenia na lat 10 oraz zainwestować. Również możemy przekazać pieniądze powiatowi na utworzenie hospicjum zgodnie z wcześniejszą intencją oraz walczyć, aby budynek został przekazany gminie. Dodał, że upłynie cenny czas i nie będą to dwa lub trzy tygodnie lecz kolejne miesiące. Być może skończy się to tym, że za jakiś czas będziemy właścicielami budynku lecz na pewno gmina nie będzie mogła się starać o kontraktowanie z NFZ w 2015r. Osobiście uważa, że nie jest istotne kto będzie właścicielem obiektu, ponieważ wcześniej również radnym nie przeszkadzało, że przez dwa lata były przekazywane dla ZOZ-u pieniądze i wtedy nie przeszkadzało, że inwestujemy w nie nasz obiekt. Ważne jest aby w końcu budynek został wyremontowany i powstało hospicjum.

Radny Rafał Olejnik wyjaśnił, że radni nie zmienili zdania w temacie hospicjum lecz o formach przekazania budynku dowiadujemy się obecnie. Trudno mówić, że radni zmienili zdanie, jeżeli w umowie jest zapis o użyczeniu budynku gminie natomiast na spotkaniu zostały podjęte decyzje o przekazaniu budynku gminie. Posiadanie budynku przez gminę na własność dałoby możliwość inwestowania budynku i dałoby gwarancję funkcjonowania hospicjum. Jeżeli kolejna sesja jest za dwa tygodnie to radni mogliby wystąpić do Rady Powiatu aby Zarząd Powiatu przekazał budynek, lecz jeżeli z ich strony nie będzie poparcia dla naszej inicjatywy to za trzy tygodnie możemy również podjąć zaproponowaną dzisiaj przez Prezydenta uchwałę. Uważa również, że są małe szanse na podpisanie kontrakt z NFZ na 2015r. Jeżeli gmina Kędzierzyn -Koźle ma być organem prowadzącym i przekazać ogromne pieniądze na powstanie hospicjum to musi być właścicielem budynku. Radny nie zna również zapisów umowy dotyczących rozwiązania umowy użyczenia budynku przez powiat.

Radny Grzegorz Peczkis podkreślił, że na ostatnich komisjach zdrowia prosił o informacje w temacie hospicjum. Również obecnie radni nie są w posiadaniu

materiałów dotyczących hospicjum. Zapytał, że w wypowiedziach udzielanych przez Prezydenta zostały wskazane trzy lub cztery lokalizacje budynków z przeznaczeniem na hospicjum. Niestety zaproponowana lokalizacja jest nie korzystna ze względu na brak własności. Zapytał, jakie były pozostałe lokalizacje i dlaczego są nieaktualne.

Tomasz Wantuła wyjaśnił, że w związku z ustaleniami poczynionymi łącznie z powiatem na spotkaniu ustalono, że najlepszą lokalizacją jest budynek na ul. Judyma 4. W związku z podjętymi ustaleniami na spotkaniu w starostwie nie brano pod uwagę innych lokalizacji i uznano temat za zamknięty.

Radny Grzegorz Peczkis stwierdził, że ze strony starostwa doszło do jakiś wybiegów i czy możemy poznać inne lokalizacje którymi gmina dysponuje i które są własnością gminy.

Tomasz Wantuła wyjaśnił, że rozważane były wszystkie obiekty na terenie gminy. Aby nie ponosić dodatkowych kosztów był rozważany budynek przedszkola w Kłodnicy oraz budynek w Lenartowicach. Pani Starosta zaproponowała na spotkaniu budynek przy ul. Judyma zostało to zadeklarowane w obecności wielu osób i wydawało się, że zapewnienia są pewne i pozostają jedynie kwestie formalne. Dodał, że rozumie argumenty radnego Rafała Olejnika który proponuje dla bezpieczeństwa zadania, aby hospicjum prowadzić w budynku gminnym. Aby w dniu dzisiejszym dla bezpieczeństwa gminy wstrzymać decyzję z przeznaczeniem środków finansowych na ten projekt.

Radny Rafał Olejnik dodał, aby w umowie użyczenia był zapis gwarancji przekazania budynku.

Tomasz Wantuła wyjaśnił, że w formie pisemnej jest deklaracja Zarządu Powiatu z dnia 28 lipca. Dodał, że na spotkaniu w Powiecie obecni nie upierali się przy stanowisku kto ma być właścicielem oraz prowadzącym hospicjum. Jednak prezydent rozumie przedstawione sugestie oraz proponuje się wstrzymać się trzy tygodnie z decyzją. Proponuje wystąpić z apelem w formie uchwały. Podkreślił, że nie wiemy czy na kolejnej sesji Rady Powiatu zapadną decyzje w przedmiotowej sprawie.

Radny Rafał Olejnik dodał, że chodzi o to, że gdy zostaną wydane pieniądze publiczne należy zagwarantować aby po zakończeniu inwestycji budynek został przekazany gminie. Podmiot który prowadzi działalność prowadził ją w swoim budynku. Ma to znaczenie również w kontraktowaniu zadania przez NFZ.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Jagiełło dodał, że przeprasza Radnego Grzegorza Peczkisa, że jego wypowiedź została przerwana lecz zostały wyjaśnione kwestie formalne.

Radna Elżbieta Czczot stwierdziła, że jeżeli jest możliwość zawalczyć o własność budynku to należy spróbować. Dodała, że okres użyczenia 10 letni jest wystarczająco długi, że zainwestowane pieniądze w budynek w momencie ukończenia tej umowy się zwrócą. Może się zdarzyć, że po tym okresie budynek będzie wymagał dalszych remontów. Rozumie argumenty radnego Rafała Olejnika lecz stwierdziła, że kiedy po

wielu latach można rozpocząć inwestycję to radnym kolejny raz coś nie pasuje. I realizacja inwestycji znowu przeciąga się w czasie.

Radny Rafał Olejnik odniósł się do słów radnej Elżbiety Czeczot, że również zależy mu na realizacji inwestycji lecz nie na okres 10 lat. Bardzo zależy mu aby pacjenci mieli gwarancję dłuższą niż 10 lat. Dodał, że nie jest przeciwny budowie hospicjum.

Tomasz Wantuła reasumując dodał, że wszyscy tutaj obecni chcą zrealizować zadanie dotyczące powstania hospicjum. Stwierdził, że jeżeli zostanie przekazana uchwałą intencyjna do Rady Powiatu a Zarząd Powiatu ją wykona oraz pozyskamy stanowisko powiatu to na najbliższej sesji wrócimy bez żadnych obaw do tematu.

Tomasz Wantuła poprosił mecenasa o sformułowanie uchwały intencyjnej do Rady Powiatu oraz zaproponował zdjęcie z porządku obrad sesji punktu dotyczącego „Modernizacja budynku przy ul. Judyma na potrzeby hospicjum” oraz zdjęcie z uchwały budżetowej kwoty 100.000,00zł przeznaczonej na realizację ww. zadania.

Maciej Pajak Radca Prawny Urzędu Miasta wyjaśnił, że w tej chwili rozważana jest zmiana porządku obrad poprzez wprowadzenie do porządku obrad sesji uchwały intencyjnej zawierającej apel Rady Miasta do Rady Powiatu Kędzierzyńsko - Kozielskiego o darowanie gminie Kędzierzyn-Koźle nieruchomości z przeznaczeniem na prowadzenie hospicjum. Zmiana porządku obrad wymaga zgody wnioskodawcy sesji czyli Prezydenta Miasta, który tę zmianę zaproponował, oraz zgody Rady Miasta podjętej w głosowaniu ustawową większością głosów. Po podjęciu tych działań można przystąpić do zredagowania projektu uchwały oraz kolejno do głosowania.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Jagiełło przypomniał, że radni zajmują się obecnie punktem dotyczącym zmian w budżecie miasta i pod głosowanie zostanie poddana zmiana porządku obrad o wprowadzenie do porządku obrad sesji uchwały intencyjnej zawierającej apel Rady Miasta do Rady Powiatu Kędzierzyńsko - Kozielskiego o darowanie gminie Kędzierzyn-Koźle nieruchomości z przeznaczeniem na prowadzenie hospicjum. Poinformował, że do głosu jest zgłoszonych jeszcze dwóch radnych.

Radny Ryszard Pacułt poinformował, że nie będzie powtarzał argumentów, które już tu padły na sali i dodał, że jest bardzo zaskoczony bo dzisiejsza sesja została zwołana w trybie nagłym a nie ma żadnego porozumienia w tym temacie z powiatem. Stwierdził, że powiat wycofał się z poprzedniej koncepcji a obecnie pismem zwraca się do miasta z propozycją która została przedstawiona. Nie mamy formalnie podpisanego dokumentu z powiatem to trudno jest środki finansowe przekazać. Podkreślił, że obecnie zaproponowana w dyskusji koncepcja jest dobrym rozwiązaniem.

Radna Elżbieta Czeczot dopowiedziała, że nigdy nie twierdziła, że radnemu Rafałowi Olejnikowi nie zależy na inwestycji i budowie hospicjum. Poinformowała jedynie o swoich wątpliwościach dotyczących czasu powstania hospicjum. Zasadne jest, aby budynek przeznaczony na hospicjum był własnością gminy a o tym poinformowałam na początku wypowiedzi - dodała. Stwierdziła, że dobrze się stało, że w dniu

dzisiejszym odbywa się sesja nadzwyczajna, ponieważ zostało podjętych wiele ustaleń w temacie hospicjum.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Jagiełło zaproponował przerwanie dyskusji w temacie zmian w budżecie miasta i podjęcie tego tematu po głosowaniu oraz przegłosowanie i wprowadzenie punktu dotyczącego uzupełnienia porządku obrad o uchwałę intencyjną zawierającą apel Rady Miasta do Rady Powiatu Kędzierzyńsko - Kozielskiego o darowanie gminie Kędzierzyn-Koźle nieruchomości z przeznaczeniem na prowadzenie hospicjum.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Jagiełło poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie dodatkowego punktu dotyczącego uchwały intencyjnej zawierającej apel Rady Miasta do Rady Powiatu Kędzierzyńsko - Kozielskiego o darowanie gminie Kędzierzyn-Koźle nieruchomości z przeznaczeniem na prowadzenie hospicjum.

„za” oddano 15 głosów

„przeciw” 0 głosów

„wstrzymujących się” 0 głosów

Rada przyjęła wniosek o wprowadzenie do porządku obrad punktu dot. uchwały intencyjnej.

(wydruk z głosowania nr 2. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu sesji)

Porządek obrad uwzględniający przyjęty wniosek

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Podjęcie uchwał w sprawie:
 1. utworzenia spółki z ograniczoną odpowiedzialnością Kompleks basenowo - rekreacyjny „Azotor”
 2. zmian w budżecie miasta
 3. apelu do Rady Powiatu Kędzierzyńsko - Kozielskiego o wyrażenie zgody na darowanie Gminie Kędzierzyn-Koźle nieruchomości stanowiących własność Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego z przeznaczeniem na utworzenie i działalność hospicjum.
 4. przyjęcie apelu do Prezesa Rady Ministrów w przedmiocie budowy obwodnic Niemodlina i Kędzierzyna-Koźla;
 5. przekazania środków finansowych do policji.
3. Zakończenie obrad

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Jagiełło kontynuował dyskusję w sprawie zmian w budżecie miasta. Poprosił o zabranie głosu radnego Wiesława Fąfara.

Radny Wiesław Fąfara zaproponował zmiany w budżecie miasta w dziale 750 administracja publiczna zaproponował zmniejszenie wydatków w rozdziale 75075 Promocja jednostek samorządu terytorialnego o kwotę 30.000,00 zł, również zaproponował w dziale 900 Gospodarka komunalna i Ochrona Środowiska w rozdziale 90004 dotyczącym utrzymania zieleni w miastach i gminach o kwotę 200.000,00 zł. Zaproponował również zmniejszenie przychodów w paragrafie 950 wolne środki o których mowa w art. 217 ust.2 pkt. 6 ustawy o kwotę 230.000,00 zł.

(pisemny wniosek załącza się do protokołu sesji)

Radny Wiesław Fąfara uzasadnił, że na ostatniej sesji były prowadzone rozmowy o przekazanie dodatkowej kwoty na utrzymanie boiska w Sławięcicach. Zapytał również jakie są podejmowane działania promocyjne oraz w jakich kwotach.

Bożena Krut wyjaśniła, że zwiększenie wydatków na promocję jest związane z organizacją imprez w naszej gminie do końca roku, w tym Dni Twierdzy, oraz imprez jej towarzyszących oraz organizację Jarmarku Świątecznego. Został również ogłoszony przetarg na organizację maratonu kajakowego. Koszt całkowity został przewidziany na kwotę ok. 50.000,00 zł.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Jagiełło ogłosił przerwę która trwała od 19.45 do 19.55

Po przerwie.

Radny Wiesław Fąfara ponownie odczytał wnioszek.

Radny Mirosław Wantuła poinformował ze dziwi go kolejność wnioskowania najpierw Radny Wiesław Fąfara ściąga pieniądze a dopiero później pyta się na co te pieniądze miały być przeznaczone. Dodał, że nie chodzi tu o żadną merytorykę.

Radny Robert Młodzinski zapytał o kwotę 300.000,00 zł co jest planowane do wykonania w ramach tej kwoty. Czy jest kosztorys na ten cel i jak była oszacowana ta kwota.

Tomasz Wantuła poinformował, że za tę kwotę miał być wykonany kolejny etap inwestycji przy ul. Kołłątaja. W poprzednim roku wykonanie tego zadania zostało podzielone na etapy. Pierwsza część została już wykona a obecnie co sesję wnioskuję o kolejne 300.000,00 zł na dokończenie realizacji tego zadania. Radni natomiast co sesję zdejmują to zadanie.

Andrzej Reczek poinformował, że za tę kwotę miało powstać boisko, lecz kwota 300.000,00zł to za mało na realizację tego zadania.

Radny Robert Młodziński stwierdził, że pełnowymiarowe boisko nie zmieści się na tym terenie.

Tomasz Wantuła poinformował, że wspólnie z radą osiedla uznali, że jest potrzebne wybudowanie w kwocie 300.000,00 zł boiska i placu zabaw. W tym roku miał być wykonany kolejny etap prac czyli budowa boiska. Kwota po przetargu może się zmienić lecz bez zabezpieczenia tej kwoty w budżecie nie podejmujemy żadnych działań.

Radny Robert Młodziński zapytał co można zrobić za 100.000,00 zł

Tomasz Wantuła stwierdził, że wg nowoczesnych standardów nie można wykonać za 100.000,00 zł boiska i dzieci mogą grać na łące. Lecz na wszystkich osiedlach staramy się budować boiska osiedlowe. W tej kadencji sporo tych boisk powstało i w bardzo dobrym standardzie.

Radna Halina Fogel skrytykowała zamiar wybudowania boiska w Sławięcicach o niskim standardzie. Dodała, że na poprzedniej sesji dzieci przyszły i prosiły o wybudowanie boiska.

Radny Andrzej Kopeć zaniepokoił się po wypowiedzi kierownika Andrzeja Reczka i Prezydenta w temacie kwot i zakresu zadań do wykonania. Prosi o usprawnienie przepływu informacji pomiędzy kierownikami wydziałów a prezydentem.

Tomasz Wantuła stwierdził, że przepływ informacji jest bardzo dobry i proponuje dobrze słuchać wszystkich wypowiedzi. Pan kierownik powiedział co jest w dokumentacji a prezydent poinformował co zamierza zrobić.

Radny Robert Młodziński zaproponował, aby wstrzymać się ze zdejmowaniem środków z przeznaczeniem na budowę boiska. Zwrócił się z prośbą do prezydenta aby wykonać to boisko ale do kwoty do 300.000,00 zł.

Radny Wiesław Fąfara poinformował, że jako były prezydent doskonale wie na co miały być przeznaczone środki i również wie, że w budżecie miasta można wygospodarować środki na organizację imprez kulturalnych.

Radny Mirosław Wantuła wyjaśnił, że zapytał się tylko ponieważ uznał, że radny nie wie na co miały być te środki. To po co było zadane to pytanie?

Radna Halina Fogel po raz kolejny zaapelowała o budowę boiska w Sławięcicach. Przypomniała, że dzieci prosiły na poprzedniej sesji a radni im obiecali realizację tego boiska.

Tomasz Wantuła poprosił o rozważenie takiej propozycji i podjęcie takich decyzji aby radni przeznaczili kwotę na realizację tego zadania i powstało boisko w Sławięcicach. Została przeznaczona już kwota 50.000,00 zł na wykonanie projektu PT. Prosi o Radnego Wiesława Fąfarę o zmianę wniosku.

Radny Ryszard Pacułt poinformował, że jeżeli realizacja tego zadania nie była przedyskutowana w czerwcu przez komisję Finansowo-Gospodarczą, to należałoby zastanowić się co zrobić, aby przekonać radnych i rozwiązać tę kwestię. Nie powinno się bez opinii komisji wprowadzać zadania na sesję. Nie widzi też sensu wciągania w spory dzieci by w czasie obrad sesji przekonywały radnych do realizacji zadania. Zaproponował, aby radni zapoznali się z statutem gminy i rad osiedlowych. Stwierdził, że jest wielkim błędem zorganizowanie sesji w takim trybie i z takim porządkiem obrad. Dodał, że jest to przykre lecz radni z prezydentem nie mogą się dogadać.

Tomasz Wantuła nie zgodził się ze słowami przedmówcy, wyjaśnił, że budowa boiska w Sławięcicach nie jest nowym i nagłym tematem. Jest to zadanie jeszcze z przedniej kadencji. Część pierwsza zadania wykonanie boiska została już wykonana. Ten temat jest po raz szósty podejmowany na sesji i wszystkim temat jest doskonale znany. Sesja została zwołana w trybie przyspieszonym ze wzg. na zmiany w budżecie i możliwość podpisania umów i rozstrzygnięć przetargów. Poprosił o zaprzestanie przekazywania informacji, że działania które podejmuje są niedobre i nie zna statutu gminy.

Radny Ryszard Pacułt wyjaśnił, że próbował spokojnie rozmawiać i miał zamiar przekazać prezydentowi, że źle postępuje względem radnych. Zapytał jakie działania podjął prezydent, aby przekonać radnych do realizacji tego zadania. Temat został po raz kolejny wprowadzony na sesję nadzwyczajną. Dodał, że ton i sposób odpowiedzi prezydenta nie powinny mieć miejsca na tej sali, prosi o zastanowienie i rozagę prezydenta. Dodał, że po raz szósty prezydent nie posiadał argumentów którymi przekonałby radnych do realizacji zadania.

Radny Wiesław Fąfara dodał, że po sugestii przewodniczącego komisji Finansowo-Gospodarczej oraz przedstawicieli rady osiedla Sławięcice wspólnie zostało ustalone, że kwota 100.000,00 zł wystarczy na realizację tego zadania.

Przewodniczący rady osiedla Sławięcice Tomasz Scheller wyjaśnił, że została ustalona kwota 50.000,00 zł na realizację zadania, lecz rada osiedla nie zgodziła się uznając tę kwotę za zbyt niską. Nie było mowy o kwocie 100.000,00 zł.

Radny Andrzej Kopeć poinformował, że prezydent przedkładając projekty uchwał nie próbuje słownie przekonać radnych do ich realizacji. Podkreślił, że prezydent dzisiaj przedkładając projekt uchwały w sprawie „Azotoru” nie wypowiedział się w ogóle na ten temat a mógł chociaż spróbować.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Jagiełło wyjaśnił, że na terenie osiedla Sławięcice zostało zbudowane za duże pieniądze boisko i jest szkoda, że boisko nie jest ogólnodostępne dla młodzieży. Jeżeli jest to własność MOSiR to również jest to własnością miasta które należy udostępniać dzieciom i młodzieży. W imieniu całej Rady Miasta zdaje sobie sprawę, że młodzież potrzebuje tego boiska i przewodniczący Wiesław Fąfara wnioskuje aby zachować 100.000,00 zł na realizację tego zadania.

Za tę kwotę można wykonać funkcjonalne boisko, można postawić bramki i piłko chwyty. Przypomniał, że inne osiedla również nie mają w ogóle boisk. Jeżeli w sposób skuteczny zostaną te pieniądze wydane jest możliwe wykonanie boiska.

Radna Halina Fogel stwierdziła, że jest różnica pomiędzy boiskiem a stadionem oraz wyjaśniła, że 55 lat temu został wybudowany stadion w Sławięcicach przez Zakłady Elektrowni z Blachowni pod nazwą „Energetyk”. Dodała, że stadion jest wykorzystywany lecz korzystają z niego drużyny, nie mogą z niego korzystać dzieci i młodzież.

Tomasz Wantuła nie zgodził się z słowami przedmówcy Przewodniczącego Rady Miasta Wojciecha Jagiełły, że w Sławięcicach jest stadion więc nie jest potrzebne boisko osiedlowe. Dodał, że w Koźlu jest stadion a również zostało wybudowane boisko sportowe, w Kłodnicy jest sytuacja identyczna jest już boisko a obecnie jest w budowie drugie boisko przy szkole. Rozumie, że sugestia pana przewodniczącego jest taka, że jeżeli jest już boisko to nie ma potrzeby, aby powstało kolejne. Poinformował, że sam projekt kosztował 50.000,00 zł więc kwota 300.000,00 zł powinna zostać przeznaczona na zbudowanie bezpiecznego i funkcjonalnego boiska. Proponuje kwotę 30.000,00 zł przeznaczoną na promocję przekazać oraz pozostawić kwotę 100.000,00 zł również z wolnych środków dołożyć jeszcze 170.000,00 zł i za łączną kwotę 300.000,00 zł wybudować bezpieczne boisko dla dzieci i młodzieży w Sławięcicach.

Maciej Pająk radca prawny Urzędu Miasta wyraził obawę dotyczącą przyjęcia wniosku, złożonego przez radnego Wiesława Fąfara, który nie uzyskał akceptacji Prezydenta Miasta. Dzieli się obawami w stosunku do ingerencji Rady Miasta, gdyż przepis stanowi, że wyłącznie przedstawicielowi jednostki samorządu terytorialnego czyli Prezydentowi Miasta przysługuje prawo przygotowania uchwały budżetowej. Przedstawione stanowisko może być zakwestionowane negatywnie przez organ nadzoru czyli Regionalną Izbę Obrachunkową.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Jagiełło poinformował również o wyroku NSA z dnia 16.02.2013r w którym stwierdza się, że inicjatywa uchwałodawcza zgodnie z art. 240 Ustawy o Finansach Publicznych nie pozbawia Rady Miasta o możliwości decydowania o treści uchwalonego budżetu i nie ma podstawy do traktowania sprawy jako wszystko albo nic z wyjątkiem art. 240 ust. 2 Ustawy o Finansach Publicznych dotyczącego zwiększenia deficytu.

Maciej Pająk radca prawny Urzędu Miasta wyjaśnił, że art.240 Ustawy o Finansach Publicznych nie stosuje się w uchwale budżetowej. Przepis ten nie odnosi się do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej.

Radny Andrzej Kopeć reasumując wypowiedź mecenasa stwierdził, że rada miasta nie może podierać się orzecznictwem sądów i rady gmin w całym kraju muszą opierać się na pomocy prawnej prawników urzędów ponieważ nie ma jednoznacznego orzecznictwa.

Maciej Pająk radca prawny Urzędu Miasta dodał, że podzielił się wątpliwościami ale nie przedstawił ostatecznego stanowiska, ponieważ go nie posiada.

Radny Rafał Olejnik poprosił o 5 min. przerwy.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Jagiełło ogłosił przerwę która trwała od 20.45 do 21.00

Po przerwie.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Jagiełło wznowił posiedzenie.

Radny Wiesław Fąfara poinformował że w zaproponowanym wniosku zostały zmienione kwoty. Wniosek obecnie brzmi: Zmniejsza się wydatki w budżecie miasta w dziale 750 Administracja publiczna w rozdziale 75075- Promocja jednostek samorządu terytorialnego o kwotę 30.000,00 zł. Zaproponował zmniejszenie wydatków w budżecie miasta w dziale 900 Gospodarka komunalna i Ochrona Środowiska w rozdziale 90004 dotyczący utrzymania zieleni w miastach i gminach o kwotę 100.000,00 zł. Zaproponował zmniejszenie przychodów w paragrafie 950 - Wolne środki o których mowa w art. 217 ust.2 pkt. 6 ustawy o kwotę 130.000,00 zł.
(*pisemny wniosek załącza się do protokołu sesji*)

Zwrócił się z apelem do Prezydenta, lecz z uwagi na nieobecność na sali obrad Prezydenta Miasta, poprosił obecnego na sali zastępcę Prezydenta, aby za środki w

budżecie miasta w wysokości 200.000,00zł starać się ograniczyć zakres prac wykonania boiska w Sławięcicach przy ul. Kołłątaja.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Jagiełło poprosił prezydenta o wyrażenie stanowiska w przedmiotowej sprawie. Dodał, że stanowisko prezydenta jest niezbędne, aby zaproponowane zmiany podjąć głosowaniem.

Z uwagi na nieobecność na sali Prezydenta odczekano chwilę, aż Prezydent wróci na salę obrad.

Radny Wiesław Fąfara ponownie odczytał wniosek. Ponownie zwrócił się z apelem do Prezydenta, aby za posiadane środki w budżecie miasta w wysokości 200.000,00 zł starać się ograniczyć zakres prac wykonania boiska w Sławięcicach przy ul. Kołłątaja.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Jagiełło poprosił prezydenta o wyrażenie stanowiska w przedmiotowej sprawie.

Tomasz Wantuła poinformował, że zrobi wszystko, aby na bazie istniejącego projektu zaprojektować oraz wykonać boisko które nie będzie drogim boiskiem. Koszt wybudowania boiska zmieści się w kwocie 200.000,00 zł lecz już dzisiaj przewiduje, że kwota może być większa, lecz radni na koniec inwestycji będą poproszeni o zaakceptowanie ostatecznej kwoty. Kwota 200.000,00 zł jest dobrą kwotą wyjściową. Zadania nie zostało umieszczone w projekcie ponieważ nie było woli wykonania tego zadania. Prezydent potwierdził, że urząd postara się wykonać w tej kwocie boisko o dobrym standardzie. Radni muszą zaakceptować wszystkie zmiany w formie zmian do budżetu i kolejno będzie można to zadanie wykonać. Poinformował również, że radni będą informowani na każdym etapie prac wykonania tej inwestycji oraz będą mieli wpływ na przebieg realizacji zadania. Jeżeli jest taka intencja Rady Miasta to Prezydent jest również na „tak” do poprawki uchwały budżetowej.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Jagiełło poinformował o pozytywnej akceptacji zmian do budżetu miasta Prezydenta Tomasza Wantuły oraz zaproponował podjąć wniosek przez głosowanie.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Jagiełło poddał pod głosowanie wniosek radnego Wiesława Fąfary.

„za” oddano 13 głosów

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 2

wniosek uzyskał akceptację Rady Miasta.

(wydruk z głosowania nr 3. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu sesji)

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Jagiełło poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta wraz z przyjętym wnioskiem oraz autopoprawką złożoną przez Prezydenta Miasta.

„za” oddano 13 głosów

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 1

- głosy nieoddane 1.

(wydruk z głosowania nr 4. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu sesji)

**Uchwała Nr LVII/660/14
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 5 sierpnia 2014r.**

w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2014.

(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

Ad.2.3

Apel do Rady Powiatu Kędzierzyńsko - Kozielskiego o wyrażenie zgody na darowanie Gminie Kędzierzyn-Koźle nieruchomości stanowiących własność Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego z przeznaczeniem na utworzenie i działalność hospicjum.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Jagiełło poinformował, że projektu uchwały w chwili obecnej w formie papierowej nie posiadamy, lecz ta uchwała oraz każde nasze głosowanie jest wyrażeniem woli przez Radę Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Jagiełło otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Maciej Pająk radca prawny Urzędu Miasta poinformował, że Rada Miasta może wyrażać wolę jedynie w formie uchwał. Każda uchwała jest wyrazem woli Rady Miasta jako organu kolegialnego i każde wyrażenie Rady Miasta musi mieć formę uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Jagiełło dodał, że zmiany do porządku obrad zostały wprowadzone w trakcie trwania sesji oraz trudno było przygotować projekt uchwały w formie papierowej ale zgodnie z zapisami Statutu Miasta taki projekt przygotowują służby(doradcy Prezydenta).

Maciej Pająk radca prawny Urzędu Miasta dodał, że inicjatorzy uchwały również mogą przygotować projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Jagiełło stwierdził, że obecnie mamy sytuację wspólną i Rada Miasta podejmie tę uchwałę bez formy papierowej.

Maciej Pająk radca prawny Urzędu Miasta dodał, żeby nie było później wątpliwości wśród radnych jaką oni uchwałę podjęli. Zaproponował przerwę w czasie której gotów jest z inicjatorem uchwały opracować projekt w formie pisemnej, aby radni zapoznali się z treścią i wiedzieli nad czym głosują.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Jagiełło ogłosił przerwę która trwała od 21.15 do 21.30

Po przerwie. Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Jagiełło wznowił posiedzenie informując, że na sali obrad jest obecnych 14 radnych czyli jest kworum.

Radny Rafał Olejnik poinformował, że wspólnie z radcą prawnym przygotowany został projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Jagiełło poprosił Macieja Pająka Radcę Prawnego Urzędu Miasta o odczytanie tego tekstu.

Macieja Pająka Radca Prawny Urzędu Miasta odczytał w całości tekst apelu do Rady Powiatu Kędzierzyńsko - Kozielskiego o wyrażenie zgody na darowanie Gminie Kędzierzyn-Koźle nieruchomości stanowiących własność Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego z przeznaczeniem na utworzenie i działalność hospicjum.

Maciej Pajak Radca Prawny Urzędu Miasta wyjaśnił radnym, gdyby Rada Powiatu pozytywnie odpowiedziała na ten apel to powinna podjąć uchwałę o wyrażeniu zgody na darowanie, określonych w naszym apelu, nieruchomości na własność gminie Kędzierzyn-Koźle. Jeżeli Rada Powiatu taką uchwałę podejmie to Zarząd Powiatu może, choć nie musi zawrzeć z gminą Kędzierzyn-Koźle umowę darowizny w formie aktu notarialnego. W umowie darowizny musi być określony cel na jaki nieruchomość jest przeznaczona czyli na prowadzenie hospicjum.

W przypadku niewykorzystania nieruchomości na ten cel darowizna podlega odwołaniu. Powiat ma z mocy prawa gwarancję, że jeżeli gmina nie wykorzysta darowanej nieruchomości na cel określony w umowie darowizny to darowizna zostaje odwołana a gmina będzie musiała zwrócić powiatowi nieruchomość.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Jagiełło poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie apelu do Rady Powiatu Kędzierzyńsko - Kozielskiego o wyrażenie zgody na darowanie Gminie Kędzierzyn-Koźle nieruchomości stanowiących własność Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego z przeznaczeniem na utworzenie i działalność hospicjum.

„za” oddano 13 głosów

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 0

- głosy nieoddane 2

(wydruk z głosowania nr 5. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu sesji)

**Uchwała Nr LVII/661/14
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 5 sierpnia 2014r.**

w sprawie w sprawie apelu do Rady Powiatu Kędzierzyńsko - Kozielskiego o wyrażenie zgody na darowanie Gminie Kędzierzyn-Koźle nieruchomości stanowiących własność Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego z przeznaczeniem na utworzenie i działalność hospicjum.

(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

Ad. 2.4

Przyjęcie apelu do Prezesa Rady Ministrów w przedmiocie budowy obwodnic Niemodlina i Kędzierzyna-Koźla.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Jagiełło otworzył dyskusję z możliwością zadawania pytań.

Radny Wiesław Fąfara zapytał czy Burmistrz Niemodlina zwracał się o taki apel wspólny z Gminą Kędzierzyn-Koźle.

Jacek Król odpowiedział, że z posiadanych przez niego informacji burmistrz Niemodlina nie zwracał się o wspólny apel. Apel w tej treści był na poziomie sejmiku samorządowego i nasz wpisuje się w jego treść.

Radny Wiesław Fąfara dodał, że gmina Kędzierzyn-Koźle nie buduje nowej obwodnicy lecz jest to kontynuacja budowy obwodnicy Kędzierzyna-Koźła z podziałem na etapy. Pierwszy etap prac jest zrealizowany i oddany do użytku w 2010r. Gmina rozpoczęła duże zadanie związane z wydatkami na poprawę infrastruktury drogowej na Al. Jana Pawła II i ul. Kozielskiej, są to znaczne wydatki. Zaproponował zwrócenie uwagi w piśmie na fakt, że w momencie wprowadzenia opłat na autostradzie A4 część kierowców omija autostradę i porusza po drogach w gminy Kędzierzyn-Koźle. Poinformował, że fakty które przytoczył bardziej uzasadniają nasze pismo i proponuje wprowadzić do pisma takie zapisy.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Jagiełło poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie apelu do Prezesa Rady Ministrów w przedmiocie budowy obwodnic Niemodlina i Kędzierzyna-Koźła.

„za” oddano 14 głosów

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 0

- głosy nieoddane 1

(wydruk z głosowania nr 6. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu sesji).

**Uchwała Nr LVII/662/14
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 5 sierpnia 2014r.**

w sprawie przyjęcie apelu do Prezesa Rady Ministrów w przedmiocie budowy obwodnic Niemodlina i Kędzierzyna-Koźła.

(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

Ad.2.5

Podjęcie uchwały w sprawie przekazania środków finansowych do policji.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Jagiełło otworzył dyskusję z możliwością zadawania pytań.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Jagiełło poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przekazania środków finansowych dla policji.

„za” oddano 13 głosów

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 0

- głosy nieoddane 2

(wydruk z głosowania nr 7. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu sesji).

**Uchwała Nr LVII/663/14
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 5 sierpnia 2014r.**

**w sprawie przekazania środków finansowych do policji.
(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)**

Ad.3

Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem przyjętego porządku obrad Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Jagiełło o godz. 21.40 zamknął LVII/14 Sesję Rady Miasta.

**Przewodniczący obrad
Wojciech Jagiełło**

Protokołowała A. Dworaczek