

Protokół Nr LV/14

z sesji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle odbytej w dniu 5 czerwca 2014 r.

LV sesja Rady Miasta została zwołana w trybie art. 20 ust 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz 594 z późn. zmianami).

Nieobecni radni: Hubert Majnusz, Grzegorz Mankiewicz, Halina Mińczuk, Robert Młodziński, Marek Niemiec, Ewa Odulińska.

Podczas sesji w sali posiedzeń obecna była kilkunastoosobowa grupa rodziców uczniów PSP nr 11.

Obrady Rady rozpoczęły się o godz. 19.00 i trwały do godz. 19.40.

Ad. 1.

Sesję prowadził Wojciech Jagiełło, przewodniczący Rady Miasta.

Po przywitaniu wszystkich obecnych, stwierdzeniu prawomocności obrad – na statutową liczbę 23 radnych w sesji uczestniczyło 17 - przypomniał, że sesja została zwołana na wniosek prezydenta miasta. Następnie odczytał wniosek prezydenta miasta i porządek obrad LV sesji, wynikający z tego wniosku :

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Podjęcie uchwał w sprawie:
 1. zmian w budżecie miasta na rok 2014,
 2. zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej,
 3. udzielenia pomocy finansowej Gminie Głuchołazy na usuwanie szkód wyrządzonych przez powódź w maju 2014 r.
3. Zakończenie obrad.

Ad. 2.

1. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2014.

Ryszard Pacułt poinformował, że jest zaskoczony że prezydent tak szybko zwołuje sesję nadzwyczajną, ale rozumie że są ważne wydarzenia. Następnie nawiązał do pisma z dnia 30.05.2014 r. skierowanego do Prezydenta Miasta, a także do wiadomości Przewodniczącego Rady Miasta i Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej, w którym Rada Rodziców PSP nr 11, w imieniu społeczności lokalnej zgromadzonej przy PSP Nr 11, w imieniu wszystkich uczniów i ich rodziców oraz pracowników szkoły zwraca się o podjęcie działań, które spowodują, że temperatura w podległej prezydentowi placówce oświatowej, w zimie oraz w okresach przejściowych będzie zgodna z określonymi prawem warunkami higieny nauki i pracy. Zapewnił, że popiera argumentację zawartą w tym piśmie, a sądzi, że jest to nie tylko jego zdanie lecz również członków Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej oraz Rady Miasta. Jego zaskoczenie budzi jednak czas i sposób wprowadzenia tego zadania. Z uznaniem wypowiedział się o aktywności mieszkańców os. Pogorzelec, którzy głosując zajęli drugie miejsce pod względem liczby oddanych głosów na zadanie wskazane do realizacji w ramach budżetu obywatelskiego.

Jednocześnie zauważył, że koszt całego zadania „PT i termomodernizacja PSP nr 11 na os. Pogorzelec” wynosi 750.000,00 zł. W tym roku na zadanie będzie przeznaczona kwota 250.000,00 zł, a w roku 2015 – 500.000,00zł. W dalszej wypowiedzi poparł propozycję udzielenia pomocy finansowej w wys. 50 tys.zł. Gminie Głuchołazy na usuwanie szkód wyrządzonych przez powódź w maju 2014 r. Dodał, że w przeszłości radni także udzielali wsparcia finansowego gminom poszkodowanym przez żywioł

Andrzej Kopec zwrócił się do prezydenta z pytaniem dlaczego na spotkaniu, które odbyło się dzień po sesji - sesja odbyła się w dniu 28 maja - powiedział rodzicom, że radni nie zaakceptowali zadania pn. *termomodernizacja PSP nr 11*. Dodał, że na to spotkanie nie otrzymał zaproszenia, natomiast radny Zbigniew Barszcz takie zaproszenie otrzymał.

Tomasz Wantuła, prezydent miasta, podziękował.

Andrzej Kopec zapytał prezydenta za co dziękuje.
Prezydent wyjaśnił, że dziękuje za głos.

Andrzej Kopec upewnił się, czy właściwie rozumie, że prezydent nie chce udzielić odpowiedzi na to pytanie. W kwestii tej upewnił się także przewodniczący Rady Miasta.

Następnie radny Andrzej Kopec przypomniał, że w dniu 28 maja odbyła się sesja Rady Miasta, na której zadanie to znajdowało się w pierwotnym projekcie uchwały w sprawie zmian do budżetu miasta Grupa radnych dyskutując w kuluarach na temat tego zadania, rozpatrywała także pomysł radnej Haliny Mińczuk. Radna proponowała aby na termomodernizację PSP nr 11 przeznaczyć 750.000,00zł., czyli przesunąć w ramach budżetu obywatelskiego środki z zadania związanego z modernizacją placu przy ul. Wieczorka. Rada uważała, że termomodernizacja jest łatwiejsza do wykonania, jest to zadanie prostsze co oznacza wykorzystanie więcej środków w tym roku. Z takim poglądem zgadzali się także inni radni. Niestety po zasięgnięciu opinii u kierownika Wydziału Organizacyjnego okazało się, że takie przesunięcie nie jest możliwe, więc radni wrócili na salę aby kontynuować obrady. Przypomniał również głos radnego Grzegorza Mankiewicza, który podważał zasadność wprowadzenia tego zadania, jednak był to głos pojedynczego radnego. W tym momencie, nie wiadomo dokładnie z jakiego powodu, chociaż pan prezydent podał ten powód – ale dla niego (radnego A. Kopecia) było to dużym zaskoczeniem - pan prezydent wycofał ze zmian w budżecie zadanie pn. termomodernizacja SP nr 11. W efekcie radni nie mieli szansy w głosowaniu wypowiedzieć się na temat tego zadania, ponieważ zostało ono usunięte. Przypomniał, że inicjatorem zmian w budżecie miasta jest prezydent, tak więc żaden z radnych nie mógł tego zadania przywrócić do budżetu i tego zadania głosować. Poinformował również, że słyszał wypowiedź prezydenta, że to zadanie nie zostało zaakceptowane przez radnych na sesji 28 maja. Jednocześnie z całą stanowczością powtórzył, że radni nie mieli szansy wypowiedzieć się w głosowaniu nad tym zadaniem, ponieważ przed głosowaniem zmian do budżetu zostało ono wycofane z tego budżetu przez pana Ramsa, z-cę prezydenta miasta, po konsultacji z prezydentem miasta. Na zakończenie radny podzielił się uwagą, że „jesteśmy tutaj

świadkami bardzo dużej manipulacji i rozpoczyna się bardzo brzydka kampania wyborcza”.

Zbigniew Barszcz wyjaśnił, że również nie otrzymał zaproszenia na spotkanie, a informacja o tym spotkaniu była publikowana w mediach. Było ono zorganizowane podobnie jak spotkania w innych osiedlach, aby przedstawić mieszkańcom temat dwóch inwestycji, tj. podzamcza i zespołu basenowego. Termin spotkania został ustalony dużo wcześniej. Natomiast sprawa ocieplenia szkoły została poruszona przy okazji, co nie powinno dziwić w kontekście odbytej sesji. Poinformował, że nie słyszał propozycji radnej Haliny Mińczuk, o której mówił radny Andrzej Kopec. Być może padła ona w kuluarach lecz na sali obrad nie była przedstawiona. Potwierdził, że prezydent wycofał to zadanie jednak powodem takiej decyzji był przebieg dyskusji i wypowiedzi radnych, którzy byli na „nie” i zwracali uwagę, że na realizację tego zadania konieczny będzie kolejny kredyt. Jednocześnie wskazał na możliwość odsłuchania nagrania z sesji. Podzielił się uwagą, że dzisiaj niezręcznie jest zabierać głos w innym tonie niż stanowisko zaprezentowane przez radnego Kopecia. Dodał, że społeczeństwo jest bardzo zaangażowane aby zadanie to wprowadzić do budżetu. Kończąc, wskazał na potrzebę wykonania termomodernizacji PSP nr 11.

Andrzej Kopec wyraził żal że prezydent nie wypowiedział się w tym temacie. Dodał, że kiedy jest się świadkiem takiej manipulacji to dużym błędem byłoby nie zabranie głosu. Zgodził się z radnym Barszczem, że warto odsłuchać nagrania z tej sesji oraz poinformował, że nagranie z sesji dotyczące tego punktu zamieści na stronie internetowej, aby chętni mieli możliwość jego odsłuchania. Jednym z głosów będzie jego wypowiedź w której wyraża zdziwienie z powodu zdjęcia tego zadania ze zmian do budżetu.

Grzegorz Peczkis zwrócił się do rodziców uczniów PSP nr 11 obecnych na sesji – zauważył, że przyszli oni na obrady Rady o nietypowej porze, marnując swój czas – należy im się więc kilka słów wyjaśnienia. Zwrócił uwagę, że moment kiedy zadanie to wchodzi w etap częściowego realizowania jest bardzo trudny z uwagi na zbliżające się wybory samorządowe, tj do Rady i na prezydenta miasta. W związku z tym zadaniem rodziców będzie dopilnowanie aby w przyszłym roku została zabezpieczona pozostała kwota na wykonanie tego zadania. Przypomniał, że na dzień dzisiejszy na to zadanie została zabezpieczona kwota 250 tys. zł. natomiast wg. dokumentacji zadanie to zostało oszacowane przez specjalistę energetyka na kwotę ok. 800 tys. do 1 mln. zł.

Tomasz Wantuła, prezydent miasta, zauważył, że jeżeli dzisiaj zadanie zostanie wprowadzone do tegorocznego budżetu miasta, tj. zostanie wprowadzona kwota 250 tys. zł. a następnie zostanie przyjęta Wieloletnia Prognoza Finansowa, to na rok 2015 zostanie wprowadzona kwota 500 tys. zł. Stąd nie ma potrzeby by pilnować zabezpieczenia kwoty na realizację tego zadania w 2015 roku. Dodał, że wypowiedź radnego odbiera jako apel w ramach kampanii wyborczej o której mówił radny Kopec. Poinformował, że nie mógł być obecny na ostatniej sesji gdyż miał spotkanie z mieszkańcami Koźła. Jego zdaniem jeżeli przewodniczący Komisji Finansowo-

Gospodarczej - z grupy radnych, która ma większość - mówi aby zdjąć to zadanie, to myśli że jest to jednoznaczne.

Grzegorz Chudomięt poinformował, że nie został zaproszony na spotkanie zorganizowane na os. Pogorzelec, nie jest radnym z tego osiedla i nie czuje się w ten sposób obrażony. Rozumie, że chodziło tu o budżet obywatelski. Nie był też obecny na ostatniej sesji z powodu delegacji. Dziwi się wypowiedzi radnego Kopecia, że w tej chwili rozpoczyna się kampania wyborcza, gdyż jego zdaniem rozpoczęła się ona na tej sali co najmniej od dwóch lat. Przypomniał, że zamknięcie szkół, to temat dyskutowany wielokrotnie i na wszystkie strony od ponad dwóch lat. Ze zrozumieniem przyjął wniosek prezydenta o zwołanie sesji nadzwyczajnej. Jest to uzasadnione, gdy dotyczy realizacji zadania w ramach budżetu obywatelskiego na rok 2014, a do końca roku pozostało niewiele czasu. W dalszej wypowiedzi nawiązał do wypowiedzi radnego Grzegorza Peczkisa i stwierdzenia dot. marnowania czasu Poinformował, że tak nie uważa, gdyż zainteresowanie mieszkańców sprawami miasta jest godne podziwu i naśladowania.

Grzegorz Peczkis wyjaśnił, że w sposób świadomy wypowiedział się o marnowaniu czasu, ponieważ w normalnych mechanizmach i uczciwym toku zdarzeń to już by się odbyło. Rodzice nie musieliby tutaj przychodzić i nie byłoby potrzeby zwoływania nadzwyczajnej sesji.

Stanisław Gładysz poinformował o swoim zdziwieniu, że trzeba było aż budżetu obywatelskiego i inicjatywy mieszkańców aby doszło do ocieplenia PSP nr 11. Jego zdaniem zadanie to powinno być dużo wcześniej wykonane i nie w ramach budżetu obywatelskiego lecz z tzw. wolnych środków, które pojawiają się każdego roku. Zgodził się z wypowiedzią radnego Andrzeja Kopecia i też ma wrażenie, że „jesteśmy manipulowani”. Jego zdaniem nikt nie będzie przeciwny wprowadzeniu tego zadania. Zwrócił uwagę, że autorem przyszłorocznego budżetu miasta będzie prezydent miasta, który przedłoży projekt budżetu następnej Radzie.

Elżbieta Czeczot poinformowała, że również nie była obecna na ostatniej sesji a powodem były obowiązki służbowe. Informację o zwołaniu dzisiejszej sesji wiązała ze skutkami powodzi i dwukrotną nawałnicą jaka miała miejsce w ostatnim czasie. Przypomniała, że w podobnych przypadkach Rada spotykała się aby podjąć uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej określonej gminie na usuwanie szkód wyrządzonych przez powódź. Podobnie jest tym razem. Natomiast temat docieplenia szkoły jest tematem dodatkowym, który można rozwiązać korzystając z dodatkowych obrad Rady. W związku z tym sugestią o manipulacji uważa za nieuzasadnioną. Na zakończenie nawiązała do wypowiedzi radnego Stanisława Gładysza. Podzieliła się przypuszczeniem że powodem nieuwzględnienia tego zadania w poprzednich budżetach miasta były ograniczone środki finansowe, a decyzję jakie zadania będą ujęte w kolejnych latach i realizowane z wolnych środków podejmowali radni.

Rafał Olejnik przypomniał, że na ostatniej sesji dyskutowana była kwestia drobnej różnicy, ponieważ kolejny raz radni mieli podnieść rękę za zadaniem, które było

wycenione w budżecie na 250 tys. zł. i nikt nie wiedział ile ono faktycznie ma kosztować. Przypomniat, że we wniosku mieszkańców była informacja że zadanie to będzie kosztowało od 800 tys. do 1 mln. zł. Dopiero sięgnięcie do strony internetowej pozwoliło na pozyskanie informacji jaka to jest kwota. Przypomniat również, że w budżecie obywatelskim była zabezpieczona kwota 1mln. zł., a zadanie które wygrało będzie kosztowało 750 tys. zł. Tak więc pozostała kwota 250 tys. zł. Do budżetu zostało wprowadzone zadanie w ramach kwoty 250 tys. zł. Cała dyskusja rozgorzała wówczas, gdy radni nie mogli dowiedzieć się ile będzie kosztować to zadanie. Po uzyskaniu informacji z internetu na temat kosztów tego zadania okazało się, że kwota 250 tys. zł. to ¼ wartości zadania. W związku z tym zrodziła się dyskusja jak jest możliwe, że budżet obywatelski ograniczony do 1 mln. zł., mieści dwa zadania o łącznej wartości 1 mln. 700 tys. zł. Dlatego Paweł Rams, z-ca prezydenta, wycofał to zadanie ponieważ nie było wiadomo jaka to jest kwota. Poinformował, że cieszy się z powodu ujęcia tego zadania w budżecie i z faktu, że zostało ono urealnione, gdyż zadanie przedstawione na ostatniej sesji było nierealne i polegało na złożeniu obietnic. Pozytywnie ocenił zaplanowanie tego zadania w cyklu dwuletnim oraz podkreślił, że nikt nie był przeciw temu zadaniu. Natomiast radni byli przeciwni aby wprowadzać zadanie na kwotę 250 tys. zł. – zadanie które na pierwszy rzut oka wydawało się, że jest niedoszacowane. Drugim wątkiem poruszonym w trakcie dyskusji na ostatniej sesji był obowiązujący regulamin budżetu obywatelskiego, w kontekście zaistniałej sytuacji dot. wprowadzenia dwóch zadań o łącznej wartości przekraczającej ten budżet. Ponownie podkreślił, że radni nie byli przeciwni realizacji tego zadania a celem dyskusji było pozyskanie informacji na temat realnej wartości zadania. Jego zdaniem prezydent nie wytrzymał presji dyskusji i wycofał to zadanie. Na zakończenie podzielił się uwagą, że należałoby zakończyć dyskusję i przejść do głosowania, gdyż teraz są w budżecie w miarę realne pieniądze.

Adam Sadłowski poinformował, że na ostatniej sesji wstrzymał się przy głosowaniu, gdyż nie miał zdania którą opcję wybrać. Poinformował również, że chce zaprotestować „napuszczaniu” przeciwko radnym. Przypomniat, że dzisiaj radny Grzegorz Chudomięt chwali obecność rodziców na sesji natomiast przy likwidacji szkół miał w tek kwestii odmienne zdanie.

Grzegorz Chudomięt ad vocem – wyjaśnił, że wówczas rodzice inaczej zachowywali się niż w dniu dzisiejszym.

Wojciech Jagiełło nawiązał do proponowanej kwoty 50.000,00 zł z przeznaczeniem dla Gminy Głuchołazy na usuwanie szkód wyrządzonych przez powódź w maju 2014 roku. Zaproponował aby prezydent rozważył przyznanie wyższej kwoty na ten cel i na kolejnej sesji przedłożył drugą propozycję.

Tomasz Wantuła, prezydent miasta poinformował, że tuż po powodzi rozmawiał z burmistrzem gminy Głuchołazy oferując pomoc finansową oraz w postaci specjalistycznego sprzętu. W rozmowie dowiedział się, że każda forma pomocy i każda kwota będzie przyjęta z wdzięcznością. Zadeklarował ponowne

przeanalizowanie budżetu miasta pod kątem dalszej pomocy finansowej tej gminie. Przekazał również podziękowania od mieszkańców i władz Głuchołaz.

Rafał Olejnik zwrócił się z pytaniem czy dzisiaj jest możliwość uchwalenia wyższej kwoty dla Głuchołaz.

Tomasz Wantuła zadeklarował, że ponownie przeanalizuje możliwości finansowe gminy w tym zakresie i przedstawi propozycję Radzie na następnej sesji.

Po stwierdzeniu, że nie ma więcej zgłoszeń do dyskusji, przewodniczący obrad Wojciech Jagiełło poddał projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta pod głosowanie:

„za” oddano 17 głosów,

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 0.

(wydruk z głosowania nr 1. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu sesji) Radny Tadeusz Urbańczyk głosował „za” jednak z powodu awarii terminala, system głosowania elektronicznego wykazał głos radnego jako głos „nieoddany”.

Przewodniczący stwierdził podjęcie uchwały.

Uchwała Nr LV/634/14

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 5 czerwca 2014 r.

w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2014.
(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

2. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej.

Po stwierdzeniu, że nie ma zgłoszeń do dyskusji, prowadzący obrady Wojciech Jagiełło poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 16 głosów,

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 1.

(wydruk z głosowania nr 2. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu sesji) Radny Tadeusz Urbańczyk głosował „za” jednak z powodu awarii terminala, system głosowania elektronicznego wykazał głos radnego jako głos „nieoddany”.

Przewodniczący stwierdził podjęcie uchwały.

Uchwała Nr LV/635/14

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 5 czerwca 2014r.

zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej.
(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

3. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Głuchołazy na usuwanie szkód wyrządzonych przez powódź w maju 2014 r.

Po stwierdzeniu, że nie ma zgłoszeń do dyskusji, prowadzący obrady Wojciech Jagiełło poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 17 głosów,

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 0.

(wydruk z głosowania nr 3. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu sesji)

Przewodniczący stwierdził podjęcie uchwały.

Uchwała Nr LV/636/14

**Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 5 czerwca 2014 r.**

w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Głuchołazy na usuwanie szkód wyrządzonych przez powódź w maju 2014 r.

(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

Ad. 3.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad – przewodniczący Rady Wojciech Jagiełło zamknął LV/14 sesję Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.

**Przewodniczący obrad
Wojciech Jagiełło**

Sesja zakończyła się o godz.19.40.
Protokółowała *H. Olkowska*