

Protokół Nr LIV/14

z sesji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle odbytej w dniu 28 maja 2014 r.

Obrady Rady rozpoczęły się o godz. 14.00 i trwały do 19.35.

Nieobecni na sesji: Grzegorz Chudomięt, Elżbieta Czczot, Zygmunt Derej, Łukasz Szostak.

Z powodu innych zaplanowanych spotkań, Tomasz Wantuła, prezydent miasta obecny był na sesji do 15.30.

Ad. 1.

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Jagiełło.

Stwierdzając kworum poinformował, że w sesji uczestniczy 12 radnych, a w związku z tym obrady Rady są prawomocne.

Wkrótce po stwierdzeniu kworum przybyło 7 radnych.

Do przesłanego radnym porządku obrad wprowadzono zmiany:

- na wniosek prezydenta miasta został zdjęty projekt uchwały zmieniający *uchwałę w sprawie określenia szczegółowych zasad, trybu przyznawania oraz rodzajów i wysokości stypendiów sportowych dla zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe w międzynarodowym i krajowym współzawodnictwie sportowym.*

„za” zdjęciem projektu uchwały oddano 12 głosów,

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 0.

- głosy nieoddane 2.

(wydruk z głosowania nr 1. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu sesji)

- na wniosek Przewodniczącego Rady Miasta wprowadzono pod obrady Rady punkt „Sprawozdanie z Wieloletniego Programu Gospodarowania Zasobem Mieszkaniowym Gminy na lata 2011 – 2015” – za rok 2013

„za” uzupełnieniem porządku obrad oddano 13 głosów,

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 0.

- głosy nieoddane 1.

(wydruk z głosowania nr 2. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu sesji)

Ponadto przyjęto wniosek przewodniczącego obrad o zmianę kolejności realizacji tematów zaplanowanych w punktach 6. i 7.

„za” oddano 12 głosów,

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 1.

- głosy nieoddane 1.

(wydruk z głosowania nr 3. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu sesji)

Po uwzględnieniu wnioskowanych zmian porządek obrad LIV sesji przedstawia się jak niżej:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu Nr LIII/14 z sesji odbytej w dniu 29 kwietnia 2014 r.
3. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta.
4. Informacja Prezydenta Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Informacja Przewodniczącego Młodzieżowej Rady Miasta.
6. Zabezpieczenie przeciwpowodziowe Kędzierzyna-Koźła.
7. Interpelacje, zapytania i oświadczenia Radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
8. Gospodarka odpadami.
9. Informacja o działalności Związku Międzygminnego „Czysty Region” w kontekście wejścia w życie nowelizacji ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.
10. Sprawozdanie z Wieloletniego Programu Gospodarowania Zasobem Mieszkaniowym Gminy na lata 2011 – 2015” – za rok 2013
11. Podjęcie uchwał w sprawie:
 1. wymiaru czasu realizacji zajęć bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w czasie przekraczającym ten wymiar w publicznych przedszkolach prowadzonych przez Gminę Kędzierzyn-Koźle,
 2. wyrażenia woli współdziałania pomiędzy Gminą Kędzierzyn-Koźle a Gminą Racibórz przy realizacji wspólnego projektu pn. „III Polsko-Czeski Kajakowy Maraton Odrzański”,
 3. zmiany uchwały w sprawie Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Kędzierzyn-Koźle na lata 2011-2015,
 4. ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle Nr XIII/156/11 z dnia 28 września 2011 roku w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Kędzierzyn-Koźle,
 5. zmiany uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków,
 6. zmian w budżecie miasta na rok 2014,
 7. zmiany uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Województwa Opolskiego na realizację zadania: „Opracowanie dokumentacji technicznej wałów przeciwpowodziowych „Kędzierzyn” i „Lasaki – Poborszów”,
 8. zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej,
12. Stanowisko Rady do skargi rozpatrzonej przez Komisję Rewizyjną. Skarga na działalność Dyrektora Miejskiego Zarządu Budynków Komunalnych w Kędzierzynie-Koźlu w przedmiocie „bezprawnego pozbawienia prawa do lokalu socjalnego” oraz braku udostępnienia dokumentacji potwierdzającej istnienie przesłanek do wypowiedzenia stosunku najmu.

13. Stanowisko Rady do skargi rozpatrzonej przez Komisję Rewizyjną. Skarga na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kędzierzynie-Koźlu w przedmiocie „*nie wykonywania decyzji DRA.4310.1108.2013.ZR przez Gminę Kędzierzyn-Koźle Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w sprawie przyznanego świadczenia rodzinnego*”.
14. Wolne wnioski.
15. Zakończenie obrad.

Ad. 2.

Radni nie wnosząc uwag przyjęli protokół Nr LIII/14 z sesji odbytej w dniu 29 kwietnia 2014 r.

Ad. 3.

Informację o bieżącej działalności przewodniczącego Rady, korespondencji w okresie międzysesyjnym przedstawił Wojciech Jagiełło, przewodniczący Rady Miasta.

(pisemna informacja dołączona do nin. protokołu)

Ad. 4.

Informację o działaniach i decyzjach podjętych przez prezydenta miasta w okresie międzysesyjnym przedstawił Tomasz Wantuła, prezydent miasta.

(pisemna informacja dołączona do nin. protokołu)

Ad. 5.

Informację o bieżącej działalności Młodzieżowej Rady Miasta przedstawił Przewodniczący Młodzieżowej Rady Miasta.

(pisemna informacja dołączona do nin. protokołu)

Ad. 6.

Zabezpieczenie przeciwpowodziowe Kędzierzyna-Koźła.

(pisemna informacja dołączona do protokołu)

Podczas realizacji punktu w obradach uczestniczyli zaproszeni goście

- Zbigniew Bahryj, Dyrektor Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Opolu;
- Wojciech Madej, główny specjalista ds. inwestycji Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach,
- Marcin Nowak, kierownik Zarządu Zlewni Kłodnicy i Kanału Gliwickiego w Kędzierzynie-Koźlu.

Jako pierwszy głos zabrał Konrad Kucz, kierownik Wydziału Zarządzania Kryzysowego. W wystąpieniu przedstawił informację na temat zabezpieczenia przeciwpowodziowego Kędzierzyna-Koźła. Uzupełnieniem pisemnej informacji była komputerowa prezentacja dotycząca powyższej tematyki.

Następnie głos zabrał Wojciech Madej, główny specjalista ds. inwestycji Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach, który przedstawił informację na temat stanu zaawansowania prac na zbiorniku Racibórz – inwestycji realizowanej w

ramach projektu dorzecza Odry. Dla zobrazowania postępu robót radnym zostały przedstawione także zdjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta przypomniał, że w dzisiejszym porządku obrad jest punkt dotyczący projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Województwa Opolskiego na realizację zadania: „Opracowanie dokumentacji technicznej wałów przeciwpowodziowych „Kędzierzyn” i „Lasaki – Poborszów”. Zwrócił się z prośbą aby ewentualne pytania dot. ww projektu uchwały kierować teraz, korzystając z obecności gości.

Grzegorz Peczkis zwrócił się z pytaniem na temat koncepcji budowy zbiornika w Kotlarni.

Wojciech Madej, główny specjalista ds. inwestycji Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach, poinformował, że w ramach projektu dorzecza Odry nie planuje się budowy takiego zbiornika.

Adam Sadłowski poprosił o informację na temat zaawansowania prac związanych z przesiedleniem mieszkańców z terenów objętych budową zbiornika.

Wojciech Madej, poinformował o realizowanej procedurze, która przewiduje odszkodowania dla właścicieli wywłaszczonych nieruchomości znajdujących się na terenie objętym budowlą. Mieszkańcy Nieboczowa i Ligoty Tworkowskiej sukcesywnie opuszczają swoje nieruchomości do nowych miejsc zamieszkania. Odbywa się to polubownie. Zakłada się, że mieszkańcy opuszczą ten teren do 2016 roku.

Mirosław Wantuła upewnił się, że zakończenie prac ma mieć miejsce w 2017 roku. Poprosił o informację, czy jest opracowany awaryjny plan na wypadek podniesienia się poziomu wody przed 2017 rokiem, czy będzie możliwość przejścia części wody.

Wojciech Madej, poinformował, że w ramach tej budowy jest istniejący system ochrony przeciwpowodziowej (śluzy, wały przeciwpowodziowe itp.). Znajduje się on na granicy Raciborza. Kolejność robót jest tak przewidziana, że nie będzie takiego momentu, że istniejące zabezpieczenia przeciwpowodziowe nie będą działały. Budowany zbiornik będzie pełnił swoją funkcję dopiero po zakończeniu robót. Poinformował również, że na czas budowy zbiornika został przygotowany przez wykonawcę plan ochrony przeciwpowodziowej terenu budowy, w którym opisane są szczegółowe procedury postępowania w razie powodzi. Plan ten został udostępniony również władzom okolicznych miejscowości.

Informację uzupełnił Zbigniew Bahryj, Dyrektor Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Opolu. Poinformował o pracach prowadzonych na wale w Cisku.

Mirosław Wantuła poprosił o informację czy grunty użytkowane do tej pory rolniczo, znajdujące się w czaszy zbiornika, będą na stałe wyłączone z eksploatacji, czy też jest opcja czasowego użytkowania tych gruntów przez rolników.

Wojciech Madej, główny specjalista ds. inwestycji Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach, wyjaśnił że grunty na których będzie wznoszony polder będą wyłączone na stałe z eksploatacji. Natomiast w przypadku gruntów w czaszy zbiornika RZGW nie wyklucza dalszej dzierżawy tych gruntów, oczywiście z obostrzeniami dotyczącymi ewentualnego zalania tego polderu. Zastrzegł, że nie ma wiedzy jak kwestia ta zostanie organizacyjnie rozwiązana, gdyż decyzje jeszcze nie zapadły.

Stanisław Gładysz przypomniał, że przy każdej powodzi jest mobilizacja dot. budowy zbiornika w Raciborzu. Wyraził nadzieje, że planowany termin zakończenia budowy w 2017 zostanie dotrzymany.

Wojciech Madej zapewnił, że tym razem budowa zbiornika stała się faktem; umowy zostały podpisane, zawarto kontrakty, gotowe są projekty oraz zostały zabezpieczone środki finansowe.

Grzegorz Mankiewicz poprosił o informację czy przewidziane jest pogłębianie dna koryta Odry.

Odpowiedzi udzielił Marcin Nowak, kierownik Zarządu Zlewni Kłodnicy i Kanału Gliwickiego w Kędzierzynie-Koźlu. Poinformował, że w planach długofalowych jest to ujęte. Jednocześnie zasygnalizował o ograniczeniach finansowych i braku lepszych w tym zakresie prognoz.

W kolejnym pytaniu radny Grzegorz Mankiewicz interesował się budową części zachodniej wału; kiedy rozpocznie się ta inwestycja ile będzie kosztowała i skąd będą pozyskane środki.

Konrad Kucz, kierownik Wydziału Zarządzania Kryzysowego poinformował, że inwestycję tę prowadzi Wydział Inżynierii Miejskiej. Długość tego wału wynosi 2350 m. Na dzień dzisiejszy jest opracowana koncepcja budowy wału przeciwpowodziowego, wraz z zastawką na potoku Lineta od ulicy Głubczyckiej do ulicy Chrobrego w Kędzierzynie-Koźlu. Został opracowany również raport oddziaływania na środowisko i przekazany do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Opolu. Urząd czeka na decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach tej budowy. Po otrzymaniu tej decyzji - zgody na realizację tej inwestycji – przystąpi się do opracowania projektu i pozwolenia na budowę. Trwa to około 1 roku. Koszt tej inwestycji planowany jest w wys. 10 mln. zł. (według koncepcji).

Marcin Nowak, kierownik Zarządu Zlewni Kłodnicy i Kanału Gliwickiego w Kędzierzynie-Koźlu, przedstawił informację na temat zabezpieczenia przeciwpowodziowego miasta w przypadku wysokiego poziomu wody w rzece Kłodnica.

Ewa Odulińska zwróciła uwagę, że odcinek kanału „KK-2” jest bardzo zarośnięty.

Marcin Nowak poinformował, że w 2011 roku zostały doszczelnione wały wzdłuż ulicy Szymanowskiego, została podniesiona korona wałów w tych miejscach gdzie była obniżona. W najbliższym czasie - w czerwcu - będzie koszony ten odcinek Kanału Kłodnickiego.

Ewa Odulińska podzieliła się uwagą, że podczas czyszczenia, podnoszenia i uszczelniania wału można było usypać wał z drugiej strony, szczególnie tam gdzie są domy mieszkalne.

Marcin Nowak wyjaśnił, że rzędne tych wałów są równe po obu stronach.

Zbigniew Bahryj, Dyrektor Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Opolu; poinformował o wykonanych i planowanych inwestycjach zabezpieczających miasto przed powodzią. Zapewnił, że środki zabezpieczone na zadanie: „Opracowanie dokumentacji technicznej wałów przeciwpowodziowych „Kędzierzyn” i „Lasaki – Poborszów” będą wykorzystane na ten cel, jednak na dzień dzisiejszy nie jest w stanie podać terminu budowy ww. wałów.

Po stwierdzeniu braku zgłoszeń do dyskusji, prowadzący obrady podziękował gościom za udział w sesji, a następnie ogłosił 10 minut przerwy.

Przerwa trwała od 15.30 do 15.47.

Po wznowieniu obrad i stwierdzeniu kworum przystąpiono do realizacji punktu 7.

Ad. 7.

Interpelacje, zapytania i oświadczenia Radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Grzegorz Peczkis zwrócił się z pytaniem czy znany jest zysk za ubiegły rok Kędzierzyńsko-Kozielskiego Parku Przemysłowego. Jednocześnie wyjaśnił, że z takim pytaniem zwraca się, gdyż ma informację, że pan prezes KKPP na posiedzeniach komisji problemowych informował, że taki zysk został wypracowany.

Paweł Rams, z-ca prezydenta miasta stwierdził, że nic mu o tym nie wiadomo.

W kolejnym pytaniu radny Grzegorz Peczkis poruszył temat remontowanej ścieżki rowerowej na wale przy ul. Dunikowskiego. Zauważył, że od strony Koźła dopuszcza się ruch na tej ścieżce, gdyż nie ma tam zakazu ruchu. Poprosił o informację czy po wyrównaniu i ubiciu tłucznia na tej ścieżce planuje się położyć warstwę asfaltu.

Jacek Król, z-ca prezydenta miasta, wyjaśnił, że nie ma zgody zarządcy wału na tego typu technologie na koronie wału. Nie planuje się położenia warstwy asfaltu.

Grzegorz Peczkis wyraził obawy, że na skutek opadów tłuczeń o mniejszej średnicy będzie wyflukiwany a tłuczeń ostry pozostanie w górnej warstwie.

Jacek Król, z-ca prezydenta miasta, powołał się na informację kierownika zarządu dróg i stwierdził, że w tej technologii warstwa ścieżki nie będzie wyflukiwana. Dodał, że tego typu ścieżki już są na terenie miasta i powinno to się sprawdzić. Odpowiadając na kolejne pytanie radnego Grzegorza Peczkisa dot. terminu zakończenia remontu ścieżki rowerowej na wale wyjaśnił, że zarządca wału wstrzymał prace z powodu dużych opadów w ostatnim okresie. Spowodowało to pewne opóźnienie w pracach remontowych. Obecnie montowane są barierki. Wyraził nadzieję, że prace zostaną zakończone w ciągu tygodnia lub dwóch tygodni.

Kontynuując pytania radny Grzegorz Peczkis zwrócił się o informację na temat planu zasadzenia kwiatów i krzewów na terenie tzw. skalniaka.

Jacek Król poinformował o planowanym uzupełnieniu roślinności na ww. terenie.

Marek Mazurkiewicz, kierownik Wydziału Zarządzania Drogami potwierdził wyjaśnienia z-cy prezydenta miasta na temat zastosowanej na wale technologii remontu ścieżki rowerowej. Poinformował również, że były przeprowadzone próbne jazdy rowerowe potwierdzające, że taka technologia się sprawdza.

Grzegorz Peczkis podzielił się obawami, czy taka warstwa ścieżki jest bezpieczna dla rowerzystów, szczególnie dla dzieci. Upewnił się czy są szanse na utwardzenie nawierzchni ścieżki.

Marek Mazurkiewicz wyjaśnił, że innej nawierzchni nie będzie. Jednocześnie dodał, że w ostatnich dniach warstwa ścieżki została uzupełniona drobnym grysem, który wzmocnił jej strukturę.

Telesfor Jankowski przypomniał, że jakiś czas temu zwracał się z prośbą o dodatkowe oznakowanie przejścia dla pieszych (dzieci) w okolicy ulicy Gagarina i ul. Harcerskiej. Dzisiaj ponawia prośbę o pisemne wystąpienie do zarządcy drogi w tej sprawie, gdyż oznakowanie nie zostało wykonane. Dodał również, że w następnym tygodniu będzie przetarg na malowanie pasów. Jeżeli pismo o ustawienie oznakowania przejścia dla dzieci zostanie przesłane to będzie możliwość wykonania w pierwszej kolejności poziomego oznakowania takiego przejścia.

Ponadto radny zwrócił się z prośbą o podjęcie działań w celu uporządkowania terenu za bunkrem przy ul. Zwycięstwa. Prośbę tę kieruje w imieniu mieszkańców os. Blachownia i stowarzyszenia wynajmującego pomieszczenia bunkra.

Na zakończenie zwrócił się z prośbą i pytaniem w sprawie możliwości przyznania podwyżek płac pracownikom MOK. Uzasadniając poinformował, że takie podwyżki od dłuższego czasu nie były przyznawane a w tym roku jest niespotykana do tej pory

fala imprez organizowanych przez MOK. Wiąże się to z dodatkowymi obowiązkami nałożonymi na pracowników tej placówki.

Paweł Rams, z-ca prezydenta miasta, poinformował że pani dyrektor MOK wystąpiła do prezydenta o zwiększenie środków na wynagrodzenia w celu dokonania podwyżek. Zadeklarował, że po przeanalizowaniu wspólnie z panią skarbnik wyników finansowych I półrocza, zostanie rozważona możliwość wprowadzenie podwyżek zarówno pracownikom MOK-u jak i innych jednostek budżetowych.

Ryszard Pacułt zwrócił się z pytaniami:

1. na jakim etapie znajduje się realizacja zadania „PT i wykonanie kładki nad rzeką Linetą”. Co zmieniło się w tej kwestii od poprzedniej sesji Rady Miasta, jak zrealizowano kwotę przeznaczoną na to zadanie w 2013 roku, a termin realizacji tej kwoty minął 30 kwietnia;
2. jakie planowane są dalsze działania w związku z wstrzymaniem prac na kozielskim zamku.

Ponadto poprosił o bliższą informację na temat wprowadzonych zmian do Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miasta.

Jacek Król, z-ca prezydenta miasta odpowiadając na pytanie 1. poinformował, że Urząd otrzymał operat wodno-prawny. Aktualnie wystąpiono do Wojewody jako zarządcy urządzeń wodnych o opinię. Po otrzymaniu takiej opinii planuje się przystąpić do kolejnej fazy. Odpowiadając na drugie pytanie poinformował, że prace na kozielskim zamku zostały wstrzymane przez konserwatora zabytków. Będą one kontynuowane po rozwiązaniu kwestii składowania w innym miejscu ziemi zgromadzonej po pracach odkrywkowych. Jest to kwestia kilku tygodni aby podpisać umowę z firmą.

Na pytanie dot. wykorzystania środków z 2013 r. odpowiedzi udzielił Andrzej Reczek, kierownik Wydziału Inżynierii Miejskiej. Środki były przeznaczone na dokumentację, została ona wykonana, w kwietniu środki zostały rozliczone.

Informację na temat wprowadzonych zmian do Regulaminu Organizacyjnego przedstawił Wiesław Księski, sekretarz miasta. Zmiany dotyczyły liczby etatów w Wydziale Finansowym i Budżetowo-Księgowym.

Hubert Majnusz zaapelował o podjęcie działań w celu usunięcia gruzu pozostałego po remoncie ulicy Nadrzecznej. Firma wykonująca remont drogi, gruz ten przerzuciła na teren sąsiadującej działki gminnej. Mieszkańcy domagają się usunięcia gruzu, gdyż stwarza on zagrożenie. Poprosił o informację na jakim etapie jest realizacja zadań *budowa miasteczka ruchu drogowego i budowa sali gimnastycznej.*

Marek Mazurkiewicz, kierownik Wydziału Zarządzania Drogami, zadeklarował rozpoznanie tego tematu, gdyż wydział nie miał informacji o takim problemie.

Andrzej Reczek, kierownik Wydziału Inżynierii Miejskiej, odpowiadając na pytanie dot. miasteczka ruchu drogowego poinformował że Urząd zlecił wykonanie badań geologicznych i zlecił wykonanie ekspertyzy kotłowni. Teraz będzie zlecenie na

wykonanie program funkcjonalno-użytkowego. Po otrzymaniu tego programu gmina będzie przystępować do przetargu w formie zaprojektuj i wybuduj. Planuje, że stanie się to za ok. półtora miesiąca.

W kolejnym pytaniu radny Hubert Majnusz zwrócił się o informację na temat zarządzenia regulującego kwestię opłat za korzystanie z obiektów sportowych przez stowarzyszenia. Podał przykład stowarzyszenia, które korzysta z boiska w os. Cisowa. Prezes tego stowarzyszenia informuje, że w tym roku opłaty za korzystanie z boiska wzrosły dwukrotnie. Ponadto poinformował, że Rada Osiedla Cisowa planuje zorganizować wspólnie z MOK i MOSiR festyn na terenie boiska sportowego. Okazuje się, że konieczne jest pisemne wystąpienie do dyrektora MOSiR o zgodę na udostępnienie tego obiektu. Radny poprosił o potwierdzenie czy taki wymóg jest konieczny w sytuacji gdy MOSiR jest współorganizatorem festynu.

Zenona Kuś, dyrektor MOSiR poinformowała o zarządzeniu prezydenta miasta, które reguluje kwestię odpłatności za wynajem obiektu. Jeżeli podmioty lub osoby chcą wynająć nieodpłatnie obiekt, to zwracają się do prezydenta miasta o objęcie patronatem wskazanej imprezy.

Hubert Majnusz podzielił się wątpliwościami czy w sytuacji gdy MOSiR lub MOK jest współorganizatorem imprezy, konieczne jest pisemne wystąpienie o odstąpieniu od poboru takich opłat. W takich przypadkach obiekt na organizację imprez powinien być udostępniony z urzędu, tym bardziej że główny wysiłek organizacyjny leży po stronie Rady Osiedla. Pozostali współorganizatorzy udostępniają nagłośnienie (MOK) i obiekt (MOSiR).

Halina Fogel poprosiła o informację na temat realizacji jej wniosku, który został złożony na posiedzeniu Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego w dniu 27 marca br. i zatwierdzony przez tę komisję. Wniosek dotyczył dokończenia inwestycji przy ul. Kołłątaja i oświetlenia parku.

Radna otrzymała informację, że kwota jest uwzględniona w przedłożonym pod obrady Rady projekcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta.

Następnie prowadzący obrady Wojciech Jagiełło udzielił głosu panu Tomaszowi Scheller, przewodniczącemu Zarządu Osiedla Sławięcice. Zaprezentował on krótki materiał filmowy przedstawiający chłopców grających w piłkę nożną na boisku położonym w bliskim sąsiedztwie ze składem węglowym i placem zabaw. Inwestycja ta została rozpoczęta w 2012 roku jednak do tej pory nie dokończona z powodu braku środków. W trakcie prezentacji zwrócił uwagę na zagrożenia dla dzieci i młodzieży korzystającej z placu zabaw i boiska (np. brak łapaczy piłki powoduje że piłka spada na teren składu węglowego. Przeskakujący przez ogrodzenie chłopiec narażony jest na upadek a dzieci na placu zabaw narażone są na uderzenie piłką). Poinformował, że w tegorocznym budżecie na zaplanowano żadnych zadań inwestycyjnych na terenie os. Sławięcice, za wyjątkiem ścieżki rowerowej w ramach tzw. budżetu obywatelskiego.

Stanisław Gładysz przedstawił interpelacje w sprawie właściwego oznakowania przejścia dla pieszych na placu Wolności. Obecnie przejście wyodrębnione jest czerwoną kostką brukową, jednak takie oznakowanie nie jest respektowane.

Halina Mińczuk poprosiła o informację na temat realizacji zadania dot. budowy oświetlenia nad obwodnicą w okolicy młyna.

Jacek Król, z-ca prezydenta miasta, poinformował że zapadły już konkretne decyzje i zadanie będzie realizowane.

Dodatkową informację na temat wykonanych prac poprzedzających realizację tego zadania przedstawił Krzysztof Szczukocki, kierownik referatu ds. utrzymania obiektów technicznych.

Po stwierdzeniu, że nie ma więcej zgłoszeń do dyskusji przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 8.

Gospodarka odpadami.

Radni otrzymali dwie pisemne informacje o realizacji zadania „Gospodarka odpadami” opracowane przez Wydział Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Miasta. Zostały one dołączone do protokołu.

Telesfor Jankowski poprosił o bliższą informację na temat roli Międzygminnego Związku „Czysty Region” w kontekście zapisu w *informacji* dot. możliwości „obniżenia nakładów jednostkowych kosztów eksploatacyjnych dzięki wykorzystaniu efektu dużej skali przedsięwzięcia, a tym samym utrzymania relatywnie niskich cen”

Ewa Kania, kierownik Wydziału Ochrony Środowiska wyjaśniła, że w punkcie tym chodzi przede wszystkim o budowę zakładu, który ma zajmować się przetwarzaniem odpadów, a ma być wybudowany w ramach Związku. Poinformowała również na czym polega efekt skali przedsięwzięcia, który ma odzwierciedlenia w cenach po przetargach za odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych.

Grzegorz Mankiewicz sprostował, że budowę instalacji ripok nie będzie wykonywał Międzygminny Związek „Czysty Region” lecz Regionalne Centrum Zagospodarowania i Unieszkodliwiania Odpadów „Czysty Region” Spółka z o.o. Dodał również, że materiał przedstawiony przez Wydział Ochrony Środowiska i Rolnictwa jest materiałem poglądowym, gdyż zadanie dot. gospodarki odpadami Gmina - Urząd Miasta - powierzyła Międzygminnemu Związkowi „Czysty Region”. Drugą instytucją zajmującą się gospodarka odpadami jest Regionalne Centrum Zagospodarowania i Unieszkodliwiania Odpadów „Czysty Region” Spółka z o.o. Poprosił o informację na temat zaawansowania prac związanych z uzyskaniem zgody na budowę regionalnej instalacji przetwarzania odpadów komunalnych oraz dlaczego tak późno, bo w styczniu 2014 roku – spółka wystąpiła o taką zgodę.

Mariusz Rozmiarek, prezes zarządu Regionalnego Centrum Zagospodarowania i Unieszkodliwiania Odpadów „Czysty Region” Spółka z o. o. poinformował, że 18

kwietnia 2014 roku został złożony wniosek do Zarządu Województwa Opolskiego w sprawie niezwłocznego skierowania projektu uchwały pod obrady Sejmiku i wpisanie instalacji do Wojewódzkiego Programu Gospodarki Odpadami. W odpowiedzi spółka otrzymała pismo z urzędu marszałkowskiego wzywające do uzupełnienia ww. wniosku. Uzupełnienie nastąpiło 16 maja. Aktualnie spółka oczekuje czy sprawa ta będzie tematem obrad najbliższej sesji sejmiku województwa.

Grzegorz Mankiewicz upewnił się czy wszystkie wymagania zostały spełnione.

Mariusz Rozmiarzek wyjaśnił, że na tę chwilę nie ma informacji aby wniosek był niekompletny.

Grzegorz Mankiewicz poinformował, że został ogłoszony kolejny przetarg na zagospodarowanie odpadów komunalnych w gminach obejmujących Związek. Jeżeli instalacja nie zostanie wpisana do WPGO to mieszkańcy mogą ponieść wyższe koszty. Zasygnalizował o potrzebie zastanowienia się nad problemem deficytu w innych gminach z tytułu kosztów ponoszonych w gospodarce odpadami. Dodał, że w przypadku Kędzierzyna-Koźła tego problemu nie ma.

Ad. 9.

Informacja o działalności Związku Międzygminnego „Czysty Region” w kontekście wejścia w życie nowelizacji ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach
(pismna informacja dołączona do protokołu)

Telesfor Jankowski zwrócił się z pytaniem czy będzie dotrzymany graniczny termin 31.05.2014 r. określony do złożenia wniosku o dofinansowanie ze środków WFOŚiGW w Opolu inwestycji „Instalacja odgazowania wraz z energetycznym wykorzystaniem biogazu na Regionalne Centrum Zagospodarowania i Unieszkodliwiania Odpadów „Czysty Region” Spółka z o.o.”

Mariusz Rozmiarzek poinformował, że wniosek taki został już złożony.

Ryszard Pacułt podzielił się uwagą, że należałoby się zastanowić co zrobić aby miejsca, gdzie mieszkańcy składują odpady wyglądały higieniczniej. Obecnie w miejscach tych jest często brud i bałagan. Jego zdaniem firmy zajmujące się wywozem odpadów z takich miejsc powinny z większą dbałością realizować to zadanie. Poprosił o informację czy dbanie o takie miejsca leży w gestii zarządcy nieruchomości czy też innego podmiotu.

Dorota Stanek, główny specjalista ds. gospodarki odpadami, poinformowała że zgodnie z regulaminem Rady Gminy dot. utrzymania porządku i czystości na terenie gminy, za czystość i porządek wokół altan śmietnikowych odpowiada wykonawca świadczący usługę. W tym przypadku o którym mówi radny, jest to firma REMONDIS. Poinformowała również że Związek wielokrotnie apelował do firm świadczących te usługi aby zadbały o czystość po odbiorze odpadów z altanek śmietnikowych.

Wojciech Jagiełło zwrócił się z pytaniem czy Związek dokonuje analizy dot. rzeczywistego segregowania śmieci przez mieszkańców, szczególnie lokatorów mieszkań spółdzielczych. Jednocześnie poinformował, że ma wrażenie iż mieszkańcy są albo nieświadomi bądź nie szanują regulaminu utrzymania czystości. Efekt jest taki, że we wszystkich śmietnikach są odpady zmieszane. Ponadto poruszył problem nie segregowania odpadów i braku sankcji z tego tytułu.

Dorota Stanek, potwierdziła że jest to duży problem w całym kraju. Poinformowała, że ustawa narzuca odpowiedzialność zbiorową na mieszkańców bloku. Pracownicy Związku prowadzą kontrole, sprawdzając śmietniki pod kątem segregacji śmieci. Jeżeli zostaną stwierdzone nieprawidłowości, to wysyłane są upomnienia do wspólnot lub spółdzielni mieszkaniowych. Jeżeli przy drugiej kontroli nieprawidłowości się powtórzą to konieczne będzie podniesienie stawki wszystkim lokatorom bloku.

Wojciech Jagiełło podkreślił potrzebę wymuszenia na wykonawcach stworzenia właściwych warunków do segregacji śmieci, np. pojemniki na szkło powinny być dostosowane do wrzucania tylko szkła, bez możliwości wrzucania innych odpadów.

Po stwierdzeniu braku zgłoszeń do dyskusji przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 10.

Sprawozdanie z realizacji Wieloletniego Programu Gospodarowania Zasobem Mieszkaniowym Gminy na lata 2011 – 2015” – za rok 2013

Rafał Olejnik, przewodniczący Komisji Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny poinformował, że komisja przyjęła ww. informację.

Po stwierdzeniu braku zgłoszeń do dyskusji przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 11.

1. Podjęcie uchwały w sprawie wymiaru czasu realizacji zajęć bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w czasie przekraczającym ten wymiar w publicznych przedszkolach prowadzonych przez Gminę Kędzierzyn-Koźle.

Ryszard Pacułt, przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej poinformował, że komisja jednogłośnie, tj. 5 głosów „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wymiaru czasu realizacji zajęć bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w czasie przekraczającym ten wymiar w publicznych przedszkolach prowadzonych przez Gminę Kędzierzyn-Koźle – wraz ze zmianą zasugerowaną przez radcę prawnego aby § 8. otrzymał brzmienie „Uchwała podlega ogłoszeniu

w Dzienniku Urzędowym Województwa Opolskiego i wchodzi w życie z dniem 1 września 2014 roku”.

Grzegorz Mankiewicz, przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej poinformował, że Komisja jednogłośnie (5 głosów „za”) pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały, wraz z wprowadzoną zmianą przez Komisję Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej.

Po stwierdzeniu braku zgłoszeń do dyskusji, przewodniczący obrad Wojciech Jagiełło poddał pod głosowanie projekt uchwały uwzględniający zmianę treści § 8:

„za” oddano 16 głosów

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 0

- głosy nieoddane 3.

(wydruk z głosowania nr 4. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu sesji)

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Jagiełło stwierdził, że Rada podjęła uchwałę.

Uchwała Nr LIV/624/14
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 28 maja 2014 r.

w sprawie wymiaru czasu realizacji zajęć bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w czasie przekraczającym ten wymiar w publicznych przedszkolach prowadzonych przez Gminę Kędzierzyn-Koźle

(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

2. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli współdziałania pomiędzy Gminą Kędzierzyn-Koźle a Gminą Racibórz przy realizacji wspólnego projektu pn. „III Polsko-Czeski Kajakowy Maraton Odrzański”

Po wysłuchaniu informacji o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przez Komisję Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej oraz Komisję Prawno-Administracyjną oraz upewniwszy się, że nie ma zgłoszeń do dyskusji – prowadzący obrady Wojciech Jagiełło poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 17 głosów

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 0

- głosy nieoddane 2.

(wydruk z głosowania nr 5. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu sesji)

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Jagiełło stwierdził, że Rada podjęła uchwałę.

Uchwała Nr LIV/625/14

**Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 28 maja 2014 r.**

w sprawie wyrażenia woli współdziałania pomiędzy Gminą Kędzierzyn-Koźle a Gminą Racibórz przy realizacji wspólnego projektu pn. „III Polsko – Czeski Kajakowy Maraton Odrzański”.

(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Kędzierzyn-Koźle na lata 2011-2015.

Rafał Olejnik, przewodniczący Komisji Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny poinformował, że komisja (stosunkiem głosów: „za” 4, „wstrzymujących się” 3 głosy) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Po stwierdzeniu braku zgłoszeń do dyskusji, przewodniczący obrad Wojciech Jagiełło poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz ze zmianą wprowadzoną w formie autopoprawki z dnia 21.05.2014r. o treści:

1) w § 9 w ust. 1 w pkt.2 po lit. f dodaje lit. h w brzmieniu:

„h) przedkłada **Prezydentowi Miasta** raz na kwartał wykaz lokali mieszkalnych wynajmowanych na czas nieoznaczony, lokali socjalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Kędzierzyn-Koźle oraz tymczasowych pomieszczeń.”.

„za” oddano 14 głosów

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 3

- głosy nieoddane 2.

(wydruk z głosowania nr 6. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu sesji)

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Jagiełło stwierdził, że Rada podjęła uchwałę.

Uchwała Nr LIV/626/14

**Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 28 maja 2014 r.**

zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Kędzierzyn-Koźle na lata 2011-2015.

(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

4. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle Nr XIII/156/11 z dnia 28 września 2011 roku w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Kędzierzyn-Koźle.

Rafał Olejnik, przewodniczący Komisji Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny poinformował, że komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką z dnia 21 maja 2014, korygującą błąd w obwieszczeniu.

O pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały poinformował także Andrzej Kopeć, przewodniczący Komisji Prawno-Administracyjnej.

Po stwierdzeniu braku zgłoszeń do dyskusji – prowadzący obrady Wojciech Jagiełło poddał projekt uchwały wraz z autopoprawką pod głosowanie:

„za” oddano 17 głosów

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 0

- głosy nieoddane 2.

(wydruk z głosowania nr 7. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu sesji)

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Jagiełło stwierdził, że Rada podjęła uchwałę.

Uchwała Nr LIV/627/14

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 28 maja 2014 roku

w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle Nr XIII/156/11 z dnia 28 września 2011 roku w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Kędzierzyn-Koźle.

(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

Po wysłuchaniu informacji o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przez Komisję Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego oraz Komisję Finansowo-Gospodarczą oraz upewniwszy się, że nie ma zgłoszeń do dyskusji – prowadzący obrady Wojciech Jagiełło poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 15 głosów

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 0

- głosy nieoddane 4.

(wydruk z głosowania nr 8. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu sesji)

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Jagiełło stwierdził, że Rada podjęła uchwałę.

Uchwała Nr LIV/628/14

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 28 maja 2014 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków
(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

Przed przystąpieniem do realizacji kolejnego punktu prowadzący obrady ogłosił 30 minut przerwy (przerwa trwała od 16.55 do 17.50)

Po wznowieniu obrad i stwierdzeniu kworum przystąpiono do realizacji punktu 11.5.

5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2014.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Jagiełło przypomniał, że oprócz projektu uchwały radni otrzymali trzy autopoprawki (z dnia 23 maja, 26 maja i 28 maja).

Przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej Grzegorz Mankiewicz poinformował, że komisja (stosunkiem głosów: „za” - 1, „przeciw” - 2, „wstrzymujących się” - 2 głosy) negatywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z dwiema autopoprawkami.

Rafał Olejnik przypomniał, że w tegorocznym budżecie obywatelskim została zaplanowana kwota 1 mln. zł. W ramach tej kwoty przyjęto do realizacji dwa zadania, tj. modernizacja terenu rekreacyjno-sportowego przy ul. Wieczorka na kwotę 750 tys. zł. a drugie zadanie to wykonanie termomodernizacji budynku PSP nr 11. Poprosił o informację na jaką kwotę zostało oszacowane to zadanie, gdyż wiadomo że kwota 250 tys. pozostała w budżecie obywatelskim nie starczy na realizację zadania.

Jacek Król, z-ca prezydenta wskazał do odpowiedzi kierownika Wydziału Inżynierii Miejskiej.

Andrzej Reczek, kierownik Wydziału Inżynierii Miejskiej poinformował, że w tej chwili nie poda kwoty, gdyż będzie ona znana po wykonaniu dokumentacji na to zadanie.

Rafał Olejnik zwrócił się z pytaniem czy ktoś na sali może mu powiedzieć ile będzie kosztować termomodernizacja SP nr 11.

Andrzej Reczek poinformował, że może podać kwotę dla Publicznego Gimnazjum nr 4. Wynosi ona 650 tys. zł.

Rafał Olejnik poinformował, że przed chwilą słyszeliśmy, że jest to 1 mln. zł. a teraz 650 tys. zł.

Andrzej Reczek wyjaśnił, że jest to inna szkoła.

Paweł Rams dodał, że pan kierownik pomylił się w tym milionie. Ponadto potwierdził, że nie ma kosztorysu inwestorskiego na termomodernizację PSP nr 11. Szacunkowo można podać kwoty dot. termomodernizacji innych szkół, np. w os.

Kłodnica czy PG nr 4 – są to kwoty od 500 tys. zł. do 600 tys. zł. Poinformował również, że pozostała w budżecie obywatelskim kwota 250 tys. zł. to propozycja przeznaczenia jej na termomodernizację SP nr 11. Jednocześnie zazaczył, że trzeba będzie się liczyć z tym, że będzie to kwota niewystarczająca, gdyż sam projekt będzie kosztował 50 tys. zł. a koszt termomodernizacji będzie wynosił ok. 600 tys. zł.

Rafa Olejnik zwrócił się z pytaniem czy SP nr 11 wnioskowała w poprzednich latach o termomodernizację.

Paweł Rams odpowiedział, że tak.

Rafał Olejnik w kolejnym pytaniu poprosił o informację czy wówczas szacowała kwotę.

Paweł Rams poinformował, że nie wydaje mu się aby były szacunkowe kwoty. Dodał również, że inżynieria miejska wykonuje kosztorys inwestorski dopiero jak jest takie zadanie. Natomiast na etapie składania wniosku podawane jest zadanie, opisany stan oraz co należy zrobić, później jest ewentualnie ustalane z dyrektorem jednostki, co należy zrobić i szczegółowy zakres. Na podstawie tych danych wyliczony jest kosztorys inwestorski.

Rafał Olejnik poprosił o informację skąd będzie wzięta brakująca kwota – szacunkowo 350 tys. – 400 tys. zł. a może więcej. Czy będzie wzięty kolejny kredyt?

Paweł Rams poinformował, że nie odpowie teraz na to pytanie. Jednocześnie dodał, że termomodernizacja na pewno nie będzie wykonana w tym roku.

Rafał Olejnik zapytał zastępcę prezydenta dlaczego wprowadzane jest nowe zadanie pt. termomodernizacja SP nr 11 w sytuacji gdy jest świadomy, że kwota 250 tys. zł. jest niewystarczająca.

Paweł Rams poinformował, że zadanie pn. termomodernizacja PG nr 4 było wprowadzone na kwotę 350 tys. zł. a teraz zadanie jest na kwotę 640 tys. zł. Przypomniał, że radni dodali kwotę do tego zadania. Podzielił się uwagą, że nie rozumie pytania radnego.

Rafał Olejnik wyjaśnił, że jego pytania wynikają z obawy, że kwota 250 tys. zł. zaplanowana na termomodernizację SP nr 11 jest niewystarczająca. Wprowadzenie zadania pn. „PT i termomodernizacja PSP nr 11 na os. Pogorzelec” na kwotę 250.000,00zł „jest obiecywaniem gruszek na wierzbie” Zwrócił uwagę na zadanie, ważne dla mieszkańców os. Sławięcice, a planowane do realizacji za kredyt w wys. 300.000,00 zł. Podzielił się również wątpliwościami czy dotychczasowy regulamin budżetu obywatelskiego jest poprawny, gdyż dopuszcza wprowadzenie dwóch zadań, których łączna wartość jest większa od kwoty budżetu obywatelskiego.

Grzegorz Mankiewicz podzielił się uwagą, że wprowadzenie do budżetu obywatelskiego zadania pn. „PT i termomodernizacja PSP nr 11 na os. Pogorzelec” mija się z ideą budżetu obywatelskiego. Ideą tego budżetu jest wprowadzenie takich zadań, które będą wykonane w tym samym roku budżetowym i w ramach kwoty przeznaczonej na budżet obywatelski. Dzisiaj, w sytuacji gdy w ramach kwoty 1 mln. zł. planuje się realizację dwóch zadań, konieczna będzie kolejna decyzja aby znaleźć brakującą kwotę przynajmniej 400 tys. zł. na termomodernizację SP nr 11, aby zadanie zostało wykonane w całości i by nie powtórzyła się sytuacja z PSP nr 6, gdy termomodernizacja była wykonywana przez kilka lat. Ponadto zauważył, że dzisiejsza sesja jest kolejną na której prezydent ponownie wnioskuje o zaciągnięcie kredytu. Zgodził się sugestią radnego Rafała Olejnika dot. potrzeby zweryfikowania regulaminu budżetu obywatelskiego. Stosowane dzisiaj kryteria, że do budżetu wchodzi zadanie na które głosowało najwięcej mieszkańców jest niekorzystne dla małych osiedli liczących dużo mniej mieszkańców niż osiedla duże. Poprosił o uzasadnienie propozycji wprowadzenia zadania dot. „jedenastki” mając wiedzę, że koszt tego zadania jest dużo wyższy. Dodał, że nie może z tym się zgodzić i uważa, że kolejnym zadaniem powinno być takie, które mieści się w kwocie 250 tys. zł. Poprosił o informację czy jeżeli dzisiaj uzupełni się brakującą kwotę 400 tys. zł. na termomodernizację, to czy w takim przypadku budżet obywatelski zostanie pomniejszony o tę kwotę w 2015 roku. Zwrócił się z pytaniem czy jest możliwość aby prezydent wycofał to zadanie, gdyż jego zdaniem nieuczciwe jest wprowadzanie zadania na które nie ma całości środków.

Jacek Król, z-ca prezydenta, wskazał do udzielenia odpowiedzi sekretarza miasta, który krótko odniósł się do sugestii zmiany regulaminu budżetu obywatelskiego. Potwierdził wysokie zaangażowanie mieszkańców w głosowaniu, co znalazło odzwierciedlenie w liczbie oddanych głosów na zadania ujęte na liście zadań zakwalifikowanych do dalszej konsultacji, a następnie w wyniku głosowania. Poinformował, że ogółem głosowało ok. 8000 mieszkańców. Na zadanie dot. modernizacji terenu sportowo-rekreacyjnego głosowało ok. 2500 mieszkańców a na zadanie dot. wykonania termomodernizacji PSP nr 11 ok. 1800 mieszkańców. Dodał również, że twórcami wnioskowanych zadań są osoby nie zawsze posiadające kwalifikacje szczególnie techniczne, które by w sposób rzetelny, właściwy, kompetentny i wyczerpujący określały podstawowe zagadnienia, a szczególnie w kwestii wyceny. Zdecydowana większość wnioskowanych zadań ma charakter inwestycyjny i w 99% wymaga dokumentacji projektowej. Elementem tej dokumentacji jest kosztorys. Komisja opiniująca opierając się na dotychczasowych doświadczeniach i wiedzy jest w stanie określić w sposób szacunkowy proponowane wartości zadań. W przypadku modernizacji terenu przy ul. Wieczorka wartość zadania 750 000,00 zł została określona przez wnioskodawcę. Może ona ulec jednak zmianie po wykonaniu kosztorysu inwestorskiego i na etapie złożenia ofert. Zdarzały się przypadki, że oferty były niższe w stosunku do wartości kosztorysowej nawet do 30%. Przypomniał o kosztach wykonania dokumentacji na termomodernizację szkoły w Kłodnicy i gimnazjum nr 4 – wahała się ona od 20 tys. zł. do 40 tys. zł. Wartość termomodernizacji budynku głównego w Kłodnicy wyniosła ponad 300 tys. zł. i była realizowana w dwóch etapach. Najpierw była realizowana sala gimnastyczna i łącznik,

a następnie budynek główny. Podobnie można wykonać termomodernizację budynku PSP nr 11, dzieląc ją na etapy.

Wypowiedź sekretarza przerwał Grzegorz Mankiewicz, który stwierdził że jeżeli zadanie będzie rozpoczęte, to należy wykonać je w całości. Dodał również, że w przypadku terenu przy ul. Wieczorka, wartość tego zadania powinny określić służby Urzędu Miasta i tak zaplanować zadanie aby nie przekroczyć kwoty 750 000,00 zł. Ponowił pytanie, czy jeżeli dzisiaj uzupełni się brakującą kwotę 400 tys. zł. na termomodernizację, to czy w 2015 roku budżet obywatelski zostanie pomniejszony o tę kwotę.

Paweł Rams poinformował, że propozycja prezydenta wynikała z chęci uszanowania wszystkich osób, które wzięły udział w głosowaniu. Są to dwie inwestycje, które zdobyły największą ilość głosów. Poprosił prowadzącego obrady o chwilę przerwy aby skonsultować się z prezydentem miasta w kwestii propozycji radnego Grzegorza Mankiewicza o ewentualne wycofanie inwestycji dot. termomodernizacji.

Wojciech Jagiełło, prowadzący obrady zauważył, że nikt do tej pory nie złożył wniosku i jest to sugestia radnego.

Grzegorz Mankiewicz stwierdził, że skoro prezydent chce rozważyć tę sugestię „to jak najbardziej”.

Grzegorz Peczkis podzielił się uwagą, że czuje się wybity z tropu przez prezydenta w związku z informacją, że nie ma wiedzy na ile została określona we wniosku kosztorysowa wartość zadania dot. wykonania docieplenia budynku. Poinformował jednocześnie, że ma wiedzę że kosztorys został określony na wartość 1 mln. zł. i został sporządzony przez fachowca. W związku z tym jeżeli on jako radny ma wiedzę, że wartość tego zadania została określona na 1 mln. zł, a prezydent takiej wiedzy nie ma, to zdaniem radnego oznacza to, że prezydent za bardzo nie interesuje się takimi sprawami. W związku z tym, jeżeli prezydent uważa, że zadanie to można zrealizować za mniejszą kwotę, to chciałby wiedzieć na jakiej podstawie prezydent tak wnioskuje. Dodał, że z Rady Osiedla wie, że wartość zadania została określona na 1 mln. zł. W związku z tym albo prezydent wprowadza radnych w błąd – i teraz pytanie czy robi to w sposób świadomy. Kończąc, zwrócił się z prośbą aby w czasie przerwy prezydent dotarł do wniosku i przedstawił go radnym.

Wojciech Jagiełło, prowadzący obrady podzielił się uwagą, że nie ma potrzeby ogłaszania przerwy aby umożliwić skontaktowanie się z prezydentem miasta.

Paweł Rams, z-ca prezydenta ponownie poprosił o przerwę. Następnie zwrócił się do radnego Grzegorza Peczkisa. Poinformował, że jest zadziwiony jego wypowiedzią, bo radny „albo nie słucha tego co mówię i myśli o nie wiem czym, albo słyszy przede wszystkim jakieś inne głosy”.

Grzegorz Peczkis zaprotestował i poprosił o zapis w protokóle powyższej wypowiedzi, którą odbiera jako pomówienia.

Paweł Ram, z-ca prezydenta miasta poprosił aby radny nie przerywał jego wypowiedzi i wysłuchał jej z uwagą. Wyjaśnił, że pan Andrzej Reczek, kierownik Wydziału Inżynierii Miejskiej, wchodząc na salę nie słyszał dobrze pytania radnego Mankiewicza i odpowiedział 1 mln. zł. Poprawił się mówiąc, że 1 mln. zł. dotyczy całej kwoty na budżet obywatelski. Przypomniął o swojej informacji, że koszty szacunkowe na podstawie inwestycji podobnej szkoły o podobnej kubaturze, czyli PG 4, wynoszą 649 000,00 zł teraz po przetargu, który został zakończony miesiąc temu. Jeżeli radny Peczkis jest w posiadaniu informacji, że jest to koszt 1 mln. zł., to cieszy się z tego powodu. Dodał, że dyrektor Miejskiego Zarządu Oświaty i Wychowania nie informowała prezydenta o żadnych kosztach inwestorskich dlatego też składała wnioski na termomodernizację ale nie informowała o kosztorysie inwestorskim z konkretną kwotą. W związku z powyższym prosi aby nie mówić mu, że świadomie wprowadza radnych w błąd.

Realizując prośbę Pawła Ramsa, prowadzący obrady ogłosił 5 minut przerwy. (Przerwa trwała od 18.20 do 18.25).

Po wznowieniu obrad i stwierdzeniu kworum kontynuowano punkt 11.5.

Paweł Rams, z-ca prezydenta miasta poinformował, że wycofuje zadanie „PT i termomodernizacja PSP nr 11 na osiedlu Pogorzelec” na kwotę 250 000,00zł. W związku z tym w rezerwie celowej pozostanie 250 000,00 zł. Uzasadniając decyzję wyjaśnił, że wynika ona z braku kosztorysu inwestorskiego na termomodernizację PSP nr 11 i nie chciałby wprowadzać radnych w jakikolwiek błąd i mówić tylko i wyłącznie na podstawie szacunków dla innych placówek.

Zbigniew Barszcz podzielił się przypuszczeniem, że kwota 1 mln. zł. o której mówił radny Grzegorz Peczkis wynika z faktu, że Rada Osiedla Pogorzelec składała wnioski na kwotę 1 mln. zł. Z uznaniem wypowiedział się o zaangażowaniu mieszkańców os. Pogorzelec w konsultacjach społecznych, których celem było dokonanie wyboru zadania do realizacji w ramach budżetu obywatelskiego. Zdaniem radnego takie zachowanie mieszkańców warto uhonorować. Poinformował, że mieszkańcy będą nadal wnioskować o to zadanie, gdyż jest ono potrzebne. Natomiast w kwestii samego głosowania tego zadania, w sytuacji gdy prezydent wycofał to zadanie, to dalsza dyskusja jest zbędna.

Paweł Rams, z-ca prezydenta miasta tytułem uzupełnienia poinformował, że dzisiejsze wycofanie tego zadania nie oznacza, że jest to całkowita rezygnacja z tego zadania. Zadeklarował, że do następnej sesji przygotowują się odnośnie kosztorysu inwestorskiego i ewentualnie możliwości finansowania zadania na przyszły rok. Ponownie dodał, że dzisiaj nie chciałby radnych wprowadzać w błąd.

Andrzej Kopeć poinformował, że ma wątpliwości czy fakt, że prezydent nie ma dzisiaj tych danych zaważyłby na głosowaniu radnych odnośnie tego zadania.

Zastanawia się czy ta decyzja nie jest zbyt pochopna. Jedno jest pewne, że gdyby te 250 000,00 zł było w budżecie to w jakim stopniu zostałyby one wykorzystane. Natomiast czy zadanie to byłoby warte 600 000,00 zł, czy 700.000,00 zł to ma już mniejsze znaczenie. Poprosił o informację czy na zadanie nr 1 dot. placu zabawy wykonany jest kosztorys inwestorski. Czym różni się to zadanie jeśli chodzi o znajomość kosztów od zadania, które przed chwilą prezydent wycofał.

Janek Król, z-ca prezydenta miasta, poinformował że na zadanie to nie ma jeszcze kosztorysu, a wynika to z krótkiego okresu od rozstrzygnięcia do chwili obecnej.

Andrzej Kopec poprosił o informację na jakim etapie jest realizacja tego zadania.

Jacek Król wyjaśnił, że zadanie jest wprowadzane do budżetu.

Po tej informacji radny Andrzej Kopec zapytał czym różni się to zadanie odnośnie znajomości kosztów tego zadania, w stosunku do zadania które właśnie prezydent wycofał. Zauważył, że w przypadku obu zadań nie jest znana wartość kosztów.

Jacek Król wyjaśnił, że to zadanie wygrało i w swojej nominalnej kwocie budżet pokrył wartość tego szacowanego zadania przez wnioskodawcę.

Andrzej Kopec podzielił się wątpliwościami skąd prezydent wie skoro nie ma kosztorysu. Zadaniem radnego wycofanie przez prezydenta zadania jest niespójne w sytuacji gdy w przypadku obu zadań nie jest znana wartość kosztów. Jedno zadanie jest wycofane a drugie - nie. Zmieniając temat, nawiązał do treści uzasadnienia do projektu uchwały „... zwiększa się dotację dla Miejskiej Biblioteki Publicznej o kwotę 200.000,00 zł. z przeznaczeniem na wydatki związane z utrzymaniem bibliotek (czynsze, media, itp.)”. Poprosił o informację co się zmieniło i zdarzyło - czy biblioteka wynajęła duże pomieszczenie, czy też z jakiegoś powodu zwiększyła wydatki na media - że po pięciu miesiącach funkcjonowania odnosi się wrażenie, że bibliotece skończyły się pieniądze. Zauważył, że opłaty za czynsz i media są wydatkami stałymi.

Joanna Hariasz, skarbnik miasta wyjaśniła, że na etapie planowania budżetu często nie wystarcza środków aby zabezpieczyć placówki w całości tak jak planują to dyrektorzy. Po drugie, jest to kwota która zabezpiecza działalność biblioteki do końca roku, więc to niej jest tak, że biblioteka już na dzień dzisiejszy nie ma pieniędzy i będzie trzeba ją zamknąć. Poprosiła panią dyrektor MBP o uzupełnienie wypowiedzi.

Izabela Migocz, dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej poinformowała, że MBP nie otrzymała na początku roku kwoty w takiej wysokości jak została wydana w roku ubiegłym na działalność statutową i wydatki bieżące. Stąd wniosek o wyrównanie tej kwoty w wys. 350 000,00 zł. która jest potrzebna na działalność bieżącą, pokrycie rachunków za media. Podkreśliła, że biblioteka nie wynajęła dodatkowej przestrzeni, którą teraz należałoby opłacać. Uzasadniając wniosek o środki na działalność statutową wyjaśniła, że mają to być środki na zakup zbiorów i pokrycie innych potrzeb

wynikających z funkcjonowania tej instytucji. Podkreśliła, że biblioteka nie ponosi żadnych innych dodatkowych wydatków typu organizacja dodatkowych imprez, czy innych działań. Poinformowała również o podjętych działaniach w celu pozyskania środków zewnętrznych, np. poprzez udział w projektach, w tym również projektach unijnych.

Andrzej Kopeć poinformował, że jest zaskoczony wypowiedzią pani dyrektor, gdyż z uzasadnienia do projektu uchwały wynika, że biblioteka potrzebuje kwotę w wys. 200.000,00 zł. na czynsz i media, natomiast nie ma informacji, że biblioteka potrzebuje tych pieniędzy aby wziąć udział w pozyskiwaniu zewnętrznych środków unijnych. Poprosił o informację jaki procent budżetu po stronie wydatków pani dyrektor już zrealizowała w stosunku do kwoty, którą na ten moment posiada dyrektor MBP.

Izabela Migacz, dyrektor MBP wyjaśniła, że realizowane obecnie projekty zaplanowane były już w ubiegłym roku. Ponadto przypomniała, że w zeszłym miesiącu zwróciła się do Rady z wnioskiem o przyznanie 350.000,00 zł. i w związku z tym, że MBP otrzymała 100.000,00 zł. prośba zostaje ponowiona. Odpowiadając na pytanie dot. procentowego wykorzystania budżetu zadeklarowała udzielenie odpowiedzi na piśmie.

Andrzej Kopeć zwrócił się z pytaniem do prezydenta jak to jest, że projektujemy w budżecie kilkanaście czy kilkadziesiąt zadań na wykonanie projektów dokumentacji, a nie zabezpieczamy wydatków na bieżące funkcjonowanie jednostek, mimo że zgłaszają one znacznie większe potrzeby na początku roku.

Joanna Hariasz, skarbnik miasta wyjaśniła, że na etapie planowania budżetu wydatki bieżące są uzależnione od wskaźników. Nie ma wówczas jeszcze wiedzy jak będzie wykonany budżet stąd ostrożne planowanie budżetu. Od wielu lat była stosowana praktyka, że jednostki na etapie planowania budżetu nie miały w pełni zabezpieczonych środków, były one dodawane w trakcie roku. Natomiast zadania inwestycyjne nie wchodzą do wskaźników stąd nieco większa dowolność.

Rafał Olejnik upewnił się, że zadania dot. PSP nr 11 jest wycofane tylko czasowo. Następnie zwrócił się z pytaniem kto z obecnych na sali zasiadał w komisji, która przyznawała miejsca i środki z budżetu obywatelskiego.

Z sali padła informacja, że w komisji tej zasiadał między innymi sekretarz miasta.

Następnie Rafał Olejnik zwrócił się o bliższą informację na temat regulaminu, czy dopuszcza on modyfikację zakresu składanych wniosków.

Wiesław Księski, sekretarz miasta wyjaśnił, że składane wnioski nie mają uszczegółowionego charakteru, w tytule zawarta jest główna idea wniosku. W niektórych przypadkach wnioski zawierają informację o rzeczowym zakresie zadania. W przypadku zadania dot. modernizacji terenu rekreacyjno-sportowego wnioskodawca

precyzyjnie sformułował treść wniosku: wymienił urządzenia, podał ich wartość i dołączył wizualizację oraz podał konkretną końcową wartość wniosku 740.800,00 zł.

Rafał Olejnik upewnił się że zakres prac będzie zgodny z wnioskiem a ewentualne oszczędności powstaną z tytułu wynegocjowania cen urządzeń od dostawcy lub niższych kosztów robót budowlanych. Następnie odczytał opis zadania pn. Termomodernizacja budynku Publicznej Szkoły Podstawowej nr 11 przy ul. Partyzantów 30 - znajdujący się na formularzu zgłoszeniowym zadania do budżetu obywatelskiego na rok 2014 w ramach budżetu obywatelskiego Kędzierzyn-Koźle. Wartość tego zadania została określona przez inspektora MZOiW na kwotę od 800.000,00 zł do 1 mln. zł. Poinformował, że formularz ten zamieszczony jest na portalu fundacji „Wiedzieć Więcej”. W dalszej wypowiedzi wyjaśnił, że celowo sięgnął do treści tego wniosku, gdyż chciał pokazać prezydentowi, że takie informacje są przygotowane. Podzielił się wątpliwością czy za 600.000,00 zł można wykonać taki zakres zadania jak przedstawiony we wniosku.

Sekretarz Miasta wyjaśnił, że w przypadku termomodernizacji nie trzeba wykonywać jednocześnie centralnego ogrzewania

Rafał Olejnik przypomniał, że pytał sekretarza miasta czy wnioski do budżetu obywatelskiego będą zmieniane w części dotyczącej zakresu. Wówczas otrzymał odpowiedź że nie. Jeżeli zakres zadania nie będzie ograniczony, to nie będzie możliwości zrealizowania wnioskowanego zakresu za kwotę 400.000,00 zł – 600.000,00 zł. W dalszej części zaproponował aby zastanowić się czy obowiązujący regulamin budżetu obywatelskiego nie powinien być zmieniony aby nie powtórzyła się sytuacja, że w ramach kwoty 1 mln. zł. będą wprowadzone np. dwa zadania o łącznej wartości przekraczającej tę kwotę, w tym przypadku 1.700.000,00 zł.

Ryszard Pacułt zauważył, że od kilku miesięcy prowadzona jest dyskusja na temat budżetu obywatelskiego. Został on już rozstrzygnięty i należy wykonać wyłonione w konkursie zadanie. Jeżeli okaże się że po szczegółowych wyliczeniach stwierdzi się, że pozostały jeszcze środki to będzie realizowane następne w kolejności zadanie. Natomiast dzisiaj prezydent jako organ inspirujący budżet obywatelski, mógłby zastanowić się aby na przyszły rok opracować zasadę, że mieszkańcy zgłaszają projekty, ale wybierane są projekty ogólnomiejskie. Wówczas wszyscy mogą głosować na tego typu zadania. Uniknie się partykularnych sporów między osiedlami. Dodał, że jest to sugestia na przyszłość, a dzisiaj proponuje zakończyć dyskusję, gdyż nic nowego ona nie wniesie. Odnosząc się do problemu biblioteki poinformował, że jeszcze na etapie przygotowania budżetu i później, dyrekcja MBP zwracała uwagę, że otrzymuje za mało środków, a pod względem zakupu księgozbiorów plasuje się poniżej średniej na tle kraju. Na zakończenie zaproponował aby decyzję o przyznaniu środków finansowych dla MBP podjąć na kolejnej sesji, po otrzymaniu dodatkowej informacji o którą prosili radni w czasie dzisiejszej dyskusji. Jednocześnie wyraził nadzieję, że jego propozycja nie zakłóci płynności finansowej tej instytucji. Uzasadniając toczącą się dyskusję wyjaśnił, że wynika ona z faktu, że proponowane

zmiany do budżetu miasta wiązą się z zaciągnięciem kolejnego kredytu, a tego radni chcieliby uniknąć.

Wojciech Jagiełło podzielił się uwagą, że po sesji może się okazać że biblioteka potrzebuje znacznie więcej środków niż wnioskowana kwota 200.000,00 zł.

Grzegorz Peczkis poinformował, że w poczuciu odpowiedzialności za budżet miasta i na podstawie dotychczas przeprowadzonej dyskusji oraz w związku z tym, że powstał pewien nieład w związku z wydatkami, np. z autopoprawką, proponuje „wniosek do wprowadzenia zmian do złożonego projektu budżetu miasta Kędzierzyn-Koźle na rok 2014 wraz z autopoprawkami.

I. Zmniejsza się w § 950 – wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o kwotę: 200.000,00 zł.

II. Zmniejsza się wydatki bieżące – dotacje w dziele 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, Rozdział 921 16 Biblioteki o kwotę: 200.000,00 zł.

III. Zmniejsza się w § 952 przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym o kwotę: 300,000,00 zł

IV. Zmniejsza się wydatki majątkowe o łączna kwotę: 300.000,00 zł.

1. Budowa boisk w ramach zadania Budowa placu zabaw przy ul. Kołłątaja o kwotę: 300.000,00 zł.” *(pisemny wniosek dołączony do protokołu)*

Podkreślił, że ww. wniosek nie oznacza, że te zadania znikają bezpowrotnie. Będą one wymagały albo uszczegółowienia - w przypadku biblioteki, albo będą wymagały pewnego uzupełnienia, tzn. pełnej informacji prezydenta, który powinien świadomie w sposób odpowiedzialny, celowo wydawać pieniądze w budżecie i w związku z tym musi się zdecydować czy realizuje konkretne zadania w projekcie obywatelskim, czy zaciąga kredyty na inne zadania.

Halina Fogel zwróciła się do radnego Grzegorza Peczkisa z pytaniem, czy skreślając kwotę 300.000,00 zł z zadania dot. budowy boiska przy ul. Kołłątaja, bierze pełną odpowiedzialność, za którekolwiek z dzieci, które przeskakując przez płot zawisnie na drucie kolczastym, czy radny będzie odpowiadał przed prokuratorem za wypadki ?

Wojciech Jagiełło poinformował, że pytanie to rozumie jako retoryczne. Jest to wniosek radnego a Rada może go podjąć lub nie. Dodał, że za plac odpowiada właściciel.

Grzegorz Peczkis zwrócił się z pytaniem czy to ogrodzenie składu węgla należy do przedsiębiorcy o nazwisku Rams ? Ponadto poprosił radcę prawnego o informację czy złożenie wniosku jest równoznaczne z wzięciem odpowiedzialności za dzieci, których rodzice nie dopilnowali i które ewentualnie zawisną na drucie kolczastym.

Paweł Rams poinformował, że jest to zbieżność nazwisk.

Wojciech Jagiełło zauważył, że złożenie wniosku przez radnego nie powoduje takiej odpowiedzialności.

Grzegorz Peczkis podzielił się swoimi odczuciami, że jest tu takie dosyć gruntowane powołanie jego do prokuratury, nawet wydaje mu się taka groźba pod jego adresem. W związku z tym prosi radcę prawnego o informację czy faktycznie będzie odpowiadał przed prokuratorem za złożenie tego wniosku.

Maciej Pająk, radca prawny poinformował, że za wypadki na obiekcie odpowiada zarządca obiektu. Dodał również, że radni mają wiedzę że ta wymiana zdań między radną Fogel a radnym Peczkisem ma charakter retoryczny i związana jest z walką polityczną, w którą nie chce się angażować i nie chce uczestniczyć w rozstrzygnięciu tego typu konfliktów. Jednocześnie dodał, że służy radnym wiedzą na temat wykładni przepisów prawa.

Grzegorz Peczkis wyraził nadzieję, że zostaną zrealizowane oba zadania dot. budowy placu zabaw, tj. przy placu Kołłątaja i na placu Gwardii Ludowej. Z bólem stwierdził, że w przypadku dostępności do terenów rekreacyjno-zabawowych, dzieci z dużych osiedli zamieszkałe w blokach wielkopłytowych, pod tym względem są pokrzywdzone. Przypomniął, że na terenie os. Sławięcice jest stadion, nowa sala gimnastyczna przy szkole podstawowej. Natomiast należałoby się zastanowić dlaczego stadion jest zamknięty a sala gimnastyczna jest dla dzieci niedostępna w godzinach popołudniowych. Prywatnie wie, że sala ta jest wykorzystywana przez dorosłych do rozgrywek w tenisa.

Halina Fogel podkreśliła, że jej wypowiedź nie miała charakteru groźby lecz była pytaniem. Przypomniała, że zadanie dot. budowy placu zabaw przy pl. Kołłątaja jest rozpoczętą inwestycją, której realizacja trwa już dwa lata. Ponownie wskazała na względy bezpieczeństwa uzasadniające dokończenie tej inwestycji oraz zdementowała informację na temat prowadzenia w godzinach popołudniowych rozgrywek w tenisa w przyszkolnej sali gimnastycznej. Potwierdziła, że sala jest wykorzystana, gdyż szkoła udostępniając odpłatnie salę otrzymuje z tego tytułu dodatkowe środki. Natomiast panujące warunki na tej sali nie nadają się by rozgrywać w niej mecze piłki nożnej. Młodzież woli takie rozgrywki prowadzić na wolnym powietrzu.

Grzegorz Mankiewicz poinformował, że rozmawiał z przewodniczącym Zarządu osiedla Sławięcice. Zwrócił się z prośbą do prezydenta aby rozważyć możliwość wykonania mniejszego zakresu prac, tj. postawić dwie bramki, wykonać tzw. piłkopolę i zamontować siatkę by zabezpieczyć dzieci bawiące się na placu zabaw. Jest to rozwiązanie na dzień dzisiejszy.

Zbigniew Barszcz przypomniał wypowiedź radnego Mankiewicza, w której popierał kompleksową realizację inwestycji.

Po stwierdzeniu, że nie ma więcej zgłoszeń do dyskusji, przewodniczący Rady Miasta upewnił się, że wniosek przedstawiony przez Pawła Ramsa, z-cę prezydenta miasta, zostaje wprowadzony jako autopoprawka prezydenta miasta. Następnie odczytał wniosek radnego Grzegorza Peczkisa.

Grzegorz Mankiewicz zwrócił uwagę na konieczność wprowadzenia analogicznych zmian w uchwale i skorygowanie zapisu o zwiększeniu limitu zobowiązań o kwotę o którą zmniejsza się kredyt.

Wojciech Jagiełło dodał, że w przypadku przyjęcia wniosku, należy również uwzględnić te zmiany przyjęte w uchwale i w WPF. Następnie poddał wniosek radnego Grzegorza Peczkisa pod głosowanie:

„za” wnioskiem oddano 10,

„przeciw” 6

„wstrzymujących się” 1

- głosy nieoddane 2.

(wydruk z głosowania nr 9. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu sesji)

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Jagiełło stwierdził, że Rada przyjęła wniosek..

Kolejne głosowanie dotyczyło projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2014 wraz z przyjętym wnioskiem i trzema autopoprawkami.

„za” oddano 11 głosów,

„przeciw” 3

„wstrzymujących się” 3

- głosy nieoddane 2.

(wydruk z głosowania nr 10. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu sesji)

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Jagiełło stwierdził, że Rada podjęła uchwałę.

Uchwała Nr LIV /629 / 14

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 28 maja 2014r.

w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2014.

(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

11.7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Województwa Opolskiego na realizację zadania: „Opracowanie dokumentacji technicznej wałów przeciwpowodziowych „Kędzierzyn” i „Lasaki – Poborszów”.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Jagiełło przypomniał, że Komisja Finansowo-Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Była ona również przedmiotem dyskusji w trakcie realizacji punktu 6. *Zabezpieczenie przeciwpowodziowe Kędzierzyna-Koźla.*

Radni nie wnosząc, żadnych uwag podjęli uchwałę stosunkiem głosów:

„za” oddano 16,

„przeciw” 1

„wstrzymujących się” 0 głosy

- głosy nieoddane 2.

(wydruk z głosowania nr 11. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu sesji)

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Jagiełło stwierdził, że Rada podjęła uchwałę.

Uchwała Nr LIV/630/14

Rady Miasta Kędzierzyn - Koźle z dnia 28 maja 2014 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Województwa Opolskiego na realizację zadania: „Opracowanie dokumentacji technicznej wałów przeciwpowodziowych „Kędzierzyn” i „Lasaki – Poborszów”.

(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

11.8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Jagiełło poinformował, że projekt uchwały był w porządku obrad Komisji Finansowo-Gospodarczej, jednak z powodu braku akceptacji projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta wraz z dwiema autopoprawkami – komisja nie rozpatrywała tego projektu.

Po stwierdzeniu braku zgłoszeń do dyskusji przewodniczący obrad przypomniał, że poddaje pod głosowanie ww. projekt uchwały wraz z zapisami tego budżetu i wszystkimi konsekwencjami wynikającymi z poprzedniej uchwały.

„za” oddano 14 głosów,

„przeciw” 2

„wstrzymujących się” 2 głosy

- głosy nieoddane 1.

(wydruk z głosowania nr 12. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu sesji)

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Jagiełło stwierdził, że Rada podjęła uchwałę.

Uchwała Nr LIV/631/14

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 28 maja 2014r.

zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej.

(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

Ad. 12.

Stanowisko Rady do skargi rozpatrzonej przez Komisję Rewizyjną. Skarga na działalność Dyrektora Miejskiego Zarządu Budynków Komunalnych w Kędzierzynie-Koźlu w przedmiocie „bezprawnego pozbawienia prawa do lokalu mieszkalnego” oraz braku udostępnienia dokumentacji potwierdzającej istnienie przesłanek do wypowiedzenia stosunku najmu.

Grzegorz Peczkis, przewodniczący Komisji Rewizyjnej, poinformował że komisja uznała, że jest to spór cywilno-prawny i nie jest organem właściwym do rozpatrzenia wniesionej skargi. Spór ten najprawdopodobniej zostanie rozstrzygnięty przez sąd powszechny, jeżeli skarga zostanie tam skierowana. Komisja na tym etapie jednogłośnie, 5 głosów „za” uznała skargę w tej formie za niezasadną.

Radni nie wnosząc, żadnych uwag podjęli uchwałę stosunkiem głosów:

„za” oddano 14 głosów,

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 1 głosy

- głosy nieoddane 4.

(wydruk z głosowania nr 13. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu sesji)

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Jagiełło stwierdził, że Rada podjęła uchwałę.

Uchwała Nr LIV/632/14

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 28 maja 2014 r.

w sprawie złożonej w dniu 12 lutego 2014 r. skargi na działania Dyrektora Miejskiego Zarządu Budynków Komunalnych w Kędzierzynie-Koźlu w przedmiocie „*bezprawnego pozbawienia prawa do lokalu mieszkalnego*” oraz braku udostępnienia dokumentacji potwierdzającej istnienie przesłanek do wypowiedzenia stosunku najmu

(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

Ad. 13.

Stanowisko Rady do skargi rozpatrzonej przez Komisję Rewizyjną. Skarga na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kędzierzynie-Koźlu w przedmiocie „nie wykonywania decyzji DRA.4310.1108.2013.ZR przez Gminę Kędzierzyn-Koźle Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w sprawie przyznanego świadczenia rodzinnego”.

Grzegorz Peczkis, poinformował że w trakcie badania treści skargi i zgromadzonej dokumentacji Komisja Rewizyjna jednogłośnie (5 głosów „za”) stwierdziła, że ta skarga już jest skierowana do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu, co powoduje, że komisja nie jest organem właściwym do rozpatrzenia wniesionej skargi.

Radni nie wnosząc, żadnych uwag podjęli uchwałę stosunkiem głosów:

„za” oddano 15 głosów,

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 0.

- głosy nieoddane 4.

(wydruk z głosowania nr 14. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu sesji)

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Jagiełło stwierdził, że Rada podjęła uchwałę.

Uchwała Nr LIV/633/14

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 28 maja 2014 r.

w sprawie złożonej w dniu 7 kwietnia 2014 r. skargi na działania Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kędzierzynie-Koźlu w przedmiocie „nie wykonania decyzji DRA.4310.1108.2013.ZR przez Gminę Kędzierzyn–Koźle Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w sprawie przyznanego świadczenia rodzinnego”

(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

Ad. 14.

Wolnie wnioski.

Andrzej Kopeć, przewodniczący Komisji Prawno-Administracyjnej, zwrócił się z prośbą do przewodniczącego Rady Miasta o przekazanie do komisji wniosków o nadanie tytułu honorowego „Zasłużony dla Miasta Kędzierzyn-Koźle.” - w celu zaopiniowania ich zgodnie z uchwałą Nr LI/588/14 podjętą 26 marca 2014 r.

Stanisław Gładysz podzielił się uwagą, że radni powinni realizować zasadę, że inwestujemy w coś co w przyszłości spowoduje ograniczenie kosztów. Dodał, że wypowiedź ta ma związek ze zdjęciem zadania pn. „PT i wykonanie termomodernizacji PSP nr 11 na os. Pogorzelec”. Poprosił aby na następną sesję lub komisję przekazać informację na temat kosztów ponoszonych na ogrzanie tej placówki. Tego typu inwestycje powinny mieć pierwszeństwo i powinny jak najszybciej trafić do budżetu, nawet do realizacji w dwóch etapach.

Ad. 15.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad – przewodniczący Rady Wojciech Jagiełło zamknął LIV/14 sesję Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.

**Przewodniczący obrad
Wojciech Jagiełło**

Sesja zakończyła się o godz.19.35.
Protokółowała *H. Olkowska*