

## **Protokół Nr XLIX/14**

### **z sesji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle odbytej w dniu 11 lutego 2014 r.**

XLIX sesja Rady Miasta została zwołana w trybie art. 20 ust 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz 594 z późn. zmianami).  
(nieobecni radni Andrzej Kopeć i Marek Niemiec)

Obrazy Rady rozpoczęły się o godz. 18.00 i trwały do godz. 21.10.

#### **Ad. 1.**

Sesję prowadził Wojciech Jagiełło, przewodniczący Rady Miasta.

Po przywitaniu wszystkich obecnych, stwierdzeniu prawomocności obrad – na statutową liczbę 23 radnych w sesji uczestniczyło 21 - przypomniał, że sesja została zwołana na wniosek prezydenta miasta. Następnie odczytał wniosek prezydenta miasta i porządek obrad XLIX sesji, wynikający z tego wniosku :

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2014.
3. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej.
4. Zakończenie obrad.

#### **Ad. 2.**

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2014.

Ryszard Pacułt zwrócił się z pytaniem o powody zwołania w takim trybie sesji. Dodał, że od uchwalenia budżetu miasta na rok 2014 jest to już druga sesja, a pod koniec lutego planowana jest kolejna robocza sesja, na które można było przedyskutować spokojnie kwestie będące przedmiotem dzisiejszych obrad.

Tomasz Wantuła, wyjaśnił, że taki tryb zwoływania sesji jest dopuszczony prawem. Zadania o które wnioskuje w projekcie budżetu miasta są w dużej mierze dofinansowane ze środków zewnętrznych. Jeżeli radni nie podejmą uchwały to gmina straci niektóre zadania. Ponadto zadania zaproponowane w projekcie uchwały zostały zawnioskowane na spotkaniu z przewodniczącymi Rada Osiedli.

Ryszard Pacułt zaproponował aby dokładnie, kolejno przeanalizować zadania ujęte w projekcie uchwały.

Prezydent miasta wyjaśnił, że zadania będące przedmiotem jego autopoprawki są radnym znane co najmniej od 15 listopada 2013 r. Były one zawarte w projekcie budżetu na rok 2014.

Grzegorz Mankiewicz przypomniał, że ideą Rady wyrażoną przy uchwalaniu budżetu miasta na rok 2014 było niedopuszczenie do nadmiernego zadłużenia gminy. W tym celu radni zdjęli z projektu budżetu 14 mln. zł. Dzisiaj prezydent zwołał sesję Rady

Miasta i proponuje zwiększenie deficytu o 6 mln. zł.. Zdaniem radnego wkrótce prezydent zwoła kolejną sesję aby ponownie zawnieioskować środki, które w efekcie wpłyną na zwiększenie deficytu. W dalszej wypowiedzi nawiązał do kwoty 3.804.921,06 zł. wykazanej w ramach „wolnych środków” - poprosił o informację ile jeszcze pojawi się w tym roku „wolnych środków”.

Tomasz Wantuła stwierdził, że nikt dzisiaj nie jest w stanie określić tej kwoty. Natomiast wstępne szacunkowe wyliczenia wskazują, że będzie to kwota około 9 – 10 mln. zł.

Grzegorz Mankiewicz zwrócił się z pytaniem po co w takiej sytuacji zaciągać kredyt w wys. 6 mln. zł.

Tomasz Wantuła wyjaśnił, że część z tej kwoty, tj. ok. 4 mln. zł. zostało zaproponowane w projekcie uchwały na zadania, z których realizacją nie można czekać. Są to zadania dofinansowane ze środków zewnętrznych. Pozostała kwota ok. 5 mln zł. ma być rozdysponowana na zadania:

- wynagrodzenia dla oświaty (przypomniał, że radni zmniejszyli kwotę na tym zadaniu),
- utworzenie hospicjum,
- wykonanie projektu wału przy BSP
- wykonanie projektu tunelu
- rezerwę na bezpieczne funkcjonowanie gminy.

Jeżeli teraz rozdysponujemy wszystkie wolne środki, a w trakcie roku okaże się, że wydatki na oświatę są niedoszacowane i będą wymagały uzupełnienia, to nie będzie tego można zrobić z kredytu. Stąd propozycja aby nie zwiększać tak bardzo deficytu i zaciągnąć kredyt w kwocie 6 mln. zł. Pozostałe wolne środki trzymać na zadania nad którymi gmina pracuje całą kadencję i na bezpieczne funkcjonowanie gminy do końca roku.

Grzegorz Mankiewicz w kolejnym pytaniu poprosił o informację na temat kwoty zabezpieczonej w pierwotnym budżecie na hospicjum. Przypomniał, że o hospicjum prezydent mówi od początku kadencji.

Tomasz Wantuła przypomniał, że o utworzeniu hospicjum mówili wszyscy radni, a nie tylko prezydent miasta. Kwota zabezpieczona na ten cel to 670 tys. zł. Jednak prawdopodobnie będzie trzeba ją zwiększyć, gdyż powiat wycofał się ze wspólnej realizacji tego zadania. W związku z tym będą konieczne środki na remont budynku i bieżące funkcjonowanie hospicjum.

Grzegorz Mankiewicz w kolejnym pytaniu poprosił o doprecyzowanie kwoty.

Tomasz Wantuła wyjaśnił, że obecnie szacowane są koszty jakie będzie trzeba ponieść na remont budynku. Pod uwagę brane są trzy obiekty, które spełniają kryteria dla hospicjum. Sytuacja w jakiej znalazła się gmina, czyli musi mieć własny obiekt, jest nową sytuacją. Na dzień dzisiejszy może podać jedynie średni koszt adaptacji i

remontu 1m<sup>2</sup> powierzchni pod działalność medyczną – jest to ok. 4 tys. zł W związku z tym należy mówić o kwocie co najmniej 2 - 3 mln zł. na remont i adaptacje pomieszczeń na potrzeby hospicjum.

Grzegorz Mankiewicz zasugerował możliwość zastanowienia się nad zaciągnięciem kredytu na utworzenie hospicjum w terminie późniejszym, gdy prezydent wybierze obiekt na ten cel i wystąpi z konkretnym wnioskiem do Rady. Natomiast dzisiaj sytuacja jest taka, że prezydent przedstawia projekt uchwały i chce realizować zadania, które gmina nie jest w stanie udźwignąć. W dalszej wypowiedzi nawiązał do stwierdzeń prezydenta, że dzięki ruchom radnych brakuje środków na oświatę. Poprosił o wyjaśnienie tej opinii.

Tomasz Wantuła przypomniał, że radni na ostatniej sesji zmniejszyli wydatki, między innymi na wynagrodzenia w oświacie.

Grzegorz Mankiewicz nie zgodził się z takim postawieniem sprawy. Zwrócił uwagę, że kwota 1 mln. zł. zdjęta z oświaty mieści się w granicach błędu statystycznego, w stosunku do kwoty wydatkowanej na oświatę. Poprosił o informację ile braknie środków na oświatę, gdyby radni nie zdjęli tej kwoty.

Tomasz Wantuła wyjaśnił, że budżet tworzy się na podstawie szacunków i metodą porównawczą. Na etapie projektowania budżetu wyszacowano kwotę na oświatę. Dodał, że nikt dzisiaj nie jest w stanie określić jak będzie przedstawiała się w trakcie roku absencja nauczycieli z tytułu zwolnień lekarskich czy urlopów na poratowanie zdrowia. Zwrócił uwagę, że ten rok jest rokiem szczególnym, gdyż sześciolatki idą do szkoły i nikt nie jest w stanie stwierdzić jaką decyzję podejmą rodzice, tj. ile dzieci pozostanie w przedszkolu a ile rozpocznie edukację w szkole.

Grzegorz Mankiewicz podtrzymał opinię, że 1 mln. zł. - przy szacowanej kwocie 70 mln. zł. wydatków na oświatę, stanowi niewielki procent tej kwoty i mieści się w granicy błędu statystycznego. Kolejny temat poruszony przez radnego dotyczył propozycji prezydenta wprowadzenia zadań inwestycyjnych wyszczególnionych w § 1 ust. 3 projektu uchwały. Radny negatywnie wypowiedział się o propozycji wprowadzenia zadań, które polegają na wykonaniu projektów technicznych. Zakwestionował potrzebę wprowadzenia zadania pn. „Budowa boisk w ramach zadania: Budowa placu zabaw przy ul. Kołtątaja” na kwotę 300.000,00zł. Dysponując zdjęciami wykonanymi w dniu dzisiejszym stwierdził, że w mieście jest szereg innych pilniejszych miejsc wymagających doinwestowania.

Tomasz Wantuła wyjaśnił, że wykonanie projektów technicznych zadań inwestycyjnych wynika z planowanego działania. Kolejnym etapem będzie realizacja zadania.

Grzegorz Mankiewicz poinformował o swoich obawach spowodowanych działalnością prezydenta miasta w zakresie zadłużania gminy. Podkreślił, że nie zgadza się z takim zadłużaniem gminy. W dalszej wypowiedzi odniósł się do

zaproponowanych zadań, dofinansowanych ze środków Unii Europejskiej. Zdaniem radnego większość z tych zadań jest do zaakceptowania za wyjątkiem zadania pn. „Zagospodarowanie zdegradowanego kompleksu sportowo-rekreacyjnego Kłodnica” w Kędzierzynie-Koźlu poprzez utworzenie Parku Edukacyjnego” na kwotę 2.438.385,00 zł. Uzasadniając opinię zwrócił uwagę, że koszt wykonania tego zadania wynosi 5 mln.zł. a roczne utrzymanie tego obiektu będzie kosztowało 400. tys. zł. Zdaniem radnego za te pieniądze można wybudować wiele innych placów zabaw w miejscach, gdzie są bardziej potrzebne, np. na os. Pogorzelec. Kończąc, poinformował że w dalszej części obrad planuje złożyć wniosek do zmian w budżecie miasta zaproponowanych przez prezydenta miasta.

Tomasz Wantuła przypomniał, że radny Grzegorz Mankiewicz złożył na sesji styczniowej wniosek do planu pracy Rady Miasta dot. informacji na temat przygotowania Gminy Kędzierzyn-Koźle do możliwości pozyskiwania środków zewnętrznych zwłaszcza z nowej perspektywy budżetowej Unii Europejskiej. Zdaniem prezydenta, realizacja takiego wniosku mija się z celem, w sytuacji, gdy radni skreślają zadania na które gmina pozyskała dofinansowanie. Przypomniał również, że w czerwcu ubiegłego roku Rada wprowadziła zdanie dot. parku edukacyjnego w Kłodnicy - i między innymi radny Grzegorz Mankiewicz głosował za wprowadzeniem tego zadania. Skrytykował decyzję części radnych o skreśleniu tego zadania w sytuacji gdy gmina pozyskała 54% dofinansowania tego zadania i poniosła już koszty. Takie działania powodują, że gmina stanie się niewiarygodnym partnerem. Przypomniał również, że między innymi radny Grzegorz Mankiewicz głosował za zmniejszeniem dofinansowania o 500.000,00zł. na uzbrojenie Pola Południowego. Prezydent podkreślił, że nie ma ważniejszego czynnika miastotwórczego jak miejsca pracy. Do tej pory na Polu Południowym nie ma żadnych inwestycji dopiero teraz teren jest uzbrajany i są inwestorzy oraz przygotowywane są miejsca pracy dla mieszkańców. Zaapelował o niegrzebanie przy środkach zabezpieczonych na to zadanie.

Grzegorz Mankiewicz zarzucił prezydentowi wybiórcze przekazywanie informacji, np. prezydent nie informuje, że inwestycja na Polu Południowym nie jest inwestycją roczną a kwota 500.000,00zł została przesunięta z roku 2014 na rok 2015, wartość zadania nie została zmieniona. Radny zapewnił, że nie będzie żadnego zagrożenia w realizacji tej inwestycji. Natomiast takie wypowiedzi prezydenta w mediach to zły piar. Kończąc poinformował, że jest w stanie przychylić się do propozycji i zagłosować aby kwota 500.000,00zł wróciła do budżetu, ale tylko i wyłącznie dlatego aby prezydent w przyszłości nie przekazywał informacji nie do końca prawdziwych.

Halina Fogel odniosła się do wypowiedzi radnego Grzegorza Mankiewicza, w której radny kwestionował celowość realizacji zadania pn. „Budowa boisk w ramach zadania: Budowa placu zabaw przy ul. Kołłątaja” na kwotę 300.000,00zł.”. Zwróciła uwagę, że jest to inwestycja, którą należy skończyć. Obecnie plac zabaw jest nieogrodzony, nieoświetlony, brakuje mini boiska do piłki nożnej i tzw. piłkochwytyw, które zabezpieczą przed wypadaniem piłki np. na sąsiadujący skład węgla lub teren przyległy na którym bawią się dzieci.

Grzegorz Chudomięt nawiązał do propozycji radnego Grzegorza Mankiewicza zdjęcia z budżetu miasta szeregu inwestycji, które zdaniem radnego nie są inwestycjami strategicznymi. Podzielił się uwagą, że jest to subiektywna ocena radnego. W dalszej części zwrócił się z pytaniami do prezydenta miasta o informację na temat rocznych kosztów utrzymania kina Twierdza. Jednocześnie przypomniał, że przy podejmowaniu decyzji – w której brał udział radny Grzegorz Mankiewicz - o budowie tego kina w ramach modernizacji Domu Kultury Koźle, już było wiadomo, że w planowanej galerii handlowej przewidziane jest uruchomienie również kina, a właściciel kina „Hel” zlokalizowanego w Koźlu zrezygnował z dalszego jego prowadzenia z ekonomicznych powodów.

Tomasz Wantuła, prezydent miasta, poinformował że utrzymanie kina Twierdza kosztuje rocznie 320.000,00zł. + etaty. Średnia frekwencja na seansie filmowym to cztery osoby.

Grzegorz Chudomięt poprosił o informację na temat kosztów utrzymania Domu Kultury „Kubiczek”.

Tomasz Wantuła poinformował, że jest to koszt ok. 70 tys. zł rocznie. Dodał, że obiekt ten jest wykorzystywany przez Radę Osiedla Rogi i przez szkołę w Rogach. Jest to przykład miejsca, które teraz zarządzane wspólnie przez mieszkańców jest właściwie wykorzystane.

Grzegorz Chudomięt wyjaśnił, że są to inwestycje co do których można mieć wątpliwość, czy ekonomicznie są uzasadnione. Przypomniał o decyzji Rady Miasta w sprawie likwidacji lub przekształcania szkół. W efekcie od dłuższego czasu stoi pusty budynek po PSP Nr 14, a gmina ponosi koszty na utrzymanie tego budynku. Radny poinformował, że osobiście odnosi wrażenie że rok 2014 jest rokiem wyborczym, a głównym powodem wykreślenia kwoty 14 mln zł. jest spowodowanie aby prezydent został źle oceniony przez mieszkańców z powodu niezrealizowania zadań o które wnioskowali. W efekcie nie zostanie wybrany na kolejną kadencję. Na zakończenie podzielił się uwagą, że są zadania wieloletnie które trzeba sukcesywnie realizować np. uzbrojenie Pola Południowego. Ponownie podkreślił, że kwestia uznania określonego zadania za strategiczne zależy od zastosowanych kryteriów przy wyborze zadania.

Stanisław Gładysz przypomniał zasady tworzenia projektu budżetu miasta, przedkładanego radnym do 15 listopada poprzedzającego rok budżetowy. Zwrócił uwagę, że po uchwaleniu tego budżetu jest on w trakcie roku wielokrotnie zmieniany. Wskazał na rolę Rady i prezydenta miasta przy uchwalaniu i realizacji budżetu. Nie zgodził się z odczuciami radnego Grzegorza Chudomięta, że radni podejmując decyzję o wykreśleniu zadań w roku wyborczym, kierują się chęcią przeszkodzenia prezydentowi w reelekcji. Na zakończenie zwracając się do prezydenta stwierdził, że insynuuje on radnym wiele rzeczy. Taki wniosek wyciągnął z wieloletniego dotychczasowego doświadczenia w pracach Rady.

Zbigniew Barszcz przypomniał, że dwukrotnie zwracał się do radnych z prośbą o przedyskutowanie zadań proponowanych w projekcie budżetu miasta. Dzisiaj taką prośbę złożył inny radny. Jednocześnie podzielił się wątpliwościami, czy jest sens dyskusowania w sytuacji gdy nie ma woli do przegłosowania proponowanych zadań. Poparł propozycję prezydenta ponownego wprowadzenia do budżetu miasta zadania pn. Zagospodarowanie zdegradowanego kompleksu sportowo-rekreacyjnego Kłodnica w Kędzierzynie-Koźlu poprzez utworzenie Parku Edukacyjnego.

Rafał Olejnik poruszył temat generowania w budżecie miasta tzw. wolnych środków. Wyraził przekonanie, że kwota 19 mln. zł. wolnych środków wykazana w budżecie miasta w 2012 i 2013 roku powstała z powodu niezrealizowania wielu zadań, a nie w wyniku oszczędności. Zwrócił uwagę na różnice między tytułem zadania inwestycyjnego „PT budowy...” a „PT budowy i budowa...” Zdaniem radnego, lepiej jest wprowadzać do budżetu zadania, które zostaną w całości wykonane niż wprowadzać zadania *PT budowy*. Zwracając się do przedstawicieli Rad Osiedlowych wyjaśnił, że ewentualne wykonanie zadania *PT budowy* będzie zależało od decyzji radnych i prezydenta następnej kadencji. Zaapelował o realne patrzenie na budżet i rozróżnianie co jest obietnicą a co możliwe do realizacji. Następnie nawiązał do zadania pn. Zagospodarowanie zdegradowanego kompleksu sportowo-rekreacyjnego Kłodnica” w Kędzierzynie-Koźlu poprzez utworzenie Parku Edukacyjnego” – poinformował, że jako mieszkaniec os. Kłodnica również chciałby aby zadanie to zostało wykonane, jednak biorąc pod uwagę możliwości finansowe gminy, inne potrzeby oraz późniejsze koszty utrzymania tego obiektu ma ogromne obawy. Z zadowoleniem przyjął informację, że w projekcie uchwały pojawiły się wolne środki, jednak ubolewa, że ponownie pojawia się propozycja zaciągnięcia kredytu. Zaapelował o przemyślenie decyzji w sprawie zaciągania kredytu i ostrożne planowanie zadań w ramach środków które realnie gmina posiada. Wyraził nadzieję, że prezydent wykaże wolę dialogu z radnymi. Zauważył jednocześnie, że aktualnie prezydent znalazł sobie partnera w radach osiedlowych i stawia radnych w niekorzystnym świetle informując, że to radni nie chcą zaakceptować ustaleń z radami osiedlowymi. Przypomniał, że prezydent powinien tworzyć budżet z Radą Miasta a nie z radami osiedlowymi.

Tomasz Wanuła sprostował, że w 2012 roku było 13 mln. *wolnych środków* i był to szczególny rok pod względem podatkowym, gdyż w tym roku została dokonana wpłata 10 mln. zł. z tytułu zaległości podatkowych. Przypomniał, że gmina od początku reformy samorządowej zawsze korzystała z kredytów. Podał przykład prezydenta Wiesława Fąfary, który jak został prezydentem miał 18 mln. zł. kredytu, a skończył przy ponad 80 mln. zł. Podkreślił, że rozmawia z radami osiedla gdyż oni znają potrzeby osiedli. Nie zgodził się ze stwierdzeniem, że jako prezydent nie rozmawia z Radą. Uzasadniając wprowadzenie zadania dot. zagospodarowania zdegradowanego kompleksu sportowo-rekreacyjnego poprzez utworzenie Parku Edukacyjnego wyraził nadzieję, że wykonanie tego zadania spowoduje, że będzie to szczególnie i charakterystyczny element na mapie turystycznej, zachęcający innych do odwiedzania miasta.

Grzegorz Mankiewicz nawiązał do informacji prezydenta dot. wysokości wolnych środków w 2012 roku – przypomniał, że gdyby Rada nie wyraziła pod koniec 2012 roku zgody na zwiększenia spłaty kredytu, to kwota *wolnych środków* wynosiłaby ponad 19 mln. zł. W dalszej wypowiedzi odniósł się do informacji Tomasza Wantuły dot. zaciągniętych kredytów przez Wiesława Fąfarę, ówczesnego prezydenta miasta – podał przykłady zadań, które zostały wykonane i sfinansowane za zaciągnięte kredyty, np. wykonanie na terenie miasta sieci kanalizacyjnej w ramach projektu ISPA, remont hali sportowej przy ul. Mostowej, budowa targowiska Manhattan, remont stadionu Kuźniczka i w os. Sławięcicach, powstały bloki mieszkalne na os. Blachownia i przy ul. Bałtyckiej, gmina kupiła bloki przy ul. Przechodniej, wyremontowany został budynek Urzędu Miasta. Odnosząc się do informacji prezydenta na temat kosztów funkcjonowania kina Twierdza zasugerował rozważenie zmiany sposobu zarządzania tą placówką.

Ryszard Pacułt poinformował, że zawsze był zwolennikiem odtworzenia kina w Koźlu i tym radnym który starał się by ta inwestycja została zrealizowana. Zgodził się, że frekwencja na seansach filmowych w kinie Twierdza jest różna. Być może powodem jest repertuar, który znacznie różni się od oferty kina Chemik. Wyraził nadzieję, że Dom Kultury Koźle jako cała placówka nie przynosi strat finansowych. W dalszej wypowiedzi nawiązał do dyskusji na temat sytuacji w oświacie oraz poprosił o informacje na temat dotychczas podjętych działań związanych z zadaniem pn. Zagospodarowanie zdegradowanego kompleksu sportowo-rekreacyjnego Kłodnica” w Kędzierzynie-Koźlu poprzez utworzenie Parku Edukacyjnego”. Zgodził się z prezydentem w kwestii potrzeby zaciągania przez gminę kredytów. Jednocześnie dodał że muszą to być bezpieczne kredyty. Zwrócił uwagę, że miasto nie ma określonych głównych kierunków rozwoju oraz przypomniał o swoim postulacie dot. przeprowadzenia dyskusji nad określeniem priorytetów miejskich. Zwrócił się z prośbą do prezydenta i przewodniczącego Rady Miasta o nawiązanie dialogu i wspólne rozwiązywanie istotnych problemów dla miasta.

Elżbieta Czeczot zwróciła uwagę na brak konsekwencji w działaniach niektórych radnych, którzy deklarując poparcie dla zadań realizowanych kompleksowo, tj. PT i wykonanie zadania – wnioskuje jednocześnie o zmniejszenie wydatków na zadaniu już realizowanym np. budowa placu zabaw przy ul. Kołłątaja. Jednocześnie wprowadza się zadanie PT zagospodarowania terenu przy Zespole Szkół Miejskich Nr 2 w Kłodnicy Podobnie jest w kwestii zaciągania kredytów, tj. teraz radni są przeciwni ich zaciąganiu, a w przeszłości popierali. Zaapelowała o całościowe spojrzenie na problemy miasta, wysłuchanie głosów mieszkańców, wyciszenie emocji i spokojne podjęcie decyzji korzystnej dla miasta.

Rafał Olejnik poinformował, że wprowadzenie zadania PT i zagospodarowanie terenu przy ZSM nr 2 w Kłodnicy wynika z tego, że przy dociepleniu nie zostało zrobione odwodnienie. Dlatego Rada Osiedla Kłodnica, jako organ doradczy, podjęła kilka zadań priorytetowych. Na pierwszym miejscu znalazło się ww. zadanie. Prezydent miasta nie uwzględnił w projekcie budżetu tego wniosku, gdyż os. Kłodnica ma zadanie pn. Zagospodarowanie zdegradowanego kompleksu sportowo-rekreacyjnego

Kłodnica” w Kędzierzynie-Koźlu poprzez utworzenie Parku Edukacyjnego”. Przypomniał, że w roku ubiegłym wnioskował o wykonanie parkingu przy przedszkolu w Kłodnicy. Wniosek ten również nie uzyskał akceptacji prezydenta, natomiast zadanie dot. utworzenia parku edukacyjnego w Kłodnicy mimo, że nie było wnioskowane przez Radę Osiedla Kłodnica znalazło się w budżecie i traktowane jest priorytetowo.

Halina Fogel zwróciła uwagę, że grupa radnych zdjęła zadania wprowadzone przez prezydenta miasta na wniosek Rady Osiedla Sławięcice (dot. placu zabaw przy ul. Kofłątaja) i Rady Osiedla Cisowa (dot. sali gimnastycznej) a jednocześnie wprowadziła zadanie PT i zagospodarowanie terenu przy ZSM Nr 2 w Kłodnicy. W związku z tym zwróciła się z pytaniem do radnego Rafała Olejnika o informację, które z tych rad osiedlowych są priorytetowe.

Rafał Olejnik poinformował, że ma wrażenie, że wszystkie rady są traktowane priorytetowo, za wyjątkiem Rady Osiedla Kłodnica, której żaden wniosek do projektu budżetu nie został uwzględniony przez prezydenta miasta. Przypomniał, że wniosek dot. zadania PT i zagospodarowanie terenu przy ZSM Nr 2 został przyjęty przez Radę Miasta i jest to teraz wniosek Rady Miasta Wyraził ubolewanie że prezydent znalazł partnera w organie społecznym, czyli w radach osiedla, zupełnie odrzucając współpracę z Radą Miasta. Przykładem jest dwukrotne spotkanie się w okresie międzysesyjnym prezydenta z radami osiedlowymi, natomiast w stosunku do Rady Miasta prezydent nie wykazał takiej woli.

Halina Fogel podzieliła się uwagą, że jej zadaniem jest dbanie o interesy wyborców – mieszkańców os. Sławięcice. Zobowiązała się na następną sesję wyliczyć wszystkie inwestycje, które zostały wykonane w tej kadencji w os. Kłodnica.

Tomasz Wantuła zauważył, że bardzo dobrze się stało, że mieszkańcy zabierają głos nie tylko raz na 4 lata, gdy ich głosy są potrzebne lokalnym politykom. Jako mieszkaniec os. Kłodnica stwierdził, że takiej kadencji to osiedle jeszcze nie miało. Przypomniał, że wniosek dot. rewitalizacji terenu po byłym kąpieliska składała w ubiegłym roku Rada os. Kłodnica. Był on też składany w ramach budżetu obywatelskiego. Dzisiaj ten wniosek jest konsekwentnie realizowany. Odnosząc się do wniosku o wprowadzenie zadania PT i zagospodarowanie terenu przy ZSM Nr 2 przypomniał, że na terenie tej szkoły wykonano już szereg inwestycji (naprawiono dach, ocieplono budynek, wykonano plac zabaw, ogrodzenie, monitoring). Teraz należy poprawić stan innych szkół. Odnośnie spotkań z radnymi, przypomniał że próbował doprowadzić do takiego spotkania i skończyło się to złożeniem zawiadomienia do prokuratury w sprawie wywierania nacisków prezydenta na radnych.

Hubert Majnusz zwrócił uwagę na różne brzmienie zadania dot. sali gimnastycznej w os. Cisowa, tj. w załączniku nr 8 w poz. 27 zadanie brzmi „Dokumentacja projektowa budowy i budowa sali gimnastycznej oraz Miasteczka Ruchu Drogowego na terenie Zespołu Szkolno-Przedszkolnego Nr 1 w os. Cisowa”. Natomiast w poz. 6. wniosku



zadanie ma tytuł „Dokumentacja projektowa budowy hali gimnastycznej oraz Miasteczka Ruchu Drogowego na terenie Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 1 w Cisowej”. Przypomniął, że mieszkańcy od 14 lat czekają na realizację tej inwestycji. Jeżeli w tym roku zostanie wykonany projekt techniczny to jest szansa ubiegania się o dotację na to zadanie w wys. 1 mln. zł. Zaaapelował o uwzględnienie zadań na które gmina zdobyła dofinansowanie.

Prowadzący obrady ogłosił 5 minut przerwy. (przerwa trwała od 19.50 do 20.05)

Po wznowieniu obrad i stwierdzeniu kworum, kontynuowano dyskusję.

Grzegorz Chudomięt nawiązał do wypowiedzi radnego Grzegorza Mankiewicza, w której podawał przykłady inwestycji powstałych w czasie kadencji prezydenta miasta Wiesława Fafary. Przypomniął, że głosując „za” modernizacją hali sportowej przy ul. Mostowej nie miał pełnej informacji na temat projektowanej inwestycji, jednak poparł to zadanie gdyż uznał że hala jest potrzebna mieszkańcom. Inne inwestycje to:

- hala targowa Manhattan – przypomniał, że planowany koszt budowy hali wynosił 4,5 mln. zł a koszt faktyczny to 10 mln. zł. Nakłady jakie poniosła gmina nie zwrócą się, a dach hali już wymaga remontu;

- stadion „Kuźniczka” – zwrócił uwagę na mankamenty obiektu, wynikające z niewłaściwego projektowania np. bieżnia jest sześciotorowa. Brakuje dwóch torów aby organizować zawody wyższej klasy. Ponadto zaproponował wykonanie dodatkowego oświetlenia stadionu , co umożliwi organizację imprez w godzinach wieczornych.

W dalszej wypowiedzi przypomniał, że Rada w ubiegłym roku przyjęła „Plan Zrównoważonego Rozwoju Publicznego Transportu Zbiorowego dla Miasta Kędzierzyn- Koźle na lata 2013 – 2022”, w którym co roku planuje się dotację dla MZK w kwocie ok. 12 mln. zł.

Następnie zwrócił się do radnego Huberta Majnusa – który, uzasadniając budowę sali gimnastycznej przy Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 1 powoływał się na wieloletnie oczekiwanie na realizację tego zadania – podał przykład wykonania termomodernizacji PSP Nr 6, przypominając, że 12 lat temu zrobiono termomodernizację przedniej części szkoły, a zadanie zostało zakończone dopiero w tej kadencji.

Na zakończenie przypomniał o nieudanych inicjatywach radnego Ryszarda Pacuła zmierzających do poprawienia relacji radnych z prezydentem miasta.

Mirosław Wantuła przypomniał, że zadanie dot. utworzenia parku edukacyjnego na terenie zdegradowanego kompleksu sportowo-rekreacyjnego „Kłodnica” zostało wprowadzone do budżetu w 2013 roku na wniosek Rady Osiedla. Poinformował o zagrożeniu jaki stwarza zdegradowany teren. Zwrócił się z prośbą o przemyślenie decyzji polegającej na skreśleniu tego zdania oraz zaaapelował o kontynuowanie tej inwestycji. Ponadto nawiązał do głosów w dyskusji na temat kosztownego funkcjonowania kina Twierdza – zaproponował zatrudnienie menadżera, który znajdzie sposób jak poprawić istniejący stan.

Grzegorz Peczkis zwrócił uwagę, że os. Leśna zostało pominięte przy planowaniu inwestycji, brakuje tam parkingów, placów zabaw. Zadanie wprowadzone do budżetu na rok 2013 dot. zagospodarowania placu Gwardii Ludowej z uwzględnieniem budowy placu zabaw i parkingu nie zostało wykonane. Zarzucił radnemu Zbigniewowi Barszczowi, przewodniczącemu Zarządu Osiedla Pogorzelec, niedbanie o interesy mieszkańców tego osiedla, np. niezłożenie wniosku do budżetu o remont ul. Elsnera. Zdaniem radnego powodem są relacje służbowe między prezydentem a Zbigniewem Barszczem, który po otrzymaniu zatrudnienia w gminnej spółce stał się podległym prezydentowi. Zarzucił prezydentowi stosowanie niewłaściwej techniki przy zbieraniu opinii od mieszkańców, np. ankieterka dysponująca giejtem prezydenta odwiedzała mieszkania przy ul. Sosnowej, tuż za księdzem po kolędzie. Przypomniał o wystąpieniu prezydenta, który w audycji radiowej informował, że całe osiedle Pogorzelec jest wyremontowane. Takie wypowiedzi prezydenta wywołują w radnym emocje, gdyż stan faktyczny jest inny. Kolejny temat poruszony przez radnego dotyczył braku sygnalizacji świetlnej przy przejściu dla pieszych przez ul. Kozielską. Brak takiej sygnalizacji stwarza wiele niebezpiecznych sytuacji, czego sam również doświadczył próbując przejść na drugą stronę ulicy.

Zbigniew Barszcz ad vocem zauważył, że decyzję o postawieniu sygnalizacji świetlnej przy przejściu dla pieszych podejmuje komisja ds. Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego działająca przy Starostwie, a nie jak mówił radny Grzegorz Peczkis przy prezydencie miasta. Sprostował również informację na temat podziału miasta na osiedla oraz nie zgodził się z zarzutem, że na terenie osiedla Pogorzelec jest zastój inwestycyjny. Przykładem jest remont ulicy Kościuszki, parking przy ulicy Sikorskiego i przy ul. Zielonej, budowa boiska „Orlik”. Potwierdził, że w tym roku Rada Osiedla Pogorzelec nie wniosowała o remont ulicy Elsnera, gdyż miała wiedzę, że przewidziana jest inwestycja na Placu Gwardii Ludowej. Przypomniał, że wniosek o remont ulicy Elsnera był składany co roku bezskutecznie przez 14 lat. W ostatnim czasie Rada Osiedla Pogorzelec zmieniła zdanie i ponownie wystąpiła z wnioskiem o remont tej ulicy uznając, że jest ona w dużo gorszym stanie niż ul. Ligonja, o której remont wnioskuje grupa radnych. Zarzucił radnemu brak konsekwencji w kwestii ulicy Kozielskiej – podał przykład obciążenia środków na remont tej ulicy.

Do wypowiedzi odniósł się Grzegorz Peczkis, który zadał pytania retoryczne dot. remontu ul. Elsnera i zagospodarowania placu Gwardii Ludowej..

Grzegorz Mankiewicz przedstawił wniosek dot. wprowadzenia zmian do złożonego projektu w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2014. *(pisemny wniosek w załączeniu)*

Uzasadniając wniosek poinformował, że proponowane do skreślenia zadania, to zadania raczej nierealne, a zmiana nazwy zadań wymienionych we wniosku w poz. III. polega na uzupełnieniu tytułu zadania, czego rezultatem ma być wykonanie projektu technicznego i całego zadania.

Grzegorz Chudomięt odniósł się do wypowiedzi radnego Grzegorza Peczkisa wykazując brak konsekwencji w przypadku zadania dot. remontu ul. Kozielskiej.

Nawiązując do wniosku radnego Grzegorza Mankiewicza poinformował, że będzie głosował przeciw wnioskowi, gdyż nie potrafi ocenić czy propozycje zawarte we wniosku są słuszne. Zwrócił uwagę, że treść wniosku poznał dopiero na sesji. Przypomniał, że podobnie było z wnioskiem Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej do budżetu miasta na rok 2014. Wniosek ten został rozdany radnym na sesji.

Grzegorz Mankiewicz zwrócił się z prośbą o zakończenie dyskusji i przystąpienie do głosowania nad jego wnioskiem i projektem uchwały w sprawie zmian w budżecie. Dodał również, że radni liczyli na inicjatywę ze strony prezydenta, jednak prezydent nie chce z nimi rozmawiać.

Prowadzący obrady Wojciech Jagiełło poinformował, że nie ma więcej zgłoszeń do dyskusji. W związku z tym proponuje przystąpić do głosowania.

Grzegorz Peczkis poinformował, że chciał zabrać głos, jednak prowadzący obrady nie zauważył jego zgłoszenia.

Wojciech Jagiełło zapewnił, że na planszy nie ma informacji, że radny zgłasza się do dyskusji. Następnie upewnił się czy radny nadal chce zabrać głos. Grzegorz Peczkis zaprzeczył.

Prowadzący obrady poinformował, że zamyka dyskusję i udziela głosu radcy prawnemu.

Maciej Pajak, radca prawny, zwrócił uwagę, że wniosek przedstawiony przez radnego Grzegorza Mankiewicza został złożony przed chwilą. Dlatego część radnych, a także on, radca prawny, obsługujący sesję Rady Miasta, nie mieli okazji aby poznać treść tego wniosku. W związku z tym, nie jest w stanie jednoznacznie ocenić ewentualnych zagrożeń dla legalności uchwały podjętej z uwzględnieniem tego wniosku. W dalszej części odczytał fragment glosy do wyroku NSA z 29 września 2011 r., zatytułowanej „Inicjatywa uchwałodawcza w zakresie zmiany uchwały budżetowej w trakcie roku budżetowego”- zamieszczonej w czasopiśmie *Finanse Komunalne* z 2012 roku Nr 9 str. 64-77. Autorami glosy są Jacek Miłaszewski i Andrzej Skibiński.

*„.....Organ stanowiący JST nie może natomiast wprowadzać żadnych zmian w projekcie uchwały o zmianie uchwały budżetowej w trakcie roku budżetowego przedłożonym przez organ wykonawczy. Aby zrealizować swoje propozycje w zakresie treści uchwały budżetowej Rada Gminy powinna wystąpić do organu wykonawczego, aby organ ten dokonał zmiany w zgłoszonym przez siebie projekcie zmiany uchwały budżetowej. Jeżeli organ wykonawczy wyrazi zgodę na zaproponowane przez Radę propozycje zmiany uchwały budżetowej, to zmiana taka powinna znaleźć odzwierciedlenie w odpowiednich zmianach zgłoszonych przez organ wykonawczy do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej opracowanego i przedłożonego przez organ wykonawczy.”*

Następnie poinformował, że kwestia kompetencji rady gminy w stosunku do projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu przedkładanego przez organ wykonawczy (wójta, burmistrza, prezydenta) na tle poprzednio obowiązującej ustawy o finansach publicznych z 2005 roku, była przedmiotem bardzo bogatego orzecznictwa i piśmiennictwa, w których prezentowano różne i wykluczające się stanowiska. Natomiast jeżeli chodzi o tę samą kwestię, pod rządami obecnie funkcjonującej ustawy o finansach publicznych z 2009 roku, to orzecznictwo i piśmiennictwo jest nieliczne. W dalszej części odczytał fragment uzasadnienia z orzeczenia WSA w Gorzowie Wielkopolskim z 14 sierpnia 2013 roku, który rozpatrując skargę na uchwałę w sprawie zmiany uchwały budżetowej skonstatował co następuje: „...W omawianej kwestii sąd podziela pogląd zawarty w wyroku NSA z 20 stycznia 2010 roku, który mimo zmiany ustawy o finansach publicznych nadal zachowuje aktualność, że propozycja zmiany w budżecie już uchwalonym musi pochodzić od organu wykonawczego. W przypadku gdy organ stanowiący zamierza wprowadzić zmiany w budżecie, mimo braku inicjatywy organu wykonawczego, musi uzyskać jego akceptację, zgodę. Również w wypadku, gdy w wyniku wystąpienia przez organ wykonawczy z inicjatywą w sprawie zmian w budżecie, organ stanowiący chce wprowadzić zmiany nie objęte tą inicjatywą, musi uzyskać zgodę organu wykonawczego. Wspomniana zgoda winna być wyrażona w sposób wyraźny, nie pozostawiający żadnych wątpliwości”.

W dalszej wypowiedzi poinformował, że starał się unikać przedstawienia swojego stanowiska w omawianej sprawie, gdyż może ono być mało wiarygodne dla radnych. Niemniej jako radca prawny z dużym doświadczeniem w obsłudze obrad Rad Miasta, w tym obrad poświęconych uchwalaniu budżetu czy zmianom budżetu, stoi na stanowisku, że z całą pewnością w obowiązującym stanie prawnym rada może przyjąć w całości, bez wprowadzania jakichkolwiek zmian, uchwałę w sprawie zmiany już podjętej uchwały budżetowej, przedkładaną przez prezydenta miasta. Nie ulega też wątpliwości, że rada miasta może nie podjąć proponowanej przez prezydenta uchwały w sprawie zmiany już przyjętej uchwały budżetowej. Natomiast zaczynają budzić się wątpliwości czy i w jaki sposób Rada Miasta może ingerować w toku debatowania nad projektem uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej w treść tej uchwały. Jego zdaniem wysoce prawdopodobne jest utrwalenie następującej linii orzecznictwa - rada debatując nad projektem uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej przedłożonej przez prezydenta miasta, nie może wprowadzić do tego projektu zmian tym projektem nieobjętych. Orzeczenie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim, którego fragment został przedstawiony radnym, wydane zostało na tle stanu faktycznego, że rada gminy debatowała nad projektem uchwały budżetowej, przedłożonej przez wójta. W trakcie tej debaty wprowadziła poprawkę do tej uchwały polegającą na zmniejszeniu wysokości wydatków na określone zadanie, figurujące już w uchwalonym budżecie. Pozyskane w ten sposób środki przeznaczyła na inne niefigurujące w tym budżecie zadanie, nie przewidziane w tym projekcie uchwały. zmieniającej budżet przedłożony przez prezydenta. Taką praktykę sąd administracyjny uznał za niedopuszczalną w świetle obowiązującej ustawy o finansach publicznych. Zazaczył, że nie jest w stanie ocenić na gorąco na ile wniosek złożony przez radnego Grzegorza Mankiewicza wykazuje analogię z tym stanem faktycznym jaki był przedmiotem cytowanego wyroku sądu administracyjnego. Ponieważ nie jest

w stanie tego ocenić, to zwraca radnym uwagę na te okoliczności, aby w przypadku interwencji organu nadzoru jakim jest Regionalna Izba Obrachunkowa, nie było pretensji do radcy prawnego, że nie przedstawił swoich wątpliwości. Dodał również, że z powodu późnego otrzymania wniosku – nie jest w stanie dogłębnie odnieść się do jego treści.

Wojciech Jagiełło, przewodniczący Rady Miasta, poinformował że zdaje sobie sprawę że wniosek został złożony w czasie sesji, jednak należy pamiętać również w jakim trybie została zwołana sesja . W takich przypadkach komisje nie są zwoływane, a wnioski przedstawiane są na sesji.

Grzegorz Mankiewicz - zastrzegając, że jego wypowiedź nie jest polemiką do wystąpienia radcy prawnego - poinformował, że złożony wniosek w całości pochodzi z wniosku, który złożył pan prezydent. Radni nie wprowadzają nowego zadania, tylko zmniejszają wydatki na określonych zadaniach a na innych rozszerzają zakres zadań, np. poprzez dodanie litery „i” na zadaniu „PT i wykonanie”. Dlatego jeżeli prezydent uzna, że wniosek jest niezgodny z przepisami prawa, to może podjętą uchwałę zaskarżyć do RIO, podobnie jak to uczynił w przypadku podjętej uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta na rok 2014. Kończąc, podzielił się przypuszczeniem, że może RIO, czy sąd administracyjny podejmie odmienne stanowisko, oparte na innej linii orzecznictwa, niż orzeczenie WSA w Gorzowie Wielkopolskim. Dodał, że radni nabywają nowe doświadczenia, po wprowadzeniu ustawy o finansach publicznych z 2009 roku.

Prowadzący obrady ogłosił 10 minut przerwy. (od 20.55 do 21.05)

Po wznowieniu obrad i stwierdzeniu kworum, prowadzący obrady Wojciech Jagiełło zwrócił się do prezydenta miasta o stanowisko do wniosku przedstawionego przez radnego Grzegorza Mankiewicza.

Tomasz Wantuła, prezydent miasta, poprosił o procedowanie wniosku.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy prezydent zgadza się, czy nie z wnioskiem.

Prezydent miasta ponownie poprosił o procedowanie wniosku.

Prowadzący obrady Wojciech Jagiełło poddał pod głosowanie wniosek „do wprowadzenia zmian do złożonego projektu w sprawie zmian w budżecie na rok 2014”:  
złożony przez radnego Grzegorza Mankiewicza,

„za” oddano 11 głosów,

„przeciw” 9

„wstrzymujących się” 1 głos

*(wydruk z głosowania nr 1. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu sesji)*

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że Rada przyjęła wniosek i jest to wniosek Rady. Zwrócił się z pytaniem do prezydenta miasta, czy przyjmuje ten wniosek.

Tomasz Wantuła, prezydent miasta, poinformował że nie przyjmuje wniosku.

Przewodniczący Rady Miasta z żalem przyjął tę informację. Wyraził nadzieję, że Rada przyjmując ten wniosek i zmiany wraz z wnioskiem podejmie bardzo dobrą decyzję. Rozszerzenie niektórych zadań znajdujących się w propozycji Rady da szansę na ich zrealizowanie a nie tylko wprowadzenie projektów do budżetu miasta. Będzie to skutecznie i dobrze działało na rzecz mieszkańców.

Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2014 wraz z przyjętym wnioskiem:

„za” oddano 11 głosów,

„przeciw” 8

„wstrzymujących się” 2 głos

*(wydruk z głosowania nr 2. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu sesji)*

#### **Uchwała Nr XLIX/569/14**

#### **Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 11 lutego 2014 roku**

#### **w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2014**

*(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)*

#### **Ad. 3.**

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej.

Przewodniczący obrad Wojciech Jagiełło poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej - wraz ze zmianami wynikającymi z przyjęcia wniosku:

„za” oddano 10 głosów

„przeciw” 6

„wstrzymujących się” 3.

- obecnych niegłosujących 2 radnych.

*(wydruk z głosowania nr 3. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu sesji)*

#### **Uchwała Nr XLIX/570/14**

#### **Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 11 lutego 2014 roku**

#### **zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej**

*(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)*

**Ad. 4.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad – przewodniczący Rady Wojciech Jagiełło zamknął XLIX sesję Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.

**Przewodniczący obrad  
Wojciech Jagiełło**

Sesja zakończyła się o godz. 21.10  
Protokółowała *H. Olkowska*