

Protokół Nr XLV/13

z sesji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle odbytej w dniu 27 listopada 2013 r.

Obrady Rady rozpoczęły się o godz. 14.00 i trwały do 17.55.

Ad. 1.

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Jagiełło.

Stwierdzając kworum poinformował, że w sesji uczestniczy 13 radnych, a w związku z tym obrady Rady są prawomocne.

Wkrótce po stwierdzeniu kworum przybyło 8 radnych, a w trakcie obrad, tj. o godz. 16.35 przybył radny Robert Młodziński.

Nieobecni: radny Grzegorz Chudomięt i prezydent miasta Tomasz Wantuła

Lista obecności dołączona do protokołu.

Do przesłanego radnym porządku obrad nie wprowadzono żadnych zmian. W związku z tym obrady Rady przebiegały zgodnie z niżej przedstawionym porządkiem obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu Nr XLIV/13 z sesji odbytej w dniu 30 października 2013 r.
3. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta.
4. Informacja Prezydenta Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Interpelacje, zapytania i oświadczenia Radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
 1. uchwalenia Programu współpracy Gminy Kędzierzyn-Koźle z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2014,
 2. obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego,
 3. określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości,
 4. zmiany uchwały w sprawie ustalenia cen za usługi przewozowe środkami miejskiego transportu zbiorowego, uprawnień do ulgowych i bezpłatnych przejazdów środkami miejskiego, publicznego transportu zbiorowego oraz sposobu ustalania wysokości opłat dodatkowych z tytułu przewozu osób, zabranych ze sobą do przewozu rzeczy i zwierząt oraz wysokości opłaty manipulacyjnej,
 5. zmiany uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kędzierzyn-Koźle w części dotyczącej obszaru położonego w granicy gminy Bierawa przy ul. Braci Wolnych,
 6. udzielenia Dyrektorowi Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kędzierzynie-Koźlu upoważnienia do prowadzenia postępowań i wydawania decyzji administracyjnych w sprawach dotyczących świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym – stypendiów i zasiłków szkolnych,
 7. zamiaru likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej nr 13 dla mniejszości niemieckiej w Kędzierzynie-Koźlu,

8. zamiaru likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej nr 14 w Kędzierzynie-Koźlu,
 9. zamiaru przekształcenia Publicznej Szkoły Podstawowej nr 20 w Kędzierzynie-Koźlu w Filię Publicznej Szkoły Podstawowej nr 12 w Kędzierzynie-Koźlu,
 10. zmian w budżecie miasta na rok 2013,
 11. zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej.
7. Wolne wnioski.
 8. Zakończenie obrad.

Ad. 2.

Radni, nie wnosząc uwag, przyjęli protokół Nr XLIV/13 z sesji odbytej w dniu 30 października 2013 r.

Ad. 3.

Informację o bieżącej działalności przewodniczącego Rady, korespondencji w okresie międzysesyjnym przedstawił Wojciech Jagiełło, przewodniczący Rady Miasta.

(pisemne informacje dołączone do nin. protokołu)

Ad. 4.

Informację o działaniach i decyzjach podjętych przez prezydenta miasta w okresie międzysesyjnym przedstawił Paweł Rams, z-ca prezydenta miasta.

(pisemna informacja dołączona do nin. protokołu)

Ad. 5.

Interpelacje, zapytania i oświadczenia Radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Grzegorz Peczkis zwrócił się z pytaniem o powody odwołania obydwu zastępców prezydenta. Jaki był powód nominowania na to stanowisko uprzednio zwolnionego Pana Pawła Ramsa? Czy w związku ze zwolnieniem Pana wiceprezydenta Pawła Ramsa oraz Pani wiceprezydent Ewy Stawskiej-Bąk zostały wypłacone odprawy? Jeśli tak, to w jakiej wysokości?

Paweł Rams, z-ca prezydenta poinformował, że powoływanie i odwoływanie zastępców prezydenta miasta jest decyzją prezydenta miasta, dlatego proponuje aby radny pytanie to skierował do prezydenta miasta. Odpowiadając na pytanie dot. odprawy poinformował, że nie otrzymał żadnej odprawy.

W kolejnym pytaniu radny Grzegorz Peczkis zwrócił się o informację czy w czasie urzędowania pana prezydenta Tomasza Wantuły zostały zakupione w Urzędzie Miasta Kędzierzyna-Koźla urządzenia mogące służyć do rejestracji dźwięków (rozmów) ? Czy zakupiono urządzenia umożliwiające rejestrację dźwięków z przesyłem bezprzewodowym rejestrowanego dźwięku. Ile takich urządzeń zakupiono? Kto je obsługiwał? W jaki sposób były one wykorzystywane ? Jakie były koszty zakupu i użytkowania tych urządzeń ?

Ponadto poinformował o zagrożeniach dla użytkowników pojazdów z tytułu powstałej niecki i gromadzących się w niej wód opadowych w rejonie skrzyżowania ul. Kościuszki i ul. Kilińskiego. Poprosił o informację na temat możliwości naprawienia nawierzchni jezdni.

Na zakończenie podzielił się swoimi spostrzeżeniami dot. otrzymanej odpowiedzi na zapytanie złożone na sesji odbytej 30 października br. w sprawie przyznawania nagród prezydenta miasta nauczycielom i dyrektorom szkół za wybitne osiągnięcia. Zwrócił uwagę, że nauczyciele zatrudnieni w szkołach, których dyrektorzy zasiadają w komisji konkursowej mają dużo większą szansę otrzymania nagrody, niż nauczyciele pracujący w szkole, której dyrektor nie jest członkiem ww. komisji.

Adam Sadłowski poinformował, że na ostatnim posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej jej członkowie zostali zapoznani z pisemną informacją na temat realizacji zaplanowanych w 2013 roku zadań związanych z ochroną dziedzictwa kulturowego na terenie miasta. Z informacji przedstawionej przez Wydział Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego wynika, że gmina Kędzierzyn-Koźle realizując wniosek jednego z mieszkańców os. Kłodnica wszczęła procedurę zmierzającą do rozeznania możliwości prawnych i faktycznych pozyskania dla potrzeb Gminy oryginalnego pomnika Fryderyka Wielkiego, istniejącego na terenie parku w miejscowości Pokój koło Opola. Zdaniem radnego Fryderyk Wielki nie był postacią zasługującą aby jego pomnik przenieść na teren Kędzierzyna-Koźla. Po uzasadnieniu swojego stanowiska wyraził zadowolenie, że Opolski Wojewódzki Konserwator Zabytków zajął negatywne stanowisko do wniosku powołując się na względy konserwatorskie - ze wskazaniem pozostawienia pomnika w miejscu jego obecnego usytuowania. Radny uważa, że wniosek mieszkańca już na szczeblu gminy powinien być rozpatrzony negatywnie, bez sięgania o opinię konserwatora zabytków.

Justyna Kucharczyk, z-ca kierownika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego wyjaśniła, że gmina jedynie wszczęła procedurę w ramach opiniowania wniosku mieszkańca. Pomnik Fryderyka Wielkiego jest wpisany do rejestru zabytków stąd wystąpienie do Opolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków o opinię.

Ryszard Pacułt poinformował, że na ostatniej sesji p. Ewa Stawska-Bąk, z-ca prezydenta miasta, zadeklarowała wyjaśnienie przyczyn niesprzątania ścieżki w parku oraz przeprowadzenie wizji lokalnej na promenadzie ks. L. Rutyny w celu oszacowania potencjalnego niebezpieczeństwa dla przechodniów. Wyraził nadzieję, że po odwołaniu pani Ewy Stawskiej-Bąk z funkcji z-cy prezydenta miasta, ktoś inny zrealizuje ww. deklarację. Następnie przypomniał odpowiedź Pawła Ramsa, na pytanie jak organ wykonawczy zamierza zrealizować obowiązek skutecznego powiadomienia rodziców uczniów likwidowanych lub przekształconych szkół o podjęciu przez Radę Miasta uchwał intencyjnych, jeżeli takie uchwały Rada podejmie. Wówczas Paweł Rams, z-ca prezydenta wyjaśnił, że w szkołach tych nie ma uczniów, co za tym idzie nie ma też rodziców uczniów i nie ma kogo powiadamiać. Szkoły te w systemie informacji oświatowej wykazywane są jako zerowe. Dlatego też będzie to likwidacja o zerowym stanie uczniów. Radny poinformował, że przyjął takie

wyjaśnienie, jednak ze zdziwieniem czyta § 2 projektów uchwał w sprawie zamiaru likwidacji PSP Nr 13 dla mniejszości niemieckiej i PSP Nr 14, z którego wynika że „zobowiązuje się i upoważnia Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle do dokonania czynności niezbędnych do przeprowadzenia likwidacji, w szczególności do zawiadomienia o zamiarze likwidacji szkoły rodziców uczniów i Opolskiego Kuratora Oświaty oraz do wystąpienia do Opolskiego Kuratora Oświaty o opinię o likwidacji szkoły.” Zwrócił również uwagę na uzasadnienia do projektów uchwał - odczytał fragment z uzasadnienia do projektu uchwały o zamiarze likwidacji PSP nr 13 „W związku z powyższym, stosując się do wyroku Sądu, projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji z końcem roku szkolnego 2013/2014 Publicznej Szkoły Podstawowej nr 13 dla mniejszości niemieckiej w Kędzierzynie-Koźlu należy podjąć raz jeszcze w czasie umożliwiającym skuteczne zawiadomienie o zamiarze likwidacji szkoły wszystkich rodziców lub opiekunów prawnych uczniów Publicznej Szkoły Podstawowej nr 13 dla mniejszości niemieckiej w Kędzierzynie-Koźlu.” Podobny tekst dotyczy PSP Nr 14, natomiast w przypadku PSP nr 20 tekst został odpowiednio zmodyfikowany.

W tej sytuacji poinformował, że ma wątpliwości czy takie projekty powinny być Radzie przedłożone, czy też należałoby je wycofać w celu przeanalizowania pod kątem prawnym z uwzględnieniem wyjaśnień z-cy prezydenta miasta.

Paweł Rams, z-ca prezydenta miasta, wyjaśnił, że zapisy te wynikają bezpośrednio z procedury likwidacji szkół, która jest określona w ustawie o systemie oświaty. Potwierdził, że w szkołach tych nie ma uczniów, dlatego są one wykazywane w systemie informacji oświatowej jako zerowe. Będzie to likwidacja o stanie uczniów „0”. Dlatego też nie wycofuje tych projektów uchwał z porządku obrad.

Ryszard Pacuła ponownie podzielił się wątpliwościami dot. zapisów w § 2 oraz zaproponował aby rozważyć zmianę zapisów dot. skutecznego powiadomienia rodziców uczniów o likwidacji szkół.

Andrzej Kopeć zwrócił się z pytaniem do Pawła Ramsa, z-cy prezydenta, czy w związku z zarządzeniem prezydenta miasta podjętym 17 listopada 2013 r. przysługuje panu Ramsowi w świetle prawa odprawa.

Paweł Rams, z-ca prezydenta miasta stwierdził, że nie.

Andrzej Kopeć zwrócił się z prośbą o potwierdzenie tej informacji przez radcę prawnego.

Z uwagi na chwilową nieobecność radcy prawnego na sali obrad ustalono że radny otrzyma odpowiedź w dalszej części realizacji punktu. Następnie prowadzący obrady udzielił głosu radnemu Grzegorzowi Mankiewiczowi.

Grzegorz Mankiewicz poprosił o informację na temat zadań inwestycyjnych, które zostały ujęte w budżecie miasta na rok 2013 lecz nie zostały rozpoczęte i nie znalazły się w projekcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta w części dot. zadań

zaplanowanych do zdjęcia z tegorocznego budżetu, np. PT i remont ulicy Gagarina, lub budowa parkingu na skrzyżowaniu przy ul. Kościelnej i ul. Grunwaldzkiej.

Andrzej Reczek, kierownik Wydziału Inżynierii Miejskiej udzielając odpowiedzi poinformował o finalizacji prac związanych z wykonaniem dokumentacji na te zadania

Grzegorz Mankiewicz przypomniał o swojej prośbie aby tego typu zadania planować w formule „zaprojektuj-wykonaj”, co skróci procedurę przetargową i przyspieszy czas realizacji zadań. Zwrócił uwagę, że w projekcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2013, zaplanowanym w dalszej części dzisiejszego porządku obrad, znajduje się wiele zadań które nie zostaną w tym roku zrealizowane. Zdaniem radnego w Wydziale Inżynierii Miejskiej jest problem, który powoduje że wydział ten nie jest w stanie realizować swoich zadań. Jednocześnie zauważył, że mimo starań kierownika tego wydziału, efekty są „opłakane”.

Andrzej Reczek, kierownik Wydziału Inżynierii Miejskiej zwrócił uwagę na czas wprowadzenia tych zadań do budżetu miasta oraz podkreślił, że bez dokumentacji Wydział nic nie może zrobić. W dalszej wypowiedzi uzasadnił zmniejszenie wydatków majątkowych na zadaniach ujętych w dziale 60016 drogi publiczne oraz przypomniał, że wiele zadań zostało wprowadzonych do budżetu miasta na wniosek radnych i nie miało dokumentacji.

Grzegorz Mankiewicz poprosił o informację na temat planowanego terminu oddania do użytku budynku przy ul. Dąbrowszczaków oraz wyjaśnienie jakie są powody przesunięcia terminu oddania tej inwestycji.

Andrzej Reczek wyjaśnił, że termin oddania budynku został przesunięty na dzień 15 stycznia 2014 r. a powodem były zmiany w dokumentacji projektowej, które generowały dodatkowe roboty.

W trakcie wyjaśnień składanych przez kierownika Wydziału Inżynierii Miejskiej na salę obrad przyszedł radca prawny. W związku z tym prowadzący obrady udzielił głosu radnemu Andrzejowi Kopecowi.

Andrzej Kopec po przypomnieniu pytania w sprawie zarządzenia prezydenta miasta z dnia 17 listopada 2013 r. odwołującego Pawła Ramsa z funkcji z-cy prezydenta miasta oraz udzielonej odpowiedzi Pawła Ramsa, który poinformował, że nie przysługuje mu odprawa z tego tytułu – zwrócił się do radcy prawnego o informację czy w związku z podjęciem tego zarządzenia, panu Pawłowi Ramsowi, z-cy prezydenta miasta przysługuje jakaś odprawa.

Maciej Pająk stwierdził, że mimo szczerych chęci udzielenia radnemu odpowiedzi na to pytanie, nie jest w stanie jej udzielić. Jednocześnie wyjaśnił, że nie zna treści aktu odwołania pana Pawła Ramsa, a od znajomości tej treści zależy odpowiedź na pytanie.

Andrzej Kopeć zwrócił się do radcy w jakim czasie jest w stanie dokonać prawnej analizy tego aktu aby wydać opinię.

Maciej Pająk zauważył, że jeżeli prezydent nie udostępni aktu, to zdanie to jest bezprzedmiotowe. Jeżeli akt ten zostanie mu udostępniony, to sądzi iż w krótkim czasie będzie mógł na to pytanie odpowiedzieć.

Andrzej Kopeć poinformował, że akt ten jest ogólnodostępny i znajduje się na stronach internetowych BIP-u kędzierzyńsko-kozielskiego. Myśli, że radca prawny w ciągu minuty jest w stanie ze swojego stanowiska dotrzeć do tego aktu.

Maciej Pająk zauważył, że czterdzieści lat temu może w ciągu minuty zająłby stanowisko, na sesji Rady Miasta, w obecności radnych i publiczności. Teraz jako człowiek dojrzały nie będzie podejmował się ryzyka wydawania opinii na sesji w tej budzącej kontrowersję sprawie.

Andrzej Kopeć sprostował, że nie proponował aby radca wydał w ciągu minuty opinię lecz proponował dostarczenie w tym czasie ww. aktu.

W trakcie tej wypowiedzi do stanowiska radcy prawnego podszedł radny Rafał Olejnik, który na ekranie laptopa przedstawił radcy prawnemu zarządzenie prezydenta miasta o odwołaniu Pawła Ramsa z funkcji z-cy prezydenta miasta.

Maciej Pająk, radca prawny, poinformował że opinię prawną do ww. zarządzenia wyda bez zbędnej zwłoki ale nie na sesji Rady Miasta, gdzie nie ma warunków do formułowania opinii.

Andrzej Kopeć zwrócił się do radcy z pytaniem, jeśli okaże się że panu Pawłowi Ramsowi, z-cy prezydenta miasta ta odprawa się należy, to czy niewypłacenie takiej odprawy nie jest złamaniem prawa przez pracodawcę.

Maciej Pająk, radca prawny stwierdził, że niewypłacanie pracownikowi należnych świadczeń jest złamaniem prawa. W konsekwencji pracownik może przed sądem pracy dochodzić swoich świadczeń.

Andrzej Kopeć zwrócił się do Pawła Ramsa, z-cy prezydenta z pytaniem jeżeli okaże się, że taka odprawa jemu się należy, to czy w przyszłości będzie dochodził jej wypłacenia.

Paweł Rams, z-ca prezydenta miasta zapewnił, że nie będzie dochodził ani też nie otrzymał odprawy. Jednocześnie dodał, jeżeli radny uważa, że jest inaczej, wydaje mu się, że prezydent złamał prawo, to proponuje aby zawiadomił o tym odpowiednie organa. Powołując się na swoją wiedzę zauważył że radny Andrzej Kopeć ma w tym zakresie doświadczenie.

Andrzej Kopeć zauważył, że również spore doświadczenie w tej kwestii ma Paweł Rams. Wyraził nadzieję, że po otrzymaniu opinii radcy prawnego będzie miał wiedzę

czy prezydent złamał prawo, czy nie. Na zakończenie zwrócił się z prośbą o spowodowanie uporządkowania placu Gwardii Ludowej.

Łukasz Szostak zwrócił się z pytaniem o przyczyny nieuwzględnienia zakupu rolby na nowe lodowisko w os. Koźle.

Olga Pokorska-Młodzińska, z-ca dyrektora MOSiR, poinformowała, że jeżeli lodowisko zostanie uruchomione w styczniu 2014 r. to przewiduje się zawarcie umowy leasingowej na wypożyczenie rolby.

W kolejnym pytaniu radny Łukasz Szostak zwrócił się o informację na temat planowanego terminu usunięcia ubytków na nawierzchni ul. Przodowników Pracy i ul. Witosza.

Marek Mazurkiewicz, kierownik Wydziału Zarządzania Drogami, poinformował, że na to pytanie nie jest w stanie precyzyjnie odpowiedzieć. Jednocześnie dodał że służby miejskie prowadzą nieustannie prace remontowe na gminnych drogach. Po zakończeniu prac na danym osiedlu ekipa remontowa przenosi się na kolejne osiedle. Na dzień dzisiejszy nie potrafi określić kiedy remontem zostaną objęte ulice z os. Azoty.

Łukasz Szostak powołując się na informację od mieszkańców poinformował, że sprzęt był już na os. Azoty, jednak z jakiś powodów został przeniesiony na inny teren. Poprosił o informację na temat harmonogramu remontu dróg pozostałych do wyremontowania.

Marek Mazurkiewicz poinformował, że aktualnie trwają prace remontowe na os. Blachownia, następnie będą kończone prace na terenie os. Sławięcice i os. Koźle. W dalszej kolejności pracami zostaną objęte ul. na os. Azoty.

Łukasz Szostak poprosił o pisemną informację dot. harmonogramu prac.

Paweł Rams zadeklarował udzielenie takiej odpowiedzi.

Łukasz Szostak zwrócił się o informacje na temat wdrażanego przez MZEC programu KAWKA, którego celem jest likwidacja niskiej emisji

Informację przedstawiła Jolanta Gądek-Rypel, dyrektor MZEC.

Łukasz Szostak pogratulował pani prezes podjęcia się wdrożenia ww. programu.

Halina Mińczuk zwróciła się z prośbą aby ciężki sprzęt wykorzystywany przy przebudowie odcinka drogi od ul. Szymanowskiego do ul. Jasnej nie był parkowany na terenie boiska.

Andrzej Reczek, kierownik Wydziału Inżynierii Miejskiej, zadeklarował interwencję u wykonawcy ww. zadania.

Elżbieta Czczot poprosiła o informację na temat wyników kontroli Urzędu Marszałkowskiego w zakresie wykorzystywania sprzętu komputerowego zakupionego z funduszy unijnych na wyposażenie pracowni komputerowej w PSP nr 13 dla mniejszości niemieckiej.

Paweł Rams poinformował, że kontrola nie wykazała żadnych nieprawidłowości w tym zakresie.

Andrzej Kopeć zwrócił się z pytaniem do Pawła Ramsa, czy odebrał zarządzenie prezydenta miasta z 18 listopada 2013 r. powołujące go na stanowisko z-cy prezydenta miasta.

Paweł Rams potwierdził odbiór ww. zarządzenia.

Po stwierdzeniu, że nie ma więcej interpelacji i zapytań radnych, prowadzący obrady Wojciech Jagiełło ogłosił 15 minut przerwy. *Przerwa trwała od 15.25 do 15.55.*

Ad. 6.

1. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Programu współpracy Gminy Kędzierzyn-Koźle z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2014.

Informacje o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przedstawili:

- Andrzej Kopeć, przewodniczący Komisji Prawno-Administracyjnej
- Telesfor Jankowski, przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju.

Radni nie wnosząc żadnych uwag podjęli uchwałę jednogłośnie, tj. „za” oddano 19 głosów.

(wydruk z głosowania nr 1. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu sesji)

Uchwała Nr XLV/530/13

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 27 listopada 2013 r.

w sprawie uchwalenia Programu współpracy Gminy Kędzierzyn-Koźle z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2014.

(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

2. Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego.

Stanowisko Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego do projektu uchwały odczytał Wojciech Jagiełło. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wnioskując aby § 1 brzmiał

„Obniża się cenę skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego ogłoszoną w Komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 18 października 2013r. w sprawie średniej ceny skupu żyta za okres 11 kwartałów **poprzedzających kwartał poprzedzający rok podatkowy 2014** będącej podstawą do ustalenia podatku rolnego na rok podatkowy 2014 z kwoty 69,28zł za 1 dt do kwoty 50,00 za 1 dt.”

Paweł Rams, z-ca prezydenta miasta poinformował, że prezydent przyjął wniosek komisji i wprowadził autopoprawkę do projektu uchwały.

Po stwierdzeniu, że nie ma zgłoszeń do dyskusji, przewodniczący obrad Wojciech Jagiełło poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z autopoprawką.

„za” oddano 20 głosów,

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 0

(wydruk z głosowania nr 2. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu sesji)

Uchwała Nr XLV/531/13

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 27 listopada 2013 r.

w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego

(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

3. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Informację o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przez Komisję Finansowo-Gospodarczą przedstawił Wojciech Jagiełło, prowadzący obrady Rady.

Następnie po stwierdzeniu, że nie ma zgłoszeń do dyskusji, poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 21 głosów,

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 0

(wydruk z głosowania nr 3. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu sesji)

Uchwała Nr XLV/532/13

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 27 listopada 2013 r.

w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości

(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

4. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia cen za usługi przewozowe środkami miejskiego transportu zbiorowego, uprawnień do ulgowych i bezpłatnych przejazdów środkami miejskiego, publicznego transportu zbiorowego oraz sposobu ustalania wysokości opłat dodatkowych z tytułu przewozu osób, zabranych ze sobą do przewozu rzeczy i zwierząt oraz wysokości opłaty manipulacyjnej.

Informację o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przedstawili:

- Andrzej Kopeć, przewodniczący Komisji Prawno-Administracyjnej,
- Wojciech Jagiełło poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przez Komisję Finansowo-Gospodarczą.

Grzegorz Peczkis poprosił o informację czym pan prezydent kierował się poszerzając na rok przed wyborami katalog osób uprawnionych do bezpłatnych przejazdów o honorowych dawców krwi.

Maciej Barć, kierownik Wydziału Działalności Gospodarczej poinformował, że honorowi dawcy krwi zostali przywrócenii do katalogu uprawnionych do bezpłatnych przejazdów dużo wcześniej. Natomiast dzisiejszy projekt uchwały został poszerzony o zapis „*Uczniowie szkół gimnazjalnych wraz z opiekunem (nauczycielem), w ramach grupowych przejazdów na zajęcia zawodoznawcze prowadzone przez placówki oświatowe.*”

Grzegorz Peczkis zwrócił się z prośbą aby w przyszłości w projekcie uchwały wyraźniej zaznaczać wprowadzone zmiany. W dalszej wypowiedzi złożył wniosek o treści: „W załączniku (tzw. katalogu) wnioskuję o wykreślenie w lp. 9. w rubryce - Osoby uprawnione do przejazdów bezpłatnych - słów : „oraz członkowie ich rodzin na zasadach ustalonych w zakładowym układzie zbiorowym pracy”. *(pisemny wniosek w załączeniu)*. Jednocześnie zaznaczył, że nie jest przeciwny aby pozostawić dotychczasowe uprawnienia do bezpłatnych przejazdów pracownikom operatora publicznego transportu zbiorowego. Natomiast przy nierentowności naszego operatora komunikacji, rozszerzanie uprawnień do bezpłatnych przejazdów na członków rodzin pracowników operatora publicznego transportu jest nieporozumieniem.

Tadeusz Urbańczyk uzasadnił proponowaną zmianę, tj. poszerzenie katalogu osób uprawnionych do przejazdów bezpłatnych o zapis „*Uczniowie szkół gimnazjalnych wraz z opiekunem (nauczycielem), w ramach grupowych przejazdów na zajęcia zawodoznawcze prowadzone przez placówki oświatowe.*”
(pisemne uzasadnienie – dołączone do projektu uchwały)

Maciej Barć, kierownik Wydziału Działalności Gospodarczej poinformował, że wprowadzenie wskazanej wyżej ulgi kosztować będzie gminę ok. 740 zł. rocznie.

Wojciech Jagiełło zauważył że nikt z radnych nie kwestionuje celowości wprowadzenia takiej ulgi.

Rafał Olejnik zwrócił się z pytaniem, czy w sytuacji gdy MZK jest spółką, a układ zbiorowy negocjuje zarząd spółki z pracownikami, to czy właściciel, czyli miasto – a

w jego imieniu prezydent - w jakiś sposób uczestniczył i potwierdzał ustalenia. Zdaniem radnego układ zbiorowy to przerzucanie kosztów. Przypomniat, że gmina tworząc na początku kadencji spółkę, deklarowała przekazywanie środków. Natomiast zniżki ustalone przez zarząd spółki w układzie zbiorowym, to obciążanie tymi ulgami miasta. Poinformował, że rozumie uprawnienia kierowców do bezpłatnych przejazdów, ale rodziny ? – te czasy w większości miejsc się skończyły. Jeżeli miasto nic nie musi gwarantować w układzie zbiorowym, a ustalenia w tym układzie dokonywane są między zarządem spółki a pracownikami, to jest przeciwny aby miasto płaciło spółkom za umowy wynikające z układów zbiorowych.

Grzegorz Mankiewicz zaproponował aby katalog osób uprawnionych do ulg w wys. 50% uzupełnić o studentów.

Maciej Barć wyjaśnił, że studenci korzystają z ulg określonych w ustawie. Dodał, że w uchwale Rady Miasta nie są wypisane ulgi ustawowe, natomiast informacja o nich znajduje się w taryfikatorach dostępnych na przystankach i autobusach.

Mirosław Wantuła nawiązał do wypowiedzi radnych dot. zniesienia ulg dla rodzin a nie dla pracowników. Podzielił się uwagą, że skoro właścicielem spółki jest miasto, to żeby pracownicy dojeżdżali, to jeżeli spółka chce refinansować przyjazdy pracowników do pracy, to niech to zrobi swoim kosztem. Zwrócił uwagę, że każdy z nas pracuje, za pracę otrzymuje wynagrodzenie oraz ponosi koszt dojazdów. Jeśli zakład ma ochotę i finanse to może refundować te dojazdy. W związku z tym zwrócił się o rozszerzenie wniosku, gdyż nie ma powodu aby pracownicy byli tutaj zwolnieni. Jeżeli radni chcą uporządkować tę kwestię to powinni to zrobić właściwie lub też nie ruszać wcale.

Grzegorz Peczkis w wypowiedzi wskazał na niuanse wynikające z przyznania uprawnień do bezpłatnych przejazdów np. honorowym dawcom krwi a pominięcia np. dawców szpiku kostnego bądź dawców organów. Jego zdaniem dawcy ci etycznie stoją na równi z honorowymi dawcami krwi. Odnosząc się do propozycji radnego Mirosława Wantuły poinformował, że swój wniosek złożył na ręce przewodniczącego Rady Miasta. Zaproponował aby radny złożył drugi wniosek i oba wnioski zostaną poddane pod głosowanie. Jednocześnie zauważył, że wniosek Mirosława Wantuły jako wniosek dalej idący będzie poddany pod głosowanie jako pierwszy.

Rafał Olejnik wskazał na różnice między honorowym dawcą krwi, a dawcą szpiku kostnego lub organów.

Mirosław Wantuła odczytał wniosek dot. projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia cen za usługi przewozowe środkami miejskiego transportu zbiorowego, uprawnień do ulgowych i bezpłatnych przejazdów środkami miejskiego, publicznego transportu zbiorowego oraz sposobu ustalania wysokości opłat dodatkowych z tytułu przewozu osób, zabranych ze sobą do przewozu rzeczy i zwierząt oraz wysokości opłaty manipulacyjnej. – wniosek polega na wykreśleniu punktu 9. z załącznika do uchwały.

Wojciech Jagiełło odczytał treść punktu 9. o którego wykreślenie wnioskuje radny Mirosław Wantuła „Pracownicy operatora publicznego transportu zbiorowego oraz członkowie ich rodzin na zasadach ustalonych w zakładowym układzie zbiorowym pracy”. W drugiej kolumnie tego samego punktu „legitymacja pracownicza”.

Poinformował, że jeżeli powyższy wniosek uzyska akceptację większości Rady, to wniosek radnego Grzegorza Peczkisa stanie się bezzasadny i nie zostanie poddany pod głosowanie. Następnie poddał pod głosowanie wniosek radnego Mirosława Wantuły o wykreślenie punktu 9. z załącznika:

„za” oddano 13 głosów,

„przeciw” 6

„wstrzymujących się” 2 głosy.

Wniosek został przyjęty.

(wydruk z głosowania nr 4. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu sesji)

Prowadzący obrady Wojciech Jagiełło poinformował, że wniosek radnego Grzegorza Peczkisa stał się bezprzedmiotowy.

Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały z poprawką wynikającą z przyjęcia wniosku:

„za” oddano 17 głosów,

„przeciw” 1,

„wstrzymujących się” 2 głosy.

(wydruk z głosowania nr 5. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu sesji)

Uchwała Nr XLV/533/13

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 27 listopada 2013 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia cen za usługi przewozowe środkami miejskiego transportu zbiorowego, uprawnień do ulgowych i bezpłatnych przejazdów środkami miejskiego, publicznego transportu zbiorowego oraz sposobu ustalania wysokości opłat dodatkowych z tytułu przewozu osób, zabranych ze sobą do przewozu rzeczy i zwierząt oraz wysokości opłaty manipulacyjnej.

(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kędzierzyn-Koźle w części dotyczącej obszaru położonego w granicy gminy Bierawa przy ul. Braci Wolnych.

Informację o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przedstawili:

- Wojciech Jagiełło poinformował, że Komisja Finansowo-Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- Wiesław Fąfara poinformował, że również Komisja Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Po stwierdzeniu, że nie ma zgłoszeń do dyskusji, prowadzący obrady Wojciech Jagiełło poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 18 głosów,

„przeciw” 1

„wstrzymujących się” 1

(wydruk z głosowania nr 6. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu sesji)

Uchwała Nr XLV/534/13

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 27 listopada 2013 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kędzierzyn-Koźle w części dotyczącej obszaru położonego w granicy gminy Bierawa przy ul. Braci Wolnych.

(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Dyrektorowi Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kędzierzynie-Koźlu upoważnienia do prowadzenia postępowań i wydawania decyzji administracyjnych w sprawach dotyczących świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym – stypendiów i zasiłków szkolnych.

Ryszard Pacułt, przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej poinformował że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały stosunkiem głosów: „za” 5 , przeciw” 0, „wstrzymujących się 2 głosy..

Rafał Olejnik, przewodniczący Komisji Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny poinformował, że *komisja odstąpiła od opiniowania projektu ww. uchwały, wnioskując tym samym do prezydenta miasta o zabezpieczenie w budżecie miasta na rok 2014 środków budżetowych na utworzenie dodatkowego stanowiska pracy związanego z realizacją zleconych w projekcie uchwały zadań oraz o przygotowanie przez dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej projektu regulaminu dot. prowadzenia postępowań i wydawania decyzji administracyjnych w sprawach dotyczących świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym – stypendiów i zasiłków szkolnych.* Jednocześnie dodał, że co do zasady wszyscy są za udzieleniem dyrektorowi MOPS uprawnień wskazanych w projekcie uchwały.

Zbigniew Romanowicz, kierownik Wydziału Organizacyjnego poinformował, że aktualnie funkcjonuje regulamin udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym. Został on wprowadzony uchwałą Rady Miasta. Wymaga on pewnej zmiany przepisów o charakterze technicznym np. w związku ze zmianami w strukturze Urzędu Miasta i Miejskiego Zarządu Oświaty i Wychowania. Jego zdaniem zmiana regulaminu nie jest niezbędna aby realizować określone w nim zadania. Natomiast jeżeli chodzi o kwestie przeniesienia środków i etatów to zostanie ona rozważona

przez pana prezydenta. Gdyby dzisiaj Rada podjęła uchwałę o udzieleniu dyrektorowi MOPS upoważnień określonych w uchwale, to jest możliwość wprowadzenia autopoprawki do budżetu miasta lub też wprowadzenie zmian w planie finansowym samych jednostek już po uchwaleniu budżetu miasta.

Grzegorz Peczkis poinformował, że w MZOiW jest pracownik, który wykonuje między innymi pracę dot. udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym. Poprosił o informację, czy w budżecie MOPS zostały zapewnione środki na stworzenie etatu i nowego miejsca pracy.

Paweł Rams, z-ca prezydenta wyjaśnił że środki nie zostały zabezpieczone, jednak jeżeli Rada podejmie uchwałę to zostaną podjęte stosowne działania.

Grzegorz Peczkis zaproponował aby dzisiaj nie podejmować uchwały lecz kwestię rozwiązać kompleksowo na kolejnej sesji. Zwrócił się z pytaniem czy przeniesienia zadań do MOPS wiąże się ze zwolnieniem pracownika z MZOiW.

Aleksandra Felsztyńska, p.o. dyrektora MOPS wyjaśniła, że pracownik ten wykonuje wiele innych prac, dlatego jest zaskoczona możliwością przeniesienia etatu z MZOiW do MOPS.

Rafał Olejnik sprostował, że komisja nie miała takich intencji i zaszło nieporozumienie.

Grzegorz Peczkis podzielił się wątpliwością czy reorganizacja powinna polegać na tworzeniu dodatkowego etatu w jednostce.

Zbigniew Romanowicz zauważył, że kwestię przydzielenia zadania określonego pracownikowi będzie rozstrzygał dyrektor jednostki. Jest to sprawa do zastanowienia się po podjęciu uchwały.

Elżbieta Czeczot poparła utworzenie etatu w MOPS, przypomniała że pani dyrektor MOPS wielokrotnie wnioskowała o dodatkowy etat na realizację zadań w zakresie udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym czy innych świadczeń socjalnych.

Wojciech Jagiełło zwrócił uwagę, że regulamin udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkujących na terenie gminy Kędzierzyn-Koźle musi być kompatybilny z uchwałą, która jest przedmiotem prac Rady. Podał przykłady zapisów, które powinny być zmienione w obowiązującej uchwale z 29 października 2009 r. np. :

- § 7. *Wnioski o przyznanie stypendium składa się w Wydziale Oświaty i Wychowania Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle lub w szkole, do której uczęszcza uczeń (w przypadku uczniów szkół podstawowych i gimnazjów zlokalizowanych na terenie gminy Kędzierzyn-Koźle).*

- § 11. *Świadczenie pieniężne realizowane jest przez wypłatę gotówki w kasie Zarządu Oświaty i Wychowania w Kędzierzynie-Koźlu lub w formie bezgotówkowej, jako przelew na rachunek bankowy wskazany przez wnioskodawcę.*

- § 12. Realizacji stypendium w formach ustalonych w § 9-11 dokonuje Zarząd Oświaty i Wychowania w Kędzierzynie-Koźlu, ul. Reja 2a.

W związku z tym proponuje aby zdjąć z dzisiejszego porządku obrad ww. projekt uchwały i przygotować kompleksowo rozwiązania formalne- prawne dot. omawianej kwestii.

„za” wnioskiem Wojciech Jagiełły oddano 15 głosów,

„przeciw” 5

„wstrzymujących się” 2 głosy.

(wydruk z głosowania nr 7. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu sesji)

7. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej nr 13 dla mniejszości niemieckiej w Kędzierzynie-Koźlu.

Ryszard Pacułt nawiązał do kwestii poruszonej w punkcie interpelacji i zapytania radnych - wskazał na rozbieżność między odpowiedzią na jego pytanie udzieloną przez Pawła Ramsa, z-cę prezydenta miasta, a zapisami w projektach uchwał. Zastrzegł, że być może nie ma racji, jednak należy zastanowić się czy jego wątpliwości są uzasadnione. Ponadto przy procedowaniu tych trzech projektów uchwał powinien być obecny prezydent miasta. W tej sytuacji wnioskuję o zdjęcie z porządku obrad trzech punktów, tj. 7, 8 i 9 w których znajdują się projekty uchwał :

7. w sprawie zamiaru likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej nr 13 dla mniejszości niemieckiej w Kędzierzynie-Koźlu

8. w sprawie zamiaru likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej nr 14 w Kędzierzynie-Koźlu,

9. w sprawie zamiaru przekształcenia Publicznej Szkoły Podstawowej nr 20 w Kędzierzynie-Koźlu w Filię Publicznej Szkoły Podstawowej nr 12 w Kędzierzynie-Koźlu.

Rafał Olejnik przypomniał o pisemnej odpowiedzi na wniosek z poprzedniej sesji dot. wydania opinii w przedmiocie oceny prawnej skierowanych przez prezydenta miasta do Rady Miasta wezwań do podjęcia tych trzech uchwał. W piśmie tym prezydent informuje, że w celu uniknięcia wątpliwości dotyczących bezstronności osoby opiniującej, sporządzenie powyższej opinii zlecono zewnętrznej kancelarii prawnej.

Paweł Rams, z-ca prezydenta miasta, poinformował, że zgadza się z argumentacją radnego Ryszarda Pacułta w sprawie konieczności wyjaśnienia wątpliwości i również wnioskuję o zdjęcie z porządku obrad projektów uchwał:

- w sprawie zamiaru likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej nr 13 dla mniejszości niemieckiej w Kędzierzynie-Koźlu

- w sprawie zamiaru likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej nr 14 w Kędzierzynie-Koźlu,

- w sprawie zamiaru przekształcenia Publicznej Szkoły Podstawowej nr 20 w Kędzierzynie-Koźlu w Filię Publicznej Szkoły Podstawowej nr 12 w Kędzierzynie-Koźlu.

Wojciech Jagiełło zauważył, że projekty ww. uchwał zostały uwzględnione w porządku obrad na pisemny wniosek prezydenta miasta. Następnie poddał pod głosowanie wniosek o zdjęcie z porządku obrad ww. projektów uchwał:

„za” oddano 21 głosów,

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 1 głos.

(wydruk z głosowania nr 8. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu sesji)

Na prośbę radnych prowadzący obrad ogłosił 10 minut przerwy. *(od 16.50 do 17.00)*.
Po stwierdzeniu kworum, przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2013.

Wojciech Jagiełło odczytał wniosek radnego Grzegorza Mankiewicza złożony na posiedzeniu Komisji Finansowo-Gospodarczej w sprawie *„zmniejszenia z wpływów w dziale 700 – Gospodarka mieszkaniowa § 0770 – Wpływy z odpłatnego nabycia prawa własności oraz prawa użytkowania wieczystego nieruchomości o kwotę 150 tys. zł z przeznaczeniem na promocję jednostek samorządu terytorialnego w dziale 750 rozdział 75075”*.

Poinformował, że komisja przyjęła ten wniosek stosunkiem głosów. „za” 7 głosów, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 2 głosy.

Komisja Finansowo-Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2013 wraz z autopoprawką oraz wyżej odczytanym wnioskiem.

Grzegorz Mankiewicz podzielił się uwagą, że dzisiejszy projekt uchwały ma na celu wyczyszczenie budżetu miasta, co w przyszłości będzie miało wpływ przy ocenianiu wykonania budżetu miasta w kontekście udzielenia absolutorium. Poprosił o informację ile zadań inwestycyjnych będzie jeszcze zdjętych z tegorocznego budżetu miasta, a ile zadań przejdzie do realizacji na następny rok jako zadania niewygasające.

Andrzej Reczek, kierownik Wydziału Inżynierii Miejskiej poinformował, że w tej chwili nie może określić ile zadań niewygasających przejdzie na rok następny, jednak będzie ich niewiele, gdyż umowy są podpisane tylko na dokumentację. Oszczędności wynikają z tego, że nie zostały podpisane umowy na realizację zadań.

Grzegorz Mankiewicz poinformował, że po przeanalizowaniu projektu budżetu miasta na rok 2014 stwierdził, że projekt ten zawiera 64 zadania dot. wykonania PT lub PT i wykonanie. Zwrócił się do prezydenta z prośbą o wyliczenie ile w następnych latach będzie miasto kosztowało wykonanie dokumentacji technicznych, które leżą w gestii Wydziału Zarządzania Drogami. Dodał, że wykonanie dokumentacji technicznych określono na wartość 1mln. 207 tys.zł. Radny oczekuje informacji ile będzie kosztowało zrealizowanie tych zadań. Zwrócił uwagę, że w projekcie budżetu miasta na rok 2014 zaplanowano wykonanie 27 dokumentacji technicznych różnego rodzaju ulic, np. PT i przebudowa ulicy Lipowej, Spokojnej, Wiosennej, Brzozowej, Kalinowej, Starowiejskiej, Głogowej, Jaśminowej, Jodłowej na os. Kuźniczka. Jest to jedna dokumentacja. Radny chciałby wiedzieć ile będzie kosztowało wykonanie tego zadania i pozostałych 26. Podzielił się obawą, że jeżeli dokumentacje te zostaną

wykonane a zdania zostaną wprowadzone do budżetu, to nawet kwota 200 mln. zł. nie wystarczy na ich wykonanie. Zwrócił uwagę, że załącznik nr 8 do projektu budżetu miasta na rok 2014 zawierający 64 zadania dot. wykonania PT lub PT i wykonanie jest nierealny w kontekście możliwości budżetu miasta. Obawia się, że część dokumentacji będzie wykonana i odłożona na półkę. W związku z tym proponuje aby wybrać np. trzy zadania, które rzeczywiście będą zrealizowane, a nie „mydlić oczy mieszkańcom” obietnicami wykonania ulic na każdym osiedlu. Zwrócił również uwagę na mniejsze możliwości pozyskania środków z funduszy Unii Europejskiej na zadania o zasięgu lokalnym.

Stanisław Gładysz poparł wypowiedź radnego Grzegorza Mankiewicza oraz podzielił się swoimi wątpliwościami dot. realizacji budżetu miasta. Zwrócił uwagę, że wiele zadań przechodzi na kolejny rok.

Łukasz Szostak poprosił o bliższą informację na temat kwoty 140.000,00zł zaplanowanej w rozdziale 75075 (autopoprawka nr 2).

Ewa Krahl, z-ca skarbnika miasta, wyjaśniła, że jest to zmiana wprowadzona na wniosek radnego Grzegorza Mankiewicza.

Zbigniew Barszcz zwrócił się do prowadzącego obrady aby przestrzegał porządku obrad, gdyż jego zdaniem dwóch przedmówców wypowiadało się o projekcie budżetu miasta na rok 2014, natomiast realizowany punkt dotyczy zmian w budżecie miasta na rok 2013. Proponuje aby ewentualną dyskusję na temat budżetu miasta na rok 2014 przeprowadzić w innym czasie.

Wojciech Jagiełło, zapewnił że uważnie wsłuchuje się w wypowiedzi wszystkich radnych i sądzi, że ich wypowiedzi związane są z tematem.

Elżbieta Czeczot zauważyła, że praktyka czyszczenia budżetu w listopadzie nie jest nowością, miała miejsce już w latach ubiegłych i nie ma związku z absolutorium. Zaapelowała aby podejść merytorycznie do zmian zaproponowanych w projekcie uchwały.

Andrzej Kopeć podzielił się uwagą, że wypowiedź radnego Grzegorza Mankiewicza była bardzo merytoryczna. Poprosił o informację dlaczego zmian w budżecie miasta nie referuje Joanna Hariasz, skarbnik miasta.

Paweł Rams, z-ca prezydenta miasta poinformował, że skarbnik miasta przebywa na zwolnieniu lekarskim.

Po stwierdzeniu, że nie ma więcej zgłoszeń do dyskusji, przewodniczący obrad Wojciech Jagiełło poddał pod głosowanie projekt uchwały i dwie autopoprawki:

„za” oddano 19 głosów,
„przeciw” 1
„wstrzymujących się” 0.

(wydruk z głosowania nr 9. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu sesji)

Uchwała Nr XLV/535/13

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 27 listopada 2013r.

w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2013.

(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej.

Andrzej Kopeć zwrócił się z pytaniem, czy radni otrzymali w materiałach projekt uchwały dot. WPF.

Wojciech Jagiełło, przewodniczący Rady Miasta, zaprzeczył.

Ewa Krahl, z-ca skarbnika miasta wyjaśniła, że w dniu dzisiejszym projekt uchwały został złożony do Biura Rady Miasta oraz wyjaśniła, że wcześniejsze przygotowanie projektu WPF jest utrudnione ze względów technicznych.

Grzegorz Peczkis zwrócił uwagę, że jeżeli radni otrzymają odpowiednio wcześniej projekt uchwały i autopoprawki, to również będzie możliwość przygotowania w terminie projektu WPF. W sytuacji gdy radni nie otrzymali materiału, wnioskuje o zdjęcie ww. projektu uchwały z porządku obrad.

Andrzej Kopeć zaproponował aby WPF była przygotowywana do bazowego projektu uchwały, gdyż autopoprawki zwykle sprowadzają się do niewielkich zmian, które nie mają dużego wpływu na projekt pierwotny.

Ewa Krahl, z-ca skarbnika wyjaśniła na czym polegają i jaki mają wpływ na WPF nawet niewielkie zmiany. Poinformowała, że jest możliwość przygotowania projektu uchwały dot. WPF, jednak prognoza ta nie będzie spójna z projektem uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta, gdyż często to tego projektu wprowadzane są autopoprawki. Dodatkowa trudność wynika z programu w którym wykonywana jest Wieloletnia Prognoza Finansowa. Następnie na prośbę Wojciecha Jagiełło objaśniła zasady wprowadzania zmian do WPF w wydatkach inwestycyjnych dotyczących bieżącego roku bądź lat kolejnych.

Wojciech Jagiełło, powołując się na informację radnego Ryszarda Pacułka i pani kierownik Biura Rady Miasta, przypomniał o przyjętym przez Radę wniosku aby projekt uchwały dot. WPF nie był wysyłany radnym wraz z innymi materiałami na sesję. W związku z tym dzisiejsza sytuacja wynika z przyjętego przez Radę wniosku.

Elżbieta Czeczot potwierdziła fakt przyjęcia przez Radę takiego wniosku.

Andrzej Kopeć zwrócił się z pytaniem czy Komisja Finansowo-Gospodarcza opiniuje WPF. Jeżeli nie, to ma wrażenie że jest to uchybienie. W dalszej wypowiedzi zwrócił uwagę na istotną rolę tego dokumentu.

Wojciech Jagiełło, prowadzący obrady, poddał pod głosowanie wniosek radnego Grzegorza Peczkisa o zdjęcie projektu uchwały z porządku obrad:

„za” oddano 4 głosy,

„przeciw” 11

„wstrzymujących się” 6 głosów.

Wniosek nie uzyskał akceptacji Rady.

(wydruk z głosowania nr 10. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu sesji)

Grzegorz Peczkis zwrócił uwagę, że radni będą głosowali projekt uchwały, którego nie widzieli.

Grzegorz Mankiewicz zauważył, że w sytuacji gdy część radnych jest niezadowolona z takiej formy przyjmowania projektu uchwały, to należy zmienić istniejący stan i od następnego posiedzenia Komisji Finansowo-Gospodarczej i sesji Rady Miasta przedkładać ten dokument radnym. Ewentualne autopoprawki uwzględniać w kolejnej prognozie finansowej. Przypomniawszy, że w ubiegłej kadencji prognoza finansowa była przedkładana w terminie na posiedzenie. W związku z powyższym wnioskuję aby dokument ten od następnej komisji finansowej i sesji był przedkładany radnym.

Ewa Krahl, z-ca skarbnika miasta, wyjaśniła że nieprzekazywanie radnym prognozy finansowej było realizacją wniosku przyjętego przez Radę. Jeżeli radni życzą sobie aby było inaczej to od następnej komisji i sesji projekt WPF będzie przedkładany.

Elżbieta Czczot przypomniawszy, że to radni traktowali zmiany do Wieloletniej Prognozy Finansowej jako naturalną konsekwencję zmian wprowadzonych do budżetu miasta, dlatego nie można mówić, że radni nie wiedzą nad czym głosują. Dodała, że projekt prognozy został przygotowany i znajduje się w Biurze Rady Miasta, jednak na wniosek radnych nie jest kserowany.

Ryszard Pacułt przypomniawszy sytuację w której radni przyjęli wniosek aby nie kserować projektu uchwały dot. WPF, jednak jeżeli radni dzisiaj mają inne oczekiwania to proponuje to uwzględnić.

Grzegorz Mankiewicz objaśnił istotę WPF.

Wojciech Jagiełło poinformował, że zdaje sobie sprawę z trudności na jakie napotyka skarbnik przy opracowaniu WPF oraz ma świadomość, że dostarczenie tego dokumentu w dniu sesji również utrudnia zainteresowanym radnym przeanalizowanie wprowadzonych zmian. Zaproponował aby prognoza była przekazywana radnym w formie elektronicznej bądź w papierowej.

Grzegorz Peczkis zaproponował aby przynajmniej na dzień przed posiedzeniem dokument był przesłany pocztą elektroniczną do radnych.

Rafał Olejnik zaproponował aby radni, którzy oczekują aby dokument ten został przekazany im w formie papierowej fakt ten zgłosili do Biura Rady Miasta.

Wojciech Jagiełło, przewodniczący Rady Miasta, poddał pod głosowanie wniosek radnego Grzegorza Mankiewicza aby od następnego posiedzenie Komisji Finansowo-Gospodarczej i sesji dostarczać radnym projekt WPF:

„za” oddano 18 głosów,

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 4 głosy.

(wydruk z głosowania nr 11. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu sesji)

Kolejne głosowanie dotyczyło podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej:

„za” oddano 16 głosów,

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 3 głosy.

(wydruk z głosowania nr 12. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu sesji)

Uchwała Nr XLV/536/13

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 27 listopada 2013r.

zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej. (tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

Przed przystąpieniem do realizacji kolejnego punktu głos zabrał radny Grzegorz Mankiewicz, przewodniczący Komisji Rewizyjnej, który złożył wniosek o uzupełnienie porządku obrad o punkt dot. wprowadzenia zmian do planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2013. Uzasadniając wniosek poinformował o skardze radnego Andrzeja Kopecia złożonej do Komisji Rewizyjnej. Komisja uznała, że aby zająć stanowisko do tej skargi konieczne jest wystąpienie do Rady Miasta z wnioskiem o wprowadzenie do planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2013, dodatkowej kontroli problemowej w Wydziale Organizacyjnym *dotyczącej zbadania zakresów czynności doradców i asystentów Prezydenta Miasta w porównaniu z faktycznym zakresem obowiązków i czynności wykonywanych przez kierowników wydziałów, a zwłaszcza zastępców Prezydenta Miasta (czy te czynności nie wykluczają się i nie zachodzi kolizja kompetencji)*. Komisja planuje kontrolę przeprowadzić w grudniu br., a jeżeli będzie potrzeba to będzie ją kontynuowała w roku następnym. Poinformował że skarga radnego wpłynęła przed referendum, jednak Komisji Rewizyjna postanowiła ją rozpatrzyć po referendum, aby uniknąć wrażenia że radni opowiadają się po którejś stronie.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Jagiełło poddał pod głosowanie wniosek radnego Grzegorza Mankiewicza o uzupełnienie porządku obrad o punkt dot. zmiany w planie pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2013:

„za” oddano 14 głosów,

„przeciw” 1

„wstrzymujących się” 6 głosów.

(wydruk z głosowania nr 13. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu sesji)

12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2013.

Grzegorz Mankiewicz, przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił wniosek komisji o przeprowadzenie kontroli w Wydziale Organizacyjnym polegającej na zbadaniu zakresów czynności doradców i asystentów Prezydenta Miasta w porównaniu z faktycznym zakresem obowiązków i czynności wykonywanych przez kierowników wydziałów, a zwłaszcza zastępców Prezydenta Miasta (czy te czynności nie wykluczają się i nie zachodzi kolizja kompetencji).

„za” wnioskiem oddano 14 głosów,

„przeciw” 1

„wstrzymujących się” 6 głosów.

(wydruk z głosowania nr 14. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu sesji)

Uchwała Nr XLV/537/13

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 27 listopada 2013 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2013.

(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

Ad. 7

Wolne wnioski

Grzegorz Mankiewicz przedstawił wniosek o oszacowanie kosztów inwestycji (całościowe wykonanie) przewidziane w projekcie budżetu na rok 2014 i lata następne zarówno w Wydziale Inżynierii Miejskiej jak i w Wydziale Zarządzania Drogami. Prośba o uzupełnienie załącznika nr 8 projektu budżetu pod nazwą nakłady do poniesienia po roku - nakłady planowane.

Wojciech Jagiełło, przewodniczący Rady Miasta poinformował, że kolejna sesja została zaplanowana na dzień 18 grudnia 2013 r. Natomiast sesja budżetowa odbędzie się 8 stycznia 2014 r.

Zbigniew Barszcz złożył wniosek o obniżenie opłaty targowej na targowiskach miejskich przy ul. Damrota i ul. Targowej o 50% w okresie od 1 XII 2013 do 31 III 2014 roku. *Do wniosku dołączona została petycja podpisana przez 26 osoby.*

Przewodniczący Rady Miasta zauważył, że ewentualne przyjęcie wniosku wymaga wprowadzenia zmian do uchwały w sprawie opłaty targowej.

Maciej Pająk powołując się na regulacje w Statucie Gminy zauważył, że „wniosek” jest to niestanowiący inicjatywy uchwałodawczej postulat radnych bądź grupy radnych adresowany do prezydenta miasta o podjęcie określonych działań. Poprosił aby radny doprecyzował czy składa oświadczenie, że powziął informację o apelu grupy kupców czy też składa w swoim imieniu wniosek do prezydenta miasta, powołując się na zdanie swoich wyborców, a wniosek ten nie stanowi inicjatywy uchwałodawczej o to aby prezydent miasta wystąpił z inicjatywa uchwałodawczą. Tak sformułowany wniosek nie wymaga głosowania przez Radę Miasta.

Zbigniew Barszcz wyjaśnił, że złożył wniosek, do którego dołączył petycję z podpisami.

Wojciech Jagiełło poinformował, że również radny może wystąpić z inicjatywa uchwałodawczą.

Andrzej Kopeć przypomniał, że w przeszłości radni głosowali w tym punkcie wnioski przedstawione przez radnych. Wówczas miały one rangę wniosków Rady Miasta. Dodał, że nic złego się nie stanie jeżeli wniosek ten zostanie poddany pod głosowanie, gdyż jest za jego przyjęciem i chciałby się również pod tym wnioskiem podpisać.

Prowadzący obrady Wojciech Jagiełło poddał wniosek Zbigniewa Barszcza pod głosowanie:

„za” wnioskiem oddano 20 głosów,

„przeciw” 1

„wstrzymujących się” 1 głos.

(wydruk z głosowania nr 15. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu sesji)

Ad. 8.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Jagiełło zamknął XLV sesję Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.

**Przewodniczący obrad
Wojciech Jagiełło**

Sesja zakończyła się o godz. 17.55
Protokółowała H. Olkowska