

Protokół Nr XLIV/13

z sesji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle odbytej w dniu 30 października 2013 r.

Obrady Rady rozpoczęły się o godz. 14.00 i trwały do 22.00.

Ad. 1.

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Jagiełło.

Stwierdzając kworum poinformował, że w sesji uczestniczy 13 radnych, a w związku z tym obrady Rady są prawomocne.

Wkrótce po stwierdzeniu kworum przybyło 7 radnych, a w trakcie obrad przybyli:

- Wiesław Fąfara i Andrzej Kopeć – obecni od 16.20

- Marek Niemiec – obecny od 18.20.

Lista obecności dołączona do protokołu.

Do przesłanego radnym porządku obrad wprowadzono wyszczególnione poniżej zmiany:

Na wniosek przewodniczącego Rady Miasta Wojciecha Jagiełły uzupełniono porządek obrad o trzy punkty:

- dot. wezwania do podjęcia uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 20 w Kędzierzynie-Koźle w Filię Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 12 w Kędzierzynie-Koźlu:

„za” oddano 15 głosów

„przeciw” 1

„wstrzymujących się 0.

(wydruk z głosowania nr 1. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu sesji)

- dot. wezwania do podjęcia uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 14 w Kędzierzynie-Koźlu:

„za” oddano 14 głosów

„przeciw” 1

„wstrzymujących się 1.

(wydruk z głosowania nr 2. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu sesji)

- dot. wezwania do podjęcia uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej nr 13 w Kędzierzynie-Koźlu:

„za” oddano 15 głosów

„przeciw” 2

„wstrzymujących się 1.

(wydruk z głosowania nr 3. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu sesji)

Na wniosek prezydenta miasta zdjęto z porządku obrad projekt uchwały zmieniający uchwałę Nr XVII/211/11 Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 28 grudnia 2011 r. w sprawie ustalenia stref płatnego parkowania, określenia wysokości stawek i sposobu pobierania opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefach płatnego parkowania na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle,

„za” wnioskiem oddano 19 głosów

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 0.

(wydruk z głosowania nr 4. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu sesji)

Po uwzględnieniu wnioskowanych zmian porządek obrad przedstawia się jak niżej:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu Nr XLII/13 z sesji odbytej w dniu 25 września 2013 r. i Nr XLIII/13 z dnia 7 października 2013 r.
3. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta.
4. Informacja Prezydenta Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Informacja Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o stanie środowiska na obszarze województwa, ze szczególnym uwzględnieniem miasta Kędzierzyn-Koźle.
6. Informacja o zabezpieczeniu osób bezdomnych w okresie zimowym.
7. Interpelacje, zapytania i oświadczenia Radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
8. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2012-2013.
9. Podjęcie uchwał w sprawie:
 1. zmiany uchwały w sprawie ustalenia planu sieci oraz granic obwodów publicznych szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez gminę Kędzierzyn-Koźle,
 2. ustalenia wysokości opłaty za pobyt dziecka u dziennego opiekuna zatrudnionego przez Gminę Kędzierzyn-Koźle oraz maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie,
 3. wezwanie do podjęcia uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 20 w Kędzierzynie-Koźle w Filię Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 12 w Kędzierzynie-Koźlu,

4. wezwanie do podjęcia uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 14 w Kędzierzynie-Koźlu,
5. wezwania do podjęcia uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej nr 13 w Kędzierzynie-Koźlu
6. zamiaru likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej nr 13 dla mniejszości niemieckiej w Kędzierzynie-Koźlu,
7. zamiaru likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej nr 14 w Kędzierzynie-Koźlu,
8. zamiaru przekształcenia Publicznej Szkoły Podstawowej nr 20 w Kędzierzynie-Koźlu w Filię Publicznej Szkoły Podstawowej nr 12 w Kędzierzynie-Koźlu,
9. zmiany uchwały w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle i nadania jej Statutu,
10. wyrażenia woli zawiązania spółki prawa handlowego na rzecz realizacji zadania pod nazwą „Budowa kompleksu basenowo-rekreacyjnego w Kędzierzynie-Koźlu”,
11. zmiany uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Kędzierzyn-Koźle,
12. zmiany uchwały w sprawie ustalenia wykazu komunalnych mieszkań służbowych wydzielonych w zasobie mieszkaniowym gminy z przeznaczeniem do wynajmowania na czas trwania stosunku pracy,
13. zmiany uchwały w sprawie przyjęcia Programu Ochrony Zdrowia na rok 2013,
14. zmiany uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkotykowych na rok 2013,
15. przyjęcia przez Gminę Kędzierzyn-Koźle zadania Gminy Reńska Wieś w zakresie prowadzenia i rozwoju infrastruktury środowiskowych domów samopomocy dla osób z zaburzeniami psychicznymi,
16. wprowadzenia na terenie Miasta Kędzierzyn-Koźle programu „Gmina Kędzierzyn-Koźle dla Seniora”,
17. w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2013,
18. dot. zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej.

10. Stanowisko Rady do skargi rozpatrzonej przez Komisję Rewizyjną na bezczynność Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle w przedmiocie *procedowania zgodnie z zapisami Statutu Gminy Kędzierzyn-Koźle inicjatywy uchwałodawczej „w sprawie zasad i trybów przeprowadzania konsultacji obywatelskich z mieszkańcami miasta Kędzierzyn-Koźle” złożonej przez grupę mieszkańców.*
11. Rozpatrzenie wniosku złożonego na sesji w dniu 25 września 2013 r. w sprawie odwołania Adama Sadłowskiego z funkcji wiceprzewodniczącego Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.
12. Zmiany w składach osobowych komisji problemowych.
13. Wolne wnioski.
14. Zakończenie obrad.

Ad. 2.

Radni, nie wnosząc uwag, przyjęli protokół Nr XLII/13 z sesji odbytej w dniu 25 września 2013 r. i Nr XLIII/13 z sesji odbytej w dniu 7 października 2013 r.

Ad. 3.

Informację o bieżącej działalności przewodniczącego Rady, korespondencji w okresie międzysesyjnym oraz na temat analizy oświadczeń majątkowych przedstawił Wojciech Jagiełło, przewodniczący Rady Miasta.

(pisemne informacje dołączone do nin. protokołu)

Na wniosek radnego Tadeusza Urbańczyka przewodniczący Rady Miasta odczytał pismo z dnia 7 października 2013 r. (przesłane do wiadomości Rady Miasta) adresowane do p. Kariny Bedrunki, Dyrektora Departamentu Koordynacji Programów Operacyjnych w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Opolskiego dot. projektu pod nazwą *Kompleksowe wyposażenie dydaktyczne szkół podstawowych i gimnazjalnych w Kędzierzynie-Koźlu realizowanego w ramach RPOWO 2007-2013.*

Ad. 4.

Informację o działaniach i decyzjach podjętych przez prezydenta miasta w okresie międzysesyjnym przedstawił Tomasz Wantuła, prezydent miasta.

(pisemna informacja dołączona do nin. protokołu)

Ad. 5.

Informację Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o stanie środowiska na obszarze województwa, ze szczególnym uwzględnieniem miasta Kędzierzyn-Koźle przedstawili p. Barbara Jankowska, z-ca Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska oraz Henryk Wyrozumski, przedstawiciel ww. Inspektoratu.

W trakcie realizacji punktu radni zapoznali się z multimedialną prezentacją na temat stanu środowiska na obszarze województwa, ze szczególnym uwzględnieniem miasta Kędzierzyn-Koźle.

W dyskusji głos zabrali:

Grzegorz Peczkis zwrócił uwagę na niepokojące wyniki stężenia benzenu w badanym okresie w rejonie os. Blachownia oraz zwrócił się z pytaniem co stoi na przeszkodzie aby wskazać winnego emisji tego niebezpiecznego związku.

Hubert Majnusz poinformował o sytuacji osób bezpośrednio pracujących przy benzenie.

Ryszard Pacułt zwrócił uwagę, że przyjęty podział Województwa Opolskiego na dwie strefy, tj. miasto Opole i druga strefa - pozostała część województwa, nie oddaje problemu dot. stanu środowiska.

Stanisław Gładysz interesował się implementacją monitoringu środowiska po wejściu Polski do Unii Europejskiej.

Ewa Stawska-Bąk, z-ca prezydenta miasta, zwróciła się z pytaniem czy wnioski dotyczące stanu środowiska w Kędzierzynie-Koźlu są przekazywane jakimś decydom, którzy są kompetentni by stwierdzić że mieszkańcom Kędzierzyna Koźla należy się specjalna opieka zdrowotna. Jednocześnie dodała, że takie działanie byłoby celowe i wskazane.

Łukasz Szostak zgodził się z wypowiedzią pani prezydent oraz podzielił się uwagą, że badania nie przekładają się na działania poprawiające stan środowiska w mieście.

Hubert Majnusz podał jako ciekawostkę dane dot. zachorowalności na choroby onkologiczne w rejonie nyskim i brzeskim – w rejonach tych jest ona dużo wyższa niż w Kędzierzynie-Koźlu, co wydaje się dziwne w kontekście uprzemysłowienia tych obszarów.

Do problemów poruszonych przez radnych odnieśli się p. Barbara Jankowska, z-ca Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska oraz Henryk Wyrozumski, przedstawiciel ww. Inspektoratu.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Jagiełło podziękował przedstawicielom WIOŚ za udział w sesji i przedstawioną informację.

Ad. 6.

Informacja o zabezpieczeniu osób bezdomnych w okresie zimowym.

(Pismna informacja dołączona do protokołu)

Ewa Odulińska poinformowała, że Komisja Zdrowia Spraw Socjalnych i Rodziny przyjęła informację o zabezpieczeniu osób bezdomnych w okresie zimowym.

Ryszard Pacułt podzielił się uwagą, że materiał jest interesujący i wiernie oddaje działania MOPS w zakresie pomocy bezdomnym. Jednocześnie zwrócił się o

poprawne nazewnictwo osiedla Piastów – w materiale jest nazwa osiedle Piasty. Ponadto wskazał, że w materiale jest mowa o dzielnicach miasta, natomiast miasto Kędzierzyn-Koźle dzieli się na osiedla.

Przed przystąpieniem do realizacji kolejnego punktu, prowadzący obrady ogłosił 10 minut przerwy. (Przerwa trwała od 15.45 do 16.00)

Ad 7.

Interpelacje, zapytania i oświadczenia Radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Grzegorz Peczkis zwrócił się z pytaniem o skład komisji opiniującej wnioski o nagrody Prezydenta Miasta dla nauczycieli za wybitne osiągnięcia? Ilu członków Komisji zajmuje się jednocześnie pracą zawodową w szkołach? Ilu spośród nagrodzonych nauczycieli pracowało w szkołach w których pracowali również członkowie Komisji ? Pytania te zostały postawione w związku z nieprzyznaniem nagrody prezydenta miasta jednemu z nauczycieli.

Paweł Rams, z-ca prezydenta miasta poinformował, że z uwagi na szczegółowy charakter pytań odpowiedź zostanie udzielona w terminie późniejszym. Jednocześnie wyjaśnił, że powodem nieuwzględnienia wniosku był brak aktualnej oceny pracy tego nauczyciela.

Grzegorz Peczkis zwrócił się o pisemną kopię umowy na wykonanie ścieżki rowerowej na wale przeciwpowodziowym łączącym Kłodnicę z Koźlem. Jednocześnie dodał, że prezydent miasta w wywiadzie radiowym powoływał się na istnienie takiego porozumienia.

Ewa Stawska-Bąk, z-ca prezydenta miasta poinformowała, że wzór takiego porozumienia został przekazany drugiej stronie w celu dopracowania uzgodnień. W ciągu kilku dni zostanie ono przesłane Gminie.

Grzegorz Peczkis przypomniał, że z dokumentów otrzymanych z Urzędu Miasta wynika, że jutro kończy się remont wału.

Ewa Stawska-Bąk poinformowała, że roboty te będą trwały jeszcze w listopadzie gdyż wykonawca zwrócił się o przedłużenie terminu zakończenia prac na wale. Zapewniła również, że kserokopia porozumienia zostanie przesłana radnemu niezwłocznie po zawarciu.

Robert Młodziński po zaprezentowaniu zdjęcia na którym widoczni są siatkarze ZAKSY zwrócił uwagę na miejsce umieszczenia logo Kędzierzyna-Koźla na strojach zawodników. Logo to znajduje się na plecach w dolnej części koszulki. Jego zdaniem jest to miejsce niefortunne. Zwrócił się z prośbą o umieszczenie logo miasta na bardziej eksponowanym miejscu koszulki zawodnika. Ponadto poruszył problem nieuporządkowanych terenów zielonych znajdujących się na os. Piastów i os.

Leśnym, których właścicielem, nie jest gmina lecz np. Lasy Państwowe Zwrócił się z pytaniem jakie Gmina ma możliwości spowodowania aby właściciel uporządkował teren, którego jest gospodarzem.

Ewa Stawska-Bąk, z-ca prezydenta miasta poinformowała, że uwagi mieszkańców są na bieżąco przekazywane Nadleśnictwu. Zadeklarowała, że również ta informacja zostanie przekazana.

Kazimierz Pietrzyk, doradca prezydenta miasta ds. sportu udzielając odpowiedzi na pytanie radnego zapewnił, że umiejscowienie logo miasta na koszulce zawodnika klubu ZAKSA jest jednym z najbardziej widocznych miejsc w telewizji. Zaproponował przesłanie tego zdjęcia pani prezes ZAKSY, aby wyculiła zawodników na tę kwestię.

Łukasz Szostak poprosił o informacje na temat funkcjonowania na dzień dzisiejszy programu „Rodzina Trzy Plus”.

Iwona Szweda, kierownik Wydziału Polityki Mieszkaniowej, Spraw Socjalnych i Zdrowia, poinformowała o stronie organizacyjnej związanej z bieżącym wydawaniem kart.

Łukasz Szostak przedstawił problem jednej rodziny, która 12 września złożyła wniosek i takiej karty nie otrzymała. Zaproponował aby rozważyć możliwość wydawania zaświadczeń na okres przejściowy, tj. do czasu zapewnienia wnioskodawcom kart.

Paweł Rams, z-ca prezydenta miasta, zadeklarował skonsultowanie propozycji z prawnikami.

Adam Sadłowski zwrócił się z pytaniem w sprawie dotacji dla Stowarzyszenia Kresowianie na dofinansowanie wydania książki . Powołując się na informację przedstawicieli ww. stowarzyszenia zwrócił uwagę, że dotacja wynosiła 10 tys. zł. natomiast Urząd przekazał kwotę 6 tys. zł.

Paweł Rams, z-ca prezydenta miasta wyjaśnił, że ww. stowarzyszenie nie otrzymało dotacji z Urzędu Miasta, a w dzisiejszym projekcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2013 zaplanowano kwotę 6 tys. zł.

Kolejny temat poruszony przez radnego Adama Sadłowskiego dotyczył niepokojącej informacji, że firma Polmag przenosi się do gminy Ujazd. Zwrócił się z pytaniem co władze miasta zrobiły by zatrzymać tę firmę Poprosił również o bliższą informację na temat pozyskanego niedawno nowego inwestora.

Paweł Rams poinformował, że władze miasta nie mają wiedzy na temat firmy, która planuje przenieść się do Olszowej. Zadeklarował zapoznać się z problemami tej firmy w kontekście możliwej pomocy ze strony gminy. Odpowiadając na pytanie dot.

nowego inwestora wyjaśnił, że rozmowy na ten temat prowadzi Dyrektor Kędzierzyńsko-Kozielskiego Parku Przemysłowego.

Adam Sadłowski zaapelował aby niezależnie od działań związanych z pozyskiwaniem nowych inwestorów zadbać o zatrzymanie w mieście dotychczas działających firm.

Ryszard Pacułt zwrócił się z pytaniami:

- dlaczego ścieżka w parku łącząca mostek nad Linetą, przy zejściu z ul. M. Konopnickiej, a wałem przeciwpowodziowym, nie jest sprzątana,

- dlaczego nie uzupełnia się braków w oznakowaniu działobitni przy ul. J.I. Kraszewskiego,

- kiedy zostaną podjęte prace na promenadzie im. Ks. Ludwika Rutyny? Następuje tam odchylenie muru odgraniczającego wał przeciwpowodziowy od Odry. Powoduje to poważne i niebezpieczne dla przechodniów, uszkodzonej trasy spacerowej.

Kolejne pytanie dotyczyło interpretacji treści pisma skierowanego przez Komendanta Straży Miejskiej do Rodzinnego Ogrodu Działkowego im. Mikołaja Kopernika w Kędzierzynie-Koźlu, w części odnoszącej się do tzw. odpadów zielonych oraz „całkowitego zakazu palenia wszelkich odpadów” Radny prosi o wyjaśnienie czy zakaz palenia dotyczy także palenia drewna np. w kominkach. Ponowił również prośbę o widoczne oznakowanie pojemników na posegregowane odpady oraz zwrócił się z pytaniem czy miasto zamierza interweniować aby poprawić tę sytuację.

Ostatnie pytanie ma związek z pismem Prezydenta Miasta do Rady Miasta w sprawie likwidowanych lub przekształcanych szkół – radny prosi o informację jak organ wykonawczy ma zamiar zrealizować obowiązek skutecznego powiadomienia rodziców uczniów o podjęciu przez Radę Miasta uchwał intencyjnych, jeżeli Rada podejmie takie uchwały. Przypomniał, że powodem zausterkowania podjętych uchwał był brak zawiadomienia rodziców. Kogo dzisiaj należy zawiadomić, czy rodziców absolwentów danej szkoły. Zwrócił się z pytaniem czy władze miasta mogą spotkać się z wojewodą w celu wypracowania uzgodnień i znalezienia rozwiązania problemu likwidacji szkół.

Ewa Stawska-Bąk zadeklarowała wyjaśnienie przyczyn niesprzątania ścieżki w parku oraz przeprowadzenie wizji lokalnej na promenadzie ks. L. Rutyny w celu oszacowania potencjalnego niebezpieczeństwa.

Marek Mazurkiewicz, kierownik Wydziału Zarządzania Drogami poinformował o pracach związanych z oznakowaniem działobitni.

Na pytanie dot. spalania odpadów biodegradowalnych odpowiedzi udzieliła Gabriela Helbin-Galosz, kierownik Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa. Poinformowała o przepisach regulujących tę kwestię.

Na pytanie dot. oznakowania pojemników na odpady odpowiedzi udzielił Grzegorz Chudomięt, przewodniczący Międzygminnego Związku „Czysty Region” – zapewnił, że Związek będzie podejmował działania aby wyegzekwować od firm właściwe oznakowanie pojemników.

Na pytanie dot. skutecznego powiadomienia rodziców uczniów likwidowanych lub przekształconych szkół odpowiedzi udzielił Paweł Rams, z-ca prezydenta miasta. Przypomniał, że w szkołach tych nie ma uczniów, co za tym idzie nie ma też rodziców

uczniów i nie ma kogo powiadamiać. Szkoły te w systemie informacji oświatowej wykazywane są jako zerowe. Dlatego też będzie to likwidacja o zerowym stanie uczniów. Również Ministerstwo Edukacji Narodowej wskazuje i informuje, że takie likwidacje są dokonywane: w ubiegłym roku dokonano takich likwidacji 88, a rok wcześniej ok. 300. Były to likwidacje o zerowym stanie szkoły.

Ryszard Pacułt podziękował za wyjaśnienia oraz zwrócił się o zapytanie jakie jest stanowisko wojewody do kwestii likwidacji szkoły o zerowym stanie uczniów.

Grzegorz Mankiewicz zwrócił uwagę na powtarzające się przypadki nieobecności prezydenta miasta w punkcie interpelacje i zapytania radnych. Następnie zwrócił się o informację na temat etapu prac związanych z inwestycją RIPOK (regionalna instalacja przetwarzania odpadów komunalnych).

Paweł Rams poinformował, że aktualnie prezydent prowadzi służbową telefoniczną rozmowę. Jednocześnie wskazał do udzielenia odpowiedzi prezesa MSO pana Rozmiarka.

Zgodnie ze wskazaniem, informację o aktualnej sytuacji dot. ripok przedstawił prezes MSO. Na dzień dzisiejszy instalacja spełnia wszystkie wymagania nałożone przepisami prawa na tego typu instalacje. MSO czeka na wydanie nowego pozwolenia zintegrowanego, które jest niezbędne do złożenia wniosku o wpisanie tej instalacji do Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami.

W kolejnym pytaniu radny Grzegorz Mankiewicz zwrócił się o informację w jakim czasie czynności te będą wykonane.

Mariusz Rozmiarzek poinformował, że spodziewa się decyzji w listopadzie i w tym też miesiącu zostanie złożony wniosek o podjęcie uchwały przez Sejmik Wojewódzki o wpisanie do WPGO.

Grzegorz Mankiewicz w następnym pytaniu zwrócił się o informację czy Lasy Państwowe, jako podmiot, też składają deklarację do Związku Międzygminnego „Czysty Region”. Zauważył potrzebę wypracowania rozwiązań aby zapewnić czystość w lasach.

Grzegorz Chudomięt wskazał na mankamenty ustawy regulującej odbiór odpadów komunalnych.

Grzegorz Mankiewicz zaproponował aby przewodniczący Międzygminnego Związku „Czysty Region” rozważył w przyszłorocznych przetargach zabezpieczenie kwoty na likwidację dzikich wysypisk śmieci. Jednocześnie wskazał na wysoki poziom wdrożenia ustawy o gospodarce odpadami w gminach należących do tego Związku. Zmieniając temat, zwrócił się o informację na temat sytuacji w przedszkolach, tj. jakie przyjęto rozwiązania po wprowadzeniu nowych przepisów dot. prowadzenia zajęć dodatkowych w przedszkolach.

Odpowiedzi udzielił Paweł Rams – poinformował, że część zajęć np. z języka angielskiego finansuje Gmina a część np. rytmika ujęta jest w podstawie programowej.

Grzegorz Mankiewicz nawiązał do uwagi Roberta Młodzińskiego na temat umiejscowienia na koszulce logo miasta zaproponował aby takie logo umieścić na koszulce i spodenkach. W dalszej części poinformował o problemach z uzyskaniem odpowiedzi na pytanie Komisji Finansowo-Gospodarczej dot. spółki MSO i jej kondycji finansowej. Zwrócił uwagę, że inne spółki takie informacje komisji udostępniły.

Robert Młodziński potwierdził że większość miejskich spółek przekazała informację Komisji Finansowo-Gospodarczej. Zasygnalizował, że również w przyszłym roku komisja będzie oczekiwała podobnych informacji.

Zbigniew Barszcz podzielił się uwagą, że część pytań radnego Grzegorza Mankiewicza kierowanych do przewodniczącego MZ „Czysty Region” radny nie powinien zadawać, gdyż jest przedstawicielem Gminy Kędzierzyn-Koźle w tym Związku. Podzielił się również wątpliwościami czy radny G. Mankiewicz powinien zadawać pytania dot. kondycji finansowej spółki MSO, gdyż prowadzi podobną spółkę w Tarnowie. Jednocześnie poinformował o pogłoskach i zwrócił się z pytaniem czy prawdą jest, że spółka ta ma kłopoty.

Grzegorz Mankiewicz zapewnił o swoim zaangażowaniu w pracy Związku „Czysty Region” i zapewnił, że nie stanowi konkurencji dla tego Związku. Zdementował też pogłoski o kłopotach tarnowskiej spółki.

Grzegorz Chudomięt poinformował, że na kolejnym posiedzeniu Zgromadzenia Gmin „Czysty Region” będą dyskutowane propozycje jak udoskonalić system gospodarki odpadami. W dalszej wypowiedzi zwrócił uwagę, że nawierzchnia ul. Kozielskiej została w wielu miejscach naprawiona, jednak pominięto duży ubytek w okolicy wiaduktu. Poruszył również problem dewastacji boisk osiedlowych, co wynika z braku gospodarza na tych obiektach.

Maciej Pajak, radca prawny, zwrócił przewodniczącemu obrad uwagę na tytuł punktu porządku obrad oraz odczytał przepisy ze Statutu Gminy zawarte w § 30 ust. 1 i 2 dot. interpelacji, § 30 ust. 8 definiujący „zapytanie” i § 30 ust. 13 definiujący „oświadczenie radnego”. Poinformował, że odnosi silne wrażenie, że znaczna część wygłaszanych wystąpień nie była ani interpelacją, ani zapytaniem ani oświadczeniem. W związku z powyższym poddał pod rozważenie aby przewodniczący skorzystał z przysługujących wg statutu środków dyscyplinujących radnych. Zwrócił uwagę, że trwa czwarta godzina obrad Rady, a zostały zrealizowane punkty ujęte na początku porządku dziennego sesji.

Wojciech Jagiełło podziękował za wyjaśnienie kwestii dot. interpelacji, zapytań i oświadczeń radnych. Jednocześnie zauważył, że wiele tematów poruszonych przez radnych dotyczy istotnych kwestii a prowadzona dyskusja jest merytoryczna.

Andrzej Kopeć zwrócił się o informację na temat powodów opóźnienia wydania koncesji dla sklepu Kaufland oraz kto odpowiada za zaistniałą sytuację.

Odpowiedzi udzielił Maciej Barć, kierownik Wydziału Działalności Gospodarczej. Po dodatkowych pytaniach radnego uszczegółwiających zagadnienie, Maciej Barć zadeklarował przedstawienie wyjaśnień w formie pisemnej.

Przed przystąpieniem do realizacji kolejnego punktu prowadzący obrady ogłosił 10 minut przerwy. *(przerwa trwała od 17.30 do 17.40).*

Ad. 8.

Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2012-2013.

Ryszard Pacułt, przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej poinformował, że komisja przeanalizowała pisemną informację o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2012-2013. Po dyskusji komisja wyraziła pozytywną opinię, zwracając jednocześnie uwagę na malejącą liczbę uczniów i oddziałów w szkołach w porównaniu do danych z poprzednich lat. Członkowie komisji doszli do wniosku, że ten bogaty materiał będzie jeszcze wielokrotnie dyskutowany przy różnych okazjach.

Po stwierdzeniu, że nie ma zgłoszeń do dyskusji, prowadzący obrady Wojciech Jagiełło poinformował, że przystępuje do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 9.

1. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia planu sieci oraz granic obwodów publicznych szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez gminę Kędzierzyn-Koźle

Ryszard Pacułt, przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej poinformował, że komisja po dłuższej dyskusji nie zaopiniowała projektu uchwały, postanawiając zwrócić się do pana prezydenta miasta o wyrażenie stanowiska i opinii prawnej do projektu uchwały. Członkowie komisji doszli do wniosku, że tę kwestię mogą rozstrzygnąć na posiedzeniu Rady.

Wojciech Jagiełło poinformował, że projekt uchwały został podpisany przez radcę prawnego, co oznacza że może zostać poddany pod głosowanie.

Następnie po stwierdzeniu, że nie ma zgłoszeń do dyskusji, poddał projekt ww. uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 13 głosów,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 0
Głosy nieoddane 9.

(wydruk z głosowania nr 5. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu sesji)

Uchwała Nr XLIV/515/13

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 30 października 2013 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia planu sieci oraz granic obwodów publicznych szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez gminę Kędzierzyn-Koźle.

(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

2. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłaty za pobyt dziecka u dziennego opiekuna zatrudnionego przez Gminę Kędzierzyn-Koźle oraz maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie.

Ryszard Pacułt, przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej poinformował, że komisja jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Jagiełło odczytał wniosek radnego Wiesława Fąfary, przyjęty przez Komisję Finansowo-Gospodarczą (stosunkiem głosów: „za” 4, „przeciw” 3, „wstrzymujących się” 0) *aby opłata za pobyt dziecka u dziennego opiekuna zatrudnionego przez Gminę Kędzierzyn-Koźle wynosiła 2,50 zł brutto tj. wzrosła z proponowanej stawki 1,30 zł. o 1,20 zł. za każdą rozpoczętą godzinę opieki sprawowanej przez dziennego opiekuna nad dzieckiem.*

Komisja Finansowo-Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z powyższym wnioskiem. („za” oddano 4 głosy, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 3 głosy).

Aleksandra Felsztyńska, p.o. dyrektora MZOiW uzasadniła proponowaną w projekcie uchwały stawkę w wys. 1,30 zł brutto Jest to kwota zbliżona do stawki obowiązującej w żłobkach prowadzonych przez Gminę (w żłobkach wynosi 1,28zł). Poinformowała, że jest to stawka za jedną godzinę, a dziecko najczęściej przebywa w żłobku 10 godzin dziennie. Dodatkowe koszty ponoszone przez rodziców to koszt wyżywienia. Uważa, że stawka 1,30zł jest stawką rozsądną.

Wojciech Jagiełło upewnił się, że prezydent miasta negatywnie odniósł się do proponowanej stawki w wys. 2,50 zł. brutto.

Łukasz Szostak podzielił się wątpliwościami do wniosku o ustalenie stawki w wys. 2,50 zł. Poparł proponowaną w projekcie uchwały stawkę 1,30zł. Zwrócił uwagę, że z usług dziennego opiekuna będą korzystali rodzice, których dzieci nie dostały się do żłobków. Ustalenie wyższej stawki od tej jaka jest w żłobkach spotęguje ich niezadowolenie. Podziękował pani kierownik MZOiW za przygotowanie projektu

uchwały i przystąpienie Gminy Kędzierzyn-Koźle do projektu „Powrót do zatrudnienia”.

Wiesław Fąfara zwrócił się z pytaniem czy brano pod uwagę dzieci niepełnosprawne lub wymagające szczególnej opieki, gdyż w projekcie uchwały takich zapisów nie ma. Uzasadniając wniosek w sprawie wzrostu stawki o 1,20zł. i ustalenie na poziomie 2,50zł. brutto wyjaśnił, że przy tej stawce wynagrodzenie dla opiekuna będzie wynosiło ok. 2500,00zł.brutto miesięcznie, natomiast przy stawce 1,30zł. będzie wynosiło 1300,00zł brutto. Powołując się na tekst z porozumienia, które otrzymał z Wojewódzkiego Urzędu Pracy, zwrócił uwagę, że w § 4 tego porozumienia jest kwota wynagrodzenia w wys. 2450,00zł., czyli jego propozycja jest na tym samym poziomie.

Aleksandra Felsztyńska poinformowała, że wynagrodzenia dla dziennego opiekuna będzie ustalone odrębną uchwałą. W tej uchwale będzie określone również wynagrodzenie za opiekę nad dziećmi niepełnosprawnymi. Nawiązując do proponowanej w projekcie uchwały stawki wyjaśniła, że ma ona rekompensować wynagrodzenie dziennego opiekuna w momencie gdy WUP przestanie Gminie finansować to wynagrodzenie, gdyż założenie jest takie że WUP będzie finansował wynagrodzenie przez okres 12 miesięcy, w maksymalnej kwocie 2450,00zł.

Mirosław Wantuła poinformował, że jest przeciwny wnioskowi o podniesienie stawki do poziomu 2,50zł. – przypomniał, że opiekunowie dostają wynagrodzenie z Wojewódzkiego Urzędu Pracy, natomiast wyliczenie radnego Wiesława Fąfary wynika z nieporozumienia, gdyż nie ma związku z procedowanym projektem uchwały.

Następnie prowadzący obrady Wojciech Jagiełło poddał pod głosowanie wniosek Komisji Finansowo-Gospodarczej w sprawie ustalenia stawki w kwocie 2,50zł. brutto.

„za” wnioskiem oddano 6 głosów

„przeciw” 14,

„wstrzymujących się” 2 głosy

Wniosek nie uzyskał akceptacji Rady.

(wydruk z głosowania nr 6. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu sesji)

Kolejne głosowanie dotyczyło podjęcia uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłaty za pobyt dziecka u dziennego opiekuna zatrudnionego przez Gminę Kędzierzyn-Koźle oraz maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie

„za” oddano 19 głosów

„przeciw” 2,

„wstrzymujących się” 1 głos

(wydruk z głosowania nr 7. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu sesji)

Uchwała Nr XLIV/516/13

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 30 października 2013 r.

w sprawie ustalenia wysokości opłaty za pobyt dziecka u dziennego opiekuna zatrudnionego przez Gminę Kędzierzyn-Koźle oraz maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie

(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

3. dot. wezwania do podjęcia uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 20 w Kędzierzynie-Koźle w Filię Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 12 w Kędzierzynie-Koźlu,

(pismo nr Or. 0053.2.54.2013 z dnia 23 października 2013 roku – dołączone do nin. protokołu)

Rafał Olejnik poinformował o swoich wątpliwościach dot. przepisów, na które powołuje się prezydent miasta w trzech wezwaniach do Rady Miasta i Przewodniczącego Rady Miasta. Zauważył, że te same przepisy są różnie interpretowane przez prezydenta miasta i osobę od której otrzymał w dniu dzisiejszym e-mail zawierający interpretację prawną przepisów przywołanych w podstawie prawnej wezwania, tj. art. 101 i art. 101a ustawy o samorządzie gminnym. W związku z tym zwrócił się z wnioskiem aby radca prawny przedstawił opinię prawną do przesłanych do Rady Miasta trzech wezwań prezydenta miasta.

Wojciech Jagiełło, przewodniczący Rady Miasta poinformował, że Rada Miasta w ciągu 60 dni może ustosunkować się do tych wezwań i wyrazić stanowisko w formie uchwał. W związku z tym opinia prawna do wezwań jest niezbędną do ich dalszego procedowania. Następnie przypomniał wniosek formalny radnego Rafała Olejnika o uzyskanie opinii prawnej do trzech wezwań. Jednocześnie poinformował, że taki wniosek chce poddać pod głosowanie.

Zbigniew Barszcz zaproponował aby radca prawny na dzisiejszej sesji wypowiedział się na temat powyższych wezwań. Może okazać się że sprawa nie jest aż tak bardzo skomplikowana.

Maciej Pająk, radca prawny, zwrócił uwagę, że opinię prawną oceniającą wezwanie prezydenta miasta kierowane do Rady, może wydać wówczas gdy zwróci się o to autor wezwania, tj. prezydent miasta. Jednocześnie zauważył, że prezydent dotychczas tego nie uczynił.

Grzegorz Chudomięt poinformował, że jest przeciwny wnioskowi Rafała Olejnika, gdyż opinia prawna do trzech wezwań prezydenta miasta jest niepotrzebna. Jego zdaniem stosowne opinie prawne są przy projektach uchwał o zamiarze likwidacji lub przekształceniu szkół. Natomiast prezydent wzywa Radę do podjęcia tych uchwał.

Wojciech Jagiełło przypomniał, że Rada Miasta powinna zająć stanowisko w tej kwestii. Aby to uczynić konieczne jest głosowanie. Następnie prowadzący obrady poddał pod głosowanie wniosek radnego Rafała Olejnika w sprawie pozyskania opinii prawnej do wezwań prezydenta miasta:

„za” oddano 12 głosów

„przeciw” 9

„wstrzymujących się” 1.

(wydruk z głosowania nr 8. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu sesji)

Andrzej Kopec zwrócił uwagę, że przyjęcie ww. wniosku nie oznacza zdjęcie punktu z porządku obrad. W związku z tym zwrócił się z pytaniem do prezydenta miasta czy sam sporządził wezwania, czy korzystał z pomocy innej osoby. Zwrócił uwagę, że na wezwaniach nie ma podpisu prawnika.

Maciej Pajak, radca prawny, powołując się na przepis zawarty w § 49 ust. 1 Statutu Gminy, który brzmi „Jeżeli w danej sprawie zostanie zgłoszony wniosek o odrzucenie projektu uchwały lub wniosek o skierowanie projektu uchwały do właściwej komisji lub zwrot do podmiotu inicjującego, w pierwszej kolejności Rada głosuje wniosek o odrzucenie projektu uchwały, a w dalszej kolejności wniosek o skierowanie projektu uchwały do właściwej komisji lub zwrot do podmiotu inicjującego.” - poinformował, że w kontekście tego przepisu nie ma potrzeby głosowania wniosku o zmianę porządku obrad.

Tomasz Wantuła, prezydent miasta, odpowiadając na pytanie radnego Andrzeja Kopecia stwierdził, że nie ma obowiązku aby na wezwaniu był podpis radcy prawnego.

W związku z przyjęciem wniosku radnego Rafała Olejnika o pozyskanie opinii do wezwań wyszczególnionych w punktach 9.3. – 9.5. prowadzący obrady Wojciech Jagiełło przystąpił do realizacji punktu 9.6 porządku obrad.

6. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej nr 13 dla mniejszości niemieckiej w Kędzierzynie-Koźlu,

Grzegorz Chudomięt podzielił się uwagą, że zaistniała sytuacja przypomina mu „brzozę smoleńską”. Przypomnił, że prezydent miasta szósty raz przedkłada Radzie trzy projekty uchwał w sprawie:

- zamiaru likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej nr 13 dla mniejszości niemieckiej w Kędzierzynie-Koźlu,
 - zamiaru likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej nr 14 w Kędzierzynie-Koźlu,
 - zamiaru przekształcenia Publicznej Szkoły Podstawowej nr 20 w Kędzierzynie-Koźlu w Filię Publicznej Szkoły Podstawowej nr 12 w Kędzierzynie-Koźlu,
- oraz zwrócił się do Rady Miasta z trzema wezwaniem o ich podjęcie. Działania te mają na celu przywrócenie stanu zgodnego z prawem. Zdaniem radnego niepodjęcie kolejny raz ww. uchwał wynika z uporu grupy radnych i ich złośliwych pobudek w stosunku do prezydenta miasta. W dalszej wypowiedzi zwrócił uwagę na negatywne aspekty wynikające z nieuregulowanej sytuacji prawnej PSP Nr 14 i PSP Nr 13, np. koszty ponoszone na utrzymanie pustego budynku PSP nr 14, niesnaski w byłej szkole nr 13. Na zakończenie zwrócił się z prośbą o opamiętanie i zastanowienie się ile gminę kosztuje brak decyzji. Zdaniem radnego szkoły te nie zostaną odtworzone a dalsze przeciąganie przypomina mu spektakl, który należałoby już zakończyć.

Maciej Pająk, radca prawny, zastrzegł że chciałby odnieść się do części wątpliwości natury formalnej przedstawionych przez radnego Grzegorza Chudomięta. Natomiast nie będzie odnosił się do jego zdania o potrzebie - lub nie - likwidacji danej szkoły, gdyż jest to kompetencja Rady. Następnie odczytał art. 101 ust.1 i art. 101a ust.1 ustawy o samorządzie gminnym, na podstawie których prezydent miasta wzywa Radę Miasta do niezwłocznego podjęcia trzech uchwał. Zwrócił uwagę, że skutkiem tego wezwania, w razie niepodporządkowania, niezadośćuczynienia temu wezwaniu może być złożenie przez prezydenta miasta skargi do sądu administracyjnego na bezczynność Rady Miasta jako organu gminy.

Andrzej Kopeć zauważył, że działanie podjęte przez prezydenta miasta polegające na wezwaniu Rady Miasta do podjęcia uchwał, jest czynnością która może poprzedzać konkretne posunięcia ze strony prezydenta. W związku z tym bardzo uzasadnione jest to aby jakiś prawnik zechciał podpisać się - zaopiniować pozytywnie bądź negatywnie - pod tym wezwaniem. Brak takiego podpisu nasuwa przypuszczenie, że żaden z prawników Urzędu Miasta nie zechciał podpisać się pod tym wezwaniem. Zwrócił uwagę na brak przeszkód formalnych do wprowadzania pod obrady Rady tego typu wezwań, prowadzenia na ten temat dyskusji oraz występowania do prezydenta o opinię prawną do przedłożonych przez prezydenta miasta wezwań. W dalszej części poinformował, że również otrzymał e-maila. Powołując się na tekst w e-mailu zacytował następane zdanie, po zdaniu przywołanym w wezwaniach. Zdanie to brzmi *„nie jest dopuszczalne oparcie skargi na bezczynność na podstawie art. 101a w związku z art. 101 u.s.g. w sytuacji gdy gmina nie wykonuje czynności wynikających z innego ostatecznego rozstrzygnięcia organu administracji a w szczególności z rozstrzygnięcia nadzorczego.”* Zwrócił uwagę, że dokładnie taka sytuacja powstała w gminie Kędzierzyn-Koźle. W związku z tym jedno zdanie przedstawione tylko w połowie daje zupełnie inny obraz na podstawy prawne tego wezwania. Gdyby zdanie to zostało przedstawione w całości, to całe wezwanie straciłoby sens. Dlatego uważa, że opinia prawna - i podpis prawnika pod tym wezwaniem - jest konieczna aby radni mieli świadomość czy rzekomo grożące konsekwencje faktycznie im grożą.

Tomasz Wantuła, prezydent miasta, poinformował, że wezwanie nie wymaga głosowania Rady Miasta, nie wymaga opinii radcy prawnego i jest jedną z procedur określonych w art. 101 i 101a. Radni mogą debatować nad tym i dobrze, że to czynią, ale to wezwanie otwiera możliwość wystąpienia do sądu, który rozstrzygnie sprawę.

Wojciech Jagiełło, przewodniczący Rady Miasta, zauważył że wezwanie wymaga decyzji Rady Miasta i wymaga głosowania, gdyż jest to stanowisko Rady w określonej kwestii.

Tomasz Wantuła powtórzył, że wezwanie nie podlega głosowaniu i nie musi mieć opinii prawnej i podpisu radcy prawnego. Podstawy prawne i merytorykę oceni sąd.

Grzegorz Peczkis podzielił się uwagą, że jest to stanowisko prezydenta miasta, którego opinii Rada wysłuchała. W dalszej części ustosunkowując się do wypowiedzi radnego Grzegorza Chudomięta, opowiedział dykteryjkę o natręcie, który wielokrotnie

przychodzi z propozycją kupienia żony. Dykteryjkę tę odniósł do sytuacji w Radzie w związku z wielokrotnie przedkładanymi projektami uchwał. Zwrócił uwagę, że przedkładanie szósty raz projektów uchwał i powoływanie się na tę okoliczność, to postawienie Rady kolejny raz w sytuacji absurdalnej. Jest to oczekiwanie decyzji, która burzy jego przekonania. Zwrócił również uwagę na inny aspekt związany z rzekomą likwidacją SP nr 14, tj. został zmieniony punkt wyborczy, a podstawą tej zmiany jest informacja o likwidacji szkoły. Ma to istotne znaczenie dla wyborców, którzy będą chcieli uczestniczyć w referendum wyznaczonym na 17.11.br.

Grzegorz Chudomięt ad vocem, podał przykład z pracy Komisji Rewizyjnej, która musiała wielokrotnie rozpatrywać te same absurdalne skargi i powtarzać kolejny raz tę samą procedurę mimo wypracowanego już rozstrzygnięcia. Taki obowiązek wynikał z przepisów prawa. Odnosząc się do wezwania przedłożonego przez prezydenta miasta wyjaśnił, że jest to reakcja prezydenta na pięciokrotnie powtórzoną a nieskuteczną czynność. Z wezwaniem tym wiążą się określone skutki prawne, których oczekuje prezydent. W dalszej wypowiedzi poinformował, że rozważa złożyć wniosek aby bez dyskusji przeprowadzić głosowania nad trzema projektami uchwał. Oszczędzi to czas, gdyż każdy ma już swoje zdanie do tych projektów.

Grzegorz Mankiewicz zwrócił uwagę, że dzisiaj prezydent miasta przygotował wezwanie skierowane do Rady Miasta o podjęcie uchwał, a za miesiąc radni mogą odbić piłeczkę i wezwać prezydenta miasta aby respektował i realizował wyrok sądu. Jednocześnie poprosił radcę prawnego o opinię w tej kwestii.

Wojciech Jagiełło, przewodniczący Rady Miasta przypomniał, że Rada wielokrotnie zwracała się do pana prezydenta miasta aby zastosował się do istniejącej rzeczywistości formalno-prawnej. Prezydent odpowiadał jednoznacznie przygotowując projekty uchwał likwidacyjnych. Jest to odpowiedź prezydenta na wielokrotne wezwania radnych. Odnosząc się do wezwania prezydenta miasta do Rady Miasta, skierowanego do wiadomości wojewody i prokuratury, zauważył że być może ma to związek z postępowaniem, które wymaga stanowiska bądź jakiejś reakcji. Dlatego niezbędne jest pozyskanie opinii prawnej do tego wezwania.

Maciej Pająk, radca prawny przypomniał swoje oświadczenie że nie będzie dokonywał oceny prawnej wezwania prezydenta miasta skierowanego do Rady Miasta. Z tych samych powodów nie podejmuje się oceny prawnej rozważanego przez radnego Grzegorza Mankiewicza odwrotnego wezwania Rady skierowanego do prezydenta miasta, gdyż tym samym dokonałby oceny również wezwania prezydenta. Nie chce tego uczynić ponieważ prezydent nie oczekuje od niego takiej oceny. W dalszej części, tytułem uzupełnienia, przybliżył istotę tego wezwania. W momencie złożenia w Radzie wezwania otworzył się bieg 60-cio dniowego terminu, co wynika z art. 101 i 101a ustawy o samorządzie gminnym. W terminie tym Rada może, choć nie musi, odnieść się do tego wezwania. Jeżeli zechce odnieść się do tego wezwania to ma dwa alternatywne sposoby postępowania, tj. uznać że to wezwanie jest zasadne i podjąć uchwały o których mowa w wezwaniach. Może również uznając, że wezwanie jest niezasadne, podjąć uchwałę odmawiającą uwzględnienia wezwania. Po trzecie, Rada

może nie zrobić nic w ciągu tego terminu 60 dni i nie zajmować stanowiska. Jeżeli Rada zajmie stanowisko pozytywne wobec wezwania, to okaże się ono skuteczne, czego przejawem będą podjęte uchwały. Jeżeli Rada podejmie uchwałę odmawiającą wezwania i uchwała ta zostanie doręczona prezydentowi, to przerywa się bieg terminu 60 dni a otwiera się dla prezydenta bieg trzydziestodniowego terminu do złożenia skargi w WSA. Jeżeli Rada w ciągu 60 dni nie zajmie jakiegokolwiek stanowiska wobec tych wezwań, to prezydent miasta może najpóźniej sześćdziesiątego dnia liczonego od dnia złożenia wezwań Radzie skierować do sądu administracyjnego skargę na bezczynność Rady. Są to konsekwencje proceduralne tego wezwania. Podkreślił, że jego wypowiedź jest informacją o procedurze postępowania z wezwaniem wystosowanymi w trybie art. 101 w związku z art. 101a ustawy o samorządzie gminnym. Nie jest oceną prawną samego wezwania.

Wojciech Jagiełło zwrócił się z zapytaniem do radcy prawnego oraz upewnił się czy jego rozumowanie jest poprawne, że Rada podejmując uchwałę o przyjęciu wezwania - lub nie - podejmuje to w drodze głosowania, jak każdą uchwałę.

Radca prawny wyjaśnił, że Rada, jako organ kolegialny nie może zająć inaczej stanowiska jak podejmując uchwałę. Podał przykład zmian do porządku obrad wprowadzonych przez Radę - jest to też podejmowanie uchwał, choć nie mają one postaci odrębnego tekstu. Każdy organ kolegialny składa oświadczenie woli w drodze uchwał.

Wojciech Jagiełło podzielił się uwagą, że o tym też mówił, stąd prośba o opinię prawną, która ma być pomocna przy podjęciu decyzji przez Radę.

Grzegorz Mankiewicz poinformował, że zastanawia się czy w punkcie „wolnie wnioski” złożyć wniosek aby Komisja Prawno-Administracyjna na najbliższym posiedzeniu uwzględniła w porządku obrad punkt, w którym opracuje wezwanie skierowane do prezydenta miasta do usunięcia wad prawnych wynikających z wyroku sądu. Wyraził nadzieję, że na posiedzeniu komisji radca prawny posłuży pomocą przy opracowaniu wniosku, a Rada na kolejnej sesji przyjmie lub odrzuci takie wezwanie.

Tomasz Wantuła, prezydent miasta, przypomniał, że wyrok WSA mówi że „uchyla się uchwałę likwidacyjną”. Do dzisiaj nie potrafi odpowiedzieć jak prezydent ma wykonać taką uchwałę. Wojewoda złożył wniosek do sądu administracyjnego o ukaranie grzywną prezydenta miasta za niewykonanie tej uchwały. Sąd w całości oddalił tę skargę bo uznał ją za bezpodstawną. Zwracając się do radnego Mankiewicza poprosił o wskazanie jak ma wykonać tę uchwałę. Przypomniał, że opinia prawników Urzędu Miasta mówi, że nie ma innej drogi legalnej i dobrej dla gminy, jak tylko ponowna droga likwidacji szkół. Stąd z uporem chciałby rozwiązać sytuację patową powstałą w gminie. Na zakończenie poinformował, że z szacunkiem przyjmuje decyzje radnych i niepodejmowanie uchwał likwidacyjnych. Dlatego zamierza skorzystać z art. 101 i art. 101a. i po wezwaniu Rady, po 60 dniach wystąpi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego a być może do Naczelnego Sądu Administracyjnego aby zajął się tą sprawą.

Elżbieta Czczot poinformowała, że prezydent uprzedził jej słowa. Zwróciła uwagę, że to nie merytoryczna decyzja o zamiarze likwidacji szkół była podważona, tylko procedura która nastąpiła potem. Przypomniała, że Rada większością głosów podjęła decyzję o zamiarze likwidacji szkół. Nadzór prawny wojewody stwierdził, że procedura została źle przeprowadzona. W związku z tym w tej chwili chodzi o to aby tę procedurę powtórzyć. Zauważyła, że wojewoda nawołuje prezydenta do dokonania ewentualnych zmian w taki sposób aby były one zgodne z prawem i procedurą. Przypomniała, że radni nie podważali merytorycznej decyzji o konieczności likwidacji i wprowadzenia zmian. Natomiast była mowa o czasie wprowadzenia tych zmian i obawy czy jest wystarczający czas na powiadomienie rodziców. Na zakończenie podzieliła się uwagą, że dzisiaj jest wystarczający czas aby poprawnie wykonać tę procedurę.

Wojciech Jagiełło, przewodniczący Rady Miasta poinformował, że jeżeli Rada podejmie uchwały likwidacyjne, to będą one likwidowały szkoły od 1 września 2014 roku. Jego zdaniem uchwały te i ich treść należy podejmować po uzyskaniu opinii prawnej do przedłożonych przez prezydenta miasta wezwań.

Następnie ogłosił 10 minut przerwy. *(przerwa trwała od 18.45 do 19.00)*

Po wznowieniu obrad, kontynuowano realizację punktu 9.6.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Jagiełło przedstawił i poddał pod głosowanie wniosek formalny radnego Grzegorza Chudomięta dot. podjęcia uchwał w sprawie likwidacji PSP nr 13 i Nr 14 oraz przekształcenia PSP Nr 20 – bez przeprowadzenia dyskusji na ten temat.

„za” wnioskiem oddano 9 głosów,

„przeciw” 12,

„wstrzymujących się” 0.

Rada nie przyjęła wniosku.

(wydruk z głosowania nr 9. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu sesji)

Następnie radny Łukasz Szostak złożył wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad trzech projektów uchwał w sprawie :

- zamiaru likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej nr 13 dla mniejszości niemieckiej w Kędzierzynie-Koźlu,
- zamiaru likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej nr 14 w Kędzierzynie-Koźlu,
- zamiaru przekształcenia Publicznej Szkoły Podstawowej nr 20 w Kędzierzynie-Koźlu w Filię Publicznej Szkoły Podstawowej nr 12 w Kędzierzynie-Koźlu,

Uzasadniając wniosek przypomniał, że Rada przyjęła wniosek o opinię prawną oraz informację, że w szkołach tych nie ma uczniów.

Grzegorz Chudomięt poinformował, że jest przeciwny temu wnioskowi. Zwrócił uwagę, że podjęte przez Radę uchwały zostały zakwestionowane przez nadzór

wojewody z powodu niedopełnienia obowiązku powiadomienia rodziców o zamiarze likwidacji szkoły. Podzielił się obawą, że przyjęcie wniosku o zdjęcie ww. projektów uchwał z porządku obrad spowoduje zagrożenie niedotrzymania terminowego powiadomienia rodziców o zamiarze likwidacji szkół. Przypomniał o sygnałach celowego nieodbierania przez rodziców powiadomień. Dlatego aby zabezpieczyć się przed taką ewentualnością konieczne jest podjęcie uchwał w czasie, który zapewni skuteczne dostarczenie wszystkim rodzicom zawiadomienia.

Ryszard Pacułt podzielił się uwagą, że niedobrze się stało, że dzisiaj prezydent wezwał Radę do określonych działań, gdyż stworzyło to określoną atmosferę dyskusji. Przypomniał również, że pytając na dzisiejszej sesji w jaki sposób organ wykonawczy zamierza zrealizować obowiązek skutecznego powiadomienia rodziców uczniów o podjęciu przez Radę uchwał intencyjnych dot. likwidacji szkół – otrzymał odpowiedź, że nie trzeba nikogo zawiadamiać. Zwrócił uwagę, że dzisiaj zarówno radni jak i prezydent kierują się emocjami. Wyraził nadzieję, że jeżeli wniosek radnego Łukasza Szostaka zostanie przyjęty, na następny raz radni wysłuchają opinii prawnej i podejmą decyzję. Dlatego popiera wniosek o zdjęcie projektów uchwał z porządku obrad.

Przewodniczący obrad Wojciech Jagiełło poddał pod głosowanie wniosek formalny radnego Łukasza Szostaka o zdjęcie z porządku obrad trzech projektów uchwał w sprawie :

- zamiaru likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej nr 13 dla mniejszości niemieckiej w Kędzierzynie-Koźlu,
 - zamiaru likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej nr 14 w Kędzierzynie-Koźlu,
 - zamiaru przekształcenia Publicznej Szkoły Podstawowej nr 20 w Kędzierzynie-Koźlu w Filię Publicznej Szkoły Podstawowej nr 12 w Kędzierzynie-Koźlu
- „za” wnioskiem oddano 13 głosów,
„przeciw” 10,
„wstrzymujących się” 0.

(wydruk z głosowania nr 10. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu sesji)

W związku z przyjęciem ww. wniosku przystąpiono do realizacji punktu 9.9.

9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle i nadania jej Statutu

Po wysłuchaniu informacji o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przez Komisję Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej oraz Komisję Prawno-Administracyjną – Rada podjęła uchwałę stosunkiem głosów:

„za” oddano 17 głosów

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 3 głosy

(wydruk z głosowania nr 11. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu sesji)

Uchwała Nr XLIV/517/13

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 30 października 2013 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle i nadania jej Statutu

(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli zawiązania spółki prawa handlowego na rzecz realizacji zadania pod nazwą „Budowa kompleksu basenowo-rekreacyjnego w Kędzierzynie-Koźlu”.

Robert Młodziński, przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej poinformował, że komisja negatywnie zaopiniowała projekt uchwały stosunkiem głosów: „za” 3 głosy, „przeciw” 4, „wstrzymujących się” 0.

Grzegorz Mankiewicz przypomniał, że na wspólnym posiedzeniu trzech komisji problemowych radni zostali zapoznani z propozycją formuły sfinansowania zadania pn. budowa kompleksu basenowo-rekreacyjnego. Zdaniem radnego koncepcja jest ciekawa, warta uwagi, jednak procedowanie nad tym tematem jest niewłaściwe. Przed podjęciem decyzji o utworzeniu spółki celowej do zrealizowania tej inwestycji chciałby w pierwszej kolejności wiedzieć ile gminę Kędzierzyn-Koźle będzie kosztowała ta inwestycja po jej oddaniu do użytkowania. Jednocześnie dodał, że jest za taką inwestycją, jednak ma wątpliwości czy powinien być to aquapark, czy też mniejszy kompleks basenowy. Podzielił się obawą że w przypadku utworzenia spółki celowej radni będą mieli ograniczoną informację na temat kosztów jej działalności, w tym kondycji finansowej spółki. Podał przykład stadionu budowanego przez spółkę w Zabrze, którego wykonanie jest dużo kosztowniejsze od przyjętych początkowo ustaleń.

Tomasz Wantuła, prezydent miasta, poinformował, że zgadza się z radnym Grzegorzem Mankiewiczem. Zwrócił uwagę, że projekt uchwały nie mówi o powołaniu spółki lecz mówi o intencji. Przypomniał o dwóch uchwałach wyrażających wolę Rady Miasta do realizacji zadań w formule ppp. Takie uchwały są pomocne przy zlecaniu wykonania analizy i prowadzeniu rozmów w celu pozyskania partnera – inwestora . Wskazał na treść § 2 projektu uchwały, iż *Prezydent Miasta przedłoży Radzie Miasta informację o wariantach realizacji inwestycji w terminie umożliwiającym podjęcie właściwej uchwały o powołaniu spółki o której mowa w § 1.* Jeżeli radni nie podejmą uchwały to będzie trzeba zastanowić się nad przyszłością AZOTOR-u lub innymi rozwiązaniami.

Grzegorz Peczkis podał przykład Zabrze, które w proponowanej formie finansowania buduje stadion. Zwrócił uwagę na wyższe koszty realizacji tej inwestycji, brak pełnej wiedzy na ten temat i wydłużający się termin zakończenia zadania. Podzielił się obawą, że podoba sytuacja może powtórzyć się w przypadku Kędzierzyna-Koźla, jeżeli miasto zdecyduje się na podobną formułę sfinansowania budowy kompleksu

basenowo-rekreacyjnego. Zgodził się, że miasto potrzebuje nowego kompleksu basenowego, jednak powinien on być dostosowany do możliwości finansowych gminy.

Tomasz Wantuła ponownie zwrócił uwagę, że dzisiaj gmina szuka możliwości sfinansowania zadania, rozważając jaką formułę sfinansowania zadania przyjąć. Natomiast kwestia wykonawstwa zadania to temat do innej dyskusji.

Grzegorz Peczkis wyraził obawy, że powołanie spółki celowej napotka w późniejszym okresie na blokadę informacyjną. Podał przykład utrudnień w otrzymaniu danych od spółki realizującej budowę stadionu w Zabrze.

Grzegorz Chudomięt podał przykład budowy hali sportowej przy ul. Mostowej, kiedy to radni podejmując decyzję o jej budowie nie mieli wiedzy o kosztach funkcjonowania tej hali. Zauważył, że gmina przejęła inne obiekty np. Dom Kultury Chemik, krytą pływalnię, halę sportową przy al. Jana Pawła II, na których utrzymanie przeznacza co roku określone środki. Natomiast przekazanego lodowiska na dzień dzisiejszy nie zdołano zmodernizować, w konsekwencji obiekt ten nie nadaje się do użytkowania. Podzielił się obawą, że doraźne prace remontowe basenu na os. Azoty będą niewystarczające i niebawem obiekt ten będzie trzeba zamknąć. Na zakończenie zauważył, że temat budowy aquaparku przewija się od początku kadencji i obawia się, że z powodu braku większości w Radzie prezydent nie znajdzie poparcia mimo, że radni są „za” tą inwestycją, natomiast różnią się w kwestii oczekiwań dot. zakresu tego zadania.

Ryszard Pacuła, w sytuacji przedłużających się wystąpień niektórych radnych, złożył wniosek formalny aby do końca dzisiejszych obrad ograniczyć czas wystąpień radnych do 3 minut.

Wniosek poparł Wojciech Jagiełło, natomiast przeciw wypowiedział się radny Grzegorz Peczkis, który poinformował, że nie otrzymał informacji o wspólnym posiedzeniu trzech komisji problemowych, na którym omawiano temat proponowanej formuły finansowania zadania.

„za” wnioskiem Ryszarda Pacuła oddano 13 głosów,
„przeciw” 7

„wstrzymujących się” 2 głosy.

(wydruk z głosowania nr 12. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu sesji)

Grzegorz Mankiewicz podzielił się uwaga, że sama formuła finansowania inwestycji jest dobrą formułą. Zaproponował aby prezydent wystąpił z wnioskiem o zabezpieczenie w budżecie miasta środków na wykonanie kolejnych analiz poprzedzających decyzję o budowie kompleksu basenów.

Tomasz Wantuła podał przykład rozmowy z przedstawicielem Caritas-u w sprawie hospicjum, w trakcie której usłyszał, że miasto i powiat nie są wiarygodnym partnerem. Jeżeli Rada przyjmie projekt uchwały to sytuacja gminy w rozmowach z potencjalnym partnerem będzie korzystniejsza w kontekście wiarygodności. Podkreślił, że przedłożony projekt uchwały jest projektem intencyjnym i niewiążącym, gdyż ewentualne decyzje Rady będą podejmowane w odrębnych uchwałach. Jeżeli radni podejmą dzisiaj uchwałę to zamierza złożyć stosowną autopoprawkę do budżetu miasta o środki na sfinansowanie kosztów wykonania analiz.

Zbigniew Barszcz poinformował, że jest zdziwiony z powodu emocji radnych związanych z projektem uchwały, gdyż jest to uchwała intencyjna, które nie niesie żadnych skutków.

Kazimierz Pietrzyk, doradca prezydenta miasta ds. sportu, poinformował o niewielkich kosztach ponoszonych na utrzymanie hali przy ul. Mostowej oraz pozytywnie wypowiedział się na temat proponowanej formuły finansowania zadania przez spółkę celową. Jest to metoda, która nie obciąża budżetu gminy. Uzasadnił konieczność wybudowania kompleksu basenów oraz wskazał, że była to sztandarowa inwestycja w programie wyborczym Tomasza Wantuły wybranego na prezydenta miasta.

Wojciech Jagiełło poinformował o wniosku formalnym radnego Grzegorza Chudomięta aby w kolejnych punktach porządku obrad, głosowania nad projektami uchwał były przeprowadzone bez dyskusji. Jednocześnie dodał, że wniosek ten zamierza poddać pod głosowanie przed przystąpieniem do realizacji następnego punktu porządku obrad.

Hubert Majnusz poparł projekt uchwały. Uzasadniając swoje stanowisko zwrócił uwagę, że w uchwale tej Rada wyraża jedynie wolę zawiązania spółki prawa handlowego na rzecz realizacji zadania pod nazwą „Budowa kompleksu basenowo – rekreacyjnego w Kędzierzynie-Koźlu”, natomiast właściwa uchwała o powołaniu takiej spółki będzie podjęta w terminie późniejszym. Jeżeli radni podejmą uchwałę, to będzie ona pomocna w rozmowach prezydenta z potencjalnymi inwestorami oraz przy szukaniu wariantów sfinansowania inwestycji. Działanie takie jest konieczne, gdyż aktualna kondycja budżetu miasta nie pozwala na sfinansowanie tej inwestycji ze środków gminy. W trakcie wypowiedzi wyraził nadzieję, że prezydent przedłoży radnym możliwe warianty sfinansowania ww. zadania, wówczas radni podejmą stosowną decyzję.

Rafał Olejnik poparł propozycję radnego Grzegorza Mankiewicza aby prezydent zaplanował środki w budżecie na sfinansowanie wykonania koncepcji basenów z uwzględnieniem oczekiwań radnych i możliwości finansowych gminy. Opracowanie takiej zapobiegnie realizacji inwestycji „w ciemno”. Jego zdaniem dzisiejsza ostrożność części radnych by poprzeć uchwałę intencyjną wynika z obaw aby w przyszłości nie spotkać się z zarzutem, że jeżeli podjęliście uchwałę intencyjną, to teraz stwórzcie spółkę. Na zakończenie zaproponował aby dzisiaj niezależnie od

stanowiska Rady do uchwały intencyjnej, radni wypracowali koncepcję, która pozwoli na opracowanie założeń pod przyszłą inwestycję.

Ryszard Pacułt zauważył, że decyzję o ewentualnej budowie aquaparku radni podejmowali na początku kadencji, w odmienną niż aktualnie sytuacji. Dzisiaj gmina znajduje się w takich warunkach, że należałoby ustalić główne priorytety do realizacji jeszcze w tej kadencji. Zgodził się, że należy przedyskutować nową koncepcję wykonania tej inwestycji.

Telesfor Jankowski poinformował, że jest za wyrażeniem woli, natomiast ma obawy dot. spółki prawa handlowego. W związku z tym proponuje aby Rada wyraziła wolę opracowania koncepcji na rzecz realizacji zadania pod nazwą „Budowa kompleksu basenowo-rekreacyjnego w Kędzierzynie-Koźlu”. Pozwoli to prezydentowi na szukanie środków i opracowanie koncepcji. Zwrócił uwagę, że gmina jest wiarygodnym partnerem, gdyż dysponuje środkami finansowymi. Zaproponował aby zastanowić się nad prywatyzacją części miejskich spółek a uzyskane środki przeznaczyć na inwestycje. Na zakończenie zaproponował aby rozważyć remont basenu i rozbudowę o basen wypływowy przy krytej pływalni oraz budowę basenu krytego przy Zespole Szkół Miejskich Nr 1.

Tomasz Wantuła, prezydent miasta, podzielił się uwagę, że uchwała intencyjna zwiększy wiarygodność gminy w rozmowach z potencjalnymi partnerami.

Beata Pierzchlewicz, kierownik Wydziału Strategii, Rozwoju i Środków Pomocowych poparła wypowiedź prezydenta miasta.

Grzegorz Peczkis podzielił się obawą czy gmina Kędzierzyn-Koźle powinna wzorować się na formule przyjętej przy realizacji inwestycji w Zabrze. Zdaniem radnego ten wzór się nie sprawdził. W dalszej części zaproponował zmianę treści projektu uchwały w sprawie wyrażenia woli zawiązania spółki prawa handlowego na rzecz realizacji zadania pod nazwą „Budowa kompleksu basenowo-rekreacyjnego w Kędzierzynie-Koźlu” na treść „wyrażenia woli realizacji zadania pod nazwą „Budowa kompleksu basenowego w Kędzierzynie-Koźlu”. Zdaniem radnego ta forma zadowoli radnych, którzy wyrażają wolę budowy kompleksu basenowego i nie chcą zablokowania realizacji zadania. Jednocześnie zostanie oddalona możliwość zawiązania poza radnymi spółki prawa handlowego. Sceptycznie wypowiedział się na temat realizacji inwestycji w sytuacji gdy gminy nie stać na sfinansowanie tego zadania.

Wojciech Jagiełło, po odczytaniu treści wniosku Grzegorza Peczkisa, zwrócił się do prezydenta miasta o stanowisko w tej kwestii.

Tomasz Wantuła, prezydent miasta, poinformował, że podtrzymuje projekt uchwały w niezmiennym brzmieniu. Jednocześnie dodał, że uchwała Rady Miasta w takim brzmieniu spełni rolę listu intencyjnego i będzie uwiarygodniała gminę w rozmowach z partnerami.

Robert Młodziński poparł projekt uchwały oraz wyraził nadzieję, że po dyskusji Rada osiągnie konsensus w kwestii koncepcji i zakresu zadania oraz formuły sfinansowania.

Stanisław Gładysz podzielił się wątpliwościami czy radni obecnej kadencji powinni podzierać to zadanie następnej Radzie Miasta.

Rafał Olejnik zwrócił się z pytaniem, czy przyjęcie projektu uchwały w wersji uwzględniającej wniosek radnego Grzegorza Peczkisa umożliwi wykonanie koncepcji zadania i wybór sposobu finansowania.

Andrzej Kopeć zwrócił się z pytaniem do prezydenta miasta, czy jeżeli Rada podejmie uchwałę, to jaką prezydent udzieli odpowiedź inwestorowi, gdy zapyta o stanowisko Rady w kwestii projektowanego zadania.

Ewa Stawska-Bąk, z-ca prezydenta miasta wyjaśniła, że jeżeli Rada podejmie uchwałę, to będzie to uchwała wyrażająca intencję Rady, a nie zgodę na realizację zadania. Analogiczna sytuacja ma miejsce w dialogu z partnerem prywatnym dot. realizacji inwestycji na podzamczu.

Halina Fogel zwróciła się o zakończenie dyskusji i przystąpienie do głosowania, gdyż ma wrażenie że dyskusja przekształciła się w swobodną wymianę zdań.

Wojciech Jagiełło, przewodniczący obrad, odczytał wniosek radnego Grzegorza Peczkisa o treści „zmienia się treści uchwały wyrażenia woli zawązania spółki prawa handlowego na rzecz realizacji zadania pod nazwą „Budowa kompleksu basenowo-rekreacyjnego w Kędzierzynie-Koźlu” na treść „wyrażenia woli realizacji zadania pod nazwą „Budowa kompleksu basenowego w Kędzierzynie-Koźlu”.

Grzegorz Mankiewicz zwrócił się z pytaniem o możliwość uzupełnienia nazwy zadania o zapis *rekreacyjnego*, tak by zadanie miało nazwę *budowa kompleksu basenowo-rekreacyjnego*.

Grzegorz Peczkis zwrócił uwagę, że nie miał możliwości udzielić odpowiedzi na pytanie radnego Rafała Olejnika. Następnie przypomniał, że Rada podejmowała uchwały intencyjne np. w sprawie hospicjum, z którymi nie wiązały się wskazania dot. kosztów lub sposobu ich realizacji. Odpowiadając na pytanie radnego Grzegorza Mankiewicza poinformował, że jest skłonny uzupełnić nazwę zadania o zapis „rekreacyjnego”.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie uzupełniony wniosek radnego Grzegorza Peczkisa

„za” wnioskiem oddano 11 głosów,

„przeciw” 11

„wstrzymujących się 1 głos.

Prowadzący obrady Wojciech Jagiełło poinformował, że wniosek nie przeszedł.

(wydruk z głosowania nr 13. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu sesji)

Kolejne głosowanie dotyczyło podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia woli zawiązania spółki prawa handlowego na rzecz realizacji zadania pod nazwą „Budowa kompleksu basenowo-rekreacyjnego w Kędzierzynie-Koźlu”

„za” podjęciem uchwały oddano 11 głosów,

„przeciw” 9

„wstrzymujących się” 3 głosy

(wydruk z głosowania nr 14. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu sesji)

Uchwała Nr XLIV/518/13

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 30 października 2013 r.

w sprawie wyrażenia woli zawiązania spółki prawa handlowego na rzecz realizacji zadania pod nazwą „Budowa kompleksu basenowo-rekreacyjnego w Kędzierzynie-Koźlu”

(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

Następnie przewodniczący obrad odczytał treść wniosku radnego Grzegorza Chudomięta o przeprowadzenie głosowań w kolejnych punktach porządku obrad, bez dyskusji.

Grzegorz Mankiewicz poinformował, że jest przeciw temu wnioskowi, gdyż chciałby dyskusji nad uchwałą w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2013.

Ryszard Pacułt poparł wniosek radnego Grzegorza Chudomięta. Jednocześnie zastrzegł, że dotyczy to projektów uchwał, które zostały pozytywnie zaopiniowane przez komisje problemowe. Zgodził się, w kwestii potrzeby przeprowadzenia dyskusji nad projektem uchwał w sprawie zmian w budżecie miasta, gdyż do projektu tego zostały przedłożone dwie autopoprawki.

Grzegorz Chudomięta zmodyfikował treść wniosku, uzupełniając o zapis „z wyjątkiem punktu dot. zmian w budżecie miasta”

„za” wnioskiem oddano 12 głosów,

„przeciw” 7

„wstrzymujących się” 4 głosy

(wydruk z głosowania nr 15. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu sesji)

Grzegorz Peczkis skrytykował przyjęcie ww. wniosku. Zwrócił uwagę, że radni reprezentują społeczeństwo i powinni znaleźć czas by na sesji zająć się problemami istotnymi dla miasta.

Zbigniew Barszcz poprosił o 5 minut przerwy.

Prowadzący obrady ogłosił 10 minut przerwy. (*przerwa trwała od 20.35 do 20.50*)
Po wznowieniu obrad przystąpiono do realizacji punktu 9.11. porządku obrad.

11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Kędzierzyn-Koźle.

Przewodniczący Komisji Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny poinformował, że na posiedzeniu dwóch członków głosowało „za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały, a dwie osoby głosowały „przeciw” pozytywnej opinii.

Andrzej Kopeć poinformował, że Komisja Prawno-Administracyjna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni nie podejmując dyskusji podjęli uchwałę stosunkiem głosów:

„za” 15 głosów

„przeciw” 5

„wstrzymujących się” 0.

(wydruk z głosowania nr 16. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu sesji)

Uchwała Nr XLIV/519/13

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 30 października 2013 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Kędzierzyn-Koźle.

(*tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu*)

12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia wykazu komunalnych mieszkań służbowych wydzielonych w zasobie mieszkaniowym gminy z przeznaczeniem do wynajmowania na czas trwania stosunku pracy.

Andrzej Kopeć poinformował, że Komisja Prawno-Administracyjna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Rafał Olejnik poinformował, że Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z wnioskiem aby wykaz komunalnych mieszkań służbowych zawierał 35 pozycji, a nie jak jest w projekcie 56.

Paweł Rams, z-ca prezydenta poinformował, że prezydent przyjął wniosek i wprowadził zmianę autopoprawką.

Radni nie podejmując dyskusji podjęli uchwałę stosunkiem głosów:

„za” 19 głosów

„przeciw” 4

„wstrzymujących się” 0.

(wydruk z głosowania nr 17. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu sesji)

Uchwała Nr XLIV/520/13

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 30 października 2013 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia wykazu komunalnych mieszkań służbowych wydzielonych w zasobie mieszkaniowym gminy z przeznaczeniem do wynajmowania na czas trwania stosunku pracy.

(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Programu Ochrony Zdrowia na rok 2013.

Rafał Olejnik poinformował, że Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni nie podejmując dyskusji podjęli uchwałę stosunkiem głosów:

„za” 20 głosów

„przeciw” 1

„wstrzymujących się” 2.

(wydruk z głosowania nr 18. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu sesji)

Uchwała Nr XLIV/521/13

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 30 października 2013 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Programu Ochrony Zdrowia na rok 2013

(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

14. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkotykowych na rok 2013

Rafał Olejnik poinformował, że Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni nie podejmując dyskusji podjęli uchwałę stosunkiem głosów:

„za” 20 głosów

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 3.

(wydruk z głosowania nr 19. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu sesji)

Uchwała Nr XLIV/522/13

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 30 października 2013 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkotykowych na rok 2013

(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

15. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia przez Gminę Kędzierzyn-Koźle zadania Gminy Reńska Wieś w zakresie prowadzenia i rozwoju infrastruktury środowiskowych domów samopomocy dla osób z zaburzeniami psychicznymi,

Po wysłuchaniu informacji o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przez Komisję Finansowo-Gospodarczą i Komisję Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny – radni jednogłośnie, tj. 23 głosy „za” podjęli uchwałę.

(wydruk z głosowania nr 20. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu sesji)

Uchwała Nr XLIV/523/13

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 30 października 2013 r.

w sprawie przyjęcia przez Gminę Kędzierzyn-Koźle zadania Gminy Reńska Wieś w zakresie prowadzenia i rozwoju infrastruktury środowiskowych domów samopomocy dla osób z zaburzeniami psychicznymi.

(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

16. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia na terenie Miasta Kędzierzyn-Koźle programu „Gmina Kędzierzyn-Koźle dla Seniora”.

Informację o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przedstawili przewodniczący Komisji Prawno-Administracyjnej Andrzej Kopeć i przewodniczący Komisji Zdrowia Spraw Socjalnych i Rodziny Rafał Olejnik.

Andrzej Kopeć złożył wniosek o wykreślenie z załącznika nr 4 zawierającego katalog ulg i zwolnień stosowanych przez jednostki organizacyjne Gminy Kędzierzyn-Koźle w ramach programu „Gmina Kędzierzyn-Koźle dla Seniora” – zapisu „*Urząd Miasta Kędzierzyn-Koźle: bezpłatne korzystanie z parkingu w strefie płatnego parkowania na terenie Kędzierzyna-Koźla*”

Uzasadniając wniosek podał przykłady zagrożeń jakie niesie wprowadzenie bezpłatnego parkowania w strefie płatnego parkowania na terenie Kędzierzyna-Koźla, np. prawdopodobieństwo nadużyć, zahamowanie rotacji pojazdów na parkingach.

Tomasz Wantuła, zgodził się z obawami radnego i poinformował że wnioskowaną zmianę przyjmuje i wprowadza autopoprawkę.

Po stwierdzeniu, że radni nie wnoszą innych zmian, prowadzący obrady Wojciech Jagiełło poddał projekt uchwały wraz z autopoprawką pod głosowanie:

„za” oddano 19 głosów,

„przeciw” 2

„wstrzymujących się” 1 głos

(wydruk z głosowania nr 21. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu sesji)

Uchwała Nr XLIV/524/13

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 30 października 2013 r.

w sprawie wprowadzenia na terenie Miasta Kędzierzyn-Koźle programu „Gmina Kędzierzyn-Koźle dla Seniora”

(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

17. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2013.

(W dniu sesji radni otrzymali trzy autopoprawki do projektu uchwały)

Projekt uchwały i trzy autopoprawki omówiła i uzasadniała Ewa Krahl, z-ca skarbnika miasta.

Ryszard Pacułt poinformował, że jest zaniepokojony zmniejszeniem środków o 200 000,00zł na zadanie PT i wykonanie kładki nad rzeką Linetą. Jednocześnie wyraził nadzieję, że zadanie to będzie zrealizowane w 2014 roku. Poprosił o uzasadnienie zmniejszenia wydatków majątkowych o kwotę 70.000,00zł na zadania pn. „Wykonanie projektu technicznego wału przeciwpowodziowego wraz z zastawką na potoku Lineta od ul. Głębczyckiej do ul. Chrobrego” Ponadto zwrócił uwagę na często powtarzający się błąd w nazwie os. Leśne – w uzasadnieniu do projektu uchwały używana jest niewłaściwa nazwa, tj. os. Leśna zamiast os. Leśne.

Tomasz Wantuła, prezydent miasta, potwierdził że projekt techniczny kładki będzie wykonany do końca listopada br. a kładka w roku 2014.

Przesunięcie środków na zadaniu dot. wykonania projektu technicznego wału przeciwpowodziowego uzasadniła Ewa Stawska-Bąk, z-ca prezydenta miasta. - poinformowała o konieczności wykonania raportu oddziaływania na środowisko.

Grzegorz Mankiewicz zwrócił się z pytaniem dot. możliwych ograniczeń obsługi długu publicznego.

Kwestię tę omówiła Ewa Krahl, z-ca skarbnika miasta.

Grzegorz Chudomięt interesował się koncepcją postawienia ławek i koszy na śmieci w obrębie parkingu przy ul. Lompy.

Odpowiedzi udzieliła Ewa Krahl, z-ca skarbnika miasta.

Po stwierdzeniu, że radni nie mają więcej pytań, prowadzący obrady poddał projekt uchwały, uwzględniający trzy autopoprawki, pod głosowanie:

„za” oddano 20 głosów

„przeciw” 1

„wstrzymujących się” 0 głosy.

(wydruk z głosowania nr 22. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu sesji)

Uchwała Nr XLIV/525/13

**Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 30 października 2013r.**

w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2013.
(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

18. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej

Ewa Krahl, z-ca skarbnika miasta zwróciła uwagę na skutki autopoprawek wprowadzonych do zmian w budżecie miasta na Wieloletnią Prognozę Finansową.

Po stwierdzeniu, że radni nie mają pytań, prowadzący obrady poddał projekt uchwały, uwzględniający trzy autopoprawki, pod głosowanie:

„za” oddano 19 głosów

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 1 głos.

(wydruk z głosowania nr 23. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu sesji)

Uchwała Nr XLIV/526/13

**Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 30 października 2013r.**

zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej.
(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

Ad. 10.

Stanowisko Rady do skargi rozpatrzonej przez Komisję Rewizyjną na bezczynność Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle w przedmiocie procedowania zgodnie z zapisami Statutu Gminy Kędzierzyn-Koźle inicjatywy uchwałodawczej „w sprawie

zasad i trybów przeprowadzania konsultacji obywatelskich z mieszkańcami miasta Kędzierzyn-Koźle” złożonej przez grupę mieszkańców.

Grzegorz Mankiewicz, przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że komisja wnioskuje do Rady Miasta o uznanie skargi za zasadną.
(*pisemne uzasadnienie wnioskowanego stanowiska – dołączone do projektu uchwały.*)

Radni nie podejmując dyskusji podjęli uchwałę stosunkiem głosów:

„za” oddano 16 głosów

„przeciw” 3

„wstrzymujących się” 3.

(*wydruk z głosowania nr 24. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu sesji*)

Uchwała Nr XLIV/527/13

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 30 października 2013 r.

w sprawie zgłoszonej w dniu 19 września 2013 r. skargi na beczynność Prezydenta Miasta Kędzierzynie-Koźlu i wynikające z niej naruszenie § 42 ust. 6 Statutu Gminy Kędzierzyn-Koźle w toku rozpatrywania inicjatywy uchwałodawczej grupy mieszkańców „w sprawie zasad i trybów przeprowadzania konsultacji obywatelskich z mieszkańcami miasta Kędzierzyn-Koźle”.

(*tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu*)

Ad. 11.

Rozpatrzenie wniosku złożonego na sesji w dniu 25 września 2013 r. w sprawie odwołania Adama Sadłowskiego z funkcji wiceprzewodniczącego Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.

Wojciech Jagiełło poinformował, że wniosek o odwołanie radnego Adama Sadłowskiego z funkcji wiceprzewodniczącego Rady Miasta podpisało 7 radnych, tak więc spełniony został wymóg zawarty w art. 19 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym.

Następnie przystąpiono do wyboru komisji skrutacyjnej.

Rafał Olejnik zgłosił kandydaturę radnego Telesfora Jankowskiego,

Tadeusz Urbańczyk zgłosił kandydaturę Huberta Majnusa

Grzegorz Chudomięt zgłosił kandydaturę Łukasza Szostaka.

Radni wyrazili zgodę na pracę w składzie komisji skrutacyjnej

„za” zamknięciem listy kandydatur oddano 21 głosów

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 1 głos

(*wydruk z głosowania nr 25. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu sesji*)

Kolejne głosowanie dotyczyło zaakceptowania składu komisji skrutacyjnej w osobach: Telesfor Jankowski, Hubert Majnusz, Łukasz Szostak.

„za” oddano 22 głosy

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 1 głos

(wydruk z głosowania nr 26. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu sesji)

Prowadzący obrady Wojciech Jagiełło ogłosił przerwę. Komisja skrutacyjna udała się do Biura Rady Miasta celem opracowania kart do tajnego głosowania.

(przerwa trwała od 21.28 do 21.33)

Po wznowieniu obrad przewodniczący komisji skrutacyjnej Hubert Majnusz objaśnił zasady tajnego głosowania. Następnie na podstawie listy obecności radnym zostały rozdane karty do głosowania.

Radny Adam Sadowski poinformował, że nie będzie brał udziału w głosowaniu.

Po rozdaniu kart radni dokonali skreśleń i wrzucili karty do urny.

Komisja skrutacyjna udała się do Biura Rady Miasta celem sporządzenia protokołu z tajnego głosowania.

Na czas pracy komisji, prowadzący obrady ogłosił przerwę, która trwała od 21.42 do 21.50.

Po wznowieniu obrad Hubert Majnusz, przewodniczący komisji skrutacyjnej odczytał „protokół komisji skrutacyjnej powołanej na XLIV sesji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle zwołanej na dzień 30 października 2013 r. dla przeprowadzenia tajnego głosowania nad wnioskiem o odwołanie Adama Sadłowskiego z funkcji wiceprzewodniczącego Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

Komisja w składzie:

1. Hubert Majnusz - Przewodniczący
2. Telesfor Jankowski - Członek
3. Łukasz Szostak - Członek

Stwierdza co następuje:

Obecnych na sesji wg listy obecności było 23 radnych.

Głosowało 22 radnych

Głosów ważnych oddano 22.

Głosów nieważnych oddano 0.

Za wnioskiem o odwołanie Adama Sadłowskiego z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle oddano 10 głosów

Przeciw odwołaniu oddano 10 głosów

Wstrzymujących się 2 głosy.

Wobec powyższego Komisja Skrutacyjna stwierdza, że wniosek o odwołanie Adama Sadłowskiego z funkcji wiceprzewodniczącego Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle nie uzyskał bezwzględnej większości ważnie oddanych głosów.”

(protokół komisji skrutacyjnej dołączony do nin. protokołu)

Ad. 12.

Zmiany w składach osobowych komisji problemowych.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Jagiełło poinformował o pisemnej rezygnacji radnego Łukasza Szostaka z prac w składzie osobowym Komisji Strategii i Rozwoju.

Jednocześnie poinformował o potrzebie uzupełnienia składu ww. komisji o jedną osobę. Upewniwszy się, że nikt nie zgłasza chęci udziału w pracach Komisji Strategii i Rozwoju poinformował, że zgłasza swój akces do składu tej komisji.

Następnie radni w odrębnych głosowaniach przyjęli rezygnację Łukasza Szostaka z pracy w Komisji Strategii i Rozwoju podejmując uchwałę stosunkiem głosów:

„za” oddano 20 głosów,

„przeciw” 1,

„wstrzymujących się” 1 głos.

(wydruk z głosowania nr 27. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu sesji)

Uchwała Nr XLIV/528/13

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 30 października 2013 roku

w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Strategii i Rozwoju

(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

Radni uzupełnili skład Komisji Strategii i Rozwoju o radnego Wojciecha Jagiełłę podejmując uchwałę stosunkiem głosów:

„za” oddano 21

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 2 głosy.

(wydruk z głosowania nr 28. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu sesji)

Uchwała Nr XLIV/529/13

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 30 października 2013 r.

w sprawie uzupełnienia składu osobowego Komisji Strategii i Rozwoju

(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

Ad. 13

Wolne wnioski.

Andrzej Kopeć poddał pod rozwałę wniosek o opracowanie tekstu jednolitego uchwały w sprawie wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy.

Grzegorz Mankiewicz zwrócił się z wnioskiem do prezydenta miasta aby na listopadową sesję prezydent zweryfikował propozycję zadań niewygasających i przedłożył Radzie stosowny projekt uchwały.

Wojciech Jagiełło przedstawił wniosek radnego Adama Sadłowskiego skierowany do prezydenta miasta o przyznanie specjalnej nagrody za wyniki sportowe dla Iwony Kryś.

Ad. 14.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Jagiełło zamknął XLIV sesję Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.

**Przewodniczący obrad
Wojciech Jagiełło**

Sesja zakończyła się o godz. 22.00
Protokółowała *H. Olkowska*