

Protokół Nr XLIII/13

z sesji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle odbytej w dniu 7 października 2013 r.

Obrady Rady rozpoczęły się o godz. 16.10 i trwały do 18.30.

Nieobecni radni: Wiesław Fafara, Grzegorz Mankiewicz, Halina Mińczuk, Łukasz Szostak.

XLIII sesja Rady Miasta została zwołana na wniosek prezydenta miasta, w trybie art. 20 ust 3 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2013 poz. 594).

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Jagiełło.

Po przywitaniu wszystkich obecnych poinformował, że obrady Rady są prawomocne – w chwili stwierdzania prawomocności sesji uczestniczyło w niej 15 radnych, a po przybyciu kolejnych radnych obecnych było 19.

Lista obecności radnych w załączeniu do protokołu

Do przesłanego radnym porządku obrad nie wniesiono żadnych zmian. W związku z tym obrady Rady przebiegały zgodnie z niżej przedstawionym porządkiem:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) zobowiązania Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle do podjęcia, w ramach wykonywania zadań gminy Kędzierzyn-Koźle w zakresie ochrony i promocji zdrowia, działań w przedmiocie wspierania opieki paliatywnej lub hospicyjnej na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle,
 - 2) zmian w budżecie miasta Kędzierzyn-Koźle na rok 2013.
 - 3) zmiany w uchwale w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej,
 - 4) utworzenia odrębnych obwodów głosowania w szpitalach, domu pomocy społecznej i areszcie śledczym, ustalenia ich numerów i granic oraz siedzib obwodowych komisji ds. referendum w zarządzonym na dzień 17 listopada 2013 r. referendum gminnym w sprawie odwołania Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle przed upływem kadencji.
3. Zakończenie obrad.

Ad. 2.

1. Podjęcie uchwały w sprawie zobowiązania Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle do podjęcia, w ramach wykonywania zadań gminy Kędzierzyn-Koźle w zakresie ochrony i promocji zdrowia, działań w przedmiocie wspierania opieki paliatywnej lub hospicyjnej na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle.

Andrzej Kopeć zwrócił się z pytaniem dlaczego projekt uchwały jest procedowany w takim trybie, bez opiniowania komisji.

Tomasz Wantuła, prezydent miasta, wyjaśnił że o zwołaniu sesji w trybie art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym zdecydowała sytuacja powstała po kolejnym spotkaniu poświęconym tematowi hospicjum, odbytym w dniu 1 października oraz informacja ze Starostwa Powiatowego o braku kontraktu na prowadzenie hospicjum w roku 2014. Przypomniął, że temat utworzenia hospicjum podejmowany był już przez radnych dwóch minionych kadencji. W tej kadencji samorządu wielokrotnie odbywały się spotkania z udziałem radnych Rady Miasta i Rady Powiatu, Zarządu Powiatu i dyrektora SP ZOZ, na których dyskutowano możliwości utworzenia hospicjum. Uważa, że nadszedł czas aby jednoznacznie zadeklarować i wypowiedzieć się w temacie utworzenia - bądź nie - hospicjum lub oddziału paliatywnego, gdyż tego oczekują mieszkańcy.

Andrzej Kopeć podzielił się uwagą, że w wielu miejscach zgadza się z wypowiedzią prezydenta miasta, jednak nadal nie otrzymał odpowiedzi dlaczego w przypadku tego projektu uchwały nie został zachowany tryb procedowania, tj. nie został on zaopiniowany przez odpowiednie komisje.

Tomasz Wantuła, prezydent miasta, poinformował że właściwa komisja, tj. Komisja Zdrowia Spraw Socjalnych i Rodziny, od dłuższego czasu popiera utworzenie hospicjum lub opieki paliatywnej. Rozumie, że nie zaszły nowe okoliczności, które wpłynęły na zmianę stanowiska komisji w tej kwestii. Jeżeli jednak jest inaczej, to prosi o dyskusję lub podjęcie działań. Jednak uważa, że należy skończyć z opowiadaniem, że chcemy utworzyć hospicjum lub oddział paliatywny. Przypomniął, że na spotkaniach na których były omawiane możliwości, stan faktyczny i dalsze postępowanie odnośnie utworzenia hospicjum, został zobligowany przez radnych do podjęcia działań, padły sugestie między innymi ze strony radnego Grzegorza Peczkisa - z którym w tej kwestii zgadza się – że jeżeli nie ma partnera po drugiej stronie, a chodzi tu o Starostwo Powiatowe, to trzeba podjąć działania zmierzające do samodzielnego utworzenia takiego oddziału przez Gminę. Przypomniął, że były prowadzone rozmowy między innymi z SP ZOZ-em o wsparciu, o przenosinach oddziałów, a na końcu o utworzeniu oddziału paliatywnego lub hospicjum. Prowadzone były również rozmowy o takim zadaniu z Caritasem Diecezji Opolskiej. Jednocześnie dodał, że do tego zadania mogą być zaproszone zewnętrzne podmioty publiczne lub niepubliczne. Poinformował, że ma ustalone spotkanie z księdzem biskupem opolskim. Jednak aby być partnerem w rozmowach z kimkolwiek, a w szczególności z Caritasem, trzeba wykonać pewne ruchy. Stąd propozycja aby miasto ogłosiło konkurs i zleciło wykonanie tego zadania każdemu podmiotowi, który spełni określone wymagania.

Andrzej Kopeć zwrócił się z pytaniem czy przedsięwzięcie związane z utworzeniem hospicjum lub opieki paliatywnej było analizowane przez Komisję Finansowo-Gospodarczą oraz czy komisja ta zaaprobowała plan finansowy – jeżeli taki był przedstawiony.

Prezydent Miasta wyraził żal że radny teraz wypowiada się a nie zachciał uczestniczyć w spotkaniach poświęconych tematowi hospicjum. Spotkania te były zwołane w

ostatnim czasie dwukrotnie, a zaproszenia otrzymali radni Rady Miasta i Rady Powiatu, Zarząd Powiatu, przedstawiciele SP ZOZ.

Andrzej Kopeć zwrócił uwagę, że zgodnie ze Statutem Gminy, Rada Miasta pracuje, poprzez komisje problemowe i sesje Rady Miasta. Natomiast spotkania organizowane przez prezydenta miasta są formą pozastatutową i nie obligują radnych do obecności na takim spotkaniu. Zapewnił, że gdyby temat ten był przedmiotem obrad komisji problemowej to znalazłby czas by wziąć udział w posiedzeniu. Zwrócił również uwagę, że dodatkową okolicznością utrudniającą wzięcie udziału w spotkaniu jest fakt, że organizowane są one w godzinach pracy, a goście zapraszani są zaledwie z kilkudniowym wyprzedzeniem np. 27 września (piątek) zostały wysłane zaproszenia na spotkanie zaplanowane na 1 października (wtorek). Między innymi w taki sposób został potraktowany Starosta Powiatu.

Tomasz Wantuła, prezydent miasta, wyjaśnił że o terminie drugiego spotkania pani starosta wiedziała dużo wcześniej, bo 2 tygodnie wcześniej. Ze zrozumieniem przyjął informację pani starosty, że z powodu innych obowiązków zawodowych nie będzie obecna na spotkaniu. Natomiast z ogromnym smutkiem przyjął brak na spotkaniu przedstawiciela Zarządu Powiatu i Starostwa. W dalszej wypowiedzi zaproponował podjęcie merytorycznej dyskusji, która da odpowiedź na pytanie czy należy działać - bądź nie w temacie hospicjum. Zwrócił uwagę, że do końca roku zostało niewiele czasu. Jeżeli radni uznają, że należy kontynuować działania to konieczne będzie rozpoznanie postępowania konkursowego w celu wyłonienia podmiotu, który zechce prowadzić hospicjum.

Andrzej Kopeć wyraził żal, że prezydent temat o którym jest mowa już drugą kadencję próbuje rozwiązać w taki sposób. Przypomniawszy, że prezydent miał dużo czasu na przygotowanie projektów uchwał i przedyskutowanie na posiedzeniach komisji i sesji. Jako lider Komitetu Wyborczego Tomasza Wantuły, miał przez 2 a nawet 3 lata – trzech członków w Zarządzie Powiatu oraz większość w Radzie Miasta. W takich okolicznościach mógł spokojnie przeforsować ten temat. W momencie, kiedy prezydent wszystko utracił, to wziął się do roboty, łamiąc przy tym Statut Gminy. Zdaniem radnego, takie postępowanie prezydenta wynika z naglących terminów. W dalszej wypowiedzi nawiązał do przedłożonego projektu uchwały *w sprawie zobowiązania Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle do podjęcia, w ramach wykonywania zadań gminy Kędzierzyn-Koźle w zakresie ochrony i promocji zdrowia, działań w przedmiocie wspierania opieki paliatywnej lub hospicyjnej na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle.* - zwrócił uwagę, że proponowany tekst projektu uchwały daje prezydentowi wybór czy wspierać opiekę paliatywną lub hospicjum. W związku z tym należałoby sobie odpowiedzieć na pytanie czy chcemy aby na terenie Gminy był oddział paliatywny czy hospicjum.

Tomasz Wantuła przypomniał, że 3 lata temu Gmina i Powiat podjęła wspólne ustalenia o wpieranie SP ZOZ. Gmina regularnie przez 3 lata dawała pieniądze dla szpitala a finał miał być taki, że w tym roku zostanie przeniesiony oddział neurologii, a w to miejsce powstanie oddział paliatywny lub hospicjum, w zależności od tego co

zostanie uznane za stosowne, kierując się autorytetami medycyny np. opinią konsultanta regionalnego medycyny paliatywnej. Dzisiaj, tj. 7 października, kończy się rok, Powiat zdążył skonsumować dotychczasowe wsparcie finansowe Gminy dla SP ZOZ i zdeklarować na piśmie, że cieszą się z powodu podjęcia przez Gminę działań w celu utworzenia oddziału paliatywnego. W zaistniałej sytuacji uznał, że wniosek o sesję nadzwyczajną jest zasadny, a dyskusja na sesji zaowocuje konkretną decyzją radnych.

Andrzej Kopeć podzielił się uwagą, że sądził iż w pracach nad tak ważnym tematem będą brali udział zainteresowani radni Rady Miasta i Powiatu, starosta i prezydent miasta. Efektem tych prac będzie wypracowane porozumienie, które następnie zostanie przedłożone obu Radom. Rozumie, że takiego porozumienia nie ma, a prezydent realizuje swoją wizję. Jednak nie rozumie dlaczego wizja ta realizowana jest z pominięciem procedur ustalonych w Statucie Gminy.

Grzegorz Chudomięt sceptycznie wypowiedział się o dotychczasowej współpracy z Powiatem mimo dobrej woli i gestów ze strony Gminy. Podał 4 przykłady potwierdzające brak chęci współpracy z Gminą. W dalszej części zwrócił się z pytaniem jaki podmiot byłby potencjalnym wykonawcą zadania przejętego przez Gminę.

Tomasz Wantuła poinformował, że 2 dni po wyborze nowego starosty, osobiście przekazał nowo wybranemu staroście projekt porozumienia między Powiatem, Miastem a dyrekcją SP ZOZ w sprawie utworzenia oddziału paliatywnego. Projekt porozumienia przygotowało starostwo. Po 43 dniach nie ma odpowiedzi na ten temat. Przypomniał wypowiedzi radnych, w tym radnego Grzegorza Mankiewicza, którzy pytał co Gmina będzie miała w zamian za przekazane miliony dla SP ZOZ-u. Zwrócił uwagę, że na ostatniej sesji radni zobowiązali prezydenta do przygotowania formuły zabezpieczenia interesu gminy. Zrozumiał, że interes gminy to utworzenie oddziału paliatywnego. Odpowiadając na pytanie radnego Grzegorza Chudomięta wskazał na kilka możliwości ogłoszenia konkursu na prowadzenie tego typu zadania. Nadal uważa, że najlepszym miejscem jest szpital, a dyrektor - jako samodzielny dyrektor - może w nim wziąć udział bez konieczności uzyskiwania zgody. Mogą też przystąpić publiczne i niepubliczne zakłady opieki zdrowotnej i Caritas. Wyraził nadzieję, że w ramach konkursu gmina pozyska partnera, który podejmie się realizacji zadania na okres do uzyskania kontraktu i do przeprowadzenia najbardziej rozsądnego rozwiązania, czyli utworzenia przez SP ZOZ przy pomocy Gminy oddziału paliatywnego.

Grzegorz Chudomięt podzielił się uwagą czy w świetle anonsów prasowych pewne jest kto jest dyrektorem i partnerem do rozmów. Nawiązując do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2013 wskazał na planowane wydatki na realizację zadania pn. „Prowadzenie opieki paliatywnej” – planowana kwota 100.000,00zł. Poprosił o informację jak szacowany jest roczny koszt realizacji tego zadania.

Tomasz Wantuła wyjaśnił, że w tym roku w budżecie miasta planowana jest kwota 100 000,00zł, a w Wieloletniej Prognozie Finansowej 500.000,00 zł. Jest to kwota pozwalająca na ogłoszenie konkursu. Zgodził się, że należy być przygotowanym na różne warianty. Aktualnie po rozmowach z dyrektorem NFZ wiadomo, że nie ma szans na kontrakt na rok 2014, ale pan dyrektor twierdził że w 2015 roku będą nowe konkursy, czyli pod koniec roku 2014 będzie ogłoszone postępowanie konkursowe. Być może wówczas będzie można starać się o kontrakt. Decyzja jaka to będzie formuła prowadzenia opieki paliatywnej będzie należała do Rady. Zastrzegł, że są to kwoty szacunkowe.

Grzegorz Chudomięt zwrócił się z pytaniem jaką prezydent zamierza realizować strategię przy współpracy ze Starostwem w realizacji zadań SP ZOZ, np. czy gmina będzie partycypowała w kosztach budowy przyszpitalnego lądowiska.

Tomasz Wantuła podzielił się uwagą, że decyzja dotycząca wspierania szpitala należy do radnych. Wyraził żal, że Zarząd Powiatu nie wykazuje woli zrealizowania ustaleń podjętych 3 lata temu. W tej sytuacji Gmina jest gotowa finansowo prowadzić taką działalność przez rok następny i starać się sama lub z partnerem wyłonionym w drodze postępowania o kontrakt na lata następne. Dodał również, że jeżeli Gmina podejmie decyzję o powstaniu oddziału opieki paliatywnej, to powinna wspierać jego funkcjonowanie, gdyż dofinansowanie w ramach kontraktu z NFZ jest niewystarczające.

Grzegorz Chudomięt poprosił o informację jeżeli Gmina zdecyduje się sama zorganizować opiekę paliatywną lub hospicjum, to czy będą podejmowane próby zainteresowania gmin ościennych utworzeniem oddziału paliatywnego lub hospicjum.

Tomasz Wantuła poinformował o deklaracji przewodniczącego Komisji Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny iż zamierza udać się do ościennych gmin aby zainteresować ich tym tematem. Wyraził nadzieję, że w rozmowach pomocne będzie zdanie zacytowane z pisma podpisanego przez Starostę i Wicestarostę „Cieszy nas fakt podjęcia przez Państwa zadania utworzenia tak bardzo oczekiwanej opieki hospicyjnej”. Zadeklarował, że wspólnie z przewodniczącym Komisji ZSSiR odwiedzi wszystkie gminy powiatu kędzierzyńsko-kozielskiego. Planowane jest również wysłanie zaproszeń do innych gmin spoza powiatu kędzierzyńsko-kozielskiego.

Hubert Majnusz poparł propozycję radnego Grzegorza Peczkisa i działania prezydenta miasta zmierzające do zorganizowania przez Gminę opieki paliatywnej lub hospicjum. Przypomniał, że już trzecią kadencję prowadzone są rozmowy z Powiatem na temat utworzenia hospicjum lub oddziału opieki paliatywnej. Wyraził nadzieję, że działania Gminy zmobilizują władze Powiatu do podjęcia stosownych decyzji. W trakcie wypowiedzi zauważył, że na poprzedniej sesji radni również podejmowali uchwały, które nie były opiniowane przez komisje problemowe.

Elżbieta Czeczot podzieliła się uwagą, że Statut Gminy daje możliwość zwołania sesji nadzwyczajnej i procedowania projektów uchwał w trybie nadzwyczajnym odbywa się nie po raz pierwszy. Poinformowała, że popiera projekt uchwały i cieszy się, że dzisiaj mówi się o konkretach w sprawie hospicjum. Uważa, że tryb zwołania sesji nie ma w tym przypadku znaczenia. Wyraziła przekonanie, że każdy radny popiera utworzenie hospicjum. Na zakończenie zwróciła się z prośbą aby decydując się na współpracę - bądź nie - radni brali pod uwagę merytoryczne działania i potrzeby mieszkańców miasta.

Grzegorz Peczkis, podzielił się uwagą, że dla mieszkańca nie ma znaczenie kto finansuje zadanie, Powiat czy Gmina. Istotne jest, że ma możliwość skorzystania z opieki. Zwrócił uwagę, że w projekcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta jest zaplanowana kwota na zadanie pn. „Prowadzenie opieki paliatywnej”, natomiast w projekcie uchwały, nad którym obecnie pracują radni jest zapis o wspieraniu opieki paliatywnej lub hospicyjnej. Poprosił również o informację czy prawdą jest, że oddział paliatywny będzie obsługiwał tylko przypadki onkologiczne.

Tomasz Wantuła wyjaśnił, że oddział paliatywny jest przeznaczony dla pacjentów z chorobą nowotworową, którym leczenie przyczynowe zostało zakończone.

Grzegorz Peczkis poprosił o odpowiedź czy inne choroby, które będą kwalifikowały daną osobę jako umierającą, nie będą realizowane w ramach oddziału paliatywnego.

Tomasz Wantuła, posiłkując się Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 29.08.2009 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu opieki paliatywnej i hospicyjnej - odczytał § 3.1. „Świadczenia opieki paliatywnej i hospicyjnej to wszechstronna, całościowa opieka nad świadczeniobiorcami chorującymi na nieuleczalne, niepoddające się leczeniu przyczynowemu, postępujące choroby.....” . Zwrócił uwagę, że różnica między oddziałem paliatywnym a hospicjum polega na zakresie świadczonych usług. Oddział paliatywny ma mieć status oddziału szpitalnego na którym mają być między innymi takie procedury jak przetoczenie krwi. W dalszej wypowiedzi poinformował o medycznych niuansach, które należy uwzględnić przy rozpisaniu konkursu.

Grzegorz Peczkis zaproponował rozważenie wprowadzenia poprawki do projektu uchwały aby nie ograniczać zadania do opieki paliatywnej.

Tomasz Wantuła wskazał na różnice między opieką paliatywną a oddziałem paliatywnym.

Rafał Olejnik obszernie wyjaśnił na czym polega różnica między oddziałem paliatywnym a hospicjum. Podzielił się obawą, że tak szczytny cel jak utworzenie hospicjum ponownie zakończy się niepowodzeniem mimo zapewnień, że wszyscy są „za”.

Andrzej Kopeć zwrócił się z pytaniem czy na oddziałach paliatywnych przebywają wyłącznie pacjenci ze schorzeniami onkologicznymi, czy też z innymi chorobami.

Tomasz Wantuła, prezydent miasta, przeczytał cały tekst § 3.1. z rozporządzenie Ministra Zdrowia „Świadczenia opieki paliatywnej i hospicyjnej to wszechstronna, całościowa opieka nad świadczeniobiorcami chorującymi na nieuleczalne, niepoddające się leczeniu przyczynowemu, postępujące choroby. Opieka ta ma na celu zapobieganie bólowi i innym objawom somatycznym oraz ich uśmierzenie, łagodzenie cierpień psychicznych, duchowych i socjalnych.”

W kolejnym pytaniu radny Andrzej Kopeć poprosił o bliższą informację na temat konkursu, tj. czy będzie on ogłoszony jednocześnie na opiekę paliatywną i hospicyjną.

Tomasz Wantuła wyjaśnił, że konkurs będzie ogłoszony na prowadzenie oddziału paliatywnego lub hospicjum i tak sformułowany aby wyłonić partnera, który zaoferuje największy zakres usług dla dobra pacjenta.

Ryszard Pacułt podzielił się uwagą, że z wypowiedzi radnych wnioskuje iż przemawia w ich głosach troska o to czy w następnych kadencjach podjęte dzisiaj decyzje będą realizowane. Jego zdaniem ta obawa powinna opuścić radnych, gdyż jest kontynuacja władzy. Przypomniał, że od wielu lat mówi się o hospicjum, jednak ta rozmowa do niczego nie prowadzi. Prawdą jest, że realizacja tego zadania leży po stronie Powiatu, jednak różne czynniki, np. brak środków, wpływają że Powiat nie zdecydował się na utworzenie hospicjum. Jeżeli Rada poprze inicjatywę prezydenta miasta i podejmie uchwałę, to Powiat będzie musiał się do tego ustosunkować. Uważa, że należałoby wyraźnie zaznaczyć, że to ma być placówka na terenie Kędzierzyna-Koźła. Poinformował, że popiera projekt uchwały, jednak ma wątpliwości czy zapis o wspieraniu opieki paliatywnej lub hospicyjnej jest poprawny, w sytuacji gdy takiej opieki jeszcze nie ma. Jego zdaniem właściwą formą będzie zapis, zobowiązujący prezydenta miasta do zorganizowania opieki paliatywnej lub hospicyjnej.

Tomasz Wantuła, prezydent miasta, zapewnił że z opinii radcy prawnego wynika że sformułowanie to jest prawidłowe i ma objąć wspieranie w sensie finansowym opieki paliatywnej. Gmina zaprosi partnera do utworzenia opieki paliatywnej stacjonarnej i zapłaci za tę usługę.

Grzegorz Chudomięt ad vocem do wypowiedzi radnego Grzegorza Peczkisa – nie zgodził się z jego wypowiedzią, że dla mieszkańca nie ma znaczenie kto sfinansuje to zadanie, Gmina czy Powiat. Zwrócił uwagę, że na to zadanie planuje się przeznaczyć w 2014 roku 500.000,00zł, co oznacza że jakieś zadanie po stronie Gminy nie zostanie zrealizowane.

Rafał Olejnik poprosił o bliższą informację na temat kwoty 100.000,00zł wyszczególnionej w projekcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2013.

Tomasz Wantuła, prezydent miasta, wyjaśnił kwota 100.000,00 zł w tym roku i 500.000.00zł w 2014 w Wieloletniej Prognozie Finansowej na realizację wspierania opieki paliatywnej. Umieszczenie kwoty 100.000,00zł pozwoli ogłosić konkurs i uruchomić oddział paliatywny np. w grudniu.

Rafał Olejnik poprosił o informację w jaki sposób prezydent zagwarantuje stronie ciągłość umowy na prowadzenie hospicjum.

Tomasz Wantuła poinformował, że konkurs będzie zawierał stosowną klauzulę. Dodał, że nie można mieszkańcom robić nadziei na 1 rok, a po roku rezygnować. Dlatego stosowne zapisy będą obowiązywały obie strony. Jednocześnie dodał że szczegóły zostaną przedstawione i omówione na Komisji Zdrowia Spraw Socjalnych i Rodziny oraz na posiedzeniach zainteresowanych komisjach Rady Miasta. Natomiast dzisiejsze procedowanie otwiera prezydentowi drogę do ogłoszenia konkursu. Zapewnił, że przygotowany konkurs nie zostanie ogłoszony bez wcześniejszej konsultacji z Komisją Zdrowia Spraw Socjalnych i Rodziny, która jest właściwą komisją. Być może w ciągu roku zajdą jakieś zmiany, np. Powiat zechce włączyć się w realizację zadania, zostanie zawarty kontrakt z NFZ.

Rafał Olejnik upewnił się, że formuła którą chce prezydent zaproponować otwarta jest dla SP ZOZ, podmiotu niepublicznego i Caritas-u.

Tomasz Wantuła wyjaśnił, że Gmina zaprosi do konkursu każdy podmiot, który zechce realizować zadanie. Dodał, że SP ZOZ ma najlepsze warunki, natomiast Caritas ma doświadczenie.

Telesfor Jankowski zwrócił się z pytaniem dot. zagadnień techniczno-ekonomicznych, np. po czyjej stronie będzie kwestia wyremontowania i wyposażenia budynku, zatrudnienia ludzi itd.

Tomasz Wantuła, prezydent miasta wyjaśnił, że Gmina przy udziale komisji branżowej ustali przedmiot zamówienia, a po stronie wykonawcy będzie spełnienie tych ustaleń. Gmina zapłaci za zapewnienie opieki paliatywnej, a nie za remont budynku.

Telesfor Jankowski zasugerował aby prezydent miasta zwrócił się do władz ościennych gmin powiatu kędzierzyńsko-kozielskiego o pomoc i współpracę w realizacji tego zadania.

Tomasz Wantuła zapewnił że podtrzymuje deklaracje i wspólnie z przewodniczącym Komisji Zdrowia Spraw Socjalnych i Rodziny odwiedzą gminy powiatu kędzierzyńsko-kozielskiego w celu zaproszenia do współudziału w realizacji zadania.

Telesfor Jankowski zwrócił się z pytaniem czy w tym roku Gmina planuje wesprzeć finansowo SP ZOZ.

Prezydent Miasta wyjaśnił, że dzisiejsza decyzja radnych nie zamyka wsparcia dla szpitala, gdyż takie wsparcie jest słuszne. Dodał również, że jest to temat na oddzielną dyskusję, jeżeli radni wyrażą wolę udzielenia takiego wsparcia. Przypomniał głosy niektórych radnych, że czują się oszukani z powodu niewywiązania się Powiatu z ustnych ustaleń wynikających ze wsparcia finansowego udzielonego przez Gminę na rzecz szpitala.

Robert Młodziński zwrócił uwagę, że przy sesji zwołanej w trybie art. 20 ust. 3 projekty uchwał są procedowane tylko na sesji, tj. z pominięciem komisji problemowych. W dalszej wypowiedzi poparł projekt uchwały oraz wyraził nadzieję, że wszyscy radni są podobnego zdania.

Andrzej Kopeć wyjaśnił, że pytając prezydenta czy Komisja Finansowo-Gospodarcza analizowała od strony finansowej temat kosztów funkcjonowania hospicjum lub oddziału paliatywnego - chciał mieć wiedzę na ten temat. Podkreślił, że nie był to zarzut pod adresem przewodniczącego Komisji Finansowo-Gospodarczej. Zgodził się, że być może kwestie finansowe nie są tu najbardziej istotne, jednak pewien porządek w procedowaniu bardzo istotnych uchwał należałoby zachować. Zdaniem radnego w tym przypadku nie ma powodu aby w takim trybie procedować uchwałę.

Robert Młodziński podzielił się uwagą, że tryb nadzwyczajny można stosować nie tylko przy pilnych tematach lecz także dla ważnych, które wymagają szczegółowej analizy i omówienia.

Tadeusz Urbańczyk zapewnił o swoim niezmiennym poparciu dla działań zmierzających do zapewnienia opieki paliatywnej - pogratulował prezydentowi decyzji. Zwrócił się z pytaniem na ile miejsc będzie ogłoszony konkurs oraz jakie prezydent planuje podjąć działania w przypadku gdyby nie udało się w drodze konkursu wyłonić partnera.

Tomasz Wantuła wyjaśnił, że do tej pory rozważano utworzenie oddziału paliatywnego przy uwzględnieniu liczby mieszkańców dla całego powiatu – planowano wówczas oddział z 12 – 16 łózkami. Natomiast teraz rozważany jest wariant z 6 – 8 łózkami opieki paliatywnej. Odpowiadając na drugie pytanie poinformował, że głęboko wierzy, że jednak jest to wspólne zadania miasta i powiatu i być może SP ZOZ przystąpi do konkursu. Gdyby stało się inaczej, to są pewne przygotowania do wariantu „b”, ale to oznaczałoby że ten wariant, czyli przygotowanie pomieszczeń przez gminę – zamyka realizację zadania w szpitalu. Ponownie wyraził nadzieję, że dzisiejsza decyzja Rady zmobilizuje partnera po drugiej stronie do wzięcia udziału w konkursie.

Rafał Olejnik, upewnił się czy temat konkursu będzie skierowany pod obrady Komisji ZSSiR. Zwrócił się o informację czy podjęcie dzisiaj uchwały oznacza wyjście do SP ZOZ z propozycją dofinansowania na prowadzenie hospicjum lub oddziału paliatywnego oraz dofinansowania przeniesienia neurologii.

Tomasz Wantuła potwierdził, że temat konkursu będzie skierowany na posiedzenie Komisji ZSSiR Natomiast kwestia dofinansowania przeniesienia neurologii to temat do odrębnej dyskusji. Podkreślił, że nie odważy się powiedzieć co radni zdecydują odnośnie dofinansowania neurologii.

Grzegorz Peczkis, zauważył, że dyrektor SP ZOZ zapytał Radę Miasta w kwestii finansowej a prezydent udzielił odpowiedzi z pominięciem Rady. Zdaniem radnego było to działanie niewłaściwe.

Tomasz Wantuła wyjaśnił, że prezydent nie odpowiedział z pominięciem Rady Miasta lecz zrealizował wspólne ustalenia z radnymi.

Grzegorz Peczkis wyjaśnił, że miał na myśli pismo w sprawie dofinansowania zakupu sprzętu z funduszu norweskiego. Pismo dyrektora SP ZOZ do tej pory nie trafiło do Rady Miasta.

Grzegorz Chudomięt przypomniał procedurę wprowadzenia poprawek do budżetu miasta. Podzielił się swoimi odczuciami wynikającymi z wycofania się starostwa z dotychczasowych ustaleń wynikających ze wsparcia finansowego jakie udzieliła Gmina dla SP ZOZ. Zaproponował aby władze miasta również udzieliły podobną odpowiedź gdy Powiat wystąpi o wsparcie finansowe zadania.

Ewa Odulińska, zwróciła się z prośbą o nieodbieganie od zasadniczego tematu i dyskusowanie na temat projektu uchwały.

Andrzej Kopeć poinformował, że w dniu dzisiejszym radni otrzymali zawiadomienie o wspólnym posiedzeniu trzech komisji problemowych zaplanowanym na 14 października br. Porządek posiedzenie obejmuje jeden temat *Przedstawienie modelu realizacji inwestycji budowy kompleksu basenowo-rekreacyjnego poprzez spółkę specjalnego przeznaczenia*. W związku z tym, korzystając z obecności p. Macieja Krupy, chciałby podziękować mu za wybitny wkład w przyspieszenie prac nad ważnymi i istotnymi problemami Gminy.

Wojciech Jagiełło przypomniał, że pakiet dot. rozwiązań zaproponowanych w konkursie będzie przedstawiony członkom Komisji Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny. Następnie poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 19 głosów

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 0

(wydruk z głosowania nr 1. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu sesji)

Uchwała Nr XLIII/511/13

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 7 października 2013 r.

w sprawie zobowiązania Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle do podjęcia, w ramach wykonywania zadań gminy Kędzierzyn-Koźle w zakresie ochrony i promocji zdrowia, działań w przedmiocie wspierania opieki paliatywnej lub hospicyjnej na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle.

(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

2. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Kędzierzyn-Koźle na rok 2013.

Grzegorz Peczkis poprosił o bliższą informację na temat zadania *Promocja jednostek samorządu terytorialnego* – w ramach którego zaplanowano zwiększenie kwoty o 100.000,00zł z przeznaczeniem na zwiększenie środków dla klubu sportowego ZAKSA w Kędzierzynie-Koźlu. Zwrócił się z pytaniem czy klub ten jest jednostką samorządu terytorialnego.

Tomasz Wantuła, prezydent miasta, wyjaśnił że miasto Kędzierzyn-Koźle promuje się poprzez świadczenia wykonywane przez ww. klub sportowy.

Grzegorz Peczkis poinformował o pogłoskach na temat zamiaru przeniesienia się klubu sportowego ZAKSA do innego miasta. W związku z tym rodzą się w nim wątpliwości, czy w tej sytuacji miasto powinno wesprzeć ten klub.

Tomasz Wantuła, prezydent miasta, powołując się na rozmowę z panią prezes KS ZAKSA zapewnił, że są to pogłoski nieznajdujące potwierdzenia w stanie faktycznym. Jednocześnie dodał, że jest gotów wprowadzić autopoprawkę jeżeli radni uznają, że jest ona konieczna.

W dalszej dyskusji głos zabrali: Grzegorz Chudomięt, Elżbieta Czczot, Halina Fogel, Zygmunt Derej, Marek Niemiec - radni wypowiedali się na temat roli klubu sportowego ZAKSA w promowaniu miasta.

Po stwierdzeniu, że nie ma więcej zgłoszeń do dyskusji, przewodniczący obrad poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 17 głosów

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 1

(wydruk z głosowania nr 2. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu sesji)

**Uchwała Nr XLIII/512/13
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 7 października 2013r.**

w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2013.
(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

3. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej.

Wojciech Jagiełło, przewodniczący Rady Miasta przypomniał o kwocie 500.000,00zł zabezpieczonej w WPF na działalność hospicjum.

Radni, nie wnosząc uwag podjęli uchwałę stosunkiem głosów:

„za” oddano 18 głosów,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 0.

(wydruk z głosowania nr 3. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu sesji)

Uchwała Nr XLIII/513/13

**Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 7 października 2013 r.**

zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej.

(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

4. Podjęcie uchwały utworzenia odrębnych obwodów głosowania w szpitalach, domu pomocy społecznej i areszcie śledczym, ustalenia ich numerów i granic oraz siedzib obwodowych komisji ds. referendum w zarządzonym na dzień 17 listopada 2013 r. referendum gminnym w sprawie odwołania Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle przed upływem kadencji.

Radni nie wnosząc uwag podjęli uchwałę stosunkiem głosów:

„za” oddano 17 głosów,

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 1 głos.

(wydruk z głosowania nr 4. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu sesji)

Uchwała Nr XLIII/514/13

**Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 7 października 2013 roku**

w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania w szpitalach, domu pomocy społecznej i areszcie śledczym, ustalenia ich numerów i granic oraz siedzib obwodowych komisji do spraw referendum w zarządzonym na dzień 17 listopada 2013 r. referendum gminnym w sprawie odwołania Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle przed upływem kadencji.

(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

Ad. 3.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Jagiełło zamknął XLIII sesję Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.

**Przewodniczący obrad
Wojciech Jagiełło**

Sesja zakończyła się o godz. 18.30
Protokółowała *H. Olkowska*