

## Protokół Nr XXXVII/13

### z sesji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle odbytej w dniu 29 maja 2013 r.

Obrady trwały od godz. 12.00 do godz. 23.10. Odbywały się w sali posiedzeń Urzędu Miasta.

#### **Ad. 1.**

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Jagiełło.

Stwierdzając kworum poinformował, że w sesji uczestniczy 13 radnych, a w związku z tym obrady Rady są prawomocne.

*Po przybyciu kolejnych radnych obecnych było 22. Lista obecności dołączona jest do protokołu (nieobecna radna Elżbieta Czeczot)*

#### Przyjęcie porządku obrad:

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Jagiełło przedstawił trzy wnioski prezydenta miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektów uchwał:

1. w sprawie zajęcia stanowiska w kwestii utworzenia i funkcjonowania oddziału paliatywno-hospicyjnego.

Paweł Rams, z-ca prezydenta miasta uzasadniając wniosek poinformował, że 27 maja br. odbyło się pierwsze posiedzenie zespołu roboczego ds. utworzenia hospicjum. Na posiedzeniu tym wskazywano na potrzebę podjęcia przez Radę Miasta i Radę Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego uchwał intencyjnych w sprawie utworzenia i funkcjonowania oddziału paliatywno-hospicyjnego. Uchwały te będą pomocne przy ubieganiu się o uwzględnienie w planie finansowym Narodowego Funduszu Zdrowia na 2014r., kosztów realizacji przez podmiot leczniczy działający na terenie gminy, umowy na świadczenia paliatywno-hospicyjne.

Grzegorz Peczkis zwrócił uwagę, że tak ważna kwestia nie była dyskutowana na posiedzeniu Komisji Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny. Przypomniał również, że na początku kadencji Rada podjęła już uchwałę intencyjną w sprawie utworzenia hospicjum.

Paweł Rams, z-ca prezydenta miasta wyjaśnił, że przedłożona dzisiaj uchwała dotyczy wsparcia działań, które mają na celu uwzględnienie w planie finansowym Narodowego Funduszu Zdrowia na 2014r., kosztów realizacji przez podmiot leczniczy ww. zadania. Temat ten nie był omawiany na posiedzeniu komisji, gdyż komisja obradowała 22 maja., a zespół roboczy podjął ustalenia na spotkaniu w dniu 27 maja.

Tomasz Wantuła, prezydent miasta, poinformował o spotkaniu z dyrektorem Oddziału Opolskiego NFZ, na którym rozmawiano na temat możliwości kontraktowania usług oddziału paliatywnego lub hospicjum na terenie Gminy lub Powiatu Kędzierzyńsko-

Kozielskiego. Z informacji dyrektora wynika, że na ten moment oddział Opolski NFZ nie planuje dodatkowego kontraktowania ww. usług, gdyż ilość łóżek w przeliczeniu na mieszkańców Opolszczyzny jest jedna z wyższych w skali kraju. Jednak, jeżeli okaże się, że jest wola i zapotrzebowanie na utworzenie takich łóżek, to jest możliwość ubiegania się o zakontraktowanie ww. usług na rok 2014. Zgodnie z przepisami, oddziały NFZ prace nad planem kontraktów na następny rok rozpoczynają już w czerwcu. Przedłożony Radzie projekt uchwały jest potwierdzeniem zapotrzebowania i apelem do NFZ aby w przyszłorocznym budżecie przewidział dodatkowe środki na utworzenie łóżek paliatywnych.

Grzegorz Peczkis poprosił o informację, co wpłynęło na przyspieszenie działań związanych z utworzeniem hospicjum. Przypomniał, że temat ten od kilku lat był wielokrotnie dyskutowany, jednak bez konkretnych rezultatów. Zaznaczył, że nie jest przeciwny tej inicjatywie, jednak ma żal, że informację o terminie spotkania otrzymał w piątek po południu, w sytuacji gdy spotkanie zaplanowano na poniedziałek. Tak krótki termin nie pozwolił mu na zmianę zaplanowanych wcześniej zajęć, a w efekcie nie mógł brać udziału w spotkaniu.

Tomasz Wantuła ponownie uzasadnił wniosek o wprowadzenie projektu uchwały pod obrady Rady Miasta.

Ponadto w dyskusji głos zabrali: Ewa Odulińska i Grzegorz Mankiewicz – poparli wniosek prezydenta miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zajęcia stanowiska w kwestii utworzenia i funkcjonowania oddziału paliatywno-hospicyjnego.

„za” wnioskiem oddano 15 głosów,

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 1

*(wydruk z głosowania nr 1. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu)*

2. wniosek o uzupełnienie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego na rok 2013.

Wniosek uzasadniła Ewa Krahl, z-ca skarbnika miasta

„za” wnioskiem oddano 13 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 3 głosy

*(wydruk z głosowania nr 2. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu)*

3. wniosek o uzupełnienie porządku obrad o projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.

Radni jednomyślnie, tj. 16 głosów „za” przyjęli powyższy wniosek.

*(wydruk z głosowania nr 3. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu)*

Po uwzględnieniu wprowadzonych zmian, porządek obrad XXXVII sesji przedstawia się jak niżej:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu Nr XXXVI/13 z sesji odbytej w dniu 25 kwietnia 2013 r.
3. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta.
4. Informacja Prezydenta Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Interpelacje, zapytania i oświadczenia Radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
6. Sprawozdanie z realizacji Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Kędzierzyn-Koźle na lata 2011-2015 za 2012r.
7. Gospodarka odpadami.
8. Informacja z działalności Związku Międzygminnego „Czysty Region”.
9. Sprawozdanie z realizacji Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego za 2012r.
10. Podjęcie uchwał w sprawie:
  1. wyrażenia stanowiska przez Radę Miasta Kędzierzyn-Koźle w sprawie funkcjonowania Publicznych Szkół Podstawowych nr 13, 14, 20,
  2. zamiaru likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej nr 13 dla mniejszości niemieckiej w Kędzierzynie-Koźlu,
  3. zamiaru likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej nr 14 w Kędzierzynie-Koźlu,
  4. zamiaru przekształcenia Publicznej Szkoły Podstawowej nr 20 w Kędzierzynie-Koźlu w Filię Publicznej Szkoły Podstawowej nr 12 w Kędzierzynie-Koźlu,
  5. przyjęcia zmiany Statutu Związku Gmin Śląska Opolskiego w Opolu,
  6. zmiany uchwały w sprawie wyrażenia woli współpracy z gminami subregionu,
  7. przyjęcia „Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami na lata 2013-2016” miasta Kędzierzyn-Koźle,
  8. zmiany uchwały w sprawie udzielenia dotacji na przeprowadzone prace remontowo-konserwatorskie zabytkowego budynku mieszkalnego, zlokalizowanego przy ul. Targowej 23,25,27 w Kędzierzynie-Koźlu, wpisanego do rejestru zabytków województwa opolskiego pod nr rej. 2110/85
  9. wprowadzenia na terenie Miasta Kędzierzyn-Koźle programu „Dla Rodziny Trzy Plus”,
  10. ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Kędzierzyn-Koźle,
  11. zmiany uchwały Nr X/122/11 Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 29 czerwca 2011 roku w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Miasta Kędzierzyn-Koźle, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Kędzierzyn-Koźle oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków,
  12. wyrażenia opinii dotyczącej zbycia udziałów Miejskiego Składowiska Odpadów w Kędzierzynie-Koźlu spółka z ograniczoną odpowiedzialnością,

13. udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Kędzierzyńsko-Kozielskiemu na realizację zadań statutowych jednostki organizacyjnej Powiatu pod nazwą Centrum Kształcenia Praktycznego i Ustawicznego w Kędzierzynie-Koźlu,
14. odwołania Pani Joanny Hariasz ze stanowiska Skarbnika Miasta Kędzierzyn-Koźle,
15. powołania Pani Ewy Krahl na stanowisko Skarbnika Miasta Kędzierzyn-Koźle,
16. zajęcia stanowiska w kwestii utworzenia i funkcjonowania oddziału paliatywno-hospicyjnego,
17. ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego na rok 2013,
18. zmiany uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.
19. zmian w budżecie miasta na rok 2013,
20. zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej,
11. Wolne wnioski i sprawy różne.
12. Zakończenie obrad.

**Ad. 2.**

Radni nie wnosząc uwag przyjęli protokół Nr XXXVI/13 z sesji odbytej w dniu 25 kwietnia 2013 r.

**Ad. 3.**

Informację o bieżącej działalności przewodniczącego Rady oraz korespondencji w okresie międzysesyjnym przedstawił Wojciech Jagiełło, przewodniczący Rady Miasta.

*(pisemna informacja dołączona do nin. protokołu)*

**Ad. 4.**

Informację o działaniach i decyzjach podjętych przez prezydenta miasta w okresie międzysesyjnym przedstawił Tomasz Wantuła, prezydent miasta.

*(pisemna informacja dołączona do nin. protokołu)*

**Ad. 5.**

Interpelacje, zapytania i oświadczenia Radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Grzegorz Peczkis zwrócił się z pytaniami w sprawie:

- przestrzegania harmonogramu wykonywania przeglądów okresowych boisk Orlik,
- przyczyn niezakupienia do tej pory ringu do prowadzenia zajęć ze sportów walki przez MOSiR,
- powodów wycofania się gminy z utrzymania w czystości ok. 60 km miejskich dróg
- liczby sekretarek zatrudnionych w MZOiW
- podjętych działań w celu usunięcia uchybień wykazanych w protokole pokontrolnym w MZC.

Ponadto radny wyraził żal z powodu nieprzybycia władz miasta i powiatu na uroczyste obchody 222 rocznicy uchwalenia Konstytucji 3 Maja.

Na pytania radnego odpowiedzi udzielili:

- Zenona Kuś, dyrektor MOSiR zapewniła, że przeglądy okresowe boisk są wykonywane, a zakup ringu niebawem zostanie sfinalizowany.
- Ewa Krahl, z-ca skarbnika miasta i Marek Mazurkiewicz, kierownik Wydziału Zarządzania Drogami poinformowali o powodach zmniejszenia środków na utrzymanie w czystości dróg. Jednocześnie zaznaczyli, że wprowadzone oszczędności nie wpłyną negatywnie na utrzymanie dróg.
- Tomasz Wantuła, prezydent miasta odniósł się do pytań w sprawie zakupu ringu i zmniejszenia środków na utrzymanie miejskich dróg. Poinformował również, że MZOiW zatrudnia aktualnie dwie sekretarki. Jednocześnie dodał, że ewentualny wzrost zatrudnienia w gminnych jednostkach wynika z kolejnych zadań, jakie gminie powierzane są do wykonania.
- Piotr Pabisz, dyrektor MZC poinformował o podjętych czynnościach w celu wykonania trzech zaleceń pokontrolnych w MZC.

Halina Fogel przypomniała, że w dniu dzisiejszym o godz. 10.00 miał się rozpocząć zaplanowany wcześniej objazd miejsc gdzie realizowane są inwestycje w mieście. Okazało się, że trasa objazdu została zmieniona – między innymi pominięto os. Sławięcice. W związku z tym poprosiła o informację kto i dlaczego zdecydował o zmianie trasy oraz ilu radnych uczestniczyło w tym objeździe.

Wojciech Jagiełło, przewodniczący Rady Miasta wyjaśnił, że zmiana trasy wynikała z ograniczeń czasowych (sesja zwołana na godz. 12.00). Jednocześnie zaproponował zorganizowanie jeszcze jednego objazdu inwestycji miejskich w dogodnym dla radnych terminie. Dodał również, że w wizji lokalnej uczestniczyło czterech radnych oraz kierownicy i dyrektorzy jednostek gminnych.

Adam Sadłowski poparł propozycję zorganizowania jeszcze jednego objazdu inwestycji miejskich. Jednocześnie zaproponował aby na ten cel zaplanować kilka godzin. Przypomniał, że w roku ubiegłym taki objazd realizowany był pośpiesznie a inwestycje były oglądane pobieżnie.. Obawiając się, że w tym roku będzie podobnie – postanowił nie uczestniczyć w takiej formie monitorowania inwestycji.

Andrzej Kopeć poprosił o uzasadnienie decyzji rezygnacji z zadania „wykonanie rurociągu tłocznego tranzytowego ścieków sanitarnych relacji Sławięcice – Kędzierzyn” - w sytuacji gdy na zadanie to został wykonany projekt za kwotę 424 tys. zł.

Odpowiedzi udzieliła Barbara Ermisch-Lipniacka, Prezes Zarządu MWiK Sp. z o.o. Z jej obszernych wyjaśnień wynika, że zaproponowane w projekcie rozwiązania stały się w świetle aktualnych przepisów niewłaściwe, bo nie uwzględniały kwestii związanych z służebnością przesyłu przez tereny prywatne. W związku z tym projekt wymaga poprawek. Również pod względem prawa budowlanego wydane pozwolenia

na wykonanie rurociągu tłoczego wymagają aktualizacji. Stąd decyzja o przesunięciu w czasie wykonania ww. zadania i wprowadzenie innego, tj. wykonanie kanalizacji sanitarnej w rejonie ulic Wyspiańskiego i Dunikowskiego. Zapewniła, że projekt w przyszłości zostanie zmodyfikowany i wykorzystany.

Andrzej Kopeć w kolejnym pytaniu nawiązał do dyskusji, jaka wywiązała się na posiedzeniu Komisji Finansowo-Gospodarczej na temat funkcjonowania Związku Międzygminnego „Czysty Region” i wyłonienia partnera w celu budowy regionalnej instalacji przetwarzania odpadów komunalnych (ripok). Podczas tej dyskusji pojawiły się niepokojące informacje o braku współpracy na linii przewodniczący ww. Związku i Miejskie Składowisko Odpadów. Podał przykłady oraz zwrócił się do prezydenta miasta o odniesienie się do tych informacji.

Prowadzący obrady Wojciech Jagiełło przypomniał, że w porządku dziennym dzisiejszej sesji jest punkt 8. Informacja z działalności Związku Międzygminnego „Czysty Region”.

Tomasz Wantuła zapewnił, że Związek Międzygminny „Czysty Region” nadal podtrzymuje wolę współpracy z MSO. Potwierdził, że ogłoszenie o wyborze partnera w formule ppp zostało zdjęte przez Zarząd Związku Międzygminnego, z powodu wadliwego przygotowania przez kancelarię prawną. Następnie wyjaśnił na czym polegał błąd prawny.

Grzegorz Mankiewicz podziękował za przygotowanie odpowiedzi na interpelację dot. zatrudnienia, premii i innych spraw kadrowych w gminnych jednostkach organizacyjnych. Jednocześnie zwrócił się z kolejnym pytaniem, czy osoby ujęte w wykazie pracowników, którym przyznano nagrody bądź z którymi zostały zawarte umowy cywilnoprawne, wyszczególnione są każdorazowo czy łącznie.

Zbigniew Romanowicz, kierownik Wydziału Organizacyjnego wyjaśnił, że co do zasady wykaz dotyczy różnych osób, jednak dla pewności zadeklarował sprawdzenie tej kwestii.

Grzegorz Mankiewicz upewnił się, czy w tej kwestii ma złożyć pisemne zapytanie, czy wystarczy ustne.

Zbigniew Romanowicz zadeklarował udzielenie odpowiedzi.

Adam Sadłowski poprosił o bliższą informację na temat nowego cennika obowiązującego na obiektach MOSiR.

Zenona Kuś, dyrektor MOSiR wyjaśniła, że nowy cennik wprowadza ujednolicone ceny. Umożliwi to korzystanie z jednego karnetu na wszystkich obiektach MOSiR.

Adam Sadłowski zwrócił się z prośbą o usunięcie napisów ze ścian budynku MOSiR, namalowanych prawdopodobnie przez kibiców konkurencyjnego klubu sportowego.

Jednocześnie zaapelował o lepsze zabezpieczenie obiektów MOSiR przed tego typu dewastacją. W dalszej wypowiedzi sceptycznie odniósł się do informacji, że miasto w ramach oszczędności zrezygnowało z porządkowania części ulic w mieście. Zwrócił się z pytaniem czy w tej kwestii konsultowano się z radami osiedlowymi. Poprosił również o informację na temat delegacji, jaka wybiera się w dniach 7-9 czerwca do zaprzyjaźnionego miasta Hohenlohe

Tomasz Wantuła, prezydent miasta zapewnił, że wszystkie ulice będą sprzątane, jednak z różną częstotliwością.

Marek Mazurkiewicz, kierownik Wydziału Zarządzania Drogami zadeklarował możliwość wprowadzenia zmian do wykazu ulic, które nie są uwzględnione przy sprzątaniu przez służby miejskie. Potwierdził, że proponowany wykaz nie był konsultowany z radami osiedlowymi.

Wiesław Księżki, sekretarz miasta, przedstawił informację na temat wyjazdu delegacji do Hohenlohe: ogółem liczy ona 25 osób, w tym 10 lub 11 przedstawicieli Rady Miasta. Pozostałe osoby to przedstawiciele Rady Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego.

Halina Mińczuk poprosiła o informację, kto jest pomysłodawcą zamontowania aż czternastu koszy na śmieci wokół nowo powstałego placu zabaw ( w rejonie placu Wagnera) oraz jaki jest koszt zakupu tych koszy.

Krzysztof Szczukocki, kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej wyjaśnił, że kosze są elementem projektu.

Halina Mińczuk, podzieliła się uwagą, że ktoś akceptował projekt i na tym etapie można było zmniejszyć ilość koszy.

Krzysztof Szczukocki przyjął uwagę radnej, zadeklarował przeniesienie części koszy w inne miejsca.

Łukasz Szostak zwrócił się z prośbą do prezydenta miasta o szybkie sfinalizowanie rozmów z Powiatowym Urzędem Pracy w sprawie dofinansowania dodatkowych etatów i uruchomienie jeszcze dwóch oddziałów przedszkolnych.

Tomasz Wantuła potwierdził, że takie rozmowy są prowadzone i z dużym prawdopodobieństwem oddziały te od września zostaną utworzone.

Tadeusz Urbańczyk zwrócił uwagę, że na hali sportowej w os. Azoty i na budynku na stadionie Kuźniczka widnieje napis „Grupa Azoty”. Jego zdaniem na obiektach tych należałoby umieścić również napis MOSiR, gdyż właścicielem tych obiektów jest Gmina, a gospodarzem MOSiR.

Zenona Kuś, dyrektor MOSiR wyjaśniła, że napisy te są konsekwencją długoterminowej umowy zawartej pomiędzy MOSiR a Grupą Azoty. W tym roku umowa ta wygasa. Stroną wypowiadającą umowę jest Grupa Azoty.

Marek Niemiec zwrócił się z prośbą o zorganizowanie spotkania z panią Sabiną Nowosielską, prezesem Klubu ZAKSA w celu rozważenia możliwości utworzenia siatkarskiej sekcji juniorów przy tym klubie.

Tomasz Wantuła poinformował, że planuje zorganizować takie spotkanie na początku czerwca.

Grzegorz Mankiewicz zdziwił się, że radny Marek Niemiec, jako członek Gminnej Rady Sportu, zwraca się z podobną prośbą do prezydenta miasta.

Marek Niemiec poinformował, że Gminna Rada Sportu wielokrotnie dyskutowała na temat możliwości zatrzymania młodych siatkarzy w mieście. Jednak uznano, że temat należy przedyskutować w szerszym gronie, stąd prośba do prezydenta o zorganizowanie takiego spotkania.

Grzegorz Mankiewicz zwrócił się z prośbą aby na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej, Gminna Rada Sportu przedstawiła informację na temat swojej działalności.

Wojciech Jagiełło, przewodniczący Rady Miasta, poinformował, że mieszkańcy os. Blachownia pytają o możliwość zamontowania masztu z fotoradarem oraz ponownie zwrócili się o rozwiązanie problemu rowu R-3.

Tomasz Wantuła wyjaśnił, że zgodnie z decyzją Rady zrezygnowano z dzierżawienia fotoradarów.

Gabriela Helbin-Gołasz, kierownik Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa potwierdziła, że rów ten wzbudza niezadowolenie mieszkańców os. Blachownia oraz zapewniła, że gmina jest w kontakcie ze spółką MWiK, która przeprowadza regularnie kontrole przyłączy do kanalizacji w celu wykrycia ewentualnych nieprawidłowości. Stosowne działania kontrolne przeprowadza również Straż Miejska.

Po stwierdzeniu, że nie ma więcej pytań, przewodniczący obrad Wojciech Jagiełło ogłosił 10 minut przerwy (przerwa trwała od 14.00 do 14.15)

Po wznowieniu obrad przystąpiono do realizacji punktu 6.

#### **Ad. 6.**

Sprawozdanie z realizacji Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Kędzierzyn-Koźle na lata 2011-2015 za 2012r.



Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Jagiełło odczytał opinię Komisji Zdrowia Spraw Socjalnych i Rodziny – komisja przyjęła do wiadomości wymienione sprawozdanie.

Adam Sadłowski zwrócił uwagę na dane dot. wielkości zadłużenia lokatorów z tytułu najmu lokali mieszkalnych i opłat za media – poprosił o informację jaką politykę prowadzi MZBK aby zmniejszyć te zadłużenie.

Stanisław Węgrzyn, dyrektor MZBK poinformował, że główne działania polegają na windykacji należności, jednak jest pewna grupa najemców, od której mimo starań nie sposób ściągnąć zadłużenia. Część najemców korzysta z możliwości odpracowania długu. Poinformował również, że w tym roku wydano już ponad 200 tys.zł. na sprawy sądowe i komornicze, podobnie było w roku ubiegłym. Pozytywnym aspektem jest malejące tempo przyrostu zadłużenia. Na zakończenie podzielił się obawą, że nowe wyższe stawki za odbiór śmieci spowodują wzrost zadłużenia MZBK.

Grzegorz Chudomięt zauważył, że część lokatorów nie płaci czynszu, gdyż konsekwencje z tego tytułu są najmniej dotkliwe. Nie zgodził się z obawami dyrektora MZBK - podał przykłady, gdzie cena za odbiór odpadów będzie niższa.

Stanisław Węgrzyn, dyrektor MZBK uzasadniając swoje obawy zwrócił uwagę, że obecnie MZBK płaci za odbiór odpadów od 1 mieszkańca 7zł.50 gr., a nowe stawki za odbiór odpadów segregowanych wynoszą 12zł 50 gr. Natomiast za odbiór odpadów niesegregowanych stawka wynosi 20 zł. Poinformował również o długotrwałej procedurze związanej z eksmisją najemców niepłacących czynszu.

Po stwierdzeniu, że nie ma więcej zgłoszeń do dyskusji, prowadzący obrady Wojciech Jagiełło ogłosił przyjęcie *sprawozdania z realizacji Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Kędzierzyn-Koźle na lata 2011-2015 za 2012r.*

#### **Ad. 7.**

##### Gospodarka odpadami.

*(pisemne opracowanie dołączone do protokołu)*

Wojciech Jagiełło, przewodniczący Rady Miasta poinformował, że Komisja Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego przyjęła informację Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa na temat gospodarki odpadami.

Po stwierdzeniu, że nie ma zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

#### **Ad. 8.**

##### Informacja z działalności Związku Międzygminnego „Czysty Region”.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Jagiełło poinformował o opiniach i wnioskach wypracowanych na posiedzeniach Komisja Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego oraz Komisji Finansowo-Gospodarczej, które *wysłuchały informacji* o działalności Związku Międzygminnego „Czysty Region” - w kontekście wejścia w życie nowelizacji ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach - przedstawionej przez *Grzegorza Chudomięta prezesa Związku Międzygminnego „Czystego Regionu”, Mariusza Rozmiarka, dyrektora MSO oraz Aleksandę Raszewską – Stysiał, dyrektora ekonomicznego Miejskiego Składowiska Odpadów.*

Ponadto Komisja Finansowo-Gospodarcza przyjęła wniosek –złożony przez radnego Wojciecha Jagiełłę - w sprawie zmiany przedstawiciela w Zgromadzeniu Wspólników Związku Międzygminnego „Czysty Region” – komisja wnioskuje o odwołanie pana Mariusza Rozmiarka. Jednocześnie komisja rekomenduje radnego Grzegorza Mankiewicza.

(za wnioskiem *oddano 6 głosów, przeciw – 0, wstrzymujących się – 2 głosy* )

Andrzej Kopeć poprosił o bliższą informację na temat błędnego przygotowania przez kancelarię prawną postępowania dot. wyboru partnera w formule PPP.

Tomasz Wantuła, prezydent miasta, zastrzegł że nie ma przed sobą treści ogłoszenia. Następnie poinformował, że treść ogłoszenia była opracowana przez kancelarię prawną wyłonioną przez Zarząd Związku Międzygminnego „Czysty Region”. Najbardziej wątpliwym prawnie i formalnie zdaniem było sformułowanie, że jest możliwe przekazanie prawa własności do gruntu potencjalnemu partnerowi. Zapis ten zakwestionowali prawnicy pracujący dla spółki a zarazem pilnujący interesu gminy. Na ostatnim zgromadzeniu „Czystego Regionu” (na którym nieobecny był przewodniczący Związku) wszyscy członkowie uznali, że „nie schodzą z tej drogi” i apelują do zarządu związku aby zamieścić jeszcze raz poprawione ogłoszenie o postępowaniu wyboru partnera w formule PPP.

Andrzej Kopeć poinformował, że na ostatnim posiedzeniu Komisji Finansowo-Gospodarczej sytuacja ta była zupełnie inaczej przedstawiona - była mowa o pewnych pełnomocnictwach których nie chciał udzielić prezes spółki. Pełnomocnictwa te dotyczyły występowania w imieniu spółki w tym postępowaniu. Przewodniczący Zarządu Międzygminnego „Czysty Region” wyraźnie to artykułował oraz informował o występowaniu dużych problemów we współpracy pomiędzy MSO i Związkiem „Czysty Region”. Podobne wrażenie mieli również inni członkowie komisji, czego potwierdzeniem jest przyjęty wniosek o odwołanie p. Mariusza Rozmiarka – prezesa Miejskiego Składowiska Odpadów w Kędzierzynie-Koźlu Sp. z o.o., jako dodatkowego przedstawiciela Gminy Kędzierzyn-Koźle w Zgromadzeniu Związku Międzygminnego „Czysty Region” – i rekomendacja radnego Grzegorza Mankiewicza. Dyskusja na posiedzeniu komisji wskazywała, że przedstawiciele gminy idą w różnych kierunkach, mają różne interesy, które nie zawsze są zbieżne. Jest to sytuacja dziwna i niebezpieczna. Zwrócił uwagę, że przygotowania do tego postępowania trwały miesiącami i nie sądzi aby wina za zaistniałą sytuację była w

całości po stronie kancelarii prawnej, ponieważ duży wpływ na wypracowanie wspólnego stanowiska ma wzajemne porozumienie w różnych wrażliwych kwestiach..

Tomasz Wantuła zapewnił, że strategia Związku Międzygminnego „Czysty Region” nie została zmieniona, a Spółka MSO i Gmina mają wspólny cel. Uważa, że dobrze się stało, że podjęto działania w celu usunięcia wątpliwego sformułowania w postępowaniu, gdyż jest to korzystne dla gminy. Wyraził nadzieję, że spółka samorządowa wyłoni partnera, dysponując wszystkimi dokumentami, i niezwłocznie Regionalna Instalacja Przetwarzania Odpadów Komunalnych zostanie wpisana do Wojewódzkiego Programu Gospodarki Odpadami.

Rafał Olejnik poprosił o informację, czy tekst ogłoszenia był konsultowany z zainteresowanymi podmiotami i z jakim wynikiem.

Grzegorz Chudomięt, przewodniczący Związku Międzygminnego „Czysty Region” potwierdził, że tekst ogłoszenia został przesłany stosownym jednostkom i zostało opublikowane w niezmienionej treści, gdyż nikt na to pismo nie odpowiedział.

Rafał Olejnik zwrócił się z szeregiem pytań, które miały jednocześnie formę krytyki zaistniałej sytuacji oraz podzielił się obawą, że brak współpracy wpłynie negatywnie na proces budowania ripok-a. Uważa, że wiele kwestii strony powinny wyjaśniać w kontaktach telefonicznych, co znacznie skróciłoby proces uzgodnień. Zaapelował do prezydenta miasta o podjęcie czynności wyeliminowania w przyszłości dalszych nieporozumień.

Grzegorz Mankiewicz na wstępie zauważył, że na posiedzeniu komisji finansowej długo wypowiadał się na temat gospodarki odpadami i dzisiaj również zamierza poruszyć tę kwestię. Przypomniał, że Związek Międzygminny „Czysty Region” został stworzony w roku 2008 przy innych uwarunkowaniach dot. gospodarki odpadami. W dalszej wypowiedzi podał przykłady przedstawione w trakcie dyskusji na posiedzeniu komisji finansowej, potwierdzające wniosek o braku współpracy między prezesem spółki MSO i przewodniczącym Związku „Czysty Region”. Podkreślił, że jeżeli w Gminie Kędzierzyn-Koźle nie powstanie ripok, to z mocy prawa odpady komunalne o kodzie nr 20 będą musiały być wywożone do innej gminy tj. do Kietrza. Przestrzegł, że w przyszłości spółka MSO będzie miała problem z utrzymaniem się z powodu braku strumienia odpadów komunalnych. Jedynym rozwiązaniem dla spółki jest oddanie terenu we władanie „Czystego Regionu” aby mógł wybudować instalację do przetwarzania odpadów komunalnych. W dalszej części odczytał tekst ogłoszenia i zwrócił uwagę na zapisy umożliwiające wypracowanie porozumienia. Zwrócił się z pytaniem do prezydenta miasta o informację jakie podjął działania aby przekonać zarząd Związku Międzygminnego „Czysty Region” aby ogłosił przetarg zryczałtowany, a nie na 1 tonę. Podał przykłady rozstrzygnięć przetargów w Wadowicach, Oświęcimiu, Sanoku, Krakowie, Ostrowcu Świętokrzyskim, Żabnie, które potwierdzają że przetarg zryczałtowany jest korzystniejszy dla mieszkańców. Na zakończenie zwrócił się z pytaniem do Grzegorza Chudomięta, przewodniczącego Międzygminnego Związku „Czysty Region” czy w przypadku korzystnych

rozstrzygnięć przetargów na odbiór odpadów komunalnych przewiduje obniżenie opłaty ustalonej dla mieszkańców.

Grzegorz Chudomięt, przewodniczący Związku Międzygminnego „Czysty Region” podkreślił, że gmina – związek międzygminny nie może wydać tych pieniędzy na inne cele niż zagospodarowanie odpadów. Jeżeli okaże się, że tych pieniędzy jest za dużo w systemie i za wysoko została ustalona opłata, to zgromadzenie może podjąć uchwałę o obniżeniu tej opłaty. Zwrócił uwagę, że na dzień dzisiejszy nie wiadomo jaki będzie wynik ekonomiczny z tytułu wprowadzenia nowego systemu gospodarki odpadami. Dlatego dyskusję na temat przyjętej stawki -czy jest za wysoka, czy za niska – proponuje przeprowadzić za jakiś czas, kiedy będzie wiadomo jaka jest ściągalność opłat i jak kształtują się inne koszty związane z zagospodarowaniem odpadów komunalnych.

W dalszej wypowiedzi poinformował, że nie zgadza się z wypowiedzią prezydenta miasta, że ogłoszenie zostało błędnie zapisane i przedstawione. Uzasadnił swoje stanowisko.

Adam Sadłowski poinformował, że jest zaniepokojony po dyskusji jaka miała miejsce na posiedzeniu komisji finansowej, kiedy to okazało się, że istnieje poważny konflikt między prezesem MSO a przewodniczącym Związku „Czysty Region”.

Tomasz Wantuła, prezydent miasta, poinformował że mimo wrażenia radnych że jest konflikt, to stanowisko właściciela – czyli gminy Kędzierzyn-Koźle – jest jednoznaczne i nie zmieniło się. Przypomniał, że gmina Kędzierzyn-Koźle należy do związku „Czysty Region” od 2008 r. Związek ten zrzesza jeszcze 15 gmin. Jediną możliwą drogą do zagospodarowania odpadów na terenie gminy Kędzierzyn-Koźle jest stworzenie samorządowej instalacji - docelowo regionalnej instalacji przetwarzania odpadów komunalnych. Ponownie zwrócił uwagę, że postępowanie o wyborze partnera musi być prowadzone równoległe w oparciu o jeszcze raz sformułowane nowe ogłoszenie. Odnosząc się do wypowiedzi radnego Grzegorza Mankiewicza, w której przedstawił stawki przyjęte w innych gminach zwrócił uwagę, że brakuje tutaj informacji czy gminy te realizują zadanie samodzielnie, czy też w związku, czy muszą budować system oraz czy stawki te uwzględniają koszty zakupu kubłów na odpady. Poparł stanowisko przewodniczącego Związku Międzygminnego „Czysty Region” że obecnie nikt nie jest w stanie stwierdzić, czy ustalona stawka jest właściwa i jaka będzie ściągalność. Kwestia ta zostanie zweryfikowana za jakiś czas.

Mariusz Rozmiarok, prezes spółki MSO, potwierdził, że problem jest poważny a ostatnio sytuacja mocno skomplikowała się. Podał przykłady potwierdzające tę opinię. Na zakończenie poinformował, że jest głęboko przekonany, że istniejący harmonogram budowy ripok uda się konsekwentnie i szybko zrealizować.

Andrzej Kopeć zwrócił uwagę, że zarówno prezes MSO jak i przewodniczący Związku „Czysty Region” reprezentują interes gminy Kędzierzyn-Koźle, dlatego sytuacje konfliktowe nie powinny mieć miejsca. Wyraził nadzieję, że mieszkańcy nie ucierpią z powodu zaistniałej sytuacji. Zwracając się do prezydenta miasta zauważył,

że jeżeli nie uda się zbudować ripok, to będzie to jedna z większych porażek prezydenta miasta w tej kadencji.

Grzegorz Peczkis zwrócił się z pytaniem w jaki sposób Związek „Czysty Region” pozyskał informacje o mieszkańcach potrzebne do systemu gospodarki odpadami.

Grzegorz Chudomięt poinformował, że są to dane chronione ale nie są danymi tajnymi. Niezrozumienie przez urzędników gmin tej różnicy powoduje kłopot w pozyskaniu danych dla związku. Po kolejnych pytaniach radnego Grzegorza Peczkisa poinformował, że wydział meldunkowy Urzędu Miasta przekazał dane odnośnie ilości zameldowanych osób pod konkretnym adresem. Jednocześnie zaproponował aby o szczegółową odpowiedź radny wystąpił pisemnie do związku.

Grzegorz Peczkis zauważył, że brak odpowiedzi i taki sposób odpowiedzi na pytanie radnego jest również pewną formą odpowiedzi.

Wojciech Jagiełło, prowadzący obrady wyraził nadzieję, że przewodniczący Związku Międzygminnego „Czysty Region” uzupełni odpowiedź na pytanie radnego.

Ponadto w dyskusji głos ponownie zabrali: radny Grzegorz Mankiewicz, Tomasz Watuła - prezydent miasta i Grzegorz Chudomięt - przewodniczący Związku „Czysty Region”. Tematem była sytuacja związana z budową regionalnej instalacji przetwarzania odpadów komunalnych oraz rola spółki MSO i Związku „Czysty Region” w realizacji tej inwestycji.

Po stwierdzeniu, że nie ma więcej zgłoszeń do dyskusji przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

#### **Ad. 9.**

##### Sprawozdanie z realizacji Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego za 2012r.

Wojciech Jagiełło, prowadzący obrady poinformował, że Komisja Zdrowia Spraw Socjalnych i Rodziny przyjęła do wiadomości *Sprawozdanie z realizacji Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego za 2012r.* – przedstawione przez kierownika Wydziału Polityki Mieszkaniowej, Spraw Socjalnych i Zdrowia.

Grzegorz Peczkis poinformował o odczuwanym dyskomforcie podczas czytania sprawozdania z realizacji ww. programu. Ma wrażenie, że program jest bardzo ogólny, obejmuje głównie starsze osoby. Wątpliwe jest czy wykonywanie badania ciśnienia tętniczego i poziomu cukru we krwi powinno stanowić element takiego programu. W związku z tym zamierza podjąć starania w celu zmodyfikowania tego programu. Jednocześnie zaprosił radnych do współpracy i wnoszenia swoich uwag.

Po stwierdzeniu, że nie ma więcej zgłoszeń do dyskusji przewodniczący obrad Wojciech Jagiełło ogłosił 45 minut przerwy. (*przerwa trwała od 15.50 do 16.45*)

Po wznowieniu obrad, stwierdzeniu kworum przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

#### **Ad. 10.**

#### **Podjęcie uchwał w sprawie:**

#### 1. wyrażenia stanowiska przez Radę Miasta Kędzierzyn-Koźle w sprawie funkcjonowania Publicznych Szkół Podstawowych nr 13, 14, 20.

Ryszard Pacuł, przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej poinformował, że komisja, po dłuższej dyskusji, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, którego inicjatorem jest radny Łukasz Szostak. (*za pozytywną opinią oddano 4 głosy, przeciw 2, wstrzymujących się 1 głos*). Następnie zwrócił się z pytaniem do radcy prawnego, czy Rada odnosi się do uchwał intencyjnych podjętych w lutym 2012 roku, czy uchwał zasadniczych podjętych w maju 2012 roku. Zwrócił uwagę, że w § 1 jest zapis dot. uchwały Nr XIX/234/12, Nr XIX/235/12 i Nr XIX/236/12 z 27 lutego 2012 r.

Maciej Pająk, radca prawny wyjaśnił, że rozstrzygnięcia nadzorcze dotyczyły uchwał zasadniczych, a nie intencyjnych. W związku z tym należałoby poprawić numery uchwał wyszczególnione w § 1 projektu uchwały. Ponadto poinformował, że zgodnie z § 22 ust. 2 Statutu Gminy do uchwał, o których mowa w § 22 ust. 1 Statutu Gminy, nie stosuje się przewidzianego w Statucie trybu zgłaszania i opiniowania inicjatywy uchwałodawczej. W związku z tym po usunięciu przekłamania dot. numerów uchwał projekt uchwały może być na dzisiejszej sesji procedowany.

Prowadzący obrady Wojciech Jagiełło ogłosił 10 minut przerwy, w celu wprowadzenia przez radnego Łukasza Szostaka stosownych zmian do § 1 projektu uchwały. (*przerwa trwała od 16.50 do 17.00*)

Po wznowieniu obrad radni otrzymali projekt uchwały, w którym w § 1 przywołano numery uchwał : XXII/287/12, XXII/288/12 i XX/289/12 z dnia 17 maja 2012 roku. Kontynuowano prace związane z procedowaniem projektu uchwały w sprawie wyrażenia stanowiska przez Radę Miasta Kędzierzyn-Koźle w sprawie funkcjonowania Publicznych Szkół Podstawowych nr 13, 14, 20.

Ryszard Pacuł przypomniał, że problem próby likwidacji trzech szkół ciągnie się już przez kilka miesięcy. Jest to trudny temat, gdyż gmina znalazła się w bardzo niekorzystnej sytuacji. Zwrócił uwagę, że wydatki ponoszone w 2012 roku na oświatę w mieście wynosiły ok. 70 mln. zł, w tym 33,5 mln. zł. stanowiła subwencja oświatowa. Zauważył, że istniejąca sieć szkolna wymaga restrukturyzacji, także organizacja szkół wymaga zmian. W związku z tym decyzje Rady Miasta podjęte w ubiegłym roku są zasadne. Następnie zwrócił się do prezydenta miasta o informację co miasto zyskało na likwidacji SP Nr 14, przekształcaniu SP nr 20 w filię SP Nr 12, likwidacji SP nr 13 i utworzeniu szkoły prowadzonej przez stowarzyszenie. Jak te zmiany ocenia społeczeństwo, rodzice, nauczyciele, dyrekcje szkół i władze oświatowe. Jeżeli kilka miesięcy temu dosyć głośno było słyhać o protestach, to

dzisiaj odnosi wrażenie, że skala tych protestów jest dużo mniejsza. Jednocześnie dodał, że ma świadomość iż rodzice i nauczyciele pracujący w tych placówkach woleliby zachować stan do którego byli przyzwyczajeni i który był przez nich akceptowany. W dalszej wypowiedzi zwrócił uwagę, że wytworzył się wielki konflikt między gminą a wojewodą – konflikt, który nikomu nie jest potrzebny. Zwrócił uwagę, że zarówno członkowie Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej, jak i mieszkańcy miasta są zdania, że trzeba robić wszystko aby ten konflikt zażegnać. W związku z powyższym uważa, że projekt uchwały, w którym Rada zwraca się do prezydenta miasta z apelem aby aktualny stan doprowadzić do zgodności z prawem – jest zasadny.. Ponownie zwrócił się z pytaniem czy były kontakty i konkretne jakieś działania aby w rozmowach z Kuratorium lub z wojewodą znaleźć wyjście z tej trudnej sytuacji. Podkreślił, że nie można trwać w uporze wobec stanowiska wojewody, który teraz wsparty jest decyzjami sądu. Na zakończenie nawiązał do trzech projektów uchwał w sprawie zamiaru likwidacji SP Nr 13 i Nr 14 oraz przekształcenia SP nr 20 w filię SP nr 12 – zaplanowanych jako kolejne punkty porządku obrad – zwrócił uwagę, że SP Nr 14 już nie ma. Podkreślił potrzebę znalezienia rozwiązania, gdyż nie można stale potępiać prezydenta miasta i nie można też ignorować stanowiska wojewody.

Paweł Rams, z-ca prezydenta miasta również przypomniał kwoty wydatkowane na oświatę w roku 2012 i potrzebę przeprowadzenia reorganizacji placówek oświatowych w mieście,. Zauważył, że o likwidacji SP nr 14 mówiło się już od wielu lat. Podkreślił, że wszyscy nauczyciele, pracownicy obsługi i administracji otrzymali propozycję pracy i jeżeli ją zaakceptowali, to mają zatrudnienie. Dzieci uczęszczają do innych placówek, a w przypadku uczniów SP nr 14 większość z nich uczęszcza do SP nr 5, gdzie teraz w nowych warunkach mogą korzystać z sali gimnastycznej. Odpowiadając na pytanie w sprawie rozmów z wojewodą i panią kurator wyjaśnił, że wojewoda wzywa prezydenta miasta do doprowadzenia do stanu zgodności z prawem i wskazuje w swoim piśmie dwie drogi, między innymi wznowienie działalności zlikwidowanych bądź przekształconych szkół albo zlikwidowanie ich zgodnie z prawem. Ze względu na to, że ustawodawca nie wskazuje procedur, nie ma norm prawnych które określają proces wznowienia faktycznie zlikwidowanych szkół, to jedyną drogą wyjścia z tego stanu niezgodnego z prawem jest ponowne podjęcie uchwał likwidacyjnych. Następnie zwrócił się z prośbą do dyrektora Miejskiego Zarządu Oświaty i Wychowania o przedstawienie informacji o kosztach i oszczędnościach wynikających z likwidacji szkół.

Katarzyna Dysarz, dyrektor MZOiW, poinformowała, że na SP nr 14 zabezpieczano w ostatnich latach w budżecie miasta ok. 1 mln.zł.. Kwoty tej teraz na SP nr 14 nie trzeba wydawać. Oprócz tego poprawie uległy warunki nauczania uczniów, przeniesionych w 90% do SP nr 5. Poinformowała, że nie ma sygnałów ze strony rodziców o niezadowoleniu z nowej sytuacji. Jako dyrektor MZOiW uważa, że przywracanie do funkcjonowania SP nr 14 jest bezzasadne. Problematyczne będzie również zorganizowanie naboru do tej szkoły, gdyż rodzice obawiając się ponownej likwidacji szkoły nie zdecydują się wysłać dziecka do takiej placówki. Biorąc pod uwagę czynnik demograficzny i ekonomiczny decyzja o likwidacji SP nr 14 była

zasadna. Następnie poinformowała o oszczędnościach wynikających z tytułu przekształcenia SP nr 20 w filię SP Nr 12 – w tym przypadku nie są one tak widoczne jak przy SP nr 14. Są oszczędności w zakresie administracji, gdyż jest jeden zarządzający całością, jest również możliwość wymiany nauczycieli między obiema placówkami w ramach zastępstw, również w tym przypadku nauczyciele nie stracili pracy. Ta reorganizacja ze strony rodziców nie nosi znamion sprzeciwu o samą formę nauki, natomiast pojawiają się wątpliwości prawne i tu jest największy problem związany z prawidłowością świadectw, prawidłowością zatrudnienia nauczycieli. Jednocześnie poinformowała, że wszyscy nauczyciele z SP nr 20 otrzymali zatrudnienie w SP nr 12. Mają oni ciągłość pracy i odprowadzane składki do ZUS. Ponownie poinformowała, że oszczędności nie są tak widoczne jak w przypadku likwidacji SP nr 14.

Omawiając oszczędności z tytułu likwidacji SP nr 13 poinformowała, że w roku 2012 (do 31 sierpnia) koszty związane z działalnością tej szkoły wynosiły 1mln.296 tys. zł. Natomiast ogólny budżet tej szkoły wahał się w kwocie ok 1mln. 800 tys. zł. Aktualnie planowana dotacja dla szkoły prowadzonej przez stowarzyszenie wynosiła ok. 1mln. 41 tys. zł. czyli o 800 tys. zł mniej. W tej chwili szkoła otrzymuje nieco wyższą dotację gdyż ma większy nabór uczniów. Nadal jest oszczędność w granicach 300tys – 400 tys. rocznie.

Paweł Rams, z-ca prezydenta odpowiadając na pytanie w sprawie podjętych działań lub spotkań, w celu zlikwidowania sporu między gminą a wojewodą poinformował, że takich spotkań nie było. Inicjatywa ze strony prezydenta miasta miała formę udzielania odpowiedzi na pisma wojewody.

Grzegorz Peczkis poinformował, że początkowo był przekonany, że zmierzamy w dobrym kierunku i jest szansa, że urząd prezydenta zacznie wykonywać wolę Rady a w efekcie zostanie osiągnięte porozumienie. Jednak po wysłuchaniu zastępcy prezydenta Pawła Ramsa zmienił zdanie, gdyż część informacji jaką przedstawił zastępca prezydenta miasta jest nieprawdziwa. Nieprawdą jest, że wszyscy pracownicy likwidowanej SP nr 14 i SP nr 13 otrzymali propozycję pracy na podobnych warunkach, nie wszyscy zostali zatrudnieni. Przykładem tego jest osoba obecna na dzisiejszej sesji, która była nauczycielką i nie została zatrudniona za porozumieniem stron a w nowej szkole została zatrudniona na zupełnie innych warunkach. Część nauczycieli i pracowników nie znalazło zatrudnienia w innych szkołach i dzisiaj są na bezrobociu. W dalszej wypowiedzi odniósł się do informacji na temat oszczędności w wyniku likwidacji szkół – poinformował o odpowiedzi jaką otrzymał na interpelację. Zwrócił uwagę, że wyraz *oszczędności* jest w cudzysłowie, co może świadczyć że podane kwoty są niewiarygodne. Nawiązując do informacji o oszczędnościach w szkole prowadzonej przez stowarzyszenie zwrócił uwagę, że obecnie w szkole tej nie są organizowane zajęcia na pływalni, nie ma stołówki, część zajęć nie jest realizowana w sposób jaki był w SP nr 13, również forma zatrudnienia nauczycieli w szkole stowarzyszeniowej jest zmieniona. Taka forma oszczędności na edukacji nie jest do zaakceptowania. Zgodził się z wypowiedzią radnego Ryszarda Pacuła, że restrukturyzacja oświaty musi być przeprowadzona, jednak sposób jej przeprowadzenia ocenia negatywnie. Poinformował że oczekuje, że w związku z



przywróceniem do funkcjonowania SP nr 13 zostaną uregulowane kwestie prawne, kwestie umowy z obecnie znajdującą się tam szkołą stowarzyszeniową. Innymi słowy, jeżeli SP nr 13 ma wznowić funkcjonowanie, to miasto powinno znaleźć inny budynek dla szkoły stowarzyszeniowej.

Katarzyna Dysarz, dyrektor MZOiW wyjaśniła, że ujęcie w cudzysłowie zwrotu oszczędności wynika z faktu, że jest to kwota dotacji wyliczana każdorazowo na określony miesiąc, nie jest to kwota stała lecz ulega zmianie. Wyjaśniając kwestię zmiany formy zatrudnienia w szkole stowarzyszeniowej poinformowała, że wynika to z faktu iż jest to inny organ prowadzący i on decyduje o sprawach kadrowych i organizacji zajęć w szkole.

Prowadzący obrady Wojciech Jagiełło przypomniał, że temat likwidacji szkół będzie realizowany w kolejnych punktach porządku obrad. W związku z tym prosi aby wymiar toczącej się dyskusji sprowadzić do tematu wchodzącego w zakres projektu uchwały, który jest aktualnie przedmiotem obrad Rady.

Łukasz Szostak zauważył, że na razie radni spierają się na argumenty, czy likwidacja poszczególnych szkół była zasadna - czy nie - oraz czy korzyści z tytułu likwidacji są wymierne - czy nie - oraz w jakim zakresie. Jednocześnie zwrócił uwagę, że gmina nadal jest w sytuacji, w której prawnie nie powinna być. Sytuacja ta skłoniła go do przedłożenia Radzie projektu uchwały. Następnie poparł apel radnego Ryszarda Pacuła o rozpoczęcie rozmów z wojewodą i kuratorem, gdyż wzajemne obwinianie się i przerzucanie opiniami prawnymi, że na dzień dzisiejszy nie ma żadnego narzędzia - nie rozwiązuje tej sytuacji. Zwrócił uwagę, że nawet przyjmując dzisiaj kolejne uchwały ujęte w porządku obrad, nie zostanie rozwiązana sytuacja na najbliższe 14 - 15 miesięcy. Poinformował, że obawia się iż grając na zasadzie zmęczenia materiału dojdzie do sytuacji że w przyszłości będą wprowadzone kolejne uchwały wadliwe. Gmina powtórnie znajdzie się w sytuacji bez precedensu, a uchwały te będą trwały. Będzie to błędne koło i zły sygnał dla mieszkańców – przykład, że można doprowadzić do takiej sytuacji z której żadna ze stron nie widzi rozwiązania. W dalszej wypowiedzi odniósł się do argumentów uzasadniających likwidację SP nr 14, tj. dot. braku sali gimnastycznej i małolicznych klas w tej szkole - przypomniał, że kilka miesięcy przed likwidacją tej szkoły, zostało utworzone gimnazjum w os. Cisowa, przy którym nie ma sali gimnastycznej, a klasy są małoliczne. Wówczas okoliczności te nie były przeszkodą. Poinformował, że przy tworzeniu tego gimnazjum radni byli informowani, że będzie to bezkosztowo, jednak dane o które poprosił wskazują, że jest inaczej. Przypomniał, że w Gimnazjum Nr 9 jest nowa sala gimnastyczna, a część uczniów z tego gimnazjum zostało przeniesionych do Gimnazjum nr 6, które takiej sali nie ma. W związku z tym zwrócił się z prośbą o konsekwencję w przytaczaniu argumentów przy likwidacji bądź tworzeniu szkół.

Grzegorz Mankiewicz zwrócił uwagę, że miasto znalazło się w impasie a winę za ten stan ponosi prezydent. Zaapelował do prezydenta miasta aby podjął działania i rozmowy w celu znalezienia wyjścia z tego impasu. Poinformował, że nie chciałby aby prezydent na kolejnych sesjach ponownie przedstawiał te same projekty uchwał,

które Rada Miasta już wcześniej odrzuciła. Oczekuje propozycji innych rozwiązań, aby nie doszło do sytuacji że w lutym Rada kolejny raz odrzuci projekty uchwał, gdyż prezydent miasta przedłoży je kolejny raz w niezmienionej formie. W dalszej wypowiedzi nawiązał do informacji zamieszczonej w mediach, że wojewoda opolski skierował do WSA w Opolu skargi na prezydenta Kędzierzyna-Koźła i zawnioskował o jego ukaranie grzywną w łącznej wysokości 45 tys. zł. Wyraził nadzieję, że jest to informacja o zamiarze wystąpienia wojewody do WSA. Jednak jeżeli okaże się, że jest to informacja prawdziwa to grzywnę zapłaci nie gmina lecz osoba wskazana imiennie, czyli prezydent miasta Tomasz Wantuła. Zwrócił się do Pawła Ramsa, z-cy prezydenta miasta, czy prezydent widzi możliwość dojścia do porozumienia i znalezienia innej formy rozwiązania zaistniałego problemu. Po przypomnieniu, że na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej członkowie komisji otrzymali informacje, że nie ma podstaw prawnych aby powołać dyrektorów.. Poprosił radcę prawnego o opinię do sytuacji gdyby prezydent miasta powołał swoim zarządzeniem trzech dyrektorów.

Paweł Rams, z-ca prezydenta miasta, poinformował, że korespondował z wojewodą i prosił o wskazanie jak ma wykonać wyroki WSA. Wojewoda w piśmie wskazał, że wyroki nie zostały wykonane i w związku z tym nie wznowiono działań zlikwidowanych i przekształconych szkół, bądź też nie zlikwidowano ich zgodnie z prawem. W piśmie tym wojewoda wzywa prezydenta do doprowadzenia do stanu zgodnego z prawem. W dalszej wypowiedzi poinformował, że na dzisiaj nie ma możliwości powołania dyrektorów. Ustawa o systemie oświaty określa procedurę wyboru dyrektora do placówek. Jedyna możliwość to zlikwidowanie tych placówek ponownie i wtedy będzie możliwość doprowadzenia do stanu zgodnego z prawem.

Grzegorz Chudomięt podzielił się uwagą, że wypowiedzi po trosze są demagogiczne, ponieważ radny Grzegorz Peczkis mówił, że nie zgadza się na oszczędności w oświacie, w tej formie w której to jest przeprowadzane. Podkreślił, że będzie mówił tylko o faktach, przypomniał wypowiedź radnego Ryszarda Pacułka, który wskazywał na potrzebę przeprowadzenia reformy oświaty, gdyż koszty utrzymania oświaty są duże, liczba uczniów zmalała a pozostałe parametry nie uległy zmianie. Przypomniał, że w strukturze wydatków w oświacie, 80% stanowią wydatki osobowe, a 20% to wydatki na infrastrukturę. Podkreślił, że nie sposób przeprowadzić reformę oświaty, która doprowadzi do oszczędności, nie redukując wydatków na infrastrukturę i wydatków osobowych. Przypomniał, że prezydent miasta przygotował projekty uchwał, a Rada je uchwaliła polecając ich wykonanie. Zwrócił uwagę, że nie same uchwały zostały zakwestionowane lecz procedura ich wykonania, tj. nie wszystkim rodzicom zostały dostarczone zawiadomienia o zamiarze likwidacji lub przekształceniu szkół. W dalszej części nawiązał do pytania czy prezydent próbował nawiązać dialog z wojewodą - jego zdaniem - mówienie o dialogu z panem wojewoda w zaistniałej sytuacji jest trudne, ponieważ pan wojewoda w audycji radiowej stwierdził, że nadzór prawny wojewody nie prowadzi doradztwa prawnego i nie będzie udzielał rad jak załatwić tę sprawę. W dalszej wypowiedzi ponownie przypomniał, że to Rada postanowiła zamknąć te szkoły i w zasadzie Rada ma możliwości doprowadzić do zamknięcia szkół zgodnie z prawem, ponawiając i

wykonując procedurę likwidacyjną dużo wcześniej niż miało to miejsce, aby zdążyć powiadomić wszystkich rodziców o zamiarze likwidacji lub przekształceniu szkoły. Na zakończenie podkreślił, że mimo tego, że uchwały zostały wykonane niezgodnie z procedurą, to w dalszym ciągu podejmie taką samą decyzję i będzie głosował za zamknięciem tych szkół.

Wojciech Jagiełło ponowił prośbę aby dyskusję zawęzić do zagadnień dotyczących projektu uchwały.

Stanisław Gładysz powołując się na dane ze sprawozdań z wykonania budżetu miasta za rok 2011 i 2012 zwrócił uwagę, że wydatki w zakresie oświaty w roku 2011, tj. kiedy funkcjonowały wszystkie szkoły – wynosiły 66 mln. 118 tys. zł., natomiast w roku 2012, kiedy wprowadzono reorganizację oświaty były one o 3,5 mln zł. wyższe. W związku z tym nie można mówić o oszczędnościach i demagogicznych wypowiedziach radnych. Nie zgodził się, że brak protestów rodziców jest formą akceptacji zaistniałej sytuacji. Zdaniem radnego rodzice nie protestują w obawie przed konsekwencjami.

Tadeusz Urbańczyk poinformował, że to on na posiedzeniu Komisji OKiKF informował, że nie ma możliwości prawnych aby prezydent mógł zatrudnić dyrektorów. Następnie zwrócił się do radcy prawnego z pytaniem, czy ustawa o systemie oświaty daje możliwości zatrudnienia dyrektora w przypadku, w którym nie ma uczniów i nauczycieli.

Maciej Pająk, radca prawny, poinformował, że w kwietniu br. sporządził na polecenie prezydenta miasta opinię prawną, która jest obszernym wywodem dającym szczegółową odpowiedź na zadane pytanie. Opinię tę posiada również przewodniczący Rady Miasta., W związku z tym zaproponował aby radny zapoznał się z treścią tej opinii, gdyż nie chce zabierać wszystkim radnym czasu, koniecznego na udzielenie radnemu odpowiedzi.

Tadeusz Urbańczyk podzielił się uwagą, że dyrektorzy szkół muszą sporządzić projekty organizacyjne szkół do końca kwietnia. W tej sytuacji podjęcie uchwały nie ma sensu, gdyż nie ma możliwości aby dyrektorzy nowo utworzonych szkół mogli sporządzić takie projekty organizacyjne.

Katarzyna Dysarz, dyrektor MZOiW, potwierdziła, że każdy dyrektor szkoły ma obowiązek złożenia do końca kwietnia projektu organizacyjnego w formie pisemnej i przez system informacji oświatowej. Po tym terminie możliwość ta jest w tym systemie blokowana. Do końca maja projekty te w formie arkuszy organizacyjnych zatwierdza organ prowadzący. Po ich zatwierdzeniu wprowadzane są już nie jako projekty, ale jako organizacja pracy szkoły.

Zbigniew Barszcz poparł wypowiedź radnego Grzegorza Chudomięta, że uchwały likwidacyjne podjęła Rada Miasta, a prezydent je wykonał. W związku z tym obarczanie dzisiaj winą prezydenta jest niezasadne. Uważa, że niepowiadomienie w

terminie wszystkich rodziców o zamiarze likwidacji bądź przekształceniu szkół wynikało ze zmasowanej akcji rodziców aby nie odbierać powiadomień. Zauważył, że dzieci, które uczęszczały do SP nr 14 dzisiaj mają lepsze warunki nauczania. W związku z tym nie sądzi aby rodzice chcieli posłać dzieci do tej szkoły. W przypadku SP Nr 20 dzieci nie odczuwają zmian z powodu przekształcenia w szkołę filialną. Natomiast w przypadku SP nr 13 nie ma innych możliwości prawnych. W związku z tym prezydent przedłożył trzy projekty uchwał w sprawie zamiaru likwidacji lub przekształcenia szkół, gdyż jest to jedyna możliwość przywrócenia porządku prawnego i wyjścia z impasu. Jeżeli ktoś z radnych ma inne propozycje rozwiązania to prosi o ich przedstawienie.

Grzegorz Mankiewicz zgodził się z wypowiedziami, że Rada Miasta podjęła uchwały, jednak inicjatorem projektów uchwał był Urząd, który przedłożył je pod obrady Rady. Przypomniał rozmowę z prezydentem miasta i grupą radnych, która odbyła się na początku kadencji. Wówczas wszyscy byli zgodni, że należy zastanowić się i podejść profesjonalnie do reorganizacji oświaty w Kędzierzynie-Koźle. Czas jednak pokazał, że reorganizacja oświaty w mieście została przeprowadzona pośpiesznie i nieprofesjonalnie. Przypomniał, że już przy procedowaniu uchwał o zamiarze likwidacji bądź przekształceniu szkół była grupa radnych, która głośno wyrażała swój niepokój z powodu trybu przeprowadzenia reorganizacji oświaty w mieście. Grupa ta bezskutecznie apelowała do prezydenta miasta o przesunięcie procesu reorganizacji w oświacie o 1 rok, aby spokojnie zrealizować wszystkie procedury związane z likwidacją szkół. Zdaniem radnego – w pewnym sensie brak kompetencji prezydenta i jego służb w temacie reformy oświaty skutkuje tym, że dzisiaj są wyroki WSA. Wyraził ubolewanie, że do tej pory prezydent i osoby odpowiedzialne za taki sposób przeprowadzenia reorganizacji oświaty, nie przyznały się do błędu i nie przeprosiły za zaistniałą sytuację. Dzisiaj z uporem realizują proces likwidacji i przekształcenia szkół w niezmienionej formie. Na zakończenie zwrócił się do radcy prawnego o informację, kto zapłaci za nałożoną przez WSA grzywnę, jeżeli sąd przychylił się do wniosku wojewody.

Maciej Pajak, radca prawny, poinformował że jego zdaniem pytanie radnego jest bezprzedmiotowe, gdyż w jego przekonaniu wnioski wojewody do WSA o nałożenie na prezydenta kary za niewykonanie prawomocnych wyroków WSA oddalających skargę Rady Miasta na rozstrzygnięcie nadzorcze wojewody nie ma podstawy prawnej i nie zostanie przez sąd administracyjny uwzględniony.

Ryszard Pacułt zwrócił się z wnioskiem o skreślenie z §1. projektu uchwały zdania „*W związku z tym oczekujemy, że we wspomnianych placówkach zostaną powołani dyrektorzy oraz zostanie przeprowadzony nabór na rok szkolny 2013/2014.*”

Rafał Olejnik poinformował, że radny Grzegorz Mankiewicz wyczerpał tematy, którymi chciał się również podzielić z Radą. Jednocześnie poinformował, że jako przedstawiciel strony, która była za likwidacją szkół, również uważa że restrukturyzacja jest konieczna. Zwracając się do radnego Zbigniewa Barszcza poprosił o mniej emocjonalne podejście. Teraz prezydent przekonuje radnych aby

poprzez głosowanie ponownej likwidacji naprawić pewne błędy – błędy zaniechania, niewiedzy i – zdaniem radnego – troszeczkę oszukiwania mówiąc, że uda się i tak jest najlepiej. Zastrzegając, że mówi w swoim imieniu – zawierzył temu, a wkrótce okazało się, że zapewnienia nie znalazły potwierdzenia. Wtedy nie trzeba było czekać na wyroki WSA lecz wystarczyło posłuchać prawników. W dalszej wypowiedzi podzielił się swoją oceną na temat sytuacji w byłej szkole nr 13 – zwrócił uwagę, że na każdą sesję przychodzą rodzice uczniów tej szkoły, co jest dowodem że w szkole tej nie jest dobrze. Szkoła stowarzyszeniowa nie jest teraz placówką do której przyjeżdżają ludzie z całego Kędzierzyna-Koźla, lecz szukają oni dzisiaj innej możliwości. Również nauczyciele zatrudnieni w tej szkole nie odzywają się bojąc się, że jeżeli nie będzie reaktywacji SP nr 13, to tracą pracę. Wyraził żal, że Urząd nie wsparł inicjatywy aby szkoła stowarzyszeniowa była dla wszystkich, a nie tylko dla mniejszości niemieckiej. Zwrócił uwagę, że w szkole stowarzyszeniowej do tej pory są niewyjaśnione wszystkie rzeczy np. dot. sali komputerowej. Dzisiejsze głosowanie przedłożonych projektów uchwał nie ma na celu restrukturyzacji oświaty, lecz ma naprawić błędy w organizacji przeprowadzeniu likwidacji.. Kiedy głosował za likwidacją szkół liczył, że głosuje dla dobra sprawy. Dzisiaj okazało się, że oszczędności nie są tak duże jak przedstawiano Na zakończenie poinformował, że nie zgadza się z takim głosowaniem, którego celem jest naprawienie powstałych błędów, lecz oczekuje konstruktywnego dialogu w celu wyjścia z impasu.

Tadeusz Urbańczyk poparł wniosek radnego Ryszarda Pacuła o wykreślenie z § 1 zdania „*W związku z tym oczekujemy, że we wspomnianych placówkach zostaną powołani dyrektorzy oraz zostanie przeprowadzony nabór na rok szkolny 2013/2014.*” Zwrócił się z pytaniem do z-cy prezydenta, czy ustawa o systemie oświaty daje możliwości zatrudnienia dyrektorów w nieistniejących szkołach.

Paweł Rams, z-ca prezydenta miasta, poinformował, że art. 36a ustawy o systemie oświaty określa procedurę powołania osoby na stanowisko dyrektora publicznej szkoły. Prezydent miasta powołuje taką osobę w wyniku konkursu. Dla przeprowadzenie konkursu prezydent powołuje komisję konkursową, w skład której wchodzi przedstawiciele rady rodziców i rady pedagogicznej. W szkołach tych nie ma ani rady rodziców ani rady pedagogicznej, co uniemożliwia utworzenie komisji konkursowej. Prezydent również może na 10 miesięcy powierzyć stanowisko dyrektora, ale może powierzyć pełnienie obowiązków wicedyrektorowi szkoły, a w przypadku gdy nie ma dyrektorów – nauczycielowi tej szkoły.

Łukasz Szostak podzielił się obawą, że w przyszłości może dojść do likwidacji kolejnej szkoły, nawet bez uchwały intencyjnej, gdy okazuje się że z tego tytułu nie ma żadnych sankcji.

Grzegorz Mankiewicz nawiązując do pytania radnego Tadeusza Urbańczyka zauważył, że faktycznie nie można powołać dyrektora do nieistniejącej szkoły, jednak zgodnie z wyrokiem sąd administracyjny szkoły nr 13, 14 i 20 istnieją.

Andrzej Kopec w wypowiedzi poruszył kwestię umowy zawartej ze stowarzyszeniem na użyczenie budynku szkoły, w kontekście możliwości umieszczenia SP nr 13 w wyłączonej z umowy części budynku szkoły. Jednocześnie zwrócił się z pytaniem, kto podpisałby w tym przypadku umowę

Do kwestii tej odniosła się Katarzyna Dysarz – dyrektor MZOiW.

Maciej Pająk, radca prawny, wyjaśnił, że szkoła nr 13 *de iure* istnieje, gdyż we właściwym trybie, ostateczne stały się rozstrzygnięcia wojewody stwierdzające nieważność uchwały o jej likwidacji - ale *de facto* nie istnieje ponieważ nie ma żadnego z organów tej szkoły. Skoro nie ma dyrektora tej szkoły to nie można oczekiwać, że umowę o ewentualne wynajęcie części budynku podpisze dyrektor szkoły, gdyż dyrektora nie ma. W związku z tym egzaminowanie osób na ten temat i wyrażanie niezadowolenia z niejasności odpowiedzi – jego zdaniem – jest wymianą złośliwości. W dalszej części podkreślił, że w obowiązującym stanie prawnym nie ma przepisów regulujących wznowianie działalności placówek oświatowych zlikwidowanych niezgodnie z prawem – takiej procedury nie ma. Ponownie odesłał radnych do opinii prawnej jego autorstwa, którą posiada przewodniczący Rady Miasta.

Andrzej Kopec zaprzeczył, że jego pytania wynikały ze złośliwych pobudek, lecz miały na celu wyjaśnienie kwestii, jakie nasunęły się w trakcie dyskusji. Jednocześnie zauważył, że jest to kolejny punkt ukazujący zapętlenie sytuacji i generowanie dodatkowych problemów prawnych Poinformował, że żałowałby gdyby okazało się, że nie będzie żadnych konsekwencji z tego tytułu dla osób, które odpowiadają za doprowadzenie do tej sytuacji, gdyż pokazałoby to że uchwały intencyjne są w zasadzie niepotrzebne. Jednocześnie wyraził nadzieję, że pojawi się jakaś przestroga w formie konkretnej sankcji dla włodarzy, którzy będą chcieli iść w przyszłości podobną drogą.

Rafał Olejnik odczytał tekst § 2 pkt 2 umowy nr 1/2012 między stowarzyszeniem i użyczającym, który mówi, że z przedmiotu użyczenia wyłącza się pracownię komputerową.

Katarzyna Dysarz, dyrektor MZOiW wyjaśniła, że wyłączenie tej sali spowodowane było faktem że była ona wyposażona do niedawna w sprzęt komputerowy będący własnością gminy, a zakupiony ze środków unijnych. Okres karencji tego programu będzie trwał do 2015 roku.

Rafał Olejnik zwrócił się do obecnych na sali nauczycieli szkoły stowarzyszeniowej z pytaniem czy klasa ta jest użytkowana.

Z sali padła twierdząca odpowiedź.

Rafał Olejnik odczytał § 5 pkt 1 umowy, który mówi że „w przypadku naruszenia przez biorącego do używania, warunków umowy użyczający może ją rozwiązać bez wypowiedzenia, ze skutkiem natychmiastowym.” Jednocześnie zasugerował, że jest to

furtka prawna do pozyskania tego budynku bez sześciomiesięcznego okresu wypowiedzenia.

Paweł Rams, z-ca prezydenta miasta, poinformował że komputery zakupione ze środków unijnych, stanowiące wyposażenie sali, zostały przeniesione po uzgodnieniu z Urzędem Marszałkowskim do PSP nr 5.

Z sali padły głosy negujące tę informację.

Rafał Olejnik wyjaśnił, że jego sugestia ma na celu wskazanie prostego sposobu rozwiązania tej umowy i pozyskania budynku. Jednocześnie dodał, że nie chce pytać o to radcę prawnego, gdyż jest on pracownikiem prezydenta miasta i nie odpowie wprost na to pytanie.

Maciej Pająk, radca prawny, sprostował że nie jest pracownikiem prezydenta miasta tylko pracownikiem Urzędu Miasta, którego kierownikiem jest prezydent miasta. Podkreślił, że ustawa o radcach prawnych gwarantuje radcom prawnym prawo odmowy wykonania poleceń zwierzchnika służbowego zmierzających do nadania określonej treści wydawanych opinii prawnych. Stanowczo zapewnił, że do tej pory nie spotkał się ze strony poprzednich i aktualnego prezydenta miasta wyrażonym wprost oczekiwaniem nadania określonego kształtu wydawanym opiniom prawnym

Rafał Olejnik przeprosił radcę prawnego z powodu zapędzenia się w swojej wypowiedzi. Jednocześnie dodał, że nie to miał na myśli.

Anna Zielińska, prezes ZNP oddział w Kędzierzynie-Koźlu, podzieliła się uwagą, że powołanie dyrektora szkoły mogłoby nastąpić na zasadach jak przy utworzeniu nowej szkoły. Podkreśliła potrzebę skonsultowania się z wojewodą i kuratorium w kwestiach prawnych, w przypadku przyjęcia takiej uchwały. Poinformowała, że środowisko oświatowe nie rozumie sytuacji szkoły nr 20. Jednocześnie wyjaśniła, że jeżeli rodzice nie przenosili dzieci do innej szkoły, to są one nadal uczniami SP nr 20. Również nauczyciele nie podpisywali nowych umów, zostali przeniesieni dekretem. W szkole tej jest zastępca dyrektora, któremu można powierzyć obowiązki dyrektora do czasu wyboru nowego dyrektora. Na zakończenie poinformowała, że umowa najmu budynku SP nr 13 jest wadliwa, gdyż jest tam mowa o sali nr 15, a sala komputerowa faktycznie jest w sali nr 18.

Paweł Rams, z-ca prezydenta miasta, zwrócił uwagę że nauczyciele są zatrudnieni w SP nr 12 i nie widzi możliwości powołania dyrektora na 10 miesięcy. Podkreślił, że nie można zastosować art. 36a ust. 10 ustawy o systemie oświaty, gdyż mówi on o tworzeniu nowych szkół. Zgodnie ze stanem prawnym, jaki teraz obowiązuje, szkoły te istnieją, tylko nie ma w nich rad pedagogicznych, rad rodziców i nauczycieli, czyli faktycznie szkoły te nie istnieją, gdyż wszystkie czynności zostały dopełnione przed rozstrzygnięciami nadzorczymi, które trafiły do gminy. Ponownie poinformował, że prosił wojewodę o wskazanie drogi, a wojewoda wskazał dwie drogi.

Wojciech Jagiełło, przewodniczący Rady Miasta, poinformował że nie planował zabierać głosu w dyskusji, jednak został sprowokowany wypowiedzią Pawła Ramsa. W dalszej wypowiedzi przyznał rację pani prezes ZNP oraz stwierdził, że projekt uchwały radnego Łukasza Szostaka nie odnosi się w sposób konkretny do likwidacji szkół, lecz odnosi się do sytuacji prawnej. Poinformował również o piśmie wojewody, w którym informuje że uchwała Rady Miasta w sprawie obwodów szkół jest wadliwa. Prezydent miasta odpowiadając na to pismo poinformował, że ponowi procedurę likwidacyjną szkoły. Zwrócił uwagę, że jeżeli Rada podejmie uchwały likwidacyjne to będą one obowiązywały za 15 miesięcy, natomiast nie ma rozwiązań na okres od którego będą one obowiązywały. Zauważył, że dzisiaj jest mowa o sytuacji, w której prezydent musi przywrócić stan prawny, czyli przywrócić te szkoły do życia. W dalszej wypowiedzi nawiązał do opinii prawnej, do której odsyłał radca prawny – zaznaczył, że otrzymał ją w dniu dzisiejszym. Z opinii tej wynika również to, że istnieją pewne możliwości, które jest gotów wskazać prezydentowi. Wyraził nadzieję, że pani kurator dysponując tą opinią prawną będzie mogła stworzyć warunki aby wykorzystując przepis dot. powołania nowej szkoły, wykorzysta możliwość dot. powołania dyrektora szkoły.

Grzegorz Mankiewicz zauważył, że prezydent potwierdził istnienie szkół. Poprosił o podanie przyczyn braku reakcji na pisemny akces około trzydziestu rodziców deklarujących zapisanie dzieci do SP nr 13.

Paweł Rams, z-ca prezydenta miasta, ponownie zakwestionował informację pani prezes ZNP dot. zatrudnienia nauczycieli w filii – podkreślił, że nauczyciele są zatrudnieni w PSP nr 12. W dalszej wypowiedzi odniósł się do wypowiedzi radnego Grzegorza Mankiewicza i wyjaśnił, że wojewoda wzywa prezydenta do doprowadzenia do stanu prawnego, czyli do wznowienia zlikwidowanych, przekształconych szkół albo zlikwidowania ich zgodnie z prawem. Ze względu na to, że są dwa stany, tj. stan prawny że szkoły te w rzeczywistości istnieją gdyż uchwały Rady Miasta zostały uchylone. Natomiast stan faktyczny jest taki, że szkoły te nie istnieją ponieważ wszystkie działania zostały podjęte przed rozstrzygnięciami nadzorczymi wojewody i pociągnęły za sobą nieodwracalne skutki, zarówno administracyjne jak i cywilistyczne. Jedynym możliwym wyjściem z tej sytuacji prawnej jest ponowne zlikwidowanie szkół, gdyż ustawa o systemie oświaty nie określa powołania dyrektora i wznowienia tych placówek. Odnosząc się do pytania w sprawie braku odpowiedzi na pisma około trzydziestu rodziców wyjaśnił, że sprawa ta będzie rozpatrywana przez Komisję Rewizyjną a prezydent również zwrócił się o wyjaśnienia do MZOiW.

Ponadto ponownie głos zabrali: prezes ZNP Anna Zielińska - ad vocem odniosła się do wypowiedzi zastępcy prezydenta miasta, natomiast Rafał Olejnik zaproponował odwrócenie absurdalnej sytuacji i powołanie szkół, mimo braku przepisów.

Wojciech Jagiełło zobowiązał się, że jako przewodniczący Rady Miasta, postara się zainicjować spotkanie z panią kurator oświaty i wojewodą aby przedyskutować w jaki sposób można poszukać wspólnych rozwiązań z wykorzystaniem opinii prawnej.



Wyraził nadzieję, że Rada podejmie uchwałę, która stanie się pomocna w zainicjowaniu spotkania. Ponadto – realizując prośbę radnego Mirosława Wantuły – zadeklarował przekazanie opinii prawnej radcy prawnego Urzędu wszystkim radnym.

W związku z tym, że lista osób zgłoszonych do dyskusji została zrealizowana przystąpiono do głosowania nad wnioskami złożonymi w trakcie dyskusji.

- wniosek radnego Łukasza Szostaka o poprawienie błędnie przytoczonych numerów uchwał nr XIX/234/12, XIX/235/12, XIX/236/12 z 27 lutego 2012 roku na numery właściwe, tj. XXII/287/12, XXII/288/12 i XXII/289/12 z 17 maja 2012 roku.

„za” wnioskiem oddano 13 głosów,

„przeciw” 5,

„wstrzymujących się” 4 głosy

*(wydruk z głosowania nr 4. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu)*

- wniosek radnego Ryszarda Pacułta o skreślenie z §1. projektu uchwały zdania „W związku z tym oczekujemy, że we wspomnianych placówkach zostaną powołani dyrektorzy oraz zostanie przeprowadzony nabór na rok szkolny 2013/2014.”

„za” oddano 10 głosów,

„przeciw” 9

„wstrzymujących się” 3 głosy.

*(wydruk z głosowania nr 5. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu)*

Następnie prowadzący obrady poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z przyjętymi poprawkami:

„za” oddano 12 głosów,

„przeciw” 5

„wstrzymujących się” 5 głosów.

*(wydruk z głosowania nr 6. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu)*

### **Uchwała Nr XXXVII/443/13**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 29 maja 2013 roku

**w sprawie wyrażenia stanowiska przez Radę Miasta Kędzierzyn-Koźle  
w sprawie funkcjonowania Publicznych Szkół Podstawowych nr 13,14,20**

*(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)*

10.2. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej nr 13 dla mniejszości niemieckiej w Kędzierzynie-Koźlu.

Przewodniczący obrad Wojciech Jagiełło przypomniał, że dyskusja jaka miała miejsce w trakcie realizacji punktu 10.1. była poświęcona wszystkim aspektom związanym z likwidacją szkół i ich wymogom formalnym. Po upewnieniu się, że nie ma zgłoszeń do dyskusji poprosił o opinię komisji do projektu uchwał.

Ryszard Pacułt, przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej, poinformował o negatywnym zaopiniowaniu ww. projektu uchwały („za” pozytywną opinią oddano 2 głosy, „przeciw” 4, „wstrzymujących się” 1 głos).

Robert Młodziński, przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej, poinformował o negatywnym zaopiniowaniu ww. projektu uchwały ( „za” pozytywną opinią oddano 1 głos, „przeciw” 7, „wstrzymujących się” 1 głos)

Po ponownym stwierdzeniu braku zgłoszeń do dyskusji, prowadzący obrady Wojciech Jagiełło poddał projekt ww. uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 8 głosów,

„przeciw” 12,

„wstrzymujących się” 2 głosy

(wydruk z głosowania nr 7. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu)

Rada nie podjęła uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej nr 13 dla mniejszości niemieckiej w Kędzierzynie-Koźlu,

.

10.3. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej nr 14 w Kędzierzynie-Koźlu

Ryszard Pacułt, przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej, poinformował o negatywnym zaopiniowaniu ww. projektu uchwały („za” pozytywną opinią oddano 2 głosy, „przeciw” 4, „wstrzymujących się” 1 głos).

Robert Młodziński, przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej, poinformował o negatywnym zaopiniowaniu ww. projektu uchwały ( „za” pozytywną opinią oddano 2 głosy, „przeciw” 7, „wstrzymujących się” 0.)

Po ponownym stwierdzeniu braku zgłoszeń do dyskusji, prowadzący obrady Wojciech Jagiełło poddał projekt ww. uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 9 głosów,

„przeciw” 12,

„wstrzymujących się” 1 głos

(wydruk z głosowania nr 8. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu)

Rada nie podjęła uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej nr 14 w Kędzierzynie-Koźlu

#### 10.4. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Publicznej Szkoły Podstawowej nr 20 w Kędzierzynie-Koźlu w Filię Publicznej Szkoły Podstawowej nr 12 w Kędzierzynie-Koźlu

Ryszard Pacułt, przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej, poinformował o negatywnym zaopiniowaniu ww. projektu uchwały („za” pozytywną opinią oddano 2 głosy, „przeciw” 4, „wstrzymujących się” 1 głos).

Robert Młodziński, przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej, poinformował o negatywnym zaopiniowaniu ww. projektu uchwały ( „za” pozytywną opinią oddano 1 głos, „przeciw” 7, „wstrzymujących się” 1.)

Po ponownym stwierdzeniu braku zgłoszeń do dyskusji, prowadzący obrady Wojciech Jagiełło poddał projekt ww. uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 6 głosów,

„przeciw” 13,

„wstrzymujących się” 3 głosy

(wydruk z głosowania nr 9. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu)

Rada nie podjęła uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Publicznej Szkoły Podstawowej nr 20 w Kędzierzynie-Koźlu w Filię Publicznej Szkoły Podstawowej nr 12 w Kędzierzynie-Koźlu

*Podczas realizacji punktów 10.1 do 10.4. w sesji nie uczestniczył prezydent miasta Tomasz Wantuła i Halina Damas-Łazowska, doradca – szef gabinetu prezydenta miasta*

Prowadzący obrady ogłosił przerwę, która trwała od 19.00 do 19.15.

Po wznowieniu obrad i stwierdzeniu kworum przystąpiono do realizacji kolejnych punktów porządku obrad.

#### 10.5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zmiany Statutu Związku Gmin Śląska Opolskiego w Opolu,

Przewodniczący Komisji Prawno-Administracyjnej Tadeusz Urbańczyk poinformował, że komisja jednogłośnie (5 głosów „za”) pozytywnie zaopiniowała projekt ww. uchwały.

Po stwierdzeniu, że nie ma zgłoszeń do dyskusji, przewodniczący Rady Miasta Wojciech Jagiełło poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 13 głosów

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 1.

(wydruk z głosowania nr 10. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu)

## **Uchwała Nr XXXVII/444/13**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 29 maja 2013 roku

**w sprawie przyjęcia zmiany Statutu Związku Gmin Śląska Opolskiego w Opolu**  
*(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)*

### 10.6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wyrażenia woli współpracy z gminami subregionu

Informację o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przedstawił Telesfor Jankowski, przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju.

Po stwierdzeniu, że nie ma zgłoszeń do dyskusji, przewodniczący Rady Miasta Wojciech Jagiełło poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 18 głosów

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 0.

*(wydruk z głosowania nr 11. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu)*

## **Uchwała Nr XXXVII/445/13**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 29 maja 2013 roku

**zmieniająca uchwałę w sprawie wyrażenia woli współpracy z gminami subregionu kędzierzyńsko-kozielskiego.**

*(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)*

### 10.7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami na lata 2013-2016” miasta Kędzierzyn-Koźle

Zbigniew Barszcz, przewodniczący Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką..

Ryszard Pacułt pozytywnie wypowiedział się na temat treści „Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami na lata 2013-2016”. Zwrócił jednak uwagę na konieczność usunięcia z tekstu błędów literowych, zmieniających sens zdania (np. na str. 68 jest ul. Sadowa a powinna być Sądowa), na uzupełnienie dat oraz na konsekwencję w używaniu nazw – np. podzamcze a nie przedzamcze. Podzielił się także swoimi wątpliwościami czy w Programie powinny być zawarte informacje o nieudanych rezultatach badań archeologicznych – np. na str. 115 o poszukiwaniach lokalizacji szubienicy z okresu twierdzy kozielskiej.

Wojciech Jagiełło upewnił, że czy Rada może dzisiaj podjąć uchwały w kontekście ww. błędów.

Janusz Kaczmarczyk, architekt miast, poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu Programu przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków – konserwator stwierdził, że opracowanie to jest wyczerpujące i poprawne. Jednocześnie wyjaśnił, że Gminny Program Opieki nad Zabytkami jest strategią ochrony zabytków i planem działań w tym zakresie. Zadeklarował wprowadzenie poprawek wskazanych przez radnego Ryszarda Pacuła.

Po stwierdzeniu, że nie ma zgłoszeń do dyskusji, przewodniczący Rady Miasta Wojciech Jagiełło poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 18 głosów

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 1.

*(wydruk z głosowania nr 12. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu)*

#### **Uchwała Nr XXXVII/446/13**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 29 maja 2013 r.

#### **w sprawie przyjęcia „Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami na lata 2013-2016” miasta Kędzierzyn-Koźle**

*(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)*

10. 8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie udzielenia dotacji na przeprowadzone prace remontowo-konserwatorskie zabytkowego budynku mieszkalnego, zlokalizowanego przy ul. Targowej 23,25,27 w Kędzierzynie-Koźlu, wpisanego do rejestru zabytków województwa opolskiego pod nr rej. 2110/85

Po wysłuchaniu informacji przewodniczących Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego oraz Komisji Finansowo-Gospodarczej o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały – radni jednogłośnie, tj. 21 głosów „za” podjęli uchwałę.

*(wydruk z głosowania nr 13. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu)*

#### **Uchwała Nr XXXVII/447/13**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 29 maja 2013 roku

**zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia dotacji na przeprowadzone prace remontowo-konserwatorskie zabytkowego budynku mieszkalnego, zlokalizowanego przy ul. Targowej 23,25,27 w Kędzierzynie-Koźlu, wpisanego do rejestru zabytków województwa opolskiego pod nr rej. 2110/85**  
*(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)*

10.9. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia na terenie Miasta Kędzierzyn-Koźle programu „Dla Rodziny Trzy Plus”

Rafał Olejnik, przewodniczący Komisji Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny. Poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały („za” oddano 3, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 3 głosy)

Łukasz Szostak pogratulował pani Iwonie Szwedzie, kierownik Wydziału Polityki Mieszkaniowej, Spraw Socjalnych i Rodziny - Programu.

W podobnym tonie wypowiedzieli się radni Adam Sadłowski i Grzegorz Peczkis. Wyrażali oni również nadzieję, że w przyszłości zostaną wprowadzona większe ulgi i zwolnienia od tych które zostały opisane w Programie.

Ryszard Pacuł także pozytywnie wypowiadał się o Programie. Ponadto zwrócił uwagę na fragment z uzasadnienia do projektu uchwały, w którym została zawarta informacja, że MOK zaproponował bezpłatny wstęp na wernisaże i wystawy. Poprosił o informację, czy kiedykolwiek MOK pobierał opłaty za wstęp na ww. imprezy.

Paweł Rams, z-ca prezydenta miast poinformował, że nie ma wiedzy na ten temat. Jednocześnie dodał, że w przyszłości sytuacja taka może mieć miejsce stąd zapis o proponowanych ulgach.

Rafał Olejnik podzielił się uwagą, że jest to program innowacyjny i w zasadzie nie wiadomo jak faktycznie będą kształtowały się koszty z tytułu jego wprowadzenia. Wyraził nadzieję, że ulgi z tytułu korzystania z autobusów MZK pozytywnie wpłyną na obciążenie poszczególnych linii.

Po stwierdzeniu, że nie ma zgłoszeń do dyskusji, przewodniczący Rady Miasta Wojciech Jagiełło poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 17 głosów

„przeciw” 1

„wstrzymujących się” 3.

*(wydruk z głosowania nr 14. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu)*

**Uchwała Nr XXXVII/448/13**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 29 maja 2013 roku

**w sprawie wprowadzenia na terenie Miasta Kędzierzyn-Koźle programu „Dla Rodziny  
Trzy Plus”**

*(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)*

**10.10. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Rady  
Miasta Kędzierzyn-Koźle w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących  
w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Kędzierzyn-Koźle,**

Informację o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przedstawili:

- Rafał Olejnik, przewodniczący Komisji Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny
- Tadeusz Urbańczyk, przewodniczący Komisji Prawno-Administracyjnej

Po stwierdzeniu, że nie ma zgłoszeń do dyskusji, przewodniczący Rady Miasta Wojciech Jagiełło poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 20 głosów

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 1.

*(wydruk z głosowania nr 15. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu)*

**Uchwała Nr XXXVII/449/13**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 29 maja 2013 roku

**w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle Nr  
XIII/156/11 z dnia 28 września 2011 roku w sprawie zasad wynajmowania lokali  
wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Kędzierzyn-Koźle.**

*(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)*

**10.11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr X/122/11 Rady Miasta  
Kędzierzyn-Koźle z dnia 29 czerwca 2011 roku w sprawie określenia  
przystanków komunikacyjnych na terenie Miasta Kędzierzyn-Koźle, których  
właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Kędzierzyn-Koźle oraz warunków i  
zasad korzystania z tych przystanków,**

Tadeusz Urbańczyk, przewodniczący Komisji Prawno-Administracyjnej poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

Po stwierdzeniu, że nie ma zgłoszeń do dyskusji, przewodniczący Rady Miasta Wojciech Jagiełło poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 20 głosów

„przeciw” 2

„wstrzymujących się” 0.

*(wydruk z głosowania nr 16. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu)*

### **Uchwała Nr XXXVII/450/13**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 29 maja 2013 roku

**w sprawie zmiany uchwały Nr X/122/11 Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 29 czerwca 2011 roku w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Miasta Kędzierzyn-Koźle, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Kędzierzyn-Koźle oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.**

*(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)*

10.12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zbycia udziałów Miejskiego Składowiska Odpadów w Kędzierzynie-Koźlu spółka z ograniczoną odpowiedzialnością,

Informację o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przedstawili:

- Zbigniew Barszcz, przewodniczący Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego,
- Robert Młodziński, przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej

Po stwierdzeniu, że nie ma zgłoszeń do dyskusji, przewodniczący Rady Miasta Wojciech Jagiełło poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 20 głosów

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 2.

*(wydruk z głosowania nr 17. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu)*

### **Uchwała Nr XXXVII/451/13**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 29 maja 2013 roku

**w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zbycia udziałów Miejskiego Składowiska Odpadów w Kędzierzynie-Koźlu spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.**

*(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)*

10.13. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Kędzierzyńsko-Kozielskiemu na realizację zadań statutowych jednostki organizacyjnej Powiatu pod nazwą Centrum Kształcenia Praktycznego i Ustawicznego w Kędzierzynie-Koźlu,

Informację o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przedstawili:

- Zbigniew Barszcz, przewodniczący Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego,
- Robert Młodziński, przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej



Po stwierdzeniu, że nie ma zgłoszeń do dyskusji, przewodniczący Rady Miasta Wojciech Jagiełło poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 19 głosów

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 2.

*(wydruk z głosowania nr 18. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu)*

### **Uchwała Nr XXXVII/452/13**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 29 maja 2013 roku

w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Kędzierzyńsko-Kozielskiemu na realizację zadań statutowych jednostki organizacyjnej Powiatu pod nazwą Centrum Kształcenia Praktycznego i Ustawicznego w Kędzierzynie-Koźlu.

*(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)*

Prowadzący obrady ogłosił 15 minut przerwy (przerwa trwała od 19.45 do 20.00)

Po wznowieniu obrad, stwierdzeniu kworum przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

#### 10.14. Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Pani Joanny Hariasz ze stanowiska Skarbnika Miasta Kędzierzyn-Koźle.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Jagiełło poinformował, że projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad na wniosek prezydenta miasta i nie był opiniowany przez żadną komisję problemową.

Grzegorz Peczkis zwrócił się z pytaniem czy prawdziwa jest informacja zamieszczona w prasie, że pani Joanna Hariasz wróciła do pracy i wycofała swoją rezygnację. W związku z tym, czy projekt uchwały nie stał się bezprzedmiotowy.

Prezydent miasta Tomasz Wantuła zwrócił się o opinię radcy prawnego, czy złożenie rezygnacji a następnie jej wycofanie nie wymaga porozumienia obu stron.

Po stwierdzeniu, że radca prawny nie jest obecny na sali wyjaśnił, że z informacji jakie posiada, w takim przypadku wymagane jest porozumienie obu stron. Jednocześnie dodał, że w jego ocenie nic się nie zmieniło i chciałby aby radni podjęli - bądź nie - uchwałę. Zwrócił się również z prośbą o odpolitycznienie jego decyzji i decyzji pani skarbnik.

Grzegorz Chudomięt zauważył, że stanowisko skarbnika miasta jest stanowiskiem wybieralnym przez Radę, a prawo do zgłaszania kandydatur - i ewentualnie odwołania - przysługuje prezydentowi miasta. Pani Joanna Hariasz złożyła wcześniej rezygnację a prezydent przedstawił Radzie projekt uchwały w tej sprawie. Bez względu na to czy ktoś chce pracować, czy nie - decyzja pana prezydenta jest jasna, czego wyrazem jest projekt uchwały.

Podczas wypowiedzi radnego na salę posiedzeń wszedł radca prawny.

Prezydent miasta zwrócił się z pytaniem do radcy, czy złożenie woli wypowiedzenia umowy o pracę, lub zmiany stanowiska a następnie jej wycofanie - wymaga porozumienia obu stron, czy też jest to jednostronne porozumienie.

Prowadzący obrady Wojciech Jagiełło przypomniał, że tematem jest odwołanie pani skarbnik miasta.

Maciej Pająk, radca prawny, wyjaśnił, że skarbnik miasta pozostaje w stosunku pracy nie na podstawie umowy o pracę, nie jest to kontraktowy stosunek pracy lecz pozostaje w stosunku pracy z powołania. Takiego stosunku pracy pracownik wypowiedzieć nie może. Prawo rozwiązania tego stosunku pracy w drodze odwołania pracownika powołanego przysługuje tylko pracodawcy. Złożenie przez panią skarbnik rezygnacji jest tylko wyrazem jej chęci zaprzestania pełnienia funkcji z powołania. Jednak rezygnacja sama przez się nie rozwiązuje stosunku pracy ze skarbnikiem będącego w stosunku pracy z powołania. Ten stosunek pracy może być rozwiązany tylko przez właściwy organ. Jest nim Rada Miasta działająca na wniosek prezydenta miasta. Przypomniał, że prezydent miasta kierując się faktem otrzymania rezygnacji Joanny Hariasz z pełnienia funkcji skarbnika miasta – zwrócił się do Rady Miasta o jej odwołanie z zajmowanego stanowiska. Później okazało się, że Joanna Hariasz wycofała swoją rezygnację. Jednocześnie dodał, że o zmianie decyzji pani skarbnik dowiedział się już po wycofaniu złożonej rezygnacji. Zwrócił uwagę, że złożenie rezygnacji a później jej wycofanie nie zmienia sytuacji - skarbniczka pozostaje skarbniczką, czyli pozostaje stroną w stosunku pracy z powołania dopóki właściwy organ, czyli Rada Miasta, na wniosek prezydenta miasta jej nie odwoła. Radni jako organ właściwy do odwołania muszą ocenić, czy w tej sytuacji zachodzą - bądź nie - przesłanki do odwołania pani skarbnik. Dodał również, że za swój obowiązek uważa jeszcze raz potwierdzić stanowisko jakie zajął na poprzedniej sesji Rady Miasta, kiedy doszło do reasumpcji głosowania nad uchwałą o odwołaniu Pani Joanny Hariasz z funkcji skarbnika miasta. W jego głębokim i stanowczym przekonaniu Rada podjęła uchwałę o odwołaniu skarbniczki, a reasumpcja głosowania nad tą uchwałą, w efekcie której niepodjęto ponownie głosowanej uchwały o odwołaniu skarbniczki – była dokonana bez podstawy ku temu. Jednak skoro organ nadzoru nie odniósł się do tej kwestii, to może jedynie przedstawić swoje stanowisko, niepotwierdzone stanowiskiem organu nadzoru. W jego przekonaniu Rada na poprzedniej sesji odwołała skarbniczkę.

Andrzej Kopeć upewnił się, czy właściwie zrozumiał stanowisko radcy prawnego iż fakt, że pani skarbnik złożyła wypowiedzenie a następnie je wycofała – nie ma wpływu na dzisiejsze czynności radnych, tzn. sytuacja jest taka, że nie jest potrzebna żadna zgoda prezydenta do tego aby przyjąć rezygnację z wypowiedzenia.

Wojciech Jagiełło, przewodniczący Rady Miasta, zauważył że wycofanie rezygnacji pani skarbnik jest wyrażeniem jej woli i było podstawą poprzedniej uchwały do

odwołania pani skarbnik. Zwrócił się z prośbą aby radni pamiętali z jakiego powodu i jakie uzasadnienie było prezydenta wówczas do odwołania pani skarbnik.

Andrzej Kopeć dodał, że rozumie iż jeżeli wówczas uzasadnieniem była rezygnacja, to w tym momencie ta uchwała nie ma swojego uzasadnienia.

Wojciech Jagiełło poinformował, że nie jest w stanie udzielić odpowiedzi.

Maciej Pająk, radca prawny, przypomniał, że w porządku obrad dzisiejszej sesji jest uchwała w sprawie odwołania skarbnika miasta. Inicjatorem tej uchwały jest prezydent miasta a organem władnym do podjęcia tej uchwały jest Rada Miasta. Zwrócił uwagę, że Rada Miasta nie może bez inicjatywy, bez wniosku prezydenta miasta odwołać skarbnika. Warunkiem koniecznym choć niewystarczającym do odwołania skarbnika jest wniosek o takie odwołanie złożony przez prezydenta miasta. Warunek ten został spełniony. Przypomniał, że wówczas powodem wystąpienie prezydenta do Rady z wnioskiem o odwołanie Joanny Hariasz z funkcji skarbnika miasta była złożona rezygnacja. Dzisiaj jeżeli powód ten uległ dezaktualizacji, to nie odbiera to prezydentowi miasta prawa do złożenia wniosku o odwołanie skarbniczki a Radzie debatowania nad tym wnioskiem i zajęcia w drodze głosowania stanowiska, czyli podjęcie uchwały lub nieprzyjęcie tego wniosku i niepodjęcie uchwały. Fakt złożenie rezygnacji a następnie jej wycofanie nie mają żadnego znaczenia dla procedury debatowania nad wnioskiem prezydenta miasta o odwołanie skarbniczki – radni mają ocenić czy wniosek jest uzasadniony - bądź nie.

Andrzej Kopeć zauważył, że uzasadnienie do uchwały, które mówiło o złożeniu rezygnacji zdezaktualizowało się. W związku z tym, skoro prezydent nie wycofuje tej uchwały z porządku obrad, to chciałby znać uzasadnienie dla tej uchwały.

Tomasz Wantuła, prezydent miasta, poinformował, że chcieli skorzystać ze swoich uprawnień i prosić Radę o podjęcie uchwały o odwołanie pani Joanny Hariasz ze stanowiska skarbnika miasta, a następnie powołanie na to miejsce pani Ewy Krahl. Uważa, że jest to uzasadnienie wystarczające i są merytoryczne powody. Na zakończenie zaprzeczył aby kiedykolwiek mówił o defraudacjach i malwersacjach - stanowczo odcina się od takich pomówień.

Andrzej Kopeć poinformował, że wypowiedź zrozumiał iż uzasadnieniem są bliżej nieokreślone powody merytoryczne.

Grzegorz Chudomięt upewnił się, czy w sytuacji gdyby p. Joanna Hariasz nie złożyła rezygnacji, to prezydent również mógłby wystąpić z wnioskiem do Rady o jej odwołanie podając w uzasadnieniu, że chce powołać inną osobę na to stanowisko.

Maciej Pająk, radca prawny, wyjaśnił, że nie jest obowiązkowym elementem wniosku o odwołanie skarbnika uzasadnienie tego wniosku. Natomiast przy braku tego uzasadnienia, prezydent miasta może liczyć się z pytaniami radnych o przyczynę złożenia wniosku.

Andrzej Kopeć poinformował, że ze zdziwieniem wysłuchał wypowiedź radnego Grzegorza Chudomięta, gdyż to on na przestrzeni lat zabiegał o to aby uzasadnienie do uchwały nie polegało na informacji że podejmuje się uchwałę gdyż można. W związku z tym dzisiejsza argumentacja radnego wygląda zupełnie inaczej niż miało to miejsce w ostatnich latach.

Po stwierdzeniu, że nie ma więcej zgłoszeń do dyskusji – prowadzący obrady przypomniał o piśmie złożonym przez panią Joannę Hariasz, które odczytał podczas realizacji punktu 3. porządku obrad *Informacja Przewodniczącego Rady Miasta*. Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie odwołania Pani Joanny Hariasz ze stanowiska Skarbnika Miasta Kędzierzyn-Koźle:

„za” oddano 9 głosów

„przeciw” 12

„wstrzymujących się 1 głos.

*(wydruk z głosowania nr 19. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu)*

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Jagiełło poinformował, że pani Joanna Hariasz nie została odwołania ze stanowiska skarbnika miasta. W tej sytuacji kolejny punkt porządku obrad 10.15. dot. podjęcia uchwały w sprawie powołania Pani Ewy Krahl na stanowisko Skarbnika Miasta Kędzierzyn-Koźle stał się bezprzedmiotowy.

Tomasz Wantuła, prezydent miasta poinformował, że na kolejnej sesji złoży podobny wniosek, gdyż merytorycznie nic się nie zmieniło. W trosce o bezpieczeństwo budżetu miasta będzie prosił radnych o podjęcie decyzji na kolejnej sesji.

#### 10.16. Podjęcie uchwały w sprawie zajęcia stanowiska w kwestii utworzenia i funkcjonowania oddziału paliatywno-hospicyjnego.

Rafał Olejnik przypomniał, że Narodowy Fundusz Zdrowia do połowy czerwca programuje wydatki na następny rok. Poinformował również o odpowiedzi dyrektora NFZ na pismo dyrektora SP ZOZ Andrzeja Mazura na zadane pytanie czy jest celowe aby powstało i czy może powstać oddział paliatywno-hospicyjny. Z pisemnej odpowiedzi wynika, że nie ma takiej potrzeby ponieważ NFZ wydatkuje dużo pieniędzy, więcej niż statystyczne województwa w Polsce. Natomiast z załącznika, który jest dostępny na stronie NFZ wynika, że na 8 podmiotów w województwie opolskim, 4 podmioty są w Opolu, 2 podmioty w północnej części województwa, jeden podmiot w Nysie. Brakuje dla powiatu strzeleckiego, kędzierzyńsko-kozielskiego oraz powiatu głubczyckiego. Przypomniał, że poprzedni dyrektor SPZOZ prowadził cały czas rozmowy o idei powstania kompleksu, czyli oddziału stacjonarnego hospicjum czy opieki paliatywnej, poradni hospicyjnej i hospicjum domowego. W piśmie tym brakuje takiego sformułowania, co może oznaczać że SP ZOZ chciał stworzyć tylko oddział hospicyjny. Dodał również, że w drugiej części jest zapis z którego wynika iż stawia się na pomoc w ramach hospicjum domowego.

Poinformował, że dyskusja jaka miała miejsce 27 maja na spotkaniu roboczym w sprawie utworzenia hospicjum wykazała, że wszyscy jej uczestnicy popierają inicjatywę utworzenia w ramach SP ZOZ takiego hospicjum. Na spotkaniu tym ustalono, że Rada Powiatu i Rada Miasta podejmą uchwały wskazujące na potrzebę utworzenia takiej placówki na terenie Kędzierzyna-Koźła. Na sesji Rady Powiatu została podjęta uchwała z której wynika, że hospicjum będzie prowadziła Gmina. Uważa, że taka uchwała jest wyprzedzona, gdyż odbiega od uzgodnień wypracowanych na spotkaniu. Zwrócił uwagę, że w dyskusji na spotkaniu wręcz wskazywano, że gmina nie może być podmiotem, gdyż w statutowych zadaniach nie ma świadczenia takiego zadania jak hospicjum. Do tej pory była mowa o wsparciu tego zadania i w tym kierunku szły wydatkowane pieniądze. Dodał również, że podjętą przez Radę Powiatu uchwałę odbiera jako sygnał, że nie chce hospicjum w ramach SP ZOZ, a jeżeli Rada Miasta chce to niech tworzy hospicjum. W dalszej części nawiązał do projektu uchwały wnioskując o uzupełnienie § 1 o zapis **poradni hospicyjnej oraz hospicjum domowego** Po uwzględnieniu wniosku § 1 otrzyma brzmienie:

„Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle wyraża stanowisko, że na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle niezbędnym jest utworzenie i funkcjonowanie oddziału paliatywno-hospicyjnego, **poradni hospicyjnej oraz hospicjum domowego** i zwraca się do Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle, o wsparcie działań mających na celu uwzględnienie w planie finansowym Narodowego Funduszu Zdrowia na 2014r., kosztów realizacji przez podmiot leczniczy działający na terenie gminy, umowy na świadczenia paliatywno-hospicyjne”. Na zakończenie nadmienił o piśmie dyrektora SP ZOZ skierowanym pod obrady Komisji Zdrowia Spraw Socjalnych i Rodziny w sprawie dofinansowania – zwrócił się do prezydenta czy dyskutowany temat można poszerzyć o ten aspekt.

Tomasz Wantuła, prezydent miasta poinformował, że przyjmuje wnioskowane przez radnego Rafała Olejnika uzupełnienie i wprowadza je w formie autopoprawki. Odnosząc się do pytania stwierdził, że nie potrafi określić, czy jest to odpowiedni czas i miejsce, jednak jest to właściwy moment aby mimo uchwały Rady Powiatu wystąpić do NFZ z prośbą o zaplanowanie w przyszłym budżecie finansowania. Zgodził się, że nie można przejść obojętnie nad uchwałą podjętą przez Radę Powiatu 28 maja, gdyż odbiega ona od uzgodnień podjętych na spotkaniu 27 maja, co nie znaczy, że gmina się wycofuje. Zgodził się z Rafałem Olejnikiem, że prowadzenie hospicjum nie jest zadaniem własnym gminy. Przypomniał, że władze Kędzierzyna-Koźle popierały wspólne utworzenie hospicjum a potem oddziału paliatywnego. Pieniądze które SP ZOZ otrzymywał miały doprowadzić do przeniesienia oddziału neurologii, a w jego miejsce utworzenia oddziału paliatywnego. Zauważył, że w SP ZOZ doszło do wielu zmian, jednak rozumie, że funkcjonuje ciągłość władzy i ustaleń. Poinformował, że kolejne spotkanie z Zarządem Powiatu planowane jest w najbliższym czasie. Wyraził nadzieję, że wynikiem kolejnych rozmów będzie doprowadzenie do wspólnego utworzenia oddziału paliatywnego. Kończąc, zaapelował do radnych o podjęcie uchwały, która będzie pomocna przy ubieganiu się o środki z NFZ.

Grzegorz Peczkis przypomniał o swoim zaangażowaniu w sprawię utworzenia hospicjum. Zauważył, że potwierdziły się jego obawy iż nowo wyłoniony dyrektor SP

ZOZ może mieć inną wizję rozwoju ochrony zdrowia w Kędzierzynie-Koźle. Podkreślił, że zgadza się, że miastu jest potrzebne hospicjum, jednak należy zastanowić się, co należy zmienić aby przyspieszyć proces decyzyjny i sfinalizować w krótkim czasie zadanie. Podzielił się wątpliwościami, czy Powiat faktycznie chce tworzyć hospicjum. Zwrócił również uwagę na pismo dyrektora SP ZOZ, w którym zwraca się do gminy o darowiznę w kwocie 1mln. 300 tys. zł. na zakup sprzętu. Kończąc, wyraził nadzieję że temat będzie ponownie podejmowany na posiedzeniu Komisji Zdrowia Spraw Socjalnych i Rodziny.

Rafał Olejnik zadeklarował, że kolejne spotkania na których będzie dyskutowany temat utworzenia hospicjum będą zwoływane z odpowiednim wyprzedzeniem. Przypomniał o koncepcji utworzenia hospicjum rozważanej 5 lat temu w korzystniejszej sytuacji ekonomicznej i innych uwarunkowaniach prawnych. Kończąc, zauważył że jest znane stanowisko Rady Powiatu i Rady Miasta jednak w kwestii hospicjum nie miał możliwości wypowiedzieć się dyrektor SP ZOZ.

Grzegorz Mankiewicz podkreślił potrzebę podjęcia decyzji w sprawie finansowania hospicjum. Podzielił się wątpliwościami czy Powiat dołoży się do utworzenia hospicjum. Ma wrażenie, że działania Powiatu sprowadzą się do wsparcia Gminy, a potwierdzeniem tego jest uchwała Rady Powiatu podjęta 28 maja, popierająca inicjatywę Rady Miasta. Jego zdaniem, radni znając sytuację finansową Powiatu i ZOZ, sami powinni sobie odpowiedzieć, kto ma utworzyć hospicjum. Utworzenie hospicjum, jeżeli zostanie zakontraktowane, będzie spoczywało na Gminie Kędzierzyn-Koźle – i takie zobowiązania wg. jego oceny powinny zostać przyjęte. Urząd Miasta powinien zdiagnozować koszty funkcjonowania hospicjum z uwzględnieniem między innymi wariantu gdy koszty będzie pokrywała Gmina.

Tomasz Wantuła, prezydent miasta, poinformował, że rozumie intencje radnego Grzegorza Mankiewicza. Jednocześnie dodał, że trzeba jasno sobie powiedzieć jedną rzecz „tak to prawda – powiat nie dołoży ani złotówki”. Być może wkładem Powiatu - i to z powodów medycznych i logistycznych byłoby optymalne – byłoby osiągnięcie porozumienia z SP ZOZ aby na terenie szpitala utworzyć oddział paliatywny kontraktowany przez NFZ i dofinansowany przez Gminę. Uwzględnienie oddziału paliatywnego w szpitalu jest uzasadnione zarówno względami organizacyjnymi jak i ekonomicznymi. Kończąc upewnił się czy właściwie zrozumiał intencje radnych, że wszystkie działania są ukierunkowane na rozmawianiu z Powiatem o lokalizacji i na minimalizacji kosztów. Jeżeli uda się stworzyć oddział paliatywno – hospicyjny, to gmina będzie musiała każdego roku dokładać pewną kwotę pieniędzy.

Po stwierdzeniu, że nie ma więcej zgłoszeń do dyskusji, prowadzący obrady Wojciech Jagiełło poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” podjęciem uchwały wraz z autopoprawką oddano 19 głosów,

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 1 głos

*(wydruk z głosowania nr 20. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu)*

**Uchwała Nr XXXVII/453/13**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 29 maja 2013 roku

**w sprawie zajęcia stanowiska w kwestii utworzenia i funkcjonowania  
oddziału paliatywno-hospicyjnego**

*(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)*

10.17. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla  
samorządowego zakładu budżetowego na rok 2013

Projekt uchwały nie był opiniowany przez komisje problemowe.

Radni nie wnosząc żadnych uwag podjęli uchwałę jednogłośnie, tj. „za” oddano 22 głosy.

*(wydruk z głosowania nr 21. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu łączy się do protokołu)*

**Uchwała Nr XXXVII/454/13**

Rady Miasta Kędzierzyn– Koźle  
z dnia 29 maja 2013r.

**w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej  
dla samorządowego zakładu budżetowego na rok 2013**

*(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)*

Przed przystąpieniem do kolejnego punktu porządku obrad o głos poprosił radny Grzegorz Mankiewicz, który złożył wniosek o zmianę porządku obrad i wprowadzenie punktu dot. podjęcia uchwały w sprawie odwołania wiceprzewodniczącego/wiceprzewodniczącej Rady Miasta. Jeżeli uchwała zostanie podjęta to kolejnym punktem będzie powołanie wiceprzewodniczącego Rady Miasta.

Prowadzący obrady Wojciech Jagiełło poinformował, że jest to wniosek formalny, a zatem musi zostać poddany pod głosowanie.

Andrzej Kopeć poprosił o doprecyzowanie, którego wiceprzewodniczącego dotyczy wniosek o odwołanie z funkcji.

Grzegorz Mankiewicz wyjaśnił, że wniosek dotyczy wiceprzewodniczącego Marka Niemca.

Zbigniew Barszcz poprosił o uzasadnienie wniosku i przyczyn wnioskowania zmian do dzisiejszego porządku obrad. Zwrócił uwagę na późną porę obrad (godz. 21.00) oraz zasygnalizował o planach wyjazdu niektórych radnych w związku ze zbliżającym się świętem Bożego Ciała.

Grzegorz Mankiewicz wyraził opinię, że wiceprzewodniczącym Rady Miasta powinna być osoba, która nie jest uwikłana w żadne dziwne sytuacje. Poinformował, że nie chce szerzej tej kwestii uzasadniać, gdyż radny ma wiedzę o jaką argumentację chodzi.

Przewodniczący obrad Wojciech Jagiełło poddał pod głosowanie wniosek formalny radnego Grzegorza Mankiewicza :

„za” wprowadzeniem punktu do porządku obrad oddano 13 głosów,

„przeciw” 9

„wstrzymujących się” 0.

*(wydruk z głosowania nr 22. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu)*

Przewodniczący obrad Wojciech Jagiełło poinformował, że porządek został zmieniony.

#### 10.18. podjęcie uchwały w sprawie odwołania wiceprzewodniczącego Rady Miasta

##### Wybór komisji skrutacyjnej:

- radny Grzegorz Mankiewicz zgłosił kandydaturę radnego Łukasza Szostaka

- radny Rafał Olejnik zgłosił kandydaturę radnego Telesfora Jankowskiego

- radny Zygmunt Derej zgłosił kandydaturę radnego Grzegorza Peczkisa.

Innych kandydatur nie zgłoszono.

Wszyscy zgłoszeni kandydaci wyrazili zgodę udziału w pracach komisji skrutacyjnej.

Maciej Pająk, radca prawny, zwrócił uwagę, że wniosek o odwołanie Marka Niemca z funkcji wiceprzewodniczącego Rady Miasta musi być złożony w formie pisemnej i podpisany przez ¼ ustawowego składu Rady Miasta (art. 19 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym).

Przewodniczący obrad ogłosił 5 minut przerwy (od 21.10 do 21.15)

W tym czasie został sporządzony w formie pisemnej wniosek o odwołanie radnego Marka Niemca z funkcji wiceprzewodniczącego Rady Miasta.

#### Po wznowieniu obrad kontynuowano realizację punktu 10.18.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że otrzymał pisemny wniosek o odwołanie radnego Marka Niemca z funkcji wiceprzewodniczącego Rady Miasta. Wniosek podpisało sześciu radnych.

Następnie poddał pod głosowanie proponowany skład komisji skrutacyjnej w osobach: Łukasz Szostak, Telesfor Jankowski i Grzegorz Peczkis .

Rada zaakceptowała proponowany skład stosunkiem głosów: „za” oddano 15 głosów,

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 1 głosów.

*(z powodu chwilowej nieobecności osoby obsługującej elektroniczny system głosowania, wynik głosowania został ustalony przez przeliczenie głosów oddanych poprzez podniesienie ręki)*



Następnie komisja skrutacyjna udała się do pomieszczeń Biura Rady Miasta w celu przygotowania kart do głosowania.  
Przewodniczący obrad ogłosił przerwę.

Po ok. 10-cio minutowej przerwie wznowiono obrady. Kontynuowano procedurę tajnego głosowania wniosku o odwołanie radnego Marka Niemca z funkcji wiceprzewodniczącego Rady Miasta.

Łukasz Szostak, przewodniczący komisji skrutacyjnej przedstawił i objaśnił wzór karty do głosowania. Następnie radni kolejno, wg. listy obecności odbierali karty i po dokonaniu skreśleń wrzucali je do urny.

*(nieobecni: Elżbieta Czeczot i Hubert Majnusz)*

Po stwierdzeniu, że wszyscy obecni radni oddali do urny karty do głosowania, komisja skrutacyjna udała się do pomieszczeń Biura Rady Miasta w celu sporządzenia protokołu z tajnego głosowania.

Przewodniczący obrad ogłosił przerwę, która trwała od 21.30 do 21.40.

Po wznowieniu obrad, Łukasz Szostak, przewodniczący komisji skrutacyjnej odczytał  
PROTOKÓŁ

komisji skrutacyjnej powołanej na XXXVII sesji Rady Miasta Kędzierzyn -Koźle  
zwołanej na dzień 29 maja 2013r.

dla przeprowadzenia tajnego głosowania nad wnioskiem o odwołanie Marka Niemca z funkcji wiceprzewodniczącego Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

Komisja w składzie:

1. Łukasz Szostak - Przewodniczący
2. Grzegorz Peczkis - Członek
3. Telesfor Jankowski - Członek

Stwierdza co następuje:

Obecnych na sesji wg listy obecności było 22 radnych.

Głosowało 21 radnych

Głosów ważnych oddano 21

Głosów nieważnych oddano 0

Za wnioskiem o odwołanie Marka Niemca z funkcji wiceprzewodniczącego Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle oddano 12 głosów

Przeciw odwołaniu 7 głosów

Wstrzymujących się od głosu 2 głosy

Wobec powyższego komisja skrutacyjna stwierdza, że Marek Niemiec został bezwzględną większością ważnie oddanych głosów odwołany z funkcji wiceprzewodniczącego Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle”

*(protokół komisji skrutacyjnej dołączony do nin. protokołu)*

## **Uchwała Nr XXXVII/455/13**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 29 maja 2013 r.

### **w sprawie odwołania radnego Marka Niemca z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle** *(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)*

Grzegorz Mankiewicz przedstawił kolejny wniosek o uzupełnienie porządku obrad o dodatkowy punkt dot. wyboru wiceprzewodniczącego Rady Miasta.

Przewodniczący obrad Wojciech Jagiełło poddał wniosek pod głosowanie:

„za” oddano 12 głosów,

„przeciw” 5

„wstrzymujących się” 1 głos.

Wniosek uzyskał akceptację Rady.

*(wydruk z głosowania nr 23. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu)*

Prowadzący obrady Wojciech Jagiełło poinformował, że wybór wiceprzewodniczącego Rady Miasta wprowadza do porządku obrad jako punkt 10.19.

#### 10.19. Wybór wiceprzewodniczącego Rady Miasta.

Grzegorz Peczkis zgłosił kandydaturę radnego Adama Sadłowskiego. Radny wyraził zgodę.

Po stwierdzeniu, że nie ma innych zgłoszeń kandydatur, prowadzący obrady poddał pod głosowanie wniosek o zamknięcie listy kandydatów:

„za” oddano 15 głosów,

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 0.

*(wydruk z głosowania nr 24. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu)*

#### Wybór komisji skrutacyjnej:

Przewodniczący obrad Wojciech Jagiełło zwrócił się z pytaniem czy radni zaakceptują skład już powołanej komisji skrutacyjnej w osobach: Łukasz Szostak, Grzegorz Peczkis, Telesfor Jankowski. Jednocześnie upewnił się, że ww. radni nadal wyrażają zgodę uczestniczenia w pracy w tej komisji.

Radni jednomyślnie, tj. 16 głosów „za” zaakceptowali przedstawiony wyżej skład komisji skrutacyjnej.

*(wydruk z głosowania nr 25. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu)*

Przewodniczący obrad ogłosił przerwę na czas związany z przygotowaniem przez komisje skrutacyjną kart do głosowania. (przerwa trwała od 21.50 do 22.00)

Po wznowieniu obrad Łukasz Szostak, przewodniczący komisji skrutacyjnej przedstawił i objasnił wzór karty do głosowania. Następnie radni kolejno, wg. listy obecności, odbierali karty i po dokonaniu skreśleń wrzucali je do urny.

*(nieobecni: Elżbieta Czeczot i Hubert Majnusz)*

Po stwierdzeniu, że wszyscy obecni radni oddali do urny karty do głosowania, komisja skrutacyjna udała się do pomieszczeń Biura Rady Miasta w celu sporządzenia protokołu z tajnego głosowania.

Przewodniczący obrad ogłosił przerwę, która trwała od 22.05 do 22.10.

Po wznowieniu obrad, Łukasz Szostak, przewodniczący komisji skrutacyjnej odczytał

#### Protokół

Komisji skrutacyjnej powołanej na XXXVII sesji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
zwołanej na dzień 29 maja 2013r.

dla wyboru wiceprzewodniczącego Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

Komisja skrutacyjna w składzie:

1. Łukasz Szostak - Przewodniczący
2. Grzegorz Peczkis - Członek
3. Telesfor Jankowski - Członek,

stwierdza na podstawie wyników głosowania tajnego, co następuje:

Na wiceprzewodniczącego Rady Miasta zgłoszono kandydaturę Adama Sadłowskiego.

Obecnych na sesji wg listy obecności było 22 radnych

Głosowało 20 radnych

Głosów ważnych oddano 20

Głosów nieważnych oddano 0

Za kandydaturą Adama Sadłowskiego oddano 13 głosów,  
przeciw kandydaturze oddano głosów 6,  
1 głos był „wstrzymujący” .

Wobec powyższego komisja skrutacyjna stwierdza, że na wiceprzewodniczącego Rady Miasta Kędzierzyn - Koźle, w głosowaniu tajnym wybrany został radny Adam Sadłowski.

*(protokół komisji skrutacyjnej dołączony do nin. protokołu)*

#### **Uchwała Nr XXXVII/456/13**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 29 maja 2013 r.

**w sprawie wyboru radnego Adama Sadłowskiego na funkcję Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Kędzierzyn - Koźle**

*(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)*

Grzegorz Peczkis złożył wniosek o wprowadzenie do porządku obrad punktu „Zmiany na stanowiskach przewodniczących Komisji Rewizyjnej, Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego oraz Komisji Prawno-Administracyjnej”.

Ewa Stawska-Bąk, z-ca prezydenta miasta zwróciła się z prośbą aby przed realizacją punktów dot. składów komisji problemowych – Rada zrealizowała punkty ujęte w porządku obrad, do których ewentualne wyjaśnienia będą składali kierownicy wydziałów. Pozwoli to oczekującym kierownikom na wcześniejsze opuszczenie obrad Rady.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Jagiełło przyjął powyższą prośbę. Następnie poddał pod głosowanie wniosek radnego Grzegorza Peczkisa o wprowadzenie do porządku obrad punktu „Zmiany na stanowiskach przewodniczących Komisji Rewizyjnej, Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego oraz Komisji Prawno-Administracyjnej”

„za” wnioskiem oddano 14 głosów

„przeciw” 3

„wstrzymujących się 1 głos.

Wniosek uzyskał akceptację Rady.

*(wydruk z głosowania nr 26. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu)*

Prowadzący obrady Wojciech Jagiełło poinformował, że wniosek wprowadza do porządku obrad.

Następnie zgodnie z sugestią p. Ewy Stawskiej-Bąk, z-cy prezydenta miasta, przystąpiono do realizacji punktu 10.20 zmienionego porządku obrad.

#### 10.20. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego

Przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej Robert Młodziński poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały („za” 4 głosy, „przeciw” 1, „wstrzymujących się” 2 głosy).

Po stwierdzeniu, że nie ma zgłoszeń do dyskusji, prowadzący obrady Wojciech Jagiełło poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 15 głosów,

„przeciw” 1

„wstrzymujących się” 4

*(wydruk z głosowania nr 27. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu)*

#### **Uchwała Nr XXXVII/457/13**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 29 maja 2013r.

**zmieniająca uchwałę  
w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego**  
*(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)*

10.21. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2013.

Przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej Robert Młodziński poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały („za” 4 głosy, „przeciw” 1, „wstrzymujących się” 3 głosy).

Po stwierdzeniu, że nie ma zgłoszeń do dyskusji, prowadzący obrady Wojciech Jagiełło poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z autopoprawkami prezydenta miasta:

„za” oddano 16 głosów,

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 4

*(wydruk z głosowania nr 28. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu)*

**Uchwała Nr XXXVII/458/13**

**Rady Miasta Kędzierzyn – Koźle  
z dnia 29 maja 2013r.**

**w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2013.**  
*(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)*

10.22. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej

Po stwierdzeniu, że nie ma zgłoszeń do dyskusji, prowadzący obrady Wojciech Jagiełło poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 13 głosów,

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 3

*(wydruk z głosowania nr 29. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu)*

**Uchwała Nr XXXVII/459/13**

**Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 29 maja 2013r.**

**zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej.**  
*(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)*

10.23. Zmiany na stanowiskach przewodniczących Komisji Rewizyjnej, Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego oraz Komisji Prawno-Administracyjnej

Grzegorz Mankiewicz złożył wniosek o odwołania radnego Tadeusza Urbańczyka z funkcji przewodniczącego Komisji Prawno-Administracyjnej. Jednocześnie złożył wniosek o wybranie na przewodniczącego tej komisji radnego Andrzeja Kopecia.

Maciej Pająk, radca prawny, poinformował o potrzebie doprecyzowania wniosku w taki sposób aby mieć jasność, co do intencji wniosku, tj. czy wnioskodawca chce odwołania radnego Tadeusza Urbańczyka z funkcji przewodniczącego komisji oraz ze składu osobowego tej komisji, czy chce odwołania tylko z funkcji przewodniczącego i pozostawienie w składzie tej komisji. Przypomniał o regulacjach statutowych określających stan liczebny komisji problemowych.

Grzegorz Mankiewicz doprecyzował, że wnioskuje o odwołanie radnego Tadeusza Urbańczyka z funkcji przewodniczącego Komisji Prawno-Administracyjnej i pozostawienie w składzie osobowym tej komisji.

Po stwierdzeniu, że nie ma zgłoszeń do dyskusji, przewodniczący obrad Wojciech Jagiełło poddał ww. wniosek pod głosowanie:

„za” oddano 9 głosów,

„przeciw” 7

„wstrzymujących się” 3 głosy

*(wydruk z głosowania nr 30. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu)*

Radca prawny poinformował, że wniosek uzyskał poparcie zwykłej większości głosów, tj. „za” głosowało 9 radnych.

Przewodniczący obrad poinformował, że Tadeusz Urbańczyk został odwołany z funkcji przewodniczącego Komisji Prawno-Administracyjnej.

**Uchwała Nr XXXVII/460/13**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 29 maja 2013 roku

**w sprawie odwołania radnego Tadeusza Urbańczyka z funkcji Przewodniczącego Komisji Prawno-Administracyjnej**

*(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)*

Następie przystąpiono do wyboru przewodniczącego Komisji Prawno-Administracyjnej. Kandydatem na tę funkcję jest radny Andrzej Kopec, który wyraził zgodę na kandydowanie.

Po stwierdzeniu, że nie ma innych zgłoszeń kandydatur, prowadzący obrady poddał pod głosowanie wnioski o zamknięcie listy kandydatów:

„za” oddano 13 głosów,

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 2.

*(wydruk z głosowania nr 31. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu)*

Następnie przystąpiono do głosowania kandydatury radnego Andrzeja Kopecia na funkcję przewodniczącego Komisji Prawno-Administracyjnej:

„za” oddano 11 głosów,

„przeciw” 5

„wstrzymujących się” 3 głosy

*(wydruk z głosowania nr 32. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu)*

#### **Uchwała Nr XXXVII/461/13**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 29 maja 2013 r.

**w sprawie wyboru radnego Andrzeja Kopcia na Przewodniczącego Komisji Prawno-Administracyjnej**

*(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)*

Grzegorz Peczkis złożył wniosek o odwołanie radnego Grzegorza Chudomięta z funkcji przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Jeżeli wniosek uzyska akceptację Rady to wnioskuje o wybranie na przewodniczącego Komisji Rewizyjnej radnego Grzegorza Mankiewicza.

Wojciech Jagiełło, przewodniczący obrad, poddał pod głosowanie wniosek o odwołanie radnego Grzegorza Chudomięta z funkcji przewodniczącego Komisji Rewizyjnej:

„za” oddano 9 głosów

„przeciw” 7

„wstrzymujących się” 3 głosy

*(wydruk z głosowania nr 33. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu)*

#### **Uchwała Nr XXXVII/462/13**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 29 maja 2013 roku

**w sprawie odwołania radnego Grzegorza Chudomięta z funkcji Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej**

*(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)*

Następnie przystąpiono do wyboru przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Kandydatem na tę funkcję jest radny Grzegorz Mankiewicz, który wyraził zgodę na kandydowanie.

Po stwierdzeniu, że nie ma innych zgłoszeń kandydatur, prowadzący obrady poddał pod głosowanie wnioski o zamknięcie listy kandydatów:

„za” oddano 12 głosów,

„przeciw” 2

„wstrzymujących się” 2.

*(wydruk z głosowania nr 34. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu)*

Następnie przystąpiono do głosowania kandydatury radnego Grzegorza Mankiewicza na funkcję przewodniczącego Komisji Prawno-Administracyjnej:

„za” oddano 11 głosów,

„przeciw” 4

„wstrzymujących się” 3 głosy

*(wydruk z głosowania nr 35. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu)*

#### **Uchwała Nr XXXVII/463/13**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 29 maja 2013 r.

**w sprawie wyboru radnego Grzegorza Mankiewicza na funkcję Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej**

*(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)*

Andrzej Kopeć złożył wniosek o odwołanie radnego Zbigniewa Barszcza z funkcji przewodniczącego Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego. Jeżeli wniosek uzyska akceptację Rady to wnioskuje o wybranie na przewodniczącego Komisji UAiŚN radnego Wiesława Fąfarę.

Wojciech Jagiełło, przewodniczący obrad, poddał pod głosowanie wnioski o odwołanie radnego Zbigniewa Barszcza z funkcji przewodniczącego Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego

„za” oddano 10 głosów

„przeciw” 7

„wstrzymujących się” 2 głosy

*(wydruk z głosowania nr 36. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu)*

#### **Uchwała Nr XXXVII/464/13**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 29 maja 2013 roku



**w sprawie odwołania radnego Zbigniewa Barszcza z funkcji Przewodniczącego Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego**

*(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)*

Następnie przystąpiono do wyboru przewodniczącego Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego. Kandydatem na tę funkcję jest radny Wiesław Fąfara, który wyraził zgodę na kandydowanie.

Po stwierdzeniu, że nie ma innych zgłoszeń kandydatur, prowadzący obrady poddał pod głosowanie wnioski o zamknięcie listy kandydatów:

„za” oddano 12 głosów,

„przeciw” 3

„wstrzymujących się” 1.

*(wydruk z głosowania nr 37. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu)*

Następnie przystąpiono do głosowania kandydatury radnego Wiesława Fąfary na funkcję przewodniczącego Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego:

„za” oddano 12 głosów,

„przeciw” 4

„wstrzymujących się” 2 głosy

*(wydruk z głosowania nr 38. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu)*

**Uchwała Nr XXXVII/465/13**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 29 maja 2013 r.

**w sprawie wyboru radnego Wiesława Fąfary na Przewodniczącego Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego.**

*(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)*

Wiesław Fąfara przedstawił wniosek złożony i przyjęty na posiedzeniu Komisji Finansowo-Gospodarczej o zmianę przedstawiciela w Zgromadzeniu Wspólników Związku Międzygminnego Czysty Region, tj. odwołanie pana Mariusza Rozmiarka i wybranie Pana Grzegorza Mankiewicza.

W związku z tym wnioskuje o wprowadzenie do porządku obrad dwóch punktów, w których Rada zajmie stanowisko do projektów uchwał:

- w sprawie odwołania przedstawiciela Gminy Kędzierzyn-Koźle do reprezentowania w Zgromadzeniu Związku Międzygminnego „Czysty Region” – dot. p. Mariusza Rozmiarka
- w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Gminy Kędzierzyn-Koźle do reprezentowania w Zgromadzeniu Związku Międzygminnego „Czysty Region” – dot. radnego Grzegorza Mankiewicza

Zbigniew Barszcz poprosił o uzasadnienie wniosku.

Wiesław Fąfara poinformował, że na posiedzeniu Komisji Finansowo-Gospodarczej w dniu 28 maja br. komisja zapoznała się z *informacją o działalności Związku Międzygminnego „Czysty Region” w kontekście wejścia w życie nowelizacji ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach*. Podczas dyskusji członkowie komisji stwierdzili, że w przypadku Pana Mariusza Rozmiaraka powstał konflikt interesów wynikający z pełnienia funkcji prezesa spółki MSO i dodatkowego przedstawiciela Gminy Kędzierzyn-Koźle w Zgromadzeniu Związku Międzygminnego „Czysty Region”.

Zdaniem komisji osobą obiektywną, która będzie wspierała działania prezydenta miasta w ww. związku, jest Grzegorz Mankiewicz.

Wojciech Jagiełło poinformował, że jest autorem wniosku przyjętego przez komisję. Zwrócił uwagę na kompetencje i szeroką Grzegorza Mankiewicza wiedzę, którą może posłużyć w pracach Związku.

Zbigniew Barszcz podzielił się wątpliwościami, czy w przypadku p. Mariusza Rozmiaraka powstał konflikt interesów. Zdaniem radnego konfliktu interesu można dopatrywać się w przypadku radnego Grzegorza Mankiewicza, który pracuje w podobnej spółce i może być konkurencją dla Gminy.

Przewodniczący obrad Wojciech Jagiełło poddał pod głosowanie kolejno:

- wniosek o wprowadzenie do porządku obrad punktu, w którym Rada zajmie stanowisko do projektu uchwały w sprawie odwołania przedstawiciela Gminy Kędzierzyn-Koźle do reprezentowania w Zgromadzeniu Związku Międzygminnego „Czysty Region” – dot. p. Mariusza Rozmiaraka  
„za” wnioskiem oddano 12 głosów,

„przeciw” 6

„wstrzymujących się” 0

(wydruk z głosowania nr 39. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu)

- wniosek o wprowadzenie do porządku obrad punktu, w którym Rada zajmie stanowisko do projektu uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Gminy Kędzierzyn-Koźle do reprezentowania w Zgromadzeniu Związku Międzygminnego „Czysty Region” – dot. radnego Grzegorza Mankiewicza  
„za” wnioskiem oddano 12 głosów,

„przeciw” 5

„wstrzymujących się” 1

(wydruk z głosowania nr 40. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu)

Przewodniczący obrad poinformował, że wprowadza punkty przed punktem „wolne wnioski i sprawy różne”.

10. 24. Stanowisko Rady do projektu uchwały w sprawie odwołania przedstawiciela Gminy Kędzierzyn-Koźle do reprezentowania w Zgromadzeniu Związku Międzygminnego „Czysty Region” – dot. p. Mariusza Rozmiarka

Wojciech Jagiełło, prowadzący obrady odczytał projekt uchwały.

Grzegorz Mankiewicz odnosząc się do wypowiedzi radnego Zbigniewa Barszcza, zapewnił, że kandydując jako dodatkowy przedstawiciel do reprezentowania Gminy Kędzierzyn-Koźle w Zgromadzeniu Związku Międzygminnego „Czysty Region”.- chce pomóc gminie Kędzierzyn-Koźle i mieszkańcom Czystego Regionu w doprowadzeniu do sprawnej gospodarki odpadami komunalnymi. Zapewnił, że spółka w której pracuje nie prowadzi działalności konkurencyjnej, natomiast swoje doświadczenie i wiedzę może wykorzystać w Związku „Czysty Region”. Na zakończenie stwierdził, że każdy inny radny mógłby zwrócić się z takim pytaniem, za wyjątkiem radnego Zbigniewa Barszcza, gdyż jest pracownikiem spółki MSO.

Tomasz Wantuła, prezydent miasta, poinformował, że nadal uważa że działanie wszystkich dotychczasowych przedstawicieli gminy Kędzierzyn-Koźle w związku „Czysty Region” – mimo jakiegoś konfliktu o którym mówili radni – jest spójne. Uważa, za wskazaną obecność prezesa spółki MSO w zgromadzeniu, który w imieniu gminy Kędzierzyn-Koźle i związku „Czysty Region” ma budować regionalną instalację przetwarzania odpadów komunalnych. Na zakończenie zwrócił się o nieupolitycznianie decyzji i pozostawienie sytuacji bez zmian.

Grzegorz Peczkis zauważył, że radnego Zbigniew Barszcz, zatrudniony w spółce MSO, wypowiadając się w tym temacie lobuje na rzecz swojego szefa, tj. prezesa MSO. W dalszej wypowiedzi zwrócił uwagę, że gdyby nie było konfliktu to nie miałyby miejsca sytuacje na posiedzeniu Komisji UAiSN oraz Komisji Finansowo-Gospodarczej, gdzie wiele czasu zmarnowano na kłótnie. Poparł kandydaturę radnego Grzegorza Mankiewicza. Zapewnił, że wspierając kandydaturę Grzegorza Mankiewicza nie kieruje się pobudkami politycznymi.

Andrzej Kopeć, nawiązując do wypowiedzi prezydenta miasta, zauważył, że charakter Zgromadzenia nie wyklucza prezesa MSO z prac w tym organie.

Po stwierdzeniu, że nie ma więcej zgłoszeń do dyskusji, prowadzący obrady Wojciech Jagiełło poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 12 głosów,

„przeciw” 6

„wstrzymujących się” 1

*(wydruk z głosowania nr 41. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu)*

**Uchwała Nr XXXVII/466/13**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 29 maja 2013 r.

**w sprawie odwołania przedstawiciela Gminy Kędzierzyn-Koźle do reprezentowania  
w Zgromadzeniu Związku Międzygminnego „Czysty Region”**  
*(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)*

10.25. Stanowisko Rady do projektu uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawiciela  
Gminy Kędzierzyn-Koźle do reprezentowania w Zgromadzeniu Związku  
Międzygminnego „Czysty Region” – dot. radnego Grzegorza Mankiewicza

Wojciech Jagiełło, prowadzący obrady odczytał projekt uchwały.

Andrzej Kopeć upewnił się czy konieczny jest zwrot „dodatkowy” przedstawiciel.

Maciej Pająk wyjaśnił, że zapis ten wynika z art.70 ust.3 ustawy z dnia 8 marca 1990r.  
o samorządzie gminnym.

Po stwierdzeniu, że nie ma więcej zgłoszeń do dyskusji, prowadzący obrady Wojciech  
Jagiełło poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 12 głosów,

„przeciw” 4

„wstrzymujących się” 2

*(wydruk z głosowania nr 42. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą  
elektronicznego systemu załącza się do protokołu)*

**Uchwała Nr XXXVII/467/13**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 29 maja 2013 r.

**w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Gminy Kędzierzyn-Koźle do reprezentowania  
w Zgromadzeniu Związku Międzygminnego „Czysty Region”**  
*(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)*

**Ad.11.**

Wolne wnioski i sprawy różne.

Grzegorz Chudomięt złożył dwa wnioski:

- o dokonanie drobnych poprawek w wykonaniu zadania inwestycyjnego budowa parkingu przy ul. Lompy, które ułatwią poruszanie się osobom niepełnosprawnym.
- o naprawienie głośnika przed salą posiedzeń.

Ponadto złożył wniosek o uzupełnienie porządku obrad o punkt „Zmiany w składach komisji problemowych”. Jednocześnie złożył rezygnację z prac w składzie Komisji Rewizyjnej i Komisji Prawno-Administracyjnej.

„za” wnioskiem o uzupełnienie porządku obrad oddano 13

„przeciw” 1

Wstrzymujących się 3.głosy.

*(wydruk z głosowania nr 43. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu)*

Prowadzący obrady poinformował, że wniosek zostanie wprowadzony jako punkt 12 porządku obrad

Tadeusz Urbańczyk złożył wniosek w sprawie zmobilizowania właściciela do uporządkowania pogorzelska na os. Blachownia.

#### **Ad. 12.**

##### Zmiany w składach komisji problemowych.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie rezygnacji radnego Grzegorza Chudomięta z prac w składzie Komisji Rewizyjnej:

„za” oddano 11 głosów,

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 4

*(wydruk z głosowania nr 44. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu)*

#### **Uchwała Nr XXXVII/468/13**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 29 maja 2013 roku

#### **w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Rewizyjnej** *(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)*

Kolejne głosowanie dotyczyło przyjęcie rezygnacji radnego Grzegorza Chudomięta w składzie Komisji Prawno-Administracyjnej:

„za” oddano 11 głosów,

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 4

*(wydruk z głosowania nr 45. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu)*

#### **Uchwała Nr XXXVII/469/13**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 29 maja 2013 roku

#### **w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Prawno-Administracyjnej** *(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)*

Zbigniew Barszcz poinformował, że składa rezygnację z prac w składzie Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego.

Przewodniczący obrad Wojciech Jagiełło poddał pod głosowanie:

- wniosek w sprawie przyjęcia rezygnacji Zbigniewa Barszcza z prac w składzie Komisji Rewizyjnej:

„za” oddano 11 głosów,

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 3

(wydruk z głosowania nr 46. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu)

#### **Uchwała Nr XXXVII/470/13**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 29 maja 2013 roku

#### **w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Rewizyjnej** (tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

- wniosek sprawie przyjęcia rezygnacji Zbigniewa Barszcza z prac w składzie Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego:

„za” oddano 13 głosów,

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 3

(wydruk z głosowania nr 47. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu)

#### **Uchwała Nr XXXVII/471/13**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 29 maja 2013 roku

#### **w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego** (tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

#### **Ad. 13.**

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Jagiełło poinformował, że zamyka XXXVII sesję Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.

**Przewodniczący obrad  
Wojciech Jagiełło**

Sesja zakończyła się o godz. 23.10.  
Protokolowała H. Olkowska