

Protokół Nr XXXVI/13

z sesji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle odbytej w dniu 25 kwietnia 2013 r.

Obrady trwały od godz. 12.00 do godz. 02.35 (26.04.) Odbywały się w sali posiedzeń Urzędu Miasta.

Ad. 1.

Otwarcia sesji dokonała Przewodnicząca Rady Miasta Elżbieta Czacot.

Stwierdzając kworum poinformowała, że w sesji uczestniczy 20 radnych, a w związku z tym obrady Rady są prawomocne.

Po przybyciu kolejnych radnych obecnych było 23. Lista obecności dołączona jest do protokołu

Ad. 2.

Radni nie wnosząc uwag przyjęli protokół Nr XXXV/13 z sesji odbytej w dniu 28 marca 2013 r.

Przyjęcie porządku obrad:

Przewodnicząca obrad Elżbieta Czacot przedstawiła wnioski prezydenta miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektów uchwał :

1. w sprawie zajęcia stanowiska o odpłatnym nabyciu 10 lokali mieszkalnych będących własnością Grupy Azoty ZAK SA;
2. w sprawie odwołania pani Joanny Hariasz ze stanowiska skarbnika miasta Kędzierzyn-Koźle;
3. w sprawie powołania pani Ewy Krahl na stanowisko skarbnika miasta Kędzierzyn-Koźle;
4. w sprawie przyjęcia i wdrożenia programu pomocy społecznej pod nazwą Program aktywizacji społeczno – zawodowej bezrobotnych „Nowe Szanse” na lata 2013-2014.

Następnie poddała pod głosowanie:

1. wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zajęcia stanowiska o odpłatnym nabyciu 10 lokali mieszkalnych będących własnością Grupy Azoty ZAK S.A.

„za” oddano 18 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 2 głosy.

Wniosek uzyskał akceptację Rady.

(wydruk z głosowania nr 1. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu)

(wydruk z głosowania nr 2. – został dołączony do protokołu lecz jest unieważniony z powodu błędu)

2. wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projekt uchwały w sprawie odwołania pani Joanny Hariasz ze stanowiska skarbnika miasta Kędzierzyn-Koźle

Prezydent Miasta Tomasz Wantuła poinformował, że projekt uchwały jest konsekwencją złożenia pisemnej rezygnacji pani Joanny Hariasz z funkcji skarbnika miasta.

„za” oddano 12 głosów, „przeciw” 4, „wstrzymujących się” 4 głosy.

Wniosek uzyskał akceptację Rady.

(wydruk z głosowania nr 3. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu)

3. wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie powołania pani Ewy Krahl na stanowisko skarbnika miasta Kędzierzyn-Koźle;
„za” oddano 11 głosów, „przeciw” 1, „wstrzymujących się” 7 głosów.

Wniosek został odrzucony gdyż nie uzyskał poparcia bezwzględnej większości głosów ustawowego składu Rady.

(wydruk z głosowania nr 4. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu)

4. wniosek o uzupełnienie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie przyjęcia i wdrożenia programu pomocy społecznej pod nazwą Program aktywizacji społeczno – zawodowej bezrobotnych „Nowe Szanse” na lata 2013-2014.

„za” oddano 18 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 1 głos.

Wniosek uzyskał akceptację Rady.

(wydruk z głosowania nr 5. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu)

Przewodnicząca Rady Miasta Elżbieta Czczot poinformowała o zmianie kolejności zaplanowanych punktów w taki sposób aby projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta był rozpatrzony przez projektami uchwał w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Województwa Opolskiego na realizację zadania: „Opracowanie dokumentacji technicznej wałów przeciwpowodziowych „Kędzierzyn” i „Lasaki – Poborszów” oraz projektem uchwały w sprawie przekazania środków finansowych dla policji.

Następnie odczytała porządek obrad XXXVI sesji wraz ze zmianami wynikającymi z przyjętych wniosków, ustalając kolejność realizacji poszczególnych punktów:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu Nr XXXV/13 z sesji odbytej w dniu 28 marca 2013 r.
3. Informacja Przewodniczącej Rady Miasta.
4. Informacja Prezydenta Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Interpelacje, zapytania i oświadczenia radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
6. Sprawozdanie z realizacji „Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami miasta Kędzierzyn-Koźle na lata 2009-2012” za lata 2011-2012.
7. Sprawozdanie z realizacji Programu Współpracy Gminy z Organizacjami pozarządowymi za 2012 r.
8. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na lata 2011-2015 dla Gminy Kędzierzyn-Koźle za rok 2012.
9. Ocena zasobów pomocy społecznej na rok 2012 dla gminy Kędzierzyn-Koźle.

10. Sprawozdanie z realizacji Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych za rok 2012.
11. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkotykowych w 2012 r.
12. Sprawozdanie z realizacji zadań objętych Programem Ochrony Zdrowia na rok 2012 r.
13. Sprawozdanie z realizacji Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego za 2012r.
14. Podjęcie uchwał w sprawie:

1. przyjęcia i wdrożenia programu pomocy społecznej pod nazwą Program aktywizacji społeczno-zawodowej bezrobotnych „Nowe Szanse” na lata 2013-2014,
2. przyjęcia zmiany Statutu Związku Gmin Śląska Opolskiego w Opolu,
3. ustanowienia pomników przyrody,
4. programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle w 2013 roku,
5. regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle,
6. wyrażenia woli zawarcia umowy współpracy na realizację wspólnego projektu na utworzenie inkubatora przedsiębiorczości w Kędzierzynie-Koźlu,
7. wyrażenia zgody przez Gminę Kędzierzyn-Koźle na zawarcie porozumienia z Powiatem Kędzierzyńsko-Kozielskim w sprawie założenia i prowadzenia przez Powiat Kędzierzyńsko-Kozielski gimnazjum dla dorosłych,
8. zajęcia stanowiska o odpłatnym nabyciu 10 lokali mieszkalnych będących własnością Grupy Azoty ZAK S.A.,
9. zamiaru likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej nr 13 dla mniejszości niemieckiej w Kędzierzynie-Koźlu,
10. zamiaru likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej nr 14 w Kędzierzynie-Koźlu,
11. zamiaru przekształcenia Publicznej Szkoły Podstawowej nr 20 w Kędzierzynie-Koźlu w Filię Publicznej Szkoły Podstawowej nr 12 w Kędzierzynie-Koźlu,
12. zmiany uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej niezabudowanej położonej w Kędzierzynie-Koźlu w obrębie Koźle przy ul. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego, składającej się z działki nr 1235/11 k.m.7, stanowiącej własność Gminy Kędzierzyn-Koźle,
13. udzielenia dotacji na przeprowadzone prace remontowo-konserwatorskie zabytkowego budynku mieszkalnego, zlokalizowanego przy ul. Targowej 23,25,27 w Kędzierzynie-Koźlu, wpisanego do rejestru zabytków województwa opolskiego pod. nr rej. 2110/85,
14. zmiany uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kędzierzyn-Koźle dla terenu leżącego w rejonie ul. Szkolnej,
15. ustalenia wysokości stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego na drogach gminnych miasta Kędzierzyn-Koźle,

16. wyrażenia opinii dotyczącej podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Składowiska Odpadów w Kędzierzynie-Koźlu Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, wniesienia wkładu na pokrycie tego podwyższenia i objęcia udziałów w zamian za wniesiony wkład,
 17. określenia warunków i trybu finansowania zadania własnego Gminy Kędzierzyn-Koźle w zakresie tworzenia warunków sprzyjających rozwojowi sportu,
 18. zmian w budżecie miasta na rok 2013,
 19. udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Województwa Opolskiego na realizację zadania: „Opracowanie dokumentacji technicznej wałów przeciwpowodziowych „Kędzierzyn” i „Lasaki-Poborszów”,
 20. przekazania środków finansowych dla policji,
 21. zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej,
 22. zaciągnięcia kredytu długoterminowego,
 23. odwołania Pani Joanny Hariasz ze stanowiska Skarbnika Miasta Kędzierzyn-Koźle
15. Wolne wnioski i sprawy różne.
16. Zakończenie obrad.

Radni zaakceptowali porządek obrad stosunkiem głosów „za” oddano 17 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 3 głosy.

(wydruk z głosowania nr 6. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu)

Ad. 3.

Informację o bieżącej działalności przewodniczącej Rady oraz korespondencji w okresie międzysesyjnym przedstawiła Elżbieta Czeczot przewodnicząca Rady Miasta.

(pisemna informacja dołączona do nin. protokołu)

Ad. 4.

Informację o działaniach i decyzjach podjętych przez prezydenta miasta w okresie międzysesyjnym przedstawił Tomasz Wantuła, prezydent miasta.

(pisemna informacja dołączona do nin. protokołu)

Ad. 5.

Interpelacje, zapytania i oświadczenia Radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Elżbieta Czeczot przedstawiła oświadczenie w formie *listu otwartego* będące odpowiedzią na pytania radnej Teresy Koczubik przedstawione na sesji Rady Powiatu 23.04.2013 r.

(list otwarty pt. „Każdy sędzi według siebie” dołączony do protokołu)

Grzegorz Mankiewicz podzielił się uwagami na temat otrzymanej odpowiedzi na interpelację złożoną na marcowej sesji dot. zatrudniania członków rodzin radnych w

gminnych zakładach i spółkach. Jego zdaniem odpowiedź jest ogólnikowa i wymijająca. Następnie przedstawił zapytania w sprawie:

- liczby osób zatrudnionych w Urzędzie Miasta od początku kadencji na podstawie konkursów – w jakich wydziałach i na jakich stanowiskach;
- liczby osób zatrudnionych w Urzędzie Miasta na stanowiskach pomocniczych i jakie obecnie zajmują stanowiska.

Zbigniew Barszcz zadeklarował pomoc radnemu w sprecyzowaniu pojęcia „rodzina”.

Grzegorz Peczkis zwrócił się z prośbą o kalkulację finansowych korzyści zamknięcia szkoły publicznej nr 13 wobec kosztów jakie poniosła gmina w związku z funkcjonowaniem szkoły stowarzyszeniowej działającej w budynku szkoły nr 13 w okresie od września 2012 do marca 2013 r. Ponadto przedstawił interpelację w sprawie wyegzekwowania od zarządcy wiaduktu kolejowego uprzątnięcia przejścia dla pieszych wzdłuż jezdni, oraz naprawę ostrych wystających, zniszczonych blach oddzielających jezdnię od chodnika. Zwrócił również uwagę na zabrudzone ściany wiaduktu, sugerując jednocześnie ich odmalowanie.

Tomasz Wantuła zadeklarował niezwłoczne skontaktowanie się z zarządcą wiaduktu w celu usunięcia nieprawidłowości o których mówił radny. Ponadto poinformował o ustaleniach z PLK dot. remontu wiaduktu i wykonania „przecisku” w 2014 roku.

Wojciech Jagiełło poinformował o otrzymanej odpowiedzi na jego zapytanie dot. kosztów obsługi prawnej w sprawie postępowania dot. trybu podjęcia uchwały o powieszeniu krzyża w sali obrad – koszty te wynoszą ok. 5 tys. zł. a sprawę prowadziła kancelaria prawna z Poznania.

Grzegorz Chudomięt zwrócił się z prośbą o wypracowanie wspólnych działań, które pozwolą na sukcesywne porządkowanie i właściwe utrzymanie ścieżek rowerowych położonych wzdłuż dróg powiatowych.

Przypomniał, że w poprzedniej kadencji również wydano środki na obsługę prawną w związku z wątpliwościami dot. podjętej uchwały. Uważa, że środki te nie są zmarnowane, gdyż Rada otrzymała konkretne wskazówki dot. tego typu uchwał.

Hubert Majnusz poinformował o podjętych działaniach MWiK w związku z jego interpelacją dot. stanu studzienek w os. Cisowa - większość studzienek została naprawiona. Zwrócił się również z prośbą o pomoc w rozwiązaniu uciążliwości jakie powodują samochody ciężarowe przejeżdżające przez os. Miejsce Kłodnickie. Zaproponował wystąpienie do Zarządu Dróg Powiatowych o postawienie znaku ograniczającego ruch samochodów ciężarowych powyżej 10 ton. Poprosił o informację kto jest inicjatorem – pomysłodawcą zadania, ujętego w przedłożonym projekcie w sprawie zmian w budżecie miasta, dot. wykonania PT i przebudowy domu sportowca na salę gimnastyczną wraz z termomodernizacją.

Tomasz Wantuła poinformował, że propozycja zadania wyszła ze strony Urzędu Miasta.

Hubert Majnusz sceptycznie odniósł się do planów wykonania ww. zadania oraz podzielił się obawami czy budynek nadaje się do utworzenia w nim sali gimnastycznej. Zwrócił uwagę na rolę domu sportowca w życiu kulturalno-sportowym mieszkańców os. Cisowa. Mieszkańcy są przeciwni planom przebudowy domu sportowca na potrzeby sali gimnastycznej i liczą, że w osiedlu powstanie nowa, z prawdziwego zdarzenia, sala gimnastyczna.

Tomasz Wantuła, prezydent miasta podkreślił, że inicjatywa ta nie ma na celu zrezygnowanie z wybudowania sali gimnastycznej w os. Cisowa, lecz rozważane są możliwości dobudowania sali i wykorzystanie istniejącego obiektu, w tym także przeprowadzenie termomodernizacji.

Hubert Majnusz ponowił swoje wątpliwości dot. ewentualnej lokalizacji dobudowanej sali gimnastycznej. Zwrócił uwagę, że na terenie osiedla Cisowa w szybkim tempie rozwija się budownictwo jednorodzinne, co niebawem znajdzie przełożenie w statystykach przedszkolnych i szkolnych.

Tomasz Wantuła, prezydent miasta, ponownie poinformował o rozważanej koncepcji dobudowania sali gimnastycznej z wykorzystaniem istniejącego budynku sportowca. Zadeklarował chęć udziału w spotkaniu na terenie os. Cisowa w celu przeanalizowania na miejscu możliwych warunków realizacji koncepcji.

Wojciech Jagiełło poinformował o otrzymanej odpowiedzi na interpelację dot. liczb pracowników Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle zatrudnionych w trybie art. 17 ust. 4 pkt 2 ustawy o pracownikach samorządowych – w trybie tym zatrudniono 4 pracowników. Jednocześnie dodał, że nie otrzymał odpowiedzi na pytanie dot. rocznych kosztów ponoszonych przez gminę z tytułu zatrudnienia pracowników w powyższym trybie oraz zwrócił się o informację, czy od początku kadencji zdarzyło się, że w trybie art. 17 ust. 4 ustawy o pracownikach samorządowych było zatrudnionych więcej niż 5 osób. Na zakończenie podziękował za informację na temat zakresu czynności ustalonego dla poszczególnych doradców prezydenta.

Tomasz Wantuła, prezydent miasta, zadeklarował uzupełnienie odpowiedzi na interpelację oraz zapewnił, że nie było sytuacji aby prezydent miasta zatrudniał więcej niż pięciu doradców.

Łukasz Szostak poprosił o informację na temat kosztów wynajęcia sali na organizację ligi halowej w gminie Cisek.

Zenona Kuś, dyrektor MOSiR, zadeklarowała udzielenie odpowiedzi w ciągu godziny, po zasięgnięciu informacji.

Łukasz Szostak upewnił się czy dokumentacja na budowę ścieżki rowerowej na os. Blachownia została już wykonana, gdyż do tej pory miał wrażenie, że jest, natomiast

w przedłożonych ostatnio dokumentach widnieje zadanie „PT i wykonanie ścieżki rowerowej”.

Andrzej Reczek, kierownik Wydziału Inżynierii Miejskiej potwierdził, że dokumentacja na ścieżkę jest, jednak nie ma pozwolenia. Jeżeli pojawią się środki to zostaną podjęte działania w celu wykupu fragmentu terenu przez który przebiega ścieżka.

Na zakończenie radny Łukasz Szostak podziękował pani Ewie Stawskiej-Bąk, z-cy prezydenta miasta za zaangażowanie się w sprawię budowy biogazowni na os. Blachownia.

Grzegorz Mankiewicz upewnił się czy rzecznik prezydenta miasta został zatrudniony w drodze konkursu oraz poprosił o podanie powodów wydania zalecenia kierownikom gminnych zakładów i wydziałów Urzędu Miasta aby nie wypłacali nagród bądź premii pracownikom. Jeżeli takie nagrody były to chciałby otrzymać informację na ten temat.

Tomasz Wantuła, prezydent miasta zadeklarował udzielenie pisemnej odpowiedzi. Dodał, że nagrody z powodu szczególnych zasług i osiągnięć były wypłacane, natomiast premie – nie.

Ryszard Pacułt zwrócił się z interpelacją dot. podjęcia starań w kwestii usunięcia masztu antenowego w centrum „starego miasta” oraz wskazał na potrzebę wyjaśnienia czy właściciel masztu posiada stosowne dokumenty lokalnej administracji, a także pozytywną opinię konserwatora zabytków dot. wzniesienia i utrzymania tego masztu. Poprosił również o informację czy istnieje możliwość aby radni mogli spotykać się we własnym gronie lub z mieszkańcami w godzinach popołudniowych lub wieczornych na terenie budynku Urzędu Miasta.

Tomasz Wantuła poinformował, że nie ma żadnych przeciwwskazań jednak chciałby aby informacja o planowanym spotkaniu była przekazywana z wyprzedzeniem, co pozwoli na przygotowanie sali zgodnie z potrzebami radnych.

Elżbieta Czczot poinformowała, że gabinet przewodniczącej Rady Miasta jest również do dyspozycji radnych.

Łukasz Szostak poinformował, że otrzymał odpowiedź dyrektora MOSiR na temat kosztów wynajęcia sali na organizację ligi halowej w gminie Cisek oraz zwrócił się z prośbą aby w przyszłości liga ta była organizowane w obiektach MOSiR-u.

Po stwierdzeniu, że nie ma więcej zgłoszeń radnych w celu przedstawiania zapytania-interpelacji, prowadząca obrady Elżbieta Czczot ogłosiła 10 minut przerwy. (przerwa trwała od 13.25. do 13.35.)

Po przerwie przystąpiono do realizacji punktu 6. przyjętego porządku obrad.

Ad. 6.

Sprawozdanie z realizacji „Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami miasta Kędzierzyn-Koźle na lata 2009-2012” za lata 2011-2012.

Zbigniew Barszcz, przewodniczący Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego poinformował, że członkowie komisji, nie wnosząc uwag, pozytywnie zaopiniowali *Sprawozdanie z realizacji „Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami miasta Kędzierzyn-Koźle na lata 2009-2012” za lata 2011-2012.*

Ryszard Pacuła poinformował, że również Komisja Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej pozytywnie przyjęła do wiadomości zawarte treści w sprawozdaniu wyrażając nadzieję na kontynuowanie prac zwłaszcza w rejonie zamku kozielskiego.

Grzegorz Chudomięt nawiązał do informacji zawartej na str. 9 Sprawozdania dot. wystąpienia z wnioskiem do Opolskiego Konserwatora Zabytków o włączenie do ewidencji zabytków nieruchomości posiadających cechy zabytków i podzielił się wątpliwościami czy przedstawione budynki rzeczywiście mają wartość zabytkową. Zwrócił uwagę na utrudnienia na jakie napotyka właściciel budynku wpisanego do ewidencji zabytków w przypadku planów wykonania remontu.

Janusz Kaczmarczyk, architekt miejski poinformował, że obowiązkiem gminy jest dbanie o stan obiektów zabytkowych, a wpisanie budynku do ewidencji zabytków nie powoduje żadnych utrudnień w przypadku przebudowy budynku. Jest natomiast wymóg uzgodnień z konserwatorem czy prace zostały przeprowadzone w sposób należyty. Zwrócił również uwagę na różnice między ewidencją zabytków, a rejestrem zabytków.

Tadeusz Urbańczyk zwrócił się z pytaniami:

- w sprawie terminu przedłożenia Radzie nowego programu opieki na zabytkami,
- kwoty zabezpieczonej w tym roku na ochronę zabytków,
- wydania publikacji na temat 469 obiektów zabytkowych znajdujących się na terenie miasta.

Janusz Kaczmarczyk, architekt miejski, udzielając odpowiedzi na pytania poinformował:

- wykaz obiektów zabytkowych został opublikowany między innymi w Gminnym Programie Opieki nad zabytkami,
- nowy program zostanie przedłożony na najbliższej sesji Rady Miasta,
- w tym roku na dotacje przeznaczono kwotę 40 tys. zł. gdyż tylko jeden wniosek spełnił wymogi określone w uchwale w sprawie zasad przyznawania dotacji.

Adam Sadłowski podkreślił potrzebę dbania o zabytki i zwiększenia nadzoru nad właściwym utrzymaniem obiektów zabytkowych.

Ryszard Pacuła zwrócił uwagę na walory zabytkowe obiektów znajdujących się na terenie plantów kozielskich i śródmieścia Koźła. Zaapelował o dołożenie wszelkich starań aby wyeliminować maszt antenowy z zabytkowej części Koźła.

Wyraził uznanie dla działań prezydenta miasta, które wpłynęły na poprawę stanu zabytków i ogólną estetykę osiedli miasta.

Elżbieta Czeczot, przewodnicząca Rady Miasta upewniła się czy Rada powinna przyjąć sprawozdanie w drodze głosowania.

Maciej Pająk radca prawny poinformował, że art. 87 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami zobowiązuje wójta, burmistrza, prezydenta miasta do przedłożenia Radzie Miasta sprawozdania z wykonania Programu Opieki nad zabytkami, natomiast nie zawiera wymogu przyjmowania, zatwierdzania i odnoszenia się wprost do tego sprawozdania. Jeżeli w trakcie debaty nie nasunęły się żadne wnioski adresowane do prezydenta miasta, to należy debatę nad tym sprawozdaniem zamknąć.

Po tych wyjaśnieniach przystąpiono do realizacji kolejnego punktu.

Ad. 7.

Sprawozdanie z realizacji Programu Współpracy Gminy z Organizacjami pozarządowymi za 2012 r.

Informacje o pozytywnym zaopiniowaniu *Sprawozdania z realizacji Programu Współpracy Gminy z Organizacjami pozarządowymi za 2012 r.* przedstawili:

- Telesfor Jankowski, przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju,
- Zbigniew Barszcz, przewodniczący Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego,
- Rafał Olejnik, przewodniczący Komisji Zdrowia Spraw Socjalnych i Rodziny,
- Ryszard Pacułt, przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej,
- Tadeusz Urbańczyk, przewodniczący Komisji Prawno-Administracyjnej.

Po stwierdzeniu, że nie ma zgłoszeń do dyskusji, przewodnicząca obrad Elżbieta Czeczot zamknęła debatę nad ww. sprawozdaniem.

Ad. 8.

Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na lata 2011-2015 dla Gminy Kędzierzyn-Koźle za rok 2012.

Informację o pozytywnym zaopiniowaniu *Sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na lata 2011-2015 dla Gminy Kędzierzyn-Koźle za rok 2012* przedstawił Rafał Olejnik., przewodniczący Komisji Zdrowia Spraw Socjalnych i Rodziny.

Po stwierdzeniu, że nie ma zgłoszeń do dyskusji, przewodnicząca obrad Elżbieta Czeczot zamknęła debatę nad ww. sprawozdaniem.

Ad. 9.Ocena zasobów pomocy społecznej na rok 2012 dla gminy Kędzierzyn-Koźle.

Informację o przyjęciu do wiadomości opracowania pt. *Ocena zasobów pomocy społecznej na rok 2012 dla gminy Kędzierzyn-Koźle.* przedstawił Rafał Olejnik., przewodniczący Komisji Zdrowia Spraw Socjalnych i Rodziny.

Po stwierdzeniu, że nie ma zgłoszeń do dyskusji, przewodnicząca obrad Elżbieta Czeczot zamknęła debatę nad ww. opracowaniem.

Ad. 10.Sprawozdanie z realizacji Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych za rok 2012

Informację o przyjęciu do wiadomości *Sprawozdania z realizacji Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych za rok 2012* przedstawił Rafał Olejnik, przewodniczący Komisji Zdrowia Spraw Socjalnych i Rodziny.

Po stwierdzeniu, że nie ma zgłoszeń do dyskusji, przewodnicząca obrad Elżbieta Czeczot zamknęła debatę nad ww. sprawozdaniem.

Ad. 11.Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkotykowych w 2012 r.

Rafał Olejnik, przewodniczący Komisji Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny poinformował, że komisja zapoznała się i przyjęła do wiadomości przedłożony materiał.

Po stwierdzeniu, że nie ma zgłoszeń do dyskusji, przewodnicząca obrad Elżbieta Czeczot stwierdziła, że Rada zapoznała się z przedłożonym *Sprawozdaniem*.

Ad. 12.Sprawozdanie z realizacji zadań objętych Programem Ochrony Zdrowia na rok 2012 r.

Rafał Olejnik, przewodniczący Komisji Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny poinformował, że komisja zapoznała się i przyjęła do wiadomości przedstawiony materiał. W imieniu członków komisji podziękował prezydentowi miasta oraz wyraził nadzieję, że dalej będą rozwijały się nakłady na podnoszenie świadomości społecznej na temat chorób, ich zwalczania i profilaktyki.

Po stwierdzeniu, że nie ma zgłoszeń do dyskusji, przewodnicząca obrad Elżbieta Czeczot stwierdziła, że Rada zapoznała się z przedłożonym *Sprawozdaniem*.

Ad. 13.

Sprawozdanie z realizacji Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego za 2012r

Grzegorz Peczkis zwrócił uwagę, że *Sprawozdanie z realizacji Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego za rok 2012* nie zostało skierowane do branżowej komisji problemowej. Oceniając informacje zawarte w sprawozdaniu zwrócił uwagę, że w realizacji inicjatyw i przedsięwzięć brały udział głównie osoby w wieku senioralnym oraz osoby dotknięte problemem alkoholowym. Podkreślił potrzebę ukierunkowania działań w taki sposób aby uwzględnić w planowanych przedsięwzięciach większy udział osób z zaburzeniami psychicznymi.

Na zakończenie zaproponował aby dzisiaj nie przyjmować sprawozdania lecz skierować do branżowej komisji w celu kontynuowania dyskusji.

Rafał Olejnik, przewodniczący Komisji Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny również krytycznie wypowiedział się na temat „wrzucania do jednego worka” osób w wieku senioralnym oraz osób z problemami alkoholowymi i z zaburzeniami psychicznymi.

Iwona Szweda, kierownik Wydziału Polityki Mieszkaniowej, Spraw Socjalnych i Rodziny, wyjaśniła że właściwe zadania dot. osób dotkniętych chorobami psychicznymi realizuje Powiat w ramach podległych jednostek. Zadania te są ujęte w Powiatowym Programie Ochrony Zdrowia Psychicznego. Natomiast Gmina ma przeciwdziałać zaburzeniom psychicznym a jedną z form jest podejmowanie inicjatyw i przedsięwzięć o których mowa w przedłożonym sprawozdaniu. Dodała również, że zadania ujęte w *Programie Ochrony Zdrowia Psychicznego* wchodzą w zakres profilaktyki.

Grzegorz Peczkis podtrzymał swoją opinię na temat działań, zadań i osób, które należałoby uwzględnić w Programie Ochrony Zdrowia Psychicznego.

Iwona Szweda, kierownik Wydziału Polityki Mieszkaniowej, Spraw Socjalnych i Rodziny przypomniała, że Gminny Program Ochrony Zdrowia Psychicznego na lata 2012-2015 został przyjęty uchwałą Rady Miasta 26 kwietnia 2012 r. W programie tym zostały określone cele i zadania, których realizacja jest przedstawiona w sprawozdaniu.

Grzegorz Peczkis ponownie zwrócił uwagę, że Sprawozdanie nie było skierowane pod obrady branżowej komisji, co uniemożliwiło przeprowadzenie dyskusji i wypracowanie stanowiska komisji.

Elżbieta Czczot, przewodnicząca Rady Miasta poinformowała, że powyższe sprawozdanie wpłynęło do Biura Rady Miasta po posiedzeniu Komisji Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny, dlatego nie było przedmiotem prac tej komisji.

Rafał Olejnik złożył wniosek o wycofanie *Sprawozdania z realizacji Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego za 2012r.* z porządku obrad sesji i skierowanie do branżowej komisji.

Tadeusz Urbańczyk stwierdził iż jego zdaniem nie ma sensu zdejmowanie z porządku obrad sesji powyższego sprawozdania, gdyż dotyczy ono roku 2012 a w związku z tym radni nic już tu nie zmieniają. Jednocześnie wskazał na możliwość wprowadzenia ewentualnej korekty do uchwalonego programu z uwzględnieniem sugerowanych przez radnego Grzegorza Peczkisa wskazówek.

Rafał Olejnik podzielił się uwagą, że analiza sprawozdań z realizacji gminnych programów daje możliwość uwzględnienia w kolejnych programach uwag i sugestii oraz wprowadzenia wnioskowanych zmian do programów. Przypomniał, że podobną ewolucję przeszedł Gminny Program Ochrony Zdrowia, który był modyfikowany po analizie sprawozdania z wykonania programu. W związku z tym podtrzymuje wniosek o wycofanie *Sprawozdania z realizacji Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego za 2012r.* z porządku obrad sesji i skierowanie do do branżowej komisji.

„za” wnioskiem oddano 18 głosów,

„przeciw” 1,

„wstrzymujących się 4 głosy.

Wniosek uzyskał akceptację Rady.

(wydruk z głosowania nr 7. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu)

Ad. 14.

1. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia i wdrożenia programu pomocy społecznej pod nazwą Program aktywizacji społeczno-zawodowej bezrobotnych „Nowe Szanse” na lata 2013-2014.

Cele programu aktywizacji społeczno-zawodowej bezrobotnych „Nowe Szanse” przedstawiła Danuta Ceglarek, dyrektor MOPS.

Radni nie wnosząc uwag, jednogłośnie, tj. 22 głosy „za” podjęli uchwałę w sprawie przyjęcia i wdrożenia programu pomocy społecznej pod nazwą Program aktywizacji społeczno-zawodowej bezrobotnych „Nowe Szanse” na lata 2013-2014.

(wydruk z głosowania nr 8. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu)

Uchwała Nr XXXVI/422/13

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 25 kwietnia 2013 r.

w sprawie przyjęcia i wdrożenia programu pomocy społecznej pod nazwą Program aktywizacji społeczno – zawodowej bezrobotnych „Nowe Szanse” na lata 2013-2014.

(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

14.2. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zmiany Statutu Związku Gmin Śląska Opolskiego w Opolu.

Przewodniczący Komisji Prawno-Administracyjnej Tadeusz Urbańczyk poinformował, że komisja jednogłośnie (5 głosów „za”) pozytywnie zaopiniowała projekt ww. uchwały.

Wojciech Jagiełło zwrócił się z pytaniem w sprawie wysokości składek członkowskich jakie gmina ponosi z tytułu członkostwa w Związku Gmin Śląska Opolskiego oraz przypomniał o swoich wątpliwościach związanych z przynależnością gminy Kędzierzyn-Koźle do ww. Związku. Jednocześnie dodał iż ma świadomość, że w tej kwestii jest w zdecydowanej mniejszości.

Sekretarz Miasta Wiesław Księżki poinformował, że składka członkowska wynika z liczby mieszkańców i wynosi rocznie ok. 30 tys. zł. Odnosząc się do wątpliwości radnego Wojciecha Jagiełły podał przykład korzyści finansowych uzyskanych przez gminy przy zakupie energii elektrycznej.

Grzegorz Chudomięt podzielił się uwagą, że sam Związek jest platformą do wspólnych działań, a formuła Związku zależy od jego członków.

Adam Sadłowski zwrócił się z pytaniem czy Związek planuje zorganizowanie szkolenia dla radnych.

Wiesław Księżki zadeklarował przekazanie prezesowi Związku informacji o oczekiwaniach radnych w tej kwestii oraz zwrócił się o sprecyzowanie tematu szkolenia.

Adam Sadłowski poinformował, że uczestniczył w szkoleniu zorganizowanym przez Związek, jednak rozczarował się formułą szkolenia. Zaplanowane punkty były interesujące, jednak przebieg szkolenia nie spełnił jego oczekiwań.

Po stwierdzeniu, że nie ma więcej zgłoszeń do dyskusji, prowadząca obrady Elżbieta Czeczot poddała projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 21 głosów,

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 2 głosy.

(wydruk z głosowania nr 9. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu)

Uchwała Nr XXXVI/423/13

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 25 kwietnia 2013 r.

w sprawie przyjęcia zmiany Statutu Związku Gmin Śląska Opolskiego w Opolu.
(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

Grzegorz Mankiewicz złożył wniosek o zmianę porządku obrad, tj. zdjęcie punktów 9, 10 i 11 w których zaplanowano podjęcie uchwał w sprawie :

9. zamiaru likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej nr 13 dla mniejszości niemieckiej w Kędzierzynie-Koźlu,
10. zamiaru likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej nr 14 w Kędzierzynie-Koźlu,
11. zamiaru przekształcenia Publicznej Szkoły Podstawowej nr 20 w Kędzierzynie-Koźlu w Filię Publicznej Szkoły Podstawowej nr 12 w Kędzierzynie-Koźlu.

Uzasadniając wniosek poinformował, że ww. projekty uchwał nie zostały zaopiniowane przez komisje problemowe: Komisję Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej oraz Komisję Finansowo-Gospodarczą, gdyż zostały przesłane członkom komisji po terminie 7 dni informującym o posiedzeniu komisji. Jednocześnie wnioskuję aby projekty uchwał skierować do branżowych komisji, a w dalszej kolejności na następną sesję Rady Miasta. Kończąc poinformował, że dwóch radnych chce również odnieść się do tej propozycji. W związku z tym prosi prowadzącą obrady o umożliwienie im zabranie głosu.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Czeczot przychyliła się do powyższej prośby.

Grzegorz Peczkis poinformował, że chce odczytać uzasadnienie popierające wniosek radnego Grzegorza Mankiewicza. Następnie odczytał fragment tekstu „w związku z brakiem działań naprawczych wobec jednoznacznie destruktywnych skutków przeprowadzonych z pogwałceniem prawa likwidacji szkół numer 13,14 i 20 w Kędzierzynie-Koźlu, wyrażamy sprzeciw dla dalszych prób gmatwania obecnej sytuacji i ponownego wprowadzania uchwał likwidacyjnych tych szkół”.

Wystąpienie to zostało przerwane przez prowadzącą obrady, gdyż o głos poprosił radca prawny. Zaapelował on do przewodniczącej Rady Miasta o pełnienie obowiązków jakie ma przewodniczący Rady Miasta, czyli kierowanie pracą sesji. Przypomniwał, że radni realizują określony punkt porządku obrad. Zanim przystąpiono do debaty nad tym punktem jeden z radnych zgłosił wniosek formalny i nazwał ten wniosek o zmianę porządku obrad, a jego treść nie odpowiada wnioskowi o zmianę porządku obrad i jest innym wnioskiem formalnym, tj. o odesłanie do komisji projektów trzech uchwał, które znajdują się w dalszej części porządku obrad. Przypomniwał również, że zgodnie ze statutem, przewodnicząca poddaje pod głosowanie wniosek formalny po wysłuchaniu jednego głosu „za” i jednego głosu „przeciw” wnioskowi. Tymczasem głos radnego Grzegorza Peczkisa nie jest głosem w sprawie wniosku formalnego lecz jest głosem adekwatnym do dyskusji nad projektami uchwał i odnosi się wprost do tych projektów. W związku z tym proponuje aby przewodnicząca obrad poddała pod głosowanie wniosek formalny Grzegorza Mankiewicza o odesłanie trzech projektów uchwał do komisji problemowych, po ewentualnym dopuszczeniu jednego głosu „za” tym wnioskiem bądź „przeciw” temu wnioskowi.

Elżbieta Czeczot podziękowała radcy prawnemu za ten głos. Poinformowała, że z formalnych względów nie może przychylić się do prośby radnego Grzegorza

Mankiewicza dot. umożliwienia wystąpienia dwóm radnym. Może natomiast poddać pod głosowanie wniosek formalny o odesłanie trzech projektów uchwał do komisji problemowych. Głosowanie to może poprzedzić udzieleniem głosu radnemu, który poprze wniosek i radnemu, który wypowie się „przeciw” wnioskowi.

Grzegorz Peczkis poinformował, że protestuje z powodu przerwania wystąpienie, w którym chciał uzasadnić poparcie dla wniosku formalnego Grzegorza Mankiewicza. Wyraził ubolewanie, że wystąpienie to zostało przerwane przez osobę, która nie ma wiedzy na temat dalszej treści uzasadnienia.

Andrzej Kopeć poinformował, że popiera wniosek Grzegorza Mankiewicza. Przypomniał swoją wypowiedź z jednej z poprzednich sesji dot. wzajemnego szanowania się. Rada nie może procedować na sesji uchwał, które nie były procedowane przez komisje problemowe. Zwrócił uwagę że radni otrzymali projekty uchwał na jeden dzień przed posiedzeniem komisji. Przypomniał, że sprawa szkół i tego jak cały proces związany ze sprawą szkół może się zakończyć był znany od dawna. Prezydent miał bardzo dużo czasu aby przygotować uchwały i jakieś rozwiązanie. Ponadto poinformował - w związku z wypowiedzią wojewody, który oczekuje rozwiązania ze strony Rady Miasta – że na dzień dzisiejszy urząd wojewody widzi to w taki sposób, że likwidacja szkół powinna przebiegać najpierw poprzez przywrócenie tych szkół do funkcjonowania według stanu poprzedniego. Dlatego radni jako członkowie Platformy Obywatelskiej będą składać odpowiednią uchwałę w tej sprawie, która będzie procedowana zgodnie z procedurami obowiązującymi w Statucie Gminy.

Paweł Rams, z-ca prezydenta miasta nie zgodził się, że członkowie komisji otrzymali projekty uchwał krótko przed posiedzeniem komisji. Przypomniał, że członkom Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej dodatkowe materiały do procedowania na posiedzeniu komisji zostały przesłane w poniedziałek (15.04.). W materiałach tych, oprócz tych trzech projektów uchwał, członkowie komisji otrzymali jeszcze dwa dokumenty, tj. projekt uchwały w sprawie przekazania zadania Powiatowi oraz sprawozdanie z realizacji programu współpracy gminy z organizacjami pozarządowymi. Dokumenty te zostały wprowadzone do porządku obrad a projekty uchwał dot. zamiaru likwidacji bądź przekształcenia szkół – nie. Przypuszcza, że być może radni oczekiwali innego rozwiązania bądź uznali, że te trzy projekty uchwał są niewygodne, stąd decydują aby nie wprowadzić je pod obrady komisji.

Wojciech Jagiełło zwrócił uwagę, że wystąpienie z-cy prezydenta miasta nie jest głosem „za” ani „przeciw” wnioskowi, lecz komentującym rzeczywistość.

Radca prawny przypomniał regulacje § 34 ust. 2 Statutu Gminy dot. procedowania wniosków formalnych - *Wnioski formalne Przewodniczący Rady poddaje pod głosowanie po dopuszczeniu jednego głosu „za” i jednego głosu „przeciw” wnioskowi.*

Zaapelował o nieprzedłużanie dyskusji nad wnioskiem formalnym i wzięcie pod uwagę postanowień Statutu.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Czebot upewniła się czy wniosek formalny Grzegorza Mankiewicza dotyczy przesłania trzech projektów uchwał do komisji branżowych, zdjęcia z porządku obrad, czy zmiany porządku obrad.

Grzegorz Mankiewicz poinformował iż w jego ocenie nie ma sprzeczności ze stwierdzeniem aby dzisiaj zdjęć z porządku obrad trzy projekty uchwał i przesłać do komisji problemowych. Uważa, że po przyjęciu wniosku projekty te zostaną zdjęte z porządku obrad, co jest równoznaczne z wprowadzeniem zmian do porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Miasta Elżbieta Czebot poddała pod głosowanie wniosek formalny radnego Grzegorza Mankiewicza o przekazanie trzech ww. projektów uchwał do branżowych komisji:

„za” oddano 13,

„przeciw” 10,

„wstrzymujących się” 0.

Wniosek został przyjęty.

(wydruk z głosowania nr 10. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu)

Andrzej Kopeć złożył wniosek formalny o zmianę porządku obrad polegającą na wprowadzeniu punktu „Zmiany w składach komisji problemowych”.

Zbigniew Barszcz poprosił podanie powodów niezłożenia wniosku na początku sesji oraz o uzasadnienie wniosku.

Andrzej Kopeć zauważył, że również poprzedni wniosek mógł być przedstawiony na początku sesji. Uzasadniając wniosek poinformował, że kilka osób wyraziło chęć pracy w komisji rewizyjnej. Przypomniał, że przewodniczący tej komisji zapraszał do pracy w tej komisji.

Prowadząca obrady poddała wniosek radnego Andrzeja Kopecia pod głosowanie:

„za” oddano 17 głosów,

„przeciw” 3

„wstrzymujących się” 3 głosy.

Wniosek uzyskał akceptację Rady.

(wydruk z głosowania nr 11. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu)

Przewodnicząca obrad poinformowała, że wniosek zostanie uwzględniony w porządku obrad jako punkt 15. przed punktem „Sprawy różne i wolne wnioski”.

Następnie przystąpiono do realizacji punktu 14.3 porządku obrad.

14.3. Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia pomników przyrody.

Zbigniew Barszcz, przewodniczący Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Gabriela Helbin-Golasz, kierownik Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa, poinformowała o wprowadzonych poprawkach do załącznika uchwały, tj.:

- w poz. 4. dot. wysokości grabu pospolitego – należy wpisać 22 metry,
- w poz. 9. zmiana dotyczy formy własności – należy wpisać „Starostwo Powiatowe”.

Ryszard Pacułt poinformował, że z dużą satysfakcją przyjmuje fakt odnotowania kolejnych pomników przyrody. Upewnił się czy w pozycji 6 i 7 załącznika do projektu uchwały poprawna jest informacja na temat właściciela pomnika przyrody, tj.

- w poz. 6 dąb szypułkowy – jest informacja, że właścicielem jest Gmina Kędzierzyn-Koźle,
- w poz. 7. klon jawor – jest informacja, że właścicielem jest Parafia Zygmunta i Jadwigi Śląskiej.

Gabriela Helbin-Golasz, kierownik Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa poinformowała, że jest to pomyłka.

Ryszard Pacułt poprosił o skorygowanie błędu.

Adam Sadłowski również z satysfakcją przyjął fakt ustanowienia pomników przyrody. Zwrócił uwagę na wspaniały platan klonolistny za budynkiem Urzędu Miasta, jednocześnie wskazał na szkody wyrządzane przez ptaki (odchody brudzą karoserie parkujących samochodów i odzież przechodniów) Zasugerował zamontowanie dźwiękowego odstraszacza ptaków.

Gabriela Helbin-Golasz poinformowała o działaniach jakie Gmina w przeszłości podejmowała w celu wypłoszenia ptactwa. Okazywało się, że działania te były nieskuteczne, gdyż ptaki po krótkim czasie przyzwyczajały się dźwiękowych odstraszaczy.

Ryszard Pacułt poinformował, że od kilkadziesiąt lat, tj. jeszcze w latach gdy kierował kozielskim liceum, próbował czynić starania aby pozbyć się tych ptaków. Działania te okazywały się bezskuteczne. Jedynie co można zrobić, to w okresie przedlęgowym co kilka dni zrzucać gniazda, które w tym czasie są jeszcze puste.

Grzegorz Chudomięt zwrócił uwagę, że z jednej strony chcemy chronić przyrodę, a z drugiej jesteśmy jej przeciwni. W związku z tym należy pogodzić się z faktem, że jest takie ładne drzewo, ptactwo tam żyjące i zaakceptować tego następstwa.

(wypowiedź ta została przyjęta oklaskami)

„za” podjęciem uchwały wraz z wskazanymi poprawkami oddano 20 głosów,

„przeciw” 1

„wstrzymujących się” 0.

(wydruk z głosowania nr 12. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu)

Uchwała Nr XXXVI/424/13

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 25 kwietnia 2013 r.

w sprawie ustanowienia pomników przyrody
(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

14.4. Podjęcie uchwały w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle w 2013 roku

Zbigniew Barszcz, przewodniczący Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego poinformował, że komisja jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Po stwierdzeniu, że nie ma zgłoszeń do dyskusji, prowadząca obrady Elżbieta Czeczot poddała projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 19 głosów,

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 1.

(wydruk z głosowania nr 13. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu)

Uchwała Nr XXXVI/425/13

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 25 kwietnia 2013 r.

w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle w 2013 roku.
(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

14.5. Podjęcie uchwały w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle

Przewodniczący Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego Zbigniew Barszcz poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką prezydenta miasta przedstawioną przez Gabriellę Helbin-Golasz, kierownika Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa.

Tadeusz Urbańczyk poinformował, że Komisja Prawno-Administracyjna również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką prezydenta miasta.

Przed przystąpieniem do dyskusji, prowadząca obrady Elżbieta Czeczot udzieliła głosu przedstawicielowi ogródków działkowych zlokalizowanych na terenie Kędzierzyna-Koźla. W imieniu działkowiczów wystąpił z wnioskiem o uznanie terenu rodzinnych

ogrodów działkowych jako miejsc niezamieszkałych i zwolnionych z opłat związanych z gospodarowaniem odpadami komunalnymi. Uzasadniając wniosek poinformował, że wiele gmin z terenu Opolszczyzny opowiedziało się za zwolnieniem z opłat, które nakłada Związek Międzygminny „Czysty Region” oraz aby w tej kwestii zostawić *ogrodom* tzw. wolną rękę, dopuszczając możliwość aby same rozliczały się z powstałych śmieci. Zwrócił uwagę, że odpady na terenach ogrodów działkowych wytwarzane są sezonowo - z reguły w miesiącach od maja do września, a pobyt na działkach ma miejsce zazwyczaj raz w tygodniu. Działkowcy są mieszkańcami miasta i wytwarzają śmieci w miejscu zamieszkania, a to co wytworzą w ogrodzie zabierają ze sobą. Działkowcy uważają, że stawki zaproponowane przez Związek Międzygminny „Czysty region” są dla nich niekorzystne. Na zakończenie zapewnił, że zarządy ogrodów nadal będą dbały o właściwe rozliczenie się za powstałe śmieci, jednak wnioskuje aby odbywało się ono na podobnych zasadach jak dla zakładu cementarnego.

Grzegorz Mankiewicz interesował się problemem zagospodarowania odpadów zielonych wytwarzanych przez właścicieli domków jednorodzinnych. Przypomnił, że dużo wcześniej był przeciwny aby Gmina Kędzierzyn-Koźle temat gospodarki odpadami przekazała do Związku Międzygminnego „Czysty Region”. Poparł wniosek przedstawiciela działkowców, gdyż stawki za odpady ustalone są dla mieszkańca, dlatego nie ma znaczenia czy wytworzy on odpady na działce czy w miejscu zamieszkania.

Zbigniew Barszcz odnosząc się do kwestii zagospodarowania odpadów zielonych poinformował, że każdy działkowiec ma obowiązek gromadzenia tego typu odpadów na kompostowniku, tak że problem ten na działkach nie występuje. Zgodził się z argumentacją przedstawiciela ogródków działkowych oraz zaproponował rozważenie przedstawionego wniosku.

Grzegorz Chudomięt, radny i przewodniczący Związku Międzygminnego „Czysty region” przypomniał o zadaniach w zakresie gospodarki odpadami, nałożonych na Związek, a wprowadzonych uchwałą z 29 marca 2012 roku w *sprawie przyjęcia zmian Statutu Związku Międzygminnego „Czysty Region” z siedzibą w Kędzierzynie-Koźlu*. Poinformował o trudnościach na jakie napotyka Związek wdrażając w życie przepisy dot. gospodarki odpadami komunalnymi. W dalszej wypowiedzi uzasadnił stawkę ustaloną dla użytkowników ogródków działkowych za odbiór odpadów komunalnych. Z wyjaśnieniem wynika, że składka miesięczna od jednego działkowca wynosi ok. 2,40zł. dla odpadów segregowanych (*stawka ta została ustalona dla ogrodu działkowego liczącego 60 działek, z których 27 jest użytkowanych*). Natomiast ustalając stawkę dla dużego ogrodu działkowego, liczącego ok. tysiąc działek, z których 960 jest użytkowanych, stawka wynosi ok. 1,40 zł. Przypomnił o możliwości złożenia deklaracji dot. sezonowego użytkowania działki. Wówczas opłata nie będzie popierana.

Ryszard Pacułt poinformował, że podziwia Grzegorza Chudomięta, że kieruje Związkiem w tak trudnej sytuacji. Z uznaniem wypowiedział się również o pracy

Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa Poparł wniosek aby zwolnić z działkowców z opłat za odbiór odpadów komunalnych.

Grzegorz Mankiewicz wyraził nadzieję, że źle zrozumiał wypowiedź Grzegorza Chudomięta, w której sygnalizował że jeżeli nie uda się od wszystkich mieszkańców ściągnąć opłatę za odbiór odpadów komunalnych, to stawka będzie musiała zostać podwyższona. Zgodził się, że kierowanie Związkiem w tak niekorzystnych okolicznościach dot. gospodarki odpadami może rodzić wiele trudności. Interesował się również kwestią możliwości obniżenia w przyszłości stawki za odbiór odpadów komunalnych, jeżeli okaże się że obowiązująca stawka jest zawyżona.

Maciej Pająk, radca prawny, przypomniał, że tematem realizowanego punktu porządku obrad jest *podjęcie uchwały w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle*, a nie informacja o funkcjonowaniu Związku Czysty Region, jego zamierzenia legislacyjne itd. Podkreślił, że regulamin utrzymania czystości nie reguluje kwestii, które w większości zostały poruszone w trakcie dyskusji.

Elżbieta Czczot, prowadząca obrady, podziękowała za tę uwagę, jednocześnie wyjaśniła, że temat jest istotny dla mieszkańców dlatego uznała za zasadne nieprzerywanie dyskusji.

Grzegorz Mankiewicz złożył wniosek aby tereny ogródków działkowych były zwolnione z opłaty za odpady komunalne. Jednocześnie poprosił o informację, czy jest to kompetencja Rady, czy „Czystego Regionu”.

Maciej Pająk, radca prawny wyjaśnił, że kwestia tego czy i jakie opłaty oraz na czyją rzecz mają ponosić zarządcy ogródków działkowych w związku z usuwaniem odpadów komunalnych, nie jest kompetencją Rady Miasta, gdyż Gmina Kędzierzyn-Koźle kompetencje w tej kwestii przekazała Związkowi Międzygminnemu, którego statut przyjęła. Zwrócił uwagę że zawartość normatywna regulaminu utrzymania czystości i porządku nie odnosi się do tej kwestii. Jest on uchwalany na podstawie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, a ustawa ta nakazuje każdemu właścicielowi nieruchomości – przez właściciela nieruchomości ustawa rozumie również zarządców nieruchomości - wyposażać nieruchomość w pojemniki i pozbywać się odpadów zgodnie z przepisami prawa. Podkreślił, że nie może Rada zwolnić kogokolwiek z ustawowych obowiązków.

Grzegorz Mankiewicz podziękował za wyjaśnienie oraz poinformował, że w punkcie „wolnie wnioski” złoży wniosek aby Rada zaapelowała do przewodniczącego Związku Międzygminnego o uwzględnienie prośby działkowców.

Grzegorz Chudomięta ponownie podzielił się wątpliwościami dot. zwolnienia terenów działkowych z opłat za odbiór odpadów komunalnych.

Grzegorz Peczkis nawiązując do § 17 projektu uchwały, gdzie odpady podzielono na

- niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne
 - odpady surowcowe (tzw. „suche”)
 - odpady ze szkła opakowaniowego
- zwrócił uwagę, że w praktyce mieszkańcy segregują odpady na papier, szkło, plastik i odpady mieszane

Grzegorz Chudomięt uzasadnił proponowany zapis.

Grzegorz Peczkis zwrócił się z pytaniem czy właścicielom garaży naliczana jest opłata za odbiór odpadów komunalnych. Podając swój przykład stwierdził, że realizując swoją pasję wytwarza więcej śmieci jako właściciel garażu niż członkowie jego rodziny użytkujący działkę.

Po stwierdzeniu, że nie ma więcej chętnych do dyskusji, prowadząca obrady Elżbieta Czeczot poddała pod głosowanie projekt uchwały wraz z autopoprawką:

„za” oddano 20 głosów,

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 2 głosy.

(wydruk z głosowania nr 14. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu)

Uchwała Nr XXXVI/426/13

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 25 kwietnia 2013 r.

w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle

(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

Prowadząca obrady ogłosiła 10 minut przerwy (od 16.20 do 16.30)

Po wznowieniu obrad i stwierdzeniu kworum przystąpiono do realizacji punktu 14.6.

14.6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli zawarcia umowy współpracy na realizację wspólnego projektu na utworzenie inkubatora przedsiębiorczości w Kędzierzynie-Koźlu

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Telesfor Jankowski poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Grzegorz Mankiewicz poinformował, że popiera projekt uchwały, jednak ma zastrzeżenia, że planowane roboty budowlane polegające na remoncie i adaptacji budynku przy ulicy Szkolnej 17 na inkubator przedsiębiorczości, obejmą również remont prywatnej przychodni. W związku z tym dla jasności sytuacji wnioskuję aby w § 1 projektu uchwały wprowadzić zapis informujący o wyłączeniu przychodni z prac remontowych budynku przy ul. Szkolnej 17.

Beata Pierzchlewicz, kierownik Wydziału Strategii, Rozwoju i Środków Pomocowych wyjaśniła, że przedmiotowa uchwała podejmowana jest w celu złożenia wspólnego projektu na utworzenie inkubatora przedsiębiorczości w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego. Zapewniła, że przychodnia jest wyłączona z tej uchwały, gdyż planuje się jej przeniesienie do innej części, a inkubator powstanie w głównym budynku.

Tadeusz Urbańczyk poprosił o informację na temat kosztów wykonania dokumentacji i remontu budynku.

Beata Pierzchlewicz wyjaśniła, że koszty dokumentacji poniesie Kędzierzyńsko-Kozielski Park Przemysłowy, a koszty remontu w wys. ok. 2mln. 900 tys.zł netto poniesie Gmina Kędzierzyn-Koźle. Jednocześnie dodała, że jest możliwość ubiegania się o dofinansowanie w wys. 50%.

Łukasz Szostak poparł wniosek radnego Grzegorza Mankiewicza dot. wprowadzenia zapisu o wyłączeniu przychodni z prac remontowych budynku przy ul. Szkolnej 17.

Po dodatkowych wyjaśnieniach Beaty Pierzchlewicz, która podkreśliła że projekt na utworzenie inkubatora przedsiębiorczości określa zakres zaplanowanych prac remontowych, które nie obejmują przychodni – wnioskodawca wycofał wniosek.

Po stwierdzeniu, że nie ma więcej chętnych do dyskusji, prowadząca obrady Elżbieta Czeczot poddała projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 18 głosów,

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 5 głosów.

(wydruk z głosowania nr 15. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu)

Uchwała Nr XXXVI/427/13

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 25 kwietnia 2013 r.

w sprawie wyrażenia woli zawarcia umowy współpracy na realizację wspólnego projektu na utworzenie inkubatora przedsiębiorczości w Kędzierzynie-Koźlu
(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

14.7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody przez Gminę Kędzierzyn-Koźle na zawarcie porozumienia z Powiatem Kędzierzyńsko-Kozielskim w sprawie założenia i prowadzenia przez Powiat Kędzierzyńsko-Kozielski gimnazjum dla dorosłych.

Informację o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przedstawili:

- Ryszard Pacułt, przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej,
- Robert Młodziński, przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej.

Grzegorz Peczkis poinformował, że w przekazanych dokumentach nie otrzymał porozumienia, o którym mowa w § 2 projektu uchwały.
(porozumienie zostało rozdane radnym w dniu sesji)

Po stwierdzeniu, że nie ma więcej chętnych do dyskusji, prowadząca obrady Elżbieta Czeczot poddała projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 21 głosów,

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 2 głosy.

(wydruk z głosowania nr 16. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu)

Uchwała Nr XXXVI/428/13

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 25 kwietnia 2013 r.

w sprawie wyrażenia zgody przez Gminę Kędzierzyn-Koźle na zawarcie porozumienia z Powiatem Kędzierzyńsko-Kozielskim w sprawie założenia i prowadzenia przez Powiat Kędzierzyńsko-Kozielski gimnazjum dla dorosłych
(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

14.8. Podjęcie uchwały w sprawie zajęcia stanowiska o odpłatnym nabyciu 10 lokali mieszkalnych będących własnością Grupy Azoty ZAK S.A.,

Tadeusz Urbańczyk, przewodniczący Komisji Prawno-Administracyjnej poinformował, że komisja jednogłośnie, 5 głosów „przeciw” negatywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Stanisław Gładysz popierając negatywną opinię Komisji Prawno-Administracyjnej poruszył aspekt ekonomiczny wynikający z odpłatnego nabycia przez Gminę lokali wyszczególnionych w projekcie uchwały. Zwrócił uwagę, że w sytuacji gdy lokale wejdą w skład zasobu Gminy, to ich najemcy nabędą prawo ich wykupu z bonifikatą. W takim przypadku odpłatne nabycie przez Gminę lokali, a następnie ich sprzedaż z bonifikatą będzie ze stratą dla Gminy.

Zbigniew Barszcz poparł negatywne stanowisko Komisji Prawno-Administracyjnej oraz podzielił się uwagą, że jeżeli właściciel tych mieszkań chce się ich pozbyć to może sprzedać je na rzecz najemców, bez angażowania Gminy.

Adam Sadłowski wypowiedział się pozytywnie na temat odpłatnego nabycia przez Gminę mieszkań. Wyraził obawy, że jeżeli Gmina nie zakupi tych mieszkań to w przyszłości może dojść do sytuacji, że znajdzie się inny nabywca i dojdzie do powtórzenia sytuacji jaka miała miejsce np. w Sosnowcu czy Rybniku, gdy nowy właściciel groził lokatorom wyrzuceniem na bruk. Jednocześnie zaproponował aby

Gmina, po nabyciu lokali mieszkalnych zablokowała ich sprzedaż np. na okres 10 lat. Przypomniał, że podobne rozwiązanie przyjęto dla mieszkań znajdujących się w budynkach przy ul. Przechodniej, Bałtyckiej czy Paderewskiego.

Grzegorz Mankiewicz poparł wypowiedź Adama Sadłowskiego oraz przypomniał dramat ludzi mieszkających w budynkach, których właścicielem było przedsiębiorstwo ODRA-TRANS. Zaproponowało ono Gminie wykup bloków, jednak Gmina z oferty nie skorzystała. Nowy właściciel budynków drastycznie podniósł czynsz, powodując że najemcy nie byli w stanie go opłacać. Konsekwencją tego były eksmisje i tragedie ludzi. Zakup przez Gminę mieszkań będących własnością Grupy Azoty ZAK S.A. da ochronę i stabilność dotychczasowym najemcom.

Halina Mińczuk zwróciła uwagę, że budynki, w których znajdują się mieszkania wyszczególnione w projekcie uchwały są w dobrym stanie technicznym, docieplone i zarządzane przy współudziale wspólnot mieszkaniowych. W związku z tym mówienie dzisiaj, że nabycie tych lokali przez Gminę jest nieopłacalne - uważa za przedwczesne. W związku z tym aby podjąć decyzję należałoby zapoznać się z danymi dot. np. wpływów z tytułu funduszu remontowego, stawki eksploatacyjnej i czynszowej itp. oraz kosztów utrzymania tych nieruchomości. Jej zdaniem Gmina powinna wykupić lokale mieszkalne znajdujące się w takich budynkach.

Grzegorz Chudomięt zwrócił uwagę na duże obciążenie budżetu Gminy z powodu niewywiązywania się najemców z obowiązku płacenia czynszu za wynajmowanie lokali mieszkalnych znajdujących się w zasobach MZBK. Poinformował również, że na posiedzeniu Komisji Prawno-Administracyjnej pytał o możliwość wykupu od Grupy Azoty ZAK S.A. lokali mieszkalnych wymienionych w projekcie uchwały za 20% ich wartości, przez dotychczasowych najemców. Okazało się, że mieszkańcy nie są zainteresowani tym wykupem. Zwracając się do prezydenta miasta poprosił o informację czy pobierane opłaty odzwierciedlają koszty utrzymania mieszkań komunalnych.

Adam Sadłowski wyraził przypuszczenie, że być może lokatorów nie stać na wykup mieszkań i nie mają zdolności kredytowej na zaciągnięcie kredytu. Zaaapelował o podjęcie uchwały.

Tomasz Wantuła, prezydent miasta, poinformował że opłaty pokrywają połowę kosztów utrzymania.

Grzegorz Chudomięt wyraził obawy, że nabycie przez Gminę tych mieszkań spowoduje wzrost kosztów utrzymania ponoszonych przez MZBK.

Andrzej Kopeć i Łukasz Szostak poinformowali, że mają podobne zdanie jak radny Grzegorz Chudomięt.

Zygmunt Derej przedstawił argumenty przeciw podjęciu uchwały o odpłatnym nabyciu 10 lokali mieszkalnych – zwrócił uwagę, że Gmina nabyłaby mieszkania za

20% ich wartości, natomiast najemcom przysługiwałoby prawo ich wykupu za 3% wartości. Byłby to brak troski o finanse publiczne i naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

Tomasz Wantuła, prezydent miasta, poinformował, że niezależnie od decyzji jaką podejmą radni chce podkreślić pozytywną rolę ZAK SA, jako partnera i w zakresie społecznej odpowiedzialności biznesu. Uważa, że nawet gdyby zdarzyła się sytuacja, że Rada nie podejmie uchwały, to ZAK SA nie zdecyduje się na sprzedaż mieszkań wraz z lokatorami.

Halina Mińczuk nawiązując do wypowiedzi radnego Zygmunta Dereja sprostowała informację dot. wysokości bonifikaty – od czerwca jest ona niższa i nie wynosi 3%

Grzegorz Mankiewicz na wstępie odniósł się do wypowiedzi radnego Zygmunta Dereja – podkreślił, że jeżeli Rada podejmie uchwałę o odpłatnym nabyciu 10 lokali mieszkalnych, to decyzja o ich dalszej sprzedaży na rzecz lokatorów będzie leżała w gestii prezydenta miasta, który określi również wysokość bonifikaty. Zwracając się do prezydenta poprosił o informację, czy jako prezydent chce zakupić te mieszkania i jakie podjął działania aby przekonać radnych z otoczenia prezydenta do ich nabycia. Jednocześnie zwrócił uwagę, iż z wypowiedzi tych radnych wynika, że są przeciwni nabyciu przez Gminę ww. mieszkań.

Tomasz Wantuła wyjaśnił, że niezwłocznie po otrzymaniu propozycji ze strony Grupy Azoty ZAK SA dot. sprzedaży 10 lokali mieszkalnych, Gmina podjęła stosowne czynności w celu przedłożenia Radzie Miasta projektu uchwały. Decyzja w tej kwestii leży po stronie Rady Miasta, a zadaniem urzędników jest przedstawienie wszystkich plusów i minusów. Jednocześnie zwrócił uwagę iż trudno nie zgodzić się z argumentami, które padają na tej sali, ale to radni a nie prezydent będą decydowali w kwestii odpłatnego nabycia tych lokali. Ponownie podkreślił, że Grupa Azoty ZAK SA. jest bardzo odpowiedzialnym partnerem.

Grzegorz Mankiewicz ponownie zwrócił się z pytaniem czy prezydent rozmawiał z radnymi ze swojego otoczenia aby przekonać ich do nabycia lokali, czy też ograniczył się do przedłożenia radnym projektu uchwały.

Tomasz Wantuła poinformował, że pierwsza propozycja dotyczyła sprzedaży za 30% wartości, jednak była ona niekorzystna dla Gminy i została zmieniona na 20% wartości. Zwrócił uwagę, że w dyskusji przewijają się zarówno głosy „za” i „przeciw” podjęciu uchwały. Odnosząc się do pytania, czy przekonywał radnych z najbliższego otoczenia wyjaśnił, że przekonywał ich w kwestii roli ZAK jako najważniejszego partnera dla Gminy. Pytanie czy rozmawiał z radnymi aby wpłynąć na ich decyzję uważa za insynuacje i „zagalopowanie się”. Natomiast w rozmowach z radnymi podkreślał, że Gmina nie może nabyć mieszkań za wartość wyższą od wartości sprzedaży z uwzględnieniem bonifikaty.

Grzegorz Mankiewicz przeprosił za nieporozumienie wynikające z niewłaściwej interpretacji jego pytania.

Halina Mińczuk zwróciła się z pytaniem, czy ZAK może nieodpłatnie przekazać Gminie mieszkania.

Tomasz Wantuła wyjaśnił - ZAK oczekuje, że Gmina zakupi mieszkania za 30% wartości, natomiast określona w projekcie uchwały wartość 20% ma na celu zabezpieczenie interesu-korzyści Gminy.

Radca prawny Maciej Pajak przypomniał o uprawnieniach prezydenta miasta wynikających z obowiązującej uchwały Rady Miasta o zasadach zbywania i nabywania przez Gminę nieruchomości o wartości nieprzekraczającej 300 tys. zł - prezydent miasta może nabyć taką nieruchomość bez sięgania po zgodę Rady Miasta. W przypadku lokali mieszkalnych wymienionych w projekcie uchwały, wartość każdego z nich nie przekracza 300 tys. zł., a więc prezydent mógłby dokonać zakupu bez Rady. Przedłożenie Radzie projektu uchwały w sprawie zajęcia stanowiska o odpłatnym nabyciu 10 lokali mieszkalnych będących własnością Grupy Azoty ZAK SA wynika z faktu, że prezydent nie chce ich zakupić za wartość wyższą od ceny ewentualnej sprzedaży ich najemcom z zastosowaniem bonifikaty określonej w uchwale Rady Miasta. Podjęcie przez Radę uchwały będzie pomocne przy negocjacjach z ZAK. Na zakończenie nawiązał do pytania radnej Haliny Mińczuk – poinformował, że ZAK mogłyby przekazać nieodpłatnie wymienione w projekcie uchwały lokale mieszkalne oraz poinformował o przepisach regulujących ww. kwestię.

Halina Fogel poinformowała o swoim oburzeniu z powodu insynuacji radnego Grzegorza Mankiewicza, że prezydent może wpływać na decyzję radnych. Jednocześnie zarzuciła, że to radny Mankiewicz próbował bezskutecznie wpłynąć na jej decyzję.

Ryszard Pacułt zaproponował zakończenie dyskusji i przystąpienie do głosowania.

Hubert Majnusz podkreślił, że przychodząc na sesję ma własne zdanie na tematy będące przedmiotem obrad Rady i nie życzy sobie aby ktoś zarzucał mu uleganie manipulacjom.

Grzegorz Peczkis podzielił się obawą na temat powstania konfliktu interesu w sytuacji radnego Grzegorza Mankiewicza zatrudnionego w Grupie Azoty ZAK SA.

Wojciech Jagiełło zaproponował aby nie określać procentowej wartości nabycia mieszkań, gdyż może okazać się że prezydent zdoła wynegocjować bardziej korzystne warunki nabycia mieszkań np., poniżej 20% ich wartości.

Grzegorz Chudomięt w wypowiedzi odniósł się do kwestii strategicznej roli Grupy Azoty ZAK SA.

Grzegorz Mankiewicz przeprosił wszystkich, którzy poczuli się urażeni z powodu nieporozumienia do jakiego doszło z powodu innej interpretacji jego pytania do prezydenta miasta niż rzeczywiste intencje.

Zwracając się do radcy prawnego upewnił się czy w jego przypadku można mówić o konflikcie prawnym.

Radca prawny poinformował, że nie dostrzega takiego problemu.

Grzegorz Mankiewicz poinformował, że nie będzie brał udziału w głosowaniu nad podjęciem uchwały.

Po stwierdzeniu, że nie ma więcej zgłoszeń do dyskusji, prowadząca obrady Elżbieta Czeczot poddała projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 6 głosów,

„przeciw” 14,

„wstrzymujących się” 1 głos.

(wydruk z głosowania nr 17. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu)

Przewodnicząca Rady Miasta Elżbieta Czeczot poinformowała, że uchwała nie została podjęta.

(Zgodnie z przyjętym wnioskiem radnego Grzegorza Mankiewicza – projekty uchwał ujęte w punktach 14.9, 14.10 i 14.11 porządku obrad zostały skierowane do zaopiniowania do Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej i Komisji Finansowo-Gospodarczej.)

14.12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej niezabudowanej położonej w Kędzierzynie-Koźlu w obrębie Koźle przy ul. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego, składającej się z działki nr 1235/11 k.m.7, stanowiącej własność Gminy Kędzierzyn-Koźle,

Informację o pozytywnym zaopiniowaniu projektu ww. uchwały przedstawili:

- Robert Młodziński, przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej,

- Zbigniew Barszcz, przewodniczący Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego.

Po stwierdzeniu, że nikt nie zgłasza się do dyskusji, przewodnicząca obrad Elżbieta Czeczot poddała projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 21 głosów,

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 1 głos.

(wydruk z głosowania nr 18. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu)

Uchwała Nr XXXVI/429/13

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 25 kwietnia 2013 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej niezabudowanej położonej w Kędzierzynie-Koźlu w obrębie Koźle przy ul. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego, składającej się z działki nr 1235/11 k.m.7, stanowiącej własność Gminy Kędzierzyn-Koźle.

(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

14.13. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji na przeprowadzone prace remontowo-konserwatorskie zabytkowego budynku mieszkalnego, zlokalizowanego przy ul. Targowej 23,25,27 w Kędzierzynie-Koźlu, wpisanego do rejestru zabytków województwa opolskiego pod. nr rej. 2110/85,

Informację o pozytywnym zaopiniowaniu projektu ww. uchwały przedstawili:

- Robert Młodziński, przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej,
- Zbigniew Barszcz, przewodniczący Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego.

Po stwierdzeniu, że nikt nie zgłasza się do dyskusji, przewodnicząca obrad Elżbieta Czeczot poddała projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 23 głosy, tj. uchwała została podjęta jednogłośnie.

(wydruk z głosowania nr 19. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu)

Uchwała Nr XXXVI/430/13

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 25 kwietnia 2013 r.

w sprawie udzielenia dotacji na przeprowadzone prace remontowo-konserwatorskie zabytkowego budynku mieszkalnego, zlokalizowanego przy ul. Targowej 23,25,27 w Kędzierzynie-Koźlu, wpisanego do rejestru zabytków województwa opolskiego pod nr rej. 2110/85

(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

14.14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kędzierzyn-Koźle dla terenu leżącego w rejonie ul. Szkolnej.

Informację o pozytywnym zaopiniowaniu projektu ww. uchwały przedstawił Zbigniew Barszcz, przewodniczący Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego.

Na prośbę radnego Łukasza Szostaka informację na temat lokalizacji działki przedstawiła Justyna Kucharczyk, inspektor ds. planowania i zagospodarowania przestrzennego.

Po stwierdzeniu, że nikt nie zgłasza się do dyskusji, przewodnicząca obrad Elżbieta Czeczot poddała projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 23 głosy, tj. uchwała została podjęta jednogłośnie.

(wydruk z głosowania nr 20. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu)

Uchwała Nr XXXVI/431/13

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 25 kwietnia 2013 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kędzierzyn-Koźle dla terenu leżącego w rejonie ul. Szkolnej.

(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

14.15. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego na drogach gminnych miasta Kędzierzyn-Koźle

Informację o pozytywnym zaopiniowaniu projektu ww. uchwały przedstawili:

- Robert Młodziński, przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej,
- Zbigniew Barszcz, przewodniczący Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego.

Po stwierdzeniu, że nie ma zgłoszeń do dyskusji, przewodnicząca obrad Elżbieta Czeczot poddała projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 23 głosy, tj. uchwała została podjęta jednogłośnie.

(wydruk z głosowania nr 21. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu)

Uchwała Nr XXXVI/432/13

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 25 kwietnia 2013 r.

w sprawie ustalenia wysokości stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego na drogach gminnych miasta Kędzierzyn – Koźle.

(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

14.16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Składowiska Odpadów w Kędzierzynie-Koźlu

Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, wniesienia wkładu na pokrycie tego podwyższenia i objęcia udziałów w zamian za wniesiony wkład

Informację o pozytywnym zaopiniowaniu projektu ww. uchwały przedstawili:

- Robert Młodziński, przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej,
- Zbigniew Barszcz, przewodniczący Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego.

Po stwierdzeniu, że nie ma zgłoszeń do dyskusji, przewodnicząca obrad Elżbieta Czeczot poddała projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 20 głosy,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 2 głosy.

(wydruk z głosowania nr 22. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu)

Uchwała Nr XXXVI/433/13

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 25 kwietnia 2013 r.

w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Składowiska Odpadów w Kędzierzynie-Koźlu Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, wniesienia wkładu na pokrycie tego podwyższenia i objęcia udziałów w zamian za wniesiony wkład.

(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

14.17. Podjęcie uchwały w sprawie określenia warunków i trybu finansowania zadania własnego Gminy Kędzierzyn-Koźle w zakresie tworzenia warunków sprzyjających rozwojowi sportu

Informację o pozytywnym zaopiniowaniu projektu ww. uchwały przedstawili:

- Ryszard Pacuła, przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej
- Robert Młodziński, przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej.

Po stwierdzeniu, że nie ma zgłoszeń do dyskusji, przewodnicząca obrad Elżbieta Czeczot poddała projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 22 głosy,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 0.

(wydruk z głosowania nr 23. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu)

Uchwała Nr XXXVI/434/13

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 25 kwietnia 2013 r.

**w sprawie określenia warunków i trybu finansowania zadania własnego Gminy
Kędzierzyn-Koźle w zakresie tworzenia warunków sprzyjających rozwojowi sportu
(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)**

Przed przystąpieniem do realizacji kolejnego punktu prowadząca obrady Elżbieta Czeczot ogłosiła 10 minut przerwy (od 18.15 do 18.25.)

Po wznowieniu obrad, stwierdzeniu kworum przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

14.18. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2013.

Robert Młodziński, przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej odczytał wniosek radnego Grzegorza Mankiewicza złożony na posiedzeniu komisji do projektu uchwały:

„Wnioskuje o następujące zmiany:

W § 1.1 punkt 4 w załączniku nr 8 „Wykaz zadań inwestycyjnych planowanych do realizacji w roku 2013.

Skreśla się następujące zadania :

Przebudowa ul. Sadowej na kwotę 800 tys. zł

PT i budowa łącznika pomiędzy ul. Życzliwą a Przytulną na kwotę 200 tys. zł

PT i budowa placu zabaw przy ul. Parkowej na kwotę 100 tys. zł

Rozbudowa ścianki wspinaczkowej w Hali Sportowej przy Al. J. Pawła II na kwotę 200 tys. zł

PT i przebudowa Domu Sportowca w Cisowej na salę gimnastyczna wraz z termomodernizacją na kwotę 70 tys.

Wykonanie oświetlenia alejek w parku w Sławięcicach na kwotę 180 tys. zł.

Zwiększa się wydatki na następujące zadania:

PT i wykonanie kładki nad rzeką Linetą do kwoty 280 tys. (o 100 tys.)

Zagospodarowanie Placu Gwardii Ludowej do kwoty 440 tys. (220 tys.)

Zmienia się nazwę zadania wraz z zwiększeniem kwoty:

Rozbudowa i doposażenie placu zabaw w Parku Orderu Uśmiechu o część dla dzieci niepełnosprawnych na kwotę 400 tys. zł (300 tys.).

Wprowadza się nowe zadania inwestycyjne :

Modernizacja rozjazdu ul Krokusów na odcinku od ul. Niezapominajek do ul Gliwickiej na kwotę 200 tys. zł.

Termomodernizacja budynku na ul Piotra Skargi od nr 47 do 53 na kwotę 150 tys. zł

PT i budowa kompleksu boisk przy ZSM nr 1 na kwotę 200 tys. zł

PT i budowa windy dla osób niepełnosprawnych w MBP Kędzierzyn-Koźle na ul. Rynek na kwotę 380 tys. zł”.

Komisja ww. wniosek przyjęto stosunkiem głosów: „za” – 5, „przeciw” – 2, „wstrzymujących się” – 2

Komisja Finansowo-Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2013 wraz z przyjętym wnioskiem („za” oddano 5 głosów, „przeciw” 1, „wstrzymujących się” – 3)

Tomasz Wantuła, prezydent miasta poinformował, że podtrzymuje wnioskowane zmiany do budżetu miasta ujęte w projekcie uchwały przedłożonym komisji. Jego zdaniem projekt ten wychodzi naprzeciw oczekiwaniom wszystkich radnych w większym lub mniejszym stopniu.

Beata Pierzchlewicz, kierownik Wydziału Strategii Rozwoju i Środków Pomocowych poinformowała, że wniosek dot. zadania *PT i budowy windy dla osób niepełnosprawnych w MBP Kędzierzyn-Koźle* jest wnioskiem, który już trzykrotnie uzyskał dofinansowanie ze środków Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Gmina jednak rezygnowała z tego dofinansowania, gdyż było ono niesatysfakcjonujące. W tym roku dofinansowanie z ministerstwa wynosi 200tys.zł., i jest to kwota, która pokryje część kosztów wykonania tego zadania. Według kosztorysu, wartość zadania zaplanowanego do wykonania w roku 2013 wynosi 580 tys. zł. Wyraziła nadzieję, że jeżeli w tym roku zadanie to zostanie uwzględnione w budżecie miasta, to zwiększą się szanse na pozyskanie z ministerstwa dalszych środków na realizację II etapu zadania w 2014 r. Wnioski aplikacyjne będzie można składać w listopadzie br. Poinformowała również o specyficznej sytuacji wynikającej z faktu, że w budynku MBP znajduje się mieszkanie, będące prywatną własnością. Aby mieć jasność w tej kwestii Urząd Miasta wystąpił z zapytaniem do departamentu prawnego Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Jeżeli Rada dzisiaj podejmie uchwałę o przyznaniu dotacji dla MBP to dotacja ta nie zostanie skonsumowana przed podpisaniem umowy z Ministerstwem Kultury.

Zbigniew Barszcz zwrócił się z pytaniem w sprawie wniosku przyjętego przez Komisję Finansowo-Gospodarczą dot. zwiększenia środków na zadanie Zagospodarowanie Placu Gwardii Ludowej - przypomniał, że na ten rok zabezpieczono w budżecie miasta kwotę na dokumentację. Natomiast ma wątpliwości czy w tym roku wnioskowana kwota 440tys. zł. będzie wykorzystana. Zastrzegł, że popiera realizację tego zadania, jednak ma obawy że zabezpieczenie środków zgodnie z wnioskiem będzie oznaczało ich zablokowanie.

Tomasz Wantuła poinformował, że obecnie Urząd jest na etapie przygotowania dokumentacji – przewiduje, że zostanie ona wykonana jesienią br. W związku z tym można z pełną odpowiedzialnością stwierdzić, że zwiększenie środków na to zadanie nie przyspieszy realizacji zadania, a środki nie zostaną wykorzystane. Podzielił się obawą, że zaplanowanie kwoty i jej niewykorzystanie spotka się w późniejszym czasie z krytyką radnych.

Wojciech Jagiełło poparł wniosek dot. zabezpieczenia środków na zadania wykonanie *PT i budowa windy dla osób niepełnosprawnych w MBP Kędzierzyn-Koźle*. Jeżeli okaże się że z powodu przeszkód prawnych środki te nie będą mogły być wykorzystane, to wprowadzi się stosowne zmiany do budżetu miasta. Poparł również wniosek o zwiększenie środków na zadanie Zagospodarowanie Placu Gwardii Ludowej do kwoty 440 tys. a jeżeli okaże się że środki nie będą wykorzystane to przeniesie się je na inne zadanie.

Grzegorz Mankiewicz poinformował, że wniosek przedstawiony na posiedzeniu Komisji Finansowo-Gospodarczej jest wnioskiem grupy radnych. Z uznaniem wypowiedział się na temat propozycji prezydenta miasta dot. przeznaczenia środków na wykonanie dokumentacji technicznej i budowę przyszkolnych placów zabaw. W dalszej części omówił wniosek przyjęty przez Komisję Finansowo-Gospodarczą, wyrażając nadzieję, że zdjęte zadania inwestycyjne zostaną wprowadzone ponownie kiedy zostaną rozstrzygnięte przetargi i będą znane oszczędności uzyskane po przetargach. Zachęcił prezydenta o skorzystanie z możliwości wyłaniania w drodze jednego przetargu, wykonawcę dokumentacji i zadania inwestycyjnego. Poprosił o bliższą informację na temat zadań:

- pn. „PT wykonania koncepcji dróg na kwotę 250 tys. zł. – których dróg dotyczy koncepcja.,
- pn. „Budowa wiaty dla OSP OR Koźle”

Halina Fogel nawiązując do wniosku przyjętego przez Komisję Finansowo-Gospodarczą - poprosiła o uzasadnienie zdjęcia zadań:

- pn. przebudowa ul. Sadowej na kwotę 800 tys. zł.
 - pn. wykonanie oświetlenia alejek w parku w Sławięcicach na kwotę 180 tys. zł.
- Przypomniała, że wprowadzenie tego zadania wnioskowała również grupa radnych w marcu br. Wyraziła żal, że część radnych zbojkotowała spotkanie na które zaprosił prezydent miasta w celu wypracowania konsensusu związanego z podziałem „wolnych środków”. Z przykrością zwróciła uwagę, że zadania, o których zdjęcie wnioskuje radny Grzegorz Mankiewicz a Komisja Finansowo-Gospodarcza wniosek przyjęła - dotyczą osiedla Sławięcice i jego mieszkańców.

Grzegorz Mankiewicz zwrócił uwagę na ograniczone możliwości finansowe Gminy, które nie pozwalają na uwzględnienie w budżecie miasta wszystkich zadań inwestycyjnych wnioskowanych przez prezydenta miasta, mieszkańców i radnych. Uzasadniając wniosek poinformował, że zawiera on zadania które zdaniem radnych są bardzo istotne i priorytetowe, np. zadanie *pn. wykonanie PT i budowa kompleksu boisk przy ZSM nr 1*. Ponownie wyraził nadzieję, że zdjęte zadania zostaną ponownie wprowadzone jeżeli w trakcie roku pojawią się dodatkowe w środki. Jednak na dzień dzisiejszy radni uznali, że nie są to zadania priorytetowe i mogą zostać przyjęte do realizacji w dalszej kolejności.

Halina Fogel zwróciła uwagę, że jeżeli Rada zdecyduje o rezygnacji z wykonania przebudowy ul. Sadowej, to miasto straci dotację z Agencji Rolnej w wys. 500 tys.zł.

Grzegorz Mankiewicz poinformował, że jeżeli dotacja będzie zapewniona to wszyscy zgłoszą wykonanie tego zadania.

Tomasz Wantuła poinformował, że dokumentacja na budowę ul. Sadowej została wykonana w 2009 roku za kwotę 50tys.zł. Spółka MWiK podjęła się trudnego zadania naprostowania sytuacji związanej z dokumentacją, utrzymaniem i przejęciem ewentualnie tej kanalizacji, przy współfinansowaniu z Agencji Mienia Rolnego. Prawdą jest, że nie ma dokumentu, który potwierdzałby współfinansowanie z agencji,

gdyż kiedy kilka lat temu gmina przejmowała część tego osiedla nie sporządzono takiego dokumentu. Jednak cały czas prowadzone są rozmowy i była wizyta dyrektora, który informował, że w planie finansowym centrali są przygotowane na ten cel pieniądze. Zdaniem prezydenta miasta jeżeli w budżecie miasta nie będą zabezpieczone na to zadanie środki, to trudno będzie przekonać agencję do dofinansowania tego zadania. W dalszej wypowiedzi odniósł się do wniosku o zwiększenie środków na zadaniu *Zagospodarowanie Placu Gwardii Ludowej*, stwierdził, że być może decyzja ta jest dobra, ale warto zastanowić się nad realizacją etapami ulicy Sadowej. Nawiązując do wniosku dot. zadania *Rozbudowa i doposażenie placu zabaw w Parku Orderu Uśmiechu o część dla dzieci niepełnosprawnych*- stwierdził, że jest to świetny pomysł, jednak Urząd uznał, że przy aktualnych możliwościach finansowych Gminy, lepiej będzie jeżeli zadanie będzie realizowane etapami, tj. najpierw uzupełni się oświetlenie parku, a potem sukcesywnie wyposaży w urządzenie zabawowe.

Grzegorz Mankiewicz poinformował, że jeszcze w dniu dzisiejszym rozmawiał z mieszkańcami os. Sławięcice starając się uzasadnić wniosek o rezygnację z przebudowy ul. Sadowej. Zwrócił uwagę, że atutem jest dokumentacja dot. ul. Sadowej, jednak chciałby mieć jakieś potwierdzenie dot. dofinansowania wykonania tego zadania przez Agencję Mienia Rolnego. Podkreślił, że nie jest przeciwny realizacji ul. Sadowej, jednak chciałby poznać dokument potwierdzający dofinansowanie tego zadania przez AMR.

Halina Fogel zwróciła uwagę, że priorytety radnego Grzegorza Mankiewicza obejmują tylko centrum miasta, natomiast obrzeża są pomijane. Zaaapelowała o sprawiedliwy podział środków z uwzględnieniem wszystkich osiedli. Zwróciła uwagę, że mieszkańcy od 2008 roku wnioskuje o wykonanie przebudowy ul. Sadowej. Następnie przypominała wystąpienia radnego Grzegorza Mankiewicza z 2009 r. Ponownie wyraziła żal, że część radnych nie wzięła udziału w spotkaniu, na które zaprosił prezydent miasta licząc, że kwestia podziału wolnych środków zostanie wspólnie przedyskutowana. Na zakończenie podzieliła się uwagą, że niezależnie od opcji politycznych z których wywodzili się w ostatnich latach prezydenci miasta – byli oni źle postrzegani. Nie wyciągając wniosków stwierdziła, że zwyczajnie boi się o to miasto.

Hubert Majnusz odniósł się do zadania pn. „PT i przebudowa Domu Sportowca w Cisowej na salę gimnastyczną wraz z termomodernizacją” na kwotę 70.000,00zł. – przedstawił swoje wątpliwości czy budynek ten nadaje się na salę gimnastyczną. Poruszył również temat kosztów ogrzewania tego budynku, wynoszące w tym sezonie grzewczym ponad 60 tys. zł. Rada Osiedla podjęła działania, których efektem jest ocieplenie jednej ściany budynku, jednak aby zyskać dalsze oszczędności z tytułu ogrzewania budynku konieczne jest ocieplenie pozostałych ścian budynku, a koszt tego ocieplenia zwróciłby się po dwóch latach. Odniósł się do dyskusji na temat planów budowy boisk przyszkolnych – zwrócił uwagę na stan istniejącego boiska przyszkolnego w Cisowej, które nie spełnia podstawowych wymagań dla tego typu

obiektów. Liczy na to, że w przyszłym roku jest szansa na budowę przyszkolnej sali gimnastycznej na os. Cisowa.

Ryszard Pacułt odnosząc się do kwestii budowy windy w MBP w Kędzierzynie-Koźlu - przypomniał, że część mieszkańców od wielu lat podejmuje starania aby w bibliotece wybudować windę. Nawiązując do informacji dot. prywatnego mieszkania znajdującego się w tym budynku zaproponował rozważenie możliwości wykupienia lub zamiany tego mieszkania na inne w innym budynku.

Marek Niemiec poinformował iż ma wrażenie, że dzisiejsze działania radnych prowadzą się do podziału „na siłę” wolnych środków. Sceptycznie odniósł się do propozycji zabezpieczenie w budżecie miasta kwoty 200 tys.zł. na zadanie wykonania kompleksu boisk przy ZSM nr 1. Podkreślił, że nie jest przeciwny budowie takiego kompleksu, jednak kwota 200tys.zł. jest za mała. Przypomniał, że w budżecie miasta na rok 2013 jest zabezpieczona kwota 70 tys. zł na wykonanie pełnowymiarowego boiska przy tej szkole. Następnie przedstawił zadania, które jego zdaniem powinny być uwzględnione w grupie zadań priorytetowych np. remont basenu w kompleksie AZOTOR, remont hali sportowej przy al. Jana Pawła II.

Grzegorz Mankiewicz poinformował, że w budżecie są przeznaczone środki na remont basenu.

Łukasz Szostak zwracając się do radnej Haliny Fogel zaapelował aby także ważyła słowa i nie zarzucała radnym bojkotowania spotkania z prezydentem miasta. Jednocześnie wyjaśnił, że nie uczestniczył w spotkaniu z powodu ważnych obowiązków służbowych. Przypomniał, że od wielu lat wnioskuje o środki na wykonanie ścieżki rowerowej do os. Blachownia, z której będą korzystali liczni mieszkańcy dojeżdżający do Zakładów Chemicznych „Blachownia” i innych zakładów zlokalizowanych na tym osiedlu.

Halina Fogel nawiązała do wniosku o skreślenie zadania pn. Wykonanie oświetlenia alejki w parku w Sławięcicach na kwotę 180 tys. zł. - poinformowała o 14 ulicach, których mieszkańcy korzystają z tej alejki w drodze do szkoły, przedszkola, na pocztę oraz na cmentarz. Okoliczność ta uzasadnia aby zadanie to uwzględnić w grupie zadań priorytetowych.

Wojciech Jagiełło zapewnił, że jego nieobecność na spotkaniu z prezydentem nie wynikała z bojkotu lecz innych pilnych wcześniej zaplanowanych zajęć. Z uznaniem wypowiedział się o zadaniach ujętych w projekcie uchwały przedłożonym przez prezydenta miasta i zadaniach wnioskowanych przez Komisję Finansowo-Gospodarczą.

Grzegorz Mankiewicz nawiązał do propozycji radnego Marka Niemca dot. ujęcia remontu hali sportowej w grupie zadań priorytetowych, podzielił się wątpliwościami dot. przekazania kwoty 200 tys. zł. na rozbudowę ścianki wspinaczkowej w hali sportowej – przypomniał, że Rada na budowę ścianki przeznaczyła już 100 tys. zł.

Przekazanie kolejnej kwoty spowoduje, że łączny koszt wykonania tego zadania będzie wynosił 300 tys. zł. Ponownie pozytywnie wypowiedział się o zadaniach zaproponowanych przez prezydenta miasta i w wniosku Komisji Finansowo-Gospodarczej, który również uwzględniła potrzebne dla miasta zadania.

Marek Niemiec poinformował, że nie upiera się przy kwocie 200 tys.zł na ściankę wspinaczkową, jednocześnie wyjaśnił że do tej pory wykonano I etap ścianki – z zaplanowanych trzech etapów. Ponownie zwrócił się o rozważny podział wolnych środków.

Tadeusz Urbańczyk nawiązał do zadania pn. „PT i wykonanie kładki nad rzeką Linetą”, na które prezydent przeznaczył 180 tys. zł, natomiast Komisja Finansowo-Gospodarcza 280 tys.zł. Uważa, że zabezpieczona kwota 180 tys. zł jest wystarczająca. Jednocześnie wyjaśnił, że był na zebraniu Rady Osiedla, na którym jeden z uczestników zebrania obiecał zrobić bezpłatnie projekt kładki. Z dalszej wypowiedzi radnego wynika, że koszt wykonania kładki razem z montażem został wyliczony na kwotę 140 tys.zł., koszt budowy przyczółka wynosi 20tys.zł. W związku z tym zadanie to może zostać wykonane w ramach kwoty 180 tys. zł.

Ryszard Pacułt przypomniał, że mieszkańcy Kędzierzyna-Koźla od kilku kadencji starają się o wybudowanie tej kładki. Podzielił się wątpliwościami, czy kwota 180 tys.zł. będzie wystarczająca na wykonanie tego zadanie, gdyż ma informacje że koszty będą wyższe. Jeżeli okaże się, że koszt realizacji zadanie będzie niższy, to pozostałe środki będzie można przeznaczyć na inny cel.

Marek Niemiec poinformował, że w trakcie dyskusji przeglądał projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta, jednak nie znalazł pozycji, w której zabezpieczono środki na remont basenu AZOTOR.

Po tej wypowiedzi radni skupili się nad przeglądaniem projektu uchwały, pod kątem sprawdzenia czy takie zadanie zostało uwzględnione.

Po około jednonumutowej przerwie głos zabrał radny Grzegorz Peczkis. Poinformował, że zamierza złożyć wniosek formalny, jednak chciałby upewnić się czy prezydent chce zabrać głos, gdyż odniósł takie wrażenie.

Prezydent miasta – zaprzeczył.

Grzegorz Peczkis uzasadniając zamiar złożenia wniosku formalnego zauważył, że od minuty panuje rozgardiasz, przewodnicząca nie udziela głosu, radni swobodnie dyskutują, co wywołuje jego wrażenie że znalazł się na jakim targowisku, a nie na sali obrad Rady Miasta. W związku z tym prosi o przywrócenie pewnego tempa obradowania i powrót do merytorycznej dyskusji a nie do tzw. przerywania się swobodnego.

Elżbieta Czczot, prowadząca obrady, poinformowała że czuje się urażona i nie zgadza się ze zdaniem radnego, że na sesji panuje rozgardiasz, a przewodnicząca nie panuje nad przebiegiem obrad. Podkreśliła, że od dawna na sesji nie była prowadzona tak spokojna i merytoryczna dyskusja.

Rafał Olejnik zwrócił uwagę, że do tej pory radni nie otrzymali odpowiedzi na pytanie radnego Grzegorza Mankiewicza dot. koncepcji dróg. Poinformował, że w projekcie uchwały jest zadanie pn. „PT wykonania koncepcji dróg” na kwotę 250 tys. zł. natomiast lista zadań przedstawiona przez kierownika wydziału zawiera drogi na 350 tys.zł. W związku z tym prosi o informację jakie drogi zostaną uwzględnione w ramach kwoty 250 tys.zł.

Tomasz Wantuła poinformował, że na spotkaniu w którym uczestniczył również przedstawiciel Klubu Radnych Niezależnych uzgodniono, że w budżecie zostanie zaplanowana kwota 250 tys.zł na koncepcję dróg, a radni z wykazu dróg wskażą, które ulice należy wybrać. Wykaz ten zawiera drogi na kwotę 350 tys.zł..

Wojciech Jagiełło poinformował, że radni są zaskoczeni z powodu niewprowadzenia przez prezydenta miasta środków na remont niecki basenu w AZOTOR-ze W związku z tym zwrócił się z pytaniem do prezydenta, czy jest możliwość zdjęcia autopoprawką środków z zadania pn. „PT i budowa chodnika od ul. Jagodowej do pływalni” na kwotę 200 tys.zł. – i przeznaczenie tej kwoty na remont niecki basenu. Realizacja zadania dot. ul. Jagodowej zostałaby przesunięta o 1 rok.

Tomasz Wantuła poinformował, że nie potrafi teraz udzielić odpowiedzi, gdyż propozycja radnego wymaga sprawdzenia, czy stosunek między wydatkami bieżącymi – a takimi są remonty - a inwestycjami, pozwoli na umieszczenie kwoty o której mówił radny.

Wojciech Jagiełło zgłosił wniosek o 15 minut przerwy w celu sprawdzenia możliwości przeniesienia środków.

Zbigniew Barszcz zaproponował aby nie zdejmować kwoty z ul. Jagodowej lecz wykorzystać środki z placu Gwardii Ludowej. Uważa, że środki te nie zostaną wykorzystane z powodu braku dokumentacji.

Tadeusz Urbańczyk poparł propozycję radnego Zbigniewa Barszcza oraz wskazał możliwość zmniejszenia o 100 tys.zł. środków z zadania pn. „PT i wykonanie kładki nad rzeką Linetą”.

Wojciech Jagiełło podkreślił, że koszty zaplanowane na wykonanie kładki na rzeką Linetą zostały określone przez Wydział Inżynierii Miejskiej.

O godz. 19.35 prowadząca obrady Elżbieta Czczot ogłosiła 15 minut przerwy Przerwa ta była kilkakrotnie przedłużana.

Po wznowieniu obrad kontynuowano realizację punktu 14.18.

14.18. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2013 – kontynuacja:

Prowadząca obrady Elżbieta Czeczot udzieliła głosu radnemu Grzegorzowi Mankiewiczowi, który poinformował o dokonanych uzgodnieniach w celu zabezpieczenia środków na remont niecki basenu AZOTOR.

Zadanie otrzyma nazwę „modernizacja niecek basenu dużego i małego na AZOTOR-e wraz z otoczeniem.”

Aby pozyskać środki na to zadanie wnioskuje:

- 70 tys. zł. zdjęć z budżetu pierwotnego z zadania „PT wykonania boisk przy Zespole Szkół Miejskich Nr 1” (przypomniał, że poprawką radnych zostały wprowadzone środki w wys. 200 tys.zł.),

- 100 tys.zł. zdjęć z zadania dot. placu Gwardii Ludowej.

Ponadto, jeżeli prezydent wyrazi zgodę, to proponuje wprowadzenie zadania dwuletniego dot. ulicy Sadowej. W tym roku proponuje przekazać na to zadanie kwotę 300 tys.zł., a w roku 2014 kwotę 500 tys.zł.

Po upewnieniu się, że prezydent zwiększy przychody w zakresie wolnych środków o kwotę 100 tys.zł., zaproponował jeszcze zdjęcie kwoty 200 tys.zł. z zadania inwestycyjnego ujętego w pierwotnym budżecie pn. „dokumentacja projektowa i budowa sali gimnastycznej przy Zespole Szkół Miejskich nr 3” (z kwoty 2mln. 600 tys. zł. na 2mln. 400 tys.zł.). *Po informacji kierownika Wydziału Inżynierii Miejskiej, że na realizację tego zadania została już zawarta umowa – radny Grzegorz Mankiewicz wycofał się z tej koncepcji.* W zamian zaproponował kwotę 200 tys.zł. z zadania wprowadzonego wnioskiem Komisji Finansowo-Gospodarczą dot. ulicy Krokusów.

Rafał Olejnik zwrócił się z pytaniem w sprawie możliwości zwiększenia wolnych środków o kwotę 50 tys.zł. aby umożliwić realizację zadania w os. Cisowej.

Prezydent Miasta poinformował, że potrzebuje krótkiej przerwy aby skonsultować się z panią skarbnik.

Grzegorz Chudomięt podzielił się wątpliwościami wynikającymi z wniosku komisji i wprowadzonych do niego zmian .

Elżbieta Czeczot, prowadząca obrady ogłosiła przerwę w obradach w celu uporządkowania zgłoszonych propozycji i upewnienia się w kwestii treści wniosków, które zamierza poddać pod głosowanie.

Po 15 minutowej przerwie głos zabrał radny Grzegorz Mankiewicz. Poinformował on o proponowanych zmianach do autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2013:

- w punkcie dot. nowych zadań inwestycyjnych przy zadaniu dot. modernizacji niecek wpisać kwotę 220 tys.zł.

- w punkcie dot. zmniejszenia wydatków inwestycyjnych dopisać punkt b) „PT przebudowa ulicy Sadowej” o kwotę 500 tys.zł.
Następnie Ewa Krahl, z-ca skarbnika miasta poinformowała o zmianach do wieloletniej prognozy finansowej.

Elżbieta Czeczot, przewodnicząca obrad, poinformowała, że przed poddaniem pod głosowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta wraz z autopoprawkami, konieczne jest odrzucenie wniosku Komisji Finansowo-Gospodarczej .

Maciej Pająk, radca prawny, poinformował że ma inny pogląd w kwestii procedowania wniosku Komisji Finansowo-Gospodarcze. Przypomniał, że przez kilka godzin toczyła się debata nad tym wnioskiem, w wyniku której prezydent miasta wprowadził do przedłożonego projektu uchwały autopoprawkę, która czyni wniosek komisji adresowany do innego projektu uchwały niż ten którym w tej chwili Rada dysponuje i nad którym debatuje. Mianowicie, Rada debatuje nad projektem uchwały w sprawie zmiany w budżecie miasta z autopoprawkami wniesionymi w dniu dzisiejszym. W związku z powyższym sugeruje przewodniczącej Rady Miasta ogłoszenie kolejnej przerwy, dla umożliwienia Komisji Finansowo-Gospodarczej ustosunkowania się do poprawionego przez prezydenta miasta projektu budżetu miasta.

Zgodnie z sugestią radcy prawnego, przewodnicząca Rady Miasta Elżbieta Czeczot ogłosiła przerwę.

W trakcie przerwy odbyło się posiedzenie Komisji Finansowo-Gospodarczej, na którym komisja jednogłośnie (9 głosów „za”) wycofała wniosek przyjęty na posiedzeniu 22.04.br. w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2013 oraz pozytywnie - również jednogłośnie - zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2013 wraz z autopoprawką.

(przerwa trwała od 23. 40 do 23.45)

Po wznowieniu obrad kontynuowano punkt 14.18. dot. podjęcia uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2013.

Prowadząca obrady Elżbieta Czeczot po stwierdzeniu, że nie ma zgłoszeń do dyskusji poddała pod głosowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2013 wraz z autopoprawką:

„za” oddano 22 głosy,

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 0

(wydruk z głosowania nr 24. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu)

Uchwała Nr XXXVI/435/13

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 25 kwietnia 2013r.
w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2013.
(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

14.19. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Województwa Opolskiego na realizację zadania: „Opracowanie dokumentacji technicznej wałów przeciwpowodziowych „Kędzierzyn” i „Lasaki-Poborszów”.

Robert Młodziński, przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej poinformował że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Grzegorz Chudomięt poprosił o informację, co się stanie w sytuacji gdy Gmina sfinansuje wykonanie dokumentacji, a okaże się że środki na budowę wałów nie będą zabezpieczone.

Tomasz Wantuła, prezydent miasta poinformował, że na obecnym etapie nie ma pisemnych gwarancji, że zadanie to zostanie wykonane. Jednak aby nie być biernym w działaniach związanych z zabezpieczeniem miasta przed powodzią uznał za wskazane przychylić się do propozycji Marszałka Województwa Opolskiego, zawartej w piśmie nr DW-II.7324.3.2012 z dnia 21 grudnia 2012 r. w sprawie sfinansowania kosztów opracowania dokumentacji, co umożliwi modernizację wału przeciwpowodziowego „Kędzierzyn” oraz zamknięcie wału w rejonie Lasaki-Poborszów.

Wiesław Księski, sekretarz miasta, poinformował, że 5 kwietnia br. w Wojewódzkim Zarządzie Malioracji i Urządzeń Wodnych w Opolu został rozstrzygnięty przetarg na wykonanie wału „Kędzierzyn” – I etap zadania ma być zakończony w październiku br.

Po stwierdzeniu, że nie ma zgłoszeń do dyskusji, prowadząca obrady Elżbieta Czczot, poddała projektu uchwały pod głosowanie :

„za” oddano 23 głosy, tj. uchwała została podjęta jednomyślnie.

(wydruk z głosowania nr 25. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu)

Uchwała Nr XXXVI/436/13

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 25 kwietnia 2013 r.

w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Województwa Opolskiego na realizację zadania: „Opracowanie dokumentacji technicznej wałów przeciwpowodziowych „Kędzierzyn” i „Lasaki – Poborszów”.

(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

14. 20. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania środków finansowych dla policji

Robert Młodziński, przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej poinformował że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Po stwierdzeniu, że nie ma zgłoszeń do dyskusji, prowadząca obrady Elżbieta Czczot, poddała projekt uchwały pod głosowanie :

„za” oddano 22 głosy,

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 0.

(wydruk z głosowania nr 26. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu)

Uchwała Nr XXXVI/437/13

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 25 kwietnia 2013 r.

w sprawie przekazania środków finansowych dla policji

(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

14.21. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej.

Przewodnicząca Rady Miasta Elżbieta Czczot przypomniała, że podjęcie tej uchwały wynika z przyjętej uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2013.

Radni nie wnosząc uwag, podjęli uchwałę stosunkiem głosów:

„za” 20 głosów,

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 1 głos.

(wydruk z głosowania nr 27. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu)

Uchwała Nr XXXVI/438/13

**Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 25 kwietnia 2013r.**

zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej.

(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

14.22. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego

Przewodnicząca Rady Miasta Elżbieta poinformowała, że projekt uchwały nie był opiniowany przez Komisję Finansowo-Gospodarczą.

Grzegorz Mankiewicz zaproponował, aby nie głosować dzisiaj projektu uchwał, gdyż nie był on przedmiotem prac komisji finansowej.

Grzegorz Chudomięt zauważył, że przed chwilą odbyło się posiedzenie komisji finansowej.

Grzegorz Mankiewicz podzielił się uwagą, że posiedzenie komisji zostało zwołane w związku z potrzebą jaka zrodziła się w trakcie sesji przy debacie nad projektem uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta. Natomiast inną kwestią jest brak opinii Komisji Finansowo-Gospodarczej z powodu niedopełnienia procedury i nie skierowania do branżowej komisji. *(Projekt uchwały wpłynął do Biura Rady Miasta 24.04.)*

Grzegorz Chudomięt zaproponował przerwę w obradach Rady w celu zwołania posiedzenia Komisji Finansowo-Gospodarczej.

Prowadząca obrady Elżbieta Czeczot ogłosiła przerwę.

W trakcie przerwy odbyło się posiedzenie Komisji Finansowo-Gospodarczej, na którym komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego („za” oddano 8 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 1 głos).

(przerwa trwała od 23. 58 do 00.02 - 26 kwietnia 2013 r.)

Po wznowieniu obrad i po stwierdzeniu, że nie ma zgłoszeń do dyskusji, przewodnicząca obrad Elżbieta Czeczot poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.:

„za” oddano 17 głosów,

„przeciw” 1

„wstrzymujących się” 2

(wydruk z głosowania nr 28. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu)

**Uchwała Nr XXXVI/439/13
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle**

z dnia 26 kwietnia 2013r.

**w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego
*(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)***

14.23. Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Pani Joanny Hariasz ze stanowiska Skarbnika Miasta Kędzierzyn-Koźle

Andrzej Kopeć zgłosił wniosek o zdjęcie tego punktu z porządku obrad i zajęcie się tematem za miesiąc, gdyż chciałby mieć pewność, że decyzja pani skarbnik powodowana jest względami obiektywnymi. Poinformował, że niepokoi go fakt, że pani skarbnik jest nieobecna na dzisiejszej sesji, chociaż była w pracy. Przypomniał sesję, kiedy Rada zegnała panią Alinę Janik ówczesną skarbnik miasta – nie było wówczas żadnych niejasności. Po dzisiejszych doniesieniach medialnych w których pojawiają się wątki o wywieraniu różnego rodzaju nacisków, chciałby mieć pewność

że Rada nie uczestniczy w żadnych nieczystych rozgrywkach. Dlatego apeluje do radnych aby wstrzymali się o jeden miesiąc. Jeżeli pani skarbnik zechce za miesiąc umotywić swoją rezygnację, to radni będą mieli jasność w tej kwestii, a jeżeli nie to też będzie jasny sygnał, że widocznie tak powinno być.

Zbigniew Barszcz zwrócił się z pytaniem kto będzie skarbnikiem w sytuacji gdy pani Joanna Hariasz złożyła rezygnację oraz czy Gmina może funkcjonować bez skarbnika miasta.

Maciej Pajak wyjaśnił, że w dalszym ciągu skarbnikiem będzie Joanna Hariasz. Jednocześnie dodał, że pracownik którego stosunek pracy został nawiązany w wyniku powołania, nie może sam się odwołać, może zostać odwołany w wyniku podjęcia uchwały. Jest rzeczą oczywistą, że niewskazane jest zbyt długie tolerowanie stanu w którym funkcję pracownika z powołania pełni osoba, które tej funkcji nie chce pełnić. Niemniej dopóki radni nie odwołają p. Joanny Hariasz z funkcji skarbnika miasta, to pełni ona nadal tę funkcję.

Grzegorz Mankiewicz poinformował, że jest „za” wnioskiem radnego Andrzeja Kopecia, gdyż pani skarbnik dzisiaj w ciągu dnia pracy złożyła rezygnację z pełnienia tej funkcji. Zauważył, że radni zdają sobie sprawę jaki obowiązek na nich ciąży w kwestii wyboru skarbnika miasta oraz zgodził się z sugestią radcy prawnego że sytuacja zbyt długo nie może trwać.

Grzegorz Chudomięt poinformował, że jest przeciwny temu wnioskowi. Uważa, że jeżeli Joanna Hariasz złożyła podanie o zwolnienie jej z obowiązków skarbnika miasta, to należy ten fakt zaakceptować.

Przewodnicząca obrad poddała pod głosowanie wniosek radnego Andrzeja Kopecia o zdjęciu z porządku obrad punktu dot. podjęcia uchwały w sprawie odwołania Pani Joanny Hariasz ze stanowiska Skarbnika Miasta Kędzierzyn-Koźle:

„za” oddano 11 głosów,

„przeciw” 9

„wstrzymujących się 3 głosy.

(wydruk z głosowania nr 29. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu)

Przewodnicząca obrad Elżbieta Czeczot poinformowała, że wniosek nie przeszedł, gdyż nie uzyskał poparcia bezwzględnej większości głosów ustawowego składu Rady. Przypomniała, że wniosek radnego Andrzeja Kopecia jest wnioskiem o wprowadzenie zmian do porządku obrad sesji.

Następnie przewodnicząca obrady Elżbieta Czeczot poinformowała, że nadal procedowany jest punkt 14.23. *Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Pani Joanny Hariasz ze stanowiska Skarbnika Miasta Kędzierzyn-Koźle*

Po stwierdzeniu, że nikt nie zgłasza się do dyskusji poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie odwołania Pani Joanny Hariasz ze stanowiska Skarbnika Miasta Kędzierzyn-Koźle:

„za” oddano 11 głosów,

„przeciw” 10

„wstrzymujących się” 1 głos

- obecny niegłosujący 1.

(wydruk z głosowania nr 30. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu)

Krótko po informacji przewodniczącej obrad o podjęciu uchwały - radny Ryszard Pacuła podniósł rękę oraz poinformował, że zagłosował, natomiast system elektronicznego głosowania wykazał, że głos nie został oddany.

Prowadząca obrady poprosiła radcę o odniesienie się do zaistniałej sytuacji.

Radca prawny Maciej Pająk odczytał zdanie drugie z § 46 ust.2 *Wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu ustala Przewodniczący Rady na podstawie liczby głosów „za”, głosów „przeciw” i głosów wstrzymujących się wskazanej i wyświetlonej przez elektroniczny system. W związku z tym dopóki nie istnieją przesłanki do stwierdzenia, że system ten zepsuł się, to nie można kwestionować wyniku głosowania ustalonego tak jak stanowi statut.*

Elżbieta Czczot zwróciła się z pytaniem w jaki sposób można sprawdzić, czy system ten uległ awarii.

Rafał Olejnik zwrócił się do informatyka, czy dopuszcza możliwość, że mógł być problem z przesyłaniem danych z pilota, czy to kiedyś już się zdarzyło, a radni to uwzględniali i ponawiali głosowanie.

Grzegorz Mankiewicz zwrócił uwagę, że reakcja radnego Ryszarda Pacuły była szybka, krótko po głosowaniu. Radny podniósł rękę informując, że jest „przeciw” natomiast elektroniczny system nie wykazał oddania głosu. Przypomniał, że takie sytuacje zdarzały się w związku z tym, wnioskuje o przeprowadzenie reasumpcji głosowania.

Wojciech Jagiełło zgodził się z wnioskiem o reasumpcję, w celu wykazania jaki był wynik głosowania. Sceptycznie odniósł się do sytuacji, że komputer jest jedynym dowodem na zaistnienie faktu, który wyraźnie różni się i został uwidoczniiony innym głosowaniem w sposób fizyczny – poprzez podniesienie ręki.

Maciej Pająk poinformował, że rozumie zdziwienie radnego Wojciecha Jagiełły, ale po to zainstalowano system elektronicznego głosowania, aby za jego pomocą ustalać wyniki głosowania. Ponownie odczytał fragmenty § 46 ust. 2 i 3 Statutu Gminy

§ 46. 2. Głosowanie jawne odbywa się za pomocą elektronicznego systemu rejestracji i ustalania wyników głosowania, zwanego dalej elektronicznym systemem, poprzez podniesienie ręki oraz naciśnięcie przycisku elektronicznego systemu rejestrującego głos

„za”, albo głos „przeciw”, albo głos wstrzymujący się. Wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu ustala Przewodniczący Rady na podstawie liczby głosów „za”, głosów „przeciw” i głosów wstrzymujących się wskazanej i wyświetlonej przez elektroniczny system.

3. W przypadku niemożności przeprowadzenia głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu z powodu jego awarii lub innych przyczyn – głosowanie jawne odbywa się poprzez podniesienie ręki, a wyniki tego głosowania ustala Przewodniczący Rady lub radny przez niego wskazany, poprzez przeliczenie liczby głosów „za” głosów „przeciw” i głosów wstrzymujących się.

Ponownie podkreślił, że dopóki nie ma podstaw do stwierdzenia, że przy tym głosowaniu elektroniczny system uległ awarii, to nie znajduje podstaw do powtórzenia głosowania.

Grzegorz Mankiewicz zauważył, że w tym głosowaniu elektroniczny system nie zadziałał, gdyż radny w czasie głosowania podniósł rękę, a na tablicy jest informacja, że głos nie został oddany. Zwrócił się do radcy prawnego z pytaniem, czy w takim przypadku można przeprowadzić reasumpcję.

Maciej Pająk przypomniał, że przesłanką do twierdzenia, że system doznał awarii – a tylko wówczas można by rozważać kwestie powtórzenia głosowania - jest twierdzenie radnego Pacuła, że nacisnął przycisk.

Zwrócił się z pytaniem do radnego, jaki to był przycisk.

Ryszard Pacuł poinformował, że był to „przeciw”.

Następnie radca zwrócił się do informatyka, czy jest możliwość przetestowania systemu i sprawdzenia czy reaguje prawidłowo, tj. zgodnie z wolą radnego.

Grzegorz Peczkis dzieląc się wątpliwościami do propozycji radcy prawnego, zwrócił uwagę że awaria systemu mogła być chwilowa.

Maciej Pająk jako prawnik zauważył, że dopuszczenie liberalnej praktyki w kwestii interpretowania wyniku głosowania za pomocą elektronicznego systemu może dopuścić do nadużyć. Elektroniczny system głosowania ma na celu ograniczenie możliwości nadużyć przy ustalaniu wyniku głosowania. Jeżeli taki system jest już zainstalowany, a statut stanowi że wyniki głosowania ustala się na podstawie wskazań tego systemu, to trzeba się z tym liczyć, także wówczas gdy ktoś się zamyśli lub pomyli, a skutkiem tego będzie oddany głos niezgodnie z intencją radnego. Wyjątkiem jest sytuacja, gdy elektroniczny system ulegnie awarii. Na zakończenie dodał, że nie jest wstanie odnieść się, czy w tej sytuacji system doznał awarii, gdyż nie jest technikiem.

Łukasz Szostak przypomniał, że czterokrotnie miał taką sytuację, kiedy oddawał głos, a system tego nie rejestrował. Po sprawdzeniu przez informatyka okazywało się, że system działał. Każdorazowo o tym fakcie informował tuż po głosowaniu.

Grzegorz Mankiewicz poinformował, że jest to podstawa do przeprowadzenia reasumpcji głosowania. W związku z tym składa wniosek o reasumpcję głosowania.

Grzegorz Peczkis upewnił się u informatyka, że urządzenia którymi dysponują radni w trakcie głosowania działają na zasadzie bezprzewodowej typu radiowego. Następnie - jako technik - podał przykład z życia, kiedy wysyłane fale ulegały zakłóceniom, powodując niewłaściwą pracę urządzeń.

Grzegorz Chudomięt poinformował, że jest przeciwny wnioskowi o reasumpcję. Uzasadniając swoje stanowisko stwierdził, że należałoby zastanowić się nad wprowadzeniem zmian do statutu, dostosowując do sytuacji jaka obecnie ma miejsce. Natomiast na dzień dzisiejszy stosować się do obowiązujących przepisów Statutu Gminy.

Elżbieta Czczot, przewodnicząca Rady Miasta przypomniała wyjaśnienia radcy prawnego, że podstawą do reasumpcji głosowania jest stosowne oświadczenie radnego. Jednocześnie zauważyła, że do tej pory radny Ryszard Pacułt w tej kwestii nie złożył oświadczenia.

Ryszard Pacułt poinformował, że już kilkakrotnie informował iż głosował przeciwko i podnosił rękę a system wykazał głos nieoddany. Ponownie – tym razem do mikrofonu – poinformował, że taka sytuacja miała miejsce. Jednocześnie podzielił się przypuszczeniem, że być może źle przycisnął przycisk lub powstały inne okoliczności zakłócające pracę aparatury.

Elżbieta Czczot, przewodnicząca obrad wyjaśniła, że jej celem było dopełnienie wszelkich formalności. Następnie poddała pod głosowanie wniosek o reasumpcję głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie odwołania Joanny Hariasz z funkcji skarbnika miasta:

„za” reasumpcją oddano 12

„przeciw” 8

„wstrzymujących się” 2

Obecny niegłosujący 1.

(wydruk z głosowania nr 31. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu)

Kolejne głosowanie dotyczyło reasumpcji głosowania projektu uchwały w sprawie odwołania Joanny Hariasz z funkcji skarbnika miasta:

„za” podjęciem uchwały oddano 8

„przeciw” 12

„wstrzymujących się” 2

Obecny niegłosujący 1.

Przewodnicząca Rady Miasta Elżbieta Czczot stwierdziła, że uchwała nie została podjęta.

(wydruk z głosowania nr 32. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu)

Grzegorz Mankiewicz poinformował, że chciałby złożyć wniosek formalny dotyczący zmiany porządku obrad, tj. chciałby zawnioskować punkt dot. odwołania przewodniczącej Rady Miasta. Jeżeli odwołanie okaże się skuteczne to automatycznie chciałby wprowadzić punkt „Wybór nowego przewodniczącego Rady Miasta”. Uzasadniając wniosek stwierdził, że szereg sesji pod przewodnictwem p. Elżbiety Czczot przebiegało w sposób w miarę rzetelny, natomiast w większości nie reprezentowała wszystkich radnych. Wyraził nadzieję, że jeżeli dojdzie do odwołania p. Elżbiety Czczot z funkcji przewodniczącej Rady, to nowo wybrany przewodniczący lub przewodnicząca będzie prowadzić obrady w sposób spokojny, rzetelny i bezstronny.

Maciej Pająk, radca prawny odczytał art. 19 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym „*Odwołanie przewodniczącego i wiceprzewodniczących następuje na wniosek co najmniej 1/4 ustawowego składu rady gminy w trybie określonym w ust. 1.*” W związku z tym, jeżeli wnioskodawca nie dysponuje wnioskiem podpisanym przez co najmniej 6 radnych, to nie ma podstaw do wprowadzenia takiego punktu.

Z sali padła prośba o 5 minut przerwy.

Halina Fogel upewniła się, że w ciągu dwóch lat tej kadencji, Rada będzie wybierała czwartego przewodniczącego Rady Miasta. Zadała retoryczne pytanie, czy radni nie mają nic lepszego do roboty tylko bawić się w powoływanie i odwoływanie, czy to jest poważna Rada, czy kabaret.

Grzegorz Chudomięt zauważył, że do prerogatyw przewodniczącego należy ogłaszanie przerwy. W związku z tym proponuje aby przejść do następnego punktu programu dzisiejszej sesji.

Elżbieta Czczot poinformowała, że nie zamierza utrudniać i przychyli się do prośby o 5 minut przerwy. Jednocześnie dodała, że niezależnie od odczuć radnych zawsze starała się być przewodniczącą wszystkich radnych. Następnie ogłosiła 5 minut przerwy.

Po stwierdzeniu kworum, wznowiono obrady.

Prowadząca obrady Elżbieta Czczot odczytała wniosek złożony na sesji zwołanej 25.04., podpisany przez 6 radnych o odwołanie przewodniczącej Rady Miasta. Wniosek podpisali: Grzegorz Mankiewicz, Wiesław Fąfara, Grzegorz Peczkis, Andrzej Kopeć, Łukasz Szostak, Rafał Olejnik.

Następnie poddała pod głosowanie wniosek radnego Grzegorza Mankiewicza o uzupełnienie porządku obrad o punkt „Odwołanie Przewodniczącej Rady Miasta:

„za” wnioskiem oddano 12 głosów,

„przeciw” 5

„wstrzymujących się” 0.

Obecni niegłosujący 6.

(wydruk z głosowania nr 33. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu)

Prowadząca obrady Elżbieta Czczot poinformowała, że wniosek został przyjęty. Następnie przystąpiono do realizacji wprowadzonego punktu w sprawie odwołania przewodniczącej Rady Miasta.

Ad. 15.

Stanowisko Rady do wniosku o odwołanie Elżbiety Czczot z funkcji przewodniczącej Rady Miasta.

Wybór Komisji Skrutacyjnej:

- Grzegorz Mankiewicz zgłosił kandydaturę radnego Łukasza Szostaka.
- Wojciech Jagiełło zgłosił kandydaturę radnej Haliny Fogel
- Rafał Olejnik zgłosił kandydaturę Telesfora Jankowskiego
- Marek Niemiec zgłosił kandydaturę Tadeusza Urbańczyka
- Grzegorz Mankiewicz zgłosił kandydaturę Marka Niemca.

Radni Łukasz Szostak, Telesfor Jankowski i Marek Niemiec wyrazili zgodę na pracę w Komisji Skrutacyjnej. Natomiast radna Halina Fogel i radny Tadeusz Urbańczyk odmówili pracy w składzie komisji skrutacyjnej.

Radni stosunkiem głosów:

„za” 17,

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 1 głos

- obecni niegłosujący 5

zaakceptowali Komisję Skrutacyjną w składzie Łukasz Szostak, Telesfor Jankowski i Marek Niemiec.

(wydruk z głosowania nr 34. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu)

Prowadząca obrady Elżbieta Czczot ogłosiła przerwę do czasu zakończenia prac komisji skrutacyjnej.

Komisja skrutacyjna udała się do Biura Rady Miasta w celu przygotowania kart do głosowania.

Przerwa trwała ok. 10 minut (od 00.51 do 01.01)

Po wznowieniu obrad głos zabrał przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Łukasz Szostak, który przedstawił Radzie proponowany wzór karty do głosowania oraz objaśnił zasady tajnego głosowania.

Następnie na podstawie listy obecności rozdano radnym karty do głosowania. Radni po dokonaniu stosownych skreśleń wrzucili karty do urny wyborczej.

Komisja Skrutacyjna ponownie udała się do Biura Rady Miasta w celu sporządzenie protokołu z tajnego głosowania. Prowadząca obrady Elżbieta Czeczot ogłosiła przerwę w obradach. (od 01.11 do 01.22)

Po wznowieniu obrad Łukasz Szostak, przewodniczący Komisji Skrutacyjnej odczytał „Protokół Komisji Skrutacyjnej powołanej na XXXVI sesji Rady Miasta Kędzierzyn - Koźle w dniu 25 kwietnia 2013r. dla przeprowadzenia tajnego głosowania nad wnioskiem o odwołanie Elżbiety Czeczot z funkcji Przewodniczącej Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

Komisja w składzie:

1. Łukasz Szostak - Przewodniczący
2. Marek Niemiec - Członek
3. Telesfor Jankowski - Członek

Stwierdza co następuje:

Obecnych na sesji wg listy obecności było 23 radnych.

Głosowało 23 radnych

Głosów ważnych oddano 23

Głosów nieważnych oddano 0

Za wnioskiem o odwołanie Elżbiety Czeczot z funkcji Przewodniczącej Rady Miasta

Kędzierzyn-Koźle oddano 12 głosów

Przeciw odwołaniu 11 głosów

Wstrzymujących się od głosu 0 głosów

Wobec powyższego Komisja Skrutacyjna stwierdza, że Elżbieta Czeczot została bezwzględnie większością ważnie oddanych głosów odwołana z funkcji Przewodniczącej Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.”

(protokół Komisji Skrutacyjnej dołączony do nin. protokołu)

Elżbieta Czeczot podziękowała radnym za współpracę i umożliwienie jej zdobycie nowych doświadczeń podczas pełnienia funkcji przewodniczącej Rady Miasta.

Uchwała Nr XXXVI/440/13

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 26 kwietnia 2013 r.

w sprawie odwołania radnej Elżbiety Czeczot z funkcji Przewodniczącej Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

Prowadzenie obrad przejęła Halina Mińczuk, wiceprzewodnicząca Rady Miasta.

Ad. 16

Przystąpiono do realizacji wprowadzonego punktu w sprawie wyboru przewodniczącego Rady Miasta.

Zgłaszanie kandydatur na funkcję przewodniczącego Rady Miasta:

Radny Łukasz Szostak zgłosił kandydaturę radnego Wojciecha Jagiełły. Uzasadniając wskazał na wieloletnie doświadczenia radnego w pracach Rady Miasta. Kandydat wyraził zgodę.

Radny Marek Niemiec zgłosił kandydaturę radnego Grzegorza Chudomięta. Uzasadniając wskazał na wieloletnie doświadczenia radnego w pracach Rady Miasta. Radny podziękował za zgłoszenie jego kandydatury, jednak nie wyraził zgody.

Prowadząca obrady Halina Mińczuk upewniła się, czy są inne kandydatury. Następnie – realizując sugestię radcy prawnego - poddała pod głosowanie wnioski o zamknięcie listy kandydatur:

„za” oddano 19 głosów,

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 0

- obecni niegłosujący 4 osoby.

(wydruk z głosowania nr 35. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu)

W kolejnym głosowaniu radni zaakceptowali skład Komisji Skrutacyjnej w osobach:

Łukasz Szostak, Marek Niemiec, Telesfor Jankowski

(„za oddano 14 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 1 głos, obecni niegłosujący 8)

(wydruk z głosowania nr 36. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu)

Komisja skrutacyjna udała się do Biura Rady Miasta w celu przygotowania kart do głosowania.

Prowadząca obrady Halina Mińczuk ogłosiła przerwę. *(od 01.29 do 01.34)*

Po wznowieniu obrad głos zabrał przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Łukasz Szostak, który przedstawił Radzie proponowany wzór karty do głosowania oraz objaśnił zasady tajnego głosowania.

Następnie na podstawie listy obecności rozdano radnym karty do głosowania. Radni po dokonaniu stosownych skreśleń wrzucili karty do urny wyborczej.

Komisja Skrutacyjna ponownie udała się do Biura Rady Miasta w celu sporządzenia protokołu z tajnego głosowania. Prowadząca obrady Halina Mińczuk ogłosiła przerwę. *(od 01.48 do 02.05)*

Po wznowieniu obrad Łukasz Szostak, przewodniczący Komisji Skrutacyjnej odczytał

„Protokół Komisji Skrutacyjnej powołanej na XXXVI sesji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle zwołanej na dzień 25 kwietnia 2013r. dla wyboru Przewodniczącego Rady Miasta

Komisja Skrutacyjna w składzie:

1. Łukasz Szostak - Przewodniczący
2. Marek Niemiec - Członek
3. Telesfor Jankowski - Członek,

stwierdza na podstawie wyników głosowania tajnego, co następuje:

Na Przewodniczącego Rady Miasta zgłoszono kandydaturę Wojciecha Jagiełły.

Obecnych na sesji wg listy obecności było 23 radnych

Głosowało 23 radnych

Głosów ważnych oddano 23

Głosów nieważnych oddano 0

Za kandydaturą Wojciecha Jagiełły oddano 12 głosów, przeciw kandydaturze głosowało oddano 11 głosów, żaden z głosujących nie wstrzymał się od głosu.

Wobec powyższego Komisja Skrutacyjna stwierdza, że na Przewodniczącego Rady Miasta Kędzierzyn - Koźle, w głosowaniu tajnym wybrany został Wojciech Jagiełło.”

(protokół Komisji Skrutacyjnej dołączony do nin. protokołu)

Uchwała Nr XXXVI/441/13

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 26 kwietnia 2013 r.

w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Halina Mińczuk przekazała prowadzenie obrad nowo wybranemu przewodniczącemu Rady Miasta Wojciechowi Jagielle.

Wojciech Jagiełło podziękował za zaufanie oraz zadeklarował wspieranie radnych we wszystkich działaniach. Zwrócił uwagę na istotny czynnik jakim jest porozumienie z prezydentem miasta. Podziękował również Elżbiecie Czczot za dotychczasową pracę jaką wykonała pełniąc funkcję przewodniczącej Rady Miasta.

Następnie przystąpiono do realizacji kolejnego punktu uzupełnionego porządku obrad XXXVI sesji.

Ad. 17.

Uzupełnienie składów osobowych komisji problemowych Rady Miasta.

Prowadzący obrady Wojciech Jagiełło przypomniał, że w pierwszej części obrad został złożony wniosek o uzupełnienie składu osobowego Komisji Rewizyjnej.

W związku z tym poprosił o zgłaszanie kandydatur do składu Komisji Rewizyjnej.

- Zygmunt Derej zgłosił kandydaturę radnej Haliny Fogel.
- Grzegorz Peczkis zgłosił kandydatury trzech radnych; Grzegorza Mankiewicza, Andrzeja Kopecia i Rafała Olejnika.
- Grzegorz Chudomięt zgłosił kandydaturę radnej Ewy Odulińskiej.
- Mirosław Wantuła zgłosił kandydaturę radnego Tadeusza Urbańczyka.
- Zbigniew Barszcz zgłosił kandydaturę radnej Elżbiety Czeczot.

Wojciech Jagiełło, przewodniczący obrad upewnił się, że ww. kandydatury wyraziły zgodę na wejście do składu Komisji Rewizyjnej. Następnie odczytał listę kandydatów zgłoszonych do uzupełnienia składu Komisji Rewizyjnej; Halina, Fogel, Grzegorz Mankiewicz, Andrzej Kopec, Rafał Olejnik, Ewa Odulińska, Tadeusz Urbańczyk, Elżbieta Czeczot.

Po stwierdzeniu, że nie ma więcej zgłoszeń i skonsultowaniu się z radcą prawnym w kwestii trybu dalszego postępowania - poddał pod głosowanie zamknięcie listy kandydatów.

Radnie jednomyślnie, tj. 23 głosy „za” poparli wniosek o zamknięcie listy kandydatur do Komisji Rewizyjnej.

(wydruk z głosowania nr 37. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu)

Następnie radca prawny przedstawił procedurę jawnego głosowania w celu uzupełniania składu Komisji Rewizyjnej spośród zgłoszonych kandydatur.

Ustalono, że głosowanie na zgłoszonych kandydatów odbędzie się w kolejności alfabetycznej.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Jagiełło odczytał kolejność przedstawianych kandydatur:

Elżbieta Czeczot, Halina Fogel, Andrzej Kopec, Grzegorz Mankiewicz, Ewa Odulińska, Rafał Olejnik, Tadeusz Urbańczyk.

Andrzej Kopec poprosił o informację czy osoba, której dotyczy głosowanie będzie brała udział w głosowaniu.

Maciej Pajak, radca prawny wyjaśnił, że jest to kwestia sporna, gdyż pojawiło się kilka orzeczeń nadzorczych, które mówią że radny nie powinien brać udziału w głosowaniu nad swoją kandydaturą, gdy dotyczy ono jego interesu. Pojawiło się również sporo głosów krytycznych wobec tych rozstrzygnięć nadzorczych. Jemu znana jest praktyka „ostrożnościowa” stosowana w gminnych radach przy wyborze lub odwołaniu konkretnej osoby – radny nie bierze udziału w takim głosowaniu. Na zakończenie zaznaczył, że nie może jednoznacznie stwierdzić, czy wolno, bądź nie radnemu brać udziału w głosowaniu, jednak dla jasności zaleca skorzystanie ze stosowanej praktyki i nieuczestniczenie w głosowaniu, którego dotyczy.

Grzegorz Mankiewicz zaproponował, aby kandydaci przed głosowaniem określili się, czy chcą brać udział w głosowaniu i w tej kwestii zachowali się jednakowo. Jednocześnie zadeklarował, że dostosuje się do woli innych kandydatów.

Halina Fogel poinformowała, że nie będzie uczestniczyła w głosowaniu, które jej dotyczy.

Grzegorz Mankiewicz zaapelował do pozostałych kandydatów o przyjęcie takiej samej zasady.

Zbigniew Barszcz zauważył, że podczas tajnego głosowania radni nie mieli podobnego dylematu.

Wojciech Jagiełło zaproponował aby kandydaci sami podjęli decyzję w kwestii głosowania – znając sugestię innych radnych.

Następnie przystąpiono do głosowania poszczególnych kandydatur:

1) dotyczy kandydatury Elżbiety Czeczot:

„za” wprowadzeniem do składu osobowego Komisji Rewizyjnej oddano 10 głosów,
„przeciw” 8

„wstrzymujących się” 4

(wydruk z głosowania nr 38. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu)

2) dotyczy kandydatury Haliny Fogel:

„za” wprowadzeniem do składu osobowego Komisji Rewizyjnej oddano 10 głosów,
„przeciw” 6

„wstrzymujących się” 5

(wydruk z głosowania nr 39. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu)

3) dotyczy kandydatury Andrzeja Kopecia:

„za” wprowadzeniem do składu osobowego Komisji Rewizyjnej oddano 11 głosów,
„przeciw” 9

„wstrzymujących się” 1

(wydruk z głosowania nr 40. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu)

4) dotyczy kandydatury Grzegorza Mankiewicza:

„za” wprowadzeniem do składu osobowego Komisji Rewizyjnej oddano 11 głosów,
„przeciw” 9

„wstrzymujących się” 2

(wydruk z głosowania nr 41. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu)

5) dotyczy kandydatury Ewy Odulińskiej:

„za” wprowadzeniem do składu osobowego Komisji Rewizyjnej oddano 9 głosów,

„przeciw” 6

„wstrzymujących się” 7

(wydruk z głosowania nr 42. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu)

6) dotyczy kandydatury Rafała Olejnika:

„za” wprowadzeniem do składu osobowego Komisji Rewizyjnej oddano 11 głosów,

„przeciw” 8

„wstrzymujących się” 3

(wydruk z głosowania nr 43. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu)

7) dotyczy kandydatury Tadeusza Urbańczyka:

„za” wprowadzeniem do składu osobowego Komisji Rewizyjnej oddano 10 głosów,

„przeciw” 8

„wstrzymujących się” 4

(wydruk z głosowania nr 44. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu)

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Jagiełło poinformował, że w skład Komisji Rewizyjnej weszli: Andrzej Kopeć, Grzegorz Mankiewicz i Rafał Olejnik.

Przypomniał, że do tej pory Komisja Rewizyjna liczyła 5 osób, a zgodnie ze Statutem Gminy, może liczyć do 8 członków.

Mirosław Wantuła, przeprosił z powodu omyłkowego zagłosowania przy kandydaturze Ewy Odulińskiej – omyłkowo zagłosował „przeciw”.

Uchwała Nr XXXVI/442/13

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 26 kwietnia 2013 r.

w sprawie uzupełnienia składu osobowego Komisji Rewizyjnej

(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

Ad. 18.

Wolne wnioski i sprawy różne.

Grzegorz Mankiewicz zwrócił się do Grzegorza Chudomięta, przewodniczącego Związku Międzygminnego „Czysty Region” aby zastanowił się nad zwolnieniem od pobierania opłat za odbiór odpadów komunalnych mieszkańców którzy posiadają ogródki działkowe.

Grzegorz Chudomięta, przewodniczącego Związku Międzygminnego „Czysty Region” wyjaśnił, że sam nie może podjąć w tej kwestii decyzji, jednak przedstawi sprawę w sprawozdaniu z okresu między posiedzeniami zgromadzenia.

Zbigniew Barszcz poparł prośbę radnego Grzegorza Mankiewicza.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Jagiełło wyraził przekonanie, że cała Rada Miasta popiera apel do przewodniczącego Związku Międzygminnego „Czysty Region”.

Ad. 18.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Jagiełło zamknął XXXVI sesję Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.

**Przewodniczący obrad
Wojciech Jagiełło**

Sesja zakończyła się o godz. 02.35 (26 04.)
Protokół sporządziła *H. Olkowska*