

Protokół Nr XXXIII/13

z sesji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle odbytej w dniu 28 lutego 2013 r.

Obrady trwały od godz. 14.00 do 23.00. Odbywały się w sali posiedzeń Urzędu Miasta.

Nieobecny prezydent miasta Tomasz Wantuła

Ad. 1.

Otwarcia sesji dokonała Przewodnicząca Rady Miasta Elżbieta Czeczot.

Stwierdzając kworum poinformowała, że w sesji uczestniczy 19 radnych, a w związku z tym obrady Rady są prawomocne.

Po przybyciu kolejnych radnych obecnych było 23. Lista obecności dołączona jest do protokołu

Ponadto obrady Rady obserwowała liczna grupa mieszkańców

Przyjęcie porządku obrad:

Przewodnicząca Rady Miasta Elżbieta Czeczot przedstawiła wnioski prezydenta miasta o uzupełnienie porządku obrad o projekty uchwał w sprawie :

1) zmiany uchwały w sprawie przyjęcia Programu Ochrony Zdrowia na rok 2013.

Radni jednogłośnie, tj. 18 głosów „za” przyjęli wniosek

(wydruk z głosowania nr 1. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu sesji)

2) podziału Gminy Kędzierzyn-Koźle na stałe obwody głosowania, ustalenia ich granic i numerów oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych – wraz z autopoprawką.

Wniosek uzasadnił Zbigniew Romanowicz, pełnomocnik prezydenta miasta ds. wyborów. Urzędnik Wyborczy.

Radni jednogłośnie, tj. 19 głosów „za” przyjęli wniosek

(wydruk z głosowania nr 2. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu sesji)

3) planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Kędzierzynie-Koźlu Sp. z o.o. na lata 2013-2015.

Wniosek uzasadniła Barbara Ermisch-Lipniacka, prezes MWiK Sp. z o.o.

Radni zaakceptowali wniosek stosunkiem głosów:

„za” oddano 17, przeciw” 0, „wstrzymujących się” 1 głos

(wydruk z głosowania nr 3. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu sesji)

4) wyrażenia zgody na zbycie w drodze darowizny nieruchomości gruntowej niezabudowanej, położonej w Kędzierzynie-Koźlu przy ul. Wyspa, składającej się z działki nr 2477/7 k.m. 15, obręb Koźle, stanowiącej własność Gminy Kędzierzyn-Koźle.

Wniosek uzasadniła Ewa Stawska-Bąk, z-ca prezydenta miasta.

Grzegorz Peczkis zwrócił uwagę, że projekt uchwały nie był opiniowany przez Komisję Finansowo-Gospodarczą.

Paweł Rams, z-ca prezydenta miasta wyjaśnił, że komisja obradowała 25 lutego, natomiast projekt uchwały mógł zostać skierowany pod obrady Rady Miasta dopiero 26 lutego, po otrzymaniu od Starosty wszystkich niezbędnych dokumentów.

O dodatkowe informacje na temat powodów późnego przekazania dokumentów do Urzędu Miasta zwrócił się Grzegorz Chudomięt. Natomiast Zbigniew Barszcz poprosił o informację czy Gmina doszła do porozumienia ze Starostwem w sprawie przekazania pełnomocnictw dot. ulicy Kozielskiej i al. Jana Pawła II.

Ewa Stawska-Bąk, z-ca prezydenta miasta poinformowała o trwających rozmowach.

Elżbieta Czczot poinformowała, że Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ryszard Pacułt podzielił się uwagą, że brak opinii komisji nie stanowi przeszkody formalnej aby projekt uchwały wprowadzić pod obrady Rady. Jednocześnie zaproponował aby ewentualne uwagi radni przedstawili po wprowadzeniu projektu uchwały do porządku obrad.

Radni jednogłośnie, tj. 19 głosów „za” przyjęli wniosek o uzupełnienie porządku obrad o ww. projekt uchwały.

(wydruk z głosowania nr 4. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu sesji)

Grzegorz Peczkis zwrócił się z wnioskiem o wprowadzenie do porządku obrad punktu, w którym radni przeprowadziliby dyskusję na temat stanu faktyczno-prawnego Szkół Podstawowych nr 13, 14 i 20. Zaproponował tytuł punktu *Omówienie sytuacji bezprawnie zlikwidowanych Szkół Podstawowych nr 13, 14 i 20.*

Paweł Rams, z-ca prezydenta miasta podzielił się uwagą, że dyskusję na ww. temat można przeprowadzić w trakcie realizacji punktu 7. *Ewaluacja Strategii Rozwoju Oświaty.*

Elżbieta Czczot, przewodnicząca Rady Miasta wskazała możliwość poruszenia tematu szkół w punkcie 5. *Interpelacje, zapytania i oświadczenia Radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.*

Następnie poddała pod głosowanie wniosek o treści zaproponowanej przez Grzegorza Peczkisa:

„za” oddano 5 głosów,

„przeciw” 9

„wstrzymujących się” 5 głosów.

Wniosek nie uzyskał akceptacji Rady.

(wydruk z głosowania nr 5. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu sesji)

Po wprowadzeniu dodatkowych projektów uchwał porządek obrad XXXIII sesji przedstawia się jak niżej:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu Nr XXXII/13 z sesji odbytej w dniu 24 stycznia 2013 r.
3. Informacja Przewodniczącej Rady Miasta.
4. Informacja Prezydenta Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Interpelacje, zapytania i oświadczenia Radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
6. Raport zbiorczy z ewaluacji *on-going* Strategii Rozwoju Miasta Kędzierzyn-Koźle na lata 2009-2015.
7. Ewaluacja Strategii Rozwoju Oświaty.
8. Podjęcie uchwał w sprawie:
 1. ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr VI/46/11 Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 28 lutego 2011r. w sprawie zasad nabycia, zbycia i obciążenia nieruchomości oraz ich wydzierżawienia lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż trzy lata lub na czas nieoznaczony przez Gminę Kędzierzyn-Koźle,
 2. udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Kędzierzyńsko-Kozielskiemu w zakresie dofinansowania działalności Warsztatów Terapii Zajęciowej w Kędzierzynie-Koźlu,
 3. wyrażenia zgody na realizację projektu *Drogowskazy współpracy*, POKL.09.01.02-16-061/2012 współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki,
 4. wyrażenia opinii wobec propozycji zawarcia na kolejny okres umowy partnerskiej pomiędzy miastami Kałusz i Kędzierzyn-Koźle,
 5. zmiany uchwały w sprawie przyjęcia Programu Ochrony Zdrowia na rok 2013,
 6. podziału Gminy Kędzierzyn-Koźle na stałe obwody głosowania, ustalenia ich granic i numerów oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych,
 7. planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Kędzierzynie-Koźlu Sp. z o.o. na lata 2013-2015,
 8. w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze darowizny nieruchomości gruntowej niezabudowanej, położonej w Kędzierzynie-Koźlu przy ul. Wyspa, składającej się z działki nr 2477/7 k.m. 15, obręb Koźle, stanowiącej własność Gminy Kędzierzyn-Koźle,
 9. zmian w budżecie miasta na rok 2013,
 10. zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej.
9. Wolne wnioski.
10. Zakończenie obrad.

Ad. 2.

Rada Miasta zatwierdziła bez zastrzeżeń protokół Nr XXXII/13 z sesji odbytej 24 stycznia 2013 r.

Ad. 3.

Informację o bieżącej działalności przewodniczącej Rady oraz korespondencji w okresie międzysesyjnym przedstawiła Elżbieta Czeczot przewodnicząca Rady Miasta.

(pisemna informacja dołączona do nin. protokołu)

Ad. 4.

Informację o działaniach i decyzjach podjętych przez prezydenta miasta w okresie międzysesyjnym przedstawił Paweł Rams, z-ca prezydenta miasta.

(pisemna informacja dołączona do nin. protokołu)

Ad. 5.

Interpelacje, zapytania i oświadczenia Radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

1. Grzegorz Peczkis zwrócił się o udostępnienie :

- 1) protokołów z posiedzeń oraz sprawozdań i ustaleń Komisji Wspólnej Powiatu i Gminy Kędzierzyn-Koźle do sprawy utworzenia Hospicjum, która została powołana rok temu i działa pod patronatem Pana Prezydenta i Pana Starosty.
- 2) listy osób oraz instytucji, które uzyskały zwolnienie z tytułu niezapłaconych podatków od nieruchomości w roku 2012 wraz z podaniem umorzonych kwot.
- 3) informacji na temat dochodów oraz frekwencji na widowiskach biletowanych (filmach biletowanych) w kinie Twierdza w 2012 r.

2. Ponadto poprosił o informację na temat planowanych remontów uszkodzonych po zimie oraz w wyniku podmyć gruntu ulic na osiedlu Pogorzelec w szczególności ul. Piotra Skargi oraz Bławatków przy wjeździe do ulicy Gliwickiej.

Odczytał również stanowisko Zarządu Komitetu Terenowego PiS w Kędzierzynie-Koźlu w sprawie wykonania przez prezydenta miasta Tomasza Wantułę prawomocnych wyroków Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego dot. przywrócenia do życia bezprawnie zlikwidowanych szkół miejskich.

Wojciech Jagiełło poinformował o głównych wątkach pisma Związku Nauczycielstwa Polskiego skierowanego do Wojewody Opolskiego dot. unieważnionych prawomocnym wyrokiem WSA trzech uchwał w sprawie likwidacji lub przekształcenia szkół. Zarząd ZNP informuje wojewodę, że szkoły te nadal nie funkcjonują, chociaż zgodnie z orzeczeniem WSA powinny funkcjonować. Wojewoda otrzyma również informacje, że rodzice dzieci zlikwidowanych szkół zwrócili się do prezydenta miasta o umożliwienie dzieciom uczęszczanie do zlikwidowanych szkół oraz że nauczyciele zgłosili gotowość do podjęcia pracy w ww. szkołach. Ponadto ZNP informuje o braku reakcji ze strony prezydenta miasta i Rady Miasta w związku z zaistniałą sytuacją. W dalszej części poprosił o informację na temat sytuacji i podjętych działań zarówno od momentu uprawomocnienia się wyroku WSA w

sprawie zlikwidowanych szkół oraz od końca czerwca 2012 r. po uchyleniu przez wojewodę trzech uchwał w sprawie likwidacji szkół.

Halina Damas-Łazowska, doradca prezydenta miasta poinformowała, że od momentu otrzymania rozstrzygnięcia wojewody nie były prowadzone żadne działania likwidacyjne, wszystkie wydarzenia miały miejsce do 28 czerwca 2012 r. Umowy wypowiedzieli dyrektorzy, gdyż tylko oni byli władni do podjęcia takiej czynności. Na dzień dzisiejszy w szkołach nie ma dzieci, nauczycieli i kadry dyrektorskiej. Poinformowała również, że nie ma przepisów prawa, które regulowałyby w jaki sposób należy teraz postąpić. Ponadto w trakcie trwającego roku szkolnego nie wydaje się za zasadne wykonywanie jakichkolwiek działań w tym kierunku.

Wojciech Jagiełło poinformował, że nie jest usatysfakcjonowany odpowiedzią. Zwrócił uwagę, że uchylenie uchwał likwidujących szkoły oznacza, że szkoły te nadal istnieją. W kolejnym pytaniu poprosił o informację czy wiadomo prezydentowi miasta, że stowarzyszenie prowadzące szkołę w os. Rogi korzysta z pracowni wyposażonej w sprzęt komputerowy zakupiony ze środków unijnych. W takim przypadku sala ta może być wykorzystana tylko przez organ prowadzący jakim jest Gmina.

Paweł Rams, z-ca prezydenta miasta poinformował, że nie ma wiedzy na ww. temat. Jednocześnie zadeklarował niezwłoczne sprawdzenie tej informacji.

Wojciech Jagiełło poprosił o informację jaką odpowiedź otrzyma wojewoda na pisemne pytanie w jaki sposób prezydenta miasta zamierza wykonywać wyroki WSA w Opolu uznające za prawidłowe rozstrzygnięcia nadzorcze Wojewody Opolskiego i stwierdzające nieważność uchwał w sprawie likwidacji PSP Nr 13 i Nr 14 oraz nieważność uchwały dot. przekształcenia PSP nr 20 w szkołę filialną PSP nr 12.

Halina Damas-Łazowska, doradca prezydenta miasta poinformowała o pracach związanych z przygotowaniem odpowiedzi wojewodzie. Odpowiedź ta zostanie przekazana radnemu do wiadomości. Ze zrozumieniem przyjęła informację, że jej wyjaśnienia nie są satysfakcjonujące. Przypomniała że doszło do faktycznej likwidacji tych placówek. W tej sytuacji nie jest to tylko kwestia powołania dyrektorów lecz konieczność podjęcia określonej procedury. Obecnie trwają prace nad tą procedurą. Zadeklarowała, że Rada zostanie poinformowana na temat podjętych działań. W dalszej części nawiązała do wypowiedzi radnego Wojciecha Jagiełły, w której zarzucał prezydentowi miasta łamanie prawa. Przypomniała, że w podobnym tonie radny wypowiadał się przy podejmowaniu uchwały przedszkolnej. Wówczas wojewoda nie uchylił tej uchwały lecz skierował skargę do WSA w Opolu, który podtrzymał skargę wojewody. Kolejnym krokiem było skierowanie sprawy do NSA. Z wyroku, którym dysponuje, wynika jednoznacznie, że Sąd ten nie przyznał racji ani WSA, ani wojewodzie. Oprócz tego Gmina otrzymała zwrot kosztów postępowania sądowego w wys. 260 zł. W związku z tym poprosiła o ostrożne wygłaszanie opinii w kwestii łamania, bądź - nie - prawa.

Wojciech Jagiełło poinformował, że szanuje wyrok NSA. Jednocześnie przypomniał, że zarówno wojewoda jak i WSA wówczas podzielili jego wątpliwości. Zwrócił również uwagę, że dzisiejsza rozmowa dotyczy zupełnie innej sytuacji. Wojewoda uchylając uchwały wprowadził jednoznaczną sytuację prawną w czerwcu. Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym prezydent miasta miał obowiązek uznać stan faktyczny, czyli taki jaki był przed okresem likwidacji. Poinformował o możliwych roszczeniach przeciwko Gminie ze strony części rodziców i nauczycieli. Zwrócił się z prośbą aby pisemna odpowiedź do wojewody została przekazana również do wiadomości radnych i mieszkańców.

Halina Damas-Łazowska wyjaśniła, że odpowiedź do wojewody będzie przygotowana przez okres niezbędny do jej rzetelnego sporządzenia. Radni otrzymają ją do wiadomości. Nawiązując do informacji o możliwych roszczeniach przeciwko Gminie poinformowała, że żaden z pracowników, który otrzymał od dyrektora pracodawcy wypowiedzenie nie odwołał się od tej decyzji do Sądu Pracy. W jej ocenie i prawnika, do którego zwrócono się z zapytaniem, nie ma podstaw do żądania odszkodowania.

Wojciech Jagiełło zwrócił się z pytaniem do z-cy prezydenta miasta, czy dyrektorzy przed podjęciem czynności formalnych związanych z wypowiedzeniami jakie złożyli nauczycielom – otrzymali pismo od prezydenta miasta albo ze strony Urzędu Miasta.

Halina Damas-Łazowska poinformowała, że wypowiedzenia złożone zostały kadrze pedagogicznej, administracji i obsłudze przed rozstrzygnięciem wojewody.

Wojciech Jagiełło dopytał kiedy dokonano wypłaty odpraw z tytułu zwolnień.

Halina Damas-Łazowska wyjaśniła, że odprawy zostały wypłacone w sierpniu i były konsekwencją wypowiedzeń z czerwca, przed rozstrzygnięciem wojewody.

Wojciech Jagiełło zwrócił uwagę, że podstawa prawna tych wypłat była niezgodna z prawem.

Halina Damas-Łazowska wyjaśniła, że jest to konsekwencja wypowiedzeń, które zostały złożone pracownikom zgodnie z obowiązującym prawem. Przypomniała, że aktualnie Prokuratura Okręgowa prowadzi postępowanie w związku z wnioskiem złożonym przez wojewodę opolskiego, badając czy doszło do złamania prawa. Uważa, że prezydent miasta nie złamał prawa, a szybkie rozstrzygnięcie pozwoli na wyjaśnienie tej kwestii.

Wojciech Jagiełło zwrócił uwagę, że rodzice i nauczyciele oczekują konkretnych reakcji prezydenta miasta, propozycji rozwiązań i odpowiedzi na pisma złożone 19 lutego br.

Halina Damas-Łazowska zapewniła, że prezydent miasta uważnie rozważa zaistniałą sytuację, gromadzi pisma i zastanawia się nad najlepszym rozwiązaniem. Poprosiła aby nie zapominać, że w tle są dzieci, które są najważniejsze.

Telesfor Jankowski zwrócił się z pytaniem dot. wyników rozmów z MZEC na temat obniżenia cen za dostarczana energię cieplną do DK Lech.

Paweł Rams potwierdził, że pogłoski o likwidacji lub przeniesieniu DK Lech są nieprawdziwe oraz poinformował, że dyrektor MOK prowadzi rozmowy, szuka rozwiązań, które spowodują obniżenie kosztów ogrzewania ww. obiektu.

Telesfor Jankowski przypomniał, że zastępca prezydenta Paweł Rams obiecał zająć się sprawą obniżki cen przez MZEC. Osobiście uważa, że będzie to bardzo trudne.

Paweł Rams sprostował, że deklaruje rozmowę z panią prezes MZEC, natomiast nie obiecywał obniżki cen ogrzewania. Potwierdził, że jest w stałym kontakcie z panią dyrektor MOK i prezes MZEC oraz że rozważane są wszystkie możliwości polepszenia sytuacji.

Telesfor Janowski podziękował pani Ewie Stawskiej-Bąk, z-cy prezydenta miasta, za skuteczną pomoc w uwzględnianiu w budżecie miasta zadania PT i budowa boiska w Lenartowicach. Jednocześnie zaapelował do radnych, aby przy podziale wolnych środków zaakceptowali ww. zadanie.

Ryszard Pacuł tytułem wprowadzenia poinformował, że w Nowej Gazecie Lokalnej nr 7 z 12 lutego 2013 r. opublikowana została rozmowa z p. Haliną Damas-Łazowską – szefową gabinetu prezydenta miasta. Dotyczyła ona okoliczności uprawomocnienia się wyroków Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu w sprawie uchwał likwidujących PSP Nr 13, 14 i 20. Pani szefowa gabinetu krytycznie wypowiedziała się o postawie radnych, zwłaszcza autorów pisma do przewodniczącej Rady Miasta z dnia 13 grudnia 2012 r., w kwestii ewentualnego odwołania się od wyroków WSA. Poinformował, że jest jednym z radnych, którzy podpisali to pismo. Uważał i nadal uważa, że restrukturyzacja sieci szkolnej naszego miasta jest konieczna. Następnie odczytał ww. pismo. Przypomniał, że Rada na grudniowej sesji wprowadziła zmiany do uchwał w sprawie zaskarżenia rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Opolskiego. Zmiany te spowodowały, że kwestię odwołania się od wyroku WSA miała rozstrzygnąć Rada Miasta. W dalszej wypowiedzi podzielił się uwagą iż niefortunnie złożyło się na poprzedniej sesji, że ten punkt nie został wprowadzony i nie dyskutowano na ten temat. W związku z tym zwraca się z pytaniem dlaczego na sesji w dniu 24 stycznia br. nie było wniosku prezydenta miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały o odwołaniu się Rady Miasta od wyroków WSA w sprawie likwidacji PSP nr 13 i 20 – nadmienił, że sprawa SP nr 14 wówczas już się uprawomocniła. W drugim pytaniu poprosił prezydenta o informację czy zgadza się z treścią wypowiedzi p. H. Damas-Łasowskiej opublikowanej w NGL Nr 7(702) z dnia 12 lutego 2013 r. artykuł „Nie żałujemy tej reformy”. Następnie odczytał fragmenty z zamieszonego wywiadu:

„... Taki scenariusz wybrali radni, do których należała decyzja o odwołaniu...”

„... Zastanawiam się tylko, ilu z nich uważnie zapoznało się z uzasadnieniami wyroków...”

„...Na sesji w styczniu byliśmy przygotowani do tego, aby temat dokładnie i merytorycznie omówić.. Niestety, radni nieoczekiwanie zdecydowali się zamknąć punkt obrad, w którym miała być podniesiona kwestia skargi kasacyjnej. ...”

„... Jak już wspomniałam, mieliśmy omówić je na sesji w styczniu, ale zostało to przez radnych uniemożliwione. Trzynastu z nich, a więc większość w radzie, już wcześniej wystąpiło z pismem do przewodniczącej rady miasta, w którym stwierdzili, że z wyrokami się zgadzają, Również po raz kolejny przypomnę tylko, że doszli do tego przekonania, nie poznawczy uzasadnień sądu, nad czym ubolewam....”

„... W mojej ocenie działania większości radnych, a już na pewno wspomnianej trzynastki, nie mają nic wspólnego z merytoryczną stroną zeszłorocznej reformy oświaty. ...”

„... Dobro dzieci dla przeciwników likwidacji jakiś czas temu zeszło na dalszy plan... Teraz chodzi o to, by jak najbardziej zaszkodzić prezydentowi. ...”

Podzielił się uwagą, że w opinii tych trzynastu osób, które podpisały się pod pismem i które miały wówczas określone zdanie, po wysłuchaniu uzasadnienia ustnego wyroku WSA – a taka możliwość była w internecie – nastąpiły pewne zmiany. Zmiany te dowodzą faktu, że w głosowaniu nad wnioskiem jednego z radnych, aby nie kontynuować punktu „wolne wnioski” – z tej trzynastki „za” wnioskiem było 7, „przeciw” 2, wstrzymało się od głosu 3 radnych, a jeden był nieobecny. Natomiast pozostali członkowie Rady głosowali jak następuje: „za” przerwaniem dyskusji głosowało 4, „przeciw” 4 a 2 radnych wstrzymało się. Wynik głosowania wskazuje, że nie można obciążać trzynastu radnych (podpisanych pod pismem) winą za to co się stało.

Oprócz powyższych zapytań zwrócił się z apelem aby zacząć poważnie traktować miasto, zakończyć spory tam gdzie nie powinny mieć miejsca. Apel ten wynika z licznych rozmów w gronie inwestorów i mieszkańców zaniepokojonych złą opinią miasta w środkach masowego przekazu Na zakończenie podzielił się wątpliwościami czy w trakcie roku szkolnego zasadnie jest wprowadzanie zmian organizacyjnych, które mogą wpłynąć na funkcjonowanie szkoły.

Halina Damas-Łazowska odnosząc się do wypowiedzi radnego Ryszarda Pacuła przypominała, że Rada Miasta udzieliła przewodniczącej Rady pełnomocnictwa do wystąpienia do WSA i NSA. Na skutek pisma podpisanego przez 13 radnych, w grudniu cofnięto pełnomocnictwo przewodniczącej Rady Miasta do odwołania się do NSA. Jest zadziwiona – mimo ogromnego szacunku – wzbudza fakt, że radni nie znając pisemnych uzasadnień stwierdzają, że zgadzają się z wyrokami. Na tej bazie nie podejmuje się dyskusji w styczniu, gdy był czas i miejsce ku temu. Prezydent Miasta nie mógł i nie składał wniosku w celu omówienia tej sprawy, ponieważ podejrzewa, że w przekonaniu wszystkich radnych to była rola Rady, podobnie jak wystąpienie o cofnięcie pełnomocnictwa. Przewodnicząca Rady proponowała podjęcie tematu w punkcie zaplanowanym na sesji, jednak na wniosek jednego z radnych dyskusja została zamknięta, nikt nie podjął tematu. W styczniu planowano przedstawić Radzie argumenty, które ewentualnie można byłoby zamieścić w skardze kasacyjnej, np. WSA w uzasadnieniu stwierdził, że uchwały Rady Miasta o likwidacji

szkoly są aktem prawa miejscowego. Natomiast prezydent miasta dysponuje wyrokiem NSA, z którego wynika, że nie jest to akt prawa miejscowego. Inny argument dotyczył kwestii powiadomienia rodziców - Urząd dysponuje wyrokami WSA i NSA z których wynika, że powiadomienia może mieć każdą formę. Ponownie przypominała o rozstrzygnięciu NSA uchylającym wyrok WSA dot. uchwały przedszkolnej. Uważa, że w tym przypadku również należało przeprowadzić całą procedurę odwoławczą łącznie z NSA. Uzasadniając swoją wypowiedź iż nie zgadza się z wyrokiem WSA wyjaśniła, że szanuje ten wyrok, jednak uważa że są argumenty pozwalające na przypuszczenie, że sąd mógł się pomylić.

Ryszard Pacułt podkreślił, że zainteresowane osoby mogły zapoznać się z uzasadnieniem wyroku WSA – nagranie było zamieszczone w internecie. W związku z tym przesadne jest stwierdzenie, że radni nie znali uzasadnienia. Zdaniem radnego na sesji, która odbyła się pod koniec grudnia można było wprowadzić punkt dot. odwołania się od jednego wyroku, a w styczniu od dwóch pozostałych. Podał przykład dzisiejszych obrad, kiedy to prezydent przedstawił cztery wnioski o uzupełnienie porządku obrad sesji. W związku z tym nie można winić Rady i trzynastu radnych, którzy podpisali się pod pismem. Również analiza głosowania radnych nad wnioskiem o zakończenie dyskusji pozwala na wysunięcie wniosków uzasadniających jego argumentację. W związku z powyższym tą trzynastkę należałoby przeprosić.

Halina Damas-Łazowska poinformowała, że ogromnym szacunkiem darzy radnego Ryszarda Pacułta, a jeżeli uraziła - to przeprasza. W dalszej części ponownie podkreśliła, że w grudniu nie było pisemnego uzasadnienia i nie było podstaw aby podejmować tak daleko idącą uchwałę o cofnięciu przewodniczącej Rady Miasta pełnomocnictwa. Pierwsze uzasadnienie wpłynęło do Urzędu 28 grudnia 2012 r. W styczniu była możliwość wykonywania procedury odwoławczej. Na zakończenie podkreśliła, że nie można bazować na uzasadnieniu zamieszczonym w internecie lecz istotna jest forma pisemna uzasadnienia.

Ryszard Pacułt podziękował, za przeproszenie i zwrócił się z prośbą aby na przyszłość myśli w sprawie Rady formułować bardziej oględnie. Ponownie podkreślił, że brak pisemnego uzasadnienia nie odbierał Radzie uprawnień do podjęcia uchwały skutkującej cofnięciem przewodniczącej Rady Miasta pełnomocnictwa do odwołania się do NSA. Gdyby rzeczywiście była chęć przedyskutowania tej kwestii, to w styczniu popełniono błąd.

Halina Damas-Łazowska wyraziła przekonanie, że żaden radny nie mógł poczuć się dotknięty z powodu jej wypowiedzi. Mówiła tylko o tym, że w styczniu można było dyskutować o odwołaniu się do NSA. Dzisiejsza sytuacja to zatrzymanie się w pół drogi i uprawomocnienie się wyroków WSA. Jej zdaniem można było „powalczyć”.

Grzegorz Chudomięt poinformował, że nie jest zadowolony z odpowiedzi na interpelację z poprzedniej sesji dot. słupków zlokalizowanych w tunelu przy ul. Damrota. Jego zdaniem oklejenie słupków folią odblaskową będzie nieskuteczne, gdyż słupki stoją w zacienionym miejscu. Jednocześnie zaproponował ich

zlikwidowanie lub zamontowanie wyższych zakończonych kulistym kształtem. Druga odpowiedź dotyczyła zapytania w sprawie ekwiwalentności z tytułu opłaty za posiadanie psa. Po omówieniu pisemnej treści odpowiedzi, zdefiniowaniu pojęcia *podatek* i *opłata* poinformował o planach przedłożenia Radzie projektu uchwały w sprawie likwidacji opłaty za posiadanie psa.

Stanisław Węgrzyn, dyrektor MZBK uzasadnił odpowiedź na interpelację dot. zabezpieczenia słupków. Podkreślił, że MZBK podjęł działania w zakresie swoich uprawnień, jednak nie ma mocy sprawczej aby wymusić na zarządcy nieruchomości określone działania.

Grzegorz Chudomięt zaapelował o właściwe i skuteczne podejście do problemu.

Łukasz Szostak zwrócił się o podanie całkowitych kosztów wynajęcia hali w gminie Cisek na organizację ligi halowej o Puchar Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle. Zaproponował rozważenie organizacji tych rozgrywek w następnym sezonie na terenie Kędzierzyna-Koźla, np. w sali przy kozielskim gimnazjum lub w hali sportowej w os. Azoty.

Zenona Kuś, dyrektor MOSiR poinformowała, że informację przedstawi po zakończeniu rozgrywek. Jednocześnie wyjaśniła, że organizacja rozgrywek ligi halowej piłki nożnej w hali w Cisku była realizacją wniosku uczestników tej ligi. Zadeklarowała rozważenie sugestii radnego o zmianę lokalizacji rozgrywek.

Łukasz Szostak w kolejnym pytaniu zwrócił się o informację, czy firma, która wykonała kotłownię przy ulicy Tuwima wykonała zalecenia i zainstalowała urządzenia tłumiące hałas tej kotłowni.

Jolanta Gądek-Rypel, dyrektor MZEC poinformowała, że firma zainstalowała urządzenia tłumiące hałas. W dniu dzisiejszym MZEC wystąpił do firmy o ponowne zbadanie poziomu natężenia hałasu, gdyż Zarząd Wspólnot Mieszkaniowych przy ul. Tuwima 5-7 i 9-11 sygnalizuje przekroczenie poziomu hałasu mimo montażu urządzeń. Dalsze działania będą zależały od wyników badań.

Łukasz Szostak poprosił o informację, czy dyrektor MZEC widzi możliwość zmiany stawki za ciepło dostarczane do MOK.

Jolanta Gądek-Rypel, dyrektor MZEC poinformowała, że dla samego MOK-u nie ma możliwości. Poinformowała, że MZEC oczekuje na decyzję Urzędu Regulacji Energetyki o zmiany taryfy. Szerzej objaśniła tę kwestię.

Łukasz Szostak w kolejnym pytaniu zwrócił się o informację, czy Urząd Miasta zajął już stanowisko do pisma Przewodniczącej Zarządu Osiedla Blachownia w sprawie biogazowni.

Ewa Stawska-Bąk, z-ca prezydenta miasta poinformowała, że Rada Osiedla zarzuca Urzędowi Miasta zaniedbanie obowiązku informacyjnego związanego z planowaną inwestycją budowy biogazowni na terenie Zakładu Chemicznego Blachownia oraz próbę fałszowania procedur związanych z wydaniem decyzji środowiskowej niezbędnej na budowę tej biogazowni. Zapewniła, że bardzo wnikliwie zapoznała się z działaniami jakie podjął Urząd Miasta i terminami ich wykonania, których obowiązek realizacji wynika z przepisów ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku. Następnie przedstawiła informację z której wynika, że procedury zostały zachowane, a zarzuty nie znalazły potwierdzenia.

Łukasz Szostak zaproponował zorganizowanie jeszcze jednego spotkania z mieszkańcami os. Blachownia i inwestorem. Poinformował, że największy niepokój mieszkańców budziły plany przewożenia biomasy ul. Szkolną. Mieszkańcy złożyli zastrzeżenie do projektu aby ulice tą wyłączyć.

Ewa Stawska-Bąk, z-ca prezydenta miasta zapewniła o swoim otwarciu na dialog oraz poinformowała o zaplanowanym na dzień 1 marca spotkaniu w Urzędzie Miasta z inwestorem oraz o planowanej kolejnej turze spotkań z mieszkańcami. Zwróciła się również z prośbą do autorów pisma o ostrożne formułowanie zarzutów dot. fałszowania procedur, gdyż bezpodstawne zarzuty wiążą się z konsekwencjami.

Łukasz Szostak zwrócił się z pytaniem czy w ramach wolnych środków planowane jest wykonanie ścieżki rowerowej w os. Blachownia.

Paweł Rams wyjaśnił, że ewentualny podział wolnych środków będzie na marcowej sesji.

Halina Mińczuk poinformowała, że oprócz hałasu kotłowni, o którym informował radny Łukasz Szostak mieszkańcy ul. Tuwima skarżą się na skoki ciśnienia ciepłej wody i bardzo zróżnicowaną temperaturę wody. Wspólnota na swój koszt zamontowała rejestratory monitorujące skoki ciśnienia, jednak firma wykonująca instalację podważyła ich wiarygodność z powodu braku certyfikatów. Drugi przedstawiony przez radną problem dotyczył spalin które przy niekorzystnych wiatrach dostają się do jednego z mieszkań Rodzina sygnalizująca problem otrzymała odpowiedź MZEC, że kotłownia została wybudowana zgodnie z projektem i otrzymała pozwolenie na budowę. Radna zwróciła się do pani prezes MZEC o poważne podejście do sprawy i rozwiązanie problemu nim dojdzie do tragedii. W dalszej wypowiedzi nawiązała do informacji na temat wysokich kosztów ogrzewania DK Lech – zaproponowała aby zastanowić się nad wymianieniem starej instalacji centralnego ogrzewania na nową, co obniży koszty ogrzewania tego obiektu.

Do tematów poruszonych przez radną Halinę Mińczuk odniosła się dyrektor Jolanta Gądek-Rypel, dyrektor MZEC – poinformowała, że pomiary emisji zanieczyszczeń będą prowadzone w przyszłym tygodniu.

Halina Mińczuk zaapelowała o przeprowadzenie pomiarów w mieszkaniu, w którym sygnalizowany jest problem i rozważenie podniesienia komina kotłowni.

Grzegorz Mankiewicz zwrócił się z prośbą do przewodniczącej Rady Miasta o potraktowanie w trybie skargowym pisma przewodniczącej Zarządu Osiedla Blachownia. Nawiązując do dyskusji na temat kosztów ogrzewania DK Lech poprosił o informację na temat tych kosztów

Odpowiedzi udzielił Paweł Rams i dyrektor MZEC.

Grzegorz Mankiewicz podzielił się sugestiami dot. możliwych rozwiązań, które wpłyną na obniżenie kosztów ogrzewania DK Lech.

Zwrócił się do przewodniczącej Rady Miasta o informację, czy po złożeniu przez radnego Stanisława Gładysza rezygnacji z dalszych prac w Klubie Radnych KW Tomasza Wantuły – klub ten nadal istnieje.

Elżbieta Czczot poinformowała, że na dzień dzisiejszy ww. klubu nie ma, gdyż pozostało w nim 3 radnych, a Statut Gminy określa, że warunkiem utworzenia klubu jest zadeklarowanie udziału w nim co najmniej 4 radnych.

Grzegorz Mankiewicz w dalszej części nawiązał do dyskusji i wypowiedzi p. Haliny Damas-Łazowskiej, doradcy prezydenta miasta – zwrócił się z prośbą aby nie zarzucać Radzie, że uniemożliwiła odwołanie się od wyroku WSA. Podpisując pismo, aby przewodnicząca nie odwoływała się od wyroku WSA robił to z przekonaniem takim samym jak przy głosowaniu przeciwko likwidacji szkół. Podkreślił, że to radni mają prawo podjąć decyzję w kwestii odwołania się od wyroku. Natomiast p. Halina Damas-Łazowska jako urzędnik nie powinna na temat decyzji Rady wypowiadać się i oceniać radnych. Zgodził się z wypowiedzią jednego z przedmówców, że Urząd na dzień dzisiejszy łamie prawo. Podkreślił, że wyroki są prawomocne i należy je uszanować. Przypomniał, że w lutym ubiegłego roku część radnych prosiła o przesunięcie reformy o jeden rok, aby przygotować się do jej wdrożenia. Prośby te nie uzyskały akceptacji, a restrukturyzacja oświaty została przeprowadzona w pośpiechu. Czas najwyższy aby przyznać się do błędu, znaleźć rozwiązanie i wyjść z impasu.

Halina Damas-Łazowska poinformowała, że w 80% zgadza się z wypowiedzią radnego Grzegorza Mankiewicza, a szczególnie w kwestii że to Rada Miasta podejmuje decyzję. Między innymi Rada podjęła decyzję w formie uchwały o cofnięciu przewodniczącej pełnomocnictwa do odwołania się do NSA. Podkreśliła, że nie oceniała Rady lecz przedstawiła społeczeństwu całą procedurę, krok po kroku jakie działania podejmowane były ze strony prezydenta i Rady Miasta.

Po kolejnej polemice, w której obie strony podtrzymały przedstawione wcześniej stanowiska – radny Grzegorz Mankiewicz nawiązał do dyskusji jaka miała miejsce na posiedzeniu Komisji Finansowo-Gospodarczej w dniu 25 lutego 2013 r. w trakcie realizacji punktu *Informacja o działalności Związku Międzygminnego „Czysty Region” w kontekście wejścia w życie nowelizacji ustawy o utrzymaniu czystości i*

porządku w gminach. Radny bliżej zainteresował się informacją na temat planów budowy regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych tzw. ripok przez spółkę MSO w Kędzierzynie-Koźlu i Międzygminny Związek „Czysty Region”, na jakim etapie są prowadzone negocjacje. Poprosił również o informację w jaki sposób MSO zamierza rozwiązać od 1 lipca br. problem odbioru odpadów komunalnych o kodzie 20 03 01 oraz ile przyjęło odpadów w lutym 2012 roku, a ile w roku bieżącym. Kolejne pytania dotyczyły założeń budżetowych spółki MSO na rok 2013.

Obszerne wyjaśnienia udzielili Mariusz Rozmiarek, prezes spółki MSO i Grzegorz Chudomięt Przewodniczący Zarządu Związku Międzygminnego „Czysty Region”.

Prowadząca obrady Elżbieta Czeczot poinformowała, że w planie pracy Rady Miasta w maju br. zaplanowany jest temat dot. gospodarki odpadami oraz w sprawie działalności Związku Międzygminnego „Czysty Region”. Wówczas będzie sposobność przedyskutowania ww. kwestii. Następnie zwróciła się z prośbą o przerwanie realizacji punktu 5. i przystąpienie do kolejnego, tj. 6. Prośba ta wynika z sugestii gości z Krakowa, zaproszonych do omówienia raportu z ewaluacji Strategii Rozwoju Miasta..

Radni przychyliłi się do powyższej prośby.

Ad. 6.

Raport zbiorczy z ewaluacji *on-going* Strategii Rozwoju Miasta Kędzierzyn-Koźle na lata 2009-2015.

(materiał pisemny dołączony do protokołu)

Temat omówiła p. Beata Bujak-Szwaczka. W trakcie omawiania Raportu radnym została przedstawiona multimedialna prezentacja będąca uzupełnieniem pisemnej informacji.

Grzegorz Peczkis podzielił się uwagami krytycznymi dot. wyników badań opracowanych na podstawie ankiet wypełnionych przez 265 osób, tj. niespełna 0,4% społeczeństwa miasta. Zwrócił uwagę na str. 40 Raportu, na której zostały wyszczególnione nazwiska osób z którymi prowadzone były 5 grudnia 2012 r. konsultacje w ramach ewaluacji Strategii Rozwoju Miasta Kędzierzyn-Koźle na lata 2009-2015. Funkcje i stanowiska tych osób pozwalają na stwierdzenie iż nie mają one powodów aby być niezadowolonym z życia w naszym mieście.

Beata Bujak-Szwaczka sprostowała, że osoby te nie były respondentami w ankietach.

Grzegorz Peczkis przypomniał, że ankiety zostały dystrybuowane pomiędzy 15 ośrodków, w tym Urząd Miasta i radni (ankietę wypełniło 10 radnych). Jego zdaniem wyciąganie wniosków na podstawie ww. osób ankietowanych jest głębokim nadużyciem, gdyż grupa osób objętych badaniami ankietowymi poniżej 0,4% nie uprawnia do stwierdzeń typu „mieszkańcy Kędzierzyna-Koźla”. Zwrócił również

uwagę na standard życia radnego, który z tytułu pełnienia funkcji w Radzie otrzymuje diety i wynagrodzenie za pracę zawodową. Stąd ta grupa osób również jest zadowolona z życia w mieście. W dalszej części skrytykował częste operowanie obcymi wyrażeniami np. *on-going*, *ex-ante*, *ex-post* w urzędowym dokumencie. Na zakończenie zaproponował aby nie przyjmować ww. dokumentu, gdyż oparty jest on na wynikach ankiet rozprawdzonych wśród 0,4% populacji mieszkańców.

Halina Damas – Łazowska uzasadniając wykonanie ewaluacji bieżącej Strategii Rozwoju Miasta na lata 2009-2015 wskazała na potrzebę sprawdzenia, czy strategia ta przystaje do dzisiejszych warunków. Niepokój prezydenta miasta budził fakt, że warunkiem wykonania i realizacji ww. Strategii jest opracowanie trzech programów, które do tej pory nie zostały opracowane. Okoliczność ta skłoniła prezydenta miasta do zlecenia opracowania raportu zbiorczego z ewaluacji Strategii. Koszt tego opracowania wynosi 5600 zł.

Do głosów w trakcie dyskusji odniosła się Beata Bujak-Szwaczyna.

Tadeusz Urbańczyk zgodził się z uwagą radnego Grzegorza Peczkisa, że wnioski wyciągnięte z ankiet nie są reprezentatywne. Następnie poinformował, że Komisja Prawno-Administracyjnej na posiedzeniu w dniu 21 lutego, *po wysłuchaniu przedstawicieli zespołu do przeprowadzenia procesu ewaluacji z Wydziału Strategii, Rozwoju i Środków Pomocowych popiera wniosek zawarty w przedłożonym materiale, uznając, że rekomenduje się w roku 2013, po przyjęciu Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego do 2020 r. podjąć prace nad nową strategią miasta Kędzierzyn-Koźle.*

Ryszard Pacułt, przewodniczący Komisji OKiKF poinformował, że komisja przyjęła informację i zgodziła się z potrzebą podjęcia prac nad nową strategią miasta Kędzierzyn-Koźle, w której w ramach diagnozy strategicznej powinno się uwzględnić zarówno obecne wyzwania rozwojowe, jak i regionalne kierunki rozwoju.

Telesfor Jankowski, przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju poinformował, że komisja pozytywnie oceniła Raport zbiorczy z ewaluacji *on-going* Strategii Rozwoju Miasta Kędzierzyn-Koźle na lata 2009 – 2015 (za³, przeciw 0, „wstrzymujących się 2 głosy). Dodał jednocześnie, że wstrzymał się przy głosowaniu z powodu braku w opracowaniu podstawowych zadań z zakresu inwestycji. Zgodził się z potrzebą opracowania nowej strategii miasta, która będzie uwzględniała obecne uwarunkowania.

Rafał Olejnik, przewodniczący Komisji Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała ww. Raport („za” oddano 4 głosy, „przeciw” 1, „wstrzymujących się” 1).

Informację o pozytywnym zaopiniowaniu *Raportu* przedstawili także przewodniczący Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego Zbigniew Barszcz oraz

przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej Robert Młodziński, który wskazał na potrzebę stworzenia warunków do realizacji inicjatyw gospodarczych.

Stanisław Gładysz podzielił się swoimi spostrzeżeniami na temat mocnych i słabych stron miasta, w kontekście wykonanych zadań mających wpływ na rozwój miasta i poprawę życia mieszkańców.

Kończąc realizację punktu, prowadząca obrady Elżbieta Czczot zaproponowała przyjęcie Raportu zbiorczego z ewaluacji *on-going* Strategii Rozwoju Miasta Kędzierzyn-Koźle na lata 2009-2015 wraz z zawartym w materiale wnioskiem, iż rekomenduje się w roku 2013, po przyjęciu Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego do 2020 r. podjąć prace nad nową strategią miasta Kędzierzyn-Koźle.

„za” oddano 13 głosów,

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 5 głosów.

(wydruk z głosowania nr 6 zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu sesji)

Przed przystąpieniem do realizacji kolejnego punktu prowadząca obrady ogłosiła 15 minut przerwy (od 18.25 do 18.40)

Po wznowieniu obrad i stwierdzeniu kworum przystąpiono do kontynuowania punktu 5.

Ad. 5. c.d.

Interpelacje, zapytania i oświadczenia Radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania

Marek Niemiec zwrócił się z pytaniem czy została powołana komisja, która będzie przyznawała dotacje na cele kulturalne i sportowe. Przypomniał, że w poprzednich latach w skład takiej komisji wchodził przedstawiciel Komisji OKiKF, natomiast w tym roku z-ca prezydenta miasta Paweł Rams poinformował, że członek komisji zostanie wybrany na sesji z grona Rady Miasta.

Halina Damas-Łazowska poinformowała, że komisja ta została powołana zarządzeniem prezydenta miasta. Odczytała fragment opinii prawnej, w której prawnik wypowiada się jednoznacznie, że radny Rady Miasta nie może być członkiem tej komisji konkursowej.

Radca prawny Maciej Pająk zwrócił uwagę na zapis art. 15 ust. 2b. ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie z dnia 24 kwietnia 2003 roku, z którego wynika, że *W skład komisji konkursowej powołanej przez organ jednostki samorządu terytorialnego wchodzi przedstawiciele organu wykonawczego tej jednostki.* Następnie odczytał cały tekst opinii prawnej Krzysztofa Mireckiego z której wynika, że niewskazany jest udział radnego w składzie ww. komisji.

Marek Niemiec w kolejnym pytaniu poprosił o informację na temat możliwości zwiększenia dotacji na cele sportowe.

Halina Damas-Łazowska zadeklarowała, że kwestia ta będzie rozważana na marcowej sesji. Potwierdziła, że na dzień dzisiejszy nie wprowadza się żadnych zmian w tym zakresie.

Marek Niemiec zwrócił uwagę, że konkurs zostanie rozstrzygnięty w połowie marca, natomiast ewentualne zmiany planowane są na sesji marcowej.

Halina Damas-Łazowska poinformowała, że nie potrafi udzielić precyzyjnej odpowiedzi, jednocześnie zobowiązała się do jej udzielenia w dniu jutrzejszym drogą telefoniczną.

Marek Niemiec przypomniał, że zgodnie z deklaracją dotacja na cele sportowe miała być zwiększona na sesji lutowej. Wyraził żal z powodu niedotrzymania obietnicy.

Adam Sadłowski wyraził zdziwienie, że w ubiegłym roku był członkiem komisji konkursowej, a w tym roku takiej możliwości nie ma. Dodał, że przepis obowiązuje od 2003 roku. Przedstawił harmonogram pracy komisji konkursowej do której został wybrany w 2012 roku z grona Komisji OK i KF. Wyraził żal, że w tym roku komisja konkursowa do tej pory nie została powołana. W dalszej wypowiedzi podzielił się swoimi spostrzeżeniami na temat dotychczasowych działań związanych z przygotowaniem stadionu Kuźniczka do meczu KS Chemik z KS Odra-Opole. Wyraził nadzieję, że służby prezydenta miasta zdążą w terminie wykonać wszystkie zalecenia i mecz dojdzie do skutku.

Halina Damas-Łazowska poinformowała, że Urząd podejmuje wszelkie działania aby mecz odbył się. Są zabezpieczone środki i osoby odpowiedzialne za poprawną organizację meczu. Ostatnie uzgodnienia z policją wskazują, że wszystko jest na dobrej drodze. Zastrzegła, że nie pilotuje tego zadania, dlatego jutro radny otrzyma szczegółową odpowiedź.

Adam Sadłowski zwrócił się z prośbą o zapewnienie na bieżąco właściwego przygotowania stadionów do rozgrywek piłkarskich.

Halina Damas-Łazowska przypomniała o stadionie na os. Sławęcice, na którego przygotowanie wydatkowano duże środki finansowe. Dzisiaj jednak obiekt ten nie spełnia warunków by zorganizować tam mecz.

Zbigniew Barszcz poprosił o informację na temat kosztów związanych z organizacją meczu. Podkreślił, że sami kibice muszą zadbać aby nie doszło do bójek i ekscesów.

Halina Damas-Łazowska poinformowała, że jest rozważana możliwość zorganizowania meczu bez udziału kibiców.

Kinga Łażniowska, kierownik Wydziału PMKiS, poinformowała, że na organizację meczu przeznaczono ok. 20 tys. zł.

Ponadto na temat organizacji meczu głos zabrali Marek Niemiec, Adam Sadłowski.

Rafał Olejnik zwrócił się z pytaniem na temat zaawansowania prac związanych z wydzieleniem działki MSO Spółka dla potrzeb Czystego Regionu z przeznaczeniem na postawienie tam regionalnej instalacji przetwarzania odpadów komunalnych.

Odpowiedzi udzielił Mariusz Rozmiarek, dyrektor spółki MSO

Rafał Olejnik po krótkim wprowadzeniu i informacji na temat dotychczasowych, bezskutecznych wystąpień do GDDiA z wnioskiem o podjęcie działań (np. wycięcie krzaków w okolicy kładki i pobocza) w celu poprawy widoczności i bezpieczeństwa rowerzystów i pieszych korzystających z przejścia dla pieszych przez obwodnicę – zaproponował ustawienie w tym miejscu barierek hamujących ruch pieszych, podobnych jakie często stosuje się przy szkołach i przedszkolach.

Kolejne pytanie Rafała Olejnika dotyczyło etapu prac związanych z wykonaniem koncepcji dróg.

Ewa Stawska-Bąk poinformowała o woli prezydenta miasta zabezpieczenia środków na ww. koncepcję.

Wojciech Jagiełło zwrócił się z pytaniem jak prezydent miasta przygotowuje się do stworzenia arkusza organizacyjnego i planu finansowego, roku szkolnego 2013/2014 w szkołach nr 13, nr 14 i nr 20.

Halina Damas-Łazowska poinformowała, że arkusz organizacyjny szkół składa się do 30 kwietnia, tak że jest jeszcze trochę czasu. Aby jednak mówić o ewentualnych przymiarkach do arkusza organizacyjnego muszą być wypracowane ostateczne koncepcje rozwiązania tej trudnej sytuacji. Aktualnie prowadzone są prace.

Wojciech Jagiełło upewnił się czy powyższa odpowiedź jest stanowiskiem prezydenta miasta.

Halina Damas-Łazowska powtórzyła wypowiedź oraz poinformowała, że jest to stanowisko prezydenta miasta.

Wojciech Jagiełło zwrócił się z pytaniem czy wynagrodzenia wypłacane np. w Szkole Podstawowej Nr 20 są wypłacane zgodnie z podstawą prawną oraz czy wszystko pod względem formalno-prawnym jest w porządku.

Halina Damas-Łazowska zapewniła, że wszystko pod względem formalno-prawnym jest w porządku.

Zbigniew Barszcz w imieniu mieszkańców ul. Moniuszki zwrócił się z zapytaniem dot. planów zagospodarowania dzierzawionych do tej pory działek.

Ewa Stawska-Bąk zadeklarowała udzielenie pisemnej odpowiedzi.

Hubert Majnusz tytułem wprowadzenia poinformował o wniosku w sprawie zabezpieczenia środków na organizację zawodów bezpieczeństwa ruchu drogowego, złożonym we wrześniu do budżetu miasta przez pracowników szkoły w os. Cisowa. Wyraził żal, że w tym roku środki takie nie zostały zabezpieczone, a ponadto prezydent miasta nie wyraził zgody na objęcie patronatem tej imprezy. Zawody takie odbyły się w PSP nr 5, jednak ze strony Urzędu nie było żadnego przedstawiciela.

Halina Damas-Łazowska, poinformowała, że z przykrością słucho takiej informacji, gdyż do tej pory nie spotkała się z sytuacją aby prezydent odmówił patronatu imprezy. Zadeklarowała udzielenie odpowiedzi w terminie późniejszym, po zbadaniu całości sprawy.

Ad. 7.

Ewaluacja Strategii Rozwoju Oświaty.

(pisemna informacja o stopniu realizacji strategii rozwoju oświaty na rok budżetowy 2011; 2012; 2013 wraz z harmonogramem działań - dołączona do protokołu)

Halina Damas-Łazowska wypowiedziała się na temat tzw. dokumentów operacyjnych opracowanych na poszczególne lata, tj. 2011; 2012 i 2013. Są to dokumenty informujące o kierunku i etapie realizacji strategii.

Wojciech Jagiełło przypomniał, że tego typu dokumenty są konieczne przy staraniach o środki zewnętrzne. Zwrócił się z pytaniem, czy Strategia Rozwoju Oświaty, jest fakultatywnym dokumentem.

Halina Damas-Łazowska poinformowała, że jest ona potrzebna prezydentowi między innymi po to aby prawidłowo realizować przyjęte przez Gminę cele z zakresu oświaty..

Wojciech Jagiełło dopytał, czy w akcie wyższego rzędu są określone wskazania iż gmina powinna posiadać tego typu dokument.

Halina Damas-Łazowska wyjaśniła, że takich wskazań nie ma.

Wojciech Jagiełło podzielił się uwagą, że Strategia Rozwoju Miasta również zawiera zakres zadań dotyczący oświaty. W związku z tym zaproponował aby w przyszłości rozważyć zrezygnowanie z tego typu dokumentu jakim jest strategia rozwoju oświaty.

Halina Damas-Łazowska wyraziła opinię, że gdyby Strategia Rozwoju Miasta była konsekwentnie realizowana, to nie byłoby potrzeby opracowania Strategii Rozwoju Oświaty.

Tadeusz Urbańczyk poprosił o informację jak wpływa nowy parametr na koszty utrzymania jednego ucznia w szkole.

Halina Damas-Łazowska wyjaśniła, że w wyniku uaktualnienia parametru, koszty na jednego ucznia są niższe, przy czym jakość nauczania nie została obniżona.

Tadeusz Urbańczyk powołując się na dane zawarte na str. 51 strategii dot. kosztów utrzymania ucznia w szkołach - poinformował, że w roku 2010/11 koszt utrzymania wynosił 8 802zł, a w roku 2011/12 wynosił 8 781zł, czyli zmniejszył się tylko o 21 zł.

Halina Damas-Łazowska zwróciła uwagę, że zmniejsza się ilość uczniów, a tym samym wzrasta koszt utrzymania, gdyż sieć nie była dostosowywana do zmieniającej się demografii.

Telesfor Jankowski poprosił o bliższą informację na temat celów szczegółowych:

- wspieranie inicjatyw mających na celu pozyskanie dodatkowych środków przeznaczonych na cele własne placówki – wydzielenie działek,
- ujednoczenie sposobów przeprowadzania wszelkich przeglądów technicznych nieruchomości i utrzymywania terenów zielonych przyszkolnych,
- ujednoczenie realizowanych przez placówki oświatowe zadań w zakresie wynajmu pomieszczeń, utworzenie ogólnodostępnej dla mieszkańców bazy sportowo-rekreacyjnej.

Ponadto interesował się zasadnością utrzymywania podobnych klas sportowych w różnych szkołach. Jednocześnie zasugerował skomasowanie poszczególnych dyscyplin w wyznaczonych szkołach .

Na pytania dot. celów szczegółowych odpowiedzi udzieliła Katarzyna Dysarz, dyrektor MZOiW. Natomiast Halina Damas-Łazowska poinformowała o planach przedłożenia w marcu Radzie Miasta raportu opracowanego przez doradcę ds. sportu oraz o prowadzonych pracach, których celem jest uporządkowanie i wypracowanie sposobu zorganizowania na nowo sportu szkolnego.

Grzegorz Peczkis poinformował, że w dniu dzisiejszym otrzymał oświadczenia:

- Rady Rodziców SP Nr 20,
- rodziców SP Nr 14,
- Związku Nauczycielstwa Polskiego,
- oraz NSZZ „Solidarność”.

Poprosił o informację kiedy rodzice, nauczyciele i społeczeństwo otrzymają informację o skutkach dotychczasowych zawirowań, które doprowadziły do obecnej sytuacji oraz kiedy zostanie przywrócony ład pierwotny. Poinformował, że rozważa wystąpienie z wnioskiem do przewodniczącej Rady Miasta o zwołanie sesji dodatkowej, w celu przedyskutowania tematu zlikwidowanych szkół i przywrócenia stanu pierwotnego. Uważa, że odpowiedź udzielona radnemu Wojciechowi Jagielle iż na dzień dzisiejszy Urząd jest w trakcie ustalania jak dalej postępować w zaistniałej sytuacji - jest mało poważna. Przypomniał, że od uprawomocnienia się wyroków WSA upłynęło dużo czasu na podjęcie konkretnych decyzji i ustaleń. Ma wrażenie, że dotychczasowe wyjaśnienia potwierdzają jego przypuszczenie, że prezydent miasta i jego doradca ds. oświaty stanęli przed murem w ślepej uliczce i za wszelką cenę chcą ten mur przekroczyć. Uważa, że jest to dobry moment aby cofnąć się i przekazać rodzicom informację która pozwoli im budować wizję przyszłości na stabilnej

rzeczywistości. Dzisiejsza sesja jest kolejnym spotkaniem radnych i władz miasta, które nie daje odpowiedzi na wiele pytań np. co dalej, co ze zwolnionymi pracownikami. Podał przykład osoby zatrudnionej na etacie, a której zaproponowano staż.

Halina Damas-Łazowska wyjaśniła, że osoba ta dostała propozycję pracy, jednak odmówiła jej przyjęcia. Po interwencji radnego otrzymała propozycję pracy na tzw. stażu, z zamysłem iż w tym czasie znajdzie się inne miejsce pracy.

Grzegorz Peczkis ponownie przedstawił trudną sytuację tej osoby. Poinformował, że będzie dążył do tego aby ta pani uzyskała odszkodowanie za okres, w którym pozostawała bez pracy. Uważa, że sytuacja tej pani jest wynikiem niechlujnie przeprowadzonej likwidacji szkół, która okazała się niezgodna z prawem.

Po dalszej wymianie argumentów, radny Grzegorz Peczkis zwrócił się z pytaniem, kiedy zostanie przedstawiona jednoznaczna odpowiedź o stanie faktycznym szkół, które zostały bezprawnie zlikwidowane. Dodał, że kwestia ta interesuje wiele osób.

Elżbieta Czeczot poinformowała, że pismo związków zawodowych wpłynęło w dniu dzisiejszym, co uniemożliwiło przygotowanie odpowiedzi.

Halina Damas-Łazowska przypomniała, że realizowany punkt porządku obrad dotyczy ewaluacji strategii rozwoju oświaty, a jeden z dokumentów operacyjnych wskazuje jakie działania w ramach restrukturyzacji będą prowadzone. W związku z tym jest to właściwy punkt do dyskusji na temat oświaty. W dalszej wypowiedzi zwróciła uwagę, że ze względu na trwający rok szkolny i dobro dzieci nikt nie będzie obecnie dokonywał zmian.

Grzegorz Peczkis poirytowanym głosem zwrócił uwagę szefowej gabinetu prezydenta aby nie szafować argumentem „dobro dzieci”.

Prowadząca obrady Elżbieta Czeczot przywołała radnego do porządku.

Halina Damas-Łazowska przypomniała informację iż arkusze organizacyjne przygotowywane są do 30 kwietnia. Jest to czas, kiedy zostaną podjęte decyzje co dalej ze szkołami. W wyniku działań do 28 czerwca 2012 r. doszło do faktycznej likwidacji szkół. Sytuacja ta nie jest prosta, gdyż aktualnie nie ma tam uczniów i kadry pedagogicznej.

Grzegorz Peczkis zwrócił się z pytaniem, czy prezydent liczy się z tym, że niewykonywanie wyroków jest przestępstwem.

Ewa Stawska-Bąk, z-ca prezydenta miasta, przekazała głos p. Halinie Damas-Łazowskiej, która poinformowała, że nie ma żadnych przepisów, które określają co należy zrobić w tej sytuacji. W związku z tym na wypracowanie rozwiązań potrzebujemy trochę czasu.

Grzegorz Peczkis zwrócił się z pytaniem do radcy prawnego o informację czy w sytuacji gdy jest wyrok sądu w sprawie szkół, to czy rzeczywiście nie ma żadnych rozwiązań sugerujących jak Rada jako organ powinna w tej kwestii zachować się.

Radca prawny Maciej Pająk poinformował, że nie bardzo rozumie pytanie radnego, a fakt niezrozumienia wynika z faktu, że nie zna treści wyroku WSA, a wcześniej nie zapoznał się również ze skargą Gminy, której dotyczy ten wyrok. Dodał również, że nie opracowywał tej skargi ani też nie reprezentował Gminy w postępowaniu skargowym. W związku z tym trudno mu zająć stanowisko wobec poruszonej kwestii.

Grzegorz Peczkis zwrócił się z propozycją do przewodniczącej Rady Miasta zwołania oddzielnej sesji Rady Miasta na którą zostaną zaproszone osoby przygotowujące skargę, które mają przemyślaną prawnie tą sprawę i są w stanie wesprzeć radnych. Być może radni otrzymają konkretną informację, którą prześlą rodzicom. Zwracając się do przewodniczącej Rady Miasta poprosił o odpowiedź, czy rodzice którzy deklarują chęć powrotu dzieci do szkoły, będą mieli możliwość zapisania dzieci do tych szkół.

Elżbieta Czczot powołując się na wyjaśnienia p. Haliny Damas-Łazowskiej poinformowała, że pisma rodziców wpłynęły do Urzędu 20 lutego. Rodzice otrzymają odpowiedź w terminie określonym w Kodeksie Postępowania Administracyjnego. Zwróciła uwagę na krótki czas na podjęcie decyzji w kwestii organizacji szkoły, zatwierdzenia arkusza organizacyjnego, który musi zatwierdzić Kurator Oświaty. Spaw tych nie sposób załatwić w tak krótkim terminie. Również zwróciła uwagę, że w trakcie trwania roku szkolnego wprowadzanie tego typu zmian jest niewskazane.

Grzegorz Peczkis zwrócił uwagę, że rok szkolny trwa również w SP nr 13, nr 14 i nr 20 i tego typu działania są jak najbardziej wskazane. Wezwał do naprawienia błędu i przywrócenia stanu faktycznego. Ponownie zwrócił się o podanie daty przywrócenia stanu faktycznego ww. szkół.

Ewa Stawska-Bąk, z-ca prezydenta miasta poinformowała, że w tej chwili nie jest w stanie podać precyzyjnie kiedy sprawa ta będzie rozwiązana. Część dokumentów, które wpłynęły dzisiaj, wymaga analizy i odniesienia się do nich.

Grzegorz Peczkis przypomniał, że wyrok WSA zapadł miesiąc temu. Był to czas na poszukanie rozwiązań.

Po kolejnym pytaniu radnego Grzegorza Peczkisa o datę przywrócenia stanu faktycznego szkół – głos zabrała Halina Damas-Łazowska. Podkreśliła, że wprowadzanie działań przywracających szkoły tuż po wyroku z przyczyn organizacyjnych jest trudne i nie wynika z braku dobrej woli. Sytuacja jest trudna i nowa, w szkołach nie ma uczniów, nauczycieli – doszło do faktycznej likwidacji szkół. Teraz trzeba bardzo dobrze przygotować możliwe rozwiązania i nie będzie to szybko. Jak tylko zostaną wypracowane rozwiązania radni o tym zostaną poinformowani.

Grzegorz Peczkis podzielił się uwagą, że po przegranych trzech sprawach należało podać się do dymisji.

Halina Damas-Łazowska poinformowała, że uczyniłaby to, gdyby został zrealizowany cały proces odwoławczy, pod warunkiem że NSA podtrzymałby wyrok WSA.

Grzegorz Peczkis zwrócił uwagę, że Rada Miasta uznała proces odwoławczy za zamknięty na etapie WSA. Wyrok sądu jest prawomocny i sprawa została zamknięta.

Halina Damas-Łazowska zgodziła się w kwestii prawomocnego wyroku WSA.

Po kolejnym pytaniu Grzegorza Peczkisa, skierowanym do z-cy prezydenta miasta Ewy Stawskiej-Bąk o datę precyzyjnej informacji w sprawie szkół – głos zabrała ponownie Halina Damas-Łazowska. Poinformowała, że odpowiedź zostanie udzielona po wypracowaniu rozwiązań i wtedy poinformuje się o tym Radę. Ponownie podkreśliła, że temat jest trudny i trwa rok szkolny.

Grzegorz Peczkis zwrócił się z pytaniem czy dwa tygodnie wystarczą.

Halina Damas-Łazowska stwierdziła, że nie wie.

Grzegorz Peczkis poinformował o planach złożenia wniosku o zwołanie dodatkowej sesji.

Grzegorz Chudomięt zgłosił wniosek o zakończenie dyskusji.

Grzegorz Peczkis poinformował, że nie skończył swojej wypowiedzi, została ona przerwana.

Po udzieleniu głosu ponownie wskazał na przewlekanie sprawy przez Urząd z wykorzystaniem hasła „dla dobra dziecka” oraz na brak jednoznacznych działań, które otworzą drogę do kolejnych roszczeń sądowych i procesów lub wyjaśnią sytuację.

Halina Damas-Łazowska zasugerowała aby nauczyciele bądź pracownicy tych jednostek uważający, że są podstawy do złożenia pozwów sądowych podjęli stosowne kroki. Jednocześnie stwierdziła, że jej zdaniem podstaw do tych roszczeń nie ma.

Z powyższym stanowiskiem nie zgodził się radny Grzegorz Peczkis.

Rafał Olejnik zgodził się że problem jest ważki a zaistniała sytuacja jest trudna i nowa. W związku z tym zaproponował zwołanie dodatkowej sesji z udziałem władz miasta, kuratora oświaty i wojewody w celu wysłuchania opinii prawnych i przedyskutowania możliwych rozwiązań.

Halina Damas-Łazowska ponownie wskazała, że sytuacja jest nowa, jedyna na skalę kraju i nikt nie wie jak ją rozwiązać. Zapewniła o szukaniu jak najlepszych rozwiązań, a o ich wynikach radni zostaną poinformowani.

Telesfor Jankowski zgodził się z wypowiedzią radnego Rafała Olejnika oraz podzielił się uwagą, że niezależnie od trwania roku szkolnego, należy myśleć nad kierunkami rozwiązań. Podzielił się wątpliwościami, czy organ wykonawczy był rzeczywiście przygotowany na sesji styczniowej do przedstawienia tematu likwidacji szkół. Uważa, że gdyby tak rzeczywiście było, to temat ten zostałby uwzględniony w porządku obrad lub wprowadzony do porządku obrad na podobnej zasadnie jak inne wnioski o uzupełnienie porządku. Przypomniał, że przewodnicząca obrad tylko sygnalizowała ewentualną rozmowę na ten temat w trakcie realizacji punktu „wolne wnioski”. Poparł propozycje radnego Grzegorza Peczkisa o zwołanie dodatkowej sesji. Kończąc zgłosił wniosek o zakończenie dyskusji.

Wojciech Jagiełło poinformował, że jest przeciw wnioskowi, gdyż temat nie został wyczerpany, a część informacji jest nieprawdziwa. Przypomniał, że od 26 czerwca uchwały nie istnieją, a obowiązkiem prezydenta było wykonanie wszystkich czynności aby uruchomić szkoły.

Zbigniew Barszcz poparł wniosek radnego Telesfora Jankowskiego, gdyż dyskusja odbiega od tematu zaplanowanego w porządku obrad *Ewaluacja Strategii Rozwoju Oświaty*.

Prowadząca obrady Elżbieta Czczot poddała pod głosowanie wniosek formalny o zakończenie dyskusji:

„za” oddano 11

„przeciw” 5

„wstrzymujących się” 4 głosy.

(wydruk z głosowania nr 7. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu sesji)

Ad. 8.

1. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr VI/46/11 Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 28 lutego 2011r. w sprawie zasad nabycia, zbycia i obciążenia nieruchomości oraz ich wydzierżawienia lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż trzy lata lub na czas nieoznaczony przez Gminę Kędzierzyn-Koźle.

Po wysłuchaniu informacji przewodniczących Komisji Finansowo-Gospodarczej, Strategii i Rozwoju oraz Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały – radni nie wnosząc żadnych uwag jednomyślnie, tj. 17 głosów „za” podjęli uchwałę.

(wydruk z głosowania nr 8. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu sesji)

Uchwała Nr XXXIII/409/13

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 28 lutego 2013 r.

w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie zasad nabycia, zbycia i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż trzy lata lub na czas nieoznaczony przez Gminę Kędzierzyn-Koźle
(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

2. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Kędzierzyńsko-Kozielskiemu w zakresie dofinansowania działalności Warsztatów Terapii Zajęciowej w Kędzierzynie-Koźlu.

Po wysłuchaniu informacji że Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny pozytywnie zaopiniowaniu projektu uchwały – radni nie wnosząc żadnych uwag podjęli uchwałę stosunkiem głosów:

„za” oddano 15,

„przeciw” 1,

„wstrzymujących się” 1 głos

(wydruk z głosowania nr 9. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu sesji)

Uchwała Nr XXXIII/410/13

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 28 lutego 2013 r.

w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Kędzierzyńsko-Kozielskiemu w zakresie dofinansowania działalności Warsztatów Terapii Zajęciowej w Kędzierzynie-Koźlu

(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

3. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu *Drogowskazy współpracy*, POKL.09.01.02-16-061/2012 współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej Ryszard Pacułt poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Grzegorz Chudomięt poprosił o informację na czym będzie polegało wyrównywanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty Priorytetu IX „Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach” Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, finansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego. Zwrócił uwagę, że Gmina

przeznacza znaczące środki na oświatę. Zastrzegł, że nie jest przeciwny realizacji programu

Katarzyna Dysarz, dyrektor Miejskiego Zarządu Oświaty i Wychowania udzielając odpowiedzi poinformowała założeniach i szansach wynikających z stworzenia szkolnych ośrodków kariery już na poziomie gimnazjum. Gmina Kędzierzyn-Koźle będzie trzecią gminą w kraju, która stworzy szkolne ośrodki kariery.

Grzegorz Chudomięt podzielił się obawą, że młodzież lepiej wykształcona opuści miasto. Uważa, że drogą do jej zatrzymania w mieście jest zapewnienie miejsc pracy.

O dodatkowe informacje na temat treningu e-learnigowego, rozwoju kompetencji kluczowych, prowadzenia ewaluacji zwrócili się Zbigniew Barszcz, Stanisław Gładysz i Grzegorz Chudomięt.

Wyjaśnień udzieliła Katarzyna Dysarz.

Ponadto w dyskusji głos zabrali Telesfor Jankowski i Wojciech Jagiełło – były to głosy popierające realizację projektu *Drogowskazy współpracy*.

Po stwierdzeniu, że nie ma więcej zgłoszeń do dyskusji przewodnicząca obrad Elżbieta Czeczot poddała projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 17 głosów

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 0

(wydruk z głosowania nr 10. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu sesji)

Łukasz Szostak poinformował, że głosował „za” podjęciem uchwały, jednak elektroniczny system głosowania nie odnotował tego faktu.

Uchwała Nr XXXIII/411/13

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 28 lutego 2013 r.

w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu *Drogowskazy współpracy*, POKL.09.01.02-16-061/2012 współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki

(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

4. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii wobec propozycji zawarcia na kolejny okres umowy partnerskiej pomiędzy miastami Kałusz i Kędzierzyn-Koźle,

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej Ryszard Pacułt poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, którego § 1 brzmi *Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle negatywnie opiniuje wnioskowaną przez Radę Miasta*

Kałusz propozycję zawarcia na kolejny okres umowy partnerskiej pomiędzy miastami Kałusz i Kędzierzyn-Koźle.

Adam Sadłowski zwrócił się o poparcie projektu uchwały, tj. jest przeciwny aby Rada Miasta zawarła na kolejny okres umowę partnerską pomiędzy miastami Kałusz i Kędzierzyn-Koźle.

Przewodnicząca obrad Elżbieta Czczot odczytała treść § 1 oraz dodała, że głosując „za” podjęciem uchwały Rada opowie się za nieprzedłużaniem umowy partnerskiej. Następnie poddała projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 12 głosów,

„przeciw” 3

„wstrzymujących się” 4 głosy.

(wydruk z głosowania nr 11. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu sesji)

Uchwała Nr XXXIII/412/13

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 28 lutego 2013 r.

w sprawie wyrażenia opinii wobec propozycji zawarcia na kolejny okres umowy partnerskiej pomiędzy miastami Kałusz i Kędzierzyn-Koźle
(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Programu Ochrony Zdrowia na rok 2013.

Rafał Olejnik, przewodniczący Komisji Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni nie wnosząc żadnych uwag podjęli uchwałę stosunkiem głosów:

„za” 20 głosów

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 1 głos

(wydruk z głosowania nr 12. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu sesji)

Uchwała Nr XXXIII/413/13

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 28 lutego 2013 r.

zmieniająca uchwałę
w sprawie przyjęcia Programu Ochrony Zdrowia na rok 2013
(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

6. Podjęcie uchwały w sprawie podziału Gminy Kędzierzyn-Koźle na stałe obwody głosowania, ustalenia ich granic i numerów oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.

(przed sesją radni otrzymali tekst projektu uchwały, który uwzględnia wprowadzona autopoprawkę prezydenta miasta)

Tadeusz Urbańczyk, przewodniczący Komisji Prawno-Administracyjnej poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wojciech Jagiełło zwrócił się z pytaniem czy wojewoda monitował w sprawie przygotowania projektu uchwały.

Zbigniew Romanowicz, pełnomocnik prezydenta miasta d/s wyborów wyjaśnił, że projekt został przygotowany w terminie, stąd nie było potrzeby aby w tej sprawie monitował wojewoda.

Telesfor Jankowski zwrócił uwagę, że w obwodzie głosowania nr 24 brakuje ulicy Jeremiego Przybory.

Uwaga została uwzględniona i wprowadzona autopoprawką.

Innych uwag nie zgłoszono. W związku z tym przewodnicząca obrad Elżbieta Czczot poddała pod głosowanie projekt uchwały wraz z autopoprawką:

„za” oddano 21 głosów

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 0

(wydruk z głosowania nr 13. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu sesji)

Uchwała Nr XXXIII/414/13

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 28 lutego 2013 r.

w sprawie podziału Gminy Kędzierzyn-Koźle na stałe obwody głosowania, ustalenia ich granic i numerów oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.

(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

7. Podjęcie uchwały w sprawie planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Kędzierzynie-Koźlu Sp. z o.o. na lata 2013-2015,

(przed sesją radni otrzymali zaktualizowanym załącznik do projektu uchwały.)

Przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej Robert Młodziński poinformował, że komisja nie opiniowała ww. projektu, gdyż przyjęła wniosek o jego zdjęcie z powodu nieobecności na posiedzeniu przedstawiciela MWIK.

Takiej samej treści wniosek przyjęła również Komisja Strategii i Rozwoju, która obradowała na wspólnym posiedzeniu z komisją finansową.

Zbigniew Barszcz, przewodniczący Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały stosunkiem głosów „za” 5, „przeciw” 0, wstrzymujących się: 1 głos.

Wojciech Jagiełło poinformował, że był wnioskodawcą o zdjęcie projektu uchwały z obrad komisji. Jednocześnie dodał, że dzisiaj już otrzymał informacje dot. planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych.

Ewa Stawska-Bąk, z-ca prezydenta miasta wyjaśniła że nieobecność przedstawiciela MWiK była spowodowana nieporozumieniem skutkującym niezawiadomieniem pani prezes MWiK o posiedzeniu komisji.

Wiesław Fąfara zwrócił uwagę na błąd w poz. nr 12. tabeli, gdzie jest wymienione tylko osiedla Blachownia, a powinno być również osiedle Kłodnica.

Uwaga została przyjęta i wprowadzona autopoprawką.

Andrzej Kopeć poinformował, że w wersji przesłanej radnym na posiedzenie komisji w pozycji 12. były zaplanowane dwa zadania, tj.:

- *uzupełnienie kanalizacji sanitarnej na osiedlu Blachownia*

- *rurociąg tłoczny (tranzytowy) ścieków sanitarnych relacji Sławięcice-Kędzierzyn*

Natomiast w załączniku przedłożonym w dniu dzisiejszym zadania w poz. 12 brzmią:

- *budowa kanalizacji sanitarnej na osiedlu Blachownia wzdłuż ulicy Przyjaźni na odcinku od ul. Nowowiejskiej do Kanału Gliwickiego*

- *kanalizacja sanitarna w ulicy Wyspiańskiego i Dunikowskiego wraz z bocznymi ulicami.*

W związku z tym zwrócił się z pytaniem, czy MWiK przewiduje budowę rurociągu tłoczego.

Barbara Ermisch-Lipniacka, prezes Zarządu MWiK Sp. z o.o. wyjaśniła, że załącznik przedłożony na posiedzeniu komisji został opracowany jesienią 2012 r. i został w styczniu br. zaktualizowany. Zrezygnowano z realizacji zadania „rurociąg tłoczny (tranzytowy) ścieków sanitarnych relacji Sławięcice-Kędzierzyn” na rzecz zadania „kanalizacja sanitarna w ulicy Wyspiańskiego i Dunikowskiego wraz z bocznymi ulicami”. Zmiana ta wynika z wniosków mieszkańców i interpelacji radnych.

Andrzej Kopeć w kolejnych pytaniach interesował się w jaki sposób zostanie rozwiązany problem odprowadzania ścieków po wycofaniu się z budowy rurociągu tłoczego.

Po kolejnych wyjaśnieniach pani prezes MWiK, radny Andrzej Kopeć zaproponował aby wycofać projekt uchwały z porządku obrad dzisiejszej sesji i skierować do Komisji Finansowo-Gospodarczej w celu przedyskutowania i przeanalizowania wprowadzonych zmian. Przypomniał, że załącznik przedłożony członkom komisji był

nieaktualny, a przedłożony na sesji zawiera inne propozycje i wartości zadań w poz. 12.

Grzegorz Chudomięt zwrócił się z pytaniem o ewentualne skutki dla MWiK w przypadku niepodjęcia przez Radę uchwały w *sprawie planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Kędzierzynie-Koźlu Sp. z o.o. na lata 2013-2015.*

Barbara Ermisch-Lipniacka, prezes Zarządu MWiK Sp. z o.o., poinformowała o udogodnieniach organizacyjnych dla MWiK wynikających z podjęcia uchwały. Jednocześnie wyjaśniła, że niepodjęcie uchwały w ciągu trzech miesięcy od przedłożenia prezydentowi miasta planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych MWiK nie spowoduje żadnych następstw dla tej spółki.

Andrzej Kopeć poinformował, że składając wniosek o skierowanie projektu uchwały na posiedzenie Komisji Finansowo-Gospodarczej chciał poznać szerzej argumenty uzasadniające rezygnację z jednego zadania na rzecz drugiego. Taką możliwość daje dyskusja na komisji. Podkreślił że chciałby z pełnym przekonaniem ustosunkować się do *planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Kędzierzynie-Koźlu Sp. z o.o. na lata 2013-2015.*

Łukasz Szostak poinformował, że również chciałby poznać harmonogram prac zaplanowanych na os. Blachownia, dlatego popiera wniosek radnego Andrzeja Kopecia. Jednocześnie zwrócił uwagę, że MWiK będzie realizował przedłożony plan niezależnie od decyzji Rady Miasta.

Barbara Ermisch-Lipniacka wstępnie poinformowała o zadaniach zlokalizowanych na os. Blachownia.

Telesfor Jankowski poprosił o informację na temat kosztów i źródeł sfinansowania zadań.

Barbara Ermisch-Lipniacka wyjaśniła, że spółka wystąpiła z wnioskiem do WFOŚ o preferencyjną pożyczkę, a część środków (5%) pozyska z wkładu własnego.

Grzegorz Peczkis zwrócił się z pytaniami dot. ewentualnych rozwiązań dot. odbioru ścieków na os. Blachownia.

Odpowiedzi udzieliła prezes spółki MWIK.

Andrzej Kopeć poinformował, że podtrzymuje swój wniosek, gdyż chciałby na posiedzeniu komisji poznać uzasadnienie ekonomiczne do wprowadzonych zmian w planie.

Łukasz Szostak poinformował, że również chciałby na posiedzeniu komisji zwrócić się z pytaniami dot. os. Blachownia.

Następnie prowadząca obrady Elżbieta Czechtot poddała pod głosowanie wniosek radnego Andrzeja Kopecia o wycofania z porządku obrad projektu uchwały w sprawie *planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Kędzierzynie-Koźlu Sp. z o.o. na lata 2013-2015* i skierowanie na posiedzenie Komisji Finansowo-Gospodarczej:

„za” oddano 6 głosów,

„przeciw” 14

„wstrzymujących się” 0.

Wniosek nie uzyskał akceptacji

(wydruk z głosowania nr 14. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu sesji)

Kolejne głosowanie dotyczyło podjęcia uchwały w sprawie *planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Kędzierzynie-Koźlu Sp. z o.o. na lata 2013-2015*:

„za” oddano 16 głosów

„przeciw” 1

„wstrzymujących się” 2 głosy

(wydruk z głosowania nr 15. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu sesji)

Uchwała Nr XXXIII/415/13

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 28 lutego 2013 r.

**w sprawie planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych
i kanalizacyjnych Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji
w Kędzierzynie-Koźlu Sp. z o.o. na lata 2013-2015.
(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)**

8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze darowizny nieruchomości gruntowej niezabudowanej, położonej w Kędzierzynie-Koźlu przy ul. Wyspa, składającej się z działki nr 2477/7 k.m. 15, obręb Koźle, stanowiącej własność Gminy Kędzierzyn-Koźle,

Przewodniczący Komisji Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny poinformował, że komisja po burzliwej dwugodzinnej dyskusji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Zbigniew Barszcz poinformował, że Komisja Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego nie opiniowała projektu uchwały, gdyż został przedłożony tuż przed posiedzeniem komisji. W dalszej wypowiedzi skrytykował taki tryb procedowania projektu uchwały obwiniając za zaistniały stan starostę. Jednocześnie poinformował, że zdaje sobie sprawę z powagi sytuacji i potrzeby podjęcia uchwały, jednak jest to kolejny przykład stawiania radnych „pod ścianą”.

Elżbieta Czczot tytułem usprawiedliwienia wskazała na późny termin przekazania do Starostwa Powiatowego Zarządzenia nr 33/13 Wojewody Opolskiego w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od odwołania darowizny nieruchomości Skarbu Państwa na rzecz Gminy Kędzierzyn-Koźle (działki nr 2477/7). Brak tego zarządzenia hamowało działania Starosty i procedowanie uchwały.

Grzegorz Chudomięt poprosił o informacje na temat wartości gruntu, który jest przedmiotem darowizny.

Hubert Majnusz wskazał na zapisy w akcie notarialnym sporządzonym w 2005 r. – podana wartość wynosi 19.700zł.

Grzegorz Chudomięt podzielił się rozważaniami na temat ewentualnych skutków finansowych przekazania działki, w przypadku gdyby doszło do przekształcenia szpitala w spółkę z udziałem Gminy. Zaznaczył, że nie jest przeciwny aby Gmina Kędzierzyn-Koźle zbyła w drodze darowizny na rzecz Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego, nieruchomości o której mowa w projekcie uchwały. Jednak chciałby aby również inne gminy w powiecie w jakiś sposób wspomagały Szpital Zespolony w Kędzierzynie-Koźlu.

Elżbieta Czczot zwróciła uwagę na wymagania dotyczące odległości szpitala i działki na której planuje się urządzić lądowisko dla śmigłowców na potrzeby m. in. Szpitala Zespolonego w Kędzierzynie-Koźlu.

Rafał Olejnik na wstępie zreferował wyjaśnienia p.o. dyrektora SP ZOZ udzielone na posiedzeniu Komisji Zdrowia Spraw Socjalnych i Rodziny podczas opiniowania projektu uchwały. Następnie zaproponował rozważenie możliwych prawnie uregulowań, które zagwarantują, że działka przekazana teraz Powiatowi zostanie przekazana do ZOZ. Zasugerował aby w tej kwestii Rada Miasta zobowiązała prezydenta miasta do przekazania działki dopiero po podpisaniu przez Starostę zobowiązania o przekazaniu gruntu do Szpitala. Przypomniał, że w ubiegłym roku Powiat sprzedał dwie nieruchomości „pозozowskie” a pieniądze trafiły na oświatę.

Wojciech Jagiełło zwrócił uwagę na zdanie w uzasadnieniu do projektu uchwały z którego wynika, że 31 stycznia 2013 r. do Prezydenta Miasta wpłynęło pismo Starosty Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego zawierające między innymi propozycję przekazania na rzecz Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego połowy gruntu działki nr 2477/7 oraz wspólnej budowy lądowiska dla śmigłowców ratowniczych przy partycypacji w kosztach jego budowy po 50%. Zaproponował wykreślenie tego zapisu aby przyszłości nie doszło do sytuacji, gdy ktoś będzie na podstawie uzasadnienia dowodził, że Rada podjęła taką decyzję.

Radca prawny Maciej Pająk wyjaśnił, że zawarta w uzasadnieniu informacja jest opisem faktów i kontekstu tworzenia projektu uchwały. Starosta wycofał się z początkowej koncepcji i zwrócił się do Gminy o przekazanie całej działki.

Grzegorz Chudomięt nawiązując do pisma nr Or.033.35.2013 z dnia 30.01.2013 r. , w którym Starosta zwraca się z pytaniem „...kiedy zostanie sprzedany budynek przychodni przy Placu Gwardii Ludowej 1 i zgodnie z ustaleniami środki z jego sprzedaży zostaną przekazane dla SPZOZ w Kędzierzynie-Koźlu celem realizacji harmonogramu dostosowania szpitala do wymogów rozporządzenia Ministra Zdrowia w/s szczegółowych wymagań jakim powinny odpowiadać pomieszczenia i urządzenia podmiotu wykonującego działalność leczniczą na lata 2013-2016....” – upewnił się czy Rada Miasta podejmowała takie ustalenia lub uchwałę

Przewodnicząca Rady Miasta poinformowała, że nie przypomina sobie aby Rada podjęła uchwałę, w której zawarte zostałyby ww. ustalenia.

Do pytania radnego Grzegorza Chudomięta odniósł się radca prawny Maciej Pajak. Przypomniał, że nieruchomość ta została przekazana przez Powiat w drodze darowizny na rzecz Gminy z przeznaczeniem na cel publiczny w postaci zapewnienia świadczeń zdrowotnych. Część lekarzy prowadzących gabinety w budynku przychodni zwróciła się z wnioskiem do Gminy o zakup wynajmowanych lokali. W związku z tym władze Gminy wystąpiły do władz Powiatu o wyrażenie zgody na odstąpienie od odwołania darowizny. Rada Powiatu taką uchwałę podjęła, jednak wbrew przepisom prawa uwarunkowała swoją zgodę, tj. Gmina miała podzielić się z Powiatem wpływami ze sprzedaży lokali. Uwarunkowanie to zostało przez wojewodę uchylone i w rezultacie obowiązuje zgoda Rady Powiatu na odstąpienie od odwołania darowizny. Zastrzegł, że nie ma wiedzy na temat ewentualnych ustaleń i istnienia dokumentu który stwarza więź prawną dot. kwestii zrewanżowania się Powiatowi czy SP ZOZ za ową zgodę.

Hubert Majnusz przypomniał okoliczności przekazania Gminie budynku przychodni w os. Cisowa. Warunki zostały określone w umowie darowizny.

Ponadto w dyskusji głos zabrali: Telesfor Jankowski, Grzegorz Peczkis, Robert Młodziński. Dyskutowano na temat dotychczasowych form pomocy Rady Miasta dla Powiatu i szpitala, w kontekście zabezpieczenia interesu Gminy.

Po stwierdzeniu, że nie ma więcej zgłoszeń do dyskusji, prowadząca obrady Elżbieta Czeczot poddała projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 20 głosów

„przeciw” 1

„wstrzymujących się” 0.

(wydruk z głosowania nr 16. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu sesji)

Uchwała Nr XXXIII/416/13

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 28 lutego 2013 r.

w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze darowizny nieruchomości gruntowej niezabudowanej, położonej w Kędzierzynie-Koźlu przy ul. Wyspa, składającej się z działki nr 2477/7 k.m. 15, obręb Koźle, stanowiącej własność Gminy Kędzierzyn-Koźle.

(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2013

Informację o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przedstawili:

- Robert Młodziński, przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej
- Telesfor Jankowski, przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju.

Halina Mińczuk zwróciła się z pytaniem związanym ze zwiększeniem wydatków majątkowych o kwotę 300.000,00zł na zadaniu „PT i wykonanie adaptacji budynku przy ul. Dąbrowszczaków na mieszkania socjalne”, z uwagi na wykonanie nieprzewidzianych robót dodatkowych m.in. wzmocnienie konstrukcji galerii, wykonanie kanału na instalacje sanitarne, wykonanie kominów w technologii tradycyjnej. Poprosiła o informację, czy wykonany projekt na to zadanie jest wadliwy oraz z czego wynikają ww. dodatkowe prace.

Andrzej Reczek, kierownik Wydziału Inżynierii Miejskiej, wyjaśnił, że projekt jest wadliwy, firma projektująca dokonuje zmian w projekcie. Na podstawie zmian szacuje się, że dodatkowe koszty z tym związane będą wynosiły 180.000,00zł. Sytuacji tej nie można było przewidzieć, gdyż inwentaryzacja została błędnie wykonana. Poinformował, że w tej sprawie oczekuje na opinię prawną.

Halina Mińczuk w kolejnych pytaniach interesowała się kwestią odpowiedzialności za zaistniały stan oraz zaawansowaniem prac adaptacyjnych ww. budynku.

Wyjaśnienie udzielił Andrzej Reczek.

Halina Mińczuk wyraziła ubolewanie z powodu niezabezpieczenia środków na remont pustostanów. Wyraziła opinię, że część z kwoty zabezpieczonej na adaptację budynku przy ul. Dąbrowszczaków można było zaplanować na remont pustostanów.

Joanna Hariasz, skarbnik miasta potwierdziła, że w przedłożonym projekcie uchwały zostały zabezpieczone środki na niezbędne zadania MZBK. Pozostała część „wolnych środków” będzie dzielona w marcu.

Rafał Olejnik zaapelował aby kwestię podziału wolnych środków przedyskutować na odrębnym spotkaniu radnych z prezydentem miasta.

Ewa Stawska-Bąk, z-ca prezydenta miasta zadeklarowała przekazanie sugestii prezydentowi miasta oraz uzasadniła konieczność realizacji już rozpoczętych zadań inwestycyjnych.

Robert Młodziński zwrócił się z pytaniem czy prezydent planuje zabezpieczyć środki na wynajem fotoradaru dla Straży Miejskiej. Poinformował o postulatach mieszkańców os. Blachownia o ustawienie tego urządzenia.

Jacek Żarowski, komendant Straży Miejskiej poinformował, że prezydent miasta zamierza w tej sprawie zwrócić się o opinię do radnych, gdyż na temat fotoradarów zdania są podzielone.

Po stwierdzeniu, że nie ma więcej zgłoszeń do dyskusji, prowadząca obrady Elżbieta Czczot poddała projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 20 głosów

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 0.

(wydruk z głosowania nr 17. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu sesji)

Uchwała Nr XXXIII / 417 / 13

Rady Miasta Kędzierzyn – Koźle z dnia 28 lutego 2013r.

w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2013.
(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej

Radni nie wnosząc uwag podjęli uchwałę stosunkiem głosów: „za” 18, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 1 głos.

(wydruk z głosowania nr 18. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu sesji)

Uchwała Nr XXXIII/418/13

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 28 lutego 2013r.

zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej.
(tekst uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

Ad. 9.

Wolnie wnioski

Grzegorz Peczkis poprosił o wyjaśnienie rozbieżności w danych dot. liczby bezdomnych na terenie miasta. Do tej pory radni mieli informację o ponad trzydziestu kilku bezdomnych, natomiast ostatnio przeprowadzony przez Straż Miejską i policję spis wykazał 130 bezdomnych.

Łukasz Szostak poinformował, że jest mu przykro, że przewodnicząca Rady Miasta w trakcie realizacji punktu dot. *podjęcia uchwały w sprawie planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych MWiK Sp. z o.o. po oddaleniu przez Radę wniosku radnego Andrzeja Kopecia, zaraz poddała pod głosowanie projekt uchwały*. Takie działanie uniemożliwiło mu zadanie jeszcze dwóch pytań dot. kanalizacji w os. Blachownia.

Andrzej Kopeć podzielił się swoimi odczuciami dot. traktowania Rady Miasta przez Urząd. Zwrócił uwagę na niewłaściwą organizację pracy np. dostarczanie projektów uchwał i załączników na ostatnią chwilę, ich wymiana już w trakcie obrad, co utrudnia procedowanie i właściwą pracę komisji problemowych i Rady. Poinformował również, że realizując zalecenie Zarządu Platformy Obywatelskiej, radni PO składają dzisiaj na ręce przewodniczącej Rady Miasta projekt uchwały dotyczący przywrócenia stawki wynagrodzenia prezydenta miasta obowiązującej kiedy pan Wiesław Fąfara, prezydent miasta, kończył urzędowanie w poprzedniej kadencji Rady Miasta. Uzasadniając wskazał na sposób przeprowadzenia reformy oświaty. Zdaniem radnych PO za zaistniały bałagan w oświacie odpowiedzialność nie leży tylko po stronie doradcy prezydenta miasta ds. oświatowych, ponieważ nie podejmowała ona w tym względzie żadnych wiążących decyzji, nie podpisywała żadnych aktów wykonawczych. Odpowiedzialność za tę reformę ponosi prezydent miasta. Dodał również iż liczy na to, że projekt uchwały zostanie skierowany pod obrady komisji i kolejną sesję, a radni oburzeni sposobem przeprowadzenia reformy oświaty będą mogli swoje niezadowolenie wyrazić w głosowaniu.

Elżbieta Czeczot przypomniała, że wszelkie uchwały i wnioski podejmowane są przez większość Rady. Także decyzja w jaki sposób przyjmowane są projekty uchwał i wnioski zgłoszone w trakcie obrad podejmowane są przez większość Rady.

Tadeusz Urbańczyk przedstawił wniosek aby podczas realizacji remontów chodników uwzględnić w projektach różne nawierzchnie płyt chodnikowych, które ułatwią osobom niewidomym rozpoznawanie odległości od skrzyżowań. Takie rozwiązanie zaobserwował w Chinach.

Ewa Stawska – Bąk, z-ca prezydent miasta poinformowała, że rozwiązania ułatwiające osobom niewidomym poruszenie się w mieście uwzględniane są w projektach.

Marek Mazurkiewicz, kierownik Wydziału Zarządzania Drogami zaprosił radnego do obejrzenia projektowanych rozwiązań.

Grzegorz Chudomięt przedstawił wniosek o zamontowanie głośników informujących niewidomych pasażerów o numerze linii autobusowej, autobusu który podejżdża na przystanek oraz głośników wewnątrz autobusu w których będą komunikaty o nazwie przystanku do którego autobus dojeżdża.

Ewa Stawska – Bąk poinformowała, że w autobusach zamontowane są zestawy głośnikowe informujące pasażerów o przystanku, do którego autobus się zbliża. Oprócz tego wewnątrz autobusu wyświetlane są napisy o takiej samej informacji.

Adam Sadłowski poinformował, że otrzymał potwierdzenie iż mecz został przesunięty na 27 marca. Nowy termin meczu pozwoli na przygotowanie sektora dla gości.

Zbigniew Barszcz nawiązując do uchwały Rady Miasta w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Kędzierzyńsko-Kozielskiemu w zakresie dofinansowania działalności Warsztatów Terapii Zajęciowej w Kędzierzynie-Koźlu - zaproponował wystąpienie z wnioskiem o informację w jakiej kwocie zadanie to finansowane jest przez Powiat.

Elżbieta Czeczot zadeklarowała przedstawienie takiej informacji.

Zbigniew Barszcz kontynuując wypowiedź poinformował o pogłoskach iż Wojewódzki Inspektor Państwowej Inspekcji Pracy, po przeprowadzeniu postępowania w ZOZ-ie uznał i taką informację przekazał związkom zawodowym, że pełniący obowiązki dyrektora ZOZ został wybrany z naruszeniem prawa, a skutkiem tego wszystkie podjęte przez p.o. dyrektora decyzje mają wadę prawną. W związku z tym przedstawił wniosek o treści „Rada Miasta wnioskuję do prezydenta miasta o niepodejmowanie jakichkolwiek działań zmierzających do udzielenie dotacji na rzecz Powiatu i ZOZ w Kędzierzynie-Koźlu do czasu wyboru w drodze konkursu dyrektora ZOZ”. Wyraził nadzieję, że przyjęcie wniosku przez Radę Miasta będzie bodźcem dla Zarządu Powiatu do podjęcie działań uzdrawiających i porządkujących sytuację w ZOZ-ie.

W dyskusji głos zabrali : Grzegorz Peczkis, Rafał Olejnik, Andrzej Kopeć – radni dzielili się wątpliwościami dotyczącymi zaproponowanego wniosku.

Radca prawny Maciej Pajak podzielił się obawą, że zaproponowany wniosek jest mało instruktywny i wieloznacznie sformułowany. W związku z tym może nie przynieść zamierzonego przez wnioskodawcę rezultatu, a dla władzy wykonawczej stać się źródłem kłopotów.

Grzegorz Chudomięt zwrócił uwagę, że decyzję o przekazaniu środków dla ZOZ podejmuje Rada Miasta, a w związku z tym nie ma potrzeby przyjmowania wniosku, lecz potraktować jako apel do radnych.

Prowadząca obrady Elżbieta Czeczot upewniła się, że radny Zbigniew Barszcz podtrzymał wniosek, a następnie poddała pod głosowanie:

„za” wnioskiem oddano 3 głosy

„przeciw” 8

„wstrzymujących się” 2

Wniosek nie uzyskał akceptacji Rady.

(wydruk z głosowania nr 19. zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu załącza się do protokołu sesji)

Kończąc obrady, przewodnicząca Rady Miasta poinformowała, że kolejną sesję planuje na dzień 21 marca.

Ad. 10.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad – przewodnicząca Rady Miasta Elżbieta Czeczot zamknęła XXXIII sesję Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.

**Przewodnicząca obrad
Elżbieta Czeczot**

Sesja zakończyła się o godz. 23.00
Protokółowała *H. Olkowska*