

**Protokół nr XXI/15**  
z sesji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
odbytej w dniu 26 listopada 2015 r.

*Sesja rozpoczęła się o godz. 14:00 trwała do godz. 23:25.  
Obrady prowadził Andrzej Kopeć, przewodniczący Rady Miasta.*

**Ad 1.**

Otwarcia sesji dokonał przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć.

Po przywitaniu wszystkich obecnych poinformował, że obrady Rady są prawomocne – w chwili stwierdzenia prawomocności sesji uczestniczyło w niej 16 radnych. Wkrótce po stwierdzeniu kworum przybyło 6 radnych. Łącznie obecnych było 22 radnych.

*Lista obecności radnych w załączeniu do protokołu.*

*Ponadto, z powodu służbowego wyjazdu do Warszawy, w obradach Rady nie uczestniczyła pani Sabina Nowosielska, prezydent miasta.*

Przed przystąpieniem do realizacji porządku obrad XXI sesji, prowadzący obrady Andrzej Kopeć poinformował o dwóch wnioskach prezydent miasta w sprawie zdjęcia z porządku obrad:

- punktu 6. *Analiza i ocena działań promocyjnych gminy;*
- punktu 9.8), w którym zaplanowano podjęcie uchwały *w sprawie rozszerzenia nazwy ulicy Tadeusza Jasińskiego na osiedlu Zachód w Kędzierzynie-Koźlu.*

Wnioski uzasadnił Wojciech Jagiełło, zastępca prezydenta miasta. Powodem zdjęcia punktu 6 jest usprawiedliwiona nieobecność na dzisiejszej sesji pani prezydent miasta oraz kierownika Biura Informacji i Promocji Miasta. Natomiast wniosek o zdjęcie punktu 9.8) jest konsekwencją wniosku radnego Michała Nowaka, przyjętego na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej „o negatywne zaopiniowanie projektu w sprawie rozszerzenia nazwy ulicy Tadeusza Jasińskiego oraz wniesienia w ramach inicjatywy uchwałodawczej projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na osiedlu Zachód w Kędzierzynie-Koźlu”.

Adam Sadłowski zaproponował zdjęcie punktu 7. *Turystyka w mieście.* Zdaniem radnego punkty 6 i 7 są tematycznie powiązane.

Wojciech Jagiełło uzasadnił odmienne stanowisko – są to dwa różniące się tematy. Zaproponował pozostawienie w porządku obrad punktu „Turystyka w mieście”.

Przewodniczący obrad Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały *w sprawie rozszerzenia nazwy ulicy Tadeusza Jasińskiego na osiedlu Zachód w Kędzierzynie-Koźlu:*

- „za” wnioskiem oddano 11 głosów,
- „przeciw” 0,
- „wstrzymujących się” 4 głosy,
- głosy nieoddane 2.

*(wydruk z głosowania nr 1, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Przewodniczący obrad stwierdził, że wniosek nie przeszedł.

*(Zgodnie z art. 20 ust. 1a ustawy o samorządzie gminnym rada gminy może wprowadzić zmiany w porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady.)*

Po ogłoszeniu wyników z głosowania radny Witold Rusak zwrócił uwagę, że tablica z wynikiem głosowania nie odzwierciedla przebiegu głosowania. Poinformował, że oddał głos „wstrzymał się”, natomiast elektroniczny system wykazał jego głos jako „nieoddany”.

Z sali padła również informacja, że radny Andrzej Kopacki jest obecny, natomiast system wykazał jego nieobecność. Podobna sytuacja dotyczy radnej Agnieszki Hłowskiej.

W związku z powyższym prowadzący obrady zarządził reasumpcję głosowania wniosku o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozszerzenia nazwy ulicy Tadeusza Jasińskiego na osiedlu Zachód w Kędzierzynie-Koźlu:

„za” wnioskiem oddano 13 głosów,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 3 głosy,

głosy nieoddane 3.

*(wydruk z głosowania nr 2, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Przewodniczący obrad stwierdził, że wniosek został przyjęty.

Kolejne głosowanie dotyczyło wniosku o zdjęcie z porządku obrad punktu 6. *Analiza działań promocyjnych gminy:*

„za” wnioskiem oddano 18 głosów,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 1 głos,

głosy nieoddane 0

*(wydruk z głosowania nr 3, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Przewodniczący obrad stwierdził, że wniosek został przyjęty.

### **Porządek obrad XXI sesji uwzględniający wnioskowane zmiany:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z sesji Nr XX z dnia 29 października 2015 r.
3. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.
4. Informacja Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Interpelacje, wnioski i zapytania Radnych oraz oświadczenia Radnych. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania Radnych.
6. Turystyka w mieście.
7. Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kędzierzynie-Koźlu za rok 2014.

8. Podjęcie uchwał:

- 1) w sprawie przyjęcia Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2016-2020 w Kędzierzynie-Koźlu,
- 2) w sprawie Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Kędzierzyn-Koźle na lata 2016-2020,
- 3) w sprawie powołania Miejskiej Rady Seniorów w Kędzierzynie-Koźlu oraz nadania jej Statutu,
- 4) w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanych położonych w Kędzierzynie-Koźlu przy ul. Romana Horoszkiewicza,
- 5) w sprawie powołania komisji ds. inwentaryzacji mienia podlegającego komunalizacji,
- 6) w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących na terenie gminy Kędzierzyn-Koźle,
- 7) w sprawie nadania nazwy rondu na skrzyżowaniu dróg publicznych w Kędzierzynie-Koźlu,
- 8) w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości,
- 9) w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych,
- 10) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia wzorów informacji i deklaracji podatkowych,
- 11) w sprawie wprowadzenia i ustalenia wysokości dziennych stawek opłaty targowej, zasad poboru i terminu płatności, zarządzenia poboru opłaty targowej w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości ich wynagrodzenia za inkaso na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle,
- 12) zmieniająca uchwałę w sprawie wprowadzenia zwolnień od podatku od nieruchomości,

9. Wolne wnioski i sprawy bieżące.

10. Zakończenie obrad.

Następnie przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć przystąpił do realizacji punktu 3 porządku obrad i przedstawił informację o bieżącej działalności przewodniczącego Rady oraz korespondencji w okresie międzysesyjnym.

*(pisemna informacja dołączona do niniejszego protokołu)*

Po przedstawieniu powyższej informacji prowadzący obrady skorygował pomyłkę polegającą na pominięciu punktu 2 porządku obrad.

**Ad 2.**

Przyjęcie protokołu z sesji Nr XX z dnia 29 października 2015 r.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że radni nie wnieśli uwag do protokołu Nr XX z sesji odbytej w dniu 29 października 2015 r. Następnie stwierdził przyjęcie protokołu.

**Ad 4.**

Informacja Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle z działalności w okresie międzysesyjnym.

Radni przed sesją otrzymali „Informację o działaniach Prezydenta Miasta w okresie międzysesyjnym, podejmowanych w ramach inicjatywy uchwałodawczej, wydawania aktów kierownictwa wewnętrznego oraz aktów administracyjnych w zakresie postępowania podatkowego”.

*(pisemna informacja dołączona do niniejszego protokołu)*

## **Ad 5.**

### Interpelacje, wnioski i zapytania radnych oraz oświadczenia Radnych. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania radnych.

Ryszard Masalski przedstawił trzy interpelacje o treści:

- „1) Proszę o zrealizowanie pełnego programu nauki pływania dla dzieci (443 uczniów, w tym z osiedla Blachownia), ze szkół prowadzonych przez gminę Kędzierzyn - Koźle, które w okresie przeprowadzanego remontu Krytej Pływalni, były pozbawione możliwości nabycia tej umiejętności.*
- 2) Dane statystyczne wskazują o rosnącym udziale osób w wieku poprodukcyjnym w strukturze demograficznej gminy Kędzierzyn-Koźle. Oferta Krytej Pływalni oraz potencjalnie nowych basenów na obszarze osiedla Azoty nie jest w stanie zaspokoić potrzeb emerytów i rencistów: są oraz będą za duże i ruchliwe, dostosowane do osób młodych, szybkich, zdrowych. Emeryci i renciści z uwagi na wiek i słabości z tego wynikające nie mają swojego miejsca, miejsc gdzie w środowisku wodnym mogliby regenerować siły w płytkim, bezpiecznym dla nich basenie. Zwracam uwagę, że zdecydowana większość z nich, to byli pracownicy produkcyjni. Koszt wybudowania takiego jednego krytego kameralnego basenu z przepustowością 15 - 20 osób na godzinę to 1, 5 mln zł i praktycznie nie wymaga dotacji, ponieważ wpływy z biletów pokrywają koszty eksploatacji. Dlatego dopominając się o potrzeby osób starszych i ograniczonych ruchowo proszę o rozważenie wybudowania małego, krytego, kameralnego basenu. Proponuję jego lokalizację przy Zespole Szkół Miejskich nr 3 w Blachowni, z uwagi na ujawnioną przez rodziców uczniów tej szkoły wolę, aby taki basen został wybudowany (w załączeniu lista podpisów popierających). W godzinach rannych pełniłby on rolę miejsca gdzie młodzież z pierwszych klas uczyłaby się pływać.*
- 3) Na pytanie dotyczące Straży Miejskiej, czy warto utrzymywać jednostkę o niepełnej zdolności operacyjnej, nie otrzymałem odpowiedzi. Pytanie oraz krytyczne opinie mieszkańców pozostaje w ścisłym związku z prawdopodobnym niewykorzystywaniem wszystkich możliwości sprzętowych jakimi dysponuje Straż Miejska. Czy prawdą jest, że zakupione przez gminę na potrzeby Straży Miejskiej mobilne foteopułapki leżą w magazynie? Jeżeli tak to czemu nie są wykorzystywane jako narzędzie dokumentujące na przykład wysyp odpadów w lesie lub inne niedozwolone zachowania? Czy prawdą jest, że rejestruje się zwiększoną ilość osób leżących bezwładnie na ulicach? Policja podobno nie ma czasu na interwencje w takich sprawach, a Straż Miejska wezwana do takich przypadków z jednej strony nie może pozostawić osoby leżącej samej sobie, z drugiej nie ma czym przewieźć do szpitala. Czy wideorejestratory są czy nie są potrzebne Straży Miejskiej, aby zwiększyć skuteczność działania tej jednostki przeciwko osobom zakłócającym ład i porządek, a w konsekwencji aby zdobyć większą sympatię mieszkańców?”*

Andrzej Kopacki zwrócił się z zapytaniem w sprawie podania harmonogramu realizacji ośmiu zadań planowanych do realizacji na os. Zachód.

Grzegorz Mateja zwrócił się zapytaniem dot. możliwości egzekwowania usunięcia uszkodzeń powstałych na nawierzchniach ulic na os. Pogorzelec, szczególnie na nawierzchni ulic Żwirki i Wigury oraz Słowackiego.

Grażyna Radka zwróciła się z prośbą o podjęcie w trybie pilnym działań w celu naprawy uszkodzonych barierek na moście Józefa Długosza.

Ponadto złożyła pisemne interpelacje i zapytania w sprawach:

- terenu po CPN przy ul. Portowej;
- możliwości wykupu lokali mieszkalnych, w preferencyjnych cenach, w budynku nad Tunelem przy ul. Skarbowej;
- możliwości remontu i uzupełniania ubytków chodnika przy ulicach Planetorza/Piramowicza;
- możliwości budowy ronda turbinowego w Koźlu na skrzyżowaniu w okolicy stacji paliw Orlen i komendy policji;
- ponowiła prośbę o naprawę promenady w Koźlu;
- zwróciła się z prośbą o wykonanie prac naprawczych studzienki przy chodniku przy ul. 24 Kwietnia oraz nawierzchni chodnika przy ul. Czechowa.

Halina Mińczuk poprosiła o informację na temat planów dot. remontu nawierzchni chodnika przy ul. Paderewskiego po stronie numerów parzystych.

Poinformowała o wniosku przedstawionym na posiedzeniu Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego dotyczącym zamontowania lamp ulicznych przy ul. Słowackiego i zaplanowanych na przyszły rok pracach polegających na uformowaniu koron drzew. Uważa, że w pierwszej kolejności należało uformować korony drzew, a następnie przeprowadzić montaż oświetlenia. Jej zdaniem zamontowane lampy uliczne są zbyt wysokie, przy uwzględnieniu niskiej i zwartej zabudowy.

Adam Oczos przypomniał temat przedstawiony na ostatniej sesji dotyczący powstałych utrudnień przy nieruchomości zlokalizowanej przy ul. Chrobrego 22A/22B/22C/22D. Poprosił o informacje na temat podjętych działań w tej sprawie.

Drugi temat poruszony przez radnego dotyczył wyposażenia mieszkańców w pojemniki na odpady, które nie są zgodne ze złożoną deklaracją. Poprosił o uporządkowanie tej kwestii. Zwrócił również uwagę na brak w mieście punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych tzw. PSZOK. Poprosił o informację na temat planowanej lokalizacji i terminu utworzenia takiego punktu w mieście.

Ponadto złożył do protokołu pisemną interpelację o usunięciu drzew wzdłuż nowo wybudowanego chodnika przy ul. Mostowej (działka nr 33).

Artur Maruszczak, zastępca prezydenta miasta, poinformował o planach utworzenia w 2016 roku punktów selektywnej zbiórki odpadów komunalnych. Dodał, że aktualnie na terenie miasta funkcjonują mobilne punkty selektywnej zbiórki odpadów

komunalnych. Poinformował również o możliwości dostarczania odpadów (np. gruz i odpady budowlane) bezpośrednio na składowisko regionalnego centrum w Sławięcicach. Odpowiadając na pytanie dot. utrudnień dla mieszkańców budynku przy ul. Chrobrego poinformował, że zostało wykonane obejście umożliwiające przejście poza terenem wspólnoty.

Witold Rusak przedstawił interpelację o uaktualnienie danych zawartych w Strategii Rozwoju Miasta Kędzierzyn-Koźle na lata 2014-2020. Dodał, że dane w przyjętej Strategii bazują na danych z okresu 2007-2012. Radny prosi o uzupełnienie danych za rok 2013 i 2014 (w pisemnej interpelacji wskazał konkretne strony).

Hubert Majnusz przypomniał wniosek, złożony na sesji wrześniowej, o utwardzenie zatoczki autobusowej powstałej przy nowym przystanku MZK u zbiegu ulic: Pieszaj i Odległej na os. Cisowa. Dodał, że wniosek ten złożyła także radna Katarzyna Dysarz. Poprosił aby w okolicy przystanku zamontować również kosz na śmieci. Przypomniał o zbliżającym się terminie 30 listopada zadeklarowanym w udzielonej odpowiedzi na interpelację w sprawie wykonania ok. 10 metrowego odcinka kanałika przy ul. Fredry.

Sylwia Artuna poprosiła o informację na temat podmiotu odpowiedzialnego za czystość chodników pod wiaduktem PKP. Zasygnalizowała również problem ubytków w oświetleniu.

Ponadto złożyła pisemne zapytania

- dot. przepisów regulujących przyznawania godzin nauczania indywidualnego. Prośba o wykonanie zestawienia z podaniem danych liczbowych;
- dot. kryteriów przyznawania nagród prezydenta miasta dla nauczycieli;
- w sprawie przedstawienia tabelarycznego zastawienia na trzy pytania w zakresie finansowania zajęć nauki języka obcego, nauki pływania uczniów, kosztów przejazdu na zajęcia prowadzone na basenie;
- dot. ponoszonych przez gminę kosztów z tytułu „Karty nauczyciela”.

Ewa Odulińska przedstawiła zapytania:

- dot. planów formowania koron drzew przy ul. Sportowej;
- dot. składowanych podkładów kolejowych przy ul. Wandy i Stoczniovców.

Rafał Olejnik poprosił o informację na temat terminu wykonania progów zwalniających przy pl. Wagnera oraz czy została wypracowana koncepcja wykonania przejścia dla pieszych na obwodnicy przy mostku na Żabieniec.

Zwrócił się z prośbą o:

- interwencję w celu poprawienia płynności ruchu pojazdów na skrzyżowaniu ul. Wyspiańskiego-Kłodnicka;
- doraźną naprawę zjazdu z mostku na Kłodnicy przy obwodnicy;
- poprawienie oznakowania ul. Kłosowej oraz możliwości zamontowania progów zwalniających;
- o wplynięcie na poprawienia parkingu przy ul. Kłodnickiej (sklep Żabka).

Zasygnalizował problem dzikiego składowiska samochodów na zapleczu budynku przy ul. Wyspiańskiego. Zwrócił się z pytaniem czy jest możliwość wpłynięcia na właściciela składowiska, by je zlikwidował. Dodał, że część samochodów została już usunięta, jednak nadal pozostają wraki do usunięcia.

Beata Łobodzińska zwróciła się z prośbą o rozpoczęcie prac remontowych na ulicy Korfantego. Przekazała podziękowania mieszkańców ul. Nadrzecznej za wykonanie utwardzenia drogi.

Michał Nowak na wstępie potwierdził istnienie problemu mieszkańców budynku przy ul. Chrobrego 22. Zaaapelował o wykonanie chodnika tak, aby mieszkańcy mieli możliwość swobodnego dojścia do klatek schodowych. W dalszej części nawiązał do odpowiedzi na jego wniosek o sporządzenie analizy możliwości dopuszczenia na gminnych drogach jednokierunkowego ruchu rowerowego „pod prąd”. Z udzielonej odpowiedzi wynika, że komisja zajmująca się organizacją ruchu, działająca przy Staroście Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego, nie stwierdziła potrzeby wprowadzenia proponowanych zmian w organizacji ruchu. Taka odpowiedź – zdaniem radnego – jest nie na temat, gdyż taka potrzeba jest, o co zabiegała grupa rowerzystów już dwa lata temu. W związku z tym chciałby otrzymać merytoryczną odpowiedź na których drogach można zrobić kontrapasy i dopuścić dla rowerzystów ruch „pod prąd”. W dalszej wypowiedzi poinformował o interpelacji, w której wniósł o utworzenie przy prezydencie miasta rady ds. rozwoju ruchu rowerowego, na podobnej zasadzie jak powoływane przez panią prezydent zespoły do realizacji jednostkowych zadań. Liczył, że otrzyma odpowiedź od pani prezydent, jednak udzielił jej kierownik Wydziału Zarządzania Drogami. Zdaniem radnego, kierownik tego wydziału mógłby być uczestnikiem takiej rady, a nie oceniać zasadność jej utworzenia. W związku z tym, że nie jest zadowolony z udzielonych odpowiedzi, wnosi o ponownie przeanalizowanie obu spraw.

Ewa Czubek poprosiła o informację, czy doszła do skutku zapowiadana na miesiąc wrzesień lub październik br. przez delegaturę NIK w Opolu kontrola w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej, w temacie pomocy ofiarom przemocy w rodzinie. Jeżeli tak, to czy został już sporządzony protokół pokontrolny.

Wojciech Jagiełło, zastępca prezydenta miasta, potwierdził że taka kontrola miała miejsce. Protokół jeszcze się nie pojawił. Odpowiadając na kolejne pytanie radnej Ewy Czubek poinformował, że protokół z kontroli zostanie zamieszczony w BIP.

Andrzej Kopeć, przewodniczący Rady Miasta, poinformował o wniosku mieszkańców w sprawie wykonania przejścia dla pieszych na ulicy Judyma.

Artur Maruszczak, zastępca prezydenta miasta, przedstawił informację na temat procedury obowiązującej przy realizacji takiego wniosku. Jeżeli procedura zostanie zakończona, to jest możliwość wykonania przejścia w przyszłym roku.

Po stwierdzeniu, że nie ma więcej chętnych do zabrania głosu, prowadzący obrady poinformował, że przystępuje do realizacji punktu 6. porządku obrad.

## **Ad 6.**

### Turystyka w mieście.

Przewodniczący obrad Andrzej Kopec poinformował, że Komisja Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej zapoznała się z informacją dot. turystyki w mieście.

Komisja wnioskuję o:

- promocję i oznaczenie ciekawych miejsc turystycznych w Kędzierzynie-Koźlu (ustawienie tablic informacyjnych),
- komisja rekomenduje rozwój kajakarstwa w Kędzierzynie-Koźlu.

Następnie głos zabrał Wojciech Jagiełło, zastępca prezydenta miasta, który przedstawił informację na temat turystyki w mieście (*pisemna informacja w załączeniu*).

*Ponadto radni otrzymali następujące foldery i materiały: Interaktywna ścieżka historyczna, Szlakiem Twierdzy Koźle (przewodnik), Górna Odra – przewodnik kajakowy, Odra: Kędzierzyn-Koźle-Wrocław – przewodnik kajakowy, mapę ilustrującą trasę kajakową ze Sławięcic do Koźla rzeka Kłodnica, mapę zawierającą informację o miejskich trasach turystycznych.*

Tomasz Scheller interesował się planami utworzenia na osiedlu Sławięcice przystani nad Kłodnicą.

Wojciech Jagiełło potwierdził, że taki wariant jest rozważany z wykorzystaniem środków zewnętrznych. Poinformował o planach związanych z rozwojem turystyki kajakowej.

Adam Sadłowski uzasadnił rozwój turystyki w mieście w trzech kierunkach, tj. historycznym, rekreacyjnym i sportowym. Poparł wniosek komisji o promocję i oznaczenie ciekawych miejsc turystycznych w Kędzierzynie-Koźlu (ustawienie tablic informacyjnych). Wskazał na potrzebę umieszczenia na przystaniach kajakowych tablic informujących o zabytkach. Niezbędne jest również uporządkowanie obiektów zabytkowych (np. bunkry). Zaproponował szerszą popularyzację informacji na temat obozu jenieckiego w Sławięcicach oraz o innych zabytkowych obiektach na terenie miasta.

Wojciech Jagiełło zgodził się z propozycjami radnego oraz poinformował o działaniach zmierzających do poszerzenia oferty turystycznej kierowanej zarówno do mieszkańców, jak i przyjezdnych.

Andrzej Kopacki podzielił się uwagą, że miasto ma potencjał, który należy właściwie wykorzystać. Istotnym krokiem jest poprawienie wizerunku obiektów zabytkowych i popularyzacja miejsc atrakcyjnych dla turystów.

Michał Nowak poinformował, że zgadza się z przedmówcami. Podzielił się spostrzeżeniami na temat turystów, których może przyciągnąć miasto: jedna grupa to mieszkańcy miasta, druga to turyści z miejscowości ościennych, a trzecia grupa to zwolennicy turystyki „alternatywnej”, chcący poznać zabytki zlokalizowane w miejscowościach mniej uczęszczanych. Zgodził się, że stan obiektów zabytkowych wymaga dużych nakładów finansowych. Podał przykład zabytkowej baszty Montalemberta. Jest to obiekt rangi europejskiej, którego właścicielem jest osoba prywatna. Wyraził ubolewanie, że do tej pory nie było determinacji, aby przejąć i wyremontować ten zabytek. W konsekwencji obiekt ten nadal niszczeje. Zaproponował zamieszczenie na stronie internetowej miasta profesjonalnej i obszernej zakładki z informacjami dla turystów, która będzie szybko i łatwo dostępna. Na zakończenie przedstawił uwagi merytoryczne do przedłożonych radnym materiałów. Przypomniał apel dr Ryszarda Pacuła, aby dbać o poprawność informacji na tablicach CityWalk. Mimo deklaracji, że błędy zostaną usunięte, nowe tablice CityWalk również zawierają błędy. Przyłączając się do tego apelu, zwrócił się z prośbą o więcej profesjonalizmu.

Wojciech Jagiełło poinformował, że przyjmuje uwagi radnego na temat stosowania błędnych nazw, jednak wiele błędów wynika z faktu, że takie nazwy są zapisane u konserwatora zabytków. Zwrócił się z prośbą do radnego aby przekazał swoje uwagi do właściwego wydziału.

Ewa Czubek zwróciła się o informację na temat aktualnej sytuacji w temacie baszty Montalemberta.

Artur Maruszczak, zastępca prezydenta miasta, poinformował, że właściciel wystawił ten obiekt na sprzedaż, lecz nie znalazł się chętny nabywca.

Ewa Czubek w kolejnym pytaniu zwróciła się o informację, czy prezydent przewiduje podjęcie negocjacji z właścicielem tego obiektu. Jednocześnie wskazała na unikatowe walory tego obiektu, który może stać się atrakcją turystyczną.

Artur Maruszczak, zastępca prezydenta miasta, zapewnił, że gmina widzi potrzebę podjęcia rozmów z właścicielem baszty, jednak problemem są pieniądze. Dodał, że na terenie miasta jest wiele obiektów zabytkowych wymagających odrestaurowania, jednak brak środków powoduje, że nie są one remontowane.

Ewa Czubek zaproponowała rozpoznanie możliwości pozyskania środków unijnych na remont unikatowych obiektów zabytkowych.

Artur Maruszczak poinformował o podjętych staraniach w tym kierunku.

Michał Nowak podał przykład zamku w Głogówku, którego właścicielem była osoba prywatna. Gmina, zdając sobie sprawę z unikatowości tego obiektu, podjęła skuteczne działania sądowe o jego odzyskanie. Zaproponował, aby w przypadku podjęcia

rozmów z właścicielem baszty Montalemberta radni otrzymali informację o propozycji właściciela tego obiektu. Zwrócił uwagę, że remont baszty będzie mniej kosztowny niż remont podzamecza.

Andrzej Kopeć zaproponował aby temat przedyskutować na branżowej komisji, zapraszając na obrady właściciela ww. obiektu.

Propozycję poparł radny Tomasz Scheller. Zaproponował również, aby w sprawie zabytków przyjąć jakiś kierunek, np. opracować plan odnowy zabytków na kolejne lata i sukcesywnie go realizować.

Po stwierdzeniu, że nie ma więcej chętnych do zabrania głosu, prowadzący obrady poinformował, że przystępuje do realizacji punktu 7. porządku obrad.

#### **Ad 7.**

#### Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kędzierzynie-Koźlu za rok 2014.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poinformował, że sprawozdanie było przedmiotem obrad Komisji Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny. Komisja zapoznała się i przyjęła sprawozdanie.

Ryszard Masalski w wystąpieniu podzielił się swoimi spostrzeżeniami dotyczącymi sprawozdania z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kędzierzynie-Koźlu oraz pomysłami jak zoptymalizować działania pomocowe. Zwrócił uwagę, że działalność w sferze pomocy społecznej to niewdzięczny obszar dyskusji i analizy. Z jednej strony chodzi o racjonalne wydatkowanie publicznych pieniędzy, a z drugiej dotyczy to osób proszących o pomoc i wymagających takiej pomocy. Pierwszym etapem racjonalizacji wydatków pomocowych jest wniosek, że pomoc rozdawnicza rozleniwia osoby obdarowane, w języku ustawowym określane jako uprawnione. Gdy występuje przekonanie, że MOPS musi pomóc, to nie ma motywacji do wysiłku, aby swój los poprawić. Przy skromnych oczekiwaniach można żyć z pomocy społecznej. Jest grupa osób, która z tego korzysta – jest to ich sposób na życie. Takie praktyki mają miejsce także w Kędzierzynie-Koźlu, gdyż MOPS nie stosuje zapisu o kontrakcie socjalnym opisanym w ustawie o pomocy społecznej. Przedstawił definicję ustawową „kontraktu socjalnego”, zawartej w art. 108 i art. 111 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej. Zauważył, że przepisy te umożliwiają takie uregulowanie pomocy społecznej, aby nie była ona rozdawnicza i aby można była powiązać wysokość wypłaconego świadczenia pomocowego z pracą na rzecz gminy o wartości tego świadczenia. Podkreślił, że powiązanie świadczenia pomocowego w zamian za pracę będzie dotyczyło tylko osoby zdrowe. Mogą one np. wykonywać prace porządkowe na terenie miasta.

W dalszej wypowiedzi nawiązał do pisemnego sprawozdania. Poprosił o wyjaśnienie danych zawartych na stronie 10 i 11 dotyczących rodzaju świadczeń i liczby rodzin korzystających z wymienionych w tabelach świadczeń.

Wojciech Jagiełło, zastępca prezydenta miasta, podał dane liczbowe dotyczące zawartych kontraktów socjalnych (123 osoby). Dodał, że nie wszystkie osoby korzystające ze świadczeń MOPS mogą być objęte takim kontraktem (np. z powodu wieku, stanu zdrowia).

Dane w tabelach, o które pytał radny Ryszard Masalski, omówiła Agata Morkis, zastępca dyrektora MOPS.

Tomasz Scheller i Adam Sadłowski zwrócili uwagę na dużą liczbę dokumentów wymaganych przy staraniach rodziców o świadczenie tzw. „becikowe”. Wiele osób rezygnuje z tego świadczenia. Potwierdzeniem tego są dane dotyczące liczby urodzeń i decyzji o przyznaniu „becikowego: w 2014 roku urodziło się w Kędzierzynie-Koźlu 810 dzieci, a wydano 366 decyzji w sprawie „becikowego”. Radni zwracali również uwagę na konieczność usprawnienia informacji o niezbędnych dokumentach, np. zatrudnienie kompetentnej osoby oraz opracowanie tabeli zawierającej informację na temat niezbędnych dokumentów.

Zastępca dyrektora MOPS wyjaśniła, że wymogi dotyczące dokumentów wynikają z przepisów ustawy. Zapewniła, że dyrekcja MOPS dokłada wiele starań, aby klient był sprawnie, bez zbędnych formalności obsłużony.

Witold Rusak podzielił się swoimi przemyśleniami wynikającymi z analizy danych ze sprawozdania na str. 8 i 9 na temat najczęstszych powodów przyznania świadczeń z pomocy społecznej w 2014 roku. Zwrócił uwagę, że aż 1143 rodzin zostało dotkniętych bezrobociem. W związku z tym najlepszym sposobem na zmniejszenie wydatków na świadczenia z pomocy społecznej jest stworzenie miejsc pracy. Zauważył również, że struktura administracyjna MOPS (140 osób) sama generuje znaczące koszty. Poprosił o informację jaka to jest kwota.

Wojciech Jagiełło zadeklarował udzielenie informacji na piśmie. Dodał, że w ramach 140 osób zatrudnionych w MOPS zdecydowana większość, bo 110 osób, to pracownicy socjalni pracujący bezpośrednio w terenie. Potwierdził, że jest wiele rodzin dotkniętych bezrobociem. Jednocześnie wskazał na inny aspekt sygnalizowany przez pracodawców, tj. są takie miejsca pracy, na które nie ma chętnych.

Dorota Mrówka potwierdziła, że jeżeli chodzi o miejsca pracy, to Kędzierzyn-Koźle pod tym względem ma wiele możliwości. Zgodziła się z radnym Ryszardem Masalskim, że są osoby korzystające ze świadczeń pomocy społecznej, gdyż wysokość tych świadczeń jest na podobnym poziomie jak wysokość wynagrodzenia za pracę. Nawiązując do informacji pracodawców o braku chętnych do pracy zauważyła, że powodem tego może być niska płaca oferowana przez pracodawcę.

Po stwierdzeniu, że nie ma więcej chętnych do zabrania głosu, prowadzący obrady Andrzej Kopeć przedstawił wniosek o rozszerzenie porządku obrad o cztery punkty:

- podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2015;
- podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej;
- wybór II Wiceprzewodniczącego Rady Miasta;
- zmiany w składzie Komisji Rewizyjnej i wybór przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Następnie poddał pod głosowanie wniosek o uzupełnienie porządku obrad o punkty:

- podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2015;
- podjęcie uchwały zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej:

„za” wnioskiem oddano 20 głosów;  
„przeciw” 1,  
„wstrzymujących się” 1.

*(wydruk z głosowania nr 4, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Drugie głosowanie dotyczyło rozszerzenia porządku obrad o punkt, w którym Rada dokona wyboru II Wiceprzewodniczącego Rady Miasta:

„za” wnioskiem oddano 20 głosów,  
„przeciw” 0,  
„wstrzymujących się” 2 głosy.

*(wydruk z głosowania nr 5, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Kolejne głosowanie dotyczyło poszerzenia porządku obrad o punkt „Zmiany w składzie Komisji Rewizyjnej i wybór przewodniczącego Komisji Rewizyjnej”:

„za” wnioskiem oddano 20 głosów,  
„przeciw” 0,  
„wstrzymujących się” 2 głosy.

*(wydruk z głosowania nr 6, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Ewa Czubek, wiceprzewodnicząca Rady Miasta, zgłosiła wniosek o wprowadzenie do porządku obrad punktu „Rozszerzenie składu Komisji Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny”:

„za” wnioskiem oddano 20 głosów,  
„przeciw” 0,  
„wstrzymujących się” 2 głosy.

*(wydruk z głosowania nr 7, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Po uwzględnieniu wnioskowanych zmian porządek obrad XXI sesji przedstawia się jak niżej:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

2. Przyjęcie protokołu z sesji Nr XX z dnia 29 października 2015 r.
3. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.
4. Informacja Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Interpelacje, wnioski i zapytania Radnych oraz oświadczenia Radnych. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania Radnych.
6. Turystyka w mieście.
7. Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kędzierzynie-Koźlu za rok 2014.
8. Podjęcie uchwał:
  - 1) w sprawie przyjęcia Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2016-2020 w Kędzierzynie-Koźlu,
  - 2) w sprawie Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Kędzierzyn-Koźle na lata 2016-2020,
  - 3) w sprawie powołania Miejskiej Rady Seniorów w Kędzierzynie-Koźlu oraz nadania jej Statutu,
  - 4) w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanych położonych w Kędzierzynie-Koźlu przy ul. Romana Horoszkiewicza,
  - 5) w sprawie powołania komisji ds. inwentaryzacji mienia podlegającego komunalizacji,
  - 6) w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących na terenie gminy Kędzierzyn-Koźle,
  - 7) w sprawie nadania nazwy rondu na skrzyżowaniu dróg publicznych w Kędzierzynie-Koźlu,
  - 8) w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości,
  - 9) w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych,
  - 10) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia wzorów informacji i deklaracji podatkowych,
  - 11) w sprawie wprowadzenia i ustalenia wysokości dziennych stawek opłaty targowej, zasad poboru i terminu płatności, zarządzenia poboru opłaty targowej w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości ich wynagrodzenia za inkaso na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle,
  - 12) zmieniająca uchwałę w sprawie wprowadzenia zwolnień od podatku od nieruchomości,
  - 13) w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2015,
  - 14) zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej,
  - 15) wybór II Wiceprzewodniczącego Rady Miasta
  - 16) zmiany w składzie Komisji Rewizyjnej i wybór przewodniczącego Komisji Rewizyjnej,
  - 17) rozszerzenie składu Komisji Zdrowia Spraw Socjalnych i Rodziny
9. Wolne wnioski i sprawy bieżące.
10. Zakończenie obrad.

Prowadzący obrady ogłosił 15 minut przerwy (*przerwa trwała od 16.30 do 16.50*).

Po wznowieniu obrad przystąpiono do realizacji punktu 8.

Przewodniczący obrad Andrzej Kopeć poinformował, że docierają do niego skargi, że sesje trwają zbyt długo. Chciałby zaproponować usprawnienie przebiegu obrad i realizację kolejnych punktów porządku obrad w sposób następujący: radni chcący zabrać głos w dyskusji przy procedowaniu poszczególnych projektów uchwał informują o takim zamiarze na początku realizacji punktu. Na tej podstawie zostanie sporządzona lista dyskutantów, a radni z tej listy będą mogli wypowiedzieć się bez limitu czasowego. Po wyczerpaniu tej listy, jeżeli okaże się, że nadal są chętni do dyskusji, wówczas osoby te będą mogły wypowiadać się z ograniczeniem czasowym, tj. przez 1 minutę. Dodał, że jeżeli okaże się, że ta propozycja nie sprawdzi się, to procedowanie projektów uchwał będzie odbywało się jak do tej pory.

Adam Oczóś podzielił się swoimi wątpliwościami, czy propozycja jest zgodna ze Statutem Gminy.

Rafał Olejnik zauważył, że jeżeli większość decyduje, a radni z Klubu Radnych PO mają większość – to nie trzeba pytać innych, gdyż decyzja już została podjęta. Słabym punktem tej propozycji jest brak możliwości ponownego zabrania głosu w przypadku, gdy pojawi się jakaś poprawka do projektu uchwały.

Ewa Czubek wskazała, że intencją propozycji przewodniczącego obrad jest usprawnienie przebiegu obrad. Dodała, że jeżeli prowadzący będzie chciał być restrykcyjny, to ma możliwość skorzystania z regulacji zawartych w § 32 ust. 2 Statutu Gminy o brzmieniu: *„W przypadku stwierdzenia, że w swoim wystąpieniu radny odbiega od przedmiotu obrad lub znacznie przekracza przeznaczony czas, Przewodniczący może zwrócić radnemu uwagę dwukrotnie, a jeśli to nie skutkuje, może odebrać mu głos”*. Zwróciła się o akceptację propozycji przewodniczącego.

Andrzej Kopacki i Adam Sadłowski pozytywnie wypowiedzieli się o propozycji przewodniczącego Rady Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć odnosząc się do wątpliwości wyjaśnił, że jeżeli zostanie zaproponowana istotna zmiana, to procedura sporządzania listy mówców zostanie wznowiona. Poinformował, że jego intencją jest usprawnienie przebiegu obrad Rady. Jeżeli podjęta próba zakończy się fiaskiem, to obrady będą przebiegały jak do tej pory. Natomiast jeżeli propozycja przyjmie się, to być może w przyszłości zostaną wprowadzone stosowne zmiany do statutu. Ponownie dodał, że jeżeli nie będzie zgody radnych, to odstąpi od realizacji tej propozycji.

Radca prawny Monika Orpel-Śmigielska poinformowała, że jeżeli procedura głosowania przewidziana w Statucie Gminy będzie zachowana, to nie widzi przeszkód, aby propozycja prowadzącego obrady została zastosowana.

8.1) Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2016-2020 w Kędzierzynie-Koźlu,

Dorota Mrówka, przewodnicząca Komisji Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny, poinformowała, że komisja jednogłośnie pozytywnie (5 głosów „za”) zaopiniowała projekt uchwały.

Ryszard Masalski poinformował, że ma krytyczny stosunek do projektu Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2016-2020 w Kędzierzynie-Koźlu. Uzasadniając swoją ocenę, porównał gminę do drzewa, gdzie korzenie stanowią gospodarkę, miejsca pracy i dochody – jako źródło zasobów. Pień porównać można do magistrali transportowej środków pozyskiwanych przez gminę z gospodarki. Rozrastające się na boki konary to aktywność gminna, w tym pomoc społeczna. Gminna Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych w oderwaniu od gospodarki przypomina jemiolę, która żywi się kosztem całego drzewa i po wysaniu ostatniego soku umiera razem z żywicielem. W dalszej wypowiedzi odniósł się do informacji zawartych na niżej wymienionych stronach projektu strategii:

- str. 31 – powody przyznawania pomocy społecznej w 2014 roku;
- str. 90-93 – cele operacyjne i kierunki działań mające zmniejszyć wysokość bezrobocia.

Zdaniem radnego poziom ogólności jest tak duży, że w jego ocenie przedłożony projekt nie ma cech strategii. Podał przykład celu 2.1.5 (str. 91): *Promowanie i współtworzenie podmiotów ekonomii społecznej*. Dodał, że jest to patriotyzm gospodarczy z przedsiębiorstwami, których zyski są reinwestowane we wspólnotę np. samorządową. Ze zdziwieniem zauważył, że koordynatorem tego celu ma być Wydział Kultury, Sportu i Turystyki. Kolejna uwaga dotyczyła braku przypisania środków na realizację zaproponowanych celów. Na zakończenie poinformował, że będzie głosował przeciwko temu projektowi, gdyż przedłożony projekt nie przedstawia ani jednego zadania, tylko mgliste cele, które co innego mogą oznaczać dla radnego i dla wykonawcy, czyli strony urzędowej.

Wojciech Jagiełło, zastępca prezydenta miasta, poinformował że przedłożona strategia została opracowana na bazie bardzo głębokiej analizy, ankiet, współpracy ze środowiskami, stowarzyszeniami, które zajmują się tym problemem. Głównym przewodnikiem działań był dr Ryszard Majer, były wiceprzewodniczący Rady Polityki Społecznej, współautor wielu tego typu opracowań. Dr Majer miał być obecny na dzisiejszej sesji, jednak został wybrany na Senatora RP i uczestniczy w dzisiejszym posiedzeniu Senatu. W opracowaniu strategii wzięło udział piętnastu członków komisji, które współpracowała ze wszystkimi organizacjami społecznymi, została sporządzona dogłębna diagnoza. Podkreślił, że przedsiębiorstwa ekonomii społecznej, np. Centrum Integracji Społecznej, mają za zadanie zatrudniać osoby niedostosowane społecznie i włączać je w cały proces gospodarki.

Ewa Odulińska zgodziła się z zastępcą prezydenta, iż strategia jest rzetelnie opracowana, dogłębnie przedstawia szeroką tematykę celów strategicznych wykazanych w tabeli. Zauważyła, że Strategia Województwa Opolskiego w Zakresie Polityki Społecznej określa kierunki działania do 2015 roku. Zapytała, kiedy będzie opracowana nowa strategia dla województwa. Wskazała na potrzebę „zgrania” obu opracowań, tak aby były spójne.

Wojciech Jagiełło zgodził się, że obie strategie muszą być kompatybilne. Dodał, że założenia do wojewódzkiej strategii były brane pod uwagę przy pracowaniu nad gminną strategią. Jeżeli okaże się, że będzie potrzeba wprowadzenia nowych zapisów, to Rada ma takie kompetencje.

Po stwierdzeniu, że nie ma więcej zgłoszeń do dyskusji, przewodniczący Rady Miasta poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 18 głosów,

„przeciw” 1,

„wstrzymujących się” 1,

głosy nieoddane 2.

*(wydruk z głosowania nr 8, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć stwierdził, że uchwała została podjęta.

### **Uchwała Nr XXI/161/15**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 26 listopada 2015 r.

#### **w sprawie przyjęcia Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2016-2020 w Kędzierzynie-Koźlu**

*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

#### 8.2) Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Kędzierzyn-Koźle na lata 2016-2020

Dorota Mrówka, przewodnicząca Komisji Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny, złożyła wniosek „aby w przytoczonych podstawach prawnych projektowanej uchwały w sprawie Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Kędzierzyn-Koźle na lata 2016-2020 zwrot o treści (Dz. U. z 2014 roku, poz. 150) zastąpić zwrotem o treści (Dz. U. z 2014 r. poz. 150 z późn. zm.<sup>1</sup>) oraz zwrot o treści (Dz. U. z 2013 roku, poz. 594 z późn. zm.<sup>1</sup>) zastąpić zwrotem o treści (Dz. U. z 2015 roku, poz. 1515)”. Aktualizacja podstawy prawnej wynika z czteromiesięcznego okresu, jaki upłynął od złożenia projektu uchwały do Biura Rady Miasta (16 czerwca) do dnia opiniowania przez komisję (16 listopada).

Komisja jednogłośnie pozytywnie (5 głosów „za”) zaopiniowała projekt uchwały wraz z wnioskiem.

Wojciech Jagiełło poinformował, że wniosek został przyjęty w formie autopoprawki.

Ryszard Masalski zwrócił się o wyjaśnienie wzrostu liczby komunalnych lokali służbowych. Poinformował, że w programie na lata 2016-2020 wykazano 34 mieszkania, a w poprzednim, tj. na lata 2011-2015, o 18 mniej. Kolejne pytanie

dotyczyło planowanej liczby sprzedanych komunalnych lokali mieszkalnych. Program na lata 2016-2020 zakłada ogółem 250 mieszkań, a w programie na lata 2011-2015 przewidywano 900 mieszkań. Dlaczego chce się spowolnić tempo sprzedawanych mieszkań w sytuacji, gdy im mniejszy zasób komunalnych mieszkań, tym większe oszczędności związane z utrzymaniem mieszkań w zasobie gminy. Powinno się dążyć, aby w zasobie tym były głównie mieszkania socjalne.

Podzielił się swoimi wątpliwościami co do zasadności obniżenia czynszu dla osoby spełniającej kryterium określone w § 7 ust. 2 pkt 2.

Poinformował, że nie będzie składał w tym zakresie żadnych poprawek, lecz liczy, że jego uwagi zostaną uwzględnione przy wprowadzaniu kolejnych poprawek udoskonalających program.

Kolejna uwaga radnego dotyczyła rozdziału 8 pt. „*Wysokość wydatków w kolejnych latach, z podziałem na koszty bieżącej eksploatacji, koszty remontów oraz koszty modernizacji lokali i budynków wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy, koszty zarządu nieruchomościami wspólnymi, których Gmina jest jednym ze współwłaścicieli, a także wydatki inwestycyjne*”. Radny zauważył, że zasób mieszkaniowy gminy systematycznie maleje, a mimo to wysokość wydatków na utrzymanie tego zasobu wzrasta. Wadliwa jest także polityka czynszowa. Radny przypomniał założenia, że stawka czynszowa dla lokali komunalnych miała stopniowo wzrastać aż do stawki odtworzeniowej. Założenie to nie jest jednak realizowane.

Kończąc, poprosił o informację od ilu właścicieli gmina pozyskała tymczasowe pomieszczenia bez obciążania mieszkaniowego zasobu gminy i ile to kosztuje gminę.

Do pytań odniósł się Wojciech Jagiełło, zastępca prezydenta miasta. Uzasadniając spadek sprzedaży mieszkań zauważył, że nie ma już tak wielu chętnych najemców jak w poprzednich latach. Wzrost liczby mieszkań służbowych wynika z uchwał podjętych przez Radę Miasta. Uzasadniając wzrost nakładów na utrzymanie zasobu mieszkaniowego wyjaśnił, że wynika on z przyjętych założeń dotyczących prac remontowych pustostanów. Zwrócił uwagę na problem zadłużenia lokatorów na rzecz MZBK, aktualnie zadłużenie wynosi ok. 20 mln zł. Mimo podjętych intensywnych działań przez MZBK nadal występują ogromne trudności w odzyskaniu należności.

Wypowiedź uzupełnił Stanisław Węgrzyn, dyrektor MZBK.

Ponadto w dyskusji głos zabrali: Andrzej Kopacki, Grzegorz Mateja, Ewa Czubek, Adam Sadłowski, Katarzyna Dysarz. Tematem dyskusji był problem dewastowania mieszkań przez część najemców oraz ogromne zadłużenie lokatorów na rzecz MZBK. Rozważano możliwe, dopuszczone prawem, kierunki rozwiązania tych problemów.

Po stwierdzeniu, że nie ma więcej zgłoszeń do dyskusji, przewodniczący Rady Miasta poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 19 głosów,  
„przeciw” 0,  
„wstrzymujących się” 1,  
głosy nieoddane 2.

*(wydruk z głosowania nr 9, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopec stwierdził, że uchwała została podjęta.

### **Uchwała Nr XXI/162/15**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 26 listopada 2015 r.

#### **w sprawie Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Kędzierzyn-Koźle na lata 2016-2020**

*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

#### 8.3) Podjęcie uchwały w sprawie powołania Miejskiej Rady Seniorów w Kędzierzynie-Koźlu oraz nadania jej Statutu

Dorota Mrówka poinformowała, że Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny złożyła wniosek, aby w Statucie Miejskiej Rady Seniorów w Kędzierzynie-Koźlu, stanowiącym załącznik do projektu uchwały Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle w sprawie powołania Miejskiej Rady Seniorów w Kędzierzynie-Koźlu oraz nadania jej Statutu „w § 18 ust. 1 zwrot o treści w § 13 ust. 2 zastąpić zwrotem o treści w § 14 ust. 2”.

Komisja jednogłośnie pozytywnie (5 głosów „za”) zaopiniowała projekt uchwały wraz z wnioskiem.

Informację o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przez Komisję Prawno-Administracyjną przedstawił Michał Nowak, przewodniczący tej komisji. Komisja jednogłośnie pozytywnie (5 głosów „za”) zaopiniowała projekt uchwały wraz z wnioskowaną poprawką.

Wojciech Jagiełło, zastępca prezydenta miasta, poinformował, że wniosek został przyjęty i wprowadzony autopoprawką.

Pisemną autopoprawkę zawierającą uwzględnienie wniosku obu komisji oraz zmianę brzmienia § 6 ust. 1 uzasadnił Zbigniew Romanowicz, sekretarz miasta.

*(pisemna autopoprawka i jej uzasadnienie w załączeniu do projektu uchwały)*

Ryszard Masalski zauważył, że w projekcie uchwały i w statucie przewija się pojęcie „osoby starsze”. Wskazał na potrzebę zdefiniowania tego pojęcia. Druga uwaga dotyczyła brzmienia § 21 „Rada sporządza sprawozdanie roczne ze swojej działalności”. Zdaniem radnego przepis należałoby uzupełnić o informację komu przedkłada.

Katarzyna Dysarz poinformowała, że „osoba starsza” oznacza osobę, która ukończyła 60 rok życia. Jest to informacja zawarta w uzasadnieniu.

Sekretarz miasta dodał, że definicja pojęcia „osoba starsza” została sformułowana w ustawie z dnia 11 września 2015 r. o osobach starszych.

Ewa Czubek zauważyła, że ustawa o osobach starszych wejdzie w życie z dniem 1 stycznia 2016 roku.

Do uwagi radnego Ryszarda Masalskiego na temat brzmienia § 21 odniósł się Wojciech Jagiełło, zastępca prezydenta miasta. Uzasadnił stanowisko, aby nie uzupełniać brzmienia tego paragrafu o zapis określający podmiot, któremu Rada miałyby przedkładać sporządzone sprawozdanie. Powołana Rada Seniorów będzie bardzo ważnym organem doradczym, tworzonym przez społeczników. Dodał, że projekt ten był konsultowany ze wszystkimi środowiskami skupiającymi osoby starsze i został on zaakceptowany.

Ryszard Masalski przyjął powyższą argumentację.

Ponadto w dyskusji głos zabrali: Zbigniew Romanowicz, Ewa Czubek, Michał Nowak oraz radca prawny Monika Orpel-Śmigielska. Dyskutowano na temat prawnego rozwiązania braku w tekście projektu uchwały definicji pojęcia „osoby starsze”, tak aby zachować zasadę niedefiniowania w aktach niższego rzędu pojęć, które są zdefiniowane w aktach wyższego rzędu. Wątpliwości wynikały z przypuszczalnego terminu wejścia w życie uchwały w sprawie powołania Miejskiej Rady Seniorów w Kędzierzynie-Koźlu i terminu wejścia w życie ustawy o osobach starszych. Zaistniała obawa, że powstanie kilkudniowa luka między wejściem w życie uchwały a wejściem w życie ustawy o osobach starszych, gdzie zostało zdefiniowane pojęcie „osoby starsze”. Na prośbę pani mecenas, prowadzący obrady ogłosił krótką przerwę, w celu doprecyzowania zapisu § 4.

Po przerwie przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć złożył wniosek, aby § 4 otrzymał brzmienie:

„4. 1. Uchwała podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Opolskiego.

2. Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2016 r.”:

„za” wnioskiem oddano 20 głosów,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 0,

głosy nieoddane 2.

*(wydruk z głosowania nr 10, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Kolejne głosowanie dotyczyło podjęcia uchwały w sprawie powołania Miejskiej Rady Seniorów w Kędzierzynie-Koźlu oraz nadania jej Statutu wraz z przyjętym wnioskiem:

„za” oddano 20 głosów,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 0,  
głosy nieoddane 2.

*(wydruk z głosowania nr 11, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć stwierdził, że uchwała została podjęta.

### **Uchwała Nr XXI/163/15**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 26 listopada 2015 r.

#### **w sprawie powołania Miejskiej Rady Seniorów w Kędzierzynie-Koźlu oraz nadania jej Statutu**

*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

#### 8.4) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanych położonych w Kędzierzynie-Koźlu przy ul. Romana Horoszkiewicza

Beata Łobodzińska, przewodnicząca Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego, poinformowała, że komisja jednogłośnie pozytywnie (7 głosów „za”) zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanych położonych w Kędzierzynie-Koźlu przy ul. Romana Horoszkiewicza.

Z powodu chwilowej nieobecności radnej Doroty Zasłonki, przewodniczącej Komisji Finansowo-Gospodarczej, opinię tej komisji odczytał prowadzący obrady Andrzej Kopeć. Komisja jednogłośnie przyjęła (9 głosów „za”) wnioski, aby w przywołaniu podstaw prawnych projektowanej uchwały zwrot o treści „(Dz. U. z 2015 r. poz. 782 z późn. zm.)” zastąpić zwrotem o treści „(Dz. U. z 2015 r. poz. 1774 z późn. zm.)”, a nadto aby w odnośniku oznaczonym liczbą 1 zwrot o treści „Dz. U. z 2015 r. poz. 1039, 1180, 1265 i 1322” zastąpić zwrotem „Dz. U. z 2015 r. poz. 1777”.

Komisja stosunkiem głosów: „za” 5, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 4 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z wnioskiem.

Katarzyna Dysarz upewniła się w kwestii lokalizacji działek, tj. został określony rejon położenia działek, jednak nie leżą one przy ul. Horoszkiewicza.

Artur Maruszczak, zastępca prezydenta miasta, potwierdził. Przyjęto tę ulicę, gdyż teraz nie ma żadnej drogi w okolicy działek wskazanych na załączniku graficznym. Działki będą leżały na przedłużeniu ulicy Zygmunta Kuczyńskiego.

Adam Oczóś poinformował, że na komisji finansowej jednoznacznie zostało zapowiedziane, że ta sprzedaż jest pod jakiegoś dewelopera. Na dzień dzisiejszy nie wiadomo, kto to będzie, gdyż podmiot zostanie wyłoniony w przetargu.

Zwrócił się z pytaniem, czy właściciele, którzy ewentualnie będą tam mieszkańcami, będą mieli świadomość, że kupią nieruchomości razem z drogą dojazdową i w przyszłości będą działki drogowe utrzymywać. W takim przypadku będzie konieczność zawiązania wspólnoty mieszkaniowej do zarządzania częściami wspólnymi. Przestrzegł przed możliwością powtórzenia się sytuacji jak przy nieruchomości przy ul. Chrobrego 22. Ma wrażenie, że nieraz tak się działo, że firma wybuduje domki, właściciele kupią te nieruchomości nie mając świadomości, że mają część wspólną drogi. Przyjdzie taki czas, że miasto te działki jako drogi przejmie, a następnie będzie musiało wybudować drogi. Wyraził nadzieję, że sprzedaż kompleksu działek nie zmierza do utworzenia w tym rejonie zamkniętego osiedla. Zaproponował rozważenie sprzedaży działek indywidualnym nabywcom. Z uwagi, że działki te są atrakcyjnie położone, sprzedaż indywidualnym nabywcom będzie korzystniejsza.

Andrzej Kopacki poparł wątpliwości radnego Adama Oczosia oraz propozycję sprzedaży działek indywidualnym nabywcom.

Artur Maruszczak, zastępca prezydenta miasta, na wstępie zauważył, że na komisji finansowej nie twierdził, że działki te są planowane do sprzedaży pod dewelopera. Jednocześnie dodał, że jest taka możliwość, gdyż deweloper może kupić każdą działkę sprzedawaną przez miasto. Nabywcami mogą być także osoby indywidualne. Uzasadnił propozycję zbycia nieruchomości wymienionych w projekcie uchwały w trzech kompleksach przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową wraz z udziałami w nieruchomości stanowiącej drogę dojazdową. Przypomniał, że nieruchomości te są położone na terenie przeznaczonym pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, w przewadze szeregowej i atrialnej. Dodał, że nabywcy poszczególnych nieruchomości niezabudowanych będą mieli wiedzę, że zakupują działki wraz z udziałem wynoszącym 1/3 w prawie własności nieruchomości oznaczonej jako droga. Jego zdaniem w przypadku nieruchomości niezabudowanych, o których mowa w projekcie uchwały, korzystniejsza będzie sprzedaż większych działek. Zapewnił, że w tym przypadku nie powtórzy się sytuacja jak przy Chrobrego 22. Dodał, że każdy właściciel będzie współwłaścicielem części drogi.

*Szczegółowa informacja na temat numerów działek i powierzchni jest zawarta w § 1 projektu uchwały.*

Grzegorz Mateja podzielił się uwagą, że zbijanie nieruchomości w jedną całość do sprzedaży ogranicza ilość klientów, a zatem zmniejsza rynek i zaniża cenę.

Artur Maruszczak ponownie przedstawił argumenty przemawiające za sprzedażą działek zgodnie z projektem uchwały. Zabudowa szeregowa pozwoli na uniknięcie bałaganu architektoniczno-urbanistycznego. Przy budowie poszczególnych elementów zabudowy szeregowej przez jednego inwestora łatwiej będzie uzyskać szybkie zakończenie budowy całego ciągu. Dodał również, że gmina nie będzie upierać się przy sprzedaży działek większych, jednak jest przekonany że nawet sprzedając działki pojedynczo nie zrównoważy to kosztów, które gmina będzie musiała ponieść na wykonanie drogi i uzbrojenia.

Adam Oczóś przypomniał sytuację, jaka miała miejsce w Cisowej, gdzie gmina musiała wykupić drogę.

Michał Nowak pozytywnie ocenił koncepcję sprzedaży działek wykazanych w projekcie uchwały. Potwierdził, że w taki sposób sprzedaje się nieruchomości przeznaczone pod zabudowę szeregową. W przypadku gdy gmina podzieli teren na mniejsze działki, to jeżeli znajdzie się chętny deweloper na ten teren, to i tak wykupi kolejno poszczególne działki. Efekt końcowy będzie taki sam.

Tomasz Scheller poparł projekt uchwały. Jeżeli do przetargu przystąpi deweloper, to gmina uzyska wyższą cenę niż przy sprzedaży mniejszych działek.

Rafał Olejnik wskazał na potrzebę spojrzenia na realne możliwości sprzedaży nieruchomości gruntowych i siły nabywczej Kędzierzyna-Koźła. Opowiedział się za koncepcją sprzedaży większych powierzchniowo działek.

Hubert Majnusz podzielił się obawą, że ktoś wykupi te działki, wybuduje budynki, a następnie je sprzeda bez udziału w drodze. W efekcie okaże się, że mieszkańcy będą jeździć po „kartoflisku”, a gmina nie będzie miała żadnych możliwości wymuszenia na nabywcy działek wykonania drogi. W późniejszym czasie mieszkańcy będą naciskać na gminę by wybudowała drogę.

Artur Maruszczak, zastępca prezydenta miasta, ponownie zauważył, że w tym przypadku działki są sprzedawane z udziałem w drodze. Ten, kto będzie je kupował, będzie wiedział, że kupuje działkę mieszkaniową z udziałem części drogowej.

Hubert Majnusz ponownie przedstawił obawy, że mieszkańcy w przyszłości mogą mieć problem z dojazdem do swoich posesji z powodu braku właściwie utrzymanej drogi.

Dorota Mrówka poinformowała, że jest zdegustowana całą dyskusją. Dodała, że można nic nie robić lub zablokować sprzedaż nieruchomości wyszczególnionych w projekcie uchwały, ale w niedługim czasie okaże się, że są potrzebne środki na inwestycje. Zwróciła uwagę, że skoro plan zagospodarowania przestrzennego miasta wskazuje, że jest to teren pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, w przewadze szeregowej i atrialnej, to nie rozumie powodów negocjowania propozycji pani prezydent w sprawie sprzedaży działek.

Przemysław Pawlik poparł wypowiedź radnej Doroty Mrówki.

Witold Rusak podzielił się uwagą, że dyskusja jest niemerytoryczna, oparta o spekulacje. Nie można zakładać, że propozycja przedłożona radnym podszyta jest złą wolą. Złożył wniosek o zakończenie dyskusji:

„za” wnioskiem oddano 15 głosów,

„przeciw” 1,

„wstrzymujących się” 2 głosy,

głosy nieoddane 4.

*(wydruk z głosowania nr 12, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Następnie przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanych położonych w Kędzierzynie-Koźlu przy ul. Romana Horoszkiewicza:

„za” oddano 17 głosów,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 3,

głosy nieoddane 2.

*(wydruk z głosowania nr 13, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć stwierdził, że uchwała została podjęta.

### **Uchwała Nr XXI/164/15**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 26 listopada 2015 r.

**w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanych  
położonych w Kędzierzynie-Koźlu przy ul. Romana Horoszkiewicza**  
*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

#### 8.5) Podjęcie uchwały w sprawie powołania komisji ds. inwentaryzacji mienia podlegającego komunalizacji,

Michał Nowak, przewodniczący Komisji Prawno-Administracyjnej, poinformował, że komisja jednogłośnie pozytywnie (5 głosów „za”) zaopiniowała projekt uchwały, rekomendując następujący skład tej komisji:

- 1) Hubert Majnusz – przewodniczący Komisji,
- 2) Katarzyna Dysarz – członek Komisji,
- 3) Michał Nowak – członek Komisji,
- 4) Zbigniew Romanowicz – członek Komisji,
- 5) Małgorzata Jarosz-Wojtarowicz – członek Komisji.

Ryszard Masalski upewnił się, czy Komisja Prawno-Administracyjna może rekomendować do składu komisji inwentaryzacyjnej pracowników urzędu (z *salii padła twierdząca odpowiedź*).

Po stwierdzeniu, że nie ma więcej zgłoszeń do dyskusji, przewodniczący Rady Miasta poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 20 głosów,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 0,

głosy nieoddane 2.

*(wydruk z głosowania nr 14, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć stwierdził, że uchwała została podjęta.

### **Uchwała Nr XXI/165/15**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 26 listopada 2015 r.

#### **w sprawie powołania komisji ds. inwentaryzacji mienia podlegającego komunalizacji**

*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

#### 8.6) Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących na terenie gminy Kędzierzyn-Koźle

Beata Łobodzińska, przewodnicząca Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego, poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały („za” oddano 5 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 2 głosy).

Tomasz Scheller przypomniał swoją interpelację, aby wprowadzić w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego zapis umożliwiający właścicielom nowo budowanych budynków jednorodzinnych wybudowanie ekologicznych oczyszczalni ścieków w przypadkach, gdy koszt budowy kanalizacji przewyższa koszt budowy oczyszczalni. Nawiązał do uzasadnienia projektu uchwały. Wskazał na zapis „Nie wyklucza się wprowadzenia innych niż wymienione zmian, jeżeli wyniknie to z uwzględnionych wniosków lub uwag do projektów planów, o ile nie będą one naruszały obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kędzierzyn-Koźle i nie spowodują zmian w części graficznej”. Poprosił o wyjaśnienie, czy zapis ten dopuści realizację jego interpelacji. Zwrócił uwagę, że przedłożona mapa jest nieczytelna – zbyt ogólna.

Artur Maruszczak, zastępca prezydenta miasta, przeprosił za nieczytelną mapkę. Zgodził się, że może ona być tak odebrana jednak jest wykonana poprawnie. Następnie omówił procedurę zmiany planu zagospodarowania przestrzennego i uzasadnił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących na terenie gminy Kędzierzyn-Koźle.

Ryszard Masalski przypomniał swój wniosek złożony w styczniu br. o zmianę miejscowego planu w os. Blachownia, tak aby piaszczysty teren ogródków działkowych przeznaczyć na usługi sportu i rekreacji. Zapytał, czy wniosek ten będzie uwzględniony przy wprowadzaniu zmian do planu zagospodarowania.

Artur Maruszczak poinformował, że jeżeli wniosek został złożony, to będzie rozpatrywany. Jednak teraz nie odpowie, czy wniosek będzie uwzględniony w tej części zmiany.

Po stwierdzeniu, że nie ma więcej zgłoszeń do dyskusji, przewodniczący Rady Miasta poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 20 głosów,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 0,

głosy nieoddane 2.

*(wydruk z głosowania nr 15, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć stwierdził, że uchwała została podjęta.

### **Uchwała Nr XXI/166/15**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 26 listopada 2015 r.

### **w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących na terenie gminy Kędzierzyn-Koźle**

*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

#### 8.7) Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy rondu na skrzyżowaniu dróg publicznych w Kędzierzynie-Koźlu.

Katarzyna Dysarz, przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej, poinformowała, że komisja pozytywnie („za” 6, „wstrzymujących się” 1, głosów przeciw nie było) zaopiniowała i zarekomendowała nadanie nazwy Rafała Wojaczka rondu na skrzyżowaniu dróg publicznych.

Beata Łobodzińska, przewodnicząca Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego, poinformowała, że komisja rekomenduje nazwę Rafała Wojaczka dla nowo wybudowanego ronda w Kędzierzynie-Koźlu (za” oddano 5 głosów, „przeciw” 2, „wstrzymujących się” 0).

Prowadzący obrady Andrzej Kopeć poprosił, aby radni chcący zabrać głos w dyskusji zgłosili się teraz, gdyż po sporządzeniu listy dyskutantów zamierza złożyć wniosek o jej zamknięcie.

Do dyskusji zgłosili się radni: Rafał Olejnik, Adam Ochoś, Adam Sadłowski, Michał Nowak, Tomasz Scheller, Witold Rusak i Ewa Czubek.

Na prośbę radnego Rafała Olejnika, Katarzyna Dysarz, przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej, zreferowała przebieg pracy na posiedzeniu komisji w dniu 23 listopada br. Komisji zostały przedłożone propozycje sześciu nazw. Jako pierwsza została poddana pod głosowanie propozycja nadania nazwy Rafała Wojaczka, gdyż propozycja ta uzyskała pozytywną opinię Rady Osiedla Pogorzelec. W związku z tym, że większość członków komisji poparła nazwę Rafała Wojaczka, po konsultacji z radcą prawnym odstąpiono od głosowania pozostałych propozycji nazw dla ronda.

Rafał Olejnik zwrócił uwagę, że był wniosek i projekt uchwały. Zwrócił uwagę, że to jest duża różnica.

Zbigniew Romanowicz, sekretarz miasta, wyjaśniając wątpliwości zgłoszone przez radnego Rafała Olejnika potwierdził, że w ślad za wnioskiem złożonym jeszcze w październiku, na początku listopada wpłynął projekt uchwały. Z tym, że projekt uchwały, który złożył radny Rafał Olejnik, został poddany procedurze określonej w § 42 Statutu Gminy. Czas trwania tej procedury nałożył się na wcześniejszą procedurę opiniowania przez komisje prezydenckiego projektu uchwały, który zawierał w uzasadnieniu wyliczenie wniosków, w tym również wniosek Klubu Radnych Niezależni, złożony wcześniej. Sam projekt uchwały jest jeszcze w opiniowaniu – przypomniał, że statut określa termin 30 dni – natomiast merytoryczna zawartość, czyli wniosek dotyczący nazwy tego ronda, był rozpatrywany i poddany procedurze przy opiniowaniu projektu uchwały złożonego przez prezydenta. 6 wniosków zostało skierowanych do zaopiniowania Radzie Osiedla, a następnie przedstawionych Radzie za pośrednictwem komisji. Jeżeli Rada rozstrzygnie dzisiaj nazwę ronda, to może okazać się, że projekt uchwały złożony przez Klub Radnych Niezależni, w ślad za wnioskiem może stać się bezprzedmiotowy albo jeżeli zostanie podjęte inne rozstrzygnięcie, to być może zostanie dzisiaj uwzględniony.

Po kolejnej uwadze radnego Rafała Olejnika, który zwrócił uwagę, że procedura dotycząca inicjatywy uchwałodawczej Klubu Radnych Niezależni nie została zakończona – sekretarz miasta wyjaśnił, że projekt uchwały przedłożony Radzie ma charakter blankietowy, nie zawiera proponowanej nazwy ronda. Zatem istniało spektrum 6 nazw, które Rada Osiedla Pogorzelec mogła zarekomendować komisji. Zarekomendowała nazwę Rafała Wojaczka.

Przewodniczący obrad Andrzej Kopeć odczytał listę radnych zgłoszonych do dyskusji: Rafał Olejnik, Adam Oczóś, Adam Sadłowski, Michał Nowak, Tomasz Scheller, Witold Rusak, Ewa Czubek oraz Beata Łobodzińska. Następnie poddał pod głosowanie wniosek o zamknięcie listy dyskutantów:

„za” wnioskiem oddano 12 głosów,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 3 głosy,

głosy nieoddane 7.

*(wydruk z głosowania nr 16, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że wniosek o zamknięcie listy dyskutantów został przyjęty.

Rafał Olejnik poinformował o sygnałach na temat procedowania i opiniowania przez Radę Osiedla Pogorzelec propozycji nazw ronda. Z informacji, jakie do niego dotarły, wynika, że procedowanie nie było zgodne z zasadami, ponieważ najpierw opiniowano propozycję nazwy Rafała Wojaczka, a dopiero później pod obrady zostały poddane inne propozycje. W kserokopiach dokumentów, które szły z rady osiedla, jest spora rozbieżność w dacie, która wskazywałaby, że po uzupełnieniu listy proponowanych nazw rada osiedla jednoznacznie nie wskazała – tak jak wcześniej – jednej konkretnej nazwy, zostawiając tę sprawę pod głosowanie Rady. Zaproponował aby w tej kwestii wypowiedziała się Komisja Prawno-Administracyjna.

Artur Maruszczak poinformował, że pierwsza proponowana nazwa to Rafała Wojaczka. Do tej propozycji odniosła się Rada Osiedla. Później napływały kolejne wnioski, które Wydział Gospodarki Gruntami i Planowania Przestrzennego przesyłał do zaopiniowania Radzie Osiedla. Stąd przedłużający się okres opiniowania wniosków przez Radę Osiedla.

Tomasz Scheller poinformował, że spodziewał się, że radni będą dyskutować nad każdą proponowaną nazwą, a okazało się, że dyskusja skupiła się wokół propozycji Rafała Wojaczka. W dalszej wypowiedzi, powołując się na rozmowy z mieszkańcami, zaproponował rozważenie nadawania innych nazw, tak aby nazwa ronda kojarzona była z lokalizacją, np. rondo Galeria, rondo Wiadukt, rondo MZK itp. Podobny kierunek obrał Rybnik. Odnosząc się do proponowanej nazwy Rafała Wojaczka poinformował, że nazwa ta budzi kontrowersje. Dodał, że nie z powodu wulgaryzmów, lecz z powodu kontrowersyjnego przekazu w twórczości literackiej. Podał przykłady. Zdaniem radnego Rafał Wojaczek niewiele miał wspólnego z Kędzierzynem-Koźlem, uczył się w tym mieście, gdyż sprawiał problemy wychowawcze w szkołach w innych miastach. Zastanawia się, czy taką postać należy wynosić na piedestał: wartość literacka to jedna sprawa, a to, jak przeżył życie, to inna sprawa. Jedyne, co ratuje ten wniosek, to fakt, że poparła go Rada Osiedla.

Michał Nowak poinformował, że wniosek o nadanie nazwy rondu to zwieńczenie jego wieloletnich starań. Pierwszy raz ten pomysł zgłosił w 2005 roku na łamach „Gazety Lokalnej”. Dodał, że nie jest to jego pomysł, gdyż w różnych kręgach w mieście mówi się od dawna, że jest to wybitna postać. Potwierdził, że Rafał Wojaczek mieszkał przez rok w Kędzierzynie, ale przy tak krótkim życiu rok to bardzo dużo. Był to rok kiedy zaczął poważne próby literackie, ukończył średnią szkołę. Jest to postać, która weszła do klasyki literatury, a twórczość jest stale wznawiana. Jest to jeden z najwybitniejszych twórców literatury polskiej w dziedzinie poezji po 1945 roku. Pogląd ten podzielają nawet konserwatywni znawcy literatury. Nakłady jego wierszy dorównują pozycjom Miłosza czy Szymborskiej. Poinformował, że w razie nadania tej nazwy zostanie zorganizowana impreza literacka w bibliotece.

Na zakończenie odniósł się do uwagi Klubu Radnych Niezależni. Poinformował, że wniosek Klubu Radnych Niezależnych wpłynął później niż inne. Rada Miasta mogła głosować ten projekt uchwały już miesiąc wcześniej, ale został on wstrzymany tylko dlatego, by Rada Osiedla Pogorzelec mogła zaopiniować wszystkie wnioski.

Beata Łobodzińska poinformowała, że Komisja Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego poddała pod głosowanie każdą z propozycji nazwy z osobna. Propozycja nazwy Rafała Wojaczka uzyskała rekomendację komisji.

Witold Rusak podzielił się uwagą, że tego rodzaju dyskusje są niepotrzebne, jałowe i destrukcyjne. Zaapelował o pewną europejskość, której wyrazem będzie między innymi pozostawienie w sferze prywatności osobistych upodobań (np. wiary, upodobań seksualnych, estetycznych czy literackich). Poparł propozycję radnego Tomasza Schellera dot. nazewnictwa kojarzonego z lokalizacją.

Adam Sadłowski poinformował, że miał wątpliwości, którą z sześciu propozycji wybrać, dlatego zagłosował za wszystkimi sześcioma. Wahał się przy propozycji nazwania ronda imieniem Rafała Wojaczka. Dodał, że każdy według własnego sumienia zdecyduje jaką nazwę nadać rondu. Sprzeciwił się propozycjom nadawania nazw typu „rondo 1”, „rondo Galeria”.

Ewa Czubek zachęciła radnych do poparcia wniosku o nadanie ronda nazwy Rafała Wojaczka. Zauważyła, że w latach 90. Wojacek został wydany w serii poetyckiej w towarzystwie takich nazwisk jak Białoszewski, Grochowiak, Przyboś czy Bursa. Jeżeli nasze miasto ma być miastem możliwości, należy wykorzystywać nazwiska związane z miastem. Wojacek jest poetą znanym i cenionym, a jego twórczość nie jest specjalnie kontrowersyjna. Samobójstwo należy do sfery, która powinna pozostać poza oceną ludzi żyjących, nie wiemy, co się działo w jego głowie. Zaapelowała o otwartość umysłu i wykorzystanie postaci Wojaczka dla promocji miasta.

Adam Ocoś w imieniu Klubu Radnych Niezależni uzasadnił wniosek o nadanie nazwy św. Krzysztofa. Przypomniał, że św. Krzysztof jest patronem nie tylko kierowców, ale również żeglarzy i innych osób, które się poruszają. Poparł uwagę radnego Rafała Olejnika, że Rada Osiedla opiniowała wniosek Klubu Radnych Niezależni i inicjatywę uchwałodawczą przed zakończeniem procedury uchwałodawczej. Zaproponował, aby na dzisiejszej sesji nie rozpatrywać tego projektu, do zakończenia procedowania projektu uchwały Klubu Radnych Niezależni. Jeżeli propozycja nie zostanie przyjęta, to złoży kontrpropozycję, aby nazwać rondo św. Krzysztofa.

Prowadzący obrady Andrzej Kopeć poinformował, że nie rozumie, z jakich powodów miałby być zdjęty z porządku obrad projekt uchwały. Wskazał, że projekt ten nie ma wpisanej proponowanej nazwy ronda. Nazwa rekomendowana przez komisję nie wyklucza procedowania propozycji nadania innej nazwy. Rekomendacje komisji można traktować jak wniosek komisji. Nadal jest otwarta droga do składania innych wniosków, np. nadania nazwy św. Krzysztofa. Na dzień dzisiejszy można wstawić

inną nazwę. Jeżeli padną inne propozycje nazw ronda, to zostanie wybrana nazwa, która będzie miała największą liczbę głosów.

Adam Oczos w imieniu Klubu Radnych Niezależni złożył wniosek, aby w procedowanym dzisiaj projekcie uchwały wpisać nazwę św. Krzysztofa.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poinformował, że są dwie nazwy do rozpatrzenia. Przed głosowaniem zarządził 10 minut przerwy (*przerwa trwała od godz. 20:45 do godz. 20:55*).

Po wznowieniu obrad przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poinformował, że są dwie kandydatury do objęcia patronatem tego ronda. Jest to poeta Rafał Wojaczek i św. Krzysztof. Ta kandydatura, która zdobędzie większą liczbę głosów „za”, zostanie wpisana do treści uchwały. Poinformował, że można głosować za obiema kandydaturami. Aby został wyłoniony „zwycięzca”, musi być większa ilość głosów „za” niż przeciw”.

Adam Oczos upewnił się czy możliwość oddania głosu przez radnego na obie kandydatury jest dopuszczalna.

Radca prawny Monika Orpel-Śmigielska potwierdziła i odczytała § 50 Statutu Gminy.

Następnie przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poddał kolejno pod głosowanie propozycje nazw:

– **Rafała Wojaczka:**

„za” oddano 13 głosów,

„przeciw” 6,

„wstrzymujących się” 1 głos,

głosy nieoddane 2.

*(wydruk z głosowania nr 17, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

– **św. Krzysztofa:**

„za” oddano 7 głosów,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 12 głosów,

głosy nieoddane 3.

*(wydruk z głosowania nr 18, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poinformował, że w wyniku głosowania rondo otrzymało nazwę Rafała Wojaczka. Zwrócił się do radcy prawnej, czy w tym momencie Rada podjęła uchwałę, czy trzeba ją jeszcze głosować.

Radca prawny Monika Orpel-Śmigielska poinformowała, że jest to już podjęcie uchwały.

## Uchwała Nr XXI/167/15

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 26 listopada 2015 r.

### **w sprawie nadania nazwy rondu na skrzyżowaniu dróg publicznych w Kędzierzynie-Koźlu** *(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

*Po głosowaniu przeprowadzono losowanie dwóch książek Rafała Wojaczka. Książki ufundował radny Michał Nowak. Wylosowały radne Beata Łobodzińska i Dorota Mrówka.*

8.8) Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości Przewodniczący obrad Andrzej Kopeć zaproponował aby chętni do zabrania głosu zgłosili się teraz, gdyż chciałby zamknąć listę dyskutantów.

Dorota Zasłonka, przewodnicząca Komisji Finansowo-Gospodarczej, poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały stosunkiem głosów: „za” 6, „przeciw” 2, „wstrzymujących się” 1 głos.

Prowadzący obrady poinformował, że do dyskusji zgłosiło się dwóch radnych: Witold Rusak i Andrzej Kopecki. Następnie, po upewnieniu się, że nie ma więcej zgłoszeń do dyskusji, złożył wniosek o zamknięcie listy dyskutantów:

„za” wnioskiem oddano 13 głosów,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 3 głosy,

głosy nieoddane 6.

*(wydruk z głosowania nr 19, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Witold Rusak poinformował o swojej dezaprobachie, gdyż w przeciwieństwie do poprzedniej uchwały, w tym punkcie obrad temat jest ważki, większego kalibru i dotyczy decyzji o rozwoju w przyszłości miasta. Następnie omówił dane liczbowe zawarte w projekcie budżetu miasta na rok 2016 w pozycjach: wpływy z podatku dochodowego, prognozę w budżecie, podatek dochodowy od osób fizycznych, subwencja ogólna z budżetu państwa. Zwrócił uwagę na regres w strukturze przychodów. Komentując dane zawarte „w analizie stawek w podatku od nieruchomości na przykładzie innych gmin województwa opolskiego 2015 rok” zauważył, że Kędzierzyn-Koźle ma najniższe stawki w porównaniu do wykazanych w tabeli gmin. Zauważył, że gminy te, mimo że mają wyższe podatki, lepiej się rozwijają. Dlatego wnioskuję, że argument, że wzrost podatków wpływa negatywnie na rozwój gminy, jest argumentem populistycznym. Dodał, że istotną kwestią jest zakres wzrostu podatków. Odnosi wrażenie, że miasto nie prowadzi agresywnej

polityki podatkowej, podatki są bardzo przyjazne, nie uwzględniają potrzeb miasta, są nieadekwatne do naszych możliwości. Zaproponował aby w przyszłości opracować elementy polityki podatkowej i wykonać analizy konkurencji i wrażliwości. Objął na czym polegają te analizy. Zwrócił uwagę na brak promocji gospodarczej, która by wskazywała, że inwestorzy w Kędzierzynie-Koźlu mieliby najniższe podatki. Informację na ten temat można by szerzej wypromować. Uważa, że miasto powinno podnieść podatki wyżej niż 1%, ale po dokonaniu dogłębnej analizy. Przychody ze wzrostu podatku byłyby przeznaczone na pobudzenie gospodarki. Zaproponował stworzenie etatu zastępcy prezydenta miasta ds. rozwoju gospodarczego gminy.

Andrzej Kopacki poinformował, że szanuje wiedzę radnego Rusaka, jednak nie do końca zgadza się z jego propozycją wyższych podatków. Zaapelował do urzędników o szerszą promocję informacji na temat niskich stawek podatku od nieruchomości w gminie Kędzierzyn-Koźle.

Po stwierdzeniu, że lista dyskutantów została wyczerpana, przewodniczący Rady Miasta poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 14 głosów,

„przeciw” 1,

„wstrzymujących się” 1

głosy nieoddane 6.

*(wydruk z głosowania nr 20, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Witold Rusak poinformował, że wstrzymał się przy głosowaniu, a system wykazał głos nieoddany. Poprosił o przegląd elektronicznego systemu.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć stwierdził, że uchwała została podjęta.

### **Uchwała Nr XXI/168/15**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 26 listopada 2015 r.

**w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości**  
*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

#### **8.9) Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych**

Dorota Zasłanka, przewodnicząca Komisji Finansowo-Gospodarczej, poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały stosunkiem głosów: „za” 8, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 1 głos.

Po stwierdzeniu, że nie ma chętnych do zabrania głosu w dyskusji, przewodniczący Rady Miasta poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 17 głosów,

„przeciw” 1,

„wstrzymujących się” 1,  
głosy nieoddane 3.

*(wydruk z głosowania nr 21, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć stwierdził, że uchwała została podjęta.

### **Uchwała Nr XXI/169/15**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 26 listopada 2015 r.

**w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych**  
*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

8.10) Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wzorów informacji i deklaracji podatkowych.

Dorota Zasłonka, przewodnicząca Komisji Finansowo-Gospodarczej, poinformowała, że komisja jednogłośnie pozytywnie (9 głosów „za”) zaopiniowała projekt uchwały.

Po stwierdzeniu, że nie ma chętnych do zabrania głosu, przewodniczący Rady Miasta poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 19 głosów,  
„przeciw” 0,  
„wstrzymujących się” 0,  
głosy nieoddane 3.

*(wydruk z głosowania nr 22, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć stwierdził, że uchwała została podjęta.

### **Uchwała Nr XXI/170/15**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 26 listopada 2015 r.

**zmieniająca uchwałę w sprawie określenia wzorów informacji i deklaracji podatkowych**  
*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

8.11) Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia i ustalenia wysokości dziennych stawek opłaty targowej, zasad poboru i terminu płatności, zarządzenia poboru opłaty targowej w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości ich wynagrodzenia za inkaso na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle,

Dorota Zasłanka poinformowała, że Komisja Finansowo-Gospodarcza jednogłośnie pozytywnie (9 głosów „za”) przyjęła wniosek, aby w § 5 za wyrazem „inkaso” skreślić zapis „oraz zwolnień z opłaty targowej”.

Komisja jednogłośnie pozytywnie (9 głosów „za”) zaopiniowała projekt uchwały wraz z wnioskiem.

Po stwierdzeniu, że nie ma chętnych do zabrania głosu, przewodniczący Rady Miasta poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 18 głosów,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 0,

głosy nieoddane 4.

*(wydruk z głosowania nr 23, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć stwierdził, że uchwała została podjęta.

### **Uchwała Nr XXI/171/15**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 26 listopada 2015 r.

**w sprawie wprowadzenia i ustalenia wysokości dziennych stawek opłaty targowej, zasad poboru i terminu jej płatności, zarządzenia poboru opłaty targowej w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości ich wynagrodzenia za inkaso na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle**

*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

#### 8.12) Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wprowadzenia zwolnień od podatku od nieruchomości,

Przewodnicząca Komisji Finansowo-Gospodarczej Dorota Zasłanka poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały stosunkiem głosów: „za” 6, „przeciw” 3, „wstrzymujących się” 0.

Adam Oczóś poinformował, że wiele wspólnot mieszkaniowych położonych poza obszarem Rynku i okolicznych ulic osiedla Stare Miasto również przekazało środki na poprawę infrastruktury i wizerunku Koźla. Zdaniem radnego wyróżnianie tylko i wyłącznie obszaru Rynku i okolicznych ulic osiedla Stare Miasto jest nieuczciwe w stosunku do tego, co zostało wykonane przez inne wspólnoty mieszkaniowe. Poinformował, że będzie głosował „za”, ale poddaje pod rozważenie aby zastanowić się, w jaki sposób wspomóc także inne wspólnoty mieszkaniowe.

Ryszard Masalski zwrócił uwagę, że proponowane zwolnienia opiewają na łączną kwotę ok. 800 000 zł. Ta drobna zmiana nie rzutuje na politykę zwolnieniową gminy, ale co jakiś czas powiększana jest grupa podmiotów zwalnianych z podatku. Z jednej

strony podwyżki podatku były symboliczne, czyli strona dochodowa praktycznie prawie w ogóle nie zwiększyła się, natomiast rezygnujemy z kwoty 800 000 zł. Jego zdaniem gmina powinna odejść od polityki zwolnieniowej. Zastanawia się, czy nie wyjść z inicjatywą uchylenia wszystkich uchwał dopuszczających zwolnienia podatkowe.

Joanna Hariasz, skarbnik miasta, poinformowała, że z uchwały, którą procedują radni, z lokali położonych na obszarze Rynku i okolicznych ulic osiedla Stare Miasto, gmina ma roczny dochód ok. 20 000 zł. Natomiast z kwoty 800 000 zł, wykazanej w sprawozdaniu za III kwartał, przypada 600 000 zł z tytułu budynków zajętych na potrzeby ochrony przeciwpożarowej, na potrzeby działalności w zakresie świadczenia pomocy społecznej, na działalność kulturalną, biblioteki, na cmentarze. Natomiast 200 000 zł dotyczy przedsiębiorców realizujących nowe inwestycje.

Tomasz Scheller poinformował, że w projekcie uchwały brakuje informacji na temat pakietu dalszych pomysłów i działań, które mają ożywić Rynek. Zauważył, że podmiot handlujący na Rynku będzie zwolniony z podatku, a podmiot handlujący takim samym towarem na targowisku takiego zwolnienia już nie ma.

Michał Nowak wyraził nadzieję, że jest to pierwszy krok w dobrą stronę. Takie instrumenty stosuje się powszechnie. Nie jest to tylko pomoc przedsiębiorcom, lecz także kreowanie przestrzeni miejskiej. Wyraził nadzieję, że jeszcze w tej kadencji zostaną osiągnięte dzięki temu efekty.

Po stwierdzeniu, że nie ma więcej chętnych do zabrania głosu, przewodniczący Rady Miasta poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 17 głosów,  
„przeciw” 2,  
„wstrzymujących się” 0,  
głosy nieoddane 3.

*(wydruk z głosowania nr 24, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć stwierdził, że uchwała została podjęta.

#### **Uchwała Nr XXI/172/15**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 26 listopada 2015 r.

#### **zmieniająca uchwałę w sprawie wprowadzenia zwolnień od podatku od nieruchomości**

*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

### 8.13) Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2015

Dorota Zasłanka, przewodnicząca Komisji Finansowo-Gospodarczej, poinformowała, że komisja jednogłośnie pozytywnie (9 głosów „za”) zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Katarzyna Dysarz poprosiła o uzasadnienie kwoty 6 150 zł, zaplanowanej na zakup pieca gazowego na halę sportową przy al. Jana Pawła II. Zwróciła uwagę, że budynek MOK, hala targowa Manhattan położone w okolicy hali sportowej podłączone są do miejskiej sieci ciepłowniczej. Zwróciła się z pytaniem, czy jest możliwość podłączenia do miejskiej sieci ciepłowniczej także hali sportowej.

Wojciech Jagiełło, zastępca prezydenta miasta, wyjaśnił, że prawdopodobnie jest to piec do ogrzewania wody w szatni. Dodał, że dyrektor MOSiR wniossek o przeniesienie środków w ramach budżetu MOSiR złożyła wczoraj. Następnie skontaktował się telefonicznie z panią dyrektorem MOSiR, aby zasięgnąć informacji, gdzie piec będzie wykorzystany.

Andrzej Kopeć, Grzegorz Mateja, Witold Rusak zgodzili się, że należy zasięgnąć informacji. Radni zwrócili uwagę na szybki tryb złożenia autopoprawki.

Wojciech Jagiełło – po konsultacji z dyrektorem MOSiR – potwierdził, że piec będzie przeznaczony do ogrzania wody w szatni.

Artur Maruszczak wyjaśnił, że hala sportowa jest podłączona do sieci ciepłowniczej.

Po stwierdzeniu, że nie ma więcej chętnych do zabrania głosu, przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z autopoprawką:

„za” oddano 20 głosów,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 1,

głosy nieoddane 1.

*(wydruk z głosowania nr 25, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć stwierdził, że uchwała została podjęta.

### **Uchwała Nr XXI/173/15**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 26 listopada 2015 r.

**w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2015**  
*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

8.14) Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej

Przewodnicząca Komisji Finansowo-Gospodarczej Dorota Zasłonka poinformowała, że komisja jednogłośnie pozytywnie (9 głosów „za”) zaopiniowała projekt uchwały.

Po stwierdzeniu, że nie ma chętnych do dyskusji, przewodniczący Rady Miasta poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 21 głosów,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 0,

głosy nieoddane 1.

*(wydruk z głosowania nr 26, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć stwierdził, że uchwała została podjęta.

### **Uchwała Nr XXI/174/15**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 26 listopada 2015 r.

**zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej**  
*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

#### 8.15) Wybór II wiceprzewodniczącego Rady Miasta

Prowadzący obrady Andrzej Kopeć poprosił o zgłaszanie kandydatur do komisji skrutacyjnej.

Michał Nowak zgłosił radną Ewę Odulińską. Radna wyraziła zgodę.

Andrzej Kopeć zgłosił radnego Huberta Majnusza. Radny nie wyraził zgody.

Tomasz Scheller zgłosił radnego Michała Nowaka. Radny wyraził zgodę.

Grażyna Radka zgłosiła do komisji radną Dorotę Mrówkę. Radna wyraziła zgodę.

Prowadzący obrady poddał pod głosowanie wniosek o zamknięcie listy kandydatów do komisji skrutacyjnej.

„za” oddano 19 głosów,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 0,

głosy nieoddane 3.

*(wydruk z głosowania nr 27, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Kolejne głosowanie dotyczyło ustanowienia komisji skrutacyjnej w składzie: Ewa Odulińska, Michał Nowak i Dorota Mrówka:

„za” oddano 18 głosów,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 0,

głosy nieoddane 4.

*(wydruk z głosowania nr 28, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Przewodniczący Rady Miasta poprosił o zgłaszanie kandydatur na funkcję II wiceprzewodniczącego Rady Miasta.

Ewa Czubek zgłosiła kandydaturę radnej Grażyny Radki. Radna wyraziła zgodę na kandydowanie.

Przewodniczący obrad zwrócił się o zgłaszanie innych kandydatur. Następnie, po stwierdzeniu, że nie ma nowych zgłoszeń, poddał pod głosowanie wnioszek o zamknięcie listy kandydatur na funkcję II wiceprzewodniczącego Rady Miasta:

„za” oddano 17 głosów,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 2,

głosy nieoddane 3.

*(wydruk z głosowania nr 29, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Komisja skrutacyjna udała się do oddzielnego pomieszczenia w celu przygotowania kart do głosowania.

Prowadzący obrady ogłosił przerwę *(przerwa trwała od godz. 21.52 do godz. 22.05)*.

Po wznowieniu obrad przewodniczący komisji skrutacyjnej Michał Nowak objaśnił zasady głosowania. Następnie wyczytywani z listy obecności radni otrzymywali kartę do głosowania, którą po wypełnieniu wrzucali do urny.

Upewniwszy się, że wszyscy radni oddali głos, komisja skrutacyjna udała się do oddzielnego pomieszczenia w celu sporządzenia protokołu z tajnego głosowania.

Przewodniczący obrad ogłosił przerwę, która trwała od 22.15 do 22.25.

Po wznowieniu obrad przewodniczący komisji skrutacyjnej Michał Nowak odczytał protokół komisji skrutacyjnej.

*Komisja w składzie:*

1. Michał Nowak – przewodniczący,

2. Dorota Mrówka – członek,

3. Ewa Odulińska – członek.

*Na podstawie wyników głosowania tajnego Komisja Skrutacyjna stwierdza, co następuje:*

*Na Wiceprzewodniczącą Rady Miasta zgłoszono kandydaturę radnej Grażyny Radki.*

*Obecnych na sesji wg listy obecności było 22 radnych.*

*Wydano 21 kart do głosowania.*

*Głosowało 21 radnych.*

*Głosów ważnych oddano 20.  
Głosów nieważnych oddano 1.*

*Za kandydaturą radnej Grażyny Radki oddano 17 głosów, przeciwko – 2 głosy,  
1 radny wstrzymał się od głosu.*

*Wobec powyższego komisja skrutacyjna stwierdza, że na wiceprzewodniczącą Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle Rada w głosowaniu tajnym wybrała bezwzględną większością głosów radną Grażynę Radkę.*

Wynik głosowania został przyjęty brawami. Wybrana na wiceprzewodniczącą Rady Miasta Grażyna Radka podziękowała za wybór. Zadeklarowała współpracę ponad podziałami ze wszystkimi radnymi.

O głos poprosiła radca prawny Monika Orpel-Śmigielska, która powołując się na wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 2000 roku poinformowała, że Rada powinna jeszcze podjąć uchwałę stwierdzającą ten wybór. Uchwała ta będzie miała tylko charakter deklaratoryjny, jednak taką uchwałę należy podjąć.

W związku z wątpliwościami sygnalizowanymi przez radnych radca prawny zacytowała treść komentarza” „w judykaturze podkreślono, że w procesie wyborów dokonywanych na funkcję przewodniczącego i wiceprzewodniczącego rady są dwa akty. Pierwszy z nich realizuje się w głosowaniu tajnym przez oddanie głosów na kandydatów, a następnie ogłoszenie wyników przez komisję skrutacyjną. Jest to akt podstawowy i decydujący o wyborze. Natomiast jego uzewnętrznienie następuje w formie uchwały rady gminy, stwierdzającej wybór na jedną z powyższych funkcji, mającej charakter wyłącznie deklaratoryjny. Brak podjęcia na tej samej sesji uchwały stwierdzającej wybór osoby, która w głosowaniu tajnym uzyskała wymaganą większość głosów, nie powoduje unieważnienia aktu wyboru, potwierdzonego protokołem komisji skrutacyjnej ani dopuszczalności ponowienia całej procedury wyborczej. W takiej sytuacji należy w możliwie najkrótszym terminie podjąć brakującą uchwałę rady gminy, a powstała zwłoka w doręczeniu jej wojewodzie wpływa tylko na sam sposób liczenie terminu wykorzystania jego uprawnień nadzorczych”.

Po dyskusji, w której głos zabrali Michał Nowak, Ewa Czubek, Dorota Zastłonka, Ryszard Masalski i inni radni – przewodniczący Rady Miasta zdecydował o uwzględnieniu sugestii radcy prawnej. Następnie poddał pod głosowanie uchwałę deklaratoryjną potwierdzającą wybór radnej Grażyny Radki na funkcję wiceprzewodniczącej Rady Miasta:

„za” oddano 18 głosów,  
„przeciw” 0,  
„wstrzymujących się” 0,  
głosy nieoddane 4.

*(wydruk z głosowania nr 30, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Uchwała Nr XXI/175/15**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 26 listopada 2015 r.

**w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącej Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle**  
*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

8.16) Zmiany w składzie Komisji Rewizyjnej i wybór przewodniczącego Komisji Rewizyjnej

Przewodniczący Rady Miasta poinformował o wniosku radnego Michała Nowaka, w którym zgłosił chęć pracy w Komisji Rewizyjnej. Zwrócił się z pytaniem, czy są inni chętni do pracy w tej komisji.

Swój akces zgłosili także Grzegorz Mateja i Ryszard Masalski.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały powołujący do składu Komisji Rewizyjnej radnych: Michała Nowaka, Grzegorza Mateję i Ryszarda Masalskiego:

„za” oddano 19 głosów,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 2,

głosy nieoddane 1.

*(wydruk z głosowania nr 31, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Uchwała Nr XXI/176/15**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 26 listopada 2015 r.

**w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle**

*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

Przewodniczący Rady Miasta upewnił się, czy konieczne jest podjęcie przez Radę Miasta uchwały w związku z rezygnacją Grzegorza Peczkisa z funkcji radnego.

Monika Orpel-Śmigielska poinformowała, że nie ma takiej potrzeby.

Następnie przystąpiono do wyboru przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Katarzyna Dysarz zgłosiła kandydaturę radnego Ryszarda Masalskiego. Wskazała na dużą wiedzę i kompetencje uzasadniające powierzenie funkcji przewodniczącego Komisji Rewizyjnej radnemu Ryszardowi Masalskiemu.

Ryszard Masalski wyraził zgodę. Informacja ta została przyjęta brawami.

Adam Sadłowski zgłosił kandydaturę radnego Grzegorza Matei. Radny wyraził zgodę.

Prowadzący obrady upewnił się czy są inne kandydatury, a następnie poddał pod głosowanie wnioski o zamknięcie listy kandydatów:

„za” oddano 20 głosów,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 0,

głosy nieoddane 2.

*(wydruk z głosowania nr 32, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Następnie prowadzący obrad poddał pod głosowanie zgłoszone kandydatury na przewodniczącego Komisji Rewizyjnej:

– **Ryszarda Masalskiego:**

„za” oddano 16 głosów,

„przeciw” 1,

„wstrzymujących się” 4,

głosy nieoddane 1.

*(wydruk z głosowania nr 33, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

– **Grzegorza Matei:**

„za” oddano 7 głosów,

„przeciw” 1,

„wstrzymujących się” 12,

głosy nieoddane 2.

*(wydruk z głosowania nr 34, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poinformował, że w wyniku głosowania przewodniczącym Komisji Rewizyjnej został wybrany radny Ryszard Masalski.

#### **Uchwała Nr XXI/177/15**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 26 listopada 2015 r.

**w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta  
Kędzierzyn-Koźle**

*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

8.17) Rozszerzenie składu Komisji Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny.

Do pracy w Komisji Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny akces zgłosił radny Grzegorz Mateja.

Przewodniczący Rady Miasta upewnił się, że nie ma więcej zgłoszeń do pracy w tej komisji, a następnie poddał pod głosowanie wnioski o zamknięcie listy kandydatur:

„za” wnioskiem oddano 20 głosów,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 1,

głosy nieoddane 1.

*(wydruk z głosowania nr 35, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Kolejne głosowanie dotyczyło podjęcia uchwały w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny – poszerzenie składu komisji o radnego Grzegorza Mateję:

„za” oddano 20 głosów,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 0,

głosy nieoddane 2.

*(wydruk z głosowania nr 36, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Uchwała Nr XXI/178/15**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 26 listopada 2015 r.

**w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny  
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle**

*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

**Ad 9.**

Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował o wstępnie planowanych na miesiąc grudzień terminach sesji Rady Miasta i posiedzeń komisji problemowych.

Katarzyna Dysarz, przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej, poinformowała, że na grudniowe posiedzenie komisji został zaproszony zarząd Młodzieżowej Rady Miasta. Zachęciła radnych do udziału w tym posiedzeniu komisji. Dodała, że radny Michał Nowak – w imieniu Rady Miasta – będzie osobą upoważnioną do kontaktów z Młodzieżową Radą Miasta.

Adam Oczóś zwrócił uwagę, że skarbnik miasta musiała długo oczekiwać na realizację punktów dotyczących zmian w budżecie miasta. zaproponował aby rozważyć możliwość planowania porządku obrad tak, aby tematy, na które nie muszą udzielać wyjaśnień kierownicy były ujmowane w pierwszej części porządku obrad, natomiast dotyczące spraw organizacyjnych Rady Miasta w dalszej części.

Drugi temat przedstawiony przez radnego to wniosek w sprawie nadania nazwy ulicy Konstantego Chmielewskiego o brzmieniu:

*„W związku ze zgłoszonym wnioskiem przez Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Przemysłu Chemicznego Kędzierzyn-Koźle w sprawie nadania nazwy jednego z planowanych do budowy rond imieniem Konstantego Chmielewskiego, chciałbym zaproponować zmianę lokalizacji tej inicjatywy. Uhonorowanie Pana Konstantego Chmielewskiego „Honorowego Obywatela Miasta Kędzierzyn-Koźle” poprzez możliwość nadania jednej z ulic Jego imieniem jest upamiętnieniem jego zasług w rozwój naszego miasta.*

*Najbardziej adekwatną lokalizacją nawiązującą Jego działalność zawodową i społeczną będzie droga wiodąca od skrzyżowania ul. Wojska Polskiego z Aleją Lisa w kierunku Zakładów Azotowych Kędzierzyn do ul. Wyspiańskiego na osiedlu Azoty. Zgodnie z podziałem geodezyjnym obejmowałoby działki nr 3438, 51/1, 15/1. Propozycja tej lokalizacji stanowi swoisty łącznik z działalnością zawodową jako wieloletni dyrektor Zakładów Azotowych kiedy to w jego czasie zakład przeżywał największy rozkwit oraz działalnością społeczną która przyczyniła się do rozkwitu miasta budując szereg obiektów użyteczności publicznej, której beneficjentem byli pracownicy zakładów, ich rodziny i pozostali mieszkańcy miasta.*

*Ktoś powiedział kiedyś, że każdy potrafi zawierać transakcje handlowe, ale trzeba geniuszu, wiary i wytrwałości, by stworzyć markę. Do osób, które w dużym stopniu przyczyniły się do wykreowania dzisiejszej pozycji ZAK S.A. i miasta należy z pewnością Konstanty Chmielewski.*

*Propozycja zgłoszonej nowej lokalizacji została przedłożona SIiTPChem jako inicjatorom wniosku upamiętnienia Konstantego Chmielewskiego.*

*Wnoszę do Rady Miasta o przyjęcie wniosku jako inicjatywy uchwałodawczej zgodnie ze statutem gminy Kędzierzyn-Koźle § 42 ust.1. i na najbliższym posiedzeniu Rady Miasta podjąć stosowną uchwałę nadając na drodze publicznej nazwę „aleja Konstantego Chmielewskiego”.*

Do wniosku dołączony został projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w Kędzierzynie-Koźlu.

Adam Oczóś poinformował, że SIiTPChem nie zajęło stanowiska w tej sprawie, czekając jakie będzie postanowienie do tej inicjatywy. Być może przychylnie przyjmą inicjatywę. Uzasadniając wniosek wyraził nadzieję, że przyjęcie wniosku spowoduje zakończenie loterii, jakie rondo jakim imieniem miałyby się nazywać. Poinformował

również, że wielokrotnie jeżdżąc na sesje rady miasta lub komisje problemowe odczuwa zażenowanie decyzją rady poprzedniej kadencji o nadaniu nazwy drogi, która wiedzie w pole, imieniem prof. Karola Joncy. Przypomniał, że prof. Karol Jonca otrzymał tytuł Honorowy Obywatel Miasta.

Andrzej Kopeć, przewodniczący Rady Miasta, poinformował, że nie bardzo rozumie czego oczekuje radny od Rady Miasta – czy to Rada ma wyjść z taką inicjatywą, czy radny wychodzi z inicjatywą. Przypomniał, że kiedy podejmował temat zmiany nazwy placu Gwardii Ludowej, to brał to na swoją odpowiedzialność ze wszystkimi skutkami, np. niezadowoleniem kupców. Natomiast działania radnego odbiera jak chęć zasłonięcia się Radą Miasta, aby zrealizować swój pomysł, nie mając odwagi, aby podejść do tematu samodzielnie. Zwrócił się do radnego o przygotowanie inicjatywy uchwałodawczej i przedłożenie zgodnie z procedurą obowiązującą inicjatywy uchwałodawcze. Wówczas będzie wiadomo, że jest to inicjatywa radnego Adama Oczosia, który jest gotów poradzić sobie z presją społeczną i nie próbuje schować się za inicjatywami Rady Miasta, próbując coś przemycić. Poinformował, że to, co robi radny, jest nie do przyjęcia, jest to oznaka tchórzostwa i braku osobistej odwagi.

Adam Oczos poinformował, że jeżeli Rada Miasta nie wyrazi woli przyjęcia wniosku z załączoną inicjatywą uchwałodawczą, to wówczas inicjatywę tę przedłoży we własnym imieniu. Oceniając argumenty przewodniczącego Rady Miasta stwierdził, że były one niegrzeczne. Dodał, że nie obrazi się z tego powodu. Jest to ocena postawy przewodniczącego Rady Miasta w stosunku do innych osób. Poinformował, że podtrzymuje wniosek.

Andrzej Kopeć zwrócił uwagę, że to, czy Rada poprze inicjatywę radnego okazałoby się w momencie głosowania na kolejnej sesji.

Ewa Czubek zwróciła się do radnego Adama Oczosia, aby zastanowił się, czy warto nazwać tę ulicę imieniem Konstantego Chmielewskiego. Zauważyła, że ulica ta prowadzi co prawda do os. Azoty, jednak jest to droga przez las. Być może nazwanie ronda w centrum Śródmieścia bardziej uhonoruje tę postać. Wydaje się jej, że wolą większości Rady było uhonorowanie Konstantego Chmielewskiego poprzez nazwanie jego imieniem miejsca położonego w centrum Śródmieścia.

Adam Oczos poinformował, że do tej pory nie słyszał o przedkładaniu inicjatywy uchwałodawczej w sprawie nadania nazwy dla ronda, które jeszcze nie powstało. Poinformował, że podtrzymuje swoje stanowisko, a jeżeli przewodniczący nie zechce poddać wniosku pod głosowanie, to pozostawia go jako wniosek uchwałodawczy.

Rafał Olejnik wyraził swoje oburzenie, gdyż jeszcze nie ma ronda i nikt nie mówi o głosowaniu, a pani przewodnicząca już mówi, że większość miasta, mieszkańcy opowiada się za nazwaniem ronda, a nie ulicy, imieniem Konstantego Chmielewskiego. Rozumie, że demokracja skończyła się z chwilą przeprowadzenia wyborów do Sejmu i do Rady Miasta, jednak prosi, aby wstrzymać się z wyrokowaniem w imieniu mieszkańców.

Ewa Czubek poinformowała, że projekt dotyczący uhonorowania Konstantego Chmielewskiego był przedmiotem obrad komisji problemowych. Gdyby radny Rafał Olejnik uczestniczył w pracach komisji, to miałby wiedzę na ten temat. Przypomniała, że na posiedzeniu Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego większość zgodnie stwierdziła, że jest potrzeba uhonorowania tej ważnej dla miasta postaci. Rondo, którego wybudowanie planuje się do końca kadencji, będzie usytuowane w samym centrum miasta. Dlatego uznano, że ta lokalizacja będzie odpowiednia. Dodała, że radny Michał Nowak prowadził negocjacje z przedstawicielem SITPChem i przekonał go do tej lokalizacji. Kończąc, zwróciła się do radnego Rafała Olejnika z pytaniem, jakie ma uwagi do tej lokalizacji oraz czy zawsze musi konfliktować.

Adam Oczóś zwrócił się o poddanie wniosku pod głosowanie oraz zarzucił przewodniczącemu obrad rozkręcanie emocji.

Rafał Olejnik zwrócił się do radnej Ewy Czubek, że nie życzy sobie, aby na niego krzyczała. Zauważył, że swoją wypowiedzią radna Ewa Czubek pogłębiła jego opinię, że demokracja się skończyła. Sceptycznie wypowiedział się na temat sensu dyskusowania propozycji radnego Adama Oczosia w świetle informacji, że radny Michał Nowak już negocjował z SITPChem. Dodał, że także radny Adam Oczóś negocjował z tym stowarzyszeniem, które też zgodziło się z jego propozycją.

Ryszard Masalski przypomniał, że projektodawcą uchwały może być radny, radni, prezydent miasta lub grupa 50 mieszkańców. Przyjęcie tego wniosku w rzeczywistości nie rozstrzyga. Zaproponował radnemu Adamowi Oczosiowi przygotowanie projektu uchwały, podpisanie się pod tym projektem i zebranie podpisów kilku radnych, a przedłożenie jako inicjatywy uchwałodawczej.

Adam Oczóś zauważył, że rozumie euforię radnego Masalskiego z powodu wyboru na przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Jednocześnie przypomniał, że do wniosku jest dołączony projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy. Jeżeli wniosek ten nie uzyska poparcia Rady, to stanie się jego wnioskiem i inicjatywą.

Michał Nowak poinformował, iż ma wrażenie, że wniosek radnego Adama Oczosia to kolejna pułapka zastawiona przez Klub Radnych Niezależnych na Klub Platformy Obywatelskiej. Zapewnił, że Klub Platformy Obywatelskiej jest całym sercem za uhonorowaniem Konstantego Chmielewskiego. Sprostował informację radnej Ewy Czubek na temat prowadzenia negocjacji z przedstawicielem SITPChem. Uściślił, że dzisiaj wpłynął wniosek podpisany przez pana Ryszarda Grzybka, który proponuje nazwanie ronda zlokalizowanego w miejscu, o którym mówiła radna Czubek, imieniem Konstantego Chmielewskiego. W rozmowie telefonicznej pan Ryszard Grzybek potwierdził, że najlepsze byłoby to rondo, ale zgłosił zapobiegawczo pierwotny wniosek wcześniej licząc, że jeżeli wniosek nie przejdzie tym razem, to może następnym. Zgodził się z radnym Masalskim oraz zaapelował do radnego

Adama Oczosia, aby złożył inicjatywę uchwałodawczą, a nie wniosek, gdyż głosowanie wniosku nie będzie miało znaczenia.

Witold Rusak zaapelował o wyciszenie emocji i zakończenie sesji.

Na prośbę przewodniczącego obrad radny Adam Oczóś ponownie odczytał treść wniosku w sprawie nadania nazwy ulicy imieniem Konstantego Chmielewskiego.

Andrzej Kopeć podsumowując zauważył, że radny wnosi, aby Rada Miasta stała się inicjatorem tej uchwały.

Adam Oczóś poinformował, że zgodnie ze statutem inicjatywa uchwałodawcza będzie miała nadany bieg, tj. będą przeprowadzone konsultacje, stanowisko w formie opinii będzie zajmować rada osiedla, swoje zdanie na ten temat przedłoży SITPChem. Odnosi wrażenie, że przewodniczący obrad przedłużając ten temat robi wszystko, aby nie doszło do głosowania wniosku. Ponownie zwrócił się z prośbą o poddanie wniosku pod głosowanie. Jeżeli wniosek nie uzyska akceptacji Rady, to będzie procedowany jako inicjatywa radnego Adama Oczosia.

Przewodniczący Rady Miasta wyjaśnił, że ciągle jest wiele wątpliwości formalnych do tego wniosku. Zwrócił się do radcy prawnej o przypomnienie, jakie są podmioty inicjujące projekt uchwały.

Monika Orpel-Śmigielska przypomniała, że zgodnie ze Statutem Gminy inicjatywa uchwałodawcza przysługuje radnemu, grupie radnych, klubom radnych, komisjom Rady i Prezydentowi Miasta, a także grupie co najmniej 50 mieszkańców Gminy posiadających czynne prawo wyboru do Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.

Andrzej Kopeć upewnił się, że jeżeli chodzi o radnych Rady Miasta, jest to grupa radnych, która podpisuje się pod projektem uchwały.

Radca prawny potwierdziła oraz dodała, że jeżeli inicjatorem będzie radny, to również projekt uchwały powinien zawierać podpis radnego.

Andrzej Kopeć zauważył, że jego zdaniem wniosek radnego Adama Oczosia zmierza do tego, że przyjmując wniosek cała Rada staje się inicjatorem projektu uchwały. Radny oczekuje, że będzie to inicjatywa Rady Miasta. Na podstawie tej inicjatywy zostanie przygotowany projekt uchwały, który radny ma w załączniku do wniosku. Rozumie, że nie można przegłosować wniosku, że Rada Miasta stała się inicjatorem uchwały. Projekt uchwały muszą osoby fizyczne podpisać.

Monika Orpel-Śmigielska poinformowała, że również tak rozumie wniosek radnego Oczosia, wniosek zmierza do tego, aby cała Rada wystąpiła z inicjatywą odnośnie nazwy ulicy. Jej zdaniem taki wniosek może być przegłosowany. Jednocześnie przypomniała, że radnemu przysługuje także indywidualna inicjatywa. Aby tę inicjatywę podjąć, to nie ma sensu głosować takiego wniosku formalnego.

Andrzej Kopeć poinformował, że tutaj ma wątpliwości.

Ryszard Masalski zwrócił się z pytaniem, jeżeli wniosek zostanie przegłosowany, a on pod tym wnioskiem się nie podpisze – co w takiej sytuacji?

Andrzej Kopeć zgodził się, że jest to sprzeczność formalna.

Ryszard Masalski wskazał, że jest to wada. Dodał, że pod projektem trzeba zebrać przynajmniej jeden podpis.

Monika Orpel-Śmigielska stwierdziła, że nawet jeżeli wniosek zostanie przyjęty, to jeszcze jest daleka droga, aby sama uchwała została podjęta. Jest to tylko wniosek z którego by wynikało, że Rada ma wspólnie podjąć taka inicjatywę uchwałodawczą. Co do samego procedowania, to będzie ono odbywała się zgodnie ze statutem.

Andrzej Kopeć poinformował, że stoi przy swoim stanowisku, że Rada Miasta nie jest wymieniona w Statucie Gminy jako inicjator uchwały. Po przegłosowaniu tego wniosku nie powstanie żadna inicjatywa uchwałodawcza, dopóki nie zostanie skierowana przez radnego lub grupę radnych. Zaproponował, aby pani mecenas rozstrzygnęła tę kwestię.

Następnie prowadzący obrady Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie wniosek radnego Adama Oczosia w sprawie nadania nazwy ulicy imieniem Konstantego Chmielewskiego:

„za” wnioskiem oddano 5 głosów,

„przeciw” 1,

„wstrzymujących się” 3,

głosy nieoddane 13.

*(wydruk z głosowania nr 37, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Przewodniczący Rady Miasta zauważył, że w głosowaniu brało udział dziewięciu radnych – co w takim przypadku? Poprosił o zinterpretowanie wyniku głosowania.

Monika Orpel-Śmigielska poprosiła o krótką przerwę aby miała możliwość rozważyć niecodzienną sytuację.

Prowadzący obrady ogłosił 5 minut przerwy (*przerwa trwała od godz. 23.21 do godz. 23.26*).

Po wznowieniu obrad Monika Orpel-Śmigielska poinformowała, że sytuacja jest niecodzienna. W jej ocenie sytuacja w stosunku do osób obecnych niegłosujących powinna być traktowana – jej zdaniem – tak jakby te osoby wstrzymały się od głosu. W tej sytuacji wynik głosowania przedstawiałby się następująco: 5 radnych głosowało „za”, 1 „przeciw”, a 16 radnych „wstrzymało się”.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poinformował, że wniosek został przyjęty.

Ewa Czubek zwróciła się z pytaniem do pani mecenas, co z formalno-prawnego punktu oznacza dla Rady Miasta przyjęcie tego wniosku.

Monika Orpel-Śmigielska poprosiła o umożliwienie udzielenie odpowiedzi na ten temat pisemnie, gdyż sytuacja jest niecodzienna i wymaga zastanowienia.

Przewodniczący Rady Miasta potwierdził wyjątkowość sytuacji.

Dorota Mrówka zwróciła uwagę, że nieoddanie głosu a wstrzymanie się to dwie różne sytuacje.

Andrzej Kopeć zwrócił się do pani mecenas o przygotowanie odpowiedzi na temat interpretacji wyniku dzisiejszego głosowania wniosku oraz uzasadnienie tej interpretacji.

#### **Ad 10.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć zamknął XXI sesję Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.

**Przewodniczący obrad  
Andrzej Kopeć**

Sesja zakończyła się o godz. 23:25.

*Protokolowała H. Olkowska*