

Protokół nr XVIII/15
z sesji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
odbytej w dniu 1 października 2015 r.

*Sesja rozpoczęła się o godz. 14:00 i trwała do godz. 23:00.
Obrady prowadził Andrzej Kopec, przewodniczący Rady Miasta.*

Ad 1.

Otwarcia sesji dokonał przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopec.

Po przywitaniu wszystkich obecnych poinformował, że obrady Rady są prawomocne – w chwili stwierdzenia prawomocności sesji uczestniczyło w niej 17 radnych.

W krótkim czasie od otwarcia na obrady przybyli kolejni radni. Łącznie obecnych było 23 radnych (*lista obecności radnych w załączeniu do protokołu*).

Do przesłanego radnym porządku obrad wprowadzono dwie zmiany:

1. na wniosek przewodniczącego Rady Miasta wprowadzono punkt „Rozpatrzenie wniosków o nadanie Tytułu Honorowego „Zasłużony dla Miasta Kędzierzyn-Koźle” po zapoznaniu się z opinią Komisji Prawno-Administracyjnej.

„za” uzupełnieniem porządku obrad oddano 21 głosów,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 0.

(wydruk z głosowania nr 1, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

2. na wniosek prezydent miasta Sabiny Nowosielskiej zdjęto punkt, w którym planowano podjęcie uchwały w sprawie poparcia inicjatywy upamiętnienia faktu selekcji i dalszej deportacji holenderskich, belgijskich i francuskich Żydów transportowanych przez dworzec kolejowy w Koźlu do niemieckich obozów zagłady.

Wniosek uzasadnił Zbigniew Romanowicz, sekretarz miasta. Wojewódzki Komitet Ochrony Pamięci Walk i Męczeństwa poinformował wnioskodawców, że ta inicjatywa nie ma na celu upamiętnienia w rozumieniu przepisów o Radzie Ochrony Pamięci Walk i Męczeństwa, a wyłącznie informację na temat faktu historycznego. W związku z tym, nie ma zastosowania procedura, którą określa ustawa o Radzie Ochrony Pamięci Walk i Męczeństwa, przewidująca między innymi dołączenie do wniosku uchwały rady gminy w sprawie upamiętnienia. Ustała więc przesłanka do złożenia projektu uchwały.

„za” wnioskiem o zdjęcie projektu uchwały z porządku obrad oddano 21 głosów,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 0.

(wydruk z głosowania nr 2, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Po uwzględnieniu wnioskowanych zmian porządek obrad XVIII sesji przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z sesji Nr XVI z dnia 27 sierpnia 2015 r.
3. Ślubowanie nauczycieli mianowanych.
4. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.
5. Informacja Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle z działalności w okresie międzysesyjnym.
6. Informacja Prezesa Zarządu Grupy Azoty ZAK S.A. nt. kluczowych zamierzeń i kierunków rozwoju Spółki w związku z przyjęciem przez Zarząd Grupy Azoty ZAK SA dokumentu Kierunki Rozwoju Grupy Azoty Zakładów Azotowych Kędzierzyn SA w perspektywie 2015-2025.
7. Interpelacje, wnioski i zapytania radnych oraz oświadczenia radnych. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania radnych.
8. Informacja o realizacji budżetu miasta za I półrocze 2015 r.
9. Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji, Miejskiego Ośrodka Kultury oraz Miejskiej Biblioteki Publicznej.
10. Podjęcie uchwał:
 - 1) zmieniającej uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Kędzierzyn-Koźle oraz uchwałę zmieniającą tę uchwałę;
 - 2) w sprawie zmiany nazwy placu na osiedlu Pogorzelec w Kędzierzynie-Koźlu,
 - 3) zmieniającej uchwałę w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej,
 - 4) w sprawie Programu współpracy Gminy Kędzierzyn-Koźle z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2016,
 - 5) zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Miasta Kędzierzyn-Koźle”,
 - 6) w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej nieodpłatnego zbycia na rzecz Związku Międzygminnego „Czysty Region” z siedzibą w Kędzierzynie-Koźlu udziałów w Regionalnym Centrum Zagospodarowania i Unieszkodliwiania Odpadów „Czysty Region” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Kędzierzynie-Koźlu,
 - 7) w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2015,
 - 8) zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.
11. Rozpatrzenie wniosków o nadanie Tytułu Honorowego „Zasłużony dla Miasta Kędzierzyn-Koźle” po zapoznaniu się z opinią Komisji Prawno-Administracyjnej.
12. Wolne wnioski i sprawy bieżące
13. Zakończenie obrad.

Ad 2.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że radni nie wnieśli uwag do protokołu z sesji Nr XVI z dnia 27 sierpnia 2015 r. Następnie stwierdził przyjęcie protokołu.

Ad 3.

Ślubowanie nauczycieli mianowanych.

Rotę ślubowania odczytał przewodniczący Rady Miasta, a wywołani kolejno nauczyciele wypowiedzieli słowo „ślubuję”. Kilku dodało zdanie „Tak mi dopomóż Bóg”.

Akty mianowania nauczycielom wręczyła pani Sabina Nowosielska, prezydent miasta, i Wojciech Jagiełło, zastępca prezydenta miasta, który złożył również okolicznościowe życzenia i gratulacje.

Po uroczystości ślubowania przystąpiono do realizacji punktu 6 porządku obrad. Zmiana kolejności realizacji punktów została wprowadzona na prośbę przewodniczącego obrad Andrzeja Kopcia.

Ad 6.

Informację na temat kluczowych zamierzeń i kierunków rozwoju Spółki w związku z przyjęciem przez Zarząd Grupy Azoty ZAK SA dokumentu strategicznego *Kierunki Rozwoju Grupy Azoty Zakładów Azotowych Kędzierzyn SA w perspektywie 2015-2025* przedstawił Adam Leszkiewicz, prezes zarządu Grupy Azoty ZAK S.A.

Uzupełnieniem informacji była przedstawiona radnym komputerowa prezentacja.

Sabina Nowosielska, prezydent miasta, poinformowała, że 11 listopada Adam Leszkiewicz, prezes zarządu Grupy Azoty ZAK S.A. otrzyma od Krajowej Izby Gospodarczej nagrodę w kategorii „Znakomity Przywódca” (*informacja została przyjęta brawami*).

Andrzej Kopeć poprosił o bliższą informację na temat pojawiających się pogłosek o próbie przejęcia Grupy Azoty przez inwestorów rosyjskich – czy zagrożenie to zostało zażegnane.

Aktualną sytuację jeśli chodzi o strukturę własności Grupy Azoty przedstawił Adam Leszkiewicz. W ocenie prezesa zapisy statutowe są bezpieczne i nie ma zagrożenia wrogim przejęciem bądź wynikającym z tego innymi negatywnymi konsekwencjami.

Adam Sadłowski podzielił się obawami w przypadku wykupienia pakietu akcji przez przedstawiciela firmy Wiaczesława Kantora i zapytał jaki pakiet akcji umożliwi mu wejście do zarządu lub rady nadzorczej Spółki.

Prezes Zarządu Grupy Azoty ZAK S.A. ponownie wyraził opinię, że nie ma takiego niebezpieczeństwa. Zagrożeniem byłoby zniesienie ceł na import rosyjskich nawozów.

Adam Sadłowski zmienił temat i zaapelował o zmianę struktury dofinansowania klubów sportowych i zwiększeniu kwot dla innych klubów sportowych działających na terenie Kędzierzyna-Koźła. Dodał, że obecnie większą część kwoty otrzymuje klub siatkarski ZAKSA, a bardzo niewiele Chemik Kędzierzyn-Koźle. Drugi temat poruszony przez radnego to dbałość o obiekty zabytkowe zlokalizowane na terenie Zakładów Azotowych. Radny wyraził, żal z powodu zlikwidowania kilku bunkrów o walorach historycznych.

Adam Leszkiewicz zadeklarował sprawdzenie stanu faktycznego, jednocześnie poinformował, że zlikwidowane bunkry były zlokalizowane na terenie należącym do

innego podmiotu. Wyjaśniając kwestię wysokości dofinansowania dla klubu siatkarskiego ZAKSA i KS „Chemik” wskazał na formułę własnościową ZAKSY oraz na cele marketingowe i reklamowe. Podał przykłady wspierania stowarzyszeń, przy których działają kluby sportowe oraz zadeklarował chęć ponownego spotkania z przedstawicielami KS „Chemik”.

Andrzej Kopacki wskazał na wiodącą rolę Zakładów Azotowych „Kędzierzyn” w funkcjonowaniu miasta. Poprosił o bliższą informację na temat szans wdrożenia projektu instalacji zgazowania węgla w związku z perspektywami jakie daje Unia Europejska. Nawiązując do wypowiedzi radnego Adama Sadłowskiego poinformował, że w tym roku Grupa Azoty została wpisana na listę firm strategicznych dla gospodarki narodowej. Jest to pewien bufor bezpieczeństwa i ochrony tego potentata przemysłowego przed zakusami ze strony innych firm.

Adam Leszkiewicz poinformował o kwotach odprowadzanych do budżetu miasta z tytułu podatku od nieruchomości oraz przybliżył temat projektu instalacji zgazowania węgla.

Ryszard Masalski zwrócił się z pytaniem o możliwość zaangażowania się Zakładów Azotowych w projekt o roboczej nazwie „ogrzewanie wszystkich osiedli ciepłem z Azotów”. Dodał, że tytuł projektu jest jego pomysłem, a jest on wynikiem dużo niższych kosztów dostarczania ciepła przez Zakłady Azotowe w porównaniu do ciepła wytwarzanego i dostarczanego przez lokalne kotłownie w os. Blachownia i Koźle.

Adam Leszkiewicz poinformował, że jest otwarty na propozycje, jednak trzeba pozyskać niezbędne dane. Temat ten można przedstawić zespołowi energetyków, który wspólnie z MZEC dokona bilansu ciepła i obliczy koszty realizacji pomysłu.

Po stwierdzeniu, że radni nie mają więcej pytań, prowadzący obrady Andrzej Kopeć podziękował panu prezesowi za przybycie na obrady Rady oraz zaprezentowanie wyników i planów Spółki na kolejne lata. Wyraził nadzieję, że takie spotkania będą odbywały się cyklicznie co najmniej raz w roku.

Przed przystąpieniem do kolejnego punktu prowadzący obrady ogłosił 10 minut przerwy (*przerwa trwała od 15:30 do 15:50*).

Po wznowieniu obrad i stwierdzeniu przez przewodniczącego kworum przystąpiono do realizacji punktu 4.

Ad 4.

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.

Informację o bieżącej działalności przewodniczącego Rady oraz korespondencji w okresie międzysesyjnym przedstawił Andrzej Kopeć, przewodniczący Rady Miasta.

(pisemna informacja dołączona do niniejszego protokołu)

Po odczytaniu *Informacji* przewodniczący Rady przypomniał o planowanej na dzień 15 października uroczystej sesji Rady Miasta. Zwrócił się z prośbą do radnych

o wcześniejszą informację dot. planowanej nieobecności na tej sesji. Informacja ta jest konieczna ze względów organizacyjnych.

Ad 5.

Informacja Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle z działalności w okresie międzysesyjnym.

Radni przed sesją otrzymali „Informację o działaniach Prezydenta Miasta w okresie międzysesyjnym, podejmowanych w ramach inicjatywy uchwałodawczej, wydawania aktów kierownictwa wewnętrznego oraz aktów administracyjnych w zakresie postępowania podatkowego”.

(pisemna informacja dołączona do niniejszego protokołu)

Tytułem uzupełnienia, prezydent miasta Sabina Nowosielska poinformowała o odbytym 30 września pierwszym spotkaniu Rady Gospodarczej i ustaleniach podjętych na tym spotkaniu. W dniu dzisiejszym została oficjalnie otwarta ulica Kozielska. Otwarcie miało roboczy charakter i pozbawione było zbędnej uroczystej otoczki, jaka często była stosowana w takich okolicznościach. Zdaniem pani prezydent remont i modernizacja infrastruktury drogowej w mieście, a następnie oddanie jej do użytku mieszkańcom nie powinno być czymś nadzwyczajnym. W dniu dzisiejszym otrzymała informację o wynikach prac powołanego zespołu ds. hospicjum. Zadeklarowała w najbliższym czasie zapoznanie członków komisji problemowych z tymi wynikami, tak aby w budżecie miasta na lata 2016 i 2017 zaplanować odpowiednie środki na to zadanie.

Kolejna informacja dotyczyła powołanych zespołów:

- ds. realizacji przepisów o wzmocnieniu narzędzi ochrony krajobrazu na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle;
- ds. opracowania strategii rozwoju oświaty na lata 2016-2020.

Na zakończenie pani prezydent poinformowała, że w dniu dzisiejszym o godz. 16 odbędzie się w Koźlu inauguracja roku akademickiego Uniwersytetu Trzeciego Wieku. Po tej uroczystości planowane jest spotkanie w Sławięcicach z emerytami i rencistami. W związku z otrzymaniem zaproszenia na obie uroczystości planuje opuścić obrady Rady. Jeżeli podczas realizacji dalszych punktów porządku obrad okaże się, że jej obecność jest konieczna, to po otrzymaniu takiej informacji postara się wrócić na sesję po godzinie 18.

Ad 7.

Interpelacje, wnioski i zapytania radnych oraz oświadczenia radnych. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania radnych.

Grzegorz Mateja na wstępie nawiązał do wypowiedzi radnego Ryszarda Masalskiego dot. możliwości powstania inicjatywy dostarczania ciepła mieszkańcom Koźla i Blachowni z wykorzystaniem źródła ciepła z Zakładów Azotowych. Poinformował, że kilka miesięcy temu z inicjatywy radnego Andrzeja Kopackiego sprawa była rozważana. Wówczas ustalono, że sieci ciepłownicze na terenie miasta nie pozwalają na takie rozwiązanie. Na takim stanowisku stał prezes MZEC. Dodał, że w międzyczasie w jednej z tych sieci zmniejszono średnicę o prawie połowę. W związku z tym pyta, jakie są szanse w tej sytuacji, skoro już wówczas nie było rezerw ciepła, na realizację inicjatywy.

Podzielił się uwagą, że deklaracje na ten temat można włożyć w ramy kampanii wyborczej. Następnie zwrócił się z pytaniem czy gmina Kędzierzyn-Koźle posiada plan mający na celu poprawę gospodarki surowcami wtórnymi, zwłaszcza w zakresie odbioru tych surowców od mieszkańców.

Ewa Czubek złożyła interpelację w sprawie dostępności do basenów na krytej pływalni dla podmiotów spoza gminy Kędzierzyn-Koźle. Ponadto zwróciła się z pytaniem o możliwość zwiększenia środków na organizację dodatkowych zajęć prowadzonych dla nadaktywnych dzieci w PSP nr 1.

Hubert Majnusz zwrócił się z pytaniami w sprawach:

- możliwości budowy placu zabaw na osiedlu Cisowa,
- wybudowania ok. 80 m kolektora ściekowego na ul. Marii,
- możliwości postawienia dwóch słupów oświetleniowych przy ul. Marii.

Andrzej Kopacki poruszył problem niewłaściwego egzekwowania od firm obowiązku właściwego utrzymania terenów zielonych i parków. Podał przykład niewłaściwego utrzymania terenu w okolicy Urzędu Miasta. Ponadto zaproponował, aby co jakiś czas zamiast pleneru malarskiego zorganizować plener rzeźbiarski i efekt prac wyeksponować na kozielskiej wyspie, co korzystnie wpłynie na estetykę tego terenu.

Katarzyna Dysarz poparła wniosek radnego Huberta Majnusza dot. potrzeby wybudowania placu zabaw na os. Cisowa. Poinformowała, że na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej w dniu 28 września zwróciła się z zapytaniem dot. stanu obiektów sportowych zarządzanych przez MOSiR. Następnie przedstawiła interpelację w sprawie rozeznania możliwości budowy miejsc parkingowych w rejonie ul. Szkolnej 15 i 17 oraz zagospodarowania terenu w celu poprawienia estetyki przed Inkubatorem Przedsiębiorczości i okolicznymi budynkami.

Witold Rusak przedstawił wniosek o niezwłoczną weryfikację i aktualizację strony internetowej miasta w zakładce „gospodarka”. Strona ta zawiera zdezaktualizowane oferty i informacje – podał przykłady.

Grzegorz Peczkis poinformował, że nie otrzymał kopii umowy zawartej pomiędzy miastem a stowarzyszeniem prowadzącym szkołę w Rogach. Dodał, że jest to prośba sprzed miesiąca. Ponowił prośbę. Ponadto zwrócił się z pytaniem czy władze miasta rozpatrują możliwość zaproszenia do Kędzierzyna-Koźla rodziny polskiej zamieszkałej obecnie na Ukrainie w Mariupolu. Dodał, że z informacji opublikowanej w mediach dowiedział się, że rząd polski wystąpił z takim wnioskiem do władz samorządowych.

Rafał Olejnik poruszył problem drzewostanu na placu Wagnera – ponowił prośbę o dokonanie przeglądu pod kątem czy drzewa nie zagrażają bezpieczeństwu mieszkańców. Dodał, że podczas ostatniej wichury jedno z drzew przewróciło się. Drugie pytanie dotyczy terminu montażu progów zwalniających w rejonie tego placu.

Halina Mińczuk przedstawiła interpelacje w sprawach:

- konieczności naprawy nawierzchni promenady ks. Ludwika Rutyny,
- oczyszczenia środkami chemicznymi schodów w parku z wyrastającej trawy,
- posprzątania chodnika na Rynku przy posesjach od nr 6 do nr 9,
- zabezpieczenia okien na I piętrze przy ul. Złotniczej 4.

Ryszard Masalski zwrócił się z zapytaniem dot. grupy uczniów szkół podstawowych pozbawionych nauki pływania w okresie remontu krytej pływalni. Prośba o zorganizowanie zajęć na krytej pływalni, aby młodzież mogła nadrobić stracony czas i w celu nabycia umiejętności pływania.

Ponowił prośbę o uzupełnienie uzasadnienia opinii prawnej nr BP.074.1.288.2015 z dnia 22 lipca 2015 r. dot. niektórych aspektów działań Komisji Rewizyjnej.

Ponadto zwrócił się o wystąpienie z inicjatywą uchwałodawczą dotyczącą zmian w uchwale w sprawie określenia szczegółowych zasad, trybu przyznawania oraz rodzajów i wysokości stypendiów sportowych dla zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe w międzynarodowym i krajowym współzawodnictwie sportowym. Obszernie uzasadnił taką konieczność.

Kończąc, zwrócił się z prośbą, aby Straż Miejska skoncentrowała swoje działania na zapewnieniu pierwszoklasistom bezpieczeństwa w drodze do i ze szkoły w okolicach ruchliwych ulic.

W imieniu mieszkańców obserwujących w internecie transmisję obrad Rady, zwrócił się z prośbą o przywrócenie informacji w formie wyświetlanych plansz na temat imiennych głosowań radnych. Informacja ta pozwala mieszkańcom ocenić radnych nie tylko odnośnie tego, co mówią, ale także jak głosują.

Poparł postulat radnej Katarzyny Dysarz w sprawie konieczności poprawienia dojazdu i stanu parkingu przed Inkubatorem Przedsiębiorczości. Dodał, że także informował radnych o problemie braku parkingów i trudnego dojazdu do tego obiektu. Wówczas jego wypowiedź pozostała bez odzewu. Być może powodem tego jest fakt, że jest mieszkańcem tego osiedla. W związku z tym zaproponował rozważenie możliwości organizowania sesji w osiedlach miasta. Poprzedzone one powinny być spacerem po danym osiedlu, aby naocznie poznać stan faktyczny poszczególnych osiedli. Na zakończenie odniósł się do wypowiedzi radnego Grzegorza Matei. Nie zgodził się z uwagą, że deklarację prezesa można włożyć w ramy kampanii wyborczej. Przypomniał, że pan prezes zastrzegł, że możliwość wdrożenia projektu zastosowania taniego ciepła z Azotów musi być poprzedzona wyliczeniami i analizami ekonomicznymi.

Andrzej Kopeć, przewodniczący rady miasta, odniósł się do prośby radnego o uzupełnienie o uzasadnienie opinii prawnej nr BP.074.1.288.2015 z dnia 22.07.2015 r. dot. planu pracy Komisji Rewizyjnej. Przewodniczący rady uznał, iż temat zakończył się w momencie gdy rada miasta zajmowała się uchwałą absolutoryjną. Regionalna Izba Obrachunkowa nie dopatrzyła się żadnych nieprawidłowości w procedurze kontrolnej, jeśli chodzi o pracę rady miasta nad wykonaniem budżetu miasta za rok 2014. Zdaniem przewodniczącego należałoby bardziej skupić się nad planem pracy komisji rewizyjnej na rok 2016, tak aby nie wzbudzał on kontrowersji, niż na udowadnianiu sobie kto i kiedy miał rację. Dodał, że radni znają opinię radcy prawnego na ten temat, gdyż dwukrotnie wypowiadał się w tej kwestii. Sceptycznie odniósł się do propozycji organizowania sesji wyjazdowych, gdyż w Urzędzie Miasta jest zapewniona pełna

obsługa techniczna związana z organizacją i transmisją obrad rady. Dodał, że w przypadku posiedzeń komisji problemowych takich wymagań nie ma. Dlatego można rozważyć organizowanie co jakiś czas posiedzeń komisji problemowych w siedzibach rad osiedlowych.

Adam Oczóś na wstępie poinformował o braku odpowiedzi ze strony Starostwa Powiatowego na interpelację dot. wyremontowania zatoki autobusowej przy ul. Waryńskiego w okolicy mieszkań chronionych oraz w sprawie uporządkowania ścieżek rowerowych biegnących do ZAK i przy ul. Waryńskiego i Mostowej. Dodał, że nie dopatruje się złej woli urzędników, lecz być może jego interpelacje zostały przeoczone w nawale pracy. Na zakończenie zwrócił się z prośbą o przycięcie drzew i krzewów przy ul. Piłsudskiego.

Przemysław Pawlik przedstawił dwa wnioski: w sprawie budowy wiaty przystankowej MZK przy ul. Kosynierów oraz dot. umieszczenia znaku zakazu wjazdu dla pojazdów powyżej 12 ton przy ul. Głównej i Kosynierów. Zwrócił się z zapytaniem w sprawie możliwości wykonania przyłącza wodnego do budynków mieszkalnych przy ulicy Kamiennej.

Ponadto nawiązał do propozycji radnego Ryszarda Masalskiego w sprawie wystąpienia z inicjatywą uchwałodawczą dotyczącą zmian w uchwale w sprawie określenia szczegółowych zasad, trybu przyznawania oraz rodzajów i wysokości stypendiów sportowych dla zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe w międzynarodowym i krajowym współzawodnictwie sportowym. Poinformował, że w ramach konsultacji do 5 października jest możliwość zgłoszenia swoich propozycji do projektu uchwały wprowadzającego zmiany do uchwały. Zaproponował skorzystanie z takiej możliwości.

Grażyna Radka poinformowała, że także złożyła wniosek o naprawienie promenady ks. Rutyny. Wyraziła nadzieję, że poparcie radnej Haliny Mińczuk przyniesie oczekiwany efekt, tj. promenada zostanie naprawiona.

Tomasz Scheller zwrócił się z pytaniami:

- w sprawie ewentualnego powołania zespołu do spraw zagospodarowania parku w Sławięcicach,
- dot. etapu procesu tworzenia studium kierunków zagospodarowania przestrzennego tak aby umożliwić budowanie przydomowych oczyszczalni.

Michał Nowak przedstawił wniosek o usunięcie zbędnego znaku „ciąg pieszo-rowerowy” przy skrzyżowaniu ul. Kozielskiej i ul. Sobieskiego.

Ponadto zwrócił się z prośbą o:

- oznakowanie ciągu pieszo-rowerowego przy ul. Chodkiewicza od strony południowej,
- likwidację znaków sugerujących istnienie przy bulwarze Wschodnim i ul. Horoszkiewicza ścieżki rowerowej (znak roweru z białej kostki).

Ewa Czubek nawiązała do wpisu radnego Masalskiego na profilu publicznym Facebooka. Oświadczyła, że podczas ostatniego posiedzenia Komisji Finansowo-Gospodarczej

głosując nad wnioskiem radnego Masalskiego wstrzymała się od głosu. Zwróciła się do radnego o sprostowanie zamieszonej informacji.

Ryszard Masalski przypomniał wynik głosowania nad jego wnioskiem w sprawie sporządzenia pewnej symulacji. Dodał, że na posiedzeniu nie widział jak głosowała radna Czubek, a informację tę pozyskał od innych członków komisji. Jeżeli ta informacja jest błędna – to przeprasza. Ponadto, aby uniknąć podobnych nieporozumień w przyszłości proponuje, by w protokołach z obrad komisji wpisywać nie tylko wyniki głosowań, lecz także zamieszczać informację jak zagłosowali poszczególni radni.

Andrzej Kopeć podzielił się uwagą, że radny nie mając pewności nie powinien takiej informacji zamieszczać.

Hubert Majnusz potwierdził, że radna Ewa Czubek wstrzymała się przy głosowaniu wniosku radnego Masalskiego.

Grzegorz Peczkis poinformował, że ktoś ostatnio podając się za Grzegorza Peczkisa założył bez jego wiedzy i zgody profil na Facebooku. Podkreślił, że nie ma nic wspólnego z tym profilem.

Ryszard Masalski ponownie przeprosił radną Ewę Czubek. Zapewnił, że nie miał zamiaru świadomie wprowadzać kogokolwiek w błąd poprzez podanie nieprawdy. Zadeklarował zamieszczenie stosownego sprostowania.

Ad 8.

Informacja o realizacji budżetu miasta za I półrocze 2015 r.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poinformował, że *Informacja* była prezentowana na poszczególnych posiedzeniach komisji problemowych i została przyjęta do wiadomości przez te komisje.

Następnie po stwierdzeniu, że nie ma chętnych do dyskusji, poinformował, że przystępuje do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad 9.

Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji, Miejskiego Ośrodka Kultury oraz Miejskiej Biblioteki Publicznej.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poinformował, że wszystkie trzy sprawozdania były procedowane i przyjęte przez Komisję Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej.

Po stwierdzeniu, że nie ma chętnych do dyskusji, prowadzący obrady Andrzej Kopeć poinformował, że przystępuje do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad 10.

- 1) Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Kędzierzyn-Koźle oraz uchwałę zmieniającą tę uchwałę.

Dorota Mrówka, przewodnicząca Komisji Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny, poinformowała, że komisja jednogłośnie pozytywnie (6 głosów „za”) zaopiniowała wyżej wymieniony projekt uchwały.

Po stwierdzeniu, że nie ma zgłoszeń do dyskusji prowadzący obrady rady poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 19 głosów,
„przeciw” 0,
„wstrzymujących się” 0 głosów,
głosy nieoddane 4.

(wydruk z głosowania nr 3, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XVIII/136/15

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 1 października 2015 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Kędzierzyn-Koźle oraz uchwałę zmieniającą tę uchwałę
(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

- 2) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany nazwy placu na osiedlu Pogorzelec w Kędzierzynie-Koźlu

Przewodniczący Rady Miasta odczytał opinię Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego. Komisja negatywnie (stosunkiem głosów „za” 2, „przeciw” 4, „wstrzymujących się” 1 głos) zaopiniowała projekt uchwały

Katarzyna Dysarz, przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej, poinformowała, że komisja wniosła dwie poprawki do projektu uchwały. Zostały one wprowadzone autopoprawką i uwzględnione w przedłożonym na dzisiejszej sesji projekcie uchwały. Jedna poprawka ma na celu umożliwienie używania dotychczasowej nazwy placu „Gwardii Ludowej” obok nowej nazwy „Jana Surzyckiego” do 31.12.2016 r., a druga poprawka to słowo „plac” pisane z małej litery.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z poprawkami („za” oddano 5 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 1 głos).

Andrzej Kopeć zwrócił uwagę, że przedłożony dzisiaj projekt uchwały zawiera jeszcze jedną poprawkę dotyczącą numeru drugiej działki – poprawny numer działki to 2806/2.

Grzegorz Peczkis poinformował, że termin „Gwardia Ludowa” dotyczy czterech organizacji – od typowo ludowych, które nie miały nic wspólnego z systemem totalitarnym, po właśnie tę, o której mowa w uzasadnieniu.

Przypomniał swoją prośbę, ponawianą od wielu lat, aby jednemu z nowych obiektów nadać imię prezydenta Lecha Kaczyńskiego. Poinformował również, że w kuluarach od jednego z członków PO dowiedział się, że nazwa ronda jest już w zasadzie przesądzona. Poinformował, że jest mu przykro z powodu takiego działania i braku zrozumienia dla wieloletnich próśb opozycji.

Andrzej Kopeć poinformował, że nazewnictwo rond nadal jest przedmiotem dyskusji.

Tomasz Scheller poprosił o informację czy proponowana nazwa była konsultowana z radą osiedla i z podmiotami mającymi siedziby przy placu Gwardii Ludowej.

Andrzej Kopeć poinformował, że zmiana nazwy placu Gwardii Ludowej i innych nazw ulic była konsultowana w 2012 r., po otrzymaniu pisma z Instytutu Pamięci Narodowej. Zarówno opinia podmiotów znajdujących się przy placu Gwardii Ludowej, jak i opinia rady osiedla co do zmiany nazwy placu była negatywna.

Tomasz Scheller podzielił się uwagą, że na ulotkach wyborczych inicjatorów nie było informacji o planach zmiany nazwy placu. Być może taka informacja miałaby wpływ na decyzję wyborców przy skreślaniu kandydata. Poinformował, że będzie głosował „przeciw”, gdyż inicjatywa zmiany nazwy placu nie jest popierana przez mieszkańców osiedla, lecz wynika z faktu, że Instytut Pamięci Narodowej negatywnie wypowiedział się na temat utrzymywania nazewnictwa ulic i placów imieniem Gwardii Ludowej. Podobna sytuacja dotyczy nazwy ulicy w osiedlu Sławięcice. W tym przypadku IPN ma zastrzeżenia do nazwy ulicy Dąbrowszczaków natomiast mieszkańcom osiedla nazwa ta nie przeszkadza.

Andrzej Kopeć poinformował, że jest inicjatorem tej uchwały. Jednocześnie dodał, że kandydując w wyborach nie miał ulotki wyborczej.

Monika Orpel-Śmigielska, radca prawny, poinformowała, że powszechnie obowiązujące przepisy nie nakładają na radę gminy obowiązku konsultowania z mieszkańcami zmiany nazwy ulicy. Taki obowiązek istnieje jedynie w stosunku do drogi wewnętrznej. W tym przypadku zmiana nazwy nie dotyczy drogi wewnętrznej lecz placu, który ma status drogi publicznej.

Andrzej Kopeć ponownie poinformował, że zmiana nazwy placu (nie na tę konkretną nazwę, ale zmiana nazwy w ogóle) była z radą osiedla konsultowana. Opinia była negatywna.

Tomasz Scheller podzielił się uwagą, że nawet gdy nie ma obligatoryjnego obowiązku konsultowania zmiany nazwy, to po to są jednostki pomocnicze, aby konsultować z nimi tego typu inicjatywy.

Adam Oczko poinformował, że zapoznał się z dokumentami zgromadzonymi w 2012 r., kiedy procedowano zmianę nazwy placu Gwardii Ludowej i niektórych ulic, do których uwagi miał prezes IPN. Wówczas były prowadzone w tej sprawie konsultacje. Nie rozumie dlaczego w przypadku inicjatywy uchwałodawczej podjętej przez Andrzeja Kopcia takie konsultacje nie miały miejsca i przyjęto, że opinia jest już wydana. Poprosił o informację, dlaczego przewodniczący rady miasta wystąpił z inicjatywą zmiany nazwy tylko tego placu, chociaż prezes IPN w piśmie z 2012 r. miał uwagi do kilku innych nazw. Dodał, że rozmawiał z większością przedsiębiorców działających przy placu Gwardii Ludowej. Stwierdzili oni, że o kolejnej próbie zmiany nazwy placu dowiedzieli się dopiero od niego. Od 2012 r. nikt nie pytał ich o opinię w tej kwestii. Poinformował o kłopotach organizacyjnych dla podmiotów gospodarczych spowodowanych zmianą nazwy placu. Na zakończenie zaapelował do radnych, by podeszli do głosowania zdroworozsądkowo oraz aby nie ulegali pewnym trendom. Dodał, że jest przeciwny podjęciu uchwały w sprawie zmiany nazwy placu.

Rafał Olejnik zauważył, że w tym przypadku nie wystąpiono o opinię rady osiedla, dlatego nie można domniemywać, że jest ona negatywna. Wskazał na trudności organizacyjne, jakim muszą sprostać podmioty gospodarcze mające adresy przy tym placu, szczególnie podmioty medyczne. Uważa, że dla większości ludzi nazwa placu Gwardii Ludowej nie jest problemem. Dodał, że nazwę tę przyjęły cztery formacje, a tylko jedna z nich wzbudza dzisiaj kontrowersje. Nie wiadomo też, z którą Gwardią Ludową spośród czterech należy kojarzyć nazwę placu. Niewykluczone, że ktoś nazwał ten plac, aby uczcić te trzy inne Gwardie Ludowe.

Adam Sadłowski poparł apel radnego Grzegorza Peczkisa, aby upamiętnić Lecha Kaczyńskiego. Przypomniał, że taka deklaracja była ze strony radnych. Poparł inicjatywę zmiany nazwy placu z Gwardii Ludowej na Jana Surzyckiego. Dotychczasowa nazwa dotyczy Gwardii Ludowej, która niechlubnie wpisała się w historię Polski. Zmiana nazwy nie jest robiona dla ambicji, tylko dla ludzi, którzy zginęli za Polskę. Podziękował radnemu Andrzejowi Kopciowi za wystąpienia z inicjatywą uchwałodawczą i upamiętnienie Jana Surzyckiego.

Michał Nowak poparł przedmówcę i stwierdził, że nazwy związane z komunizmem powinny być zmienione już na początku lat 90. Przypomniał, że kiedy w 1997 r. zmieniano nazwę ulicy Świerczewskiego na aleję Jana Pawła II, inicjatywa ta spotkała się z licznymi protestami. Wówczas Rada podjęła uchwałę stosunkiem głosów: „za” 25, „wstrzymujących się” 7 głosów, a głosów przeciwnych nie było. Po kilkunastu latach wszystko się jednak relatywizuje. Dodał, że w historiografii Gwardia Ludowa to Gwardia Ludowa PPR, a Gwardia Ludowa PPS jest znana jako Gwardia Ludowa WRN (Wolność Równość Niepodległość). Zapewnił, że w czasach PRL nikt nie nadałby nazwy tej Gwardii Ludowej, ponieważ Kazimierz Pużak został zamęczony w więzieniu stalinowskim. Ponadto poinformował, że Gwardia Ludowa, to formacja która istniała

w latach 1942-1944, następnie przekształcono ją w Armię Ludową. Ulica o takiej nazwie była w Sławięcicach. W 1998 r. nazwa ta została zmieniona na Josepha von Eichendorffa. Zwrócił się z pytaniem, dlaczego wówczas nie zmieniono nazwy placu Gwardii Ludowej. Podziękował przewodniczącemu rady miasta za podjęcie inicjatywy uchwałodawczej i stwierdził, że nie można tożsamości miasta, prawdy historycznej i uczuć ludzi, którzy doznali cierpień ze strony Gwardii Ludowej przeliczać na pieniądze.

Witold Rusak zaapelował, aby przy podejmowaniu decyzji nie kierować się emocjami, lecz pragmatycznym podejściem do tematu.

Grzegorz Mateja podziękował za ten głos rozsądku. Zwrócił uwagę, że miasto boryka się z wieloma problemami, które wymagają rozwiązania, aby pobudzić gospodarkę.

Ewa Odulińska zwróciła uwagę na pewną prawidłowość, że im młodszy ludzie siedzący przy tym stole, tym bardziej wypowiadają się za zmianą i chcą naprawiać historię. Natomiast osoby starsze podchodzą do tematu mniej emocjonalnie. Dodała, że z historii należy wyciągać wnioski. Podkreśliła potrzebę wzajemnego szanowania się niezależnie od poglądów, tak aby znaleźć płaszczyznę porozumienia. Na zakończenie wskazała na względy ekonomiczne i organizacyjne wynikające dla podmiotów gospodarczych z tytułu podjęcia uchwały w sprawie nazwy placu.

Andrzej Kopeć poinformował, że do głosu są zapisani: radny Michał Nowak i radna Ewa Czubek. Poinformował, że zamierza złożyć wniosek o zamknięcie listy mówców. Jeżeli jest ktoś chętny, by zabrać głos, to jest jeszcze możliwość dopisania się do tej listy. Po upewnieniu się, że nie ma innych zgłoszeń, złożył wniosek o zamknięcie listy dyskutantów:

„za” głosowało 19 radnych,
„przeciw” 3,
„wstrzymujących się” 0,
głosy nieoddane 1.

(wydruk z głosowania nr 4, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Michał Nowak poinformował, że jeśli chodzi o dyskusje historyczne, to chciałby kolejny raz zaprotestować przeciwko takiemu relatywizmowi. Poinformował, że zgłasza za tą uchwałą, ale nie dlatego, że tak wskazuje IPN, lecz prawdopodobnie sam myślałby o takiej zmianie. Zwrócił uwagę, że prezes IPN wskazał w piśmie sześć nazw budzących kontrowersje, przy czym nad nazwami Dąbrowszczaków, Wieczorka, Szenwalda, Przędowników Pracy i 9 Maja można dyskutować i są argumenty za ich pozostawieniem. Radny z tych sześciu nazw zmieniłby tylko tę jedną, gdyż nazwa Gwardii Ludowej nie daje się obronić w żaden sposób. Zaapelował do radnych PiS o poparcie uchwały. Przypomniał, że na mocy naszej konstytucji propagowanie komunizmu jest zakazane, a czymże innym jest obowiązywanie takiej nazwy jak Gwardii Ludowej?

Ewa Czubek zgodziła się z przedmówcami: Michałem Nowakiem, Andrzejem Kopciem, Adamem Sadłowskim i Grzegorzem Peczkisem. Nie chciałyby, aby Polska była kojarzona tak, że do swojej tożsamości ma podejście biznesowe. Będzie głosowała za

podjęciem uchwały. Zwróciła się do radnych, szczególnie z Klubu Radnych PO, o refleksję w tej sprawie.

Przewodniczący obrad Andrzej Kopeć poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 11 głosów,
„przeciw” 7,
„wstrzymujących się” 4 głosy,
głosy nieoddane 1.

(wydruk z głosowania nr 5, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XVIII/137/15
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 1 października 2015 r.

**w sprawie zmiany nazwy placu na osiedlu Pogorzelec
w Kędzierzynie-Koźlu**
(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Przed przystąpieniem do realizacji kolejnego punktu porządku obrad prowadzący obrady ogłosił 10 minut przerwy *(przerwa trwała od 18:00 do 18:23)*.

3) Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.

Michał Nowak, przewodniczący Komisji Prawno-Administracyjnej, poinformował, że komisja podczas opiniowania projektu uchwały przyjęła wniosek o wykreślenie punktów 3, 4 i 5 z § 1 (wniosek ten został przyjęty stosunkiem głosów: 5 „za”, 1 „wstrzymujący się”). Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z wnioskiem.

Ryszard Masalski (autor projektu uchwały) poinformował, że w trakcie roku budżetowego rada miasta ma niewielki wpływ na zmiany w budżecie. Uchwalanie budżetu miasta to jedyny moment, kiedy rada może swobodnie, bez ograniczeń dokonywać zmian według swojej woli. Obecne regulacje są samoograniczeniem się rady w swobodnym decydowaniu o uchwalanym budżecie. Zmiany zaproponowane przez radnego w przedłożonym projekcie uchwały przywracają radzie całkowitą swobodę w podjęciu decyzji. Natomiast propozycja komisji, aby wykreślić trzy punkty pozbawia ten projekt istoty, dla której został złożony. Przypomniał, że istotą jest możliwość składania wniosków także w trakcie sesji budżetowej. W związku z tym proponuje odrzucenie wniosku Komisji Prawno-Administracyjnej, co otwiera drogę do przyjęcia w całości jego projektu uchwały.

Na prośbę przewodniczącego rady miasta głos zabrała skarbnik miasta Joanna Hariasz. Poinformowała, że gdyby w trakcie sesji budżetowej radni mogli składać kolejne wnioski do projektu uchwały budżetowej, to skarbnik nie jest w stanie dostosować całej uchwały do wnioskowanych zmian. Radni mają możliwość składania wniosków na posiedzeniu komisji.

Ryszard Masalski zauważył, że jego projekt uchwały przewiduje możliwość składania wniosków przez kluby radnych. Są to ciała kolegialne i odpowiedzialne. Wypowiedź skarbnika miasta odebrał jako straszenie radnych, że nagle na sesji budżetowej będą składane liczne wnioski. Praktyka podpowiada, że kluby radnych jeżeli składają wnioski, to są to wnioski nieliczne i dotyczą one spraw ważnych dla mieszkańców, a nie poszczególnych radnych.

Katarzyna Dysarz w pełni poparła wypowiedź skarbnika miasta. Poinformowała, że będzie głosowała za podjęciem uchwały z poprawką wnioskowaną przez Komisję Prawno-Administracyjną.

Hubert Majnusz podzielił się obawą, że jeżeli rada podejmie uchwałę o zaproponowanej treści, to radni niebędący członkami klubów radnych będą dyskryminowani.

Rafał Olejnik zwrócił się do skarbnika miasta o informację, czy pamięta sesje budżetowe, na których nie była zmieniana uchwała budżetowa.

Joanna Hariasz potwierdziła, że w poprzedniej kadencji takie zmiany miały miejsce. Przypomniała o trudnościach z tym związanych, np. obrady trwały do późnych godzin nocnych, zdarzało się też, że wprowadzone poprawki zawierały błędy. Ponownie opowiedziała się za prowadzeniem dyskusji i wnioskowaniem zmian do projektu budżetu na posiedzeniach komisji. Dodała, że każdy radny na etapie tworzenia projektu budżetu ma możliwość wnioskować o wprowadzenie jakiegoś zadania.

Rafał Olejnik przypomniał, że takie zmiany zawsze miały miejsce. Wątpi, aby kolejna sesja budżetowa odbyła się bez wprowadzenia zmian do projektu budżetu.

Ryszard Masalski poinformował, że jego propozycja dopuszczająca składanie na sesji budżetowej wniosków przez kluby radnych ma na celu uniknięcie sytuacji składania wielu wniosków przez pojedynczych radnych. Dodał, że nie upiera się, by były to kluby radnych, można je zastąpić grupą 5 radnych, którzy złożą wspólny wniosek zmieniający projekt budżetu. Ponadto jego projekt otwiera możliwość, że wnioski, które nie zostały zaakceptowane na posiedzeniu komisji, będą mogły być przedstawione na sesji.

Andrzej Kopeć podzielił się uwagą, że argumentacja radnego nie jest przekonująca. Dodał, że radny ma możliwość przedstawienia na sesji wniosków nieuwzględnionych przez komisje.

Hubert Majnusz potwierdził, że taki punkt jest przewidziany w porządku obrad sesji budżetowej. Dodał, że sam zabierał głos na temat wniosków, które złożył do budżetu, a które nie zostały uwzględnione.

Andrzej Kopeć wyraził nadzieję, że na sesji budżetowej będą składane wnioski przyjęte przez komisje problemowe najpóźniej na 7 dni przed sesją. Urzędnicy będą mieli czas na ich przeanalizowanie i przygotowanie poprawki do projektu budżetu. Taki tryb pracy zapobiegnie ewentualnym błędom.

Po upewnieniu się, że nie ma więcej zgłoszeń do dyskusji, prowadzący obrady poddał pod głosowanie wniosek Komisji Prawno-Administracyjnej o wykreślenie z projektu uchwały punktów 3, 4 i 5 z § 1:

„za” przyjęciem wniosku oddano 13 głosów,
„przeciw” 5,
„wstrzymujących się” 3 głosy,
głosy nieoddane 2.

(wydruk z głosowania nr 6, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że wniosek komisji został przyjęty.

Następnie przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej – uwzględniający wniosek Komisji Prawno-Administracyjnej:

„za” oddano 17 głosów,
„przeciw” 0,
„wstrzymujących się” 3 głosy,
głosy nieoddane 3.

(wydruk z głosowania nr 7, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że uchwała została podjęta z uwzględnieniem wniosku komisji.

Uchwała Nr XVIII/138/15

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 1 października 2015 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej
(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

- 4) Podjęcie uchwały w sprawie Programu współpracy Gminy Kędzierzyn-Koźle z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2016.

Informację o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przedstawili:

- Katarzyna Dysarz, przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej,
- Michał Nowak, przewodniczący Komisji Prawno-Administracyjnej.

Obie komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Ryszard Masalski poprosił o bliższą informację na temat zapisu w § 6 pkt 3 lit. c: „upowszechnianie wiedzy wśród dzieci i młodzieży” – o jaką wiedzę chodzi.

Wojciech Jagiełło, zastępca prezydenta miasta, wyjaśnił, że upowszechnianie wiedzy wśród dzieci i młodzieży realizowane będzie w zakresie nauki, edukacji, oświaty i wychowania. Ogólny charakter zapisu jest pomocny przy ustalaniu zadań, które mogą być zlecane do realizacji organizacjom.

Ryszard Masalski podzielił się wątpliwością, czy taki zapis nie jest zbyt ogólny.

Katarzyna Dysarz, wskazując na zasadność treści punktu zapewniła, że zakres wiedzy kierowanej do dzieci i młodzieży mieści się w ramowych programach nauczania zatwierdzanych przez Ministerstwo Edukacji.

Ewa Czubek dodała, że ustawa o działalności pożytku publicznego i wolontariacie określa zakres działania organizacji pozarządowych. Dlatego nie rozumie obaw radnego.

Ryszard Masalski podzielił się obawą, że organizacja pozarządowa zechce upowszechniać wiedzę na temat ideologii gender.

Katarzyna Dysarz uspokoiła radnego, że każda organizacja pożytku publicznego przed wypisaniem do Krajowego Rejestru Sądowego przedkłada swój statut, w którym jest określony zakres działania. Jeżeli zakres będzie niezgodny z przepisami, to organizacja nie zostanie zarejestrowana.

Po stwierdzeniu, że nie ma więcej zgłoszeń do dyskusji, prowadzący obrady poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 21 głosów,

„przeciw” 1,

„wstrzymujących się” 0,

głosy nieoddane 1.

(wydruk z głosowania nr 8, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XVIII/139/15

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 1 października 2015 r.

w sprawie Programu współpracy Gminy Kędzierzyn-Koźle z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2016

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

5) Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Miasta Kędzierzyn-Koźle”

Dorota Zasłonka, przewodnicząca Komisji Finansowo-Gospodarczej, poinformowała, że komisja jednogłośnie pozytywnie (9 głosów „za”) zaopiniowała projekt uchwały.

Po stwierdzeniu, że nie ma zgłoszeń do dyskusji, prowadzący obrady poddał projekt uchwały pod głosowanie:

- „za” oddano 22 głosy,
- „przeciw” 0,
- „wstrzymujących się” 0,
- głosy nieoddane 1.

(wydruk z głosowania nr 9, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XVIII/140/15

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 1 października 2015 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Miasta Kędzierzyn-Koźle”

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

6) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej nieodpłatnego zbycia na rzecz Związku Międzygminnego „Czysty Region” z siedzibą w Kędzierzynie-Koźlu udziałów w Regionalnym Centrum Zagospodarowania i Unieszkodliwiania Odpadów „Czysty Region” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Kędzierzynie-Koźlu

Dorota Zasłonka, przewodnicząca Komisji Finansowo-Gospodarczej, poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały stosunkiem głosów: „za” 6, „przeciw” 1, „wstrzymujące się” 2 głosy.

Po upewnieniu się, że nie ma zgłoszeń do dyskusji, prowadzący obrady poddał projekt uchwały pod głosowanie:

- „za” oddano 19 głosów,
- „przeciw” 1,
- „wstrzymujących się” 0,
- głosy nieoddane 3.

(wydruk z głosowania nr 10, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XVIII/141/15

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 1 października 2015 r.

w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej nieodpłatnego zbycia na rzecz Związku Międzygminnego „Czysty Region” z siedzibą w Kędzierzynie-Koźlu udziałów w Regionalnym Centrum Zagospodarowania i Unieszkodliwiania Odpadów „Czysty Region” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Kędzierzynie-Koźlu
(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

7) Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2015

Dorota Zasłonka, przewodnicząca Komisji Finansowo-Gospodarczej, poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką nr I stosunkiem głosów: „za” 7, przeciw” 0, „wstrzymujący się” 1 głos.

Prowadzący obrady Andrzej Kopeć uzupełnił, że autopoprawka nr II wpłynęła 30 września. Następnie ogłosił 10 minut przerwy, aby umożliwić zainstalowanie sprzętu do zaprezentowania materiału na temat kompleksu basenów na Azotorze *(przerwa trwała od 19:00 do 19:15)*.

Po wznowieniu obrad przewodniczący Andrzej Kopeć oddał głos przedstawicielce biura architektonicznego Schick Architekci, która przedstawiła prezentację koncepcji programowo-przestrzennej dla kompleksu rekreacyjno-sportowego w Kędzierzynie-Koźlu wraz z programem funkcjonalno-użytkowym.

W trakcie realizacji punktu głównym tematem dyskusji było zadanie ujęte w projekcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2015 pn. „Kędzierzyńsko-kozielskie centrum aktywności”. Jest to nowa nazwa zadania, które przed zmianą brzmiało „PT i budowa otwartego i krytego basenu wraz z zagospodarowaniem terenu i zapleczem sanitarno-szatniowym na os. Azoty”.

Andrzej Kopeć poprosił o informację na temat:

- powierzchni nowej niecki basenu,
- planowanego terminu wybudowania toru dla rolkarzy i nartorolkarzy,
- planowanych rozwiązań zapewniających w upalne dni utrzymanie optymalnej temperatury powietrza w zamkniętej części kompleksu rekreacyjno-sportowego.

Ryszard Masalski poprosił o informację na temat:

- zakresu zadań zaplanowanych do realizacji w ramach I i II etapu,
- przyjętych założeń dotyczących frekwencji w ciągu dnia na poszczególnych obiektach kompleksu.

Grzegorz Peczkis zwrócił się z prośbą o informację na temat rocznego kosztu utrzymania obiektu, jaka jest dzienna liczba mieszkańców, która jest zakładana przy zwrocie rocznych kosztów utrzymania, jakie są szanse pozyskania dotacji tej inwestycji, czy basen będzie wyposażony w tory do pływania.

Rafał Olejnik zwrócił uwagę na niefortunne usytuowanie placu zabaw. Jego zdaniem, jako rodzica, plac zabaw powinien być bliżej małego basenu. Dodatkowe zagrożenie dla dzieci wynika z bliskiego sąsiedztwa placu zabaw z boiskiem do piłki siatkowej. Ponadto przedstawił wiele pytań dotyczących poszczególnych obiektów i urządzeń funkcjonalno-użytkowych, które będą tworzyły kompleks rekreacyjno-sportowy. Zwrócił uwagę na małą powierzchnię lustra wody części zewnętrznej basenu wypływowego. Tak mała powierzchnia będzie obniżać komfort korzystających z basenu.

Andrzej Kopeć na wstępie zauważył, że radnym na dzisiejszej sesji jest przedstawiona jedna koncepcja. Poprosił o informację, jakie są możliwości przedstawienia radnym do wyboru np. trzech koncepcji.

Tomasz Scheller poparł uwagi radnego Rafała Olejnika. Inne pytania dotyczyły:

- przewidzianego źródła ciepła do ogrzewania obiektów,
- możliwości poszerzenia oferty dla seniorów, np. poprzez wybudowanie grotty solnej lub basenu z solanką,
- planowanego zatrudnienia niezbędnego do funkcjonowania kompleksu.

Ewa Czubek poprosiła o bliższą informację na temat zastosowanego rozwiązania, jakim jest dach ze świetlikami.

Andrzej Kopacki oceniając obiekt stwierdził, że jest na miarę możliwości budżetowych Kędzierzyna-Koźła. Poprosił o bliższą informację na temat materiałów, jakie będą wykorzystane do wyłożenia nawierzchni niecki basenów. Zaproponował rozważenie, aby zamiast piasku na placu zabaw zastosować podłoże trawiaste.

Witold Rusak na wstępie upewnił się, że firma ma duże doświadczenie w tworzeniu podobnych projektów programów funkcjonalno-użytkowych. Poruszył temat ewentualnych kosztów, jakimi będzie obciążona gmina po uruchomieniu kompleksu basenów. Wskazał na potrzebę wybrania takiej koncepcji, z której wynikają minimalne roczne koszty ponoszone przez gminę, w celu zapewnienia funkcjonowania kompleksu basenowego.

Andrzej Kopeć przypomniał, że w poprzedniej kadencji radnym była przedstawiana koncepcja tzw. aquaparku. Wówczas, ku zdziwieniu wielu radnych, obiekt ten miał przynosić w trakcie roku zysk. Podobny efekt można było osiągnąć w projekcie, który jest przedmiotem analizy i dyskusji na dzisiejszej sesji. Wszystko jest kwestią przyjęcia odpowiednich założeń, np. dot. ilości sprzedanych biletów i ich ceny.

Grzegorz Peczkis zwrócił uwagę na dużą wrażliwość na elementy metalowe urządzeń wykonanych z tzw. „nierdzewki”. Zgodził się z przedmówcami, że gmina będzie musiała dopłacać do tego obiektu, a jaka to będzie kwota, trudno dzisiaj określić. Jeżeli dopłata będzie wynosiła 760 tys. zł, a tak wynika ze wstępnych założeń, to będzie dobrze.

Rafał Olejnik poprosił o bliższą informację na temat:

- źródła ciepła przewidzianego do ogrzania obiektu,
- planowanych miejsc parkingowych.

Podkreślił potrzebę szukania nowych przychodów i oszczędności, aby zbilansować koszty i wpływy związane z funkcjonowaniem kompleksu basenowego. Zwrócił uwagę na malejące z każdym rokiem możliwości pozyskania środków z programów unijnych na dofinansowanie tej inwestycji.

Z pytaniem dotyczącym zastosowania nowoczesnych technologii pozyskania źródeł energii zwróciła się także radna Katarzyna Dysarz.

Do pytań radnych odnieśli się autorzy opracowania oraz Artur Maruszczak, zastępca prezydenta miasta (*szczegółowe wypowiedzi zawarte są na płycie CD, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*)

Andrzej Kopacki przypomniał, że w przeszłości na terenie Kędzierzyna-Koźła działały cztery baseny (w Koźlu, Kłodnicy, Blachowni i Azotach). Teraz pozostał jeden basen. Czas najwyższy na zdecydowanie się na budowę kompleksu basenów.

Adam Sadłowski poparł plan budowy ww. kompleksu oraz zgodził się z wypowiedziami radnych, że mała powierzchnia lustra wody części zewnętrznej basenu wypływowego będzie obniżała komfort korzystających z basenu. W przyszłości może stać się to mankamentem tego obiektu.

Dorota Mrówka poprosiła o informację na temat źródeł sfinansowania tej inwestycji. Jeżeli będzie to kredyt, to jakie będą koszty roczne.

Artur Maruszczak, zastępca prezydenta miasta, poinformował, że finansowanie będzie przede wszystkim z budżetu miasta. W 2016 roku planuje się dofinansowanie w wysokości 9 mln zł, w 2017 roku 12 mln zł, a w 2018 roku 2 mln zł.

Ryszard Masalski zwrócił uwagę, że proponuje się wydać 23 mln zł na zadanie, które z założenia ma przynosić straty, natomiast on jest zwolennikiem wydawania środków na przedsięwzięcie, które przyniesie dochody. Jest za tym, aby dofinansować program gospodarczy, który w początkowej fazie będzie wymagał dofinansowania, jednak w przyszłości przyniesie gminie dochody. Podzielił się obawą, że przyjęcie dzisiaj zadania pn. „Kędzierzyńsko-kozielskie centrum aktywności” spowoduje takie obciążenie w budżecie miasta w latach 2016-2019, że osiedla peryferyjne będą skazane w tych latach na niebyt, czyli pozbawione będą możliwości rozwijania się. Zdaniem radnego lepszym rozwiązaniem będzie zapisanie tego zadania do projektu budżetu miasta na rok 2016, a nie do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2015.

Andrzej Kopeć zgodził się z wypowiedzią radnego w części, że projekt ten ma duży wpływ na kształt budżetu na rok 2016. Dodał, że dzisiaj należy odpowiedzieć na pytanie, czy gmina chce przeprowadzić tę inwestycję, czy nie.

Ewa Czubek zgodziła się, że jest to kosztowna inwestycja. Jednocześnie postawiła retoryczne pytanie, czy Kędzierzyn-Koźle ma być miastem remontującym tylko drogi i chodniki, czy ma być miastem rozwojowym.

Po upewnieniu się, że nie ma więcej zgłoszeń do dyskusji, prowadzący obrady Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2015 wraz z dwiema autopoprawkami:

„za” oddano 18 głosów,
„przeciw” 0,
„wstrzymujących się” 3,
głosy nieoddane 2.

(wydruk z głosowania nr 11, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XVIII/142/15

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 1 października 2015 r.

w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2015
(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

8) Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.

Dorota Zasłonka, przewodnicząca Komisji Finansowo-Gospodarczej, poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały stosunkiem głosów: „za” 7, „przeciw” 0, „wstrzymujący się” 1 głos.

Po upewnieniu się, że nie ma zgłoszeń do dyskusji, prowadzący obrady Andrzej Kopeć poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 18 głosów,
„przeciw” 0,
„wstrzymujących się” 4,
głosy nieoddane 1.

(wydruk z głosowania nr 12, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XVIII/143/15

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 1 października 2015 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej
(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Ad 11.

Rozpatrzenie wniosków o nadanie Tytułu Honorowego „Zasłużony dla Miasta Kędzierzyn-Koźle” po zapoznaniu się z opinią Komisji Prawno-Administracyjnej.

- 1) Dotyczy wniosku o nadanie Tytułu Honorowego „Zasłużony dla Miasta Kędzierzyn-Koźle” Klubowi Sportowemu ZAKSA Kędzierzyn-Koźle

Michał Nowak, przewodniczący Komisji Prawno-Administracyjnej, poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek (za” oddano 3 głosy, „wstrzymujące się” 2 głosy).

Po upewnieniu się, że nie ma zgłoszeń do dyskusji, prowadzący obrady Andrzej Kopeć poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 18 głosów,
„przeciw” 0,
„wstrzymujących się” 3,
głosy nieoddane 2.

(wydruk z głosowania nr 13, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XVIII/144/15

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 1 października 2015 r.

w sprawie nadania Tytułu Honorowego „Zasłużony dla Miasta Kędzierzyn-Koźle”
(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

- 2) Dotyczy wniosku o nadanie Tytułu Honorowego „Zasłużony dla Miasta Kędzierzyn-Koźle” Młodzieżowej Orkiestrze Dętej Zespołu Szkół Żeglugi Śródlądowej.

Michał Nowak, przewodniczący Komisji Prawno-Administracyjnej, poinformował, że komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała wniosek („za” oddano 6 głosów).

Po upewnieniu się, że nie ma zgłoszeń do dyskusji, prowadzący obrady Andrzej Kopeć poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 21 głosów,
„przeciw” 0,
„wstrzymujących się” 0,
głosy nieoddane 2.

(wydruk z głosowania nr 14, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XVIII/145/15

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 1 października 2015 r.

w sprawie nadania Tytułu Honorowego „Zasłużony dla Miasta Kędzierzyn-Koźle”
(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

- 3) Dotyczy wniosku o nadanie Tytułu Honorowego „Zasłużony dla Miasta Kędzierzyn-Koźle” panu Zenonowi Maślonie.

Michał Nowak, przewodniczący Komisji Prawno-Administracyjnej, poinformował, że komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała wniosek („za” oddano 6 głosów).

Po upewnieniu się, że nie ma zgłoszeń do dyskusji, prowadzący obrady Andrzej Kopeć poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 20 głosów,

„przeciw” 1,

„wstrzymujących się” 0,

głosy nieoddane 2.

(wydruk z głosowania nr 15, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XVIII/146/15

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 1 października 2015 r.

w sprawie nadania Tytułu Honorowego „Zasłużony dla Miasta Kędzierzyn-Koźle”
(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

- 4) Dotyczy wniosku o nadanie Tytułu Honorowego „Zasłużony dla Miasta Kędzierzyn-Koźle” panu Januszowi Rudnickiemu.

Michał Nowak, przewodniczący Komisji Prawno-Administracyjnej, poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek („za” oddano 2 głosy, „przeciw” 1, „wstrzymujące się” 3 głosy).

Grzegorz Peczkis poprosił o informację, kto złożył wniosek o nadanie tytułu panu Januszowi Rudnickiemu.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poinformował, że wniosek złożyła grupa mieszkańców.

Kontynuując wypowiedź radny wyraził chęć pozyskania listy wnioskodawców. Grzegorz Peczkis odczytał fragmenty opowiadań z tomu „Śmierć czeskiego psa”. Fragmenty te zawierały liczne wulgaryzmy. Po przedstawieniu analizy statystycznej wulgarnych

wyrazów użytych w tekście przez Janusza Rudnickiego radny stwierdził, że wstydem jest dla miasta, że rada obraduje nad czymś takim.

Prowadzący obrady Andrzej Kopec odebrał radnemu Peczkisowi głos. Następnie ogłosił 10 minut przerwy (*przerwa trwała od 21:30 do 21:50*).

Po wznowieniu obrad głos zabrał radny Michał Nowak, który stwierdził, że zdaniem fachowców Janusz Rudnicki jest jednym z najwybitniejszych współczesnych prozaików w Polsce. Nie tylko był nominowany do nagrody Nike za książkę pt. „Śmierć czeskiego psa”, której wybrane fragmenty cytował radny Grzegorz Peczkis, ale otrzymał także nominację do Europejskiej Nagrody Literackiej i wiele innych wyróżnień. Radny przypomniał, że kiedy był uczniem Liceum Ogólnokształcącego, to do Kędzierzyna-Koźła przyjechała ekipa Telewizji Polskiej w celu nakręcenia filmu dokumentalnego o Januszu Rudnickim. Film ten był później przedstawiany na lekcji przez polonistkę uczniom klas licealnych, która uważała za konieczne informowanie uczniów o tak wybitnym pisarzu z Kędzierzyna-Koźła. Odnosząc się do wulgaryzmów przytoczonych przez radnego Grzegorza Peczkisa, podał przykład innych pisarzy (Hemingway, Wańkowicz, Hłasko), którzy także w swojej twórczości stosowali wyrazy wulgarne. Dodał, że nie popiera takiego języka, tylko nie wie, czy radny zrozumiał opowiadanie, które przeczytał. Janusz Rudnicki posługuje się w swojej twórczości groteską, przerysowaniem. Są to środki artystyczne. Opowiadanie cytowane przez radnego Peczkisa miało wyrażać kpinę z wulgaryzacji naszego języka poprzez doprowadzenie tej wulgaryzacji do absurdu. Jako przewodniczący Komisji Prawno-Administracyjnej uważa, że ideą tytułu „Zasłużony dla Miasta Kędzierzyn-Koźle” jest nagradzanie osób, które są dla miasta zasłużone. Dodał, że miałby trudności ze wskazaniem osób, które tak rozślawiły nasze miasto. Zdarzało mu się, że kiedy był na imprezach literackich w Poznaniu, we Wrocławiu lub innych miastach, to spotkał osoby które miasto Kędzierzyn-Koźle kojarzyły z Rudnickim. Jest to przykład, że miasto Kędzierzyn-Koźle jest kojarzone nie tylko z ZAKSĄ i Zakładami Azotowymi, lecz także z literaturą. Podzielił się uwagą, że Januszowi Rudnickiemu ten tytuł ani nie pomoże w karierze, ani go nie wylansuje, bo Janusz Rudnicki jest już wylansowany. Na temat Janusza Rudnickiego tworzone są filmy dokumentalne, jest gościem programów telewizyjnych, regularnie publikuje na łamach czołowych czasopism. Januszowi Rudnickiemu powinniśmy być wdzięczni, gdyż w każdej z książek pojawia się Kędzierzyn-Koźle. To sprawia, że nieodłącznie kojarzony jest z tym miastem. Radny podzielił się refleksją, że wniosek o nadania Tytułu Honorowego Januszowi Rudnickiemu złożyli mieszkańcy. Aby wniosek ten odrzucić, należałoby mieć jakieś argumenty, a tu takich argumentów nie ma. Dlatego zwraca się z serdeczną prośbą do radnych o zagłosowanie za nadaniem tego tytułu Januszowi Rudnickiemu, który na tytuł ten zasłużył jak mało kto. Na zakończenie poinformował, że o postawie Janusza Rudnickiego świadczy fakt, że jako działacz „Solidarności” w latach osiemdziesiątych znalazł się on na kilkunastoosobowej liście mieszkańców Kędzierzyna-Koźła internowanych w stanie wojennym.

Ryszard Masalski podziękował radnemu Peczkisowi za wykazanie się czujnością. Fakt, że Janusz Rudnicki odnosi sukcesy w dziedzinie literatury jest osobistym sukcesem pisarza, jednak miasto z tego powodu nie ma korzyści. Zwrócił uwagę, że jest wielu

byłych mieszkańców Kędzierzyna-Koźła, którzy w swoich zawodach odnieśli sukcesy, co nie oznacza, że są zasłużonymi dla miasta Kędzierzyn-Koźle. Dodał, że poprzednie osoby, które były proponowane do tego tytułu, związane są z Kędzierzynom-Koźlem, funkcjonują w tym mieście i realnie działają w przestrzeni miejskiej. Zarówno te osoby, jak i kolejna kandydatura, na taki tytuł zasługują.

Grzegorz Peczkis stwierdził, że należą się obecnym na sesji przeprosiny z jego strony. Następnie zwrócił się z prośbą do radnego Michała Nowaka, aby przestał być cyniczny w swoich wypowiedziach twierdząc, że jest to fragment. Do tej pory radny Nowak bardzo dbał o czystość każdej wypowiedzi. Ponownie poinformował o wynikach analizy tekstu książki pana Rudnickiego, gdzie 35 razy pojawia się słowo na „k”, 28 razy słowo na „ch”. Analiza ta wskazuje, że nie jest to tylko fragment, lecz po prostu twórczość tego pana. Ponownie uzasadnił swój sprzeciw, aby Tytuł Honorowy „Zasłużony dla Miasta Kędzierzyn-Koźle” nadać Januszowi Rudnickiemu. Głównym powodem jest bogata w wulgaryzmy twórczość tego pisarza. Radny stwierdził, że przeszkadza mu sprowadzanie życia do kloaki i pomyj. Nie chce tak żyć i ma prawo wyboru, jak będzie żył. Reprezentuje ludzi, którzy wyznają niezwykły system wartości. Zapowiedział, że zadba, by kędzierzynianie dowiedzieli się, jakim wartościom służy rada miasta.

Andrzej Kopeć zwrócił uwagę, że książka „Śmierć czeskiego psa” była nominowana do nagrody Nike. Sądzi, że jury nominując tę książkę nie kierowało się ilością przekleństw, lecz innymi wartościami. Skoro autor jest uznany na świecie i w Polsce, to nie za te błuzgi. On sam, nie znając tej twórczości, kieruje się opinią radnego, któremu ufa oraz opiniami specjalistów. Ocenianie dzisiaj pana Janusza Rudnickiego poprzez wyrwanie z kontekstu opowiadań samych przekleństw nie da obrazu tego autora i artysty.

Grażyna Radka złożyła wniosek formalny o odczytanie fragmentu książki pisarza, w której opisuje Kędzierzyn-Koźle.

Prowadzący obrady wyjaśnił, że głos ten nie wyczerpuje definicji wniosku formalnego. Dodał, że udzieli głosu radnej w dalszej kolejności. Następnie udzielił głosu radnemu Tomaszowi Schellerowi.

Tomasz Scheller poinformował, że na posiedzeniu Komisji Prawno-Administracyjnej podczas opiniowania wniosku o nadanie Tytułu Honorowego panu Januszowi Rudnickiemu wstrzymał się od głosu, gdyż nie znał jego twórczości. Wstępne informacje na posiedzeniu przedstawił radny Grzegorz Peczkis. Po posiedzeniu zajrzał na stronę internetową oraz wypożyczył jedną książkę. Okazało się, że jego obawy potwierdziły się, dlatego jest przeciwny nadaniu ww. tytułu panu Januszowi Rudnickiemu. Nie chciałby odbierać tytułu razem z tym panem. Uważa, że jest wiele osób, które bardziej zasługują na to wyróżnienie, np. pianista z Kędzierzyna-Koźła biorący udział w Konkursie Chopinowskim.

Michał Nowak przypomniał, że był pomysł nagrodzenia tym tytułem siatkarzy i zadał pytanie, czym różnią się osiągnięcia sportowe od literackich. Następnie odczytał

fragment z książki „Chodźcie, idziemy” opisujący kozielski port. Ponownie zaapelował o poparcie wniosku i wyraził obawę, że rada miasta ulega ośmieszeniu.

Ewa Czubek poparła argumenty radnego Michała Nowaka. Podzieliła się refleksją i obawą, że po dzisiejszej dyskusji okaże się, że zarówno pan Janusz Rudnicki, jak i Zenon Maślona, którzy są przyjaciółmi, odmówią przyjęcia tej nagrody.

Na prośbę radnego Adama Oczosia radny Michał Nowak odczytał kolejny fragment opowiadania Janusza Rudnickiego z tomu „Cholerny świat”.

Dorota Mrówka poinformowała, że wysłuchała obu stron i zagłosuje za wnioskiem o nadanie tytułu honorowego panu Rudnickiemu. Przyznanie tego tytułu nie będzie gloryfikacją wulgaryzmów, lecz wyrazem uznania dla pisarza wywodzącego się z Kędzierzyna-Koźła, którego twórczość jest doceniana przez znawców literatury.

Michał Nowak dodał, że nieprawdą jest, jakoby Janusz Rudnicki nie mieszkał w Kędzierzynie-Koźlu. Bywa w naszym mieście bardzo często, a w rzeczywistości mieszka na przemian w Hamburgu, Kędzierzynie-Koźlu i Warszawie. Wspomniał o wizycie Rudnickiego na zeszłorocznym Off Festivalu, przy okazji którego telewizja TVN nakręciła kolejny film dokumentalny z jego udziałem, w którym znowu można było zobaczyć nasze miasto.

Adam Sadłowski podzielił się uwagą, że jest sztuka stonowana oraz kontrowersyjna. Pan Rudnicki próbuje wyróżnić się poprzez kontrowersyjną sztukę. Jeżeli komuś taka sztuka podoba się, to może głosować „za”.

Następnie doszło do wymiany zdań między radnym Grzegorzem Peczkisem a prowadzącym obrady Andrzejem Kopciem, który udzielił głosu radnemu, a następnie odebrał. Swoją decyzję uzasadnił tematem wypowiedzi radnego Peczkisa. Zdaniem przewodniczącego obrad radny teraz prowadzi kampanię wyborczą oraz próbuje kolejny raz cytować statystykę słów. Kończąc prowadzący obrady złożył wniosek o zamknięcie dyskusji:

„za” wnioskiem o zamknięcie dyskusji głosowało 10 radnych,

„przeciw” 7,

„wstrzymujących się” 2 głosy,

głosy nieoddane 4.

(wydruk z głosowania nr 16, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Po uwadze radnej Haliny Mińczuk, która poinformowała, że oddała głos, a system wykazał „nieoddany”, prowadzący obrady zarządził reasumpcję głosowania nad wnioskiem o zakończenie dyskusji:

„za” wnioskiem o zamknięcie dyskusji głosowało 10 radnych,

„przeciw” 8,

„wstrzymujących się” 2 głosy,

głosy nieoddane 3.

(wydruk z głosowania nr 17, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący obrad Andrzej Kopeć stwierdził, że wniosek o zakończenie dyskusji został przyjęty.

Kolejne głosowanie dotyczyło wniosku w sprawie nadania panu Januszowi Rudnickiemu Tytułu Honorowego „Zasłużony dla Miasta Kędzierzyn-Koźle”:

„za” głosowało 6 radnych,

„przeciw” 10,

„wstrzymujących się” 4 głosy,

głosy nieoddane 3.

(wydruk z głosowania nr 18, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała nie została podjęta.

Michał Nowak przeprosił Janusza Rudnickiego za to, co działo się na tej sali.

- 5) Dotyczy wniosku o nadanie Tytułu Honorowego „Zasłużony dla Miasta Kędzierzyn-Koźle” panu Ryszardowi Pacułtowi.

Michał Nowak, przewodniczący Komisji Prawno-Administracyjnej, poinformował, że komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała wniosek o nadanie Tytułu Honorowego „Zasłużony dla Miasta Kędzierzyn-Koźle” panu Ryszardowi Pacułtowi.

Po upewnieniu się, że nie ma zgłoszeń do dyskusji, prowadzący obrady Andrzej Kopeć poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 21 głosów,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 0.

głosy nieoddane 2.

(wydruk z głosowania nr 19, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XVIII/147/15

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 1 października 2015 r.

w sprawie nadania Tytułu Honorowego „Zasłużony dla Miasta Kędzierzyn-Koźle”
(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Ad 12.

Wolne wnioski i sprawy bieżące

Grzegorz Peczkis, przewodniczący Komisji Rewizyjnej, przedstawił problem radnej Katarzyny Dysarz, która spóźniła się na posiedzenie Komisji Rewizyjnej. Uważa, że w tym przypadku potrącenie diety nie powinno mieć miejsca, gdyż komisja trwała zaledwie 15 minut, a radna w tym czasie była obecna w Urzędzie i wykonywała zadania jako radna. Na posiedzenie komisji weszła w końcowej części obrad.

Witold Rusak przedstawił i obszernie uzasadnił wniosek tożsamy z wnioskiem Komisji Strategii i Rozwoju – skierowany do Prezydenta Miasta o opracowanie „Programu Rozwoju Gospodarczego na lata 2016-19 dla Kędzierzyna-Koźła” o charakterze kompleksowym (analiza stanu aktualnego, ocena, strategia rozwoju gospodarczego przełożona na zarys ewentualnych działań operacyjnych, które by podjęło miasto w celu generalnie wzrostu przychodów budżetowych, poprawy wskaźników gospodarczo-społecznych, wzrostu liczby miejsc pracy, wzrostu podatków i opłat lokalnych w perspektywie co najmniej obecnej kadencji Rady Miasta/samorządu).

Rafał Olejnik i Ryszard Masalski przypomnieli, że niedawno podobny wniosek złożyła inna grupa radnych. Podziękowali członkom Komisji Strategii i Rozwoju za ten wniosek. Radni przyjęli wniosek radnego Witolda Rusaka stosunkiem głosów:

„za” oddano 16 głosów,
„przeciw” 3,
„wstrzymujących się” 2,
głosy nieoddane 2.

(wydruk z głosowania nr 20, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Ad 13.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad – przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć zamknął XVIII sesję Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.

**Przewodniczący obrad
Andrzej Kopeć**

Sesja zakończyła się o godz. 23:00.
Protokół sporządziła H. Olkowska