

**Protokół nr XII/15**  
z sesji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
odbytej w dniu 28 maja 2015 roku

*Sesja rozpoczęła się o godz. 14:00 trwała do 22:05.*

*Obrady prowadził Andrzej Kopeć, przewodniczący Rady Miasta.*

**Ad 1.**

Otwarcia sesji dokonał przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć.

Po przywitaniu wszystkich obecnych poinformował, że obrady Rady są prawomocne – w chwili stwierdzenia prawomocności sesji uczestniczyło w niej 20 radnych. (nieobecni radni: Tomasz Scheller, Witold Rusak i radna Beata Łobodzińska).

*Lista obecności radnych w załączeniu do protokołu.*

Następnie przewodniczący Rady Miasta poinformował o pismach :

- radnej Agnieszki Iłowskiej w sprawie złożenia rezygnacji z funkcji przewodniczącej Komisji Rewizyjnej,
- radnej Doroty Zasłonki w sprawie rezygnacji w składzie Komisji Rewizyjnej,
- radnego Grzegorza Peczkisa w sprawie rezygnacji z funkcji wiceprzewodniczącego Rady Miasta.

W związku z tym wnioskuje o uzupełnienie porządku obrad o punkty:

- podjęcie uchwały w sprawie odwołania radnej Doroty Zasłonki ze składu Komisji Rewizyjnej,
- podjęcie uchwały w sprawie odwołania radnej Agnieszki Iłowskiej z funkcji Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej;
- podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji Grzegorza Peczkisa z funkcji wiceprzewodniczącego Rady Miasta.

Rada przyjęła wniosek stosunkiem głosów: „za” 15 głosów, „przeciw” 1, „wstrzymujących się” 2 głosy.

*(wydruk z głosowania nr 1, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Drugi wniosek poddany pod głosowanie dotyczył zmiany kolejności realizacji punktów, tj. temat ujęty w punkcie 10 „Informacja Komisji Prawno-Administracyjnej na temat działalności Rad Osiedlowych” zrealizować jako punkt 6.

Rada przyjęła wniosek stosunkiem głosów: „za” 16 głosów, „przeciw” 1, „wstrzymujących się” 1 głos.

*(wydruk z głosowania nr 2, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Po uwzględnieniu wnioskowanych zmian porządek obrad XII sesji przedstawia się jak niżej:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z sesji Nr XI z dnia 29 kwietnia 2015 r.
3. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.

4. Informacja Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Interpelacje, wnioski i zapytania Radnych oraz oświadczenia Radnych. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania Radnych.
6. Informacja Komisji Prawno-Administracyjnej na temat działalności Rad Osiedlowych.
7. Sprawozdanie za 2014 rok z realizacji Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2009-2015 dla Gminy Kędzierzyn-Koźle.
8. Sprawozdanie z realizacji Programu Współpracy Gminy Kędzierzyn-Koźle z organizacjami pozarządowymi w roku 2014.
9. Informacja na temat działań jednostek miejskich w sprawie likwidacji niskiej emisji i pozyskiwania funduszy na ten cel.
10. Informacja o działalności Regionalnego Centrum Zagospodarowania i Unieszkodliwiania Odpadów „Czysty Region” Spółka z o.o. oraz Związku Międzygminnego „Czysty Region”. Analiza zasadności udziału w związku Gminy Kędzierzyn-Koźle. Gospodarka odpadami.
11. Podjęcie uchwał:
  - 1) w sprawie nadania nazwy ulicy na osiedlu Rogi w Kędzierzynie-Koźlu;
  - 2) zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Programu Ochrony Zdrowia na lata 2014-2016;
  - 3) w sprawie udzielenia pomocy finansowej w 2015 r. w wysokości 80 tys. zł powiatowi kędzierzyńsko-kozielskiemu z przeznaczeniem na finansowanie przebudowy drogi powiatowej nr 2056 O – ul. Mostowej w Kędzierzynie-Koźlu;
  - 4) w sprawie zaopiniowania projektu planu aglomeracji „Kędzierzyn-Koźle” na obszarze gmin: Kędzierzyn-Koźle, Reńska Wieś, Cisek, Bierawa.
  - 5) w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2015;
  - 6) zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej;
  - 7) w sprawie odwołania radnej Doroty Zastłonki ze składu Komisji Rewizyjnej,
  - 8) w sprawie odwołania radnej Agnieszki Iłowskiej z funkcji Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej;
  - 9) w sprawie przyjęcia rezygnacji Grzegorza Peczkisa z funkcji wiceprzewodniczącego Rady Miasta.
12. Stanowisko Rady Miasta do skargi zgłoszonej w dniu 15 kwietnia 2015 r. , za pośrednictwem Wojewody Opolskiego, na niezgodne z przepisami postępowanie Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle w przedmiocie odmowy wydania skierowań na pierwsze okresowe bezpłatne badanie lekarskie dla 2 członków OSP.
13. Wolne wnioski i sprawy bieżące.
14. Zakończenie obrad.

## **Ad 2.**

Przyjęcie protokołu z sesji Nr XI z dnia 29 kwietnia 2015 r.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że nie było uwag do protokołu i uważa, że protokół został przyjęty.

### **Ad 3.**

Informację o bieżącej działalności przewodniczącego Rady oraz korespondencji w okresie międzysesyjnym przedstawił Andrzej Kopeć, przewodniczący Rady Miasta.  
*(pismna informacja dołączona do niniejszego protokołu)*

### **Ad 4.**

Radni przed sesją otrzymali „Informację o działaniach Prezydenta Miasta w okresie międzysesyjnym, podejmowanych w ramach inicjatywy uchwałodawczej, wydawania aktów kierownictwa wewnętrznego oraz aktów administracyjnych w zakresie postępowania podatkowego”.

*(pismna informacja dołączona do niniejszego protokołu)*

Prezydent Miasta, Sabina Nowosielska, uzupełniając informację poinformowała o rozpoczętych remontach i inwestycjach w mieście, intensywnych pracach zmierzających do poprawy wizerunku miasta jako przyjaznego inwestorom. Trwają końcowe negocjacje na dzierżawę terenu portu. Możliwe, że 30 czerwca zostanie podpisana umowa na dzierżawę terenu portu. Trwają końcowe negocjacje dotyczące dzierżawy terenu dla pierwszego inwestora na polu południowym. Przygotowana została strategia rozwoju całego subregionu kędzierzyńsko-kozielskiego do 2020 roku. W dniu 29 maja strategia ta ma być zaakceptowana przez członków subregionu. Ponadto prezydent miasta oczekuje na końcowy raport zespołu powołanego do opracowania koncepcji działań mających na celu doprowadzenie do stanu zgodności z prawem statusu zlikwidowanych lub przekształconych z naruszeniem prawa publicznych szkół podstawowych w Kędzierzynie-Koźlu. Jeżeli przewodniczący Rady Miasta wyrazi zgodę, to chciałaby aby raport ten został omówiony przez przewodniczącego zespołu Wojciecha Jagiełłę na kolejnej sesji, a następnie przesłany do wojewody.

### **Ad 5.**

Interpelacje, wnioski i zapytania Radnych oraz oświadczenia Radnych.  
Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania Radnych.

Ryszard Masalski poinformował, że nie otrzymał odpowiedzi na zapytanie w sprawie niektórych aspektów prawnych działań Komisji Rewizyjnej. Nadal oczekuje odpowiedzi w formie opinii prawnej w tej sprawie.

W dalszej części poprosił o informację na temat:

- zaawansowania rozmów w sprawie wydzierżawienia terenu po byłym porcie rzeczonym firmie Baltchem
  - dot. Pola Południowego
  - wniosek o wsparcie finansowe Dni Kultury Kresowej
- Zapytanie dot. kosztów utrzymania przyszkolnych basenów.

Wojciech Jagiełło, zastępca prezydenta miasta przedstawił informację o formach pomocy Stowarzyszeniu Kresowian na organizację w tym roku Dni Kultury Kresowej. (dotacja w wysokości 10 tys. zł., nieodpłatne noclegi, scena i nagłośnienie). Kwota 6 tys. zł. o którą wnioskuje radny R. Masalski ma pokryć koszty przejazdu autobusu. Dodał, że z powodów formalnych gmina nie może sfinansować takiego zadania. Poinformował, że także uczniowie szkół są zaangażowani w pomoc charytatywną a Urząd Miasta zamierza przekazać gościom pamiątkowe gadzety. Przypomniał, że w ubiegłym roku Stowarzyszenie na obchody Dni Kultury Kresowej otrzymało z województwa wsparcie finansowe w wys. 40 tys. zł. a w tym roku takiego wsparcia nie ma, co znacznie ogranicza zorganizowania obchodów.

Ryszard Masalski poinformował, że 26 maja spotkał się z Zarządem Stowarzyszenia Kresowian, na którym zostały przedstawione potrzeby finansowe wyszczególnione we wniosku. Poprosił o życzliwe potraktowania jego wniosku i wprowadzenie zmian do budżetu miasta.

Grzegorz Peczkis na wstępie poinformował, że autobus, którego koszt przejazdu ma sfinansować gmina, ma w założeniu powrócić na Ukrainę z darami. Zwrócił się z apelem do radnych o przekazanie darów.

W dalszej wypowiedzi poruszył temat utrzymania zieleni w parkach. Zdaniem radnego firma niewłaściwie wywiązała się z realizacji tego zadania. Poprosił o informację czy firma wystawiła fakturę za wykonanie zadania. Jakie konsekwencje poniosła z tego tytułu niewykonania zadania oraz czy została odsunięta z realizacji tego zadania.

Artur Maruszczak, zastępca prezydenta miasta, poinformował, że Urząd nie płaci za roboty, które nie zostały wykonane. Potwierdził, że część firm, które wygrały przetargi nie do końca radzą sobie z realizacją zadań. Dodał, że umowy zostały podpisane w kwietniu i jest to początkowy okres realizacji umów. Zapewnił, że umowy będą egzekwowane a w skrajnych przypadkach odstąpi się od umowy. Zadeklarował udzielenie pisemnej odpowiedzi.

Adam Sadłowski poparł apel radnego Grzegorza Peczkis o wsparcie darami rodaków z Ukrainy. Zwrócił się z pytaniem czy jest możliwość włączenia się w ogólnokrajową imprezę „Noc muzeów” (np. udostępnienie Baszty, zabytkowej śluzy i wieży ciśnień, wystawy eksponatów zgromadzonych przez stowarzyszenie Blechhammer. Zwrócił się z prośbą o uporządkowanie piaskownicy w Parku Pojednania oraz usunięcie mrówek z piaskownicy w Parku Orderu Uśmiechu. Poprosił o informację kiedy zostanie przedstawiona lista priorytetowych zadań inwestycyjnych.

Halina Mińczuk poinformowała o uwagach mieszkańców, że progi zwalniające położone na ulicy Sosnowej są zbyt wysokie, co utrudnia jazdę samochodom o niskim zawieszeniu. Zwróciła się z prośbą o wykoszenie - jeszcze przed świętem Boże Ciało - traw na poboczach ulic: Sobieskiego, Słowackiego, Kościuszki, Chopina, Ligonia oraz na parkingu przy ul. Sikorskiego.

Adam Oczóś przypomniął o swojej interpelacji w sprawie przycięcia gałęzi na skwerze przy ul. Witosza i Waryńskiego. Przycięcia zostały wykonane jednak w ograniczonym zakresie. Ponowił prośbę o wycięcie gałęzi na trasie pieszych ciągów komunikacyjnych. Poinformował, że na osiedlu Azoty – Zacisze wandale rozbili lampę. O incydencie tym informował właściwe służby jednak lampa do tej pory nie została naprawiona.

Hubert Majnusz przedstawił problem zgłaszany przez pracowników firmy REMONDIS, którzy skarżą się, że część brązowych koszy jest oznakowana naklejką wskazującą, że jest to kosz czarny do gromadzenia innego rodzaju odpadów. Powoduje to nieporozumienie przy odbieraniu koszy z odpadami.

Zwrócił się z prośbą o:

- wyrównanie nawierzchni ulicy Nadrzecznej i Radosnej,
- wyposażenie placu zabaw na osiedlu Cisowa w urządzenia zabawowe. Zostały one usunięte z powodu złego stanu technicznego.

Krzysztof Ważny, przewodniczący Związku Międzygminnego „Czysty Region” poinformował o planowanych zmianach, które mają zapobiec nieporozumieniom o których mówił radny Majnusz.

Sylwia Artuna zwróciła się z pytaniem na temat możliwości zamontowania lustra na skrzyżowaniu ul. Miłej i ul. Pięknej, co poprawi bezpieczeństwo kierowców.

Artur Maruszczak, zastępca prezydenta miasta, poinformował, że temat już jest prowadzony, gdyż podobny wniosek złożyła radna Ewa Czubek.

Kolejne pytanie radnej Sylwii Artuna dotyczyło możliwości uzyskania kopii umowy na użytkowanie przez Radę Osiedla Śródmieście pomieszczeń.

Andrzej Kopeć zauważył, że jest to informacja publiczna dlatego nie powinno być żadnych przeszkód w pozyskaniu takiej kopii.

Wypowiedź potwierdził Zbigniew Romanowicz, sekretarz miasta.

Michał Nowak nawiązał do wypowiedzi radnego Grzegorza Peczkisa – poinformował, że w dniu dzisiejszym w parku pracownik firmy REMONDIS kosił trawę. Przypomniął o swojej interpelacji dot. uzupełnienia ubytków na nawierzchni alejek w kozielskim parku. Poprosił o zrealizowanie deklaracji zawartych w odpowiedzi na tę interpelację, czyli o naprawienie alejek. Poinformował, że odpowiedź na jego wniosek o usunięcie zbędnych tablic informacyjnych montowanych przez miasto nie jest satysfakcjonująca, dlatego zamierza temat kontynuować. Następnie przedstawił dwa wnioski :

- w sprawie rozważania lokalizacji przy budynku Urzędu Miasta krytej wiaty ze stojakiem rowerowym;
- w sprawie przeanalizowania możliwości dopuszczenia na gminnych drogach jednokierunkowego ruchu rowerowego „pod prąd”.

Agnieszka Howska zwróciła się o informację na temat terminu oczyszczenia ścieżki rowerowej na trasie os. Śródmieście i os. Azoty oraz ul. Mostowa do Azot.. Zauważyła, że po wietrznych dniach na ścieżkach rowerowych zalegają gałęzie, co zagraża bezpieczeństwu użytkowników ścieżek.

Wypowiedź radnej poparł Adam Oczóś.

Artur Maruszczak, zastępca prezydenta miasta, zadeklarował wystąpienie do zarządcy drogi o uporządkowanie ścieżki.

Agnieszka Howska poinformowała, że nie trzymała odpowiedzi na wniosek z 29 kwietnia w sprawie wykonania oświetlenia zastępczego remontowanego fragmentu ulicy Kozielskiej.

Artur Maruszczak zadeklarował sprawdzenie przyczyn niedostarczenia radnej odpowiedzi, gdyż taka odpowiedź była przygotowana. Poinformował o planach wykonania oświetlenia w pierwszym etapie realizacji inwestycji, gdyż wykonanie oświetlenia zastępczego wiąże się z dodatkowymi kosztami.

Ewa Odulińska zwróciła się z prośbą o wystąpienie do starostwa o uporządkowanie, wykoszenie poboczy ul. Szymanowskiego. Dotyczy to szczególnie okolicy przejścia dla pieszych zlokalizowanego przy szkole. Poprosiła o zwrócenie uwagi firmom, aby po skoszeniu trawy usunęli ją z poboczy i wywieźli z osiedla.

Katarzyna Dysarz zwróciła się z wnioskiem o przeszkolenie członków rad osiedlowych w zakresie przepisów o dostępie do informacji publicznej. Z obserwacji podczas dyżurów w siedzibach rad osiedlowych wnioskuje, że część członków rad osiedlowych nie zna przepisów w tym zakresie, co powoduje powstawanie niesnasek gdy ktoś zainteresowany prosi o przedstawienie określonych dokumentów. Poprosiła również o aktualizację strony podmiotowej Urzędu Miasta w części dot. współpracy z organizacjami pożytku publicznego. Ostatni wpis pochodzi z 2012 roku.

Zbigniew Romanowicz, sekretarz miasta, poinformował, że rok temu było przeprowadzone szkolenie dla organów samorządów osiedli. W tym roku szkolenie zostanie powtórzone z uwagi na sygnały o potrzebie przeprowadzenia szkolenia o dostępie do informacji publicznych i ochronie danych osobowych. .

Rafał Olejnik zwrócił uwagę na dwie sprawy:

- dot. cmentarza na osiedlu Kuźniczka – zwrócił się z prośbą do pani prezydent o przyspieszenie rozmów w sprawie poszerzenia terenu cmentarza i zlokalizowanego przed cmentarzem parkingu;
- dot. parkingu przed Urzędem Miasta - parking ten służy w większości urzędnikom, a mieszkańcy załatwiający sprawy urzędowe zmuszeni są parkować w odległych od Urzędu miejscach.

Ryszard Masalski zwrócił się z pytaniem – prośbą czy może być przydzielony jednemu strażnikowi miejskiemu „jako cień”, na czas jego służby w terenie. Pozwoli to na pozyskanie wiedzy jak wygląda świat od strony strażnika miejskiego. Dodał, że ma świadomość o ewentualnym zagrożeniu i jest gotów ponieść konsekwencje swojej prośby.

Sylwia Artuna z uznaniem wypowiedziała się o pracy dwóch strażników miejskich, którzy sprawnie udzielili pierwszej pomocy mieszkance Kędzierzyna-Koźła nim dotarła ona do szpitala.

Adam Sadłowski zwrócił się z pytaniem czy w tym roku planowana jest akcja odkomarzania terenów miasta.

Jan Kwiczak, zastępca kierownika Wydziału ochrony Środowiska i Rolnictwa, poinformował, że są zabezpieczone środki na ten cel, jednak w pierwszej kolejności prowadzone jest odkomarzanie w sposób ekologiczny, tj. z wykorzystaniem jerzyków.

Andrzej Kopeć dodał, że przeciwko odkomarzaniu chemicznemu protestują także organizacje pszczelarskie.

Ewa Czubek poinformowała, że na portalu OTO-DOM ukazała się oferta sprzedaży Baszty Montalemberta za kwotę 480 tys. zł. Zwróciła się z pytaniem, czy gmina zakończyła rozmowy z właścicielem tego obiektu. Jeżeli tak, to z jakim wynikiem.

Artur Maruszczak, zastępca prezydenta miasta poinformował że jest to złożona sprawa. Właściciel chciał od miasta budynek komunalny w zamian za przekazanie tego obiektu. Poinformował również o wysokich kosztach związanych z wykonaniem prac wynikających z zaleceń konserwatora zabytków. Wyraził nadzieję, że jeżeli znajdzie się kupiec to odrestauruje ten zabytek.

Ewa Czubek przypomniała, że w realizowanym punkcie porządku obrad radni mają możliwość składania także oświadczeń. Korzystając z tej sposobności nawiązała do wniosku radnego Ryszarda Masalskiego. Oświadczyła, że jest przeciwna składaniu wniosków np. zobowiązujących władzę wykonawczą do przedstawienia kosztów budowy siedemnastu basenów. Czas urzędników przeznaczony na realizację wniosku, tj. wykonanie wyliczeń powinien być przeznaczony na inne zadania związane bezpośrednio z funkcjonowaniem miasta. Radna zauważyła, że pieniądze podatnika powinny być spożytkowane na to, co bezpośrednio wynika z zatwierdzonego budżetu miasta.

Andrzej Kopacki poprosił o informację na temat zaawansowania rozmów w sprawie powołania powiatowego konserwatora zabytków.

Artur Maruszczak poinformował o wstępnych ustaleniach i zgodzie wojewódzkiego konserwatora zabytków na utworzenie instytucji powiatowego konserwatora zabytków. Możliwe, że rozpocznie on działalność od 1 stycznia 2016 r.

Ryszard Masalski odniósł się do oświadczenia radnej Ewy Czubek. Podzielił się uwagą, że może ona być niezadowolona lecz nie może zakazać radnemu składania wniosków bądź interpelacji. W dalszej części przedstawił walory przyszkolnych krytych basenów (bezpieczna nauka pływania uczniów na terenie osiedla). Basen taki byłby bezkosztowy dla gminy, gdyż osoby dorosłe korzystające z basenu w godzinach popołudniowych płaciły „wejściówki”. Poinformował również, że wystąpił z wnioskiem do Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej o zajęcie stanowiska. Komisja takiego stanowiska jeszcze nie wypracowała ale wystąpiła do prezydenta miasta z kilkoma pytaniami. Odpowiedzi na pytania zostały sformułowane i przekazane komisji oraz jemu jako autorowi wniosku. Stąd pozwolił sobie na dzisiejszej sesji na kontynuację dyskusji w temacie.

Ewa Czubek podzieliła się obawą czy proponowana przez radnego głębokość basenu 1,2m. zapewni komfort osobom pływającym.

Katarzyna Dysarz, przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej potwierdziła, że komisji był przedstawiony wniosek radnego Masalskiego. Wniosek ten został zdjęty za zgodą radnego Masalskiego. Przypomniała również uzgodnienia, że najpierw będzie rozpatrywana koncepcja budowy basenu na Azotorze, tj. basenu dużego i pełnowymiarowego. Jeżeli projekt będzie gotowy to radni podejmą decyzję w tej sprawie. Jeżeli okaże się, że zadanie będzie realizowane, to gminy nie będzie stać na budowę kolejnych 17 basenów. Wobec powyższego dzisiejsza dyskusja jest bezprzedmiotowa. Zwróciła również uwagę, że baseny proponowane przez radnego Masalskiego nie spełniają wymogów bezpieczeństwa bhp, wymogów dot. długości toru i głębokości do szkolenia w pływaniu.

Ryszard Masalski zwrócił uwagę, że proponowany przez niego basen jest basenem kameralnym a nie wyczynowym i jest przeznaczony do nauki pływania. Proponowana głębokość to 1,5m. Podzielił się uwagą, że możliwe, że zaszło nieporozumienie, gdyż on zrozumiał uzgodnienia, że jego propozycja budowy przyszkolnych basenów i propozycja budowy kompleksu na Azotorze będzie omawiana wspólnie. Dodał, że jego propozycja dotycząca budowy 17 basenów ma być rozłożona w czasie, na podobnej zasadzie jak harmonogram budowy przyszkolnych sal gimnastycznych, który jest finalizowany.

Sabina Nowosielska, prezydent miasta, wskazała na inne potrzeby inwestycyjne dot. budowy lub naprawy istniejących dróg i chodników. Nie zgodziła się z wypowiedzią radnego, że baseny będą bezkosztowe. Poinformowała o podstawowych kosztach związanych z funkcjonowaniem basenów. Zaapelowała aby skupić się na konkretnych zadaniach związanych z funkcjonowaniem miasta.

Po stwierdzeniu braku zgłoszeń do dyskusji, prowadzący obrady poinformował, że przystępuje do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.



## **Ad 6.**

### Informacja Komisji Prawno-Administracyjnej na temat działalności Rad Osiedlowych.

*(pisemne sprawozdanie – zatwierdzone na posiedzeniu komisji 22.05.2015 r. - z działalności rad osiedli w Kędzierzynie-Koźlu dołączone do protokołu)*

Wprowadzenia do tematu dokonał Michał Nowak, przewodniczący Komisji Prawno-Administracyjnej.

Ryszard Masalski zwrócił uwagę na fragment w treści sprawozdania „...Obok przykładów dobrej i stałej współpracy rady osiedla z radnym miejskim wybranym w danym okręgu są też przypadki braku współpracy czy wręcz konfliktu z miejscowym radnym ...”. Poprosił o bliższą informację, gdzie są takie konflikty i ich przyczyny.

Michał Nowak podał przykład przewodniczącej Zarządu Osiedla Blachownia, która stwierdziła, że współpraca z radnym Masalskim nie układa się dobrze.

Ryszard Masalski stwierdził, że nie bez powodu wywołał ten temat, gdyż przypuszczał że taka wypowiedź może mieć miejsce ze strony przewodniczącej Zarządu Osiedla Blachownia. Być może źródłem tej niezyczliwości jest fakt, że przegrała ona z nim wybory do Rady Miasta, czy też jego zaangażowanie w agitację na rzecz pani Sabiny Nowosielskiej, jako kandydatki na urząd prezydenta miasta. Z przykrością stwierdził, że nie jest informowany o posiedzeniach rad osiedla mimo, że wielokrotnie prosił o taką informację.

Andrzej Kopeć zauważył, że zgodnie ze Statutem Gminy, rady osiedlowe są jednostkami pomocniczymi gminy. W związku z tym jako przewodniczący Rady Miasta planuje włączyć się aby zażegnać konflikt między radnym a radą osiedla. Nie ma znaczenia jakiego osiedla dotyczy konflikt, gdyż w każdym przypadku szkodzi to ogółowi mieszkańców.

Adam Sadłowski zwrócił się z wnioskiem o umieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej wszystkich uchwał i protokołów rad osiedlowych od 2012 roku. Będzie to pomocne przy ocenie i podejmowaniu decyzji w nadchodzących wyborach do zarządu i rad osiedli. W dalszej wypowiedzi odniósł się do wykazanych wydatków rad osiedli. Jego zdaniem większość wydatków została przejedzona, przetańczona, np. 20 tys. zł. wydano na „wigilię” i „jajeczko”. Wątpliwości radnego budzą także festyny organizowane z instytucjami publicznymi, np. przedszkola, szkoły. Z takich festynów nic nie wynika. Inne uwagi radnego dotyczyły zapisów w statucie osiedla dot. wyborów do rad osiedli, udzielania absolutorium. Należałoby doprecyzować zadania przewodniczącego zarządu osiedla i określić rolę i zadania rad osiedli, np. nadzorowanie wykonywania inwestycji, opiniowanie spraw dotyczących osiedla. Podzielił się wątpliwościami dotyczącymi celowości utrzymywaniu biur przeznaczonych dla rad osiedlowych. Biura te są najczęściej zamknięte, co stwarza wrażenie że nic się tam nie dzieje. Są jednak rady aktywniejsze i w takich przypadkach powinny one mieć większe wsparcie finansowe.

Andrzej Kopacki zauważył, że w zasadzie wszystko zależy od ludzi zasiadających i działających w radach osiedlowych. Podał przykład współpracy z Radą Osiedla Koźle Zachód – jest to współpraca pozytywna i cenna a podjęte decyzje znajdują odzwierciedlenie w konkretnych inwestycjach służących społeczności lokalnej.

Adam Oczos zwracając się do radnego Adama Sadłowskiego wyraził żal z powodu przykrych doświadczeń radnego w zakresie współpracy z radą osiedla. Wyraził nadzieję, że relacje te poprawią się, co będzie korzystne dla ogółu. W dalszej wypowiedzi nawiązał do ankiety opracowanej przez przewodniczącego Komisji Prawno-Administracyjnej. W jego ocenie niektóre pytania były tendencyjne, nakierowana do uzyskania pewnych odpowiedzi. Dziękując się uwagami wynikającymi ze sprawozdań rad osiedlowych zgodził się, że można z nich wysnuć różne wnioski, tj. zarówno krytyczne jak i optymistyczne. Zwrócił uwagę, że organizowanym festynom osiedlowym często przyświeca określony cel, a organizatorzy takich festynów działają społecznie z dużym zaangażowaniem. Jako absurdalny określił tryb rozliczania rad osiedlowych za media i wynajęcie pomieszczeń. Nałożony na rady osiedla przez gminę obowiązek rozliczania faktur powinien być uproszony. Zgodził się z sugestią radnego Sadłowskiego aby zwiększyć rolę rad osiedli w zakresie nadzorowania, opiniowania i konsultowania zadań inwestycyjnych na osiedlu. Podzielił się spostrzeżeniami dotyczącymi konsultacji prowadzonych na osiedlu Azoty w celu wyboru zadania do realizacji w ramach Budżetu Obywatelskiego. Materiały propagandowe zostały dostarczone późno a termin na konsultacje był krótki, co utrudniło dotarcie do mieszkańców.

Andrzej Kopeć, przewodniczący Rady Miasta, zaproponował, aby ewentualne zastrzeżenia dotyczące formy organizacji Budżetu Obywatelskiego radni przedstawili w odrębnym punkcie poświęconym temu tematowi.

Hubert Majnusz podał przykłady społecznikowskich postaw i zaangażowania członków rad osiedla Cisowa przy pracach związanych z organizacją okolicznościowych imprez i festynów. Są to spotkania kreujące kulturę w osiedlu i scalające mieszkańców.

Dorota Mrówka zaproponowała, aby radny Masalski skorzystał - jako mieszkaniec osiedla Blachownia – ze spotkań organizowanych przez radę osiedla w każdy pierwszy poniedziałek miesiąca.

Grażyna Radka z uznaniem wypowiedziała się na temat współpracy przewodniczącej Zarządu Osiedla Stare Miasto i Rady Osiedla z innymi radami osiedlowymi i radnymi.

Ewa Odulińska pozytywnie wypowiedziała się o roli i zadaniach rad osiedlowych. Podała przykład rady osiedla Kłodnica.

Michał Nowak nie zgodził się z opinią radnego Oczosia, że pytania w ankiecie skierowanej do przewodniczących Zarządów Osiedli są tendencyjne. Być może

niektóre pytania były zadane na zasadzie prowokacji intelektualnej ale zostało to wyjaśnione na posiedzeniu komisji.

Adam Sadłowski odniósł się do wypowiedzi radnego Adama Oczosia - sprostował, że jego spostrzeżenia nie dotyczyły konkretnej rady osiedlowej. Dodał, że jego współpraca z radą osiedla układa się ze wzajemnym zrozumieniem. Zwrócił uwagę, że część sprawozdań jest niepełna, być może jest to spowodowane brakiem wskazówek jak powinno wyglądać sprawozdanie. W związku z tym proponuje aby w następnym roku sprawozdania przygotował Urząd Miasta w formie przyjętej dla innych sprawozdań. Z uznaniem wypowiedział się o pracy Michała Nowaka, przewodniczącego Komisji Prawno-Administracyjnej, który zebrał szereg informacji przedstawionych w sprawozdaniu z działalności rad osiedli. Podzielił się wątpliwościami, czy rolą rady osiedlowej jest organizowanie festynów.

Ryszard Masalski podzielił się swoimi przypuszczeniami na temat braku właściwych relacji z radą osiedla Blachownia.

Wypowiedź przerwał prowadzący obrady Andrzej Kopeć. Poprosił aby radny wstrzymał się z ocenami z powodu nieobecności na sesji osoby, która mogłaby odnieść się do wypowiedzi radnego.

Ryszard Masalski zmieniał temat - przypomniał, że kiedy był przewodniczącym rady osiedla, to na spotkania przychodziła liczna grupa mieszkańców, natomiast teraz frekwencja jest dużo niższa, np. podczas wyborów do rady osiedlowej obecnych było zaledwie kilkunastu mieszkańców osiedla. Podzielił się uwagą, że rady osiedla wówczas są przydatne, jeżeli nie politykują, przewodniczący rad osiedlowych nie traktują swojej funkcji jako trampoliny w wyborach do Rady Miasta.

Ewa Czubek poinformowała, że brała udział w wyborach do rady osiedla Śródmieście i ma podobną refleksję jak radny Masalski. Jednocześnie podkreśliła, że w dużej części członkowie rad osiedlowych są społecznikami, którym zależy na tym aby osiedle rozwijało się w dobrym kierunku. Zgodziła się z sugestią radnego Adama Sadłowskiego aby w kolejnych latach sprawozdania miały określony charakter i były jednolite dla wszystkich rad osiedli. Będzie to ułatwieniem dla sporządzających sprawozdaniem.

Ewa Odulińska odniosła się do wypowiedzi radnego Adama Sadłowskiego. Jej zdaniem krzywdzące jest sprowadzanie działalności rad osiedlowych do organizowania imprez typu Dzień Dziadka czy Dzień Babci. W dalszej wypowiedzi przedstawiła szereg zadań realizowanych przez rady osiedlowe.

Katarzyna Dysarz podzieliła się uwagą, że ma wrażenie że temat dyskusji został wyczerpany. Następnie złożyła wniosek o zamknięcie dyskusji.

Chęć zabrania głosu zasygnalizował Stanisław Mróz, przewodniczący Zarządu Osiedla Zachód.

Prowadzący obrady Andrzej Kopeć poddał wniosek o zamknięcie dyskusji pod głosowanie:

„za” oddano 1 głos,

„przeciw” 17,

„wstrzymujących się” 1 głos.

*(wydruk z głosowania nr 3, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Przewodniczący obrad stwierdził, że wniosek został odrzucony.

Radni kontynuowali dyskusję.

Hubert Majnusz poinformował o znaczącej roli okolicznościowych imprez i festynów osiedlowych organizowanych przez radę osiedla Cisowa. Podkreślił, że są one w większości organizowane własnym sumptem, bez wsparcia finansowego z budżetu miasta. Dodał, że nie zawsze zaangażowanie przewodniczącego zarządu osiedla wynika z chęci robienia kariery politycznej. Przykładem jest przewodniczący Zarządu Osiedla Cisowa, który od siedemnastu lat pełni tę funkcję i przez ten okres nie kandydował do Rady Miasta.

Adam Sadłowski podał przykład Rady Osiedla Kłodnica, która wydała na festyn 26 203,00 zł.

*Z sali padła informacja, że festyn odbył się z okazji 750-lecia Kłodnicy.*

Inny przykład przedstawiony przez radnego Adama Sadłowskiego dotyczył wydatkowanej kwoty 5 000 zł przez Radę Osiedla Azoty

Prowadzący obrady poinformował, że do głosu są jeszcze zapisani Stanisław Mróz i Adam Ochoś. Następnie zgłosił wniosek o zamknięcie listy dyskutantów:

„za” oddano 14 głosów,

„przeciw” 3,

„wstrzymujących się” 3 głosy.

*(wydruk z głosowania nr 4, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Prowadzący obrady poinformował, że lista dyskutantów została zamknięta.

Adam Ochoś odniósł się do wypowiedzi radnego Adama Sadłowskiego. Podkreślił, że imprezy, w których uczestniczyła rada osiedla obejmują wszystkie grupy wiekowe mieszkańców osiedla. Z żalem zauważył, że radny nie wspomniał o kwocie ok. 20 tys. zł na remont chodnika na osiedlu.

Stanisław Mróz, przewodniczący Zarządu Osiedla Zachód przedstawił specyficzne uwarunkowania pracy rad osiedlowych. Zapewnił o woli współpracy z radnymi i prezydentem miasta.

Andrzej Kopeć podziękował Komisji Prawno-Administracyjnej - a w szczególności Michałowi Nowakowi, przewodniczącemu tej komisji - za sporządzenie „Sprawozdania z działalności rad osiedli w Kędzierzynie-Koźlu”. Kolejnym krokiem będzie zaimplementowanie wniosków wyszczególnionych w końcowej części tego

sprawozdania. Wszystko po to, aby ta współpraca układała się lepiej dla dobra mieszkańców miasta.

Przed przystąpieniem do realizacji kolejnego punktu prowadzący obrady ogłosił 15 minut przerwy. Przerwa trwała od 17:05 do 17:30.

Po wznowieniu obrad przystąpiono do realizacji punktu 7.

**Ad 7.**

Sprawozdanie za 2014 rok z realizacji Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2009-2015 dla Gminy Kędzierzyn-Koźle.

Andrzej Kopeć poinformował, że niniejsze Sprawozdanie było przedłożone pod obrady Komisji Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny. Komisja przyjęła do wiadomości przedłożone sprawozdanie.

Ryszard Masalski podzielił się uwagą, że jest to kolejne sprawozdanie, z którego nie wynika. Jest to kolejny opis czynności niedających odpowiedzi na pytanie jak i czy w ogóle poprawie się sytuacja mieszkańców, którym wciąż się pomaga i dlaczego ta pomoc musi trwać. Dodał, że nie dotyczy to zadań narzuconych gminom ustawami ale działań pomocowych, które gmina może ale nie musi wykonywać. Zwrócił uwagę na działanie pt. „Wprowadzanie nowych metod i rozwiązań w pracy socjalnej, wzbogacenie oferty pomocowej, oparcie pracy z klientem na kontrakcie socjalnym”

Zwrócił się z pytaniem, czemu nie wprowadza się zasady iż osoba zdrowa o trudnej sytuacji materialnej, a posiadająca uprawnienia do gminnej pomocy finansowej, nie wykonuje na rzecz gminy prac o wartości tego świadczenia. Pomoc społeczna nie może być źródłem utrzymania i sposobem na życie.

Zdaniem radnego grupa mieszkańców ok. 500 – 600 osób nauczyła się z tej pomocy korzystać. Zwrócił uwagę, że sprawozdanie za 2014 rok jest przedostatnim sprawozdaniem, ostatnie sprawozdanie będzie za rok 2015. Poprosił, aby sprawozdanie to nie obejmowało tylko 2015 roku lecz było podsumowaniem całego okresu realizacji Strategii oraz aby zawierało opis sytuacji przed wdrożeniem Strategii i po jej zakończeniu. Taka informacja umożliwi porównanie jak wygląda obszar pomocowy przed wdrożeniem Strategii i aktualnie. Czy sposób w jaki były realizowane zadania i rodzaje realizowanych zadań były właściwą drogą w rozwiązywaniu problemów społecznych.

Po stwierdzeniu, że nie ma więcej osób chętnych do zabrania głosu w dyskusji, prowadzący obrady poinformował, że przystępuje do realizacji kolejnego punktu.

**Ad 8.**

Sprawozdanie z realizacji Programu Współpracy Gminy Kędzierzyn-Koźle z organizacjami pozarządowymi w roku 2014.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że powyższe sprawozdanie były przedłożone trzem komisjom problemowym, tj.: Komisji Urbanistyki, Architektury i

Środowiska Naturalnego, Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej oraz Komisji Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny. Komisje te przyjęły do wiadomości sprawozdanie.

W dyskusji głos zabrali:

Ewa Czubek poprosiła o informację, na czym polega wzajemne informowanie się o planowanych kierunkach działalności, w jaki sposób gmina prowadzi wymianę informacji z organizacjami pozarządowymi.

Michał Kuś, koordynator ds. współpracy z organizacjami pozarządowymi, poinformował o kontaktach utrzymywanych z wykorzystaniem stworzonej listy kontaktów mailowych, strony internetowej i facebooka, lokalnych mediów.

Ewa Czubek podała przykład Towarzystwa Przyjaciół Zwierząt, która to organizacja w ubiegłym roku nie otrzymała żadnego maila od koordynatora. Poprosiła o informację wg. jakiego klucza dobierani są adresaci do których kierowane są informacje.

Michał Kuś zadeklarował sprawdzenie listy kontaktów mailowych, być może dysponuje nieaktualnym adresem.

Ewa Czubek wyjaśniła, że od 2012 roku Towarzystwo ma ten sam adres mailowy.

Michał Kuś ponownie zadeklarował sprawdzenie listy i jej uaktualnienie.

Ewa Czubek w kolejnym pytaniu zwróciła się o informację na temat formy współpracy, czyli tworzenie wspólnych zespołów o charakterze doradczym-inicjatywnym złożonych z przedstawicieli organizacji oraz przedstawicieli właściwych organów administracji publicznej, ze szczególnym uwzględnieniem działalności w ubiegłym roku Gminnej Rady Działalności Pożytku Publicznego.

Michał Kuś przedstawił krótką informację działalności GRDPP w 2014 roku. Miała ona jedno spotkanie. W listopadzie skończyła się dwuletnia kadencja Rady. W 2014 roku rezygnację złożyli przewodniczący i sekretarz GRDPP oraz dwóm radnym wygasło członkostwo w tej Radzie. Aktualnie nie ma woli ze strony organizacji pozarządowych, aby taką Radę stworzyć, aczkolwiek rozmowy na ten temat toczyły się. Dodał, że Radę może powołać prezydent miasta na wniosek organizacji pozarządowych.

Ewa Czubek zauważyła, że rezygnację złożyły osoby, które kiedyś zabiegały o uczestniczenie w składzie Radzie. W tej sytuacji pod znakiem zapytania stoi kwestia dobrej współpracy z organizacjami pozarządowymi w 2014 roku. Kolejny temat poruszony przez radną Ewę Czubek dotyczył zawierania umów na inicjatywy lokalne na zasadach określonych w ustawie i zarządzeniach wykonawczych.

Michał Kus poinformował, że zgodnie z ustawą o działalności pożytku publicznego i wolontariacie Rada Miasta w 2012 roku podjęła uchwałę w sprawie inicjatywy

lokalnej. Aktualnie zainteresowanie mieszkańców jest niewielkie, ale prowadzona jest intensywna kampania, której celem jest zachęcenie mieszkańców do realizacji inicjatywy lokalnej i zadań publicznych. Gmina ma na ten cel zarezerwowane 20 000,00 zł.

Kolejne pytania radnej Ewy Czubek dotyczyły:

- form wspierania działalności gminnych organizacji przez koordynatora;
- realizacji zapisów § 5 pkt 7; 8, 9, 10 załącznika do uchwały Nr XLV/530/13 Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 27 listopada 2013 r.

*7) Prowadzenie Miejskiego Centrum Organizacji Pozarządowych, (Centrum Zintegrowanej Aktywności Społecznej, CZAS na Kędzierzyn-Koźle).*

*8) Udzielanie przez Urząd Miasta Kędzierzyn-Koźle pomocy organizacjom, takiej jak:*

- *przekazywanie materiałów promocyjnych miasta na wniosek organizacji,*
- *wydawanie listów rekomendacyjnych,*
- *obejmowanie przez Prezydenta patronatu honorowego nad imprezami.*

*9) stworzenie zakładki na stronie internetowej [www.kedzierzynkozle.pl](http://www.kedzierzynkozle.pl) poświęconej organizacjom pozarządowym.*

*10) wspieranie organizacji poprzez udzielanie gwarancji finansowych w projektach finansowanych ze źródeł zewnętrznych.*

Radna zwróciła uwagę, że w zakładce [kedzierzynkozle.pl](http://kedzierzynkozle.pl) poświęconej organizacjom pozarządowym brakuje aktualnych informacji, np. nie ma sprawozdań z konsultacji, na stronie głównej Urzędu Miasta w zakładce „nasze miasto” jest link do jednego ze stowarzyszeń. Zdaniem radnej w mieście jest kilkadziesiąt stowarzyszeń, jednak w zakładce znajduje się tylko kilka stowarzyszeń

Michał Kuś odpowiadając na pytanie pierwsze wyjaśnił, że była to głównie działalność doradcza a jej zakres był dostosowany do potrzeb organizacji. Odpowiadając na pytanie drugie poinformował o użyczeniu przez gminę pięciu organizacjom pozarządowym pomieszczeń przy ul. Planetorza 2. Przedstawił informację na temat realizacji zapisów w paragrafie 5 pkt 7, 8, 9, 10. Zadeklarował sprawdzenie i uporządkowanie informacji na stronie Urzędu Miasta dot. stowarzyszeń. Dodał, że jest to pewna zaszłość do której jeszcze nie dotarł. Poinformował o finalizacji uzgodnień dot. stworzenia profesjonalnej zakładki poświęconej organizacjom pozarządowym.

Adam Sadłowski zwrócił uwagę, że koordynator powinien wspierać i kreować działalność organizacji pożytku publicznego. Podał przykłady jak można organizacjom pomóc.

Katarzyna Dysarz poprosiła o bliższą informację na temat realizacji zadania publicznego w formie regrantingu.

Michał Kuś poinformował, że w wyniku konkursu ofert na wybór operatora Miejskiego Programu Regrantingowego, operatorem Programu została Fundacja Aktywnego Trybu Życia RIAD. Następnie objaśnił na czym polegała realizacja

zadania publicznego w formie regrantingu. Zadeklarował, że jeżeli radni będą chcieli zapoznać się z informacją prezesa Fundacji Aktywnego Trybu Życia RIAD o realizacji Programu, to jest gotów zorganizować takie spotkanie.

Michał Nowak zwrócił uwagę na aspekt współpracy z organizacjami pozarządowymi, o którym nie ma mowy w sprawozdaniu, a mianowicie konsultacje niektórych zamierzeń Urzędu Miasta. Podał przykład organizacji, której przewodniczy, tj. Sekcja rowerzystów miejskich w Kędzierzynie-Koźlu”. Zwrócił uwagę, że gdyby wszystkie projekty dotyczące ścieżek rowerowych były konsultowane z tym stowarzyszeniem, to byłoby to z korzyścią dla miasta. Poinformował o odrzuceniu uwag prezesa stowarzyszenia Kamila Nowaka, który proponował budowę asfaltowej ścieżki rowerowej przy ul. K. Jadwigi. Uwagi te zostały odrzucone. Powstała ścieżka rowerowa z kostki. Dugi przykład potwierdzający słuszność konsultowania projektowanych ścieżek, to plan budowy ścieżki rowerowej w os. Blachownia przy ul. Zwycięstwa. Ścieżka ta do tej pory nie powstała. Pierwotna wersja projektu ścieżki rowerowej, była poprowadzona korytem Kanału Gliwickiego. Było to ewidentnym błędem niezauważonym przez ówczesne władze. Błąd ten został zauważony przez niego w czasie konsultacji.

Ewa Czubek zwróciła się z wnioskiem do zastępcy prezydenta miasta Wojciecha Jagiełło, aby sprawozdanie z realizacji programu współpracy gminy Kędzierzyn-Koźle z organizacjami pozarządowymi za rok 2015 było skonstruowane w taki sposób aby radni otrzymali informację na każdy z punktów wymienionych w Programie. Podkreśliła rolę Internetu jako narzędzia komunikowania się.

Wojciech Jagiełło zgodził się z radną i przyjął uwagę do przyszłego sprawozdania.

Po stwierdzeniu, że nie ma więcej osób chętnych do zabrania głosu w dyskusji, prowadzący obrady poinformował, że przystępuje do realizacji kolejnego punktu.

#### **Ad 9.**

Informacja na temat działań jednostek miejskich w sprawie likwidacji niskiej emisji i pozyskiwania funduszy na ten cel.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poinformował, że temat ten był przedmiotem obrad Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego.

Grzegorz Mateja zwrócił się z pytaniem czy jest prowadzony nabór na przyszłe podłączenia budynków w ramach programu, do którego przystąpiła gmina Kędzierzyn-Koźle „Dofinansowanie przedsięwzięć związanych z „Likwidacją niskiej emisji wspierającej wzrost efektywności energetycznej i rozwój rozproszonych odnawialnych źródeł energii – KAWKA”.

Drugie pytanie dotyczyło możliwości gminy egzekwowania zakazu spalania śmieci w paleniskach.



Artur Maruszczak, zastępca prezydenta miasta, poinformował o możliwościach Straży Miejskiej w zakresie kontrolowania posesji pod kątem sprawdzania palenisk.

Grzegorz Mateja poinformował, że zdaje sobie sprawę, że problem jest trudny jednak należy w tym zakresie zintensyfikować działania aby egzekwować zakaz palenia śmieci w paleniskach domowych.

Jan Kwiczak, zastępca kierownika Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa poinformował o działaniach kontrolnych Straży Miejskiej w tym zakresie. Poinformował, że Straż Miejska nie ma problemu z wejściem na posesję, lecz jest problem z udowodnieniem faktu spalania odpadów. Jest to długa i żmudna droga. Nie zgodził się ze spostrzeżeniami radnego Grzegorza Matei, że problem narasta. Podał przykład wystawiania przed posesją w dniu odbioru odpadów, worków z posegregowanymi odpadami. Kilka lat temu wystawiano znacznie mniej worków niż teraz, z czego można wnioskować, że odpady nie są spalane lecz gromadzone w workach.

Grzegorz Mateja poinformował, że jest zaskoczony powyższymi wyjaśnieniami. Podtrzymał swoją opinię na temat problemu spalania śmieci w domowych paleniskach.. Dodał, że jeżeli rzeczywiście Straż Miejska nie ma problemu z wejściem na posesję a problemem jest jedynie udowodnienie spalania śmieci to problem będzie rozwiązywalny. Zaproponował, aby był to jeden z tematów Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego.

Ryszard Masalski podzielił się uwagą, że informacja jest niepełna, gdyż brakuje w niej opisu o wybudowaniu na os. Blachownia lokalnej ciepłowni przez Miejski Zakład Energetyki Ciepłej, który ciepłem spalania gazu ziemnego ogrzewa wodę ogrzewającą większość mieszkań na tym osiedlu. Gdyby w 2010 roku gmina nie podjęła się zastąpienia ówczesnego dostawcy ciepła na dostawcę dzisiejszego, czyli MZEC, to do dzisiaj na tym osiedlu byłoby bardzo dużo pieców węglowych opalanych węglem, emitujących niską emisję oraz zaturowanych powietrze. Zamiana pieców węglowych na aktualny sposób dostarczania ciepła do mieszkań jest pozytywnym elementem, ekologicznym lecz droгим. Element ten może zostać zaprzeczony jeżeli gmina Kędzierzyn-Koźle poprzez MZEC nie wejdzie w porozumienie z Elektrownią Blachownia aby pozyskiwać ekologiczny gorący kondensat do podgrzewania mieszkań. Drogie ciepło ekologiczne jest zbyt dużym obciążeniem dla mieszkańców os. Blachownia. Za dwa lata umowa z MZEC i mieszkańcami na dostawę ciepła wygaśnie a mieszkańcy wielu wspólnot rozważają możliwość przedłużenia umowy i zakup piecyków węglowych. Będzie to tańsze ciepło, ale mniej ekologiczne. W związku z tym zdaniem radnego w interesie gminy jest, aby MZEC porozumiał się z Elektrownią aby wprowadziła w sieć blachowniańską gorący kondensat. Poinformował, że MZEC wystąpił już do instytucji zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Opolskiego na lata 2007-2013 z zapytaniem, czy może dokonać zmiany, o której była mowa. Jest to niezbędne, ponieważ część środków na inwestycje pochodziła z Unii. W jego ocenie taki ruch jest dopuszczalny a opinia musi być pozyskana. Zwrócił się z prośbą do pani prezydent,

aby nie tylko oczekiwać na opinię lecz podjąć się rozmów z instytucją zarządzającą, że takie rozwiązanie jest potrzebne, korzystne i ekologicznie uzasadnione.

Andrzej Kopacki zauważył, że os. Blachownia i os. Koźła łączy jedno – najwyższe ceny energii cieplnej na terenie miasta. Różni jedna kwestia. Gdy istniało zagrożenie że w ogóle nie będzie dostaw ciepła do mieszkań w os. Blachownia, to radny Masalski i delegacje mieszkańców os. Blachownia wręcz wymusiły wybudowanie tej ciepłowni na osiedlu. Było to powiedziane w ten sposób, że miasto nie może zostawić mieszkańców samych z tym problemem. W związku z tym nacisk społeczny był tak duży, że miasto wybudowało tę ciepłownię pozyskując dofinansowanie z Unii Europejskiej. W przypadku Koźła – nikt mieszkańców nie pytał o zdanie. ówczesne Wojewódzkie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej w Opolu bez konsultacji z mieszkańcami Koźła podjęło decyzje o wymianie kotłów węglowych na gazowe, nie informując o tym, że ceny drastycznie wzrosną. Teraz mieszkańcy Koźła płacą o 46% więcej niż mieszkańcy innych osiedli. Temat ten jest dyskutowany od ubiegłego roku, a jedynym efektem jest deklaracja pani prezes MZEC rozpisania przetargu na dostawcę gazu. Jeżeli chodzi o możliwość powrotu do kotłów węglowych, to na tę propozycję pani prezes nie jest otwarta mimo, że kotły węglowe powstają między innymi w Elektrowni Opole – największej tego typu inwestycji w tej części Europy, oraz w budowanej za kilkaset milionów elektrowni w Azotach. Zdaniem radnego jest jeszcze możliwość aby energię ciepłą, tańszą, która jest produkowana w Zakładach Azotowych „Kędzierzyn” poprowadzić „nitką” ciepłociągu do Koźła, ale pani prezes jest przekonana, że nie ma wystarczających mocy na os. Pogorzelec, takich mocy, które mogłyby zasilić Koźle. Z innych źródeł radny ma informację, że takie moce są. Kończąc wyraził nadzieję, że może zrodzi się jeszcze jakiś pomysł, biorąc pod uwagę fakt, że w tej perspektywie budżetowej są pieniądze na inwestycje strukturalne, które mogłyby w jakiś sposób zmienić pewne realia na rynku energii cieplnej na terenie Kędzierzyna-Koźła.

Grzegorz Peczkis nawiązał do wypowiedzi radnego Ryszarda Masalskiego - poinformował, że przyjrzał się sprawie ciepłociągu z Elektrowni Blachownia. Określenie, o którym mówi radny Masalski to odcinek 4,6km. Jest to odległość do najbliższej magistrali do której można się podłączyć. Koszt kilometra magistrali – pod warunkiem, że jest się już dysponentem terenu – wynosi 1 mln. 1,2 mln. zł. Zgodził się, że gdyby ktoś taką magistralę sfinansował, to byłoby to dużo tańsze ciepło. Pod warunkiem, że spółka, która teraz to ciepło redystrybuuje przedłuży okres jego dystrybuowania. Na razie planuje przedłożenie o dwa lata. Jeżeli po tym okresie okaże się, że spółka zrezygnuje z dalszej dystrybucji ciepła to gmina znajdzie się w tym samym momencie jak kilka lat temu. Przypomniał, że na wybudowanie ekologicznej ciepłowni w Blachowni pozyskano środki unijne. Jeżeli gmina zrezygnuje z tej ciepłowni, to całość środków będzie musiała zostać zwrócona. W dalszej części przedstawił walory nowoczesnej, ekologicznej ciepłowni, która jednak generuje wyższe koszty ciepła.

Grzegorz Mateja zwrócił się z prośbą do przewodniczących Komisji Urbanistyki Architektury i Środowiska Naturalnego o uwzględnienie tego tematu w porządku obrad.

Andrzej Kopacki, przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju poinformował, że temat ten był dwukrotnie omawiany na komisji strategii. Efektem jest nieznaczne przybliżenie się do pewnych rozwiązań. Zastrzegając, że informacja ta wymaga zweryfikowania, poinformował, że przyszłość Elektrowni Blachownia nie rysuje się w pięknych barwach. Mówi się nawet o tym, że w 2017 roku może przestać funkcjonować. Ponownie podkreślił, że jest to sprawa do zweryfikowania.

Dorota Mrówka odniosła się do wypowiedzi radnego Masalskiego i radnego Kopackiego - przypomniała o batalii prowadzonej na ostatniej sesji na temat ekogroszku. Poinformowała, że została zaproszona na posiedzenie Komisji Strategii i Rozwoju, gdzie była omawiana ta problematyka oraz rozmawiano w jaki sposób zostali potraktowani mieszkańcy os. Blachownia i os. Koźle. Wysłuchała tej dyskusji, wzięła również w niej udział ponieważ była osobą, które brała udział w konsultacjach społecznych i informacyjnych w momencie gdy os. Blachownia stanęło przed podjęciem decyzji co dalej jeżeli chodzi o ogrzewanie mieszkań i dostawę ciepłej wody. Pamięta, że konsultacje te były głośne, na szeroką skalę. Brali w nich udział mieszkańcy osiedla, kierownicy z Urzędu Miasta i przedstawiciele MZEC, którzy odpowiadali na pytania mieszkańców związane z ewentualną inwestycją na tym osiedlu. Jako administrator budynków zadawała również kilka pytań dot. kosztów ciepła dla odbiorcy. Udzielane w czasie konsultacji odpowiedzi nie zadawały ją. Dlatego wystąpiła do kierownictwa MZEC z pytaniem na piśmie. Dodała, że miała możliwość zweryfikowania odpowiedzi z informacjami dotyczącymi kosztów ogrzewania na osiedlu Koźle, gdzie podobna instalacja już funkcjonowała. W związku z tym z łatwością można było policzyć, że planowana instalacja nie będzie tańsza a cena dostarczanego ciepła będzie na podobnym poziomie. W związku z powyższym niektóre wspólnoty, którymi zarządza, po przekazaniu tej informacji, podjęły decyzję o wybudowaniu własnych kotłowni gazowych. Przypomniała, że w trakcie konsultacji była też mowa o pewnych zobowiązaniach wiążących gminę w związku z planowaną instalacją na os. Blachownia z wykorzystaniem funduszy unijnych. Była informacja na jaki okres mieszkańcy muszą zawrzeć umowy. Warunki zostały przedstawione mieszkańcom zanim została podjęta inicjatywa dotycząca wybudowania kotłowni. Na zakończenie nie zgodziła się z zachowaniem grupy mieszkańców, która wymusiła na urzędzie budowę kotłowni a teraz chce zmienić warunki zawarte w umowie. Dodała, że ewentualne zmiany mogą nastąpić po okresie uzgodnionym w umowach. Nic nie będzie stało na przeszkodzie by podjąć działania w celu wybudowania własnych kotłowni z wykorzystaniem innego alternatywnego źródła ogrzewania. Zauważyła, że także mieszkańcy Koźla mogą zastanowić się nad budową lokalnych kotłowni z tańszym źródłem ciepła.

Ryszard Masalski zauważył, że pięć lat temu mówiono, że Elektrownia Blachownia w ciągu czterech lat będzie zamknięta, dzisiaj okazuje się, że Elektrownia nadal funkcjonuje. Z innych źródeł wie, że ma ona funkcjonować co najmniej 15 lat.

Należałoby zweryfikować, które źródło jest prawdziwe, czy jego, czy radnego Kopackiego. Dzisiaj uzyskał informację, że MZEC wystąpił do Elektrowni z zapytaniem na temat perspektyw dot. funkcjonowania tego zakładu. Być może w ciągu miesiąca zostanie udzielona odpowiedź. Zastrzegł, że być może prowadzone są rozmowy między szefem Spółki Petrochemia Blachownia a szefem Elektrowni Blachownia w sprawie dostaw pary wodnej z elektrowni do Petrochemii, Takie rozmowy pozwalają na wysnucie wniosku, że elektrownia będzie nadal funkcjonowała co najmniej kilkanaście lat. Przypomniał okoliczności, gdy Spółka Petrochemia Blachownia wybudowała swoją ciepłownię gazową – było zagrożenie, że Elektrownia przestanie dostarczać parę Petrochemii. Miało to związek z wybudowaniem ciepłowni na os. Blachownia. Był to przymus sytuacyjny, który wymusił pewne działania na gminie a on jedynie popchnął gminę we właściwą stronę. Dodał również, że jego wniosek nie burzy inwestycji wybudowanej ze środków unijnych, lokalna magistrala i ciepłownia nadal będą funkcjonowały, cała infrastruktura nie będzie naruszona, natomiast będzie awaryjnym źródłem ciepła gdyby okazało się, że z Elektrowni kondens nie przepłynie.

Sabina Nowosielska, prezydent miasta, poruszyła temat ekonomii. Jeżeli ma być zrobiona nowa inwestycja, to kto za to zapłaci. Dlaczego mieszkańcy os. Blachownia mają podwójnie płacić za tę nową inwestycję, która będzie awaryjnie stała w oczekiwaniu na kondensat. Zauważyła, że mieszkańcy os. Blachownia mają drogie ciepło, a przez pomysł radnego Masalskiego będą mieli jeszcze droższe, bo ktoś będzie musiał za to zapłacić.

Ryszard Masalski zgodził się, że każda inwestycja kosztuje oraz zauważył, że zdecydowana większość wydatków inwestycyjnych z budżetu miasta jest realizowanych poza Blachownią. Ponownie podkreślił, że przedsięwzięcie które miałyby sfinansować gmina, a które ma obniżyć koszty dostawy ciepła, jest korzystne dla mieszkańców. Zaproponował uwzględnienie sytuacji, gdy gmina nie będzie ponosiła wszystkich kosztów inwestycji, np. część kosztów może pokryć właściciel Elektrowni, któremu będzie zależało na sprzedaży kondensu. Dodał, że jest to temat na późniejszą dyskusję.

Andrzej Kopeć poinformował, że do dyskusji zgłosili się jeszcze radny Grzegorz Peczkis i radna Dorota Mrówka. Zwrócił się z pytaniem kto chce zabrać jeszcze głos, gdyż zamierza zgłosić wniosek o zamknięcie listy dyskutantów. Chęć zabrania głosu zasygnalizował radny Adam Oczóś.

Następnie prowadzący obrady Andrzej Kopeć złożył

Wniosek o zamknięcie listy dyskutantów:

„za” oddano 17 głosów;

„przeciw” 1,

„wstrzymujących się” 0.

*(wydruk z głosowania nr 5, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Prowadzący obrady poinformował, że lista dyskutantów została zamknięta.

Grzegorz Peczkis zwracając się do radnego Masalskiego – podzielił się uwagą, że być może radny Masalski nie bierze pod uwagę, że wyłączona instalacja nie jest bezkosztowa. Wymienił elementy składowe kosztów oraz zwrócił się z prośbą aby radny nie uprawiał demagogii i zaczął liczyć.

Dorota Mrówka również zwróciła uwagę na koszty związane z utrzymaniem wyłączonej sieci. Nie zgodziła się z wypowiedzią radnego Masalskiego, że zdecydowana większość zadań inwestycyjnych realizowana jest poza os. Blachownia. Poinformowała o planowanej termomodernizacji DK Lech za kwotę 900 tys. zł.

Adam Oczóś poinformował, że chciałby, aby os. Azoty otrzymało takie środki na inwestycje drogowe jakie zostały przeznaczone na os. Blachownia.

W dalszej części nawiązał do dyskusji na temat wywołany przez radnego Masalskiego a dotyczący kosztów ciepła na os. Blachownia. Zgodził się, że ceny ciepła są wysokie tylko w okresie, kiedy to zadanie było realizowane i wiele wspólnot mieszkaniowych zaciągało szereg dużych kredytów i przeprowadzało termomodernizacje. W tamtym okresie nie było ich stać na zaciągnięcie kolejnych kredytów z przeznaczeniem na sfinansowanie swoich lokalnych źródeł ciepła. Ponieważ to zadanie zostało zrealizowane, wspólnoty poniekąd były zmuszone sytuacją do przyłączenia się do sieci ciepłowniczej. Dzisiaj z niej korzystają i ubolewają. Zauważył, że umowy ze wspólnotami wkrótce się skończą, zaciągnięte kredyty zostaną spłacone. Wspólnoty staną przed taką alternatywą aby pozyskać środki na swoją lokalną ciepłownię. Może się okazać, że spadnie zapotrzebowanie na ciepło produkowane w istniejącej ciepłowni na os. Blachownia i nie będzie ona miała racji bytu. Podał przykład małych wspólnot, które zdecydowały o zainwestowaniu w lokalne małe kotłownie. Dzisiaj nie ponoszą takich kosztów jak inni mieszkańcy osiedla. Kończąc, zwrócił się radnej Doroty Mrówki z uwagą aby nie chwaliła się, że zarządza wspólnotami, bo z tego co wie nie może ona prowadzić działalności gospodarczej.

Andrzej Kopeć poinformował, że lista dyskutantów została zamknięta, dlatego jeżeli radna Dorota Mrówka będzie chciała odnieść się do tej uwagi nie na temat, to może zrobić to w kolejnym punkcie.

W związku z tym, że radna Mrówka zasygnalizowała chęć odniesienia się do wypowiedzi radnego Oczosia, prowadzący obrady Andrzej Kopeć zwrócił się z pytaniem do radcy prawnego o ustosunkowanie się do tej uwagi, która dotyczyła tego jakoby radna Mrówka nie mogła wykonywać działalności gospodarczej.

Adam Oczóś zauważył, że nie mówił o działalności gospodarczej tylko o zarządzaniu nieruchomościami.

Przewodniczący Rady Miasta przypomniał, że radny Oczóś użył słowa o działalności gospodarczej. Poprosił o rozwinięcie tematu i uzasadnienie wypowiedzi oraz skąd takie przekonanie radnego.

Adam Oczóś podzielił się uwagą, że jeżeli przewodniczący próbuje włożyć jakieś słowa w jego usta, to jest to nie na miejscu. Nie zgodził się, że jego wypowiedź była

zarzutem, co próbuje mu wmówić przewodniczący. Jego celem było zwrócić radnej uwagę. Jeżeli radna Dorota Mrówka mówi o zarządzaniu nieruchomościami jako działalności gospodarczej, to podobno radny rady miasta nie może prowadzić działalności na majątku gminy. Jeżeli radna chce się do tego ustosunkować to ma taką możliwość. Uważa, że błędem jest oczekiwanie przewodniczącego by to on (radny Oczos) miał zająć stanowisko w tej materii

W związku z tym, że nie było jasności czy wypowiedź radnego Adama Oczosia zawierała zarzut, czy była uwagą skierowaną do radnej Doroty Mrówki – prowadzący obrady ogłosił 10 minut przerwy w celu przygotowania i odtworzenia części nagrania. Przerwa trwała od 18:55 do 19:15.

Po przerwie informatyk odtworzył nagranie z wypowiedzią radnego Adama Oczosia.

Następnie radny Adam Oczos podzielił się uwagą, że jeżeli radna Dorota Mrówka mówi o zarządzaniu nieruchomościami, a zarządzanie nieruchomościami nie jest tylko na mieniu prywatnym lecz również na mieniu komunalnym, to w myśl art. 24f ust. 1. ustawy o samorządzie gminnym. *„Radni nie mogą prowadzić działalności gospodarczej na własny rachunek lub wspólnie z innymi osobami z wykorzystaniem mienia komunalnego gminy, w której radny uzyskał mandat, a także zarządzać taką działalnością lub być przedstawicielem czy pełnomocnikiem w prowadzeniu takiej działalności.”*

Ponieważ wspólnoty mieszkaniowe są również z majątkiem gminy Kędzierzyn-Koźle, radny uważa że jest to sprzeczne z przepisem art. 24f). Jeżeli radna Dorota Mrówka takiej działalności z wykorzystaniem mienia gminy nie prowadzi, to może tylko przeprosić. Jednak na dzień dzisiejszy bazując na posiadanej wiedzy pozwolił sobie na taką uwagę, uwzględniając wcześniejszą wypowiedź radnej Mrówki, której pan przewodniczący nie chciał odtworzyć.

Andrzej Kopeć wyjaśnił, że tutaj nie było kwestią to co powiedziała radna Mrówka lecz zarzut radnego, że nie może ona prowadzić działalności gospodarczej. Dlatego została odtworzona wypowiedź radnego a nie radnej Mrówki, która nikomu zarzutów nie stawiała. Następnie zwrócił się z pytaniem do radcy prawnego, czy będzie chciał teraz zająć stanowisko czy uczyni to w terminie późniejszym.

Maciej Pająk przypomniał informację przewodniczącego Rady Miasta, że w dniu dzisiejszym złożył w Biurze Rady Miasta trzystronicową opinię prawną na temat tego czy inna z radnych łamie czy nie łamie zakazu prowadzenia działalności gospodarczej z wykorzystaniem mienia gminy. Z tego, co mu wiadomo o działalności radnej Doroty Mrówki wynika, że prowadzi ona działalność gospodarczą, polegającą na zarządzaniu nieruchomościami wspólnymi stanowiącymi własność członków wspólnot mieszkaniowych. Zastrzegając, że jego stwierdzenie wymaga weryfikacji przez dokładne rozpoznanie stanu faktycznego sprawy i analizy tego stanu w świetle orzecznictwa i piśmiennictwa – z tym zastrzeżeniem oświadcza, że w jego ocenie działalność gospodarcza polegająca na zarządzaniu mieniem gminy nie jest działalnością z wykorzystaniem mienia gminy. Jest działalnością skierowaną do tego mienia ale nie wykorzystuje się tego mienia do prowadzenia działalności gospodarczej. Podał przykład różnicy działalności gospodarczej z wykorzystaniem mienia gminy – miało by to miejsce gdyby radna wynajmowała od gminy bądź od

wspólnoty z udziałem gminy lokal na potrzeby prowadzonej przez siebie działalności. Ponownie zastrzegł, że jest to jego wstępna ocena, która wymaga weryfikacji stanu faktycznego i prawnego sprawy.

Po tej informacji przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

#### **Ad 10.**

Informacja o działalności Regionalnego Centrum Zagospodarowania i Unieszkodliwiania Odpadów „Czysty Region” Spółka z o.o. oraz Związku Międzygminnego „Czysty Region”. Analiza zasadności udziału w związku Gminy Kędzierzyn-Koźle. Gospodarka odpadami.

Adam Oczóś poinformował, że zapoznał się z materiałem przedłożonym przez Regionalne Centrum Zagospodarowania i Unieszkodliwiania Odpadów „Czysty Region” - dawniej Miejskie Składowisko Odpadów - jak również z materiałem przedstawionym przez Związek Międzygminny „Czysty Region”.

W dalsze wypowiedzi nawiązał do informacji zawartej w opracowaniu Przewodniczącego Międzygminnego Związku „Czysty region” iż „18 marca 2015 r. przyjęto nową strategię działania Związku poprzez akceptację i przyjęcie do realizacji zaproponowanego przez gminę Kędzierzyn-Koźle wariantu zakładającego połączenie gminnych spółek tj.: Usługi Komunalne sp. z o.o. i Regionalne Centrum Zagospodarowania i Unieszkodliwiania Odpadów „Czysty Region” sp. z o.o., a następnie przekazanie udziałów i składników majątkowych nowej spółki do Związku”. Poinformował, że był na tym posiedzeniu, gdzie był przedkładany pewien wariant wypracowany przez zespół powołany w Urzędzie Miasta.. Dodał, że nie pamięta aby Rada Miasta podejmowała jakąś uchwałę, która by jednoznacznie zatwierdzała bądź akceptowała takie a nie inne rozwiązanie. Rozumie, że jest to wstępna propozycja, niewiążąca – materiał do rozeznania z gminami członkowskimi Związku. Jeżeli taka propozycja padła to zastanawia się, czy Rada nie powinna wyrazić wolę podjęcia takiej inicjatywy.

Po odczytaniu kolejnego fragmentu dot. nowych założeń do SIWZ, na bazie których będą ogłoszone postępowania przetargowe na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych w miesiącu maju 2015 r. – poinformował, że odszukał specyfikacje ogłoszone na stronie Związku. Jest zaskoczony, że został ogłoszony przetarg obejmujący połowę miasta Kędzierzyn-Koźle, tj. osiedla od wiaduktu w stronę os. Sławięcice. Teren ten obsługiwała spółka Usługi Komunalne i Bracia Strach. Co jest powodem opracowania w taki sposób specyfikacji. Dodał, że druga część miasta, obsługiwana przez firmę REMONDIS, nie znalazła odzwierciedlenia w specyfikacji. Następnie odniósł się do części opracowania, gdzie wymienione są korzyści dla gminy z uczestnictwa w Związku, np.:

- gmina jest odciążona organizacyjnie i lokalowo od tworzenia systemu zarządczo-kontrolującego pracę systemu gospodarki odpadami;
- pozyskanie podatku CIT;
- możliwość pozyskania partnera strategicznego dla budowy RIPOK w postępowaniu zapisów ustawy o Uczypg (art., 3 poz. 1-3) bez angażowania finansowego gminy;

Sceptycznie odniósł się do powyższych argumentów przedstawionych jako korzyści dla gminy z uczestnictwa w Związku.

Poinformował, że zapoznał się z planami funkcjonowania w tym zakresie. Zastrzegając, że nie ma pewności czy prawdziwa jest informacja dotycząca koncepcji, że spółki gminne miałyby wejść do Czystego Regionu i być zarządzane przez Czysty Region jako Związek – chciałby dowiedzieć się kto miałby to zadanie finansować, czy sam Związek, czy spółki gminne. Poprosił o potwierdzenie informacji.

Poinformował, że jednym z zadań Związku jest rekultywacja składowisk odpadów komunalnych. Na dzień dzisiejszy Związek nie przeprowadził żadnej rekultywacji ale w materiale przedłożonym przez prezesa Regionalnego Centrum Zagospodarowania i Unieszkodliwiania Odpadów „Czysty Region” sp. z o.o – dawne Miejskie Składowisko Odpadów - jest informacja, że pod koniec 2014 roku zostało rozpoczęte postępowanie i rozpoczęto rekultywację kwatery. W związku z tym zwraca się z pytaniem, kto wykonuje rekultywację – Związek, czy gmina.

Poruszył problem zaprzepaszczenia wieloletniej pracy w zakresie segregacji odpadów przez mieszkańców naszego miasta. Decyzja poprzedniej Rady i gmin członkowskich Międzygminnego Związku aby segregować opakowania jako zmieszane odpady opakowaniowe, spowodowało że źródło odpadów zmieszanych opakowaniowych jest kiepskiej jakości. Przypomniał, że na ostatniej sesji proponował wprowadzenie zmian dotyczących ponownej segregacji odpadów na papier, plastik i szkło. W trakcie wypowiedzi omówił część danych zawartych w tabelach. Wskazał na niekorzystne tendencje dotyczące odzyskiwania surowców wtórnych.

Nawiązując do informacji odnoszącej się do tabeli nr 3 „Zestawienie liczby mieszkańców w gminach Związku z deklaracji i GUS za 2013 r.” zwrócił uwagę na zapis „Na podstawie otrzymanych wyników liczba mieszkańców z danych GUS za 2013 rok i złożonych deklaracji do 31.12.2014 r. różni się o ok. 20% i wskazuje na to, że jeszcze nie wszyscy mieszkańcy złożyli deklaracje” - nie zgodził się z takim wnioskiem „gdyż zameldowanych może być więcej osób niż zadeklarowanych. Podał przykład swojej rodziny. Zwrócił również uwagę na nieaktualną informację dot. uchwały Zgromadzenia Związku Międzygminnego „Czysty Region” w sprawie określenia rodzajów dodatkowych usług świadczonych przez Związek w zakresie odbierania odpadów komunalnych – w materiale jest przywołana uchwała nr XXXV/41/13, która już nie obowiązuje.

W dalszej wypowiedzi przedzielił się uwagami odnoszącymi się do Krzysztofa Ważnego, Przewodniczącego Zarządu Związku Międzygminnego „Czysty Region”.

Poinformował, że prowadzi on firmę Art-But Plus, której zakres obejmuje między innymi zagospodarowanie odpadami. Jednocześnie jest przewodniczącym ww. Związku. Jako członek zarządu zasiada w RCZiUO „Czysty Region” . Zadał pytanie, czy nie będzie to droga do wykorzystania swojej pozycji do wykorzystania własnych korzyści. W kolejnym pytaniu zwrócił się o informację, czy w czasie trwania procedury wydawania pozwolenia na budowę instalacji sortowniczej jako mechaniczno-biologicznej zakład przetwarzania odpadów I etap na składowisku oraz dalej w czasie pozyskiwania pozwolenia zintegrowanego i wpisu do WPGO powstałej instalacji była doradcą przedstawiciela firmy Naprzód Reduktowy i doradzał w procedurach, które miały uniemożliwić wpisanie instalacji Kędzierzyn-Koźle do WPGO i tym samym odpady miały być kierowane do Dzierżysławia. Spowodowało



to, że gmina Kędzierzyn-Koźle – firmy wywożące odpady - przez okres pół roku zmuszone były wywozić odpady do Dzierżysławia i ponosiły z tego powodu znaczne koszty. Czysty Region jako Związek nie był zainteresowany by partycypować w kosztach podziału strat wynikających z realizacji tych zadań.

Poinformował, że nie ma wiedzy jak będzie miała być realizowana inna instalacja. Przypomniał, że przy tworzeniu Międzygminnego Związku „Czysty Region” była mowa o możliwości pozyskania dużych środków – była mowa o kwocie 168 mln. zł. – jednak na dzień dzisiejszy pieniędzy tych nie ma, a szanse na ich pozyskanie są znikome. Poprosił o informację jaki interes ma gmina do przekazania majątku gminnego połączonych spółek do „Czystego Regionu”. Rozumie, że jednym z argumentów jest zapewnienie źródła odpadów na miejskie składowisko, ale czy inne gminy będą zainteresowane wozic odpady do odległego Dzierżysławia, czy będzie zainteresowany aby skoncentrować odpady na naszym składowisku. Zwrócił się z pytaniem, kto będzie brał kredyty na zobowiązania na realizację tego przedsięwzięcia – czy będzie to Związek, czy Gmina. Jeżeli Związek, to prosi o informację czy takie rozmowy były prowadzone na Zgromadzeniu Związku i czy gminy wyraziły wolę na zaciąganie kredytów na ten cel. Jeżeli ma być to sędowane na spółkę powstałą z połączonych spółek, to jaki interes jest w tym aby być dalej w Związku.

Kończąc, podzielił się uwagą, że być może wywołał dyskusję na ten temat. Jeżeli będą jakieś inne argumenty, to z pewnością je wysłucha i być może swoje stanowisko zweryfikuje. Jednak na dzień dzisiejszy bazując na przedłożonych materiałach ma wątpliwości co do zasadności.

Sabina Nowosielska, prezydent miasta, odnosząc się do wypowiedzi radnego Oczosia zauważyła, że radny przeczytał część informacji dotyczącej przyjęcie przez Zgromadzenie w dniu 18 marca nowej strategii działania Związku. Pominął dalszą część „W związku z powyższym Związek jest zobowiązany opracować nowelę do obecnego Statutu Związku ...”.

Artur Maruszczak, zastępca prezydenta miasta, poinformował o kierunku działania gminy, gdyż był przewodniczącym Zespołu rekomendującego pani prezydent pewne rozwiązanie. Przypomniał, że zgodnie z WPGO do 2017 roku powinien być wykonany w 100% RIPOK. Składowisko, które znajduje się na terenie gminy Kędzierzyn-Koźle jest własnością gminy, jednak nie można w trybie bezprzetargowym wozic tam odpady, gdyż gospodarka śmieciami została przekazana do Związku, a związek ten nie jest właścicielem składowiska. Ta złożona sytuacja została w pewien sposób stworzona przez gminę, ale parę lat temu na poziomie przekształcania MSO w Regionalne Centrum i dalej przekazywania tych zadań do Związku popełniono wiele błędów, które teraz trzeba naprawiać. Zdaniem władz miasta, to zaproponowane rozwiązanie aby RCZiUO przenieść do Związku jest najlepszym rozwiązaniem w tej sytuacji. Da to możliwość deponowania odpadów trybie bezprzetargowym na składowisku. Związek dysponuje dużym strumieniem śmieciowym, który sama gmina Kędzierzyn-Koźle nie będzie mogła zapewnić. Kolejny argument „:za” to decyzja środowiskowa wydana na Związek a nie na gminę. Ważny czynnik to pozostanie przy Związku daje większe możliwości pozyskiwania środków na realizację zadania.

Zapewnił, że Rada Miasta będzie w odpowiednich trybach powiadamiana i w tej kwestii będzie podejmowała decyzje. W najbliższym czasie będzie decyzja w sprawie zmian w statucie Związku. Zostanie ona przedstawiona Radzie na najbliższej sesji do ewentualnego zaakceptowania. Na zakończenie poinformował o powodach objęcia przetargiem jednej części Kędzierzyna-Koźła oraz zapewnił, że cały Kędzierzyn-Koźle jest objęty postępowaniem przetargowym.

Dorota Zasłanka, uzupełniła wypowiedź o informację, że zespół, w którego pracach również brała udział, opracował koncepcję. Radni zapoznali się z tą koncepcją. Była ona przedłożona również na posiedzeniu Komisji Finansowo-Gospodarczej, której radny Oczóś jest członkiem. Za niestosowne uważa wypowiedź radnego, że nic nie wiedział o zmianach zawartych w koncepcji. Dodała, że koncepcja na była omówiona przez przedstawiciela kancelarii prawnej, a w spotkaniu tym uczestniczył także radny Adam Oczóś.

Mariusz Rozmiar, prezes Regionalnego Centrum Zagospodarowania i Unieszkodliwiania Odpadów sp. z o.o. udzielił odpowiedzi na pytanie dotyczące rekultywacji. Wyjaśnił, że rekultywacja jest obowiązkiem wynikającym z pozwolenia zintegrowanego. Jest ono wydane na spółkę RCZiUO. Zapewnił, że poczuwa się w obowiązku aby te wymagania spełnić, gdyż ich niespełnienie będzie skutkowało straceniem podstawowego dokumentu upoważniającego do realizacji zadań spółki. Rekultywacja jest realizowana i będzie zakończona do końca czerwca. Finansowana jest ze środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Następnie udzielił odpowiedzi na pytanie dot. nowego systemu gospodarki odpadami polegającego na segregacji odpadów na odpady suche i mokre i odpady zmieszane. Zwrócił uwagę na funkcjonowanie tego systemu, który odpowiednio zorganizowany powinien dać korzyści. Wskazał na dane informujące, że ilość odzyskanych surowców i przychody z odzysku zdecydowanie wzrosły. Zgodził się, że jest problem z odzyskiem papieru. Wynika on z tego, że odpady z nazwy suche często trafiają mokre, gdyż szczególnie w zabudowie wielorodzinnej, pojemniki do których są odpady wrzucane są otwarte, co powoduje zamakanie zawartości. Odnosząc się do cen segregacji zgodził się, że one wzrosły. Jednocześnie przypomniał, że kiedy wprowadzano system selektywnej zbiórki założono, że trzeba mieszkańców do tej zbiórki zachęcić. Przez pewien okres system selektywnej zbiórki był subsydiowany. Uzasadnił wzrost cen segregacji odpadów.

Krzysztof Ważny, Przewodniczący Zarządu Związku Międzygminnego „Czysty Region” poinformował, że od dwudziestu lat zajmuje się odpadami i w tym czasie doradzał wielu osobom, firmom i instytucjom. Poinformował o swojej ścieżce zawodowej zapoczątkowanej w 1993 roku na składowisku odpadów przy ul. Gliwickiej 20. Potwierdził, że w 1994 roku stworzył firmę, a w 1999 roku powstało Ekologiczne Centrum Pralnicze „Delfin”, którym zarządzają członkowie jego rodziny. Natomiast on zajął się działalnością odpadową.

W 2011 roku, kiedy zrezygnowano z jego usług w Kędzierzynie-Koźlu podjął prace związaną z firmą. Jako firma pracuje w Krajowej Izbie Gospodarki Odpadami i innych

instytucja urzędowych gdzie pracuje jako ekspert, doradca, był pełnomocnikiem prezydenta Opola i burmistrza Strzelec Opolskich oraz prowadził szkolenia przez różne instytucje szkolące na temat wdrożenia nowej ustawy. Poinformował, że do trzech miesięcy musi zrezygnować z działalności prywatnej. Decyzję o rezygnacji z działalności prywatnej musi podjąć do 19 czerwca. Potwierdził, że doradzał wielu firmom w tym Naprzód Reduławowu, Remondis, Veolia. W roku 2014, o którym wspomniał radny Oczos intensywnie pracował nad budową nowej jednostki, tj. ekologiczną pralnią dywanów.

W dalszej wypowiedzi omówił aktualną sytuację Międzygminnego Związku „Czysty Region” i plany zmierzające do usprawnienia gospodarki odpadami. Podkreślił potrzebę wzmocnienia systemu zagospodarowania, edukację i system zarządzania zintegrowanego. Poinformował, że już jest po rozmowach z niektórymi burmistrzami, którzy rozważają wstąpienie do Związku.

Adam Oczos poinformował, że ubolewa z powodu zabrania głosu w dyskusji jako pierwszy. Być może wcześniej miała być przedstawiona intencja dot. zasadności funkcjonowania gminy w Związku. Odnosząc się do wypowiedzi radnej Doroty Zasłonki poinformował, że zna zaproponowane warianty, swoje stanowisko wyraził na komisji. Przypomniał, że na Komisji Finansowo-Gospodarczej nie było żadnych wniosków, a komisja nie zaopiniowała żadnego z wariantów.

Zwrócił uwagę, że w materiale informacja dotycząca połączenia spółek jest przekazana niemal w trybie wykonawczym. Natomiast gmina Kędzierzyn-Koźle żadnego stanowiska w tym zakresie nie podjęła.

Zgodził się ze zdaniem, że *Związek jest zobowiązany opracować nowelę do obecnego Statutu Związku, w której to gmina Kędzierzyn-Koźle lub inne gminy wnoszące składniki majątkowe mienia komunalnego do Związku uzyskają odpowiednie zabezpieczenie prawne udziałów i w podzielić wypracowanej nadwyżki.* Zwrócił uwagę, że mówi się o zabezpieczeniu majątku, gdzie Rada Miasta jeszcze nie wyraziła woli przekazania majątku do Związku.

Andrzej Kopeć podzielił się uwagami dotyczącymi sposobu procedowania nad dalszym rozwojem wypadków w przypadku spółek. Jemu również bardziej naturalne wydawało się najpierw odbycie się dyskusji dzisiaj, wypracowanie jakiegoś stanowiska Rady, a następnie przystąpienie do prac w Związku. Poinformował, że dyskusję z komisji finansowej pamięta podobnie jak pamięta radny Oczos, tzn. zostały tam przedstawione warianty, ktoś z członków pytał jaki wariant prezentuje strona Urzędu i wówczas nie uzyskano łatwo odpowiedzi. Po czym w materiale radni otrzymują informację, że w zasadzie decyzja została już podjęta i Związek jakieś kroki w kierunku realizacji jednego z wariantów już podejmuje. Podzielił się wątpliwościami, czy Związek słusznie robi antycypując przyszłą decyzję Rady. Chciałby poznać opinię radcy na jakim etapie ta decyzja Rady będzie potrzebna, czy na etapie łączenia spółek na zasadzie wniesienia aportu do Związku. Również nie przypomina sobie dyskusji na sesji aby jeden z wariantów zaprezentowanych podczas obrad komisji finansowej został wybrany do realizacji. Czuje tutaj pewną niezręczność i pytanie radnego Oczosia wydaje mu się jak najbardziej uzasadnione. Antycypowanie

przyszłej decyzji Rady poprzez prowadzenie prac w Związku już wcześniej, które tę decyzję z góry zakładają, nie wydają się słuszne.

Sabina Nowosielska, prezydent miasta, poinformowała, że nie zgadza się z przewodniczącym Rady Miasta. Uzasadniając swoje stanowisko poinformowała, że kilka dni temu zostały zakończone rozmowy z prawnikami jak mogłoby to wyglądać. Aby mieć podstawy do rozmawiania o konkretach, aby przekonać Radę do zaproponowanego rozwiązania, konieczne są opinie prawne i finansowe. Konieczne jest zrobienie analiz. Poinformowała, że w ciągu dwóch tygodni zwróci się o spotkanie z Radą Miasta aby zaprezentować konkretne rozwiązania. Nie wyobraża sobie rozmawianie o pomysły bez żadnego materiału pisemnego. Dodała, że materiał pisemny został przygotowany dwa dni temu.

Andrzej Kopeć zgodził się, że aby móc podjąć decyzję na sesji Rady Miasta, która zmierza już do realizacji określone ścieżki, oczywiście jest by były jakieś materiały. Natomiast zapis, na który zwrócił uwagę radny Oczó brzmi „Zgromadzenie na posiedzeniu w dniu 18.03.2015 r. przyjęło nową strategię działania Związku” – czyli jest to jakby antycypacja decyzji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle, która nie została podjęta. Budzi to niepokój radnego, który podziela. Zwrócił się z pytaniem jakie kroki w związku z tą decyzją z 18 marca już związek podjął, czy została przygotowana nowela statutu, czy zostały podjęte inne dodatkowe kroki. Dodał, że decyzja należy do Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.

Sabina Nowosielska, prezydent miasta, potwierdziła że decyzja należy do Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle oraz do wszystkich uczestniczących gmin w Związku. Ponownie poinformowała, że dwa dni temu zostały przygotowane wszystkie materiały, które zostaną przekazane radnym z prośbą o następne posiedzenie Rady Miasta w połowie czerwca. Da to informację co dalej robić. Jeżeli radni nie zgodzą się na zaproponowane koncepcje, to będzie rozważana decyzja aby z końcem czerwca wypowiedzieć udział gminy Kędzierzyn-Koźle w Związku ze skutkiem od 1 stycznia 2016 r. Poinformowała o intensywnych pracach prowadzonych przez kilka miesięcy. Nawiązując do zapisu, którego fragment odczytał radny Adam Oczó zwróciła uwagę, że czytanie jedynie części tekstu nie daje obrazu całości. Poinformowała, że wypracowanie na posiedzeniu Związku koncepcji było konieczne aby wszyscy mogli przedstawić ją swoim radom gmin. Jeżeli ktoś się nie zgodzi, to będą rozważane dalsze działania. Poinformowała, że na komisji zostaną radnym przedstawione konkrety.

Andrzej Kopeć podziękował za wyjaśnienia pani prezydent. Dodał, że przyjmuje to jako projekt Związku, w którym gmina Kędzierzyn-Koźle ma określone udziały i siłę. Teraz Związek z tym projektem będzie szedł do członkowskich gmin aby przekonać je do tego projektu.

Sabina Nowosielska zwróciła uwagę, że aby móc rozmawiać co dalej, konieczne jest poznanie decyzji poszczególnych rad gmin. Uważa, że taka procedura jest prawidłowa. Zaszokowana jest, dlaczego w poprzedniej kadencji nie było nacisku by

zbudować RIPOK. Były dofinansowania na takie inwestycje. Zostało niewiele czasu do 2017 roku by wybudowania nową regionalna instalację przetwarzania odpadów komunalnych.

Ryszard Masalski poinformował, że czytając tekst, który przytoczyli radni Adam Oczos i Andrzej Kopeć wyciąga takie same wnioski jak obaj radni. Zwrócił uwagę, że to nie gmina Kędzierzyn-Koźle lecz jej przedstawiciele mający uprawnienia złożyli propozycje w Związku. Być może ta niezręczność językowa doprowadziła do zaistniałej sytuacji i dyskusji że ktoś coś przyjął tylnymi drzwiami bez wiedzy Rady. Dodał, że faktem jest, że Rada Miasta w tej sprawie nie wypowiedziała się, na komisji finansowej były przedstawione trzy warianty ale żaden wariant nie uzyskał akceptacji tej komisji. Następnie zwrócił się z pytaniami do prezesa RCZiUO:

- czy prawdą jest, że znaczna część odpadów komunalnych z obszaru działania Związku „Czysty Region” zawierająca surowce wtórne, najpierw jest sortowana przez niektórych przewoźników, a następnie bezwartościowe śmieci dowożone są na miejskie składowisko. Jeżeli tak, to jakie podejmuje się działania aby temu procederowi zapobiec;

- czy jest opracowany projekt techniczny budowy zakładu mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów – etap II. Jaki jest prognozowany koszt wybudowania tej instalacji i jakie są planowane źródła sfinansowania tej inwestycji. Czy kosztami realizacji tej inwestycji będzie obciążona tylko gmina Kędzierzyn-Koźle, czy też Związek. Następnie podzielił się myślą dotyczącą analizy stanu gospodarki odpadami komunalnymi na terenie Związku „Czysty Region” – zdziwił się, że w sytuacji gdy jest możliwość zarabiania na śmieciach, to tego się nie robi. Na dzień dzisiejszy nie jest zwolennikiem aby majątek gminy to jest Usługi Komunalne przekazali Czystemu Regionowi, natomiast jest zwolennikiem poglądu, że należy rozpocząć ofensywę gospodarczą i opanować cały rynek przewozu śmieci przez Usługi Komunalne.

Artur Maruszczak poinformował o sytuacji spółki Usługi Komunalnej, która nie jest technicznie przygotowana do realizacji propozycji radnego. Uzasadnił konieczność wybudowania regionalnej instalacji przetwarzania odpadów komunalnych, wskazał na możliwe warianty sfinansowania tego zadania gdy stroną będzie gmina lub Związek. Odpowiadając na pytanie dot. budowy zakładu mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów - wariant II poinformował, że minimalny koszt wybudowania takiego zakładu, który spełniałby obowiązujące przepisy, to 20 mln. zł. a bardziej rozbudowana i nowoczesna opcja to ok. 50 mln. zł.

Andrzej Kopacki wyraził nadzieję, że pan Krzysztof Ważny, jako świetny fachowiec w branży, wraz z władzami miasta i prawnikami znajdzie optymalne rozwiązanie. Zwrócił uwagę na elementy, które mogą niepokoić, tj.: kwota 20 mln. zł. – skąd pozyskać takie środki. Uważa, że na chwilę obecną najbardziej sensownym rozwiązaniem jest obrana droga współpracy z innymi gminami. Korzystne będzie gdy tych gmin będzie jeszcze więcej. Zwrócił uwagę na obowiązek stworzenia do 2017 roku centrum zagospodarowania i unieszkodliwiania odpadów. Podzielił się wątpliwościami, czy gminy dadzą na ten cel jakieś środki. Przypomniał, że kilka lat temu został złożony wniosek o środki unijne, jednak władze centralne wycofały się z

opcji dofinansowanie regionalnego centrum nie tylko w Kędzierzynie-Koźlu ale także w innych miastach. Pozostaje możliwość zaciągnięcia kredytów i inna opcja, tj. partnerstwo publiczno-prywatne, gdzie miejskie składowisko wnosi do spółki teren, Związek „Czysty Region” wnosi strumień odpadów a inwestor wnosi kapitał i nowe technologie. Być może kredyt jest jakimś rozwiązaniem ale ma obawy, że będzie to kolejny kredyt, który spowoduje wzrost zadłużenia gminy. Poprosił o odpowiedź jaką drogę najprawdopodobniej wybierze gmina

Artur Maruszczak przypomniał, że wymieniając możliwości finansowania mówił o kapitale obcym i miał na myśli między innymi formułę partnerstwa publiczno-prywatnego. Zaznaczył, że jest to jeszcze za wcześnie, nie na tym etapie. Należy najpierw ustalić co i w jakim trybie, a później będzie kwestia finansowania. Zasygnalizował o liniach kredytowych z wojewódzkiego funduszu, które są częściowo umarżane.

Dorota Zastónka, przedstawiciel Gminy Kędzierzyn-Koźle w Zgromadzeniu Związku Międzygminnego „Czysty Region”, przypomniała uwarunkowania poprzedzające wejście gminy do Związku i skutki z tego wynikające w zakresie realizacji zadania dot. gospodarki odpadami. Uspokoiła, że na spotkaniu w dniu 18 marca nie podjęto żadnych działań lecz wypracowano propozycję koncepcji aby przedstawić ją radom gmin członkowskich .

Mariusz Rozmiarzek prezes RCGiUO sp. z o.o. potwierdził, że zdarzają się sytuacje sortowania najbardziej atrakcyjnych surowców z odpadów. W takich przypadkach odpady są przyjmowane w obniżonej cenie.

Prowadzący obrady głosił 10 minut przerwy. Przerwa trwała od 20:50 do 21:00. Po przerwie przystąpiono do realizacji kolejnych punktów porządku obrad.

#### **Ad 11.**

##### 1) Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na osiedlu Rogi w Kędzierzynie-Koźlu

Informację o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przedstawili kolejno :

- Grzegorz Mateja, zastępca przewodniczącego Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego,
  - Katarzyna Dysarz, przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej.
- Obie komisje jednogłośnie zaopiniowały projekt uchwały z proponowaną nazwą ulicy Kamienna.

Po stwierdzeniu, że nie ma zgłoszeń do dyskusji, prowadzący obrady Andrzej Kopeć poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 17 głosów,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 0.

*(wydruk z głosowania nr 6, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Prowadzący obrady poinformował, że uchwała została podjęta.

### **Uchwała Nr XII/75/15**

#### **Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 28 maja 2015 r.**

**w sprawie nadania nazwy ulicy na osiedlu Rogi w Kędzierzynie-Koźlu**  
*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

#### 2) Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Programu Ochrony Zdrowia na lata 2014-2016.

Informację o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przedstawiła Dorota Mrówka, przewodnicząca Komisji Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny.

Po stwierdzeniu, że nie ma zgłoszeń do dyskusji, prowadzący obrady Andrzej Kopeć poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 13 głosów,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 3.

*(wydruk z głosowania nr 7, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Prowadzący obrady poinformował, że uchwała została podjęta.

### **Uchwała Nr XII/76/15** **Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle** **z dnia 28 maja 2015 r.**

#### **zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Programu Ochrony Zdrowia na lata 2014 - 2016.**

*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

#### 3) Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w 2015 r. w wysokości 80 tys. zł powiatowi kędzierzyńsko-kozielskiemu z przeznaczeniem na finansowanie przebudowy drogi powiatowej nr 2056 O – ul. Mostowej w Kędzierzynie-Koźlu.

Informację o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przedstawiła Dorota Zasłanka, przewodnicząca Komisji Finansowo-Gospodarczej.

Grzegorz Peczkis poprosił o informację jaką rekompensatę otrzyma gmina za udzieloną pomoc powiatowi.

Artur Maruszczak, zastępca prezydenta miasta poinformował, że wzajemne wsparcie spowoduje zwiększenie punktacji przy pozyskiwaniu środków zewnętrznych na sfinansowanie zadań własnych gminy. Kwoty wsparcia są podobne w obu przypadkach.

Po stwierdzeniu, że nie ma zgłoszeń do dyskusji, prowadzący obrady Andrzej Kopeć poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 17 głosów,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 0.

*(wydruk z głosowania nr 8, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Prowadzący obrady poinformował, że uchwała została podjęta.

#### **Uchwała Nr XII/77/15**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 28 maja 2015 roku

**w sprawie udzielenia pomocy finansowej w 2015r. w wysokości 80 tys. zł powiatowi kędzierzyńsko – kozielskiemu z przeznaczeniem na finansowanie przebudowy drogi powiatowej nr 2056 O – ul. Mostowej w Kędzierzynie-Koźlu**

*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

4) Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania projektu planu aglomeracji „Kędzierzyn-Koźle” na obszarze gmin: Kędzierzyn-Koźle, Reńska Wieś, Cisek, Bierawa.

Prowadzący obrady poinformował, że projekt nie był opiniowany przez komisje problemowe, gdyż wpłynął do Biura Rady Miasta po odbytych posiedzeniach.

Temat przedstawił i uzasadnił Jan Kwiczak, zastępca kierownika Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa.

*(Radni otrzymali pisemne uzasadnienie dołączone do projektu uchwały)*

Po stwierdzeniu, że nie ma zgłoszeń do dyskusji, prowadzący obrady Andrzej Kopeć poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 17 głosów,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 0.

*(wydruk z głosowania nr 9, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Prowadzący obrady poinformował, że uchwała została podjęta.

#### **Uchwała Nr XII/78/15**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 28 maja 2015 roku

**w sprawie zaopiniowania projektu planu aglomeracji „Kędzierzyn-Koźle” na obszarze gmin: Kędzierzyn - Koźle, Reńska Wieś, Cisek, Bierawa**

*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*



## 5) Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2015.

Informację o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przedstawiła Dorota Zasłanka, przewodnicząca Komisji Finansowo-Gospodarczej.

Ryszard Masalski poinformował, że na posiedzeniu komisji finansowej nie znał jeszcze problemu finansowego organizatora Wojewódzkich Dni Kultury Kresowej. W związku z tym głosował „za” pozytywnym zaopiniowaniem proponowanych zmian w budżecie. Natomiast po spotkaniu z Kresowiakami, którzy przedstawili mu swój problem zdecydował się na podjęcie próby pomocy i składa wniosek o wprowadzenie zmiany, która umożliwi dofinansowanie zadania o kwotę 6500 zł.

I część brzmi „zwiększa się dotację do Miejskiego Ośrodka Kultury na kwotę 6500zł. – dotacja na dofinansowanie Wojewódzkich Dni Kultury Kresowej”

Jeżeli wniosek zostanie zaakceptowany przez Radę, to złożą drugi wniosek wskazujący źródło sfinansowania tego zadania. Wówczas zamierza zaproponować zdjęcie kwoty 6500 zł z zadania pt. modernizacja sauny na Krytej Pływalni.

Dodał, że oba elementy wniosku muszą być pozytywnie zaopiniowane aby wniosek był przyjęty.

Po wysłuchaniu wniosku w dyskusji głos zabrali:

- Maciej Pająk, radca prawny, który podkreślił, że Rada Miasta nie może bez zgody prezydenta miasta dokonywać zmian skutkujących zwiększeniem deficytu budżetowego;

- Wojciech Jagiełło, zastępca prezydenta miasta, przypomniał, że stowarzyszenie otrzymało dotacje w kwocie 10 000 na organizację Wojewódzkich Dni Kresowych. Podał przykłady innych form współpracy gminy ze stowarzyszeniem (nieodpłatnie udostępniona scena i nagłośnienie oraz darmowy nocleg w hotelu). Zapewnił, że gmina chętnie współpracuje ze stowarzyszeniem i również poszukuje sponsorów by sfinansować koszty imprezy.

Ryszard Masalski zmodyfikował wniosek zmieniając kwotę dotacji dla MOK na kwotę 3500 zł. Kwota ta ma być przeznaczona na dofinansowanie Wojewódzkich Dni Kresowej. Jednocześnie radny wnioskuje o zmniejszenie o 3500 zł wydatków na zadaniu „modernizacja sauny na krytej pływalni”.

Andrzej Kopeć poinformował o wątpliwości wynikającej z treści wniosku, gdyż w projekcie uchwały nie ma zapisów dot. wydatków dla MOK.

Maciej Pająk poinformował, że taki wniosek wykracza poza ramy przedłożonego przez prezydenta miasta projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta.

Po tej informacji radny Masalski wycofał wniosek. Przeprósł za wywołane zamieszanie.

Adam Oczóś interesował się kwotą 57.480,00 zł na wykonanie prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpożarowym w DDP nr 3 ul. Grabskiego.  
Temat objaśnił Artur Maruszczak.

Grzegorz Peczkis z żalem zauważył, że stowarzyszenia są nierówno traktowane, np. za wynajęcie sali w kinie Twierdza, aby zorganizować tam spotkanie prezydenta elekta z mieszkańcami PiS zapłaciło 1200 zł.

Wojciech Jagiełło wskazał na różnice między stowarzyszeniem działającym non profit, a partą polityczną, a tym bardziej w okresie kampanii wyborczej.

Halina Mińczuk poprosiła o omówienie wydatków dot. modernizacji sauny w krytej pływalni.

Wojciech Jagiełło wyjaśnił, że pierwotnie nie planowano wymiany urządzeń w pomieszczeniach sauny, jednak po remoncie pływalni okazało się, że jest koniecznością wymiana drewnianych elementów sauny aby poprawić jej estetykę, aby nie odbiegała ona od standardów całego obiektu.

Ryszard Masalski zwrócił uwagę, że PiS otrzymuje dotacje z budżetu państwa, a stowarzyszenia takiego wsparcia nie mają.

Po stwierdzeniu, że nie ma więcej chętnych do dyskusji, prowadzący obrady Andrzej Kopeć poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 19 głosów,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 0.

*(wydruk z głosowania nr 10, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Prowadzący obrady poinformował, że uchwała została podjęta.

### **Uchwała Nr XII/79/15**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 28 maja 2015 roku

w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2015.

*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

#### **6) Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej;**

Informację o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przedstawiła Dorota Zasłonka, przewodnicząca Komisji Finansowo-Gospodarczej.

Po stwierdzeniu, że nie ma chętnych do dyskusji, prowadzący obrady Andrzej Kopeć poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 19 głosów,  
„przeciw” 0,  
„wstrzymujących się” 0.

*(wydruk z głosowania nr 11, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Prowadzący obrady poinformował, że uchwała została podjęta.

### **Uchwała Nr XII/80/15**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 28 maja 2015 roku

zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej.  
*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

#### **7) Podjęcie uchwały w sprawie odwołania radnej Doroty Zasłonki ze składu Komisji Rewizyjnej.**

Radni nie podejmując dyskusji przyjęli rezygnację radnej Doroty Zasłonki z pracy w składzie Komisji Rewizyjnej.

„za” oddano 15 głosów,  
„przeciw” 0,  
„wstrzymujących się” 3.

*(wydruk z głosowania nr 12, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Prowadzący obrady poinformował, że uchwała została podjęta.

### **Uchwała Nr XII/81/15**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 28 maja 2015 roku

w sprawie odwołania radnej Doroty Zasłonki ze składu Komisji Rewizyjnej.  
*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

Przed przystąpieniem do kolejnego punktu, prowadzący obrady ogłosił 5 minut przerwy w celu usunięcia przez informatyka awarii polegającej na niewyświetlaniu wyniku głosowania. Wynik był widoczny na ekranie laptopa, lecz nie był wyświetlony radnym.

Po usunięciu usterki przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

#### **8) Podjęcie uchwały w sprawie odwołania radnej Agnieszki Iłowskiej z funkcji Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej.**

Radni nie podejmując dyskusji przyjęli rezygnację radnej Agnieszki Iłowskiej z funkcji przewodniczącej Komisji Rewizyjnej.

„za” oddano 14 głosów,  
„przeciw” 0,  
„wstrzymujących się” 2.

*(wydruk z głosowania nr 13, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Prowadzący obrady poinformował, że uchwała została podjęta.

### **Uchwała Nr XII/82/15**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 28 maja 2015 roku

w sprawie odwołania radnej Agnieszki Iłowskiej z funkcji Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.

*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

### **9) Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji Grzegorza Peczkisa z funkcji wiceprzewodniczącego Rady Miasta.**

Przewodniczący Rady Miasta powołując się na informację radcy prawnego wyjaśnił, że w przypadku złożenia rezygnacji z pełnionej funkcji, głosowanie nad przyjęciem tej rezygnacji odbywa się w trybie jawnym.

Radni nie podejmując dyskusji podjęli uchwałę stosunkiem Głosów:

„za” oddano 13 głosów,

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 4 głosy.

*(wydruk z głosowania nr 14 zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Prowadzący obrady poinformował, że uchwała została podjęta.

### **Uchwała Nr XII/83/15**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 28 maja 2015 roku

w sprawie przyjęcia rezygnacji Grzegorza Peczkisa z funkcji wiceprzewodniczącego Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

Następnie przewodniczący Rady Miasta przedstawił wniosek o uzupełnienie porządku obrad o punkt dot. zmiany w składzie Komisji Rewizyjnej oraz wybór przewodniczącego tej komisji.

„za” wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad oddano 17 głosów,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 0

Wniosek został przyjęty.

*(wydruk z głosowania nr 15 zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

10) zmiany w składzie Komisji Rewizyjnej oraz wybór przewodniczącego tej komisji.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopec zgłosił radnego Grzegorza Peczkisa na funkcję przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Jednocześnie radny Grzegorz Peczkis zasili skład tej komisji.

Radny Grzegorz Peczkis wyraził zgodę.

Ewa Czubek, wiceprzewodnicząca Rady Miasta poinformowała, że na początku kadencji Platforma Obywatelska złożyła deklarację aby przewodniczący komisji rewizyjnej był spoza Klubu Radnych z PO.

Andrzej Kopec zwrócił się z pytaniem do radcy, czy głosowanie nad wyborem radnego Grzegorza Peczkisa na przewodniczącego Komisji Rewizyjnej jednoznacznie określa, że wchodzi on w skład tej komisji.

Radca prawny wyjaśnił, że wystarczy jedno głosowanie w sprawie wyboru na przewodniczącego komisji.

W związku z tym prowadzący obrady poddał, pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyboru radnego Grzegorza Peczkisa na przewodniczącego Komisji Rewizyjnej:

„za” oddano 17 głosów,

„przeciw” 0

„wstrzymujących się” 1 głos.

*(wydruk z głosowania nr 16 zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Prowadzący obrady poinformował, że uchwała została podjęta.

Wybór radnego Grzegorza Peczkisa na przewodniczącego Komisji Rewizyjnej został przyjęty brawami.

**Uchwała Nr XII/84/15**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 28 maja 2015 roku

w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej  
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.

*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

**Ad 12.**

Stanowisko Rady Miasta do skargi zgłoszonej w dniu 15 kwietnia 2015 r. , za pośrednictwem Wojewody Opolskiego, na niezgodne z przepisami postępowanie Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle w przedmiocie odmowy wydania skierowań na pierwsze okresowe bezpłatne badanie lekarskie dla 2 członków OSP.

Agnieszka Iłowska poinformowała, że komisja Rewizyjna jednogłośnie uznała skargę za bezzasadną.

Radni nie podejmując dyskusji podjęli uchwałę stosunkiem głosów:

„za” oddano 18 głosów,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 1 głos.

*(wydruk z głosowania nr 17 zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

### **Uchwała Nr XII/85/15**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 28 maja 2015 roku

w sprawie skargi zgłoszonej w dniu 15 kwietnia 2015 r., za pośrednictwem Wojewody Opolskiego, na niezgodne z przepisami postępowanie Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle w przedmiocie odmowy wydania skierowań na pierwsze okresowe bezpłatne badania lekarskie dla 2 członków OSP.

*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

#### **Ad 13.**

Wolne wnioski i sprawy bieżące.

Michał Nowak poinformował o rocznicy 25-lecia samorządu. Zaproponował zorganizowanie z tej okazji spotkania z radnymi obecnej kadencji i minionych kadencji. Ponadto zaproponował aby pierwszą sesję Rady Miasta nagraną na kasecie magnetofonowej zapisać na trwałszym nośniku.

Andrzej Kopec poinformował o planach zorganizowania w październiku br. sesji uroczystej z okazji 25-lacia samorządu i 40-lecia powstania Kędzierzyna-Koźla. Na sesję tę zostaną zaproszeniu radni wszystkich kadencji.

#### **Ad 14.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad – przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopec zamknął XII sesję Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.

**Przewodniczący obrad  
Andrzej Kopec**