

Protokół nr XI/15
z sesji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
odbytej w dniu 29 kwietnia 2015 roku

*Sesja rozpoczęła się o godz. 15:00 trwała do 23:10.
Obrady prowadził Andrzej Kopeć, przewodniczący Rady Miasta.*

Ad 1.

Otwarcia sesji dokonał przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć. Po przywitaniu wszystkich obecnych poinformował, że obrady Rady są prawomocne – w chwili stwierdzenia prawomocności sesji uczestniczyło w niej 19 radnych, a po przybyciu trzech radnych obecnych było 22 (nieobecny radny Grzegorz Mateja).

Lista obecności radnych w załączeniu do protokołu.

Do przesłanego radnym porządku obrad zostały wprowadzone zmiany. Na wniosek prezydent miasta zdjęto z porządku obrad dwa projekty uchwał:

- 1) w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie składnika mienia komunalnego;
- 2) w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty użytkownikom wieczystym od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości.

„Za” wnioskiem oddano 19 głosów,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 0.

(wydruk z głosowania nr 1, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Na wniosek przewodniczącego Rady Miasta wprowadzono punkt dot. przyjęcia rezygnacji radnej Agnieszki Iłowskiej z funkcji przewodniczącej Komisji Rewizyjnej:

„za” wnioskiem oddano 18 głosów,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 1.

(wydruk z głosowania nr 2, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Prowadzący obrady poinformował, że punkt zostanie wprowadzony do porządku obrad jako punkt 12.9)

Po uwzględnieniu zmian porządek obrad XI sesji przedstawia się jak poniżej:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołów z sesji nr IX z dnia 26 marca 2015 r. i nr X z sesji odbytej 15 kwietnia 2015 r.
3. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.
4. Informacja Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Interpelacje, wnioski i zapytania radnych oraz oświadczenia radnych. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania radnych.
6. Sprawozdanie za 2014 rok z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na lata 2011-2015 dla Gminy Kędzierzyn-Koźle.

7. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2013-2015 dla Gminy Kędzierzyn-Koźle.
8. Ocena Zasobów Pomocy Społecznej.
9. Sprawozdanie z „Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy 2011-2015” za 2014 rok.
10. Potrzeby finansowe oraz harmonogram inwestycji gminy Kędzierzyn-Koźle w związku z poprawą zabezpieczenia przeciwpowodziowego.
11. Sprawozdanie z działalności rad osiedli.
12. Podjęcie uchwał:
 - 1) zmieniającej uchwałę w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Kędzierzyn-Koźle na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej;
 - 2) w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Kędzierzyn-Koźle, w części dotyczącej jednostki planistycznej Rogi oznaczonej symbolem jednostki A;
 - 3) zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia cen za usługi przewozowe środkami miejskiego transportu zbiorowego, uprawnień do ulgowych i bezpłatnych przejazdów środkami miejskiego, publicznego transportu zbiorowego oraz sposobu ustalania wysokości opłat dodatkowych z tytułu przewozu osób, zabranych ze sobą do przewozu rzeczy i zwierząt oraz wysokości opłaty manipulacyjnej;
 - 4) uchylecia uchwały w sprawie wprowadzenia na terenie Miasta Kędzierzyn-Koźle programu „Dla Rodziny Trzy Plus”;
 - 5) zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do programu pn. Opolska Karta Rodziny i Seniora;
 - 6) zaciągnięcia kredytu długoterminowego;
 - 7) w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2015;
 - 8) zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej;
 - 9) w sprawie przyjęcia rezygnacji radnej Agnieszki Iłowskiej z funkcji przewodniczącej Komisji Rewizyjnej.
13. Stanowisko Rady Miasta do skargi zgłoszonej 24 marca 2015 r. na brak działań Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle w przedmiocie „*uporządkowania terenu wokół garaży – w Kędzierzynie-Koźlu przy ul. Powstańców*”.
14. Wolne wnioski i sprawy bieżące.
15. Zakończenie obrad.

Ad 2.

Po upewnieniu się, że nikt nie zgłosił uwag do protokołu z sesji nr IX z dnia 26 marca 2015 r. i nr X z sesji odbytej 15 kwietnia 2015 r. – przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć stwierdził przyjęcie tych protokołów.

Ad 3.

Informację o bieżącej działalności przewodniczącego Rady oraz korespondencji w okresie międzysesyjnym przedstawił Andrzej Kopeć, przewodniczący Rady Miasta.

(pisemna informacja dołączona do niniejszego protokołu)

Ad 4.

„Informację o działaniach Prezydenta Miasta w okresie międzysesyjnym, podejmowanych w ramach inicjatywy uchwałodawczej, wydawania aktów kierownictwa wewnętrznego oraz aktów administracyjnych w zakresie postępowania podatkowego” radni otrzymali pocztą elektroniczną przed sesją, a uzupełnienie tej informacji w dniu sesji.

(pisemna informacja dołączona do niniejszego protokołu)

Tytułem uzupełnienia Artur Maruszczak, zastępca prezydenta miasta, usprawiedliwiając nieobecność pani prezydent na dzisiejszej sesji poinformował, że uczestniczy ona w otwarciu instalacji w Zakładach Azotowych, której realizację prowadziła będąc w zarządzie Grupy Azoty.

Ad 5.

Interpelacje, wnioski i zapytania radnych oraz oświadczenia radnych. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania radnych.

Grzegorz Peczkis zwrócił się z prośbą o:

- załatwienie ubytków w nawierzchni ul. Tartacznej;
- zlecenie oczyszczenia okolicy (ulicy z porastających krzewów i drzew);
- porozumienie z PKP w związku z brakiem zjazdu dla wózków inwalidzkich w wejściu do przejścia (tunelu)
- usunięcie krzywej latarni przy wyjściu z dworca PKP (ul. Tartaczna)
- o ustosunkowanie się pani prezydent do możliwości przekształcenia szpitala powiatowego w spółkę. Poinformował, że pytanie wynika z faktu, że pani prezydent została przedstawicielem w radzie społecznej szpitala.

Tomasz Scheller zwrócił się z zapytaniem:

- dot. współpracy z powiatem kędzierzyńsko-kozielskim w zakresie planowanych inwestycji na terenie miasta i współorganizowania imprez;
- jakie są powody wycofania się powiatu ze wspólnej inicjatywy projektowej dot. pozyskania środków na prace związane z parkiem w Sławęcicach;
- czy udało się porozumieć z Lasami Państwowymi w sprawie wspólnego starania się o pieniądze na park w Sławęcicach;
- czy miasto może wpłynąć na Lasy Państwowe w sprawie uporządkowania miejsca pochówku rodziny Hohenlohe oraz zabytku jakim jest tzw. „Mauzoleum”, nazywane też „świątynią dumania”;
- czy został opracowany harmonogram prac związanych z łataniem dziur na drogach os. Sławęcice, Miejsce Kłodnickie i Cisowa;
- czy jest możliwość porozumienia się z PKP w sprawie wywieszenia na wiadukcie kolejowym przy obwodnicy informacji o poruszaniu się na obwodnicy tzw. metodą na suwak – być może w ten sposób uda się częściowo rozładować tworzące się korki.

Artur Maruszczak, zastępca prezydenta miasta, poinformował że radni otrzymają odpowiedź na piśmie. Zapewnił, że ubytki na jezdniach będą na bieżąco usuwane, w pierwszej kolejności największe.

Ryszard Masalski zwrócił się pytaniem o termin rozpoczęcia prac remontowych (likwidacja zawilgoceń) w zespole szkół miejskich w Blachowni. Przypomniał swój wniosek o podjęcie działań dotyczących podłączenia sieci ciepłowniczej do sieci kondensatu z elektrowni Blachownia. Miejski Zakład Energetyki Ciepłej udzielił mu odpowiedzi, że nie może tego wykonać, bo wówczas musiałby zwrócić 3 mln zł dotacji unijnej, jakie uzyskał na wykonanie infrastruktury produkującej i dostarczającej ciepło dla mieszkańców osiedla Blachownia. Jako uzasadnienie podano obowiązek niedokonywania istotnych zmian w wybudowanym systemie ciepłowniczym, przez co najmniej 5 lat (w listopadzie 2015 r. minie 3 lata). Istotne zmiany polegałyby na rozkopaniu systemu przewodów i likwidację lokalnej kotłowni gazowej. Dopuszczalną modyfikacją jest sprowadzenie lokalnej kotłowni gazowej zlokalizowanej przy ulicy Tuwima 3c do roli awaryjno-uzupełniającej. Nie zmienia się wówczas przeznaczenia sieci ciepłowniczej, tylko w jej przewody wprowadza się kondensat z elektrowni Blachownia, kupowany przez MZEC i pobierający opłaty za dostarczenie ciepła od podłączonych mieszkańców o 50% niższej niż obecnie. Nie ma więc powodów, aby blokować dostęp mieszkańców osiedla Blachownia do taniego ciepła. Po tym wprowadzeniu radny poprosił o definicję niedokonywania znaczącej modyfikacji projektu „Budowa systemu ciepłowniczego na terenie osiedla Blachownia w Kędzierzynie-Koźlu”.

Dodał, że wiele wspólnot przygotowuje się do rozwiązania umów na odbiór ciepła z MZEC po upływie obowiązkowego 5-letniego okresu umowy. Determinacja w dążeniu do pozyskiwania taniego ciepła jest duża i jest gotowość do zakupu piecyków na potrzeby wspólnot.

Następnie radny zwrócił się do przewodniczącego Rady Miasta z prośbą o opinię prawną w przedmiocie zapytań z 26 marca 2015 r. dot. działań Komisji Rewizyjnej oraz wprowadzenia zmian w planie pracy tej komisji. Zdaniem radnego odpowiedź przewodniczącego Rady Miasta na zapytania z 26 marca br. to osobisty wywód wyrażający akceptację dla dotychczasowych poczynań komisji. W związku z tym zwraca się z prośbą o pisemną opinię prawną dotyczącą jego pytań.

Grażyna Radka przedstawiła interpelację dot. poprawienia stanu ul. Karpackiej, ul. Limanowskiego oraz podłączenia studzienki kanalizacyjnej z rurą odprowadzającą wody opadowe na ul. Pamięci Sybiraków (stan nawierzchni ulic, uszkodzonych studzienek przedstawiają zdjęcia dołączone do interpelacji). Radna zwróciła także uwagę na uszkodzenia płyty rynku kozielskiego, połamane ławki, zły stan budynków i pustostanów w przylegających do rynku kozielskiego uliczkach.

Zwróciła się o podjęcie działań w celu:

- likwidacji dzikiego wysypiska śmieci, naprawienia uszkodzonego mostku i barierki na Linecie;
- usunięcia piasku na poboczach ulicy Portowej (piasek z akcji zimowej);
- wyprostowania znaku drogowego informującego o wyjeździe Straży Pożarnej w Koźlu;

- uporządkowania rowów melioracyjnych (usunięcie suchych roślin);
 - rozważenia możliwości zamontowania progów zwalniających lub innych ograniczeń prędkości na ul. Dunikowskiego;
- Wskazała na potrzebę zwiększenia patroli Straży Miejskiej w okolicach dzikich wysypisk śmieci w pobliżu Linety.

Agnieszka Hłowska zwróciła się z prośbą o postawienie zastępczego oświetlenia na remontowanej ulicy Kozielskiej. Brak latarni powoduje, że nocą jest tam bardzo ciemno, co zagraża bezpieczeństwu pieszych. Poprosiła o informację, czy w czasie wyborów prezydenckich stanowiska do głosowania w lokalach wyborczych będą podobne jak w czasie wyborów samorządowych.

Zbigniew Romanowicz, sekretarz miasta, potwierdził, że stanowiska do głosowania będą wyglądały tak jak w wyborach samorządowych.

Agnieszka Hłowska wyjaśniła, że jej pytanie wynika z opinii wyborców, że stanowiska te nie zapewniały tajności głosowania, gdyż osoba stojąca za głosującym wyborcą mogła obserwować głosowanie. W związku z tym poprosiła, aby zastanowić się nad możliwością powrócenia do kabin w lokalach wyborczych.

Adam Sadłowski zwrócił się z pytaniami:

- na jakim etapie są rozmowy z potencjalnymi inwestorami w porcie,
- czy została już sporządzona lista priorytetowych inwestycji,
- dlaczego Urząd Miasta nie objął patronatem biegu, który ma odbyć się 30 maja pod szczytnym imieniem Powstańców Śląskich.

Artur Maruszczak, zastępca prezydenta miasta, poinformował o prowadzonych rozmowach między przedstawicielami inwestora a prezesem Kędzierzyńsko-Kozielskiego Parku Przemysłowego. Ich celem jest doprecyzowanie zapisów umowy. Zadeklarował przedstawienie radnym w maju listy zadań priorytetowych w zakresie dróg do realizacji w tej kadencji.

Wojciech Jagiełło, zastępca prezydenta miasta, poinformował o konkursie, do którego aplikował także Klub Sportowy Koziółek. W sumie było osiemnaście zgłoszeń. Część klubów nie spełniła wymogów, między innymi KS Koziółek. W związku z tym konkurs został rozstrzygnięty z uwzględnieniem organizacji, które miały poprawną dokumentację. Rozdysponowano kwotę 50 tys. zł. Planuje się ogłoszenie drugiego konkursu na kolejne zadania w kwocie 30 tys. zł.

W dalszej wypowiedzi, realizując prośbę przewodniczącego obrad, poinformował na czym polegał konkurs oraz poinformował, że KS Koziółek występował tylko o środki finansowe, natomiast nie występował o patronat Urzędu Miasta.

Witold Rusak przedstawił wniosek w sprawie rozpatrzenia możliwości powołania Rady Gospodarczej przy Prezydencie Miasta Kędzierzyn-Koźle. Podał przykłady miast, które powołały taką Radę oraz przedstawiła jej zadania (do wniosku radny dołączył między innymi zarządzenie nr 40/09 z 2009 r. prezydenta miasta Szczecin

w sprawie powołania Rady Gospodarczej przy prezydencie miasta Szczecin, wraz z regulaminem Rady Gospodarczej powołanej przy prezydencie miasta Szczecin i prezydencie miasta Racibórz, jako przykładowe dokumenty do wykorzystania).

Katarzyna Dysarz zwróciła się z pytaniem, czy wszystkie rady osiedli dysponują umowami najmu bądź użyczenia pomieszczeń stanowiących siedziby rad osiedli, wraz ze wskazaniem pomieszczeń i metrażu, z których mogą korzystać. Czy w umowach są określone cele korzystania z pomieszczeń przez rady osiedli.

Hubert Majnusz w imieniu mieszkańców os. Cisowa podziękował za montaż progów zwalniających na ulicy Radosnej. Zwrócił się z prośbą o wyłożenie trzech płytek, co zabezpieczy kanalizację burzową przy ul. Fredry przed zasypywaniem piaskiem. Druga sprawa, którą poruszył radny, dotyczyła parkingu przy cmentarzu. Część terenu przy drodze powiatowej, przy której ma powstać parking, należy do gminy. Poprosił o uregulowanie tej sprawy poprzez przekazanie tego terenu powiatowi. Dodał, że powiat także wystąpił w tej sprawie do Urzędu Miasta, jednak do tej pory nie ma odpowiedzi.

Na zakończenie odniósł się do pytania radnego Tomasza Schellera na temat powodów wycofania się powiatu ze wspólnej inicjatywy projektowej dot. pozyskania środków na prace związane z parkiem w Sławęcicach. Jego zdaniem powiat nie jest zainteresowany utrzymaniem szkoły i parku w Sławęcicach.

Ewa Odulińska ponowiła prośbę o przegląd drzew przy ul. Sportowej (do prósy dołączyła petycję mieszkańców). Podziękowała za uporządkowanie drogi i ścieżek na cmentarzu na os. Kłodnica. Zwróciła się z prośbą o uwałowanie grysu na ścieżkach. Staną się one mniej grząskie, a wiatr nie będzie powodował powstawania kurzu.

Halina Mińczuk zwróciła się z prośbą o wyczyszczenie ławek na alejkach przed skwerem Urzędu Miasta. Wskazała na potrzebę usunięcia uschniętej choinki i złamanej tui na cmentarzu w Koźlu (stara część cmentarza, w okolicy głównego krzyża).

Adam Oczóś zwrócił się z wnioskiem o podjęcie działań, aby w możliwie krótkim czasie doprowadzić do wykonania drogi dojazdowej do wspólnot mieszkaniowych przy ul. Chrobrego 22a,b,c,d. Zaaapelował, aby radny Michał Nowak, jako radny z tego okręgu wyborczego, podjął temat i pomógł mieszkańcom tych wspólnot mieszkaniowych.

Ponowił prośbę o uporządkowanie ścieżek rowerowych na os. Azoty. Zaaapelował o podjęcie działań w celu usunięcia dzikiego wysypiska na działce 55 na os. Azoty (dołączone zdjęcia).

Michał Nowak zadeklarował chęć pomocy w rozwiązaniu problemów przedstawionych przez radnego Adama Oczosia. Poinformował, że nie otrzymał odpowiedzi na interpelację złożoną 26 marca w sprawie tablic informujących o wykonaniu inwestycji. Zwrócił uwagę na postawioną dwa lata temu stację transformatorową przy ul. Piastowskiej. Obiekt ten znajduje się w strefie ochrony

konserwatorskiej, a jego forma architektoniczna nie współgra z otoczeniem i szpeci jeden z najbardziej reprezentacyjnych fragmentów Koźła. Zaaapelował o podjęcie działań w celu ratowania baszty Montalemberta, jednego z cenniejszych zabytków miasta. To, że obiekt jest w rękach prywatnych, jest wynikiem ewidentnego błędu i niedopatrzenia władz miasta sprzed kilkunastu lat. Błąd ten trzeba naprawić.

Kolejne pytanie radnego dotyczyło imprezy sportowej Bieg Koziółków. Do tej pory bieg ten był współorganizowany z Klubem Sportowym Koziółek i Urzędem Miasta, a w tym roku na ulotce widnieje informacja tylko o Urzędzie Miasta. Jakiego są tego powody?

Artur Maruszczak, zastępca prezydenta miasta, zadeklarował sprawdzenie powodów braku doręczenia odpowiedzi na interpelację. Dodał, że ją osobiście podpisał. Poinformował, że na postawienie stacji trafo jest zgoda konserwatora. Odnosząc się do tematu baszty Montalemberta wyjaśnił, że właściciel tego obiektu oczekuje od władz miasta, aby w zamian miasto przekazało budynek z zasobu gminy. Jest to trudna decyzja, gdyż miasta nie stać na utrzymanie w dobrej kondycji zabytków zlokalizowanych na terenie miasta.

Wojciech Jagiełło, zastępca prezydenta miasta, udzielając odpowiedzi na pytanie radnych Adama Sadłowskiego i Michała Nowaka wyjaśnił, że Bieg Powstańców Śląskich i Bieg Koziółków to dwie różne imprezy. Organizatorem Biegu Koziółków jest MOSiR. Pan Robert Wencel jest organizatorem honorowym. Warto powrócić do wspólnej organizacji imprezy.

Michał Nowak poprosił o udostępnienie kserokopii opinii konserwatora dot. stacji trafo.

Artur Maruszczak, zastępca prezydenta miasta, wyjaśnił, że inwestorem tego zadania nie było miasto. Jednak pamięta, że przestawienie tej stacji było uzgodnione konserwatorem. Zadeklarował sprawdzenie, czy opinia znajduje się w urzędzie.

Przemysław Pawlik zwrócił się z apelem do komendanta Straży Miejskiej, aby zainteresował się sprawą sterty gruzu przy ul. Głównej, gromadzonego przez właściciela złomowiska. Drugie dzikie wysypisko zlokalizowane jest także przy ul. Głównej, ok. 300 metrów od tego złomowiska. Prosi, aby je zlikwidować ze środków zabezpieczonych na te cele.

Na zakończenie zwrócił się z wnioskiem o wykonanie oświetlenia ulicznego przy ul. Głębczyckiej (od marketu Tesco w kierunku mostu).

Rafał Olejnik zwrócił się z prośbą o zabezpieczenie środków na montaż dwóch progów zwalniających na ul. Żabienieckiej. Poprosił o informację, jakie działania należy podjąć, aby boisko na os. Żabieniec zostało przejęte w zasób i opiekę MOSiR-u. Przedstawił interpelację dot. rozważenia zasadności wystąpienia z wnioskiem do GDDKiA o przeniesienie sygnalizacji świetlnej z dotychczasowego miejsca przed rondem i przeniesienie na przejście, które jest dużo częściej używane przez mieszkańców os. Żabieniec. Obszernie uzasadnił potrzebę zrealizowania interpelacji.

Nie zgodził się z argumentacją GDDKiA przedstawioną w pisemnej odpowiedzi na wcześniejszą interpelację, że nie ma potrzeby montowania sygnalizacji świetlnej na przejściu dla pieszych zlokalizowanym bliżej wiaduktu.

Ewa Czubek zwróciła się z prośbą o montaż luster ulicznych na skrzyżowaniu ul. Kosmonautów i ul. Harcerskiej oraz na skrzyżowaniu ul. Miłej z ul. Piękną. Poprosiła o informację, czy gmina ma prawne możliwości, aby wpłynąć na właściciela terenów za halą Manhatan. Teren ten jest bardzo zaśmiecony. Czy jest możliwość uporządkowania tego terenu przez gminę, gdyż w czasie ostatniej kampanii wyborczej odbywały się tam imprezy z udziałem licznej grupy mieszkańców.

Artur Maruszczak, zastępca prezydenta miasta, poinformował o możliwości zamontowania luster po dokonaniu uzgodnień z powiatową komisją ds. bezpieczeństwa ruchu drogowego. Natomiast w przypadku uporządkowania terenu za halą targową, temat zostanie przekazany do Straży Miejskiej, która podejmie działania zobowiązujące właściciela terenu do jego uprzątnięcia.

Andrzej Kopeć poprosił o informację na jakim etapie jest realizacja zadania dot. termomodernizacji PSP nr 11.

Artur Maruszczak poinformował, że aktualnie trwają prace związane z przygotowaniem postępowania przetargowego.

Rafał Olejnik zwrócił się z prośbą, aby miasto wystąpiło do właściciela terenu za sklepem przy ul. Wyspiańskiego, prowadzącym sprzedaż między innymi olejów samochodowych, o usunięcie wraków samochodów. Radny podzielił się także wątpliwościami na temat walorów estetycznych wystawy opakowań po olejach przed sklepem.

Sylwia Artuna zwróciła się z pytaniem o możliwość zamontowania progów zwalniających na ulicy Matejki w okolicach liceum lub wprowadzenia tam ruchu jednokierunkowego.

Artur Maruszczak poinformował, że montaż progów zwalniających jest możliwy po dokonaniu uzgodnień z komisją ds. bezpieczeństwa ruchu drogowego.

Prowadzący obrady Andrzej Kopeć stwierdził, że nie ma więcej zgłoszeń do zadawania pytań.

Przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad 6.

Sprawozdanie za 2014 rok z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na lata 2011-2015 dla Gminy Kędzierzyn-Koźle.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że sprawozdanie było przedmiotem obrad Komisji Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny. Komisja ta przyjęła do wiadomości niniejsze sprawozdanie.

Ryszard Masalski zwrócił uwagę, że problemy rozwiązuje się przez usuwanie ich źródeł. Czytając program przeciwdziałania przemocy w rodzinie widzi się tylko ofiary przemocy, czyli skutki, natomiast nic nie mówi się o źródle problemu, czyli o sprawcach. W konsekwencji sprawozdanie też koncentruje się na ofiarach, pomijając temat sprawców problemu. Nie ma również w sprawozdaniu informacji, czy przemoc nasila się, czy słabnie, brakuje danych o przyczynach przemocy. W ocenie radnego pracownicy Urzędu napracowali się, ale nic z tego nie wynika, ponieważ nie można zaproponować żadnych zmian, gdyż nie wiadomo czy działania są właściwe, czy nie.

Prowadzący obrady Andrzej Kopeć stwierdził, że nie ma więcej chętnych do zabrania głosu. Przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad 7.

Sprawozdanie z Realizacji Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2013-2015 dla Gminy Kędzierzyn-Koźle.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że sprawozdanie było przedmiotem obrad Komisji Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny. Komisja ta przyjęła do wiadomości niniejsze sprawozdanie.

Ryszard Masalski poinformował, że czytając Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Program Wspierania Rodziny dochodzi do wniosku, że oba programy obejmują w większości tę samą grupę osób, te same rodziny i środowiska. Odnosi wrażenie, że celem obu programów jest niesienie pomocy samej w sobie, bez dążenia do likwidacji przyczyn niesienia pomocy. Wyraził przekonanie, że gdyby w Kędzierzynie-Koźlu wszyscy mogli pracować i zarabiać, to nie byłoby potrzeby pomagania osobom i rodzinom, gdyż każdy będzie samodzielny finansowo. Dlatego konieczne jest opracowanie programu gospodarczego dla Kędzierzyna-Koźla. Taki wniosek składa i prosi o jego przyjęcie. Dodał, że nie chodzi o akceptację projektu programu gospodarczego, którego jest autorem, lecz o program opracowany przez prezydenta miasta we współpracy z Radą Miasta. Podziękował radnemu Witoldowi Rusakowi za wystąpienie z wnioskiem do pani prezydent, aby powołała Radę Gospodarczą przy prezydencie miasta. Podzielił się uwagą, że jeżeli radni nie poprą jego wniosku, to być może Rada Gospodarcza powołana przy prezydencie opracuje program gospodarczy dla miasta.

Prowadzący obrady Andrzej Kopeć poinformował, że wniosek radnego zostanie poddany pod głosowanie po wyczerpaniu listy mówców.

Witold Rusak podzielił się uwagą, że program gospodarczy to fundamentalna rzecz dla miasta. Jednak ma wątpliwości, czy wnioskowanie do prezydenta miasta już teraz

o taki program nie jest przedwczesne. Należałoby się zastanowić nad spójną polityką podatkową i stworzenie właściwej atmosfery dla rozwoju gospodarczego miasta.

Artur Maruszczak, zastępca prezydenta miasta, przychylił się do opinii radnego Witolda Rusaka, że zlecenie pani prezydent tworzenia programu gospodarczego jest przedwczesne, tym bardziej że prowadzone są prace dla stworzenie perspektyw dla utworzenia miejsc pracy. Został stworzony inkubator przedsiębiorczości, uzbrojono tereny Pola Południowego, pojawiły się szanse na stworzenie miejsc pracy w porcie kozielskim. Dobrze by było, gdyby powstała Rada Gospodarcza przy prezydencie miasta, które mogłaby wskazać kierunki dalszego rozwoju miasta. Proponuje, aby wstrzymać się ze zleceniem opracowania takiego programu gospodarczego.

Andrzej Kopeć poinformował, że w 2012 roku Rada Gospodarcza została powołana zarządzeniem prezydenta miasta i z tego, co wie na dzień dzisiejszy, gmina taką radę posiada. Posiedzenia takiej rady zwołuje przewodniczący Rady Miasta. Teraz należałoby zapoznać się z wynikami pracy Rady Gospodarczej i analizami, jakie przeprowadziła przez ten okres. Być może pomysły rady będzie trzeba zaimplementować lub rozpocząć prace Rady Gospodarczej.

Ewa Czubek podała przykład rady społecznej ds. schroniska, która została powołana tylko na czas kadencji. W związku z tym jest możliwość, że podobnie było z radą gospodarczą, która też mogła zostać powołana na czas kadencji.

Artur Maruszczak, zastępca prezydenta miasta, zaproponował, aby szerszą dyskusję podjąć po sprawdzeniu, jak przedstawia się sytuacja powołanej w 2012 roku Rady Gospodarczej, czy została ona powołana na okres ówczesnej kadencji.

Grzegorz Peczkis przypomniał, że tematem realizowanego punktu jest Sprawozdanie z Realizacji Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2013-2015 dla Gminy Kędzierzyn-Koźle. Zwrócił uwagę, że większość obciążeń finansowych, które gmina popełnia realizując programy w zakresie przeciwdziałania przemocy i wspierania rodziny wynika z obowiązków ustawowych, a nie obowiązków, które gmina sama na siebie nałożyła. Jego zdaniem z roku na rok jest lepiej. Jest to efekt podejmowanych starań przez zorganizowaną grupę pod świetnym nadzorem. Zgodził się z opinią, że ustawodawca wprowadził tak wiele luk, że wyspecjalizowały się pewne grupy społeczne potrafiące żyć z tej ochrony. Na zakończenie zaproponował, aby dyskusje na temat Rady Gospodarczej wznowić w punkcie „wolne wnioski”, gdyż nie jest to temat realizowanego teraz punktu porządku obrad.

Grażyna Radka poinformowała o ustawowych obowiązkach gminy do realizacji przy programach przeciwdziałania przemocy i wspierania rodziny, np. objęcie dożywianiem dzieci i młodzieży z rodzin ubogich, zabezpieczenie środków na pobyt dzieci w pieczach zastępczych, wsparcia dziennego. Jej zdaniem w naszym mieście programy te realizowane są doskonale.

Andrzej Kopacki stwierdził, że program wspierania rodziny to szersze pojęcie i nie polega na realizacji zadań zmierzających do rozwiązania problemów rodziny w przypadku utraty pracy. Problemy dotyczą rodziny z różnych powodów, np. rozpad związków, różnego rodzaju patologie. Zgodził się, że czynnik dochodowy ma istotny wpływ na poziom życia mieszkańców i rodzin. Doprecyzował, że samorząd miejski nie tworzy miejsc pracy, lecz może pomagać, stwarzając odpowiednie warunki i klimat do tworzenia miejsc pracy. Poinformował, że jest zaskoczony informacją, że Rada Gospodarcza została powołana w 2012 roku. Chciałby, aby radni bliższą informację na ten temat otrzymali na następnej sesji.

Ryszard Masalski ponownie zauważył, że jeżeli w mieście nie będzie ludzi ubogich, to nikomu nie będzie trzeba pomagać. Odnosząc się do głosów w dyskusji na temat jego wniosku poinformował, że jest skłonny poczekać miesiąc lub dwa z jego złożeniem. Jednocześnie oczekuje, że pani prezydent w tym czasie przedstawi zarys działań związanych z tworzeniem programu gospodarczego. Kończąc poinformował, że wycofuje wniosek.

Witold Rusak zwrócił uwagę, że program wspierania rodziny ma określone ramy czasowe. Dobrze jest, że zawiera on wiele danych jednak nie pozwalają one na wyciągnięcie jakichkolwiek wniosków, które byłyby poparte liczbami. Gdyby były sporządzone zestawienia danych w okresie funkcjonowania programów, to byłaby możliwość zaobserwowania trendów. Program i sprawozdanie powinien mieć mniej beletrystyki, a więcej liczb i analiz. Poprosił aby zmienić sposób zestawiania danych, tak aby w okresie np. trzech lat mieć skalę porównawczą, która pozwoli na wysuwanie wniosków i poprawianie sytuacji tam, gdzie wnioski wskażą potrzebę.

Prowadzący obrady Andrzej Kopeć stwierdził, że nie ma więcej chętnych do zabrania głosu. Ogłosił przerwę do godz. 17:25 (*przerwa trwała od 17:10 do 17:40*).

Po wznowieniu obrad i stwierdzeniu kworum przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad 8.

Ocena Zasobów Pomocy Społecznej

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że sprawozdanie było przedmiotem obrad Komisji Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny. Komisja zapoznała się i przyjęła do wiadomości przedłożone sprawozdanie.

Ryszard Masalski podzielił się uwagą, że z przedłożonego materiału wyłania się obraz pomocy społecznej, która jest rozdawnicza, a rozdawnictwo rozleniwia i jest bardzo kosztowne. Miasto ubożeje, roszczenia wzrastają, środków jest coraz mniej. Zdaniem radnego osoby zdrowe kwalifikujące się do uzyskania pomocy społecznej powinny wykonywać na rzecz gminy prace o wartości należnego świadczenia. Dodał, że jest to zgodne z ustawą o pomocy społecznej. Przepisy umożliwiają praktykowanie tej zasady, tylko trzeba spełnić dwie przesłanki, tj. mieć odwagę, aby nie rozdawać, ale

pomagać przez określone wymagania. W zasadzie jest to jedyna przesłanka, aby skończyło się w mieście rozdawnictwo, a rozpoczęła się pomoc społeczna przez pracę. Poinformował, że nie składa żadnego wniosku, gdyż sposób realizacji ustawy o pomocy społecznej leży w kompetencji Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej.

Prowadzący obrady Andrzej Kopeć stwierdził, że nie ma więcej chętnych do zabrania głosu. Przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad 9.

Sprawozdanie z „Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy 2011-2015” za 2014 rok.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że sprawozdanie było przedmiotem obrad Komisji Zdrowia Spraw Socjalnych i Rodziny. Komisja zapoznała się i przyjęła do wiadomości przedłożone sprawozdanie.

Ryszard Masalski poinformował, że w jego ocenie polityka mieszkaniowa jest niespójna, niezrozumiała, nielogiczna i dziwna. Uzasadniając taką ocenę przypomniał, że zasób mieszkaniowy gminy dzieli się na dwie grupy. Pierwsza grupa to mieszkania wynajmowane na czas nieoznaczony, o wyższym czynszu. Druga grupa to lokale socjalne o niższym czynszu, przeznaczone dla osób ubogich. Co do zasady w większości przypadków standard obu grup mieszkań jest na podobnym poziomie, natomiast opłaty za czynsz są nierówne. Jest niesprawiedliwe, aby osoby mieszkające w tym samym standardzie płaciły za mieszkania różne opłaty. Więc sprawiedliwość nakazywałaby, aby wysokość czynszu wyrównać w dół, to znaczy, aby wysokość czynszu w lokalach wynajmowanych na czas nieokreślony była równa czynszowi za lokal socjalny, gdy standardy tych mieszkań są takie same. Dodał, że mówi to przewrotnie. Zdaniem radnego powinno dążyć się do tego, aby lokale socjalne jednak miały ten standard obniżony. Ustawa o najmie lokali i ochronie praw lokatorów wyraźnie mówi, że lokale socjalne mogą mieć obniżony standard. Kolejna kwestia, którą poruszył radny, dotyczyła sytuacji, gdy osoby w chwili otrzymania lokalu socjalnego takiej pomocy potrzebowały i płaciły za lokal niższą stawkę. Po jakimś czasie zmieniła się ich sytuacja finansowa, są w stanie uiszczać wyższy czynsz, jednak z powodu mieszkania w lokalu socjalnym nadal opłacają niski czynsz. W związku z tym proponuje rozważenie możliwości, aby w podobnych przypadkach, gdy sytuacja finansowa lokatora poprawi się, mieszkania socjalne przekształcić w mieszkania do wynajęcia na czas nieoznaczony, gdzie obowiązuje wyższa stawka czynszu. Takie rozwiązanie spowoduje wzrost dochodów budżetowych.

Katarzyna Dysarz odnosząc się do propozycji radnego Ryszarda Masalskiego poinformowała, że status lokali socjalnych wynika z przepisów ustaw. Ich przyznawanie również jest ściśle określone. Wydział Polityki Mieszkaniowej sprawdza cyklicznie, co pół roku, status osób zamieszkujących w lokalach socjalnych, również pod względem dochodów. W związku z tym radna nie ma wątpliwości, że rzetelnie prowadzona przez wydział analiza gwarantuje, że w mieszkaniach socjalnych

zamieszkuje osoby, którym one się należą, a którym gmina ma obowiązek zapewnić lokal socjalny. Przepisy określają także standardy dla lokali socjalnych. Przypomniała, że kiedy budowane były budynki z lokalami socjalnymi na os. Blachownia, to wiele osób było oburzonych z powodu doskonałej kondycji mieszkań. Standard tych mieszkań był w wielu przypadkach wyższy od mieszkań czynszowych wynajmowanych na czas nieokreślony za wyższe stawki czynszowe. Były one oddawane osobom najuboższym. W grupie tej były osoby, które swoim zachowaniem wzbudzały obawy i przypuszczenia, że w krótkim czasie kondycja tych mieszkań znacznie się pogorszy. Przypuszczenia te dzisiaj potwierdziły się. Poinformowała również, że prawo budowlane wymaga, aby lokale socjalne oddawane do użytku miały określony standard. Dlatego też gmina oddaje lokale socjalne o standardzie wskazanym w przepisach prawa budowlanego. W trakcie wypowiedzi radna podzieliła się swoimi spostrzeżeniami na temat stanu mieszkań w Łodzi. Jest tam wiele mieszkań daleko odbiegających od standardów obowiązujących w naszym mieście. Na zakończenie zaproponowała, aby przejść dalej nad faktem, że pewne przepisy są, gmina ma obowiązek zapewnić lokale socjalne najuboższym, niezależnie czy będą oni ten zasób szanować, czy dewastować. Umowami najmu, przy protokole zdawczo-odbiorczym można w pewien sposób domagać się, aby pokrywali koszty dewastacji. Jednak egzekwowanie tego zapisu będzie trudne, gdyż lokatorzy nie mają środków.

Wojciech Jagiełło, zastępca prezydenta miasta, poinformował o dużym problemie z mieszkaniami socjalnymi. Są one remontowane i oddawane w dobrym stanie. Obecnie na mieszkania socjalne oczekuje 400 rodzin, a 70 rodzin oczekuje na mieszkania do zasiedlenia na czas nieoznaczony. W związku z tym większy nacisk należy położyć na mieszkania socjalne. Obecnie dyrektor MZBK wykonuje remont wielu mieszkań z przeznaczeniem do wynajęcia jako mieszkania socjalne. Kolejny problem, z którym boryka się gmina, to grupa lokatorów, która notorycznie nie płaci za wynajęcie mieszkania.

Adam Sadłowski zwrócił się z pytaniem jak kształtuje się tendencja niepłacenia czynszu. Niepokojące jest to, że ponad 300 osób zalega z płatnościami za czynsz powyżej sześciu miesięcy.

Wojciech Jagiełło poinformował, że osób niepłacących za czynsz przybywa. Sytuacja ta wynika z faktu, że w wielu przypadkach niepłacący za czynsz mają świadomość, że nie można ich przenieść do innego lokalu socjalnego, gdyż gmina takich mieszkań nie ma. Ponownie wskazał na potrzebę zwiększenia zasobu mieszkań socjalnych.

Adam Sadłowski zwrócił uwagę na paradoks – aby otrzymać mieszkanie komunalne nie można przekroczyć określonego dochodu na członka rodziny, a z drugiej strony stawki czynszu są tak wysokie, że po jakimś czasie lokatorzy wpadają w długi.

Wojciech Jagiełło poinformował, że w przypadku mieszkań na czas nieoznaczony określony dochód dla jednoosobowej rodziny wynosi ok. 1900 zł, a w przypadku rodziny wieloosobowej ok. 1400 zł na członka rodziny.

Adam Sadłowski poprosił o wyjaśnienie zapisu dotyczącego prowadzonych w 2014 roku postępowań sądowych w celu uregulowania stanu prawnego nieruchomości (str. 7 sprawozdania).

Wojciech Jagiełło wyjaśnił, że gmina dysponowała mieszkaniem bez prawa własności, a właściciel mieszkania był nieustalony.

Andrzej Kopacki przypomniał, że bloki socjalne na os. Blachownia kosztowały ok. 10 mln zł, na jedne z bloków gmina otrzymała dofinansowanie z urzędu mieszkalnictwa. Ludziom dano szansę na unormowanie sobie życia. Jedni lokatorzy z tej szansy skorzystali, ale jest grupa lokatorów niedbająca i dewastująca majątek gminy. Poprosił o informację na temat liczby pustostanów. Ma informację, że jest to ok. 500 mieszkań, jednak nie wie czy tak jest faktycznie. Zaproponował, aby pustostany zagospodarować pod kątem lokali socjalnych. Można by do nich przenieść lokatorów z mieszkań zadłużonych przeznaczonych do najmu na czas nieokreślony. Zwolnione tym sposobem lokale można udostępnić lokatorom posiadającym zdolności finansowe, czekającym w kolejce na mieszkanie komunalne.

Wojciech Jagiełło poinformował, że jest 250 pustostanów. Są one sukcesywnie w miarę możliwości finansowych remontowane, jednak nie wszystkie mogą być przeznaczone na lokale socjalne. Mieszkania są tak dobierane, aby nie naruszyć koncepcji wspólnot mieszkaniowych.

Artur Maruszczak poinformował, że najbardziej potrzebne są mieszkania socjalne dla rodziny jednoosobowej. Nie wszystkie pustostany można dostosować na tego typu mieszkania.

Hubert Majnusz zaproponował rozważenie wdrożenia takich rozwiązań, które spowodują zmniejszenie zadłużenia płatności za czynsz, np. przemieszczenie zadłużonych lokatorów z mieszkań czynszowych do lokali socjalnych. W przypadku lokatorów niepłacących za lokal socjalny padła propozycja przemieszczenia ich do lokali na obrzeżach miasta. W przypadkach gdy lokator dewastuje mieszkanie komunalne należałoby zastanowić się nad pozostawieniem tego lokatora w tym mieszkaniu, przekształcając to mieszkanie w lokal socjalny. Dzisiaj zdarza się, że lokatora, który zdewastował mieszkanie lub nie płacił czynszu eksmituje się do wyremontowanego lokalu socjalnego.

Wojciech Jagiełło wyjaśnił, że lokator jest eksmitowany w sytuacji, gdy jest wyrok sądu nakazujący gminie wskazanie mieszkania socjalnego.

Ryszard Masalski podzielił się uwagą, że problem osób niepłacących za czynsz i problem osób niszczących mienie gminne zniknie, gdy w mieście będą zbudowane lokale socjalne o obniżonym standardzie. Ustawa o zasadach wynajmu i o ochronie praw lokatorów zawiera zapis, że lokale socjalne mogą mieć obniżony standard. Jeżeli lokatorzy będą wiedzieli, że gmina posiada lokale socjalne o obniżonym standardzie i istnieje realna groźba przeniesienia do tych mieszkań lokatorów niepłacących

czynszu lub dewastujących mieszkanie, to zaczną wywiązywać się z obowiązku płacenia czynszu lub dbania o mienie gminy. Poparł wypowiedź Huberta Majnusa. Zasygnalizował o wniosku Komisji Finansowo-Gospodarczej przyjętym na posiedzeniu w dniu 27 kwietnia o podjęcie działań warunkujących wynajem komunalnych lokali mieszkalnych na czas nieoznaczony osobom posiadającym zdolność do uiszczania opłat czynszowych.

Wojciech Jagiełło zwrócił uwagę, że obowiązująca ustawa o zasadach najmu i ochronie praw lokatorów jest skierowana do osób o niskim uposażeniu. Obawia się, że wprowadzenie zmiany w kryterium dochodowym spowoduje, że zwiększy się kolejka osób na liście oczekujących na mieszkanie.

Witold Rusak interesował się wykazem mieszkań służbowych. Poprosił o informację kto jest upoważniony do przydziału takiego mieszkania.

Wojciech Jagiełło wyjaśnił, że z zasobu tego korzysta prezydent miasta. Są to mieszkania dla osób niezbędnych dla miasta.

Adam Sadłowski sceptycznie odniósł się do propozycji obniżenia standardów mieszkań socjalnych.

Halina Mińczuk poinformowała, że ustawodawca dopuszcza, aby lokal socjalny miał obniżone standardy, jednak dotyczy to mieszkań już istniejących. W przypadku nowych mieszkań socjalnych takiej możliwości nie ma, określone standardy muszą być zachowane. Jeżeli gmina będzie dysponowała środkami to powinna iść w kierunku budowy mieszkań socjalnych podobnych jak przy ul. Dąbrowszczaków. Są to małe mieszkania bez części wspólnych.

Grzegorz Peczkis podkreślił potrzebę dbania o ludzi, którym się nie powiodło. Jest wiele osób chorych, biednych, których nie da się zatrudnić. Są to osoby uczciwe, którym należy pomóc. Jest przeciwny obniżaniu standardów mieszkań, lepiej jest równać w górę, a nie w dół.

Andrzej Kopeć podzielił się uwagą, że dyskusja toczyła się w kierunku, co zrobić z osobami dewastującymi mieszkania, czy dawać im mieszkania o wyższym standardzie niż te, które zdemolowali. Dyskutujący radni wskazują na problem sprawiedliwości natury etycznej. Nikt nie neguje zapewnienia potrzeb bytowych tym najbardziej potrzebującym.

Prowadzący obrady Andrzej Kopeć stwierdził, że nie ma więcej chętnych do zabrania głosu. Przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad 10.

Potrzeby finansowe oraz harmonogram inwestycji gminy Kędzierzyn-Koźle w związku z poprawą zabezpieczenia przeciwpowodziowego.

Andrzej Kopacki zwrócił się z pytaniem, czy istnieje zagrożenie budowy wału przeciwpowodziowego zabezpieczającego oczyszczalnię ścieków i wału za Lasakami.

Konrad Kucz, kierownik Wydziału Zarządzania Kryzysowego, poinformował, że inwestycje te prowadzi Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Opolu. Nie ma sygnałów o zagrożeniach, są realizowane zgodnie z planem.

Prowadzący obrady Andrzej Kopec stwierdził, że nie ma więcej chętnych do zabrania głosu. Przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad 11.

Sprawozdanie z działalności rad osiedli.

Prowadzący obrady Andrzej Kopec poinformował, że radni otrzymali pisemną informację w dniu dzisiejszym. W związku z tym zwrócił się z pytaniem, czy radni chcą realizować punkt w dniu dzisiejszym czy przenieść go na następny miesiąc.

Dorota Mrówka złożyła wniosek o zdjęcie punktu z porządku obrad.

Adam Sadłowski poinformował, że jeżeli punkt będzie zdjęty, to prosi, aby radni otrzymali także sprawozdanie każdej rady z wydatków dot. 5 tys. zł i 20 tys. zł.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopec poinformował, że radni otrzymają dodatkowo sprawozdania rad osiedlowych i ankiety.

Katarzyna Dysarz zwróciła się z pytaniem do radnego Adama Sadłowskiego, czy wystarczy przesłanie radnym sprawozdań rad osiedli pocztą elektroniczną. Taki materiał znajduje się w Biurze Rady Miasta.

Ustalono, że materiał będzie przesłany radnym pocztą elektroniczną.

Następnie prowadzący obrady poddał pod głosowanie wniosek radnej Doroty Mrówki o zdjęcie punktu z porządku obrad:

„za” wnioskiem oddano 18 głosów,

„przeciw” 2,

„wstrzymujących się” 2.

(wydruk z głosowania nr 3, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Prowadzący obrady poinformował, że punkt został zdjęty z porządku obrad. Będzie omawiany w przyszłym miesiącu.

Przystąpiono do realizacji kolejnego punktu.

Ad. 12.

1) Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Kędzierzyn-Koźle na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej.

Dorota Zasłanka, przewodnicząca Komisji Finansowo-Gospodarczej, poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały stosunkiem głosów: „za” 5 głosów, „przeciw” 1, „wstrzymujących się” 3 głosy.

Beata Łobodzińska, przewodnicząca Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego, poinformowała, że podczas opiniowania projektu uchwały komisja przyjęła wniosek radnej Haliny Mińczuk o treści „w uchwale Nr VII/79/11 z dnia 31 marca 2011 r. § 2 pkt 6 b) nie wykreślać zapisu: „Węglem z automatycznym kotłem retortowym i podajnikiem na eko-groszek, posiadających certyfikat bezpieczeństwa ekologicznego”.

„Za” pozytywnym zaopiniowaniem wniosku oddano 4 głosy, „przeciw” 1 głos, „wstrzymujących się” 1 głos.

Komisja Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego jednogłośnie (6 głosów „za”) pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały wraz z wnioskiem.

Artur Maruszczak, zastępca prezydenta miasta, poinformował, że pani prezydent podtrzymuje zdanie, aby nie przyjmować wniosku radnej Haliny Mińczuk i aby nie promować tych rozwiązań „na eko-groszek” jako rozwiązań ekologicznych. Uzasadniając stanowisko zauważył, że to tylko z nazwy jest ekologiczne rozwiązanie, gdyż ilość pyłu, która powstaje po spaleniu 1 tony ekologicznego węgla wynosi ok. 10 kg, natomiast przy spaleniu tej samej ilości gazu powstaje 0,00005 grama. Przypomnił, że już od dłuższego czasu urząd dofinansowuje instalacje na eko-groszek i praktycznie nie zmniejsza się zapylenie powietrza, a wskaźniki mówiące o ilości pyłu w powietrzu dalej wskazują na przekroczenie dopuszczalnego poziomu. Stąd wydaje się, że następnym krokiem w kierunku próby ograniczenia przekroczeń pyłu jest promowanie rozwiązań bardziej ekologicznych (gaz, pompy ciepła, ogrzewanie elektryczne).

Tomasz Scheller poparł wniosek radnej Haliny Mińczuk. Dodał, że w ubiegłym roku na dotację do pieców z użyciem eko-groszku przyznano kwotę 59 000 zł, a w późniejszym czasie kwota ta została pozyskana z zewnątrz, tak że dofinansowanie nie było kosztem gminy. Natomiast na dotację pieców opalanych gazem przeznaczono kwotę 71 000 zł. Zgodził się, że eko-groszek wytwarza tyle samo zawiesiny w powietrzu co zwykły węgiel, jednak piece na eko-groszek dlatego są ekologiczne, gdyż spalają w okresie zimowym 3 tony węgla (piec węglowy 5 ton). Zwrócił uwagę, że nie wszędzie stać na ogrzewanie gazowe lub olejowe – jest ono drogie w utrzymaniu, a ponadto nie wszędzie jest doprowadzona sieć gazowa. Jeżeli wniosek uzyska akceptację radnych, to przyjmie to z radością, a jeżeli nie, to będzie głosował przeciw podjęciu uchwały.

Przemysław Pawlik poinformował, że ma nieco inne zdanie. Uważa, że jeżeli chodzi o piece z podajnikiem, to ich zastosowanie w nowo budowanych domach nie jest

ekologią. Dodał, że ma taki piec z podajnikiem, zamierza wystąpić o dotację i ma nadzieję, że zdąży ją otrzymać. Powołując się na swoje spostrzeżenia podzielił się opinią, że piec z podajnikiem nie jest ekologią, bo tak samo zanieczyszcza środowisko jak normalny piec na węgiel czy piec starego typu. Uważa, że dotowanie ma sens wówczas, gdy dotyczy starych budynków, w których nastąpi wymiana starego pieca na nowy piec z podajnikiem na eko-groszek. Natomiast w nowo powstałych budynkach piec z podajnikiem nie jest ekologią, lecz ma na celu ułatwienie pracy.

Artur Maruszczak dodał, że dane za rok 2014 r., o których mówił radny Tomasz Scheller, nie są całościowe. Rzeczywiste kwoty są wyższe i są na poziomie roku 2013. Powodem takiej sytuacji była ograniczona w budżecie miasta liczba środków, dlatego część wniosków realizuje się dopiero w tym roku. Dodał, że nowe piece na eko-groszek mające dwa paleniska pozwalają na opalanie nie tylko eko-groszkiem, lecz także innym opałem, nie zawsze o ekologicznych walorach.

Andrzej Kopeć zwrócił się z pytaniem, czy obowiązująca uchwała pozwala na dofinansowanie wymiany starych pieców na nowe, czy nowo budowane domy mogą mieć również dofinansowanie.

Artur Maruszczak potwierdził.

Katarzyna Dysarz poparła stanowisko prezydenta miasta, aby dotować tylko rozwiązania ekologiczne. Uważa, że piec na eko-groszek nie jest piecem ekologicznym, wobec tego nie można mówić o ekologii gdy montowany jest piec na węgiel. Radna zauważyła, że ekologią są kotłownie lokalne na gaz, a jeżeli osiedle nie ma sieci gazowej, to pozostaje instalacja pompy ciepła, jednak są one bardzo drogie i dofinansowanie 3000 zł to ułamek kosztów. Natomiast domy ekologiczne pasywne zgodnie z audytami energetycznymi to domy, które są wyposażane w rekuperatory i pompy ciepła zintegrowane. Dlatego nie widzi możliwości, aby budując nowy dom wyposażać go w inną instalację niż ekologiczną. W przypadku budownictwa wielorodzinnego znajdującego się na osiedlach jedyną możliwością ubiegania się wspólnoty o dofinansowanie byłoby podłączenie się do instalacji miejskiej albo w budynkach starszego typu wymiana starych pieców na piece dwufunkcyjne gazowe, które są ekologiczne. Wnioskuje, aby pozostawić projekt uchwały w wersji przedłożonej przez prezydenta miasta.

Halina Mińczuk poinformowała, że składając ten wniosek kierowała się troską o mieszkańców zamieszkałych w osiedlach, gdzie nie ma sieci gazowej. Wniosek dotyczy budynków starych, gdyż mieszkańcy budujący nowe budynki wybierają nowe technologie i rzadko zdarza się, aby ktoś w nowym budynku wybierał piec na eko-groszek. Dodała, że w przypadku pozostawienia zapisu, który dopuszcza dotowanie pieców na eko-groszek, z dotacji będą mogły skorzystać osoby starsze, emeryci, którzy zdecydują się na wymianę starego pieca na nowy z instalacją na eko-groszek. Taka wymiana także będzie miała wpływ na obniżenie zapylenia powietrza.

Rafał Olejnik zwrócił uwagę, że wymiana starego pieca na nowy z instalacją na ekogroszek to ekologia. W tym przypadku polega ona na ograniczaniu emisji pyłu. Ludzie decydujący się na wymianę starego pieca na nowy z instalacją na ekogroszek biorą pod uwagę względy finansowe i nie zawsze stać ich na piec z instalacją na gaz lub inną zaliczaną do ekologicznej.

Grzegorz Peczkis wskazał na niższe koszty wytworzenia energii cieplnej przy użyciu węgla w porównaniu do kosztów energii cieplnej uzyskanej z zastosowaniem gazu. Podał przykład Zakładów Azotowych, które planując rozbudowę elektrociepłowni postawiły na węgiel, natomiast miasto budując ekologiczną ciepłownię postawiło na gaz. Skutkiem tego jest wysoki koszt uzyskania energii cieplnej i protesty mieszkańców Koźła.

Tomasz Scheller poparł wypowiedź radnego Grzegorza Peczkisa. Dodał, że w Koźlu rachunki za ogrzewanie są o 45% wyższe tylko dlatego, że postawiono na ekologię. Zdaniem radnego stworzona uchwała, która nie uwzględnia dotowania pieców na ekogroszek, będzie tylko dla ludzi bogatych. Jednocześnie podzielił się wątpliwościami czy mieszkaniec, którego stać na zamontowanie kosztownego ekologicznego systemu ogrzewania będzie ubiegał się o dotację w wysokości 3000 zł, stanowiącą zaledwie ułamkową część kosztów takiej instalacji. Podkreślił znaczny wpływ na spadek zapylenia powietrza w wyniku wymiany starych pieców na nowe z instalacją na ekogroszek.

Artur Maruszczak, zastępca prezydenta miasta, poinformował, że piece na ekogroszek dotowane są od około 10 lat. Dlatego nadszedł czas, aby środki te przeznaczyć na bardziej ekologiczne źródła ogrzewania. Rezygnując z dopłat do ekogroszku stworzymy możliwości zwiększenia dopłat do bardziej ekologicznych źródeł ogrzewania. Podkreślił również, że ciepłownie i elektrociepłownie nie mają takiego wpływu na mieszkańców jak niska emisja wytwarzana przy węglowym ogrzewaniu budynków i domków jednorodzinnych.

Przemysław Pawlik poinformował, że byłby skłonny przychylić się do wniosku o dotowanie w przypadku wymiany starego pieca w starych budynkach na nowy piec z systemem na ekogroszek, gdyż jest to forma ekologii. Dodał, że takiego wniosku nie złoży. Natomiast w nowych budynkach dotacja przysługiwałaby w przypadkach zastosowania ekologicznych systemów ogrzewania.

Witold Rusak zwrócił uwagę na różnice między niską emisją a emisją wysoką, czyli zorganizowaną, z zastosowaniem wysokiej generacji elektrofiltrów. Podał przykład z własnego gospodarstwa domowego, gdzie w skali roku przeznacza 3000 zł na pokrycie kosztów ogrzewania gazowego.

W dalszej części, udzielając odpowiedzi na pytanie radnego Rafała Olejnika poinformował, że w przypadku niskich temperatur otoczenia, w weekendy korzysta z pieca węglowego, gdyż kieruje się tu czynnikiem ekonomicznym.

Rafał Olejnik przypomniał, że także w przypadkach wymiany starego pieca na nowy z systemem na eko-groszek decydujący wpływ ma czynnik ekonomiczny. Stymulantem tych, których nie stać na ogrzewanie gazowe, jest kwota uzyskanej dotacji z tytułu wymiany starego pieca na nowy. Podzielił się obawą, że jeżeli zostanie wykreślony zapis dopuszczający ubieganie się o dotację w przypadku zastosowania pieca z podajnikiem na eko-groszek, to skutkiem tego będzie cofnięcie się i ograniczenie działań w zakresie ekologii. Zwrócił się z pytaniem do zastępcy prezydenta, czy zaakceptuje zmieniony wniosek radnej Halinę Mińczuk, który będzie dopuszczał możliwość ubiegania się o dopłatę wyłącznie w przypadkach wymiany starego pieca na nowy z podajnikiem na eko-groszek i w budynkach starych. Natomiast w nowo budowanych budynkach montaż pieca na eko-groszek nie będzie dotowany.

Artur Maruszczak, zastępca prezydenta miasta, poinformował, że podtrzymuje zdanie, by nie uwzględniać takiego wniosku.

Andrzej Kopeć podzielił się uwagą, że projekt uchwały i obowiązująca uchwała to nie są akty prawne z obszaru polityki socjalnej, lecz z obszaru polityki ekologicznej. Celem tej uchwały nie jest wsparcie określonej grupy społecznej, lecz promowanie ekologicznych technologii. Dlatego uważa, że zaproponowane przez Komisję Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego zmiany wynikają z mylenia pojęć. Podkreślił, że celem funkcjonującej uchwały jest zachęcenie ludzi do zastosowania ekologicznych rozwiązań.

Ewa Odulińska zgodziła się z wypowiedzą radnego Rafała Olejnika, który wskazywał na pozytywny aspekt ekologiczny wymiany starego pieca na piec z podajnikiem na eko-groszek. Dotacja ta dotyczyłaby tylko starych budynków. Przypomniała, że wiele osiedli nie ma doprowadzonej sieci gazowej, dlatego mieszkańcy nie mają możliwości zastosowania gazowego systemu ogrzewania.

Michał Nowak poinformował, że jest za dofinansowaniem prawdziwej ekologii. Zwrócił uwagę na błędnie zapisany liczebnik „6-iu”. Poprosił o poprawny zapis.

Andrzej Kopacki poinformował o swoim wewnętrznym rozdarciu i rozterkach związanych ze stosowaniem ekologicznych rozwiązań („będziemy ekologiczni, ale biedni”). Podkreślił, że jest proekologiczny, jednak zdaje sobie sprawę, że nie zawsze to, co robimy, jest racjonalne.

Rafał Olejnik wskazał na potrzebę wsparcia osób, których nie stać na kosztowne rozwiązania ekologiczne, natomiast w zasięgu jest wymiana starego pieca na nowy, bardziej ekologiczny. Następnie zaproponował wniosek, który dotyczy pozostawienia w tej uchwale w rozdziale I w § 2 punktu 4 wyłącznie podpunktu b) z dodaniem zapisu „za wyjątkiem w budynkach nowo wzniesionych lub budynkach i lokalach dotychczas nieogrzewanych”. Zastrzegł, że nie jest prawnikiem, dlatego prosi radcę prawnego o pomoc w poprawnym zredagowaniu wniosku.

Maciej Pająk, radca prawny, przypomniał ideę wniosku radnego Rafała Olejnika. Idea ta mogłaby być zrealizowana poprzez sformułowanie wniosku tak, aby w § 1 punkt 1 projektu uchwały zmieniającej dodać treść następującą „§ 1 ust. 1 pkt 3 uchwały zmienianej otrzymuje następujące brzmienie *wymianę dotychczasowego systemu ogrzewania budynków i lokali polegającego na ogrzewaniu za pomocą pieca lub pieców opalanych węglem lub koksem na ekologiczny system ogrzewania lub system ogrzewania za pomocą urządzeń opalanych węglem z automatycznym kotłem retortowym i podajnikiem na eko-groszek, posiadających certyfikat bezpieczeństwa ekologicznego*”.

Rafał Olejnik zwrócił się do przewodniczącego obrad o 5 minut przerwy, w celu sporządzenia wniosku zgodnie z literą prawa.

Prowadzący obrady ogłosił 15 minut przerwy (*przerwa trwała od 19.25 do 20:00*). Po wznowieniu obrad i sprawdzeniu kworum kontynuowano punkt 12.1).

Rafał Olejnik zwrócił się z prośbą do przewodniczącego obrad, aby udzielił głosu radcy prawnemu, który przedstawi radnym okoliczności prawne wynikające z wprowadzenia wnioskowanych zmian.

Przewodniczący obrad Andrzej Kopeć udzielił głosu radcy prawnemu, który poinformował, że pod głosowanie zostaną poddane dwa wnioski, tj. wniosek przyjęty przez Komisję Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego oraz wniosek złożony przez radnego Rafała Olejnika. Z uwagi na to, że wniosek Komisji UAiŚN jest wnioskiem dalej idącym, należy go poddać pod głosowanie jako pierwszy, ponieważ ewentualne przyjęcie przez Radę tego wniosku czyni bezprzedmiotowym głosowanie wniosku radnego Rafała Olejnika. Następnie uprzedził radnych, że w razie przyjęcia któregośkolwiek wniosku nie widzi możliwości głosowania na tej sesji Rady całej uchwały, ponieważ ewentualne przyjęcie któregośkolwiek z tych wniosków spowoduje konieczność wprowadzenia w pozostałych przepisach dyskutowanej uchwały zmian uwzględniających konsekwencje ich przyjęcia. Jest to czynność wymagająca uwagi i czasochłonna.

Ewa Czubek poinformowała, że zastanawia się, czy radni składający wnioski z równą troską podejść do uchwały dotyczącej zmiany taryfy na usługi przewozowe. Jednocześnie wyjaśniła, że w Kędzierzynie-Koźlu oprócz niezamożnych mieszkańców, którzy muszą wymieniać ogrzewanie, są również niezamożni mieszkańcy, którzy muszą dać pieniądze na bilety. Zastanawia się, czy taka konsekwencja będzie w przypadku wszystkich uchwał, które dotyczą sfery społecznej. Przypomniała, że przez kilka lat piece na eko-groszek były dofinansowane, a teraz jest czas na dotowanie nowych technologii.

Tomasz Scheller podał przykłady innych działań proekologicznych, które miasto może dotować, jednak z powodów finansowych tego nie robi. Zaproponował, aby jeszcze w tym roku kontynuować dotowanie wymiany pieców opalanych węglem na piece

opalane eko-groszkiem, Akcję tę należałoby odpowiednio nagłośnić i zachęcić mieszkańców do takiej wymiany.

Ryszard Masalski poinformował, że zamierzał zabrać głos przy dyskusowaniu projektu uchwały *zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia cen za usługi przewozowe środkami miejskiego transportu zbiorowego...*, jednak z uwagi na wypowiedź radnej Ewy Czubek i radnego Tomasza Schellera postanowił zabrać głos już teraz.

Prowadzący obrady Andrzej Kopeć zaproponował, aby nie odbiegać od tematu.

Ryszard Masalski przyznał rację i wycofał swój zamiar zabrania głosu w tym punkcie.

Następnie przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie wnioski Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego, aby „w uchwale Nr VII/79/11 z dnia 31 marca 2011 r. w § 2 pkt.6 b) nie wykreślać zapisu: *Węglem z automatycznym kotłem retortowym i podajnikiem na eko-groszek, posiadających certyfikat bezpieczeństwa ekologicznego*”:

„za” przyjęciem wniosku oddano 8 głosów,

„przeciw” 12,

„wstrzymujących się” 1 głos.

Przewodniczący obrad poinformował, że wniosek komisji nie został przyjęty.

(wydruk z głosowania nr 4, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Następnie przystąpiono do procedowania wniosku radnego Rafała Olejnika. Treść wniosku odczytał przewodniczący Rady Miasta.

„1. Wnoszę, aby § 2 ust. 1 pkt 3 otrzymał brzmienie *wymianę dotychczasowego systemu ogrzewania budynków i lokali polegającego na ogrzewaniu za pomocą pieca lub pieców opalanych węglem lub koksem na ekologiczny system ogrzewania, o którym mowa w ust. 2.*

2. Wnoszę aby § 2 ust. 1 pkt 4 otrzymał brzmienie *budowę w budynkach nowo wzniesionych lub w budynkach i lokalach dotychczas nieogrzewanych ekologicznym systemem opalania, o którym mowa w ust. 2 pkt 1-4.*

3. Proponuję aby w § 2 ust. 2 po punkcie 4 dodać punkt 5 w brzmieniu *„węglem z automatycznym kotłem retortowym i podajnikiem na eko-groszek posiadających certyfikat bezpieczeństwa ekologicznego”.*

Rafał Olejnik streścił skutki przyjęcia wniosku. Jeżeli wniosek zostanie przyjęty, to pozostanie możliwość finansowania wymiany pieca na piec z podajnikiem na eko-groszek, z wyłączeniem budynków nowo wzniesionych lub które wcześniej nie były ogrzewane.

Wyjaśnienia te potwierdził radca prawny.

Prowadzący obrady przypomniał, że przyjęcie tego wniosku spowoduje konieczność preredagowania treści projektu dyskutowanej uchwały, co wymaga czasu i uniemożliwi głosowanie projektu uchwały na dzisiejszej sesji.

Następnie prowadzący obrady poddał pod głosowanie wnioszek radnego Rafała Olejnika:

„za” przyjęciem wniosku oddano 8 głosów,

„przeciw” 11,

„wstrzymujących się” 2 głosy.

Przewodniczący obrad poinformował, że wniosek nie został przyjęty.

(wydruk z głosowania nr 5, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Następnie przystąpiono do głosowania projektu uchwały *zmieniającej uchwałę w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Kędzierzyn-Koźle na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej* w brzmieniu przedstawionym przez prezydent miasta:

„za” podjęciem uchwały oddano 13 głosów,

„przeciw” 3,

„wstrzymujących się” 5 głosów.

Przewodniczący obrad poinformował, że uchwała została podjęta.

(wydruk z głosowania nr 6, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Uchwała Nr XI/66/15

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 29 kwietnia 2015 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Kędzierzyn-Koźle na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej
(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

12.2) Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Kędzierzyn-Koźle, w części dotyczącej jednostki planistycznej Rogi oznaczonej symbolem jednostki A.

Informację o pozytywnym zaopiniowaniu niniejszego projektu uchwały przedstawiły:

– Beata Łobodzińska, przewodnicząca Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego;

– Dorota Zasłonka, przewodnicząca Komisji Finansowo-Gospodarczej.

Obie komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Po stwierdzeniu braku chętnych do zabrania głosu w dyskusji, przewodniczący obrad poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” podjęciem uchwały oddano 21 głosów,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 0.

Przewodniczący obrad stwierdził, że uchwała została podjęta.

(wydruk z głosowania nr 7, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Uchwała Nr XI/67/15

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 29 kwietnia 2015 r.

**w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania
przestrzennego miasta Kędzierzyn-Koźle, w części dotyczącej jednostki
planistycznej Rogi oznaczonej symbolem jednostki A**
(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

12.3) Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia cen za usługi przewozowe środkami miejskiego transportu zbiorowego, uprawnień do ulgowych i bezpłatnych przejazdów środkami miejskiego, publicznego transportu zbiorowego oraz sposobu ustalania wysokości opłat dodatkowych z tytułu przewozu osób, zabranych ze sobą do przewozu rzeczy i zwierząt oraz wysokości opłaty manipulacyjnej.

Informację o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przedstawiły:

- Dorota Mrówka, przewodnicząca Komisji Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny;
- Dorota Zasłanka, przewodnicząca Komisji Finansowo-Gospodarczej.

Tomasz Scheller poinformował, że na posiedzeniu komisji głosował za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały. Następnie nawiązał do dyskusji prowadzonej podczas realizacji punktu 12.1. Poinformował, że skoro część radnych wypowiadała się za ekologią, to proponuje, aby teraz przedstawili wnioski, które umożliwią ludziom korzystanie z tańszej komunikacji, co w efekcie będzie miało wpływ na proekologiczne życie mieszkańców. Radny wyraził również żal, że blisko dwugodzinna debata nad projektem uchwały *zmieniającej uchwałę w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Kędzierzyn-Koźle na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej* nie wniosła nic nowego. Zwrócił się z prośbą do radnego Przemysława Pawlika, aby kierując się uczciwością ekologiczną nie składał wniosku o dofinansowanie pieca z podajnikiem na eko-groszek w sytuacji, gdy uważa, że nie jest to ekologiczne.

Andrzej Kopeć poprosił o informację jak w budżecie miasta kształtują się wydatki związane z dofinansowaniem MZK, jaki to jest procent jeśli chodzi o strukturę dopłat miasta do biletów, a jaki procent zakład uzyskuje ze sprzedaży biletów.

Maciej Barć, kierownik Wydziału Działalności Gospodarczej, poinformował, że ze sprzedaży biletów MZK wypracowuje około 45%. Natomiast 55% kosztów pokrywane jest z budżetu gminy (8 mln 300 tys. zł).

Andrzej Kopeć podzielił się uwagą, że jest to również odpowiedź dla radnego Tomasza Schellera, 55% dofinansowują mieszkańcy z podatków do ekologii. Jest to znacznie więcej niż w przypadku pieców. W dalszej części odniósł się do wypowiedzi radnego Tomasza Schellera w związku z wypowiedzią radnego Przemysława Pawlika. Pokrótkie zreferował wypowiedź i intencje radnego Pawlika. Podzielił się uwagą, że nie ma nic złego, że ludzie przez 10 lat korzystali z możliwości, jakie stwarzała uchwała mieszkańcom, którzy wymieniali stary piec na nowy, w tym na piec na ekogroszek. Natomiast jeśli radni podjęli decyzję, aby wycofać się z tej możliwości, a w zamian wspierać rozwiązania bardziej ekologiczne, to nie sensu i nie warto za to nikogo ganić. Ani za to, że ma takie zdanie w tym momencie, ani też za to, że korzystał z możliwości, jakie dawała uchwała.

Ryszard Masalski zwrócił uwagę, że gmina dotuje MZK nie z powodów ekologicznych, lecz z powodów społecznych. Poinformował, że rozumie rozgoryczenie radnego Tomasza Schellera, spowodowane rozbieżnością między wypowiedzią radnego Pawlika, który stwierdził, że poprze wniosek, a w głosowaniu wniosku nie poparł. W dalszej wypowiedzi przedstawił rozwiązanie, które w przypadku wdrożenia ma spowodować obniżenie cen biletów MZK oraz wspomóc działania ekologiczne w mieście. Zdaniem radnego, gdyby co najmniej 70% mieszkańców Kędzierzyna-Koźła zrezygnowało z poruszania się po mieście własnymi samochodami i przesiedli się do autobusów MZK, wówczas nie będzie trzeba dotować MZK, bo dochody tego zakładu osiągną kwotę 18 mln zł. Bilet miesięczny na wszystkie linie będzie kosztował 35 zł. Kolejną korzyścią dla mieszkańców i miasta będzie poprawa stanu powietrza, spowodowana zmniejszeniem natężenia ruchu samochodowego w mieście. Jeżeli radni przychylią się do tej koncepcji, to możliwe, że na następnej sesji wystąpi z propozycją przeprowadzenia kampanii informacyjnej zachęcającej mieszkańców do zmiany modelu poruszania się po mieście.

Przemysław Pawlik odniósł się do słów radnego Masalskiego – przypomniał, że radny wielokrotnie zmieniał swoje zdanie, składał wnioski, które następnie wycofywał, w trakcie dyskusji zmieniał poglądy. Podobnie stało się w jego (radnego Pawlika) przypadku. Odnosząc się do wypowiedzi Tomasza Schellera stwierdził, że sam podejmie decyzję, czy złoży wniosek. Dodał, że taki wniosek złoży.

Katarzyna Dysarz wskazała na zapis w załączniku nr 3 do uchwały. W ust. 9 jest zapis zachęcający mieszkańców do skorzystania w dniu 22 września z bezpłatnych przejazdów autobusami MZK w ramach „dnia bez samochodu”. Jest to element działania proekologicznego, o który pytał radny Tomasz Scheller.

Andrzej Kopacki poinformował, że należy do grona mieszkańców często korzystających z komunikacji miejskiej. Podzielił się wątpliwościami, czy przekonywanie do komunikacji miejskiej kogoś, kto korzysta z własnego samochodu, spotka się z aplauzem i da oczekiwany efekt. Zgodził się, że dotowanie komunikacji miejskiej ma wymiar prospołeczny i proekologiczny.

Michał Nowak zauważył, że rozwijanie komunikacji miejskiej ma jeszcze jeden aspekt, tj. likwidowane są korki w mieście. Poinformował, że cieszy się z wachlarza ofert biletów. Jednocześnie zaproponował wprowadzenie biletów np. na okres 3 miesięcy lub dłuższy. Takie rozwiązania stosowane są w innych miastach.

Hubert Majnusz poinformował, że chętnie skorzystałby z komunikacji miejskiej, gdyby miał taką możliwość. Podał swój przykład: brak odpowiednich połączeń, konieczność przesiadania się z jednej linii autobusowej na drugą powodują, że czas dojazdu do pracy wynosi około 2 godzin. Natomiast przy poruszaniu się prywatnym samochodem przejazd trwa ok. 15 minut. Wskazał również na inny aspekt, który jest powodem, że grupa mieszkańców nie będzie korzystała z komunikacji miejskiej. Są to mieszkańcy pracujący w innych miejscowościach. Inną kwestią jest konieczność zwiększenia częstotliwości kursów, co pociągnie za sobą wzrost kosztów funkcjonowania MZK.

Katarzyna Dysarz poinformowała, że koszt przejazdu do Koźła mieszkańca os. Cisowa jest dwukrotnie wyższy od kosztów, jakie ponosi mieszkaniec os. Śródmieście. Wynika to z braku bezpośredniego połączenia Cisowej z Koźlem. Na dzień dzisiejszy lukę tę uzupełniają kursy autobusów Veolia. Poprosiła, aby w przyszłości rozważyć możliwość poszerzenia oferty biletów o bilety jednodniowe trasowane lub ważne przez jakiś czas od skasowania.

Ryszard Masalski poinformował, że przedstawiona radnym koncepcja jest nadal dopracowywana. Temat nie jest dokończony. Zdaje sobie sprawę, że od pomysłu do realizacji jest długa droga, a osiągnięcie celu może nastąpić dopiero za rok lub dwa. Jeżeli Rada uzna, że jest to właściwy kierunek i przyjmie jego inicjatywę, to być może pod koniec kadencji miasto będzie tak zorganizowane w zakresie komunikacji, że mieszkańcy chętnie się do niej przesiądą.

Wojciech Jagiełło, zastępca prezydenta miasta, poinformował, że być może uda się w najbliższym czasie rozwiązać problem mieszkańców os. Cisowa. Wkrótce powstanie dodatkowy przystanek, o który wnioskował radny Hubert Majnusz. Zwrócił uwagę na specyficzny układ osiedli tworzących miasto o powierzchni 123 km². Poinformował o prowadzonych badaniach potokowości, których wyniki będą znane w maju. Na ich podstawie będzie można wywnioskować, gdzie i czy należy przeprowadzić zmiany.

Grzegorz Peczkis zwrócił uwagę na czynnik ekonomiczny decydujący o chęci poruszania się własnym samochodem lub korzystania z komunikacji transportu zbiorowego.

Prowadzący obrady Andrzej Kopeć poprosił o przedstawienia radnym istoty autopoprawki z dnia 27 kwietnia, która była opiniowana na posiedzeniu Komisji Finansowo-Gospodarczej i przesłana w tym dniu radnym.

Autopoprawkę omówił Maciej Barć, kierownik Wydziału Działalności Gospodarczej.

Dorota Zasłanka uzupełniła, że Komisja Finansowo-Gospodarcza zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Po stwierdzeniu, że nie ma więcej chętnych do zabrania głosu w dyskusji, prowadzący obrady Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z autopoprawką:
„za” podjęciem uchwały oddano 22 głosów,
„przeciw” 0,
„wstrzymujących się” 0.

Przewodniczący obrad stwierdził, że uchwała została podjęta.

(wydruk z głosowania nr 8, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Uchwała Nr XI/68/15

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 29 kwietnia 2015 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia cen za usługi przewozowe środkami miejskiego transportu zbiorowego, uprawnień do ulgowych i bezpłatnych przejazdów środkami miejskiego, publicznego transportu zbiorowego oraz sposobu ustalania wysokości opłat dodatkowych z tytułu przewozu osób, zabranych ze sobą do przewozu rzeczy i zwierząt oraz wysokości opłaty manipulacyjnej

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

12.4) Podjęcie uchwały uchylającej uchwałę w sprawie wprowadzenia na terenie Miasta Kędzierzyn-Koźle programu „Dla Rodziny Trzy Plus”.

Dorota Mrówka, przewodnicząca Komisji Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Po stwierdzeniu braku zgłoszeń do dyskusji, prowadzący obrady poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” podjęciem uchwały oddano 22 głosów,
„przeciw” 0,
„wstrzymujących się” 0.

Przewodniczący obrad stwierdził, że uchwała została podjęta.

(wydruk z głosowania nr 9, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Uchwała Nr XI/69/15

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 29 kwietnia 2015 r.

uchylająca uchwałę w sprawie wprowadzenia na terenie Miasta Kędzierzyn-Koźle programu „Dla Rodziny Trzy Plus”.
(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

12.5) Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do programu pn. Opolska Karta Rodziny i Seniora.

Informację o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przedstawiły:

- Dorota Mrówka, przewodnicząca Komisji Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny;
- Dorota Zasłanka, przewodnicząca Komisji Finansowo-Gospodarczej.

Po stwierdzeniu braku zgłoszeń do dyskusji, prowadzący obrady poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” podjęciem uchwały oddano 22 głosów,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 0.

Przewodniczący obrad stwierdził, że uchwała została podjęta.

(wydruk z głosowania nr 10, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Uchwała Nr XI/70/15

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 29 kwietnia 2015 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia do programu pn. Opolska Karta Rodziny i Seniora

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

12.6) Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego

Informację o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przedstawiła Dorota Zasłanka, przewodnicząca Komisji Finansowo-Gospodarczej.

Adam Sadłowski poinformował, że i tym razem konsekwentnie będzie głosował przeciw podjęciu uchwały.

Ryszard Masalski zauważył, że przedłożony projekt uchwały jest konsekwencją przyjęcia budżetu, dlatego nie ma tutaj żadnego zagrożenia dodatkowego zadłużenia miasta. Zostało ono zaplanowane jeszcze w styczniu. Jeżeli radny boi się o przyszłość finansową miasta, to proponuje, aby zaangażował się w tworzenie programu gospodarczego.

Po stwierdzeniu braku zgłoszeń do dyskusji, prowadzący obrady poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” podjęciem uchwały oddano 21 głosów,
„przeciw” 1,
„wstrzymujących się” 0.

Przewodniczący obrad stwierdził, że uchwała została podjęta.

(wydruk z głosowania nr 11, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Uchwała Nr XI/71/15

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 29 kwietnia 2015 r.

w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego
(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

12.7) Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2015.

Informację o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przedstawiła Dorota Zasłonka, przewodnicząca Komisji Finansowo-Gospodarczej („za” pozytywną opinią oddano 6 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 3 głosy).

Andrzej Kopeć, przewodniczący Rady Miasta, tytułem wprowadzenia do dyskusji nawiązał do nazwy zadania:

- przed zmianą „PT przebudowy otwartego basenu wraz z zagospodarowaniem terenu i zaplecza sanitarno-szatniowym na os. Azoty”
- po zmianie „PT i budowa otwartego i krytego basenu wraz z zagospodarowaniem terenu i zapleczem sanitarno-szatniowym na os. Azoty”.

Poinformował o ustaleniach powziętych wspólnie z zastępcą prezydenta, aby pierwsza faza zadania dot. budowy krytego basenu na os. Azoty zatrzymała się na sporządzeniu opracowaniu programu funkcjonalno-użytkowego tego obiektu. Jeżeli radni po przeanalizowaniu na komisjach tego projektu dokonają oceny i zdecydują, czy konieczne są dodatkowe dane i analizy, czy też zdecydują się na realizację koncepcji przedstawionej w programie funkcjonalno-użytkowym, to kolejnym etapem będzie przystąpienie do realizacji inwestycji. Kwoty na tę inwestycję będą wysokie. W związku z tym zmiana nazwy zadania na „PT i budowa otwartego i krytego basenu wraz z zagospodarowaniem terenu i zapleczem sanitarno-szatniowym na os. Azoty” daje możliwość po zabezpieczeniu środków na realizację takiego zadania, ale po ustaleniach, które miały miejsce, radni otrzymali obietnice, że cała faza związana z przeprowadzeniem tej inwestycji zatrzyma się w pierwszej kolejności na ocenie programu funkcjonalno-użytkowego, a dopiero później po dyskusji z radnymi zostanie podjęta decyzja, czy jest potrzeba zapoznania się z dodatkowymi danymi bądź radni zgodzą się na koncepcję zaproponowaną w programie funkcjonalno-użytkowym i realizację inwestycji.

Ryszard Masalski poinformował, że generalnie cieszy się z informacji, którą przekazał przewodniczący Rady Miasta, że będzie opracowana koncepcja, a decyzje w tej

sprawie będą zlecone komisjom do przeanalizowania i zajęcia stanowiska. Jednocześnie wskazał możliwość rozważenia innej alternatywnej propozycji dostępu mieszkańców do basenu. Propozycja ta nie stoi w sprzeczności z propozycją przewodniczącego, jednak jest pewnego rodzaju alternatywą, tańszą o większej powierzchni pływalnej. Dotyczy ona jego inicjatywy, aby przy każdej gminnej szkole wybudować kameralny basen o długości 13 m, szerokości 4,5 m i głębokości 1 m. Jeden taki basen kosztuje 1,5 mln zł. Gdyby przyjąć, że przy każdej szkole ma być taki basen, to w przypadku opracowania harmonogramu uwzględniającego budowę w ciągu każdego roku trzech basenów, w ciągu sześciu lat każda szkoła dysponowałaby basenem. Łączna powierzchnia lustra wody tych basenów będzie o 1000 metrów większa niż to, co proponuje się w ramach zadania „PT i budowa otwartego i krytego basenu wraz z zagospodarowaniem terenu i zapleczem sanitarno-szatniowym na os. Azoty”. Oba te zadanie nie wykluczają się, aczkolwiek gdyby okazało się, że projekt krytego basenu w os. Azoty jest za drogi i będą obawy czy wejść w to zadanie z uwagi na koszty, to pojawia się alternatywa budowy kameralnych krytych pływalni przy gminnych szkołach. Inny aspekt tej propozycji, to fakt, że nie wszyscy mieszkańcy mają „parcie do bycia w dużym basenie”, natomiast chętnie korzystaliby z małego basenu.

Prowadzący obrady Andrzej Kopeć zwrócił się z prośbą do radnych, którzy zgłosili się do dyskusji, aby nie rozpatrywać teraz hipotetycznego wniosku radnego Ryszarda Masalskiego, gdyż nie jest on przedmiotem obrad Rady.

Hubert Majnusz zwrócił się z pytaniem dot. zaproponowanego do skreślenia zadania inwestycyjnego pn. „Kanalizacja deszczowa zlewni ul. Brzechwy” na kwotę 50 000,00 zł. Podzielił się obawą, że jeżeli gmina zrezygnuje z realizacji tego zadania, to projekt na wykonanie tego zadania i pozwolenie straci ważność. Jeżeli zadanie zostanie włączone w zadanie dotyczące uzupełnienia kanalizacji ogólnej, to obawia się, że gmina straci pozwolenie na to konkretne zadanie, którego nazwa brzmi „kanalizacja deszczowa zlewni ulicy Brzechwy” i taki został wykonany projekt. Część tego projektu została zrealizowana przy okazji budowy ulicy Prostej, łącznie z dużą częścią kolektora. I etap kosztował ok. 3,5 mln zł przy planowanej na to zadanie kwocie ok. 7 mln zł. Poprosił, aby tego zadania nie wrzucać do zadania dot. kanalizacji ogólnej, lecz pozostawić z tą nazwą. Zwrócił uwagę, że w wieloletniej prognozie finansowej na zadaniu tym w kolejnych latach jest kwota „0”.

Artur Maruszczak, zastępca prezydenta miasta, zapewnił, że władze miasta nie chcą doprowadzić do tego, aby projekty i pozwolenia utraciły ważność. Zapewnił, że zadanie, o którym mówił radny, będzie realizowane, a pozwolenie na to zadanie nie przepadnie. Wyjaśniając kwestię kwoty „0” w WPF-ie poinformował, że wynika to z trybu tworzenia wieloletniej prognozy finansowej.

Kwestię dot. zerowania kwoty dodatkowo wyjaśniła Joanna Hariasz, skarbnik miasta.

Andrzej Kopacki odniósł się krótko do propozycji radnego Masalskiego – zaapelował, aby patrzeć realnie na możliwości Kędzierzyna-Koźła, gdyż oprócz budowy basenów trzeba je jeszcze utrzymać. Z zadowoleniem przyjął informacje o podjętych

działaniach władz miasta w celu zbudowania otwartego i krytego basenu wraz z zagospodarowaniem terenu i zapleczem sanitarno-szatniowym na os. Azoty.

Rafał Olejnik podzielił się swoimi obawami, które nasunęły mu się w związku z propozycją zmiany nazwy zadania. Zwrócił uwagę na brak wielu istotnych danych np. kosztu realizacji inwestycji, zakresu zadania i czasu wykonania zadania.

Andrzej Kopeć zapewnił o zaufaniu, jakim darzy panią prezydent i jej zastępców. Przypomniał, że podobne odczucia u radnego Rafała Olejnika wzbudzał na początku VI kadencji ówczesny prezydent miasta Tomasz Wantuła. Podkreślił, że na dzień dzisiejszy nie ma powodów, by wątpić w obietnice prezydenta dot. realizacji zadania. Jeżeli zaufanie zostanie zachwiane, to z większą uwagą będzie patrzył na poczynania prezydentów.

Rafał Olejnik zwrócił uwagę, że wielu radnych zostało zaskoczonych propozycją prezydenta miasta wprowadzenia zmian w budżecie miasta polegających na zmianie nazwy zadania. Zaproponował ogłoszenie przerwy, aby pozostali radni mogli poznać propozycję prezydenta miasta.

Andrzej Kopeć wyjaśnił, że o poczynienie ustaleń z prezydentem miasta prosili go radni nie tylko z Klubu Platformy Obywatelskiej lecz także z Klubu Radnych Niezależnych.

Artur Maruszczak, zastępca prezydenta miasta, podziękował za zaufanie radnych oraz zapewnił, że ich nie zawiedzie. Dodał, że propozycja wykonania programu funkcjonalno-użytkowego, a następnie przedstawienia go Radzie do zaakceptowania i podjęcia ostatecznej decyzji była przedstawiona na posiedzeniu Komisji Finansowo-Gospodarczej i komisjach, które odbywały swoje posiedzenie przed dzisiejszą sesją. Przypomniał, że radni uchwalając budżet miasta na rok 2015 podjęli decyzję w sprawie dwóch zadań: dot. dokumentacji basenu krytego i dokumentacji basenu otwartego. Zapewnił, że radni po wykonaniu projektu funkcjonalno-użytkowego będą mieli możliwość dokładnego zapoznania się z zakresem i kosztami, jakie będzie trzeba ponieść na realizację zadania. Podkreślił, że zadanie nie może być realizowane bez zgody Rady Miasta. Uzasadniając lokalizację dodatkowej krytej pływalni na obiekcie Azotor wskazał na względy funkcjonalno-ekonomiczne oraz organizacyjne.

Rafał Olejnik ponownie wskazał na brak pełnej informacji nt. struktury kosztów i zakresu realizacji zadania.

Andrzej Kopeć wyjaśnił, że dzisiejsze głosowanie wiąże się z decyzją dot. przygotowania projektu funkcjonalno-użytkowego, natomiast głosowanie dot. konkretnych liczb będzie wówczas, gdy prezydent będzie zwracał się o zabezpieczenie kwoty na wykonanie konkretnego zadania.

Andrzej Kopacki poinformował, że ustalenia przedstawione dzisiaj na sesji były także przedstawione na komisji finansowej oraz na spotkaniu, które miało miejsce po

komisji, a w którym uczestniczyli także radni z Klubu Radnych Niezależnych. Jest zaskoczony, że członkowie tego klubu nie przekazali informacji o przyjętych ustaleniach. Przypomniał o deklaracji zastępcy prezydenta miasta, że bez zgody Rady inwestycja nie będzie realizowana oraz że radni zostaną zapoznani ze szczegółami realizacji inwestycji nim zostanie podjęta decyzja.

Ewa Czubek poparła wypowiedź radnego Kopackiego oraz uzupełniła, że temat był omawiany także na posiedzeniu Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego. Podzieliła się uwagą, że powodem niedoinformowania radnego Rafała Olejnika o tematach przedstawionych przez prezydenta na posiedzeniach komisji jest fakt, że nie bierze on udziału w takich posiedzeniach.

Tomasz Scheller poinformował, że popiera koncepcję budowy kompleksu basenów na os. Azoty, ale także chciałby mieć informacje na temat wyceny i poznać wizualizację inwestycji. Zwrócił się z pytaniem, jakie są powody, że dzisiaj trzeba uchwalić zmiany w budżecie z uwzględnieniem tego zadania, czy jest możliwość przesunięcia decyzji do następnej sesji oraz dlaczego w Wieloletniej Prognozie Finansowej na ten cel zaplanowano kwotę 200 tys. zł.

Artur Maruszczak podkreślił, że w każdym trybie radni decydują, czy zadanie będzie realizowane. Brak wizualizacji zadania wynika z faktu, że obecnie trwa etap opracowania programu funkcjonalno-użytkowego. Wyjaśniając temat kwoty w WPF poinformował, że była ona już w budżecie i powstała z połączenia dwóch zadań.

Tomasz Scheller przypomniał, że przy uchwalaniu budżetu miasta na rok 2015 zadania miały brzmienia:

- PT rozbudowy krytej pływalni wraz z zagospodarowaniem terenu przy Alei Jana Pawła II,
- PT przebudowy otwartego basenu wraz z zagospodarowaniem terenu i zaplecza sanitarno-szatniowym na os. Azoty.

Stwierdził, że brak informacji o powodach wprowadzenia zmiany w nazwie zadania oraz niepełna informacja o kosztach realizacji zadania powoduje, że odczuwa dyskomfort. Obawia się, że jeżeli dzisiaj Rada wprowadzi zmiany do budżetu miasta, które uwzględniają między innymi zmianę nazwy zadania, to w mediach pojawi się informacja, że Rada zgodziła się na projekt techniczny i wybudowanie basenu. Podał przykład informacji w mediach dot. stworzenia tzw. wyspy szczęścia za 10 mln. zł. Podzielił się uwagą, że nie rozumie dlaczego dzisiaj radni muszą podjąć uchwałę, w której zadanie ma zmienioną nazwę.

Artur Maruszczak wyjaśnił, że dziennikarzom zostały przedstawione jedynie możliwości zagospodarowania wyspy.

Ryszard Masalski poinformował, że na posiedzeniu Komisji Finansowo-Gospodarczej został złożony wniosek, aby z zadania wykreślić słowo „budowa”. Wniosek ten nie uzyskał akceptacji, gdyż 4 członków komisji głosowało „za”, a 5 członków „przeciw”.

Ewa Odulińska potwierdziła, że na spotkaniu nikt nie miał wątpliwości, że coś trzeba z obiektem na Azotorze zrobić, jednak wątpliwości dotyczyły zakresu i kosztów realizacji zadania.

Andrzej Kopeć wyjaśnił różnicę między projektem funkcjonalno-użytkowym a projektem technicznym.

Powyższe pojęcia objaśnił również Artur Maruszczak, zastępca prezydenta miasta.

Ponadto w dyskusji głos zabrali Ewa Odulińska i Adam Oczóś. Radni nie kwestionowali potrzeby przywrócenia do świetności obiektu Azotor, jednak radni chcieliby poznać koszty realizacji przed podjęciem decyzji o zmianie nazwy zadania.

Wojciech Jagiełło, zastępca prezydenta miasta zapewnił, że zgodnie z deklaracją radnym zostanie przedstawiona koncepcja, która będzie podstawą dalszej decyzji radnych.

Grzegorz Peczkis przypomniał, że w ubiegłej kadencji oglądał wiele koncepcji, które nic nie wniosły. Podkreślił potrzebę poprawienia przekazu informacyjnego za pośrednictwem mediów oraz komunikacji między radnymi i prezydentem miasta.

Na prośbę radnego Rafała Olejnika prowadzący obrady ogłosił 10 minut przerwy (*przerwa trwała od 22:40 do 23:00*).

Po wznowieniu obrad kontynuowano punkt 12.7).

Prowadzący obrady stwierdził, że nie ma więcej zgłoszeń do dyskusji.

Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2015:

„za” podjęciem uchwały oddano 15 głosów,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 7.

Przewodniczący obrad stwierdził, że uchwała została podjęta.

(wydruk z głosowania nr 12, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Uchwała Nr XI/72/15

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 29 kwietnia 2015 r.

w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2015
(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

12.8) Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej.

Informację o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przedstawiła Dorota Zasłanka, przewodnicząca Komisji Finansowo-Gospodarczej.

Prowadzący obrady stwierdził, że nie ma zgłoszeń do dyskusji.

Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały:

„za” podjęciem uchwały oddano 17 głosów,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 4 głosy.

Przewodniczący obrad stwierdził, że uchwała została podjęta.

(wydruk z głosowania nr 13, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Uchwała Nr XI/73/15

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 29 kwietnia 2015 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

12.9) Przyjęcie rezygnacji radnej Agnieszki Iłowskiej z funkcji przewodniczącej Komisji Rewizyjnej.

Katarzyna Dysarz poinformowała, że wypowiada się w swoim imieniu, jako członek Komisji Rewizyjnej. Zwróciła się do przewodniczącej Komisji Rewizyjnej Agnieszki Iłowskiej – podzieliła się uwagą, że źle się stanie, jeżeli teraz zrezygnuje ona z funkcji przewodniczącej Komisji Rewizyjnej. Uzasadniając opinię wskazała na trwające prace związane z przygotowaniem wniosku absolutoryjnego. Dlatego na tym etapie zmiana składu osobowego komisji nie jest wskazana. Jednocześnie dodała, że takich przeszkód nie będzie po skonstruowaniu wniosku absolutoryjnego.

Prowadzący obrady stwierdził, że nie ma więcej zgłoszeń do dyskusji.

Następnie poddał pod głosowanie wnioski radnej Agnieszki Iłowskiej o przyjęcie rezygnacji z funkcji przewodniczącej Komisji Rewizyjnej:

„za” przyjęciem rezygnacji oddano 1 głos,

„przeciw” 12,

„wstrzymujących się” 8 głosów.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Rada nie przyjęła rezygnacji.

(wydruk z głosowania nr 14, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Ad 13.

Stanowisko Rady Miasta do skargi zgłoszonej 24 marca 2015 r. na brak działań Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle w przedmiocie „uporządkowania terenu wokół garaży – w Kędzierzynie-Koźlu przy ul. Powstańców”.

Agnieszka Iłowska, przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, poinformowała, że komisja jednogłośnie przyjęła stanowisko prezydenta miasta do skargi.

Prowadzący obrady stwierdził, że nie ma zgłoszeń do dyskusji.

Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały:

„za” podjęciem uchwały oddano 20 głosów,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 2 głosy.

Przewodniczący obrad stwierdził, że uchwała została podjęta.

(wydruk z głosowania nr 15, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Uchwała Nr XI/74/15

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 29 kwietnia 2015 r.

**w sprawie zgłoszonej w dniu 24 marca 2015 r., za pośrednictwem
Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Opolu, skargi na brak działań
Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle w przedmiocie „uporządkowania terenu
wokół garaży – w Kędzierzynie-Koźlu przy ul. Powstańców”**
(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Ad 14.

Wolne wnioski i sprawy bieżące.

Grażyna Radka zwróciła się z wnioskiem aby przedłożone radnym sprawozdanie z działalności rad osiedli w Kędzierzynie-Koźlu zostało przesłane wszystkim radom osiedli, aby mogły się one odnieść do tego sprawozdania.

Przewodniczący Rady Miasta zadeklarował podjęcie działań, aby zrealizować ww. wnioski.

Ad 15.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopec zamknął XI sesję Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.

**Przewodniczący obrad
Andrzej Kopec**

Sesja zakończyła się o godz. 23:10.
Protokołowała *H. Olkowska*