

**Protokół nr VII/15**  
z sesji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
odbytej w dniu 26 lutego 2015 roku

*Sesja rozpoczęła się o godz. 14:10 trwała do 21:50.*

*Opóźnienie spowodowane było problemami informatycznymi związanymi z transmitowaniem obrad.*

*Obrady prowadził Andrzej Kopeć, przewodniczący Rady Miasta.*

**Ad 1.**

Otwarcia sesji dokonał przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć.

Po przywitaniu wszystkich obecnych poinformował, że obrady Rady są prawomocne – w chwili stwierdzenia prawomocności sesji uczestniczyło w niej 20 radnych, a po przybyciu dwóch radnych obecnych było 22.

*Lista obecności radnych w załączeniu do protokołu (nieobecny radny Grzegorz Peczkis).*

Do przesłanego radnym porządku obrad wnioski zgłosili:

– Grzegorz Mateja zgłosił wniosek o uzupełnienie porządku obrad o punkt „Zmiany w składach komisji problemowych”. Dodał, że zmiany dotyczą jego osoby.

„za” wnioskiem oddano 19 głosów,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 1 głos.

*(wydruk z głosowania nr 1, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

*Prowadzący obrady poinformował, że punkt zostanie wprowadzony do porządku obrad przed „wolnymi wnioskami”.*

– Andrzej Kopacki zgłosił wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu „Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Programu współpracy Gminy Kędzierzyn-Koźle z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2015”. Uzasadniając wniosek poinformował, że projekt ten będzie jeszcze analizowany na posiedzeniach komisji problemowych, w związku z tym dzisiejsza debata stałaby się bezcelowa.

Katarzyna Dysarz poparła wniosek radnego Andrzeja Kopackiego oraz poinformowała, że na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej ww. projekt uchwały również nie był poddany pod głosowanie, gdyż członkowie komisji doszli do takich samych wniosków, jakie przedstawił radny Andrzej Kopacki.

„za” wnioskiem oddano 19 głosów,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 1 głos.

*(wydruk z głosowania nr 2, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Ryszard Masalski poinformował, że ma wątpliwości czy punkt 9.11) spełnia wszystkie wymogi formalne. Wątpliwości wynikają z faktu, że na dokumencie figurują podpisy radcy prawnego i Sekretarza Miasta, natomiast brakuje podpisu przewodniczącego

Komisji Rewizyjnej. Zdaniem radnego materiał jest formalnie nieprzygotowany i należałoby ten punkt zdjąć z porządku obrad.

Andrzej Kopeć zwrócił się z pytaniem do radcy prawnego, czy tak przedstawione Radzie dokumenty mogą być procedowane.

Maciej Pająk, radca prawny, wyjaśnił, że jeżeli Rada odrzuci ten wniosek, to nie widzi przeszkód w procedowaniu, zwłaszcza gdy przewodniczący Komisji Rewizyjnej potwierdzi swoim podpisem projekt uchwały.

Ryszard Masalski ponownie wskazał potrzebę przedkładania Radzie dokumentów spełniających wszystkie wymogi formalne. W tym przypadku wymóg ten nie został spełniony. W związku z tym wnosi o zdjęcie tego punktu z porządku obrad.

Andrzej Kopeć, przewodniczący Rady Miasta, zaproponował, aby przewodnicząca Komisji Rewizyjnej podpisała się pod projektem uchwały, który zostanie skserowany i rozdany radnym.

Agnieszka Iłowska, przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, poprosiła o przerwę w celu uzupełnienia projektu uchwały o brakujący podpis.

Prowadzący obrady Andrzej Kopeć zaproponował, aby przewodnicząca Komisji Rewizyjnej złożyła podpis w trakcie obrad.

Następnie poddał pod głosowanie wniosek radnego Masalskiego o zdjęcie z porządku obrad punktu 9.11) dot. skargi złożonej w dniu 8 stycznia 2015 r. na działania Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kędzierzynie-Koźlu w przedmiocie wprowadzanych zmian udzielania niepieniężnych świadczeń z pomocy społecznej w postaci posiłku.

„za” wnioskiem oddano 1 głos,

„przeciw” 15,

„wstrzymujących się”,

głosy nieoddane 3.

*(wydruk z głosowania nr 3, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Wniosek nie uzyskał akceptacji Rady.

– Artur Maruszczak, zastępca prezydenta miasta, złożył wniosek – w imieniu pani prezydent miasta – o zdjęcie z porządku obrad punktu 9.4) „Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości”. Uzasadniając wniosek poinformował o rozważanych innych rozwiązaniach zmieniających tę uchwałę. Zasygnalizował możliwość przedstawienia radnym zmienionego projektu uchwały na kolejnej sesji.

„za” wnioskiem oddano 19 głosów,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 0,

głosy nieoddane 1.

*(wydruk z głosowania nr 4, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Wniosek został przyjęty.

Po uwzględnieniu wprowadzonych zmian, porządek obrad VII sesji przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołów z sesji nr V z dnia 29 stycznia 2015 r. i nr VI z sesji odbytej 16 lutego 2015 r.
3. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.
4. Informacja Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Interpelacje, zapytania i oświadczenia Radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
6. Kędzierzyńsko-Kozielski Park Przemysłowy Sp. z o.o. – aktualna sytuacja i plany na rok 2015.
7. Utworzenie hospicjum na terenie gminy – aktualna sytuacja.
8. Sprawozdanie roczne z działalności Środowiskowego Domu Samopomocy „Promyczek” za okres od 01.01.2014 do 31.12.2014.
9. Podjęcie uchwał:
  - 1) w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu użytkowego mieszczącego się w budynku przy ul. Fryderyka Chopina 11,13;
  - 2) w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Kędzierzyn-Koźle prawa własności nieruchomości składającej się z działki nr 602/123, położonej w Kędzierzynie-Koźlu, w obrębie Blachownia w rejonie ul. Szkolnej;
  - 3) w sprawie „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle w 2015 roku”;
  - 4) zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wzorów informacji i deklaracji podatkowych;
  - 5) zmieniającej uchwałę w sprawie wymiaru czasu realizacji zajęć bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w czasie przekraczającym ten wymiar w publicznych przedszkolach prowadzonych przez Gminę Kędzierzyn-Koźle;
  - 6) zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wynagrodzenia Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle Sabiny Nowosielskiej;
  - 7) w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2015;
  - 8) zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej;
  - 9) w sprawie skargi złożonej w dniu 8 stycznia 2015 r., na działania Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kędzierzynie-Koźlu w przedmiocie wprowadzanych zmian udzielania niepieniężnych świadczeń z pomocy społecznej w postaci posiłku.
10. Zmiany w składach komisji problemowych
11. Wolne wnioski i sprawy bieżące.
12. Zakończenie obrad.

## **Ad 2.**

Przyjęcie protokołów z sesji nr V z dnia 29 stycznia 2015 r. i Nr VI z sesji odbytej 16 lutego 2015 r.

Radni nie wnieśli żadnych uwag do wyżej wymienionych protokołów.

## **Ad 3.**

Informację o bieżącej działalności przewodniczącego Rady oraz korespondencji w okresie międzysesyjnym przedstawił Andrzej Kopeć, przewodniczący Rady Miasta.  
*(pisemna informacja dołączona do niniejszego protokołu)*

## **Ad 4.**

Informację o działaniach i decyzjach podjętych przez prezydenta miasta w okresie międzysesyjnym przedstawiła Sabina Nowosielska, prezydent miasta.  
*(pisemna informacja została przesłana radnym pocztą elektroniczną oraz dołączona do niniejszego protokołu)*

## **Ad 5.**

Interpelacje, zapytania i oświadczenia radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Andrzej Kopacki przedstawił 11 pytań na temat dysproporcji w opłatach za centralne ogrzewanie na terenie osiedli Kędzierzyna-Koźła.  
*Ustalono, że odpowiedź radny otrzyma w formie pisemnej w ciągu 21 dni.*

Ryszard Masalski przedstawił interpelację zawierającą propozycję sześciu zadań do realizacji w ramach „wolnych środków”. Ponadto przedstawił uwagi seniorów na temat wydanego w 2012 roku Informatora Seniorów oraz przekazał ich postulat, aby w przyszłości tekst w takim informatorze był pisany większą czcionką. Trzeci temat poruszony przez radnego dotyczył jego propozycji, aby osoby zdrowe uprawnione do korzystania ze świadczeń pomocy społecznej wykonały prace na rzecz gminy o wartości tego świadczenia.

Radca prawny Maciej Pajak zwrócił uwagę na formalny aspekt prowadzenia obrad. Zauważył, że głos radnego Ryszarda Masalskiego padł w trakcie realizacji punktu porządku obrad o brzmieniu „Interpelacje, zapytania i oświadczenia radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania”. W dalszej części podzielił się uwagą, że słuchając wypowiedzi radnego Masalskiego nie usłyszał ani zapytania, ani interpelacji lub oświadczenia, natomiast usłyszał trzy wnioski w rozumieniu Statutu Gminy, które w § 30 ust. 11 są zdefiniowane następująco: „*Wniosek jest to niestanowiący inicjatywy uchwałodawczej postulat podjęcia lub zaniechania przez Prezydenta Miasta albo kierowników gminnych jednostek organizacyjnych określonych działań*”.

W związku z tym uważa za stosowne zwrócić uwagę, że obrady toczą się zgodnie z ustalonym porządkiem obrad, a miejsce na składanie wniosków jest w punkcie „Wolne wnioski”.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poinformował, że słuchał wypowiedzi radnego Masalskiego, która zawierała także pytania.

Ryszard Masalski poprosił, aby nie dziwić się wypowiedzi radcy prawnego, gdyż ma wrażenie, że radca prawny, gdy tylko będzie miał ochotę zdezawuować jego wypowiedź, to na pewno to uczyni.

Halina Mińczuk zwróciła się z pytaniem dot. planów poprawienia estetyki „skalniaka” na kozielskiej Wyspie. Poprosiła o poprawienie zadaszenia zabezpieczającego wykop przy ul. Kraszewskiego przed intensywnymi opadami. Zbyt krótkie zadaszenie powoduje, że w wykopie tym gromadzą się wody opadowe.

Kolejne pytania dotyczyły:

- realizacji uchwały Rady Miasta podjętej 29 października 2014 r. dot. przekazania trzech działek do Kędzierzyńsko-Kozielskiego Parku Przemysłowego,
- prowadzenia rozmów z przedstawicielami PKP na temat przekazania mieszkań służbowych na rzecz gminy,
- możliwości dokończenia wykonania ogrodzenia okalającego przedszkole przy ul. Kościuszki. Ogrodzenie od ul. Sobieskiego wymaga naprawienia.

Na powyższe pytania udzieliła odpowiedzi Sabina Nowosielska, prezydent miasta. Poinformowała o planach zatrudnienia ogrodnika miejskiego, który zajmie się między innymi projektowaniem zieleni miejskiej. Odnośnie realizacji uchwały z 29 października 2014 r. – działki nie zostały jeszcze przekazane, ale trwają rozmowy z dwoma inwestorami.

Adam Sadłowski poprosił o odniesienie się do informacji przekazanych w mediach:

- na temat podania się do dymisji komendanta Straży Miejskiej i złożenia prośby o przeniesienie na inne stanowisko,
- jakie działania zamierza podjąć pani prezydent w stosunku do dyrektora Publicznego Przedszkola nr 7.

Sabina Nowosielska, prezydent miasta, zdementowała informację na temat podania się do dymisji komendanta Straży Miejskiej. Jednocześnie poinformowała, że komendant wystąpił z prośbą o zmianę warunków pracy. Natomiast w przypadku pani dyrektor przedszkola nr 7, została ona zawieszona w pełnieniu obowiązków służbowych, a zasadność tej decyzji bada komisja dyscyplinarna.

Adam Sadłowski kontynuując wypowiedź zaapelował o wzmożenie kontroli na terenie kozielskiego portu, gdyż ostatnio nasiliły się przypadki rozgrabiania pozostałości po urządzeniach stanowiących wyposażenie portu. Podziękował za zaproszenie na uroczyste obchody Dnia Żołnierzy Wyklętych. Poprosił o wpisanie jego nazwiska na listę osób, które chcą zabrać głos na tej uroczystości.

Sabina Nowosielska, prezydent miasta, zadeklarowała zwiększenie częstotliwości patrolowania Straży Miejskiej na terenie portu. Jednocześnie sceptycznie wypowiedziała się o skuteczności takich działań.

Andrzej Kopacki zaproponował zorganizowanie wspólnych patroli policji i Straży Miejskiej, co zwiększy skuteczność takich działań.

Hubert Majnusz podzielił się uwagami i wątpliwościami na temat odpowiedzi udzielonej na jego interpelację dot. naliczania opłaty adiacenckiej mieszkańcom ul. Prostej i Okrężnej. Ze zdziwieniem przyjął informację, że przy wybudowaniu ulic Wakacyjnej, Letniej i Jesiennej nie naliczono opłaty z tytułu wybudowania drogi, gdyż starosta kędzierzyńsko-kozielski zatwierdził projekt budowlany i udzielił między innymi pozwolenia na przebudowę ww. dróg. Radny zwrócił się z pytaniem jak można było udzielić zezwolenia na przebudowę drogi, której tam nigdy nie było. Były tam dwa pola orne, jedno obsiane zbożem, a drugie ziemniakami. Przybliżył także sytuację mieszkańców ul. Prostej i ul. Okrężnej. Wyraził obawy, że koszty wyceny będą wyższe niż wpływy z tytułu opłaty adiacenckiej. Przypomniał, że pod koniec V kadencji gmina wydała na wycenę biegłych kwotę 200 tys. zł, a odzyskała 80 tys. zł. Później odstąpiono od naliczania opłat adiacenckich. Z tego względu zwrócił się z prośbą o rozważenie możliwości odstąpienia od pobierania opłat adiacenckich, gdyż obawia się, że koszty opłacenia biegłych będą dużo wyższe od wpływów z tytułu naliczonych opłat. Podał przykład właściciela nieruchomości przy ulicy Brzechwy, któremu także została naliczona opłata adiacencka, chociaż zdaniem radnego działka ta straciła na wartości.

Artur Maruszczak, zastępca prezydenta miasta, tytułem wyjaśnienia poinformował, że procedura przedstawiona w odpowiedzi na interpelację radnego została wszczęta jeszcze za poprzedniej władzy. Zadeklarował chęć przyjrzenia się temu zagadnieniu, aby podjąć określoną decyzję. Jednak kwestia ta wymaga czasu, stąd na chwilę obecną jest to temat otwarty.

Ewa Odulińska zwróciła się z prośbą o wycięcie niektórych drzew i prześwietlenie koron drzew rosnących przy ul. Sportowej. Ponowiła prośbę o interwencję w sprawie wadliwie działającej sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ul. Kłodnickiej i Wyspiańskiego.

Ponadto w imieniu radnego Rafała Olejnika zwróciła się z wnioskiem o prześwietlenie drzewostanu na placu. R. Wagnera. Ponadto radny prosi o odpowiedź na temat planowanego terminu podłączenia budynków przy ul. Wyspiańskiego do kanalizacji sanitarnej.

Michał Nowak poruszył temat terenów w rejonie bloków przy ul. Archimedesa 4 i ul. Piastowskiej 53 na os. Zachód. Jest tam bałagan w strukturze własności. Część chodników i dróg wewnętrznych służących mieszkańcom osiedla stanowi własność prywatną. Zasugerował, aby zobowiązać Wydział Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego do sporządzenia informacji na temat niezgodności

pomiędzy strukturą własności nieruchomości na tym osiedlu a faktycznym sposobem ich użytkowania. Poprosił o przekazanie informacji zainteresowanym radnym. Przypomniał, że jest to temat, który powraca od wielu lat, a istniejący stan wymaga rozwiązania. Druga prośba radnego dotyczyła rozwiązania problemu mieszkania prywatnego, znajdującego się w budynku Miejskiej Biblioteki Publicznej. Zwrócił się z pytaniem, jakie działania planuje podjąć gmina w celu rozwiązania tego problemu. Zdaniem radnego gmina powinna przejąć ten lokal. Na zakończenie zwrócił się z pytaniem na temat możliwości utwardzenia terenu pomiędzy budynkiem biblioteki a garażami.

Sabina Nowosielska, prezydent miasta, poinformowała, że wykupienie mieszkania wiązałoby się z koniecznością zrezygnowania z realizacji jakiegoś zadania inwestycyjnego.

Artur Maruszczak, zastępca prezydenta miasta, odniósł się do kwestii uporządkowania własności działek przy ul. Archimedesza i Piastowskiej. Poinformował o planowanym w marcu spotkaniu z przewodniczącym Rady Osiedla Zachód, aby przyjrzeć się, w jaki sposób problem ten można rozwiązać.

Grzegorz Mateja poparł wypowiedź radnego Michała Nowaka w sprawie potrzeby uporządkowania struktury własności wspomnianych działek. Dodał, że w mieście jest więcej działek i miejsc, które wymagają uporządkowania pod względem prawnym. Zaproponował, aby Komisja Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego wytypowała najbardziej istotne miejsca, które są poważnym problemem dla miasta. Poinformował o sygnałach mieszkańców ul. Koszykowej, którzy skarżą się na zbyt duże zagęszczenie drzew w tym rejonie. Na zakończenie zwrócił się z prośbą do Straży Miejskiej o podjęcie działań w celu zobowiązania właściciela porzuconego przy ul. Starej samochodu do jego usunięcia.

Grzegorz Grzesik, zastępca komendanta Straży Miejskiej, przedstawił informację na temat dotychczasowych czynności Straży Miejskiej w stosunku do właściciela porzuconego samochodu w celu zobowiązania go do usunięcia pojazdu. Z uwagi na fakt, że właściciel samochodu uchyła się od tego obowiązku, sprawa zostanie skierowana na drogę sądową.

Adam Ochoń sceptycznie wypowiedział się na temat inicjatywy zamontowania kolejnej sygnalizacji świetlnej na obwodnicy na miejscu oznaczonym jako przejście dla pieszych. Kolejna sygnalizacja świetlna wypacza sens obwodnicy, która powstała, aby umożliwić szybkie przemieszczanie się na terenie miasta. W związku z tym apeluje o rozważenie możliwości wybudowania kładki. Takie rozwiązania stosowane są w wielu miastach. W dalszej wypowiedzi zwrócił się z prośbą o zobowiązanie administratorów poszczególnych odcinków ścieżek rowerowych do dokonania przeglądu drzew rosnących w okolicy ścieżek rowerowych. Podał przykład ścieżki rowerowej prowadzącej do Zakładów Azotowych. Opadające na ścieżki rowerowe gałęzie stanowią poważny problem dla rowerzystów. Ponadto przedstawił wniosek,

aby sprawdzić stan skrzynek z bezpiecznikami zamontowanymi na lampach oświetleniowych.

Ewa Czubek zwróciła się z zapytaniem, jakie jest zapotrzebowanie na miejsca w żłobkach, a ile miejsc jest zapewnionych.

Ewa Krahl, dyrektor MZOiW, zadeklarowała udzielenie odpowiedzi w terminie późniejszym oraz poinformowała, że zapisy do żłobków odbywają się w systemie elektronicznym. Potwierdziła, że jest problem z miejscami w żłobkach, gdyż liczba miejsc nie zaspokaja potrzeb.

W kolejnym pytaniu radna Ewa Czubek zwróciła się o informację na temat aktualnej sytuacji dot. funkcjonowania świetlicy środowiskowej „Brzdąc” i czy jest podpisana umowa.

Iwona Szweda, kierownik Wydziału Polityki Mieszkaniowej, Spraw Socjalnych i Zdrowia, poinformowała, że umowy są podpisane ze wszystkimi świetlicami.

Adam Oczóś zauważył, że umowy zostały podpisane pod koniec stycznia br. Zwrócił się z pytaniem, czy świetlice będą mogły rozliczyć koszty działalności poniesione od początku roku.

Iwona Szweda wyjaśniła, że jest to wsparcie realizacji zadania publicznego, czyli zadanie to nie jest finansowane w całości, a koszty są rozliczane od daty podpisania umowy.

Ewa Czubek zwróciła uwagę, że w czasie ferii w świetlicach były pełnione dyżury, w ramach których organizowano zajęcia dla dzieci. Przypomniała, że radni podejmując uchwałę na sesji grudniowej kierowali się chęcią zabezpieczenia środków na funkcjonowanie świetlic w czasie ferii.

Sabina Nowosielska, prezydent miasta, powtórzyła wyjaśnienia p. Iwony Szwedy, że gmina dofinansowuje działalność świetlic. W tym roku finansowanie odbywa się od lutego do końca grudnia.

Andrzej Kopeć podzielił się obawą, że stowarzyszenia mogą mieć problem z pokryciem pełnych kosztów funkcjonowania świetlic. Ich montaż finansowy uwzględnia dofinansowanie z budżetu miasta i z innych źródeł.

Adam Oczóś zwrócił uwagę, że stowarzyszenia wspomagają realizację zadań gminy. Wynika to z ich dobrej woli, a nie z obowiązku, gdyż taki obowiązek spoczywa na gminie. W związku z tym gmina powinna wyjść naprzeciw stowarzyszeniom i wspomóc finansowo działalność świetlic w styczniu.

Iwona Szweda zapewniła, że Wydział po uchwaleniu Programu współpracy Gminy Kędzierzyn-Koźle z organizacjami pozarządowymi na rok 2015 oraz po przyjęciu



Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkotykowych na rok 2015 niezwłocznie ogłosił konkursy. Niestety, oferty były niekompletne i musiały być uzupełnione. Stąd opóźnienie w podpisaniu umów.

Adam Oczóś nie zgodził się z taką argumentacją, gdyż zdaniem radnego to, o co Wydział występował, nie przeszkadzało w podpisaniu umów. Zdaniem radnego winę za opóźnienie w podpisaniu umów ponosi wydział.

Iwona Szweda, kierownik wydziału, zauważyła, że komisja ma obowiązek oceniać oferty kompletne i tylko takie oferty mogą być rozstrzygnięte.

Andrzej Kopeć zwrócił się z pytaniem, jak zachowuje się komisja, gdy oferta nie ma ceny.

Iwona Szweda poinformowała, że taka oferta jest odrzucana. Dodała, że takie zdarzenie nie miało miejsca w przypadku świetlic socjoterapeutycznych. Natomiast w przypadku konkursów zdrowotnych taka sytuacja miała miejsce w tym roku, a komisja odrzuciła ofertę.

W kolejnym pytaniu Andrzej Kopeć zwrócił się o informację, czy rozstrzyganie konkursów odbywa się w obecności wszystkich członków komisji konkursowej oraz czy wszyscy członkowie komisji są powiadamiani.

Iwona Szweda wyjaśniła, że powiadamiani są wszyscy, a jeżeli członek komisji jest nieobecny, to dokonuje się wpisu o jego nieobecności. W dalszej wypowiedzi poinformowała o powstałej sytuacji wynikającej z nieporozumienia komunikacyjnego na linii pracownicy wydziału a radna, która jest członkiem komisji do rozstrzygania badań profilaktycznych. Dodała, że jej zdaniem nieporozumienie zakończyło się pomyślnie. Osobiście przeprosiła radną Sylwzię Artuna za zaistniałą sytuację.

Sylwia Artuna przedstawiła swoją wersję. Poinformowała, że w ogóle nie została poinformowana o terminie posiedzenia komisji konkursowej, dopiero po jej telefonicznej interwencji zostało to wyprostowane.

Andrzej Kopeć zwrócił się do radnej Sylwii Artuna, czy ma rozumieć, że rozstrzygano konkurs bez jej obecności.

Sylwia Artuna wyjaśniła, że przy uzupełnianiu dokumentów nie była obecna, natomiast obecna była przy weryfikowaniu kompletnych ofert.

Iwona Szweda poinformowała, na czym polegało nieporozumienie komunikacyjne na linii wydział – radna. Wyjaśniła, że informacja o uzupełnianiu ofert była przekazana w momencie, gdy był podpisywany pierwszy protokół z rozstrzygnięcia, czyli z pierwszego spotkania, na którym ustalono, że oferty będą uzupełniane. Powstałe nieporozumienie wynikało z trudności w nawiązaniu telefonicznego kontaktu z radną.

Sylwia Artuna podkreśliła, że nieporozumienie nie wynikało z braku chęci nawiązania kontaktu z wydziałem, gdyż to ona dzwoniła do wydziału w celu uzyskania informacji.

Andrzej Kopeć zwrócił się z prośbą do pani prezydent, aby przyjrzała się konkursom, gdyż dochodzą do niego niepokojące sygnały.

Po stwierdzeniu, że nie ma więcej chętnych do zabrania głosu, prowadzący obrady ogłosił 10 minut przerwy (*przerwa trwała od 15:55 do 16:10*).

Po wznowieniu obrad przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

#### **Ad 6.**

Kędzierzyńsko-Kozielski Park Przemysłowy Sp. z o.o. – aktualna sytuacja i plany na rok 2015.

Informację o aktualnej sytuacji Kędzierzyńsko-Kozielskiego Parku Przemysłowego oraz o planach na przyszłość przedstawił Wiesław Skwarko, prezes KKPP.

*Dla pełnego zobrazowania zagadnienia radnym została przedstawiona multimedialna prezentacja, którą omawiał prezes KKPP.*

Ryszard Masalski podzielił się uwagą, że wczytując się w umowę spółki ma wrażenie, że główny widoczny cel działania Parku to przejmowanie zdewastowanych obiektów i gruntów przeznaczonych pod działalność gospodarczą od podmiotów, dla których wymienione nieruchomości są ciężarem. Jest to pomoc dla podmiotów, aby odciążyć je od obciążeń podatkowych. Kolejnym celem jest rekultywacja wzmiankowanych obiektów, terenów oraz ich ewentualne zbycie nowym podmiotom gospodarczym. W związku z tym nie dziwi się, że KKPP nie przynosi dochodów, a były lata, gdy spółka ta występowała do gminy o środki, aby pokryć koszty na uzbrojenie Pola Południowego.

Zwrócił uwagę na nieatrakcyjną lokalizację miasta Kędzierzyn-Koźle, które leży między dwoma dużymi miejscowościami: Opolem i Gliwicami. Na dużych inwestorów nie ma co liczyć, jednak nie jest to wina Parku, lecz składają się na to różne niezależne okoliczności. W dalszej wypowiedzi przedstawił swój projekt, który umożliwi zrealizowanie konkretnych działań. Według koncepcji radnego, Kędzierzyńsko-Kozielski Park Przemysłowy miałby mieć inne znaczenie i zmienione przeznaczenie – z podmiotu zarządzającego niechcianymi budynkami i gruntami o przeznaczeniu przemysłowym zostałby przekształcony w podmiot będący „spółką matką” dla „spółek córek” przez nią zakładanych o dowolnym profilu działalności gospodarczej. W takim przypadku KKPP byłby mózgiem stymulującym rozwój gospodarczy naszego miasta, a jednocześnie byłby inwestorem. Poinformował o swoim programie gospodarczym, który został już przekazany większości radnych. Wyjaśnił, że „powiatowe centrum gospodarcze” to przekształcony Kędzierzyńsko-Kozielski Park Przemysłowy w nowej formule. Zwrócił się z prośbą, aby radni życzliwie pochylili się nad jego koncepcją. W marcu nad tym programem będzie debatowała Komisja Finansowo-Gospodarcza. Kończąc, podzielił się swoją opinią na

temat roli Parku w przeszłości – zwrócił uwagę, że był to podmiot, który także miał sukcesy i spełniał pozytywną rolę w mieście. Jednak dotychczasowa forma jego zdaniem już się wyczerpała.

Poprosił przewodniczącą Komisji Finansowo-Gospodarczej o zaproszenie prezesa KKPP na marcowe posiedzenie komisji, na której planowany jest temat dot. programu gospodarczego jego autorstwa.

Wiesław Skwarko, prezes KKPP, zadeklarował udział w posiedzeniu komisji.

Andrzej Kopacki na wstępie odniósł się do wypowiedzi Ryszarda Masalskiego. Podzielił się uwagą, że gdyby Kędzierzyńsko-Kozielski Park Przemysłowy miał być inwestorem, to potrzebuje przede wszystkim kapitału i technologii produkcyjnych. Przypuszcza, że na dzisiaj Park nie posiada tych elementów.

W dalszej części odniósł się do wypowiedzi prezesa KKPP. Z uznaniem wypowiedział się o pracy, jaką do tej pory wykonano. Poinformował o swoim i mieszkańców zniecierpliwieniu z powodu braku inwestorów. Zachęcił prezesa, aby oprócz negocjacji z Katowicką Specjalną Strefą Ekonomiczną poszerzył swoje działania występując np. do Opolskiego Centrum Gospodarki, Polskiej Agencji Informacji i Inwestycji Zagranicznych, Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości, Ministerstwa Gospodarki, Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju.

Wiesław Skwarko, prezes KKPP, podał przykłady instytucji, z którymi były nawiązane kontakty w celu pozyskania inwestora. Zaproponował stworzenie zachęt do inwestowania na terenie KKPP.

Tomasz Scheller zwrócił się z pytaniem od której strony planowany jest główny dojazd do strefy ekonomicznej i Pola Południowego.

Wiesław Skwarko poinformował o potrzebie wybudowania obwodnicy, aby omijać Sławieńce. Jeżeli pojawi się większy inwestor, to niezbędne stanie się rozwiązanie tego problemu. W dalszej części, odpowiadając na kolejne pytanie radnego Tomasza Schellera, przedstawił walory Pola Południowego wynikające z lokalizacji.

Artur Maruszczak, zastępca prezydenta miasta, poinformował o utrudnieniach, na jakie napotkał inwestor chętny do zainwestowania na terenie Pola Południowego. Powodem utrudnień jest protest organizacji ekologicznej.

Tomasz Scheller uzasadnił potrzebę nagłaśniania rozmów lub kontaktów z potencjalnymi inwestorami. Jest to forma promocji terenów inwestycyjnych miasta. Zwrócił się z prośbą o informowanie radnych na bieżąco, drogą mailową, na temat pozyskania inwestorów.

Witold Rusak podał przykłady innych gmin, np. Strzelec Opolskich, Ujazdu, które lepiej wykorzystały w minionych latach możliwości pozyskania inwestorów. Pozytywnie ocenił dotychczasowe działania prezesa KKPP, jednak w aktualnej

sytuacji konieczne są zdecydowane zmiany organizacyjne, kadrowe, a przede wszystkim strategiczne. Uzasadził swoje stanowisko.

Adam Sadłowski zwrócił się o informację na temat nazwisk osób zatrudnionych w KKPP.

Radca prawny wyjaśnił, że dane osobowe innych pracowników spółki niż prezes zarządu spółki są chronione przepisami o ochronie danych osobowych.

Kolejne pytanie radnego Adama Sadłowskiego dotyczyło wynagrodzenia członków rady nadzorczej spółki.

Wiesław Skwarko wyjaśnił, że w radzie nadzorczej jest trzech członków. Dwie osoby zrezygnowały z pobierania wynagrodzenia – w tym pani prezydent – a jedna osoba pobiera wynagrodzenie w wysokości 800 zł.

Katarzyna Dysarz z uznaniem wypowiedziała się o utworzonym Inkubatorze Przedsiębiorczości. Poinformowała, że kiedy obejrzała prospekt inwestycyjny, który pobrała przy okazji otwarcia Inkubatora, stwierdziła, że z informacji zamieszczonej na str. 24 prospektu wynika, że Pole Południowe nie ma infrastruktury związanej z siecią informatyczną.

Wiesław Skwarko wyjaśnił, że możliwość korzystania z internetu istnieje.

Katarzyna Dysarz zwróciła się o uzupełnienie o taką informację kolejnego prospektu. Poparła potrzebę stworzenia lepszego dojazdu na tereny inwestycyjne KKPP.

Adam Oczóś przypomniał stan początkowy i aktualny powstałego Kędzierzyńsko-Kozielskiego Parku Przemysłowego i Pola Południowego. Zwrócił się z pytaniem do prezesa KKPP, czy na dzień dzisiejszy funkcjonuje jakaś forma udzielania zwolnień od podatku od nieruchomości lub innych ulg.

Wiesław Skwarko, prezes KKPP, wyjaśnił, że uchwała, którą jakiś czas temu podjęła Rada Miasta, już nie obowiązuje. W związku z tym warto, aby Rada Miasta zajęła się stworzeniem systemu zachęt dla inwestorów.

Adam Oczóś poinformował o swojej inicjatywie uchwałodawczej *w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis*. Zwrócił się do pani prezydent o zajęcie stanowiska odnośnie tego projektu.

Ponadto w dyskusji głos zabrali: Adam Sadłowski, Grzegorz Mateja, Rafał Olejnik. Dyskusja dotyczyła ewentualnych działań w celu pozyskania inwestorów, np. budowy obwodnicy, poprawienia marketingu oferty KKPP i Inkubatora Przedsiębiorczości na stronie internetowej.

Wiesław Skwarko, prezes KKPP, poinformował o staraniach, aby zapewnić i poprawić grafikę strony KKPP i Inkubatora Przedsiębiorczości.

Artur Maruszczak, zastępca prezydenta miasta, wyraził nadzieję, że obwodnica powstanie w miarę szybko. Poinformował o dotychczasowych działaniach w celu realizacji tej inwestycji. Zadanie to jest wpisane na listę ministerstwa. Ponadto wiele osób lobbuje w tej sprawie. Między innymi pani poseł Brygida Kolenda-Łabuś oraz władze województwa, powiatu i miasta.

Sabina Nowosielska, prezydent miasta, odpowiadając na pytanie radnego Rafała Olejnika zadeklarowała przedstawienie Radzie Miasta koncepcji dot. portu kozielskiego. Obecnie trwają robocze spotkania i rozmowy z potencjalnymi inwestorami.

Ryszard Masalski ponownie wskazał na walory swojego projektu utworzenia powiatowego centrum gospodarczego, np. dostęp do dywidend, możliwości dokapitalizowania tego podmiotu.

Witold Rusak zaproponował, aby zbadać możliwości zainteresowania chińskich inwestorów terenami inwestycyjnymi KKPP.

Prezes KKPP poinformował, że już wydano prospekty w języku chińskim.

Ewa Czubek zwróciła się z pytaniem o powody spadku dynamiki przychodów.

Prezes Wiesław Skwarko wyjaśnił, że dynamika uzależniona jest od konkretnych transakcji.

Andrzej Kopeć poprosił o informacje jak merytorycznie wygląda analiza oddziaływania na środowisko inwestycji nazywanej potocznie spalarnią, której budowa jest planowana, jednak blokowana.

Wiesław Skwarko poinformował, że pierwszy raz słyszy, że inwestycja ta nazywana jest spalarnią. Jednocześnie wyjaśnił, że jest to separacja, a nie spalarnia. Pokrótce omówił tę technologię oraz dodał, że jest ona bardzo nowoczesna (użył określenia „kosmiczna”).

Po stwierdzeniu, że nie ma więcej zgłoszeń do dyskusji, prowadzący obrady Andrzej Kopeć podziękował panu Wiesławowi Skwarko, prezesowi KKPP, za przybicie i bogatą informację. Następnie ogłosił 20 minut przerwy (*przerwa trwała od 18:15 do 18:40*).

Po wznowieniu obrad przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

#### **Ad 7.**

Utworzenie hospicjum na terenie gminy – aktualna sytuacja.

*(pisemna informacja dołączona do protokołu)*

Sabina Nowosielska, prezydent miasta, poinformowała o trwającej procedurze dotyczącej przygotowania przetargu na wykonanie dokumentacji technicznej adaptacji budynku na potrzeby hospicjum. Trwają rozmowy z Caritas Diecezji Opolskiej. Oprócz tego przed jakąkolwiek decyzją planuje się rozmowy z konsultantem wojewódzkim dla województwa opolskiego i województwa śląskiego w dziedzinie medycyny paliatywnej oraz hospicjum. Celem tych rozmów będzie pozyskanie informacji czy działania władz miasta w sprawie utworzenia hospicjum są działaniami słusznymi i ewentualne ich ukierunkowanie.

Rafał Olejnik poinformował o działaniach Stowarzyszenia „Spóźnieni” (utworzonego w 2006 r.) oraz gminy i powiatu związanych z utworzeniem hospicjum. Był okres, że wszystko było na dobrej drodze, jednak z jakichś powodów zakończyło się niepowodzeniem. Podkreślił, że jest za utworzeniem hospicjum, jednak wytyczony wówczas kierunek dla gminy, która miała stworzyć i prowadzić hospicjum, nie jest korzystny. Należy dążyć, aby hospicjum prowadził podmiot zewnętrzny, np. Caritas, który ma duże doświadczenie w prowadzeniu takich placówek. Konieczne jest również zawarcie kontraktu z Narodowym Funduszem Zdrowia tak, aby hospicjum było otwarte nie tylko dla mieszkańców Kędzierzyna-Koźła, lecz także innych gmin. Poprosił o informację, czy oprócz prac związanych z przygotowaniem procedury przetargowej na wykonanie dokumentacji technicznej adaptacji budynku na potrzeby hospicjum, jest jakaś koncepcja kto będzie prowadził hospicjum.

Sabina Nowosielska poinformowała, że ewentualne działania dotyczące utworzenia hospicjum będą zależały od wyników rozmów z konsultantem wojewódzkim. Termin spotkania z konsultantem został zaplanowany na przyszły tydzień.

Ewa Odulińska przypomniała, że w budżecie miasta na rok 2015 jest zabezpieczona kwota 240 tys. zł. Zwróciła się z pytaniem, czy były rozmowy z przedstawicielem Caritasu pod kątem zawarcia umowy na wykorzystanie tej kwoty.

Prezydent miasta ponownie wyjaśniła, że takich rozmów nie było. Natomiast wspólnie z panią poseł Brygidą Kolendą-Łabuś i z panią starostą wystąpiono do marszałka województwa z zapytaniem o możliwości finansowania z programów operacyjnych.

Po stwierdzeniu przez prowadzącego obrady, że nie ma więcej chętnych do zabrania głosu, przystąpiono do realizacji kolejnego punktu.

#### **Ad 8.**

Sprawozdanie roczne z działalności Środowiskowego Domu Samopomocy „Promyczek” za okres od 01.01.2014 do 31.12.2014.

Radni nie podjęli dyskusji na temat przedłożonego sprawozdania.

Przed przystąpieniem do realizacji kolejnego punktu przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć złożył wniosek o wprowadzenie do porządku obrad punktu, w którym Rada zajmie stanowisko wobec pisma Marszałka Województwa Opolskiego i w

drodze uchwały wytypuje do odznaczenia Krzyżem Zasługi zasłużonych działaczy samorządowych. Zaproponował wprowadzenie tego punktu w końcowej części dotyczącej projektów uchwał.

*Głosowanie wniosku zostało przełożone z powodu chwilowej usterki elektronicznego systemu.*

#### **Ad 9.**

Przystąpiono do realizacji punktu 9.

#### 1) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu użytkowego mieszczącego się w budynku przy ul. Fryderyka Chopina 11,13.

Przewodnicząca Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego Beata Łobodzińska poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały („za” oddano 5 głosów, „wstrzymujących się” 1 głos).

Przewodnicząca Komisji Finansowo-Gospodarczej Dorota Zasłonka poinformowała, że komisja jednogłośnie (7 głosów „za”) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni nie podejmując dyskusji podjęli uchwałę stosunkiem głosów:

„za” oddano 22 głosy,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 0

*(wydruk z głosowania nr 5, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

### **Uchwała Nr VII/41/15**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 26 lutego 2015 r.

w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu użytkowego mieszczącego się  
w budynku przy ul. Fryderyka Chopina 11,13  
*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

Kolejne głosowanie dotyczyło wniosku przewodniczącego Rady Miasta o uzupełnienie porządku obrad o punkt „Podjęcie uchwały w sprawie przedstawienia Marszałkowi Województwa Opolskiego listy osób typowanych do odznaczenia Krzyżem Zasługi”:

„za” uzupełnieniem porządku obrad oddano 22 głosy,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 0.

*(wydruk z głosowania nr 6, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Artur Maruszczak, zastępca prezydenta miasta – w imieniu prezydenta miasta – przedstawił wniosek o skreślenie z porządku obrad punktu, w którym zaplanowano podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wzorów informacji i deklaracji podatkowych.

Uzasadniając wniosek poinformował, że projekt niniejszej uchwały jest powiązany z projektem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości. Projekt ten został zdjęty z dzisiejszego porządku obrad, stąd potrzeba wycofania także projektu dot. wzorów informacji i deklaracji.

„za” wnioskiem oddano 21 głosów,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 1 głos.

*(wydruk z głosowania nr 7, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

## 2) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Kędzierzyn-Koźle prawa własności nieruchomości składającej się z działki nr 602/123, położonej w Kędzierzynie-Koźlu, w obrębie Blachownia w rejonie ul. Szkolnej.

Przewodnicząca Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego Beata Łobodzińska poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały („za” oddano 5 głosów, „wstrzymujących się” 1 głos).

Przewodnicząca Komisji Finansowo-Gospodarczej Dorota Zasłonka poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały („za” oddano 4 głosy, „przeciw” 2, „wstrzymujących się” 1 głos).

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Andrzej Kopacki poinformował, że komisja jednogłośnie (5 głosów „za”) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ryszard Masalski zauważył, że są trudności z zagospodarowaniem 76 ha Pola Południowego, a proponuje się, aby gmina przejęła kolejne 3 ha. Dodał, że nie znamy faktycznej wartości gruntu, o którym mowa w projekcie uchwały, gdyż starosta powiatu dopiero zleci wycenę przedmiotowej nieruchomości. Zwrócił się z pytaniem, co będzie w przypadku, gdy wartość gruntu będzie niższa niż zaległości w podatku od nieruchomości. Powołując się na informację starych pracowników byłych Zakładów Chemicznych „Blachownia” poinformował, że kilka metrów pod powierzchnią ziemi znajduje się jezioro węglowodorów. W związku z tym ma wątpliwości, czy działka ta ma jakąś wartość, gdyż wydaje się być skażona. Być może wskazane jest, aby udać się na teren działki i sprawdzić stan faktyczny, przy tym dokonać odwiertu, aby przekonać się czy przypuszczenia starych pracowników są prawdziwe. Zdaniem radnego gminie są potrzebne pieniądze, a nie nieruchomość w zamian za wygaśnięcie zaległości podatkowych z tytułu podatku od nieruchomości. Na zakończeniu podzielił się uwagą, że z treści projektu uchwały nie wynika, że nabycie przez Gminę prawa własności nieruchomości ma być w zamian za wygaśnięcie zaległości podatkowych, Taki zapis jest w uzasadnieniu. W związku z tym wnioskuje o skierowanie projektu uchwały do ponownego rozpatrzenia i powtórne procedowanie po wcześniejszym zapoznaniu się z aktualną wyceną działki nr 602/123. Oprócz czynności wymienionych we wniosku, proponuje, aby przynajmniej jedna komisja udała się na teren działki w celu sprawdzenia stanu faktycznego.

Adam Sadłowski poinformował, że jest innego zdania i uważa, że gmina powinna przejmować wszystkie nieruchomości od Skarbu Państwa. Przypomniał przypadek



inwestora, który był zainteresowany produkcją opon na terenie naszego miasta. Okazało się, że właścicielem ulicy Naftowej jest Skarb Państwa, w którego imieniu działał starosta. Ostatecznie inwestor wycofał się z zamiaru zainwestowania w Kędzierzynie-Koźlu.

Radca prawny Maciej Pająk odniósł się do wypowiedzi radnego Ryszarda Masalskiego. Zwrócił uwagę, że wprowadzenie do tekstu uchwały informacji, że Rada udziela zgody na nabycie nieruchomości, o której mowa w uchwale, w zamian za zaległości podatkowe, może skutkować interwencją wojewody, jako organu nadzoru. Uzasadniając wypowiedź wyjaśnił, że wyłączną kompetencją Rady Miasta wynikającą z przepisów powołanych w podstawie prawnej uchwały jest wyrażenie zgody na nabycie nieruchomości. Ponadto odniósł się do obaw radnego Masalskiego, że niezastrzeżenie w diskutowanej uchwale tego, że nabycie, na które Rada wyraża zgodę, następuje za zaległości podatkowe – przypomniał, że radny obawia się, że bez tego zastrzeżenia zgoda Rady może zostać wykorzystana przez prezydenta miasta do nabycia, zapłacenia ceny za tę działkę – zwrócił uwagę, że gdyby prezydent miasta zamierzał po wprowadzeniu Rady w błąd nabyć tę nieruchomość nie za zaległości podatkowe, to radni mogliby zablokować takie działanie. Gdyby prezydent zamierzał nabyć tę działkę, to musiałaby w budżecie miasta znaleźć się pozycja dotycząca ceny nabycia działki. Dodał, że pozostawi bez komentarza stopień zaufania radnego Masalskiego do prezydenta miasta.

Ryszard Masalski zwrócił się z prośbą do przewodniczącego Rady Miasta, aby pouczył radcę prawnego, by wypowiadał się merytorycznie i nie próbował go konfliktować z panią prezydent, mówiąc o rzekomym braku zaufania do pani prezydent. Dodał, że może mieć odmienne zdanie od pani prezydent, jednak nie wpływa to na poziom zaufania do pani Sabiny. Jeżeli pan mecenas nie może powstrzymać się od osobistych wycieczek w stosunku do jego osoby, to może należałoby wymienić mecenasa obsługującego komisje i sesje.

Andrzej Kopeć, przewodniczący Rady Miasta, zwrócił się do wszystkich, aby nie robić wycieczek osobistych i zająć się pracą merytoryczną nad uchwałami.

Artur Maruszczak, zastępca prezydenta miasta, poinformował, że wycena nieruchomości została już sporządzona. Jest ona nieznacznie wyższa od kwoty podanej w piśmie. Co do badań gruntu, takich badań nie było. Uznano, że nie ma takiej potrzeby. Działka znajduje się na terenie przemysłowym i w większej części jest zalesiona. Stąd nie powinna być skażona.

Ryszard Masalski poinformował, że wycofuje swój wniosek.

Grzegorz Mateja zwrócił się do radnego Masalskiego z pytaniem, czy są jakieś realne przesłanki do informowania o obawach, że jest to teren skażony.

Ryszard Masalski wyjaśnił, że jest to teren, na którym nie była prowadzona działalność chemiczna, jednak leży w pobliżu terenu, gdzie działalność taka była prowadzona.

Grzegorz Mateja poinformował, że będzie głosował „za” podjęciem uchwały, jednak nasuwa mu się pytanie, czemu powiat nie rozważył możliwości spieniężenia tej działki.

Joanna Hariasz, skarbnik miasta, wyjaśniła, że powiat wystąpił z wnioskiem dotyczącym szczególnego trybu wygaśnięcia zobowiązania. Stąd można wnioskować, że nie ma środków na pokrycie zobowiązania.

Andrzej Kopeć poprosił o informację na temat wysokości zaległości podatkowych.

Artur Maruszczak, zastępca prezydenta miasta, wyjaśnił, że taka informacja nie może być podania. Dodał, że wycena działki jest niższa od wartości zadłużenia.

Witold Rusak zwrócił uwagę, że wartość tej działki może być problematyczna. Jeżeli jest tak, że rzeczywiście działka jest zanieczyszczona, to zgodnie z nowelizacją ustawy o ochronie środowiska potencjalny inwestor czy też sprzedający powinien zrobić raport początkowy, a w przypadku, gdy będzie chciał opuścić teren, będzie musiał ponieść koszty remediacji (kiedyś używano pojęcia „rekultywacja”). Objął, na czym polega problem.

Artur Maruszczak, zastępca prezydenta miasta, zaproponował, aby Rada podjęła uchwałę. Natomiast prezydent podejmie ostateczną decyzję na temat zamiany długu na tę działkę po sprawdzeniu, czy faktycznie istnieje jakieś przeciwwskazanie, by to uczynić.

Hubert Majnusz poinformował, że na stronie 16 informacji o terenach inwestycyjnych Pola Południowego znajduje się zdjęcie dyskutowanej działki. Następnie zaprezentował zdjęcie działki i objął jej lokalizację. Zgodził się, że jest prawdopodobieństwo występowania tam węglowodorów, jednak od kilkadziesiąt lat teren ten jest porośnięty drzewami (*materiał ten radni otrzymali do wykorzystania podczas realizacji punktu 6 porządku obrad*).

Rafał Olejnik zwrócił uwagę na wysokie koszty wycinki drzew na tym terenie, gdyby miał on być przeznaczony pod inwestycje.

Artur Maruszczak, zastępca prezydenta miasta, poinformował, że plan zagospodarowania przestrzennego przewiduje wykorzystanie działki do celów przemysłowych. Stąd koszty wycinki drzew będą na poziomie kosztów ich wycięcia, bez potrzeby ponoszenia dodatkowych opłat i kosztów zasadzenia drzew.

Ponadto w dyskusji głos zabrali Ryszard Masalski, Adam Ochoś, Adam Sadłowski – radni podkreślali konieczność przeprowadzenia badań gruntu.

Andrzej Kopacki zwrócił uwagę, że w bliskim sąsiedztwie tej działki jest Pole Południowe. Jeżeli ten teren nie jest skażony, to z dużym prawdopodobieństwem można założyć, że także dyskutowana działka nie będzie skażona.

Po stwierdzeniu, że nie ma więcej chętnych do zabrania głosu, prowadzący obrady ogłosił 10 minut przerwy (*przerwa trwała od 19:45 do 20:00.*).

Po wznowieniu obrad kontynuowano realizację punktu dot. podjęcia uchwały *w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Kędzierzyn-Koźle prawa własności nieruchomości składającej się z działki nr 602/123, położonej w Kędzierzynie-Koźlu, w obrębie Blachownia w rejonie ul. Szkolnej.*

Prowadzący obrady Andrzej Kopeć upewnił, że pani prezydent nie zamierza wycofać projektu uchwały z porządku obrad, a radny Masalski wycofał wniosek o zdjęcie z porządku obrad tego projektu.

Witold Rusak tytułem uzupełnienia wyjaśnił, że przepisy, o których informował przed przerwą, są nowymi przepisami. Skojarzenia, że zanieczyszczenia terenu w jednym miejscu mogą występować także w innym terenie są nieuprawnione, gdyż wszystko zależy od struktury gruntu. Wyjaśnił znaczenie terminu „skażenie historyczne”.

Ewa Czubek zwróciła uwagę, że radni debatują nad kwestią skażenia gruntu, opierając się tylko na informacji, że starzy pracownicy coś tam wiedzą. Podzieliła się obawą, że dyskusja poszła za daleko i może być źle odebrana.

Po stwierdzeniu, że nie ma więcej zgłoszeń do dyskusji przystąpiono do głosowania projektu uchwały:

„za” oddano 15 głosów,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 7.

*(wydruk z głosowania nr 8, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta.

### **Uchwała Nr VII/42/15**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 26 lutego 2015 r.

w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Kędzierzyn-Koźle prawa własności nieruchomości składającej się z działki nr 602/123, położonej w Kędzierzynie-Koźlu, w obrębie Blachownia w rejonie ul. Szkolnej  
*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

3) Podjęcie uchwały w sprawie „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle w 2015 roku”.

Beata Łobodzińska, przewodnicząca Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego, poinformowała, że komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z dwoma wnioskami:

- wniosek radnej Ewy Czubek, aby zmienić w § 5 rozdział 2 „Sposób realizacji zadań” zapis „Schronisko” z dużej litery na „schronisko” z małej litery; (komisja pozytywnie opowiedziała się za wnioskiem („za” oddano 6 głosów”)
- wniosek radnego Andrzeja Kopcia: w rozdziale 4 jako § 15 wprowadza się zapis o treści: *Sprawozdanie z wykonania programu Prezydent Miasta przedłoży Radzie Miasta do 31 marca 2016 r.* (§ 15 i 16 zmieniają swoją numerację odpowiednio na § 16 i 17). Komisja jednogłośnie ( 5 głosów „za”) przyjęła ten wniosek.

Dorota Zastłanka, przewodnicząca Komisji Finansowo-Gospodarczej, poinformowała, że takie same wnioski przyjęła Komisja Finansowo-Gospodarcza. Wniosek radnej Ewy Czubek komisja przyjęła jednogłośnie (10 głosów „za”). Wniosek radnego Andrzeja Kopcia została zaopiniowany pozytywnie stosunkiem głosów „za” 9, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 1 głos. Projekt uchwały wraz z przyjętymi wnioskami został pozytywnie zaopiniowany przez komisje stosunkiem głosów „za” 9, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 1 głos.

Michał Nowak, przewodniczący Komisji Prawno-Administracyjnej, poinformował, że komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ewa Czubek poinformowała, że przyjęcie programu nie powinno podlegać dyskusji. Dodała, że gmina kolejny rok nie będzie mogła wywiązać się z ustawowego obowiązku, jakim jest opieka nad bezdomnymi kotami. Wyraziła nadzieję, że nowe władze pochylią się nad tym problemem. Zaapelowała, aby radni przy podziale wolnych środków przyjęli zadania dot. wykonania projektu technicznego pawilonu dla bezdomnych kotów i stworzenie takiego pawilonu. W dalszej części wypowiedzi naświetliła ten problem.

Po stwierdzeniu, że nie ma więcej zgłoszeń do dyskusji, prowadzący obrady poddał pod głosowanie wnioski:

Wniosek Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego i Komisji Finansowo-Gospodarczej, złożony przez radną Ewę Czubek, aby zmienić w § 5 rozdział 2 „Sposób realizacji zadań” zapis „Schronisko” z dużej litery na „schronisko” z małej litery:

„za” wnioskiem oddano 21 głosów,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 1.

(wydruk z głosowania nr 9, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Wniosek Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego i Komisji Finansowo-Gospodarczej, złożony przez radnego Andrzeja Kopcia: w rozdziale 4 jako § 15 wprowadza się zapis o treści: *Sprawozdanie z wykonania programu Prezydent Miasta przedłoży Radzie Miasta do 31 marca 2016 r.* (§ 15 i 16 zmieniają swoją numerację odpowiednio na § 16 i 17):

„za” wnioskiem oddano 21 głosów,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 1.

*(wydruk z głosowania nr 10, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Kolejne głosowanie dotyczyło przyjęcia uchwały w sprawie „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle w 2015 roku” – wraz z wnioskami komisji:

„za” podjęciem uchwały oddano 21 głosów,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 1.

*(wydruk z głosowania nr 11, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta.

### **Uchwała Nr VII/43/15**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 26 lutego 2015 r.

w sprawie „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle w 2015 roku”

*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

4) projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wzorów informacji i deklaracji podatkowych został zdjęty na wniosek prezydenta miasta *(wydruk nr 7 z głosowania)*

5) podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wymiaru czasu realizacji zajęć bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w czasie przekraczającym ten wymiar w publicznych przedszkolach prowadzonych przez Gminę Kędzierzyn-Koźle.

Katarzyna Dysarz, przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej, poinformowała, że komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Po stwierdzeniu braku zgłoszeń do dyskusji, prowadzący obrady poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” podjęciem uchwały oddano 22 głosów,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 0.

*(wydruk z głosowania nr 12, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta.

### **Uchwała Nr VII/44/15**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 26 lutego 2015 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie wymiaru czasu realizacji zajęć bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w czasie przekraczającym ten wymiar w publicznych przedszkolach prowadzonych przez Gminę Kędzierzyn-Koźle  
*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

#### 6) Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wynagrodzenia Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle Sabiny Nowosielskiej.

Dorota Zasłanka, przewodnicząca Komisji Finansowo-Gospodarczej, poinformowała, że komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Adam Sadłowski poinformował, że nic się nie zmieniło w jego podejściu. Każdy nowy prezydent powinien na początek zarabiać 2 tys. zł brutto mniej, a jeśli się wykaże, to Rada doceniając to przyzna podwyżkę.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć przypomniał, że głosowana zmiana nie wpływa na zmianę wynagrodzenia prezydenta miasta. Jest to tylko poprawka techniczna, polegająca na usunięciu błędu.

Po stwierdzeniu braku zgłoszeń do dyskusji, prowadzący obrady poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” podjęciem uchwały oddano 19 głosów,

„przeciw” 1,

„wstrzymujących się” 2.

*(wydruk z głosowania nr 13, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta.

### **Uchwała Nr VII/45/15**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 26 lutego 2015 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia wynagrodzenia Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle Sabiny Nowosielskiej  
*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

## 7) Podjęcie uchwały w sprawie w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2015.

Dorota Zasłanka, przewodnicząca Komisji Finansowo-Gospodarczej, poinformowała o wniosku radnego Adama Oczosia o skreślenie zakupu stołu konferencyjnego na kwotę 10 tys. zł.

Wniosek ten został zaopiniowany pozytywnie stosunkiem głosów: „za” 7, „przeciw” 1, „wstrzymujących się” 2 głosy.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta wraz z przyjętym wnioskiem („za” oddano 9 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 1 głos).

Adam Sadłowski zwrócił się o wyjaśnienie zapisu dot. zwiększenia wydatków bieżących o kwotę 62 208,00 zł z przeznaczeniem na pokrycie wydatków związanych z realizacją prac społecznie użytecznych.

Zapis ten wyjaśniły Joanna Hariasz, skarbnik miasta, i Agata Morkis, zastępca dyrektora MOPS. Jest to dodatkowa forma aktywizacji osób bezrobotnych, klientów Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Osoby te wykonują prace porządkowe na terenach obiektów gminnych.

Po stwierdzeniu braku zgłoszeń do dyskusji prowadzący obrady poddał pod głosowanie wniosek Komisji Finansowo-Gospodarczej o skreślenie pozycji dot. zakupu stołu konferencyjnego na kwotę 10 tys. zł.:

„za” wnioskiem oddano 4 głosy,

„przeciw” 13,

„wstrzymujących się” 5.

*(wydruk z głosowania nr 14, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Wniosek nie uzyskał akceptacji Rady.

Kolejne głosowanie dotyczyło podjęcia uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta w wersji przedłożonej przez panią prezydent:

„za” podjęciem uchwały oddano 19 głosów,

„przeciw” 1,

„wstrzymujących się” 2.

*(wydruk z głosowania nr 15, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta.

### **Uchwała Nr VII/46/15**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 26 lutego 2015r.

w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2015

*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

8) Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej;

Dorota Zasłanka, przewodnicząca Komisji Finansowo-Gospodarczej, poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały („za” oddano 10 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 1 głos).

Po stwierdzeniu braku zgłoszeń do dyskusji, prowadzący obrady poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” podjęciem uchwały oddano 20 głosów,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 2.

*(wydruk z głosowania nr 16, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Uchwała Nr VII/47/15**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 26 lutego 2015r.

zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej  
*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

9) Podjęcie uchwały w sprawie skargi złożonej w dniu 8 stycznia 2015 r. na działania Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kędzierzynie-Koźlu w przedmiocie wprowadzanych zmian udzielania niepieniężnych świadczeń z pomocy społecznej w postaci posiłku.

Stanowisko Komisji Rewizyjnej uzasadniła Agnieszka Iłowska, przewodnicząca Komisji Rewizyjnej – komisja uznała skargę za bezzasadną.

Na prośbę radnego Masalskiego sytuację osoby skarżącej przed zmianami opisanymi w punkcie 2 uzasadnienia i po tych zmianach omówiły Agnieszka Iłowska, przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, i Agata Morkis, zastępca dyrektora MOPS.

Po stwierdzeniu braku zgłoszeń do dyskusji, prowadzący obrady poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” podjęciem uchwały oddano 22 głosów,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 0.



*(wydruk z głosowania nr 17, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta.

### **Uchwała Nr VII/48/15**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 26 lutego 2015 r.

w sprawie skargi złożonej w dniu 8 stycznia 2015 r. na działania Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kędzierzynie-Koźlu w przedmiocie wprowadzanych zmian udzielania niepieniężnych świadczeń z pomocy społecznej w postaci posiłku

*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

Prowadzący obrady ogłosił 10 minut przerwy *(przerwa trwała od 20:40 do 21:00)*.

Po wznowieniu obrad przystąpiono do realizacji kolejnego punktu

10) Podjęcie uchwały w sprawie przedstawienia Marszałkowi Województwa Opolskiego listy osób typowanych do odznaczenia Krzyżem Zasługi.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował o piśmie Marszałka Województwa Opolskiego, który zwrócił się o wytypowanie do odznaczenia Krzyżami Zasługi – do 3 osób aktywnych/zasłużonych radnych, którzy pełnili bądź pełnią funkcję co najmniej 4 kadencje.

Radni otrzymali listę składającą się z siedmiu nazwisk osób, które spełniają wymóg formalny dotyczący pełnienia funkcji w radzie co najmniej 4 kadencje:

- Zygmunt Derej (radny w kadencjach 1990-1994, 1994-1998, 1998-2002, 2002-2006, 2006-2010, 2010-2014)
- Grzegorz Duszel (radny miejski w kadencjach 1998-2002, 2002-2006, 2006-2010, radny powiatowy w latach 2010-2014)
- Dariusz Jorg (radny w kadencjach 1994-1998, 1998-2002, 2002-2006, 2006-2010)
- Hubert Majnusz (radny w kadencjach 1998-2002, 2002-2006, 2006-2010, 2010-2014)
- Grzegorz Mankiewicz (radny w kadencjach 1998-2002, 2002-2006, 2006-2010, 2010-2014)
- Halina Mińczuk (radna w kadencjach 1998-2002, 2002-2006, 2006-2010, 2010-2014)
- Ryszard Pacułt (radny w kadencjach 1994-1998, 1998-2002, 2002-2006, 2006-2010, 2010-2014)

Beata Łobodzińska zgłosiła i uzasadniła kandydaturę Grzegorza Duszela.

Adam Oczóś zaproponował, aby wszystkie osoby znajdujące się na liście były rozpatrywane jako kandydaci do odznaczenia Krzyżem Zasługi. Trzy osoby, które w jawnym głosowaniu uzyskają najwięcej głosów, zostaną przedstawione marszałkowi województwa jako osoby typowane do odznaczenia.

Katarzyna Dysarz zarekomendowała do odznaczenia Krzyżem Zasługi Huberta Majnusa. Uzasadniając wniosek poinformowała o jego osiągnięciach jako działacza samorządowego.

Rafał Olejnik poinformował o swoich wątpliwościach wynikających z przyjęcia jako kryterium okresu zasiadania w radzie. Zwrócił uwagę, że kryteria dotyczące przyznawania odznaczeń państwowych są dużo szersze. Natomiast informacja jaką otrzymali dzisiaj radni jest niepełna, gdyż brakuje informacji np. o wykształceniu kandydatów, w jakich komisjach zasiadali, jakie pełnili funkcje w Radzie i Zarządzie Miasta, jakie mieli osiągnięcia w samorządzie. Część radnych dobrze zna proponowanych kandydatów, a część tylko z opowiadań. Radny obawia się, że niektórzy radni głosując poszczególne kandydatury będą opierali się na powierzchownych informacjach, zasłyszanych w mediach czy opisywanych w prasie. Radny przedstawił kandydatury: Ryszarda Pacuła, Haliny Mińczuk i Dariusza Jorga – poinformował o ich osiągnięciach jako działaczy samorządowych.

Andrzej Kopeć zgodził się, że informacja, jaką otrzymali radni dot. okresu zasiadania w radzie osób, które spełniają warunek zasiadania co najmniej czterech kadencji, jest niepełna. Jednak jest zbyt mało czasu, aby uzupełnić ją o takie dane jak pełnione funkcje w Radzie, osiągnięcia czy inne walory. Dodał, że Biuro Rady Miasta funkcjonuje w niepełnym składzie, w okresie intensywnej pracy komisji problemowych i Rady.

Michał Nowak wyraził zdumienie głosami niektórych przedmówców. Jego zdaniem przedstawiona lista to wykaz osób spełniających kryterium formalne wyrażone w liście marszałka województwa. Nie zawiera żadnych rekomendacji, lecz jest materiałem wstępnym do dalszej dyskusji. Odnosząc się do słów radnego Rafała Olejnika nie zgodził się, że radni nie znają tych osób. Zapewnił, że mimo iż sam zasiada pierwszy raz w Radzie Miasta, spokojnie może wyrazić swoją opinię na temat osób ujętych w wykazie, gdyż ma wiedzę o ich pracy w samorządzie i osiągnięciach na tym polu. Jeśli jakiś radny nie ma takiej wiedzy, może wstrzymać się od głosu, pozostawiając wybór radnym lepiej znającym kandydatów.

Adam Sadłowski poinformował o swoim zaskoczeniu z powodu braku możliwości typowania do odznaczenia osób zmarłych. Dodał, że zna zasłużonego samorządowca, który zmarł w 2000 roku. Zwrócił się z prośbą, aby zrezygnować z rekomendowania, gdyż każda z tych osób sposób ma osiągnięcia w pracy samorządowej. Poprosił, aby w głosowaniu wyrazić swoje stanowisko.

Po stwierdzeniu, że nie ma więcej zgłoszeń do dyskusji, prowadzący obrady Andrzej Kopeć poinformował, że jest siedem osób spełniających kryteria wyznaczone przez

marszałka. Następnie zwrócił się do radcy prawnego o przedstawienie sposobu głosowania nad tymi osobami, w celu wyłonienia trzech z tego grona.

Radca prawny Maciej Pająk podkreślił, że głosowanie musi być jawne. Radni będą nad każdą kandydaturą głosować osobno. Kandydatura zostaje przez radnych zaakceptowana, jeżeli za daną kandydaturą opowie się więcej radnych niż przeciwko tej kandydaturze. Oznacza to, że głosy wstrzymujące się nie biorą udziału w ustaleniu wyniku głosowania. Omówił inne warianty głosowania w przypadku gdy wynik nie będzie rozstrzygający. Dodał, że podjęta uchwała będzie w sprawie kandydatów do odznaczenia Krzyżem Zasługi. Poinformował o wniosku niezbędnym do wypełnienia przy takich odznaczeniach. Formularz wniosku podpisuje prezydent miasta, jako uprawniony do reprezentowania gminy na zewnątrz.

Odpowiadając na kolejne pytanie Andrzeja Kopcia, dotyczące osób, które mogą brać udział w poszczególnych głosowaniach poinformował, że radny jest wyłączony z głosowania, które dotyczy jego interesu prawnego, czyli nie może głosować nad swoją kandydaturą.

Następnie przystąpiono do głosowania poszczególnych kandydatur:

– dotyczy kandydatury pana Zygmunta Dereja:

„za” oddano 0 głosów,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 16,

głosy nieoddane 6.

*(wydruk z głosowania nr 18, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Przewodniczący Rady stwierdził, że kandydatura ta nie uzyskała zwykłej większości głosów.

– dotyczy kandydatury pana Grzegorza Duszela:

„za” oddano 16 głosów,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 4,

głosy nieoddane 2.

*(wydruk z głosowania nr 19, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że zwykła większość została osiągnięta.

– dotyczy kandydatury pana Dariusza Jorga:

„za” oddano 5 głosów,

„przeciw” 1,

„wstrzymujących się” 14,

głosy nieoddane 2.

*(wydruk z głosowania nr 20, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że zwykła większość została osiągnięta.

– dotyczy kandydatury pana Huberta Majnusa (*kandydat wyłączony z głosowania*):

„za” oddano 17 głosów,

„przeciw” 1,

„wstrzymujących się” 2,

głosy nieoddane 2.

*(wydruk z głosowania nr 21, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że zwykła większość została osiągnięta.

– dotyczy kandydatury pana Grzegorza Mankiewicza:

„za” oddano 5 głosów,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 14,

głosy nieoddane 3.

*(wydruk z głosowania nr 22, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że zwykła większość została osiągnięta.

– dotyczy kandydatury pani Haliny Mińczuk (*kandydatka wyłączona z głosowania*):

„za” oddano 19 głosów,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 2,

głosy nieoddane 1

*(wydruk z głosowania nr 23, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że zwykła większość została osiągnięta.

– dotyczy kandydatury pana Ryszarda Pacuła:

„za” oddano 14 głosów,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 8.

*(wydruk z głosowania nr 24, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że zwykła większość została osiągnięta.

Największą liczbę głosów otrzymali: Halina Mińczuk, Hubert Majnusz i Grzegorz Duszel. Osoby te zostały wytypowane do wystąpienia z wnioskiem do Marszałka Województwa Opolskiego o odznaczenie Krzyżem Zasługi.

### **Uchwała Nr VII/49/15**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 26 lutego 2015 r.

w sprawie wystąpienia z wnioskami o odznaczenie Krzyżem Zasługi zasłużonych  
działaczy samorządowych

*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

#### **Ad 10.**

##### Zmiany w składach komisji problemowych.

Grzegorz Mateja poinformował, że składa rezygnację z pracy w Komisji Finansowo-Gospodarczej. Uzasadniając rezygnację poinformował o dużym zaangażowaniu w prace Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego, co ze względów czasowych utrudnia mu pracę w obu komisjach. W związku z tym dokonał wyboru i rezygnuje z pracy w Komisji Finansowo-Gospodarczej:

„za” przyjęciem rezygnacji oddano 17 głosów,

„przeciw” 1,

„wstrzymujących się” 1,

głosy nieoddane 2.

*(wydruk z głosowania nr 25, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Przewodniczący Rady stwierdził, że radny Grzegorz Mateja przestał być członkiem Komisji Finansowo-Gospodarczej.

#### **Uchwała Nr VII/50/15**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 26 lutego 2015 r.

w sprawie odwołania radnego Grzegorza Matei ze składu Komisji Finansowo-Gospodarczej Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć zwrócił się do Rafała Olejnika, przewodniczącego Klubu Radnych „Niezależni” z pytaniem, czy klub wypracował stanowisko odnośnie uzupełnienia składu Komisji Rewizyjnej.

Rafał Olejnik zaprzeczył oraz dodał, że Klub nadal zastanawia się.

Andrzej Kopeć zwrócił się z pytaniem, kiedy może spodziewać się odpowiedzi, gdyż jest zobowiązany do udzielenia odpowiedzi wojewodzie.

Rafał Olejnik zadeklarował udzielenie pisemnej odpowiedzi w następnym tygodniu.

#### **Ad 11.**

##### Wolne wnioski i sprawy bieżące.

Adam Oczóś zaapelował, aby zapisy w uzasadnieniach uchwał były bardziej precyzyjne. Podał przykład zapisu w sprawie zakupu stołu konferencyjnego.

Przypomniał, że na posiedzeniu Komisji Finansowo-Gospodarczej radni z Platformy Obywatelskiej poparli wniosek o skreślenie tego zakupu, natomiast na sesji głosowali inaczej.

Andrzej Kopeć zauważył, że także radny Adam Oczóś nie zabrał głosu w sprawie zmian w budżecie.

Katarzyna Dysarz uzasadniła zakup stołu, będzie on stanowił wyposażenie sali konferencyjnej przylegającej do sekretariatu prezydenta miasta.

Przemysław Pawlik złożył wniosek dotyczący zakupu sprzętu informatycznego dla radnych i wprowadzenia stosownych zmian w Statucie Gminy. Dodał, że wnioskuje, aby nie przysyłać mu materiałów w formie papierowej.

Rada Miasta przyjęła wniosek stosunkiem głosów:

„za” oddano 15 głosów,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 3,

głosy nieoddane 3.

*(wydruk z głosowania nr 26, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Drugi przedstawiony przez radnego Przemysława Pawlika wniosek dotyczył rozważenia możliwości udzielenia przez gminę wsparcia finansowego za urodzenie dziecka.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć zaproponował, aby radny propozycję tę przedstawił w formie inicjatywy uchwałodawczej.

## **Ad 12.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć zamknął VII sesję Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.

*Sesja zakończyła się o godz. 21:50.*

**Przewodniczący obrad  
Andrzej Kopeć**

*Protokołowała Halina Olkowska*