

**Protokół nr V/15**  
z sesji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
odbytej w dniu 29 stycznia 2015 r.

*Sesja rozpoczęła się o godz. 10:00 i trwała do 21:00.*

*Obrady Rady Miasta prowadził Andrzej Kopeć, przewodniczący Rady Miasta.*

**Ad 1.**

Otwarcia sesji dokonał przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć.

Po przywitaniu wszystkich obecnych poinformował, że obrady Rady są prawomocne – w chwili stwierdzania prawomocności sesji uczestniczyło w niej 20 radnych, a po przybyciu dwóch radnych obecnych było 22.

*Lista obecności radnych w załączeniu do protokołu (nieobecny radny Rafał Olejnik).*

Do przesłanego radnym w dniu 14 stycznia br. porządku obrad wprowadzono na wniosek prezydenta miasta pięć projektów uchwał w sprawie:

1. nadania nazwy ulicy na osiedlu Kłodnica,
2. ustalenia kryteriów oraz wartości punktów przyznanych każdemu z tych kryteriów, obowiązujących na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli prowadzonych przez Gminę Kędzierzyn-Koźle,
3. zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Kędzierzyn-Koźle na lata 2011-2015,
4. wystąpienia Gminy Kędzierzyn-Koźle ze Związku Gmin Śląska Opolskiego,
5. udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Opolskiego.

Głosowanie wniosku dotyczącego uzupełnienia porządku obrad o niniejsze projekty uchwał odbyło się *en bloc*:

„za” oddano 21 głosów”,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 0.

*(wydruk z głosowania nr 1, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Drugie głosowanie dotyczyło wprowadzenia pod obrady Rady dwóch autopoprawek do projektu budżetu miasta na rok 2015, oznaczonych nr II i nr III:

„za” oddano 21 głosów”,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 0.

*(wydruk z głosowania nr 2, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Po upewnieniu się, że radni nie zgłaszają innych wniosków do porządku obrad, prowadzący obrady Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie porządek obrad V sesji wraz z przyjętymi zmianami:

„za” oddano 21 głosów”,

„przeciw” 0,

wstrzymujących się” 0.

(wydruk z głosowania nr 3, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

### **Porządek obrad V sesji wraz z przyjętymi zmianami:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołów z sesji nr I z dnia 1 grudnia 2014, sesji nr II z dnia 8 grudnia 2014 r., z sesji nr III z dnia 15 grudnia 2014 r., z sesji nr IV z dnia 22 grudnia 2014 r.
3. Informacja przewodniczącego Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.
4. Informacja Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Interpelacje, zapytania i oświadczenia radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

### **Część I – budżetowa**

#### **1. Uchwalenie budżetu miasta Kędzierzyn-Koźle na rok 2015.**

- 1) Odczytanie projektu uchwały budżetowej.
- 2) Odczytanie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej.
- 3) Odczytanie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej o możliwości sfinansowania deficytu określonego w projekcie uchwały budżetowej.
- 4) Odczytanie autopoprawek Prezydenta Miasta do złożonego zarządzeniem Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 14 listopada 2014 r. projektu budżetu miasta na rok 2015.
- 5) Odczytanie opinii i wniosków poszczególnych komisji do projektu budżetu miasta i autopoprawki.
- 6) Odczytanie stanowiska Prezydenta Miasta do opinii i wniosków poszczególnych komisji do projektu budżetu miasta.
- 7) Dyskusja nad projektem uchwały w sprawie budżetu miasta Kędzierzyn-Koźle na rok 2015 oraz autopoprawkami i wnioskami komisji wniesionymi do tego projektu.
- 8) Głosowanie nad autopoprawkami i wnioskami komisji do projektu budżetu miasta na rok 2015.
- 9) Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Kędzierzyn-Koźle na rok 2015.

#### **2. Uchwalenie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2015-2030.**

- 1) Odczytanie projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2015-2030.
- 2) Odczytanie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.
- 3) Odczytanie autopoprawek do złożonego zarządzeniem Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 14 listopada 2014 roku projektu wieloletniej prognozy finansowej na lata 2015-2030.

- 4) Odczytanie opinii i wniosków poszczególnych komisji do wieloletniej prognozy finansowej i autopoprawki.
- 5) Odczytanie stanowiska Prezydenta Miasta do opinii i wniosków komisji do wieloletniej prognozy finansowej.
- 6) Dyskusja nad projektem wieloletniej prognozy finansowej na lata 2015-2030 oraz autopoprawkami i wnioskami komisji wniesionymi do tego projektu.
- 7) Głosowanie nad autopoprawkami i wnioskami komisji do projektu wieloletniej prognozy finansowej.
- 8) Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2015-2030.

## **CZĘŚĆ II– SPRAWY BIEŻĄCE**

Podjęcie uchwał w sprawach:

1. nadania nazwy ulicy na osiedlu Kłodnica,
2. ustalenia kryteriów oraz wartości punktów przyznanych każdemu z tych kryteriów, obowiązujących na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli prowadzonych przez Gminę Kędzierzyn-Koźle,
3. zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Kędzierzyn-Koźle na lata 2011-2015,
4. wystąpienia Gminy Kędzierzyn-Koźle ze Związku Gmin Śląska Opolskiego,
5. udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Opolskiego,
6. planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2015.
7. planu pracy Rady Miasta na rok 2015.
8. Zmiany w składach komisji problemowych.
9. Wolne wnioski
10. Zakończenie obrad.

### **Ad 2.**

Przyjęcie protokołów z sesji nr I z dnia 1 grudnia 2014, sesji nr II z dnia 8 grudnia 2014 r., sesji nr III z dnia 15 grudnia 2014 r., sesji Nr IV z dnia 22 grudnia 2014 r.

Radni, nie wnosząc żadnych uwag, jednogłośnie przyjęli ww. protokoły:

„za” oddano 21 głosów,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 0.

*(wydruk z głosowania nr 4, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

### **Ad 3.**

Informację o bieżącej działalności przewodniczącego Rady oraz korespondencji w okresie międzysesyjnym przedstawił Andrzej Kopeć, przewodniczący Rady Miasta.

*(pisemna informacja dołączona do niniejszego protokołu)*

#### **Ad 4.**

Informację o działaniach i decyzjach podjętych przez prezydenta miasta w okresie międzysesyjnym przedstawiła Sabina Nowosielska, prezydent miasta.

*(pismenna informacja została przesłana radnym pocztą elektroniczną oraz dołączona do niniejszego protokołu)*

#### **Ad 5.**

Interpelacje, zapytania i oświadczenia radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Ryszard Masalski przedstawił zapytania i interpelacje dotyczące

- 1) planowanych działań w celu usunięcia zawilgocenia i zagrzybienia w Zespole Szkół Miejskich na os. Blachownia,
- 2) o powody częstego braku światła na ulicach os. Blachownia,
- 3) dot. terminu wykonania oświetlenia boiska wielofunkcyjnego na os. Blachownia,
- 4) dot. rozważenia możliwości zwiększenia częstotliwości kursów autobusów do i z os. Blachownia w kierunku Koźła. Propozycja wydłużenia wybranych kursów linii nr 2 do ul. Szkolnej, w zamian za zmniejszenie wybranych kursów linii nr 1,
- 5) dot. działalności spółki Usługi Komunalne,
- 6) dot. rozważenia możliwości wybudowania kameralnych basenów przy każdej ze szkół miejskich,
- 7) wniosek o zmianę przeznaczenia pustego i piaszczystego terenu pod ogródki działkowe na usługi sportu, rekreacji i turystyki.

*(pismenne interpelacje-zapytania w załączeniu do protokołu)*

Prezydent Miasta poinformowała, że radny otrzyma odpowiedź na ww. zapytania w ciągu 21 dni.

Adam Sadłowski zwrócił uwagę na utrudnienia na dworcu kolejowym w Kędzierzynie-Koźlu spowodowane brakiem podjazdów na perony, z których mogłyby korzystać osoby niepełnosprawne i matki z małymi dziećmi. Zaaapelował o rozważenie w jaki sposób można rozwiązać ten problem.

Prezydent Miasta poinformowała, że radny otrzyma odpowiedź na ww. zapytania w ciągu 21 dni.

W kolejnych pytaniach radny Adam Sadłowski poprosił o informację na temat:

- otwartego konkursu ofert na wsparcie realizacji zadania publicznego Gminy Kędzierzyn-Koźle w zakresie wspierania i upowszechniania kultury fizycznej poprzez szkolenie dzieci i młodzieży do lat 21 z terenu Kędzierzyna-Koźła,
- przygotowań do uroczystych obchodów odsłonięcia tablicy upamiętniającej ofiary prześladowań Urzędu Bezpieczeństwa. Odsłonięcie tablicy planowane jest na 1 marca 2015 r.

Informację na temat przygotowań do uroczystości udzielił Wojciech Jagiełło, zastępca prezydenta miasta. Na pytanie dot. otwartego konkursu ofert odpowiedzi udzieliła Mariola Motyl, inspektor ds. kultury i sportu.

W kolejnym pytaniu Adam Sadłowski zwrócił się o informację na temat podjętych działań w celu rozwiązania konfliktu pomiędzy kupcami a mieszkańcami jednego z bloków przy ul. Krzywoustego.

Sabina Nowosielska, prezydent miasta, poinformowała o dwóch sprawach, które są podłożem konfliktu.

Adam Sadłowski poinformował, że na posiedzeniu Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego przedstawi temat parkingu.

Kończąc poprosił o informację na temat wyników prac związanych z pozyskaniem inwestorów w Koźlu Porcie i w Kędzierzyńsko-Kozielskim Parku Przemysłowym.

Sabina Nowosielska, prezydent miasta, poinformowała, że na chwilę obecną jest dwóch kandydatów zainteresowanych zagospodarowaniem portu. W drugiej połowie lutego będzie spotkanie, na którym firmy mają przedstawić koncepcje zagospodarowania terenu portu. Natomiast w przypadku KKPP skonkretyzowane zostały działania, których efektem będzie pozyskanie jednej firmy.

Adam Sadłowski poprosił, aby w trakcie rozmów z potencjalnymi inwestorami w porcie wziąć pod uwagę opinię Rady Kapitanów.

Halina Mińczuk poinformowała o problemie zaśmiecania terenu przy ul. Tartacznej. Poprosiła o interwencję u właściciela terenu.

Sabina Nowosielska zadeklarowała podjęcie działań.

Hubert Majnusz poprosił o pisemną odpowiedź, czy po wykonaniu dróg i po uzbrojeniu terenu gmina naliczyła opłaty adiacenckie mieszkańcom ulic Wakacyjnej, Letniej i Jesiennej. Przypuszcza, że nie, lecz chciałby mieć pewność, czy jego przypuszczenie jest słuszne. Jednocześnie wyjaśnił, że z tym pytaniem zwraca się, gdyż mieszkańcy ul. Prostej otrzymują decyzje o wszczęciu postępowania o naliczenie opłaty adiacenckiej. Następnie przedstawił sytuację mieszkańców ul. Prostej oraz zwrócił się z pytaniem, czy jest możliwość odstąpienia od naliczenia opłaty adiacenckiej tym mieszkańcom. Ponadto zwrócił się z prośbą o rozważenie możliwości zmiany kursu autobusu MZK linii nr 9 i skierowanie kilku kursów w stronę Łąk Kozielskich do rejonu ulicy Odległej.

Sabina Nowosielska zadeklarowała udzielenie odpowiedzi w późniejszym terminie.

Adam Oczóś zwrócił się z prośbą, aby służby ochrony środowiska dokonały przeglądu skweru przy ul. Waryńskiego pod kątem przycięcia drzewostanu.

Drugi problem dotyczył powtarzających się awarii oświetlenia ulicznego przy budynkach ul. Grabskiego 5 i 7 – poprosił o sprawdzenie przyczyn i naprawę oświetlenia.

Trzecie pytanie dotyczyło planów reorganizacji oddziałów przedszkolnych – z czego wynika ta reorganizacja.

Ponadto poprosił o informację czy świetlice socjoterapeutyczne „Arka”, „Betania”, „Brzdąc” mają już podpisane umowy na dotację i środki na wsparcie ich działalności. Dlaczego do dnia dzisiejszego świetlice te nie funkcjonują, jakie były powody wymagania dodatkowo programu zajęć socjoterapeutycznych, informacyjno-edukacyjnych oraz sportowych.

Kolejne pytanie dotyczyło zarządzenia prezydenta miasta nr 41 z dnia 15 stycznia 2015 roku, w którym została zmieniona stawka czynszu najmu w budynku przy ul. Szkolnej 17. Zgodnie z tym zarządzeniem, ustala się stawkę czynszową w wysokości 1,00 zł netto za powierzchnię określoną w § 1. Dodał, że powierzchnia ta wynosi 1300m<sup>2</sup>. Ponieważ jest to związane z Parkiem Przemysłowym, chciałby otrzymać informacje, jakie są założenia tego parku dot. wynajmu pomieszczeń dla osób, które będą chciały rozpocząć działalność.

Na zakończenie zwrócił się z pytaniem do przewodniczącego Rady Miasta dlaczego w Biuletynie Informacji Publicznej nie zostało opublikowane oświadczenie majątkowe przewodniczącego Rady Miasta, a znajduje się informacja, że oświadczenie zostało złożone organowi wyższemu. Dodał, że w przypadku oświadczenia majątkowego Wojciecha Jagiełły, przewodniczącego Rady Miasta ubiegłej kadencji, takie oświadczenie jest dostępne w BIP.

Andrzej Kopeć, przewodniczący Rady Miasta, wyjaśnił, że nieopublikowanie jego oświadczenia majątkowego wynika z faktu, że wojewoda jeszcze tego dokumentu nie przesłał do Urzędu Miasta. Zapewnił, że jak będzie możliwość, to wystąpi o opublikowanie swojego oświadczenia.

Poprosił sekretarza miasta o wyjaśnienie czy powód nieudostępnienia na stronie BIP jego oświadczenia majątkowego jest taki, jak podał.

Zbigniew Romanowicz, sekretarz miasta, potwierdził oraz dodał, że podobnie jest z oświadczeniem prezydenta miasta. Będzie ono opublikowane niezwłocznie po przesłaniu przez wojewodę.

Sabina Nowosielska, prezydent miasta, poinformowała, że na początku lutego będzie sesja, na której prezes zarządu KKPP przedstawi informację na temat celu i zadań inkubatora przedsiębiorczości. Będzie też możliwość uzyskania odpowiedzi na pytania dot. inkubatora przedsiębiorczości.

Na pytanie dot. procedury konkursowej obowiązującej przy wyborze organizacji pożytku publicznego do prowadzenia świetlic socjoterapeutycznych odpowiedzi udzielił Wojciech Jagiełło, zastępca prezydenta miasta. Zadeklarował, że radny otrzyma także pisemną odpowiedź.

Grzegorz Mateja poparł sugestię radnego Adama Sadłowskiego, aby na posiedzeniu Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego omówić temat działki przy ul. Krzywoustego. Ponadto poruszył problem gromadzenia odpadów w miejscach do tego nieprzeznaczonych, czego efektem jest powstawanie dzikich wysypisk śmieci np. przy ul. Koszykowej, Chodkiewicza i Tartacznej. Interwencje w Straży Miejskiej nie przynoszą oczekiwanych efektów.

Katarzyna Dysarz złożyła interpelację dotyczącą opublikowania w mediach informacji na temat terminarza spotkań radnych z mieszkańcami w siedzibach rad osiedli.

Andrzej Kopacki poparł propozycję radnej Katarzyny Dysarz oraz dodał, że już uczestniczy w takich dyżurach. Spotkały się one z pozytywnym przyjęciem mieszkańców.

W dalszej części zwrócił się z pytaniem na temat planowanego terminu odnowienia barierek i chodnika pod wiaduktem PKP na ul. Kozielskiej.

Ponadto poprosił o odpowiedź jakie jest stanowisko prezydenta miasta do wniosku mieszkańców os. Zachód dot. wybudowania boiska przy ul. Kanonierów.

Poinformował o problemie rozkopywania wału przeciwpowodziowego na terenie os. Rogi. Poprosił o zwiększenie kontroli w tym rejonie.

Ewa Odulińska zwróciła się z prośbą o zamontowanie progów zwalniających na ul. R. Wagnera oraz poinformowała o problemach kierowców wyjeżdżających z ulicy Kłodnickiej na ul. Wyspiańskiego. Często zdarza się, że zawodzi sygnalizacja świetlna na skrzyżowaniu ulicy Kłodnickiej z ul. Wyspiańskiego. Zbyt długo aktywne czerwone światło na sygnalizacji świetlnej powoduje tworzenie się korków.

Tomasz Scheller poprosił o interwencję Straży Miejskiej lub policji, aby zahamować niszczenie nowej ścieżki rowerowej przy ul. Strzeleckiej. Samochody ciężarowe jadące do paczkarni skracają drogę przejeżdżając przez tę ścieżkę.

Zwrócił się z pytaniem czy są opracowane plany przedłużenia drogi oraz infrastruktury oświetleniowej w miejscach gdzie wybudowane zostały nowe domy. Czy jest opracowany plan takich dróg dla całego miasta, a w szczególności ulic 8 Marca, Tetmajera, Gałczyńskiego, Serdecznej, Szczęśliwej, Wróblewskiego na os. Sławięcice. Ponadto zwrócił się z prośbą o wydłużenie do os. Sławięcice kursu linii autobusowej nr 13, co umożliwi mieszkańcom tego osiedla bezpośredni dojazd do Koźła, bez potrzeby przesiadania się do innego autobusu i kupowania dwóch biletów.

Sabina Nowosielska zadeklarowała udzielenie odpowiedzi w późniejszym terminie.

Adam Sadłowski przypomniał, że w poprzednich latach również był problem tworzenia dzikiego wysypiska śmieci na terenie przyległym do ul. Tartacznej. W tej sprawie odbyło się spotkanie z właścicielem terenu. Rozważana była również kwestia zagospodarowania tego terenu.

Grażyna Radka poinformowała o zniszczeniach spowodowanych przez samochody ciężarowe w rejonie promenady ks. Rutyny. Drugi problem dotyczył źle zamontowanych barierek na tej promenadzie, czego skutkiem są tworzące się wyboje na jej nawierzchni.

Grzegorz Peczkis zwrócił się z prośbą o przygotowanie informacji obejmującej okres trzech lat na temat umorzeń zaległości podatkowych należnych gminie, z których skorzystał Kędzierzyńsko-Kozielski Park Przemysłowy.

Przedstawił również powody wystąpienia Rady Parafialnej św. Mikołaja przy ul. Judyma 1 z wnioskiem o zwolnienie z opłat za wywóz śmieci z terenu cmentarza przy ul. Kościelnej w Kędzierzynie-Koźlu. Zwrócił się o informację na temat statusu prawnego parkingu w okolicy dworca PKP od strony ul. Tartacznej oraz zaproponował rozważenie możliwości wygospodarowania części terenu należącego do MZK w celu utworzenia dodatkowego parkingu. Przedstawił także problemy, na jakie napotykają matki z dziecięcymi wózkami, chcąc przedostać się pod wiaduktem.

Na zakończenie nawiązał do pytania radnego Adama Sadłowskiego – poinformował, że inicjatorem i koordynatorem uroczystości patriotyczno-kościelnej upamiętnienia Żołnierzy Wyklętych jest pan Bogusław Rogowski, który może udzielić radnemu wszelkich informacji na ten temat. Natomiast ze strony Urzędu koordynatorem jest prezydent miasta.

Przemysław Pawlik zwrócił się z pytaniem czy gmina Kędzierzyn-Koźle zamierza wystąpić z wnioskiem do Ministerstwa Sportu i Turystyki o wsparcie inwestycji dotyczącej remontów budynku hali sportowej i obiektów sportowych. Program zakłada wsparcie modernizacji infrastruktury sportowej, polegające na przebudowie lub remoncie istniejących obiektów. Drugie pytanie dotyczyło starań gminy o środki w ramach Programu Rozwoju Regionalnej Infrastruktury Sportowej.

Sabina Nowosielska zadeklarowała udzielenie odpowiedzi w późniejszym terminie.

Michał Nowak przypomniał o spotkaniu odbytym 4 października 2013 roku z Sekcją Rowerzystów Miejskich i ówczesnym prezydentem miasta, sekretarzem miasta, kierownikiem Wydziału Zarządzania Drogami i kilkoma innymi urzędnikami. Na spotkaniu tym stowarzyszenie złożyło postulaty dot. infrastruktury rowerowej i ruchu rowerowego w mieście. Czas pokazał, że niewiele zapewnień i deklaracji zostało zrealizowanych, gdyż rowerzyści zostali uznani przez ówczesnego prezydenta miasta za grupę polityczną. Poprosił panią prezydent miasta o informacje na temat możliwości realizacji przedłożonych w piśmie postulatów. Drugie pytanie dotyczyło możliwości naprawienia ubytków na ścieżce w kozielskim parku. Kilkunastoletni okres używania tej ścieżki przyczynił się do jej degradacji. Kończąc, zwrócił uwagę na problem jeżdżących po parku samochodów policji. Poprosił o zwrócenie się do policji z sugestią wysyłania do parku patroli pieszych i rowerowych.

Witold Rusak zaproponował rozważenie usprawnienia organizacji tego punktu obrad Rady Miasta, np. kierowanie pytań bezpośrednio do prezesa spółki, a jeżeli w ciągu 21 dni prezes nie udzieli odpowiedzi, to wówczas pytanie przedstawić na sesji Rady Miasta.

Andrzej Kopeć, przewodniczący Rady Miasta, podzielił się obawą, czy taka propozycja jest możliwa do zrealizowania. Przypomniał, że przewodniczący Rady Miasta jest zobowiązany uwzględnić w porządku obrad punkt „Interpelacje i zapytania radnych”. Zadawanie przez radnych pytań i składanie interpelacji jest immanentną częścią systemu samorządowego. Zwrócił uwagę, że radni składają interpelacje do określonych podmiotów za pośrednictwem prezydenta miasta. Zasygnalizował



o regulacjach w tej kwestii pozyskiwania informacji od spółek gminnych. Zaproponował, aby w przypadku mniej skomplikowanych pytań składać je na sesji, co pozwoli na otrzymanie już na sesji odpowiedzi. Natomiast w przypadku bardziej skomplikowanych tematów najlepszą formą jest zapytanie pisemne, a odpowiedź będzie udzielona w ciągu 21 dni.

Maciej Pająk, radca prawny, zwrócił uwagę, że część dzisiejszych interpelacji i zapytań dotyczy działalności spółek gminnych. Potwierdził informację przewodniczącego Rady Miasta, że radny interpelacje kieruje do prezydenta miasta, który jest czynnikiem pośredniczącym w udzielaniu odpowiedzi. Zaproponował korzystanie przez radnych z innego uprawnienia w pozyskiwaniu informacji, tj. wniosku o udzielenie informacji na mocy przepisów o dostępie do informacji publicznej. W takim trybie podmiot jest zobowiązany do udzielenia odpowiedzi w ciągu 14 dni.

Andrzej Kopeć, przewodniczący Rady Miasta, zauważył, że skorzystanie z instytucji informacji publicznej nie wymaga zmian organizacyjnych pracy Rady Miasta. Natomiast gdyby radni wybierali tę formę pozyskania informacji, to punkt ten mógłby trwać nieco krócej.

Ryszard Masalski poinformował, że jest zdziwiony postulatem radnego Witolda Rusaka, aby ograniczyć szeroką formułę zawartą w punkcie „Interpelacje, zapytania i oświadczenia radnych”. Dodał jednocześnie, że część wypowiedzi radnych nie miała charakteru interpelacji czy zapytania, lecz była swobodną formą rozważań.

Andrzej Kopeć zwrócił się z pytaniem, na jakim etapie jest realizacja jego prośby o zakup komputera i skanera dla Biura Rady Miasta.

Sabina Nowosielska, prezydent miasta, zadeklarowała sprawdzenie tematu. Jednocześnie dodała, że sądziła że wnioskowany sprzęt został zakupiony.

Następnie przystąpiono do procedowania części budżetowej.

## **Część I – budżetowa**

### 1) Odczytanie projektu uchwały budżetowej.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Kędzierzyn-Koźle na rok 2015 odczytała Ewa Czubek, wiceprzewodnicząca Rady Miasta.

### 2) opinię Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu o projekcie uchwały budżetowej odczytał Grzegorz Peczkis, wiceprzewodniczący Rady Miasta.

Skład Orzekający RIO w Opolu pozytywnie zaopiniował niniejszy projekt uchwały.

*(uchwała Nr 590/2014 z dnia 10 grudnia 2014 r. Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w załączeniu do niniejszego protokołu)*

- 3) opinię Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej o możliwości sfinansowania deficytu określonego w projekcie uchwały budżetowej odczytała Ewa Czubek, wiceprzewodnicząca Rady Miasta.

Skład Orzekający RIO w Opolu pozytywnie zaopiniował możliwość sfinansowania deficytu określonego w projekcie uchwały budżetowej na 2015 rok.

*(uchwała Nr 591/2014 z dnia 10 grudnia 2014 r. Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w załączeniu do niniejszego protokołu)*

Następnie prowadzący obrady Andrzej Kopeć ogłosił 90-minutową przerwę *(przerwa trwała od 12:40 do 14:10)*.

*W czasie przerwy posiedzenie odbyła Komisja Finansowo-Gospodarcza, która wypracowała opinie do autopoprawek nr II i nr III do projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2015 rok.*

Po wznowieniu obrad i stwierdzeniu kworum kontynuowano część I – budżetową.

- 4) Odczytanie autopoprawek Prezydenta Miasta do złożonego zarządzeniem Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 14 listopada 2014 r. projektu budżetu miasta na rok 2015.

Tekst autopoprawek odczytała Joanna Hariasz, skarbnik miasta.

*(Po uzgodnieniu z przewodniczącym Rady Miasta, w czasie przedstawiania autopoprawek pominięta została część dotycząca załączników).*

- 5) Odczytanie opinii i wniosków poszczególnych komisji do projektu budżetu miasta i autopoprawek.

Informację o wypracowanych przez komisje problemowe opiniach przedstawili przewodniczący poszczególnych komisji:

Andrzej Kopacki, przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju, poinformował, że na posiedzeniu w dniu 8 stycznia 2015 r. komisja jednogłośnie pozytywnie (6 głosów „za”) zaopiniowała projekt budżetu miasta Kędzierzyn-Koźle na rok 2015 – po stronie wydatków na promocję.

Michał Nowak, przewodniczący Komisji Prawno-Administracyjnej, poinformował, że na posiedzeniu w dniu 9 stycznia 2015 r. komisja jednogłośnie pozytywnie (5 głosów „za”) zaopiniowała projekt budżetu miasta na rok 2015 – w zakresie ochrony przeciwpożarowej i porządku publicznego.

Katarzyna Dysarz, przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej, poinformowała, że na posiedzeniu w dniu 14 stycznia 2015 r. komisja jednogłośnie pozytywnie (7 głosów „za”) zaopiniowała projekt uchwały w sprawie budżetu miasta

na rok 2015 wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta – w zakresie oświaty, kultury i kultury fizycznej.

Dorota Mrówka, przewodnicząca Komisji Zdrowia Spraw Socjalnych i Rodziny, poinformowała, że na posiedzeniu w dniu 15 stycznia 2015 r. komisja jednogłośnie pozytywnie (5 głosów „za”) zaopiniowała projekt uchwały w sprawie budżetu miasta na rok 2015 wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta – w zakresie zdrowia i opieki społecznej.

Beata Łobodzińska, przewodnicząca Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego, poinformowała, że na posiedzeniu w dniu 19 stycznia 2015 r. komisja pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu miasta na rok 2015 i autopoprawkę Prezydenta Miasta („za” oddano 4 głosy, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 3 głosy)

Dorota Zastónka, przewodnicząca Komisja Finansowo-Gospodarczej, poinformowała, że na posiedzeniu w dniu 20 stycznia 2015 r. komisja pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu miasta na rok 2015 i autopoprawkę Prezydent Miasta do projektu budżetu miasta na rok 2015 („za” oddano 8 głosów, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 2 głosy).

Ponadto w dniu dzisiejszym, tj. 29 stycznia br., komisja pozytywnie zaopiniowała autopoprawki nr II i nr III do projektu budżetu miasta na 2015 rok.

- 6) Odczytanie stanowiska Prezydenta Miasta do opinii i wniosków poszczególnych komisji do projektu budżetu miasta.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć zwrócił się z pytaniem do pani prezydent miasta, czy w związku z brakiem wniosków poszczególnych komisji do projektu budżetu miasta, będzie przedstawione stanowisko prezydenta miasta.

Sabina Nowosielska, prezydent miasta, poinformowała że nie ma takiego stanowiska.

Adam Oczóś poinformował, że uczestniczył w obradach Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego oraz Komisji Finansowo-Gospodarczej. Na posiedzeniach tych były złożone wnioski, które jednak nie uzyskały akceptacji tych komisji. Poinformował również o deklaracji wiceprezydenta miasta Artura Maruszczaka, że na sesji pani prezydent ustosunkuje się do tych wniosków. W związku z tym oczekuje realizacji deklaracji.

Artur Maruszczak, zastępca prezydenta miasta, poinformował, że jego wypowiedź na posiedzeniu komisji zapewne została źle zrozumiana. Jednocześnie wyjaśnił, że jego zapewnienie dotyczyło ponownego przeanalizowania wniosków, jednak w późniejszym czasie, gdyż większość wniosków uważa za zasadne.

- 7) Dyskusja nad projektem uchwały w sprawie budżetu miasta Kędzierzyn-Koźle na rok 2015 oraz autopoprawkami i wnioskami komisji wniesionymi do tego projektu.

Ryszard Masalski na wstępie wskazał na błędnie zapisane kwoty na str. 9 poz. l) dot. zadania pn. „PT i przebudowa ul. Józefa Elsnera” na kwotę „46.5000,00 zł” oraz w poz. n) jest kwota „52.5000,00zł”.

Skarbnik Miasta potwierdziła, że jest to błąd – powinno być „46.500,00 zł” oraz „52.500,00zł”.

Po tych wyjaśnieniach radny Ryszard Masalski w obszernym wystąpieniu podzielił się swoimi spostrzeżeniami i uwagami dot. dochodów i wydatków ujętych w projekcie budżetu miasta na 2015 rok.

*„Projekt budżetu po stronie dochodów i przychodów wykazuje trend spadkowy: na rachunek budżetu miasta w 2015 r. wpłynęło 246 mln zł, w 2015 r. planuje się uzyskać 232 mln zł wpływów, czyli mniej o 14 mln zł.*

*W pozycji „udział gminy w podatku dochodowym od osób fizycznych” księgowo zaniża się wpływ. Minister Finansów informuje w piśmie z października 2014 r. o dochodach dla K-K z tego tytułu w wysokości 47 mln zł, a Skarbnik Miasta oświadcza, iż nie będzie więcej niż 42 mln zł, czyli mniej o 5 mln zł. To na etapie budowania projektu budżetu zmniejsza zdolności rozwojowe, ponieważ ujawnione w późniejszym okresie zwiększone dochody nie pozwalają zaplanować zadań z większym rozmachem i zwyczajnie zamrażają środki finansowe.*

*W pozycji „podatek od nieruchomości” Rada Miasta już wcześniej świadomie zrezygnowała z około 6 mln zł, które dla podmiotów gospodarczych nie stanowią nadmiernego obciążenia, a teraz słyszy się, iż miastu brakuje środków na różne zadania, które „wycina się” z pierwotnego projektu budżetu.*

*W pozycji „udział gminy w podatku dochodowym od osób prawnych” występuje recesja, a nie, jak pisze się w uzasadnieniu do projektu, niższa dynamika wzrostu. Jeżeli w 2013 r. uzyskano z tego tytułu 6,5 mln zł, to prognozowane 3,5 mln zł nie jest wzrostem, tylko spadkiem. Przemysł się zwija (i wcale nie z uwagi na podatki). Dlatego koniecznym jest wdrożenie programu gospodarczego umożliwiającego dostęp gminy do dochodów z dywidend. Jestem autorem takiego projektu i rozpoczęła się już procedura jego przyjęcia.*

*Na wysokość państwowej subwencji oświatowej gmina nie ma wpływu. Ta jednak jest niesprawiedliwa, ponieważ gminy z uczniami mniejszości narodowych otrzymują ją w wyższej wysokości i tam nie ma konieczności dopłacania do lokalnej oświaty. My, aby komfort nauki uczniów z tak zwanej większości był na zbliżonym poziomie co uczniów z mniejszości, musimy dopłacać 24 mln zł rocznie. Proponuję, aby prezydent zainicjował kampanię na rzecz przekonania najwyższych organów państwa do wyrównania wysokości subwencji oświatowej dla większości do poziomu mniejszości.*

*Subwencja równoważąca wzrasta. To dowód na ekonomiczny upadek miasta, bo dochód na tej pozycji uzyskują gminy ubogie, a jeszcze 20 lat temu byliśmy płatnikami tak zwanego podatku janosikowego. To kolejny dowód, że musimy wdrożyć program gospodarczy. To nie musi być projekt mojego autorstwa, byle był lepszy, a nie ma na razie żadnego oprócz mojego.*

*Kredyty. Po raz pierwszy zauważa się spadek na tej przychodowej pozycji. To odważna i roztropna decyzja. Z jednej strony ogranicza się inwestycje miejskie (na które gminy niestety już nie stać), ale z drugiej strony oddala groźbę załamania się finansów gminnych, gdy nagle*

banki odmówią gminie kredytowania z uwagi na utratę zdolności kredytowych. Wówczas byłby ból nie do zniesienia.

Poziom wydatków jest pochodną dochodów gminy. Istotna jest zatem struktura wydatków. Wydatki związane z utrzymaniem mieszkaniowego zasobu gminy są na niezmiennym poziomie. Dopłacamy do działalności MZBK blisko 5 mln zł rocznie. To dlatego, że nasze wewnętrzne przepisy premiuje w uzyskaniu prawa do lokalu wynajmowanego na czas nieoznaczony osoby, które nie są w stanie ponieść kosztów opłat czynszowych. Konieczna jest zatem zmiana polityki mieszkaniowej: osobom ubogim winno się wynajmować tanie lokale socjalne, a zdolnym ponieść opłaty czynszowe oferować wynajem lokali na czas nieoznaczony. Wówczas MZBK będzie jednostką finansowo samowystarczalną.

Wydatki gminnej oświaty (bez przedszkoli) to rząd prawie 59 mln zł. Wpływy z subwencji oświatowej to blisko 35 mln zł. Dopłacamy 24 mln zł. Dopłata do oświaty ma sens wówczas, gdy wyedukowani młodzi ludzie będą żyć i pracować w K-K. W przeciwnym przypadku pomagamy innym samorządom, oddając im wykształconych nowych obywateli, za nasze pieniądze, nic w zamian nie otrzymując, a emigracja trwa i nasila się. Jak bumerang wraca konieczność wdrożenia programu gospodarczego, który tworząc nowe miejsca pracy, absolwentów naszych szkół zwyczajnie zatrzymają w K-K. I wtedy dopłata do oświaty z ekonomicznego i rozwojowego punktu widzenia nie będzie stratą pieniędzy.

Gmina ponosi na rzecz MZK opłatę w wysokości ponad 8 mln zł, rekompensującą utratę dochodów za stosowane przez przewoźnika ulgi wprowadzone uchwałą Rady Miasta. Tylko 35% pasażerów płaci 100% za bilety, 41% kupuje bilety ulgowe, 24% to pasażerowie jeżdżący bezpłatnie. Szacuje się, że z usług miejskiej spółki korzysta 7000 osób. To mniej niż 10% całej populacji K-K. Większość mieszkańców naszego miasta porusza się po mieście własnymi samochodami. Koniecznym jest wprowadzenie rozwiązania czyniącego opłacalnym ekonomicznie, a w konsekwencji zachęcającego mieszkańców do korzystania w obrębie miasta z autobusów MZK. Gdyby tylko 50% obywateli K-K przesiadło z samochodów do autobusów, wówczas MZK stałby się przewoźnikiem samowystarczalnym, a miasto zamiast wydawać 8 mln zł na opłatę rekompensującą, zwiększyłoby wydatki na inwestycje. Mam przygotowany projekt w tej sprawie. Niebawem przedstawię go pani Prezydent.

Muszę zwrócić uwagę na szkodliwą praktykę polegającą na przenoszeniu płatności z inwestycji z jednego roku na rok następny. To ma sens w przypadkach zadań, których fizycznie nie jest możliwym wykonać w tym samym roku. Ale gdy na przykład termomodernizacja Domu Kultury „Lech” jest zadaniem faktycznie jednorocznym, to rozbijanie jego płatności na dwa lata (0,2 mln zł w 2015 r i 0,7 mln zł w 2016 r.) mija się z sensem. Księgowo gra, ale w skali globalnej (sumując wszystkie przeniesione płatności) skutkuje to płatnościami na kwotę 23,3 mln zł w 2016 r. Gdybyśmy w 2016 r. utrzymali wydatki na inwestycje na obecnym poziomie, czyli 36 mln zł, to na nowe inwestycje faktycznie pozostanie tylko 12,7 mln zł. Reszta to jedynie płatności. Podobnie jest w tym roku. Więcej płatności za zadania z roku 2014. Czas z tym skończyć.

Reasumując: będę głosował za przedłożonym projektem budżetu na 2015 r. Przede wszystkim w nadziei (a ta po już odbytych rzeczowych spotkaniach z panią Prezydent jest uzasadniona), iż moje sugestie i propozycje związane z dochodami i wydatkami, będą podczas realizacji poszczególnych działań wpływać na optymalizację zarządzania miastem”.

Ewa Czubek, wiceprzewodnicząca Rady Miasta, poinformowała, że Klub Radnych Platformy Obywatelskiej RP popiera projekt budżetu miasta na rok 2015 wraz z autopoprawkami zaproponowanymi przez panią prezydent miasta. Dodała także, że wiele zadań wprowadzonych do budżetu miasta opierało się na tzw. koncercie życzeń rad osiedli, które to rady zostały wykorzystane w roku wyborczym. Wyraziła nadzieję, że Rada Miasta tej kadencji będzie zarządzała sprawami gminy w sposób

odpowiedzialny i nie dopuści do nadmiernego zadłużenia gminy. Zgodziła się, że radni reprezentujący wyborców mają wiele pomysłów związanych z funkcjonowaniem miasta i chcieliby wprowadzenia do budżetu swoich zadań. Jednak na dzień dzisiejszy konieczne jest przyjęcie budżetu w przedłożonej wersji wraz z autopoprawkami. Natomiast jeżeli pojawią się wolne środki, to zostaną podjęte wspólne działania polegające na przeanalizowaniu nieuwzględnionych projektów pod kątem zasadności ich realizacji.

Grzegorz Peczkis poinformował, że przed podjęciem decyzji chciałby uzyskać informację na temat niektórych zadań ujętych w autopoprawce. Np. czym kierowano się podejmując decyzję o skreśleniu zadania pn. „PT i wykonanie łazienek w budynku komunalnym w Kędzierzynie-Koźlu przy ul. Sławięcickiej 9, Kłodnickiej 89, Kłodnickiej 90, Piastowskiej 39”.

Artur Maruszczak, zastępca prezydenta miasta, wyjaśnił, że propozycja skreślenia części zadań wymienionych w autopoprawce ma na celu zbilansowanie budżetu. Poinformował o działaniach zmierzających do modernizacji pustostanów i uzyskania w tym roku 100 mieszkań.

Kolejne pytanie radnego Grzegorza Peczkisa dotyczyło zadania pn. „PT i termomodernizacja PSP nr 11 na os. Pogorzelec”. Radny poprosił o uzasadnienie zmniejszenia wydatków na tym zadaniu o kwotę 375 000,00 zł. Podkreślił konieczność wykonania tego zadania w pierwszej kolejności.

Artur Maruszczak wyjaśnił, że zadanie to będzie zrealizowane w tym roku. Zmniejszenie wydatków spowodowane jest potrzebą zbilansowania budżetu. Płatności zostały rozłożone na dwa lata, tj. 2015 i 2016 rok.

Kolejne pytanie radnego Grzegorza Peczkisa dotyczyło zwiększenia wydatków na zadanie pn. „Podniesienie konkurencyjności przedsiębiorstw poprzez utworzenie Inkubatora Przedsiębiorczości w Kędzierzynie-Koźlu” o kwotę 220 000,00zł. Radny zapytał również na jakiej zasadzie będzie oparte funkcjonowanie tego Inkubatora.

Artur Maruszczak poinformował, że są to płatności za prace wykonane w ubiegłym roku. Dodał, że na najbliższej sesji prezes zarządu KKPP odpowie na wszystkie wątpliwości radnych dot. funkcjonowania inkubatora przedsiębiorczości.

W dalszej wypowiedzi radny Grzegorz Peczkis poprosił o uzasadnienie skreślenia zadania pn. „Budowa tunelu w nasypie kolejowym łączącym ul. Kozielską i al. Jana Pawła II”.

Artur Maruszczak poinformował o potrzebie zbilansowania budżetu, a przy tym zadaniu nie ma jeszcze dokumentacji budowlanej. Dodał, że wartość zadania będzie dużo wyższa niż kwota zabezpieczona w projekcie budżetu (100 000,00zł.).

Grzegorz Peczkis zwrócił uwagę na nowe zadanie wprowadzone do budżetu miasta na rok 2015 pn. „PT budowy chodnika od ul. Agrestowej do obwodnicy” na kwotę 50 000,00 zł. Poprosił o uzasadnienie wprowadzenia tego zadania. Podkreślił także potrzebę wykonania tunelu w nasypie kolejowym oraz z żalem przyjął decyzję o skreśleniu tego zadania.

Artur Maruszczak, zastępca prezydenta miasta poinformował, że zadanie dot. wykonania tunelu w nasypie kolejowym zostało skreślone, gdyż zabezpieczona kwota 100.000,00zł na wykonanie tego zadania jest zbyt niska i żaden wykonawca nie podejmie się realizacji zadania za taką kwotę. Uzasadnił także potrzebę zwiększenia wydatków na zadania inwestycyjne ujęte w poz. p) i q) dot. remontu i przebudowy basenu oraz dot. przebudowy zaplecza sanitarno-szatniowego w obiekcie krytej pływalni (str. 7 autopoprawki).

Andrzej Kopeć zapewnił, że podobnie jak radny Grzegorz Peczkis będzie czuwał, aby zadanie pn. „PT i termomodernizacja PSP nr 11 na os. Pogorzelec” zostało wykonane w tym roku.

Sabina Nowosielska, prezydent miasta, wyjaśniła zasady stosowania „terminu płatności”. Zgodziła się z potrzebą wykonania tunelu oraz wskazała na wysokie koszty realizacji tej inwestycji – będą one znane po wykonaniu dokumentacji. Jednak z pewnością będą dużo wyższe niż zabezpieczona kwota 100.000,00 zł.

Ewa Odulińska poinformowała o wieloletnich staraniach mieszkańców os. Żabieniec i Rady Osiedla Kłodnica, aby wprowadzić do budżetu zadanie pn. „PT budowy chodnika od ul. Agrestowej do obwodnicy”, a wykonanie tego chodnika poprawi bezpieczeństwo mieszkańców.

Dorota Mrówka dodała, że mieszkańcy Żabieńca zabiegają o to zadanie co najmniej od 1998 roku. Ona takie działania podjęła od 2011 roku. Wybudowanie tego chodnika poprawi bezpieczeństwo mieszkańców i ułatwi im przemieszczanie się, szczególnie że autobusy komunikacji miejskiej rzadko dojeżdżają do os. Żabieniec, a w dni wolne od pracy nie kursują wcale.

Adam Oczóś na wstępie zwrócił uwagę na planowane dochody własne w poz. „udziały we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych oraz podatku od osób prawnych” – wykazana kwota 45 500 000,00 zł. Natomiast w zawiadomieniu Ministra Finansów „Założenia do prognozy dochodów z podatku od osób fizycznych (PIT) i od osób prawnych (CIT)” jest wykazana wyższa kwota. Dodał, że na posiedzeniu komisji radny Ryszard Masalski również zwracał uwagę na tę kwestię.

Poprosił o informację z czego wynikają niższe założenia przyjęte w projekcie budżetu miasta. W dalszej wypowiedzi nawiązał do przedłożonej autopoprawki, w której skreślono wiele zadań inwestycyjnych. Poinformował, że po wysłuchaniu wyjaśnień na posiedzeniu Komisji Architektury, Urbanistyki i Środowiska Naturalnego o potrzebie zbilansowania budżetu, przyjął tę argumentację. Zwrócił jednocześnie uwagę, że do budżetu zostały wprowadzone inne zadania, np. budowa chodnika przy

ul. Agrestowej. W związku z tym składa wniosek o wprowadzenie do budżetu miasta na rok 2015 zadania „PT i wykonanie chodnika przy ul Przodowników Pracy (wykonanie chodnika w 2016 r.)”.

Andrzej Kopeć upewnił się, czy wniosek dotyczy wolnych środków.

Adam Oczóś zaprzeczył. Jednocześnie wskazał na nowe zadania inwestycyjne, które znalazły się w budżecie miasta na rok 2015.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć zwrócił uwagę, że taki wniosek powinien być przedłożony na posiedzeniu komisji. Dzisiaj nie ma możliwości składania tego typu wniosków.

Maciej Pająk, radca prawny, poinformował o regulacjach zawartych w uchwale z października 2010 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej. Z przepisów tych wynika, że na sesji budżetowej nie mogą być zgłaszane wnioski o zmianę budżetu. Dodał, że wniosek radnego Adama Oczosia można potraktować jako apel do prezydenta, jednak apel ten nie jest zobowiązaniem do realizacji wniosku.

Adam Oczóś poinformował, że w świetle powyższych wyjaśnień wnioskuje o realizację zadania z wolnych środków. Poprosił także, aby ponownie przeanalizować projekt budżetu pod kątem błędnie zapisanych kwot. Podał przykład – na stronie 1 autopoprawki jest błędnie wpisana kwota „20.0000.000,00zł.” A takich błędów jest więcej.

Skarbnik miasta Joanna Hariasz poinformowała, że błąd ten został już poprawiony w autopoprawce nr III. Zwróciła się z prośbą o wskazanie innych podobnych pomyłek, co przyspieszy ich skorygowanie. Udzielając odpowiedzi na temat kwoty prognozowanej przez Ministra Finansów wyjaśniła, że jest to kwota szacunkowa. Podała przykłady kwot szacunkowych w latach 2012-2014 w porównaniu do kwot po przyjęciu ustawy.

Adam Oczóś poprosił aby w przyszłości informację na ten temat ująć w uzasadnieniu do projektu budżetu.

Hubert Majnusz z zadowoleniem i z wdzięcznością przyjął decyzję o zwiększeniu kwoty na budowę sali gimnastycznej na os. Cisowa. W dalszej części przedstawił problemy mieszkańców, którzy zabiegają o utwardzenie niewielkiego odcinka drogi i dokończenie utwardzenia ul. Letniej. Zwrócił się z prośbą o utwardzenie drogi z wolnych środków. Szacunkowy koszt to 50 000,00 zł. Poprosił o informację, jaki zakres prac planuje się wykonać w ramach kwoty 50 000,00 zł w zadaniu dot. kanalizacji ulicy Brzechwy. Uzasadnił potrzebę budowy kolektora zrzutowego ścieków od skrzyżowania z ul. Fredry. Na zakończenie poinformował o potrzebie wsparcia finansowego wniosku dyrekcji szkoły na os. Cisowa, która planuje utworzenie klasy dydaktycznej dla sześciolatków.



Artur Maruszczak, zastępca prezydenta miasta, zapewnił, że kanalizacja burzowa będzie technicznie właściwie wykonana.

Adam Sadłowski podzielił się uwagą, że przedłożony przez poprzedniego prezydenta miasta projekt budżetu był „koncertem życzeń”. Został on zweryfikowany i poprawiony, co znalazło odzwierciedlenie w autopoprawkach. Część zadań zostało wykreślonych, znalazło się też kilkanaście nowych zadań. Wyraził żal, że decyzja o skreśleniu lub wprowadzeniu zadań została podjęta bez konsultacji z radnymi. Podał przykłady zadań, które zostały skreślone, np. „PT i przebudowa ul. Bolesława Śmiałego, Kazimierza Wielkiego, Władysława Łokietka, Leszka Białego” – dodał, że osobiście był zaangażowany, aby zadanie to zostało ujęte w budżecie. Inne zadanie, które zostało skreślone, to budowa boiska sportowego. Kolejna wątpliwość dotyczyła wysokości planowanych kredytów. Kończąc poinformował, że będzie głosował przeciw.

Grzegorz Mateja zaapelował o wypowiedzi na temat projektu budżetu miasta, gdyż ma wrażenie, że niektóre wypowiedzi odbiegają od tematu.

Andrzej Kopeć podzielił się uwagą, że charakter dzisiejszej dyskusji niczym nie odbiega od dyskusji prowadzonych w innych latach podczas uchwalania budżetu miasta.

Ryszard Masalski ponownie wskazał na różnice pomiędzy kwotą dochodu prognozowaną przez Ministra Finansów a kwotą zaplanowaną w budżecie. Różnica ta jest na poziomie 11%, a nie 3%, jak było w ubiegłych latach. Dodał, że jeżeli okaże się że ma rację to liczy na to, że połowa z nadwyżki tej z kwoty zostanie przeznaczona na zadania przez niego wskazane (radnego R. Masalskiego).

Andrzej Kopacki podzielił się uwagą, że lista skreślonych zadań zawiera ok. 60 pozycji, jednak wiele z nich to zadania, gdzie zaplanowano bardzo niskie kwoty np. remont Rynku w Koźlu z przyległymi ulicami – zabezpieczono kwotę 50 000 zł, wykonanie tunelu w nasypie kolejowym – zabezpieczono kwotę 100 000 zł, przebudowa i rozbudowa al. Jana Pawła II – kwota 1000 zł. Zdaniem radnego był to typowy budżet wyborczy, zawierający wiele obietnic. Dzisiaj okazało się, że jest konieczność skreślenia wielu zadań, aby zbilansować budżet.

Na zakończenie zwrócił się z prośbą do pani prezydent, aby przy tworzeniu budżetu miasta na rok 2016 położyć nacisk na zrównoważony rozwój Kędzierzyna-Koźła, tak, aby mieszkańcy wszystkich osiedli poczuli się dowartościowani.

Adam Oczóś poparł radnego Andrzeja Kopeckiego oraz zaproponował, aby zastanowić się nad planem kadencyjnym. Dodał, że taki punkt powinien znaleźć się w planie pracy Rady Miasta na rok 2015.

Po stwierdzeniu, że nie ma więcej chętnych do zabrania głosu, przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poinformował, że przystępuje do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

- 8) Głosowanie nad autopoprawkami i wnioskami komisji do projektu budżetu miasta na rok 2015.

Wobec braku wniosków komisji przystąpiono do głosowania autopoprawek do projektu budżetu miasta na rok 2015.

Dotyczy autopoprawki nr I:

„za” przyjęciem autopoprawki oddano 19 głosów,

„przeciw” 1,

„wstrzymujących się” 2 głosy.

Autopoprawka nr I została przyjęta.

*(wydruk z głosowania nr 5 zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Dotyczy autopoprawki nr II:

„za” przyjęciem autopoprawki oddano 19 głosów,

„przeciw” 1,

„wstrzymujących się” 2 głosy.

Autopoprawka nr II została przyjęta.

*(wydruk z głosowania nr 6, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Dotyczy autopoprawki nr III:

„za” przyjęciem autopoprawki oddano 19 głosów,

„przeciw” 1,

„wstrzymujących się” 2 głosy.

Autopoprawka nr III została przyjęta.

*(wydruk z głosowania nr 7, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

- 9) Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Kędzierzyn-Koźle na rok 2015 wraz z przegłosowanymi autopoprawkami.

„za” podjęciem uchwały oddano 19 głosów,

„przeciw” 1,

„wstrzymujących się” 2 głosy.

*(wydruk z głosowania nr 8, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poinformował, że Rada Miasta uchwaliła budżet miasta na rok 2015.

**Uchwała Nr V/28/15**

**Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle**

**z dnia 29 stycznia 2015 r.**

**w sprawie uchwalenia budżetu miasta Kędzierzyn-Koźle na rok 2015**

*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

*Uchwalenie budżetu miasta na rok 2015 zostało przyjęte brawami.*

Prowadzący obrady Andrzej Kopec ogłosił 10 minut przerwy (*przerwa trwała od 16.10 do 16.25*).

Po wznowieniu obrad i stwierdzeniu kworum przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

## **2. Uchwalenie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2015-2030.**

- 1) projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2015-2030 odczytała Joanna Hariasz, skarbnik miasta.
- 2) opinię Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej odczytała Ewa Czubek, wiceprzewodnicząca Rady Miasta. Skład Orzekający RIO pozytywnie zaopiniował projekt uchwały o wieloletniej prognozie finansowej. (*uchwała nr 592/14 z dnia 10 grudnia 2014 r. Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej dołączona do protokołu*)
- 3) Odczytanie autopoprawek do złożonego zarządzeniem Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 14 listopada 2014 roku projektu wieloletniej prognozy finansowej na lata 2015-2030.

Skarbnik Miasta Joanna Hariasz poinformowała, że wszystkie autopoprawki do projektu budżetu miasta na rok 2015 nie zmieniają treści projektu uchwały, a jedynie zmieniają załączniki nr 1 i nr 2, dostosowując kwoty do zmian w uchwale budżetowej. W związku z tym odstąpiono od odczytania załączników.

- 4) Odczytanie opinii i wniosków poszczególnych komisji do wieloletniej prognozy finansowej i autopoprawki.

Informację o wypracowanych przez komisje problemowe opiniach przedstawili przewodniczący poszczególnych komisji:

Katarzyna Dysarz, przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej, poinformowała, że komisja na posiedzeniu w dniu 14 stycznia 2015 roku jednogłośnie pozytywnie (*7 głosów „za”*) zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2015-2030 wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta.

Dorota Mrówka, przewodnicząca Komisji Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny, poinformowała, że komisja na posiedzeniu w dniu 15 stycznia 2015 r. jednogłośnie pozytywnie (*5 głosów „za”*) zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2015-2030 wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta.

Beata Łobodzińska, przewodnicząca Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego, poinformowała, że komisja na posiedzeniu w dniu 19 stycznia 2015 r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2015-2030 wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta („za” – 4 głosy, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 3 głosy).

Dorota Zasłanka, przewodnicząca Komisji Finansowo-Gospodarczej, poinformowała, że komisja na posiedzeniu w dniu 20 stycznia 2015r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2015 - 2030 wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta („za” oddano 8 głosów, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 2 głosy).

5) Odczytanie stanowiska Prezydenta Miasta do opinii i wniosków komisji do wieloletniej prognozy finansowej

Wobec braku wniosków komisji nie było potrzeby przygotowania i odczytania stanowiska Prezydenta Miasta.

6) Dyskusja nad projektem wieloletniej prognozy finansowej na lata 2015-2030 oraz autopoprawkami i wnioskami komisji wniesionymi do tego projektu.

Ryszard Masalski przypomniał, że prognoza długu z roku 2007 przewidywała kwotę długu na rok 2015 w wysokości ok. 20 mln zł. Minęło 8 lat od tej prognozy i przewiduje się kwotę 90 mln zł długu. W związku z tym ma wrażenie, że kwoty długu dopasowywane są do bieżącej sytuacji i nikt zwraca uwagę na dyscyplinę. Zwrócił uwagę, że pani prezydent wykazała determinację, aby wyhamować zadłużanie miasta. Zadeklarował wsparcie tych działań.

Po stwierdzeniu braku zgłoszeń do dyskusji przystąpiono do realizacji kolejnego punktu.

7) Głosowanie nad autopoprawkami i wnioskami komisji do projektu wieloletniej prognozy finansowej

Wobec braku wniosków przystąpiono do głosowania nad autopoprawką prezydenta miasta do projektu wieloletniej prognozy finansowej na lata 2015-2030:

„za” przyjęciem autopoprawki oddano 20 głosów,

„przeciw” 1,

„wstrzymujących się” 1 głos.

Autopoprawka została przyjęta.

*(wydruk z głosowania nr 9, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

8) Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2015-2030.

„za” podjęciem uchwały oddano 20 głosów,  
„przeciw” 1,  
„wstrzymujących się” 1 głos.

*(wydruk z głosowania nr 10, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopec poinformował, że Rada Miasta podjęła uchwałę.

**Uchwała Nr V/29/15  
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 29 stycznia 2015 r.**

**w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej  
na lata 2015 -2030**  
*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

## **CZĘŚĆ II– SPRAWY BIEŻĄCE**

### 1. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na osiedlu Kłodnica.

Stanowisko Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego przedstawiła Beata Łobodzińska, przewodnicząca komisji – komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie nadania ulicy nazwy „Bursztynowa”, zgodnie z wnioskiem samorządu mieszkańców os. Kłodnica.

Grzegorz Peczkis poinformował, że podobnie jak w ubiegłej kadencji będzie zabiegał aby ulice, które mają znaczenie w mieście, co do których Instytut Pamięci Narodowej zgłosił wątpliwość co do jakości nazwy i zwrócił się do Rady z uwagą, aby te nazwy zostały zmienione – będzie proponował nazwy, które będą odzwierciedlały idee przyświecające większości obywateli. Natomiast w tym przypadku odstąpi od przedstawienia innej propozycji nazwy ulicy, gdyż z uzasadnienia projektu uchwały wywnioskował, że ulica ta znajduje się na terenie prywatnym, a nazwę proponują właściciele nieruchomości gruntowej.

Michał Nowak poinformował, że w przypadku tej propozycji nazwania ulicy nie ma wątpliwości i szanuje wolę wnioskodawców, czyli właścicieli nieruchomości stanowiącej drogę wewnętrzną, która została wyodrębniona w wyniku podziału geodezyjnego. W dalszej wypowiedzi zwrócił uwagę na wymagany rozsądek i rozważę przy nadawaniu nazw ulic. Proces ten powinien mieć uporządkowany charakter, z zastosowaniem zasady gniazda semantycznego. Zwrócił również uwagę na nazwy ulic, które zostały nadane „bez pomysłu” – np. nazwa ronda Księdza Jana Opieli OMI. Zastrzegł, że nie jest przeciwny nadanej nazwie, lecz nie spełnia ona postulatów nazwy krótkiej i łatwej do zapamiętania – niepotrzebne było włączenie do niej skrótu „OMI”. Zaproponował, aby zastanowić się nad podjęciem uchwały

porządkującej pewne zaszczości oraz nad stworzeniem banku nazw ulic. Ze swej strony zaoferował pomoc.

Grzegorz Peczkis zwrócił uwagę, że ksiądz Jan Opiela jest dla społeczności osiedla Pogorzelec synonimem kościoła wybudowanego z wielkim trudem i w ciężkich czasach. Mieszkańcy utożsamiają się z tą nazwą. Zapewnił, że wprowadzenie nazwy Księdza Jana Opieli OMI nie było decyzją podjętą pochopnie.

Michał Nowak powtórzył, że nie jest przeciwny nazwie ronda ks. Jana Opieli, a jedynie włączeniu do niej skrótu „OMI”.

Grzegorz Mateja zauważył, że organem który stoi na straży nazewnictwa ulic jest Rada Miasta, stąd wprowadzanie dodatkowych zasad i przepisów jest zbędne.

Ryszard Masalski zwrócił uwagę na rolę Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej przy opiniowaniu projektów uchwał w sprawie nadania nazw ulic. W tym przypadku projekt opiniowała Komisja Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego, a powinna w pierwszej kolejności opiniować Komisja Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej.

Po stwierdzeniu, że nie ma więcej uwag, prowadzący obrady Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na osiedlu Kłodnica.

„za” podjęciem uchwały oddano 20 głosów,

„przeciw”0,

„wstrzymujących się” 2 głosy.

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

*(wydruk z głosowania nr 11, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

## **Uchwała Nr V/30/15**

### **Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 29 stycznia 2015 r.**

#### **w sprawie nadania nazwy ulicy na osiedlu Kłodnica (tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)**

2. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia kryteriów oraz wartości punktów przyznanych każdemu z tych kryteriów, obowiązujących na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli prowadzonych przez Gminę Kędzierzyn-Koźle.

Katarzyna Dysarz, przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej, na wstępie poinformowała, czego dotyczy projekt uchwały oraz uzasadniła podjęcie uchwały.

*(pisemne uzasadnienie dołączone do projektu uchwały)*

Poinformowała, że komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Tomasz Scheller poprosił o informację na temat na temat różnic w stosunku do poprzedniej uchwały.

Wojciech Jagiełło, zastępca prezydenta miasta, potwierdził wypowiedź przewodniczącej Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej oraz dodał, że elektroniczny system rekrutacji do przedszkoli pozwoli na wyłapanie przypadków zapisywania dziecka jednocześnie do kilku przedszkoli.

Ewa Krahl, dyrektor Miejskiego Zarządu Oświaty i Wychowania, wyjaśniła, że różnica dotyczy rekrutacji do przedszkoli.

Przemysław Pawlik interesował się programem promującym nowy system rekrutacji do przedszkoli.

Ewa Krahl, dyrektor MZOiW, poinformowała o planowanej akcji informacyjnej w przedszkolach, w mediach lokalnych i internecie oraz na stronie MZOiW.

Wojciech Jagiełło uzupełnił informację, że także w przedszkolach będzie możliwość wypełnienia wniosku w formie elektronicznej.

Grzegorz Peczkis poprosił o informację czy deklaracja rodzica/opiekuna prawnego, który samotnie wychowuje kandydata do przedszkola, jest w jakiś sposób weryfikowana.

Ewa Krahl wyjaśniła, że przyjmuje się oświadczenie rodzica/opiekuna. Dodała również, że na tę chwilę nie ma potrzeby weryfikacji oświadczeń, gdyż w mieście jest więcej miejsc w przedszkolach niż chętnych dzieci.

Katarzyna Dysarz poinformowała, że kilka lat temu był wdrażany elektroniczny system naboru do żłobków. Na podobnej zasadzie będzie wdrażany elektroniczny system naboru do przedszkoli. Dodała, że przy systemie naboru do żłobków nie pojawiły się żadne problemy. Liczy, że podobnie będzie przy systemie naboru do przedszkoli.

Po stwierdzeniu, że nie ma więcej uwag, prowadzący obrady Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie projekt uchwały *w sprawie ustalenia kryteriów oraz wartości punktów przyznanych każdemu z tych kryteriów, obowiązujących na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli prowadzonych przez Gminę Kędzierzyn-Koźle:*

„za” podjęciem uchwały oddano 21 głosów,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 0 głosów.

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

*(wydruk z głosowania nr 12, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

**Uchwała Nr V/31/15**  
**Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle**  
z dnia 29 stycznia 2015 r.

**w sprawie ustalenia kryteriów oraz wartości punktów przyznanych każdemu z tych kryteriów, obowiązujących na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli prowadzonych przez Gminę Kędzierzyn-Koźle**  
(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

3. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Kędzierzyn-Koźle na lata 2011-2015.

Dorota Mrówka, przewodnicząca Komisji Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny, poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały („za” oddano 5 głosów).

Dorota Zasłonka poinformowała, że także Komisja Finansowo-Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały stosunkiem głosów: „za” 8, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 1 głos.

Po stwierdzeniu, że nie ma chętnych do zabrania głosu, prowadzący obrady Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie projekt uchwały *zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Kędzierzyn-Koźle na lata 2011-2015*

„za” podjęciem uchwały oddano 22 głosy,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 0.

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

(wydruk z głosowania nr 13, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

**Uchwała Nr V/32/15**

**Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle**  
z dnia 29 stycznia 2015 roku

**zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Kędzierzyn-Koźle na lata 2011-2015**  
(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

4. Podjęcie uchwały w sprawie wystąpienia Gminy Kędzierzyn-Koźle ze Związku Gmin Śląska Opolskiego.



Michał Nowak, przewodniczący Komisji Prawno-Administracyjnej, poinformował, że Komisja Prawno-Administracyjna stosunkiem głosów: „za” 4, „przeciw” 1, „wstrzymujących się” 0, pozytywnie zaopiniowała projekt *uchwały w sprawie wystąpienia Gminy Kędzierzyn-Koźle ze Związku Gmin Śląska Opolskiego*.

Ryszard Masalski poinformował, że ma wątpliwości, czy dobrze się stanie, jeżeli gmina Kędzierzyn-Koźle wystąpi ze Związku Gmin Śląska Opolskiego. Być może lepiej będzie, gdy gmina pozostanie w tym Związku, gdyż jeżeli w przyszłości pojawią się jakieś problemy, to będzie można liczyć na wsparcie podmiotu jakim jest Związek Gmin Śląska Opolskiego. Jeżeli natomiast są jakieś uwagi, np. że Związek działa nieskutecznie lub że nie wykazuje aktywności, to być może należałoby za pośrednictwem przedstawiciela gminy Kędzierzyn-Koźle w Związku ukierunkować i wyznaczyć cel działania Związku. Jeżeli przedstawiciel gminy nie podejmuje żadnych działań w Związku, a podobnie zachowują się także przedstawiciele innych gmin w tym Związku, to wydaje się on martwy. Kończąc poinformował, że chciałby, aby radni zdecydowali o pozostaniu w Związku.

Zbigniew Romanowicz, sekretarz miasta, uzasadnił przedłożenie Radzie projektu uchwały w sprawie wystąpienia Gminy Kędzierzyn-Koźle ze Związku Gmin Śląska Opolskiego (*pisemne uzasadnienie dołączone do projektu uchwały*).

Katarzyna Dysarz poinformowała, że będzie głosowała przeciw. Uzasadniając swoje stanowisko stwierdziła, że nie zgadza się z częścią wypowiedzi sekretarza miasta, że nie było żadnych wymiernych efektów wynikających ze współpracy gminy Kędzierzyn-Koźle ze Związkiem Gmin Śląska Opolskiego. Podała przykłady form współpracy i osiągnięć, np. pomoc w uzyskaniu z Ministerstwa Edukacji interpretacji w sprawach zmian dotyczących klasyfikacji w systemie informacji oświatowej dzieci ze specjalnymi potrzebami, odbyto kilka szkoleń, następowała wymiana doświadczeń, intensywne promowanie Kędzierzyna-Koźla w gazecie samorządowej „Wspólnota”. Wymierną korzyścią o charakterze finansowym jest uczestnictwo w grupach zakupowych. Podała przykład oszczędności przy zakupie energii elektrycznej dla gminnych jednostek – były one na poziomie ok. 1 mln zł. W drugim podejściu oszczędności były jeszcze wyższe. W tym kontekście składka roczna na rzecz Związku w wysokości 31 175 zł nie jest wysoka. Zgodziła się, że gmina Kędzierzyn-Koźle może sama zorganizować taką grupę zakupową z sąsiednimi gminami, jednak ma obawy, czy taka grupa będzie równie skuteczna. Przypomniała, że Gmina Kędzierzyn-Koźle od samego początku, tj. od 1991 roku, współpracuje ze Związkiem Gmin Śląska Opolskiego. Rozumie, że tak długi okres współpracy może powodować wzrost oczekiwań w zakresie wymiernych efektów. Zgodziła się z opinią radnego Ryszarda Masalskiego, że o efektach świadczą członkowie Związku. Dlatego też należałoby wskazać za pośrednictwem przedstawiciela w Związku jakie gmina Kędzierzyn-Koźle ma oczekiwania wynikające z członkostwa w tym Związku. Podzieliła się swoimi obawami w przypadku wystąpienia gminy Kędzierzyn-Koźle ze Związku Gmin Śląska Opolskiego – będzie to negatywny PR dla gminy. Obawia się również, że wystąpienie ze Związku zaburzy współpracę z gminą Olesno, która jest

członkiem ZGŚO, a z którą Kędzierzyn-Koźle współpracuje przy ubieganiu się o środki unijne.

Wojciech Jagiełło, zastępca prezydenta miasta, poinformował, że wypowiada się nie jako zastępca prezydenta miasta, lecz jako radny, który przez 12 lat zasiadał w Radzie Miasta. Przypomniał, że Związek ten powstał przede wszystkim po to, aby udzielać merytorycznego wsparcia samorządom gminnym w zakresie doradztwa i szkoleń przy tworzeniu prawa miejscowego. W trakcie tych 12 lat odbyły się dwa szkolenia radnych. W jego ocenie oba te szkolenia przyniosły negatywny skutek, gdyż były nieprofesjonalne i nie przyniosły efektów związanych z wiedzą, którą radny powinien uzyskać. Przez cały ten okres nie było propozycji dla rad czy poszczególnych komisji bądź radnych w kontekście szkoleniowym. Nawiązując do wypowiedzi radnej Katarzyny Dysarz na temat gminy Olesno poinformował, że gmina Kędzierzyn-Koźle i gmina Olesno są członkami Związku Miast Polskich – znacznie większej organizacji, która ma ogromny wpływ na politykę państwa i ma ogromne przełożenie, jeżeli chodzi o skuteczność.

Adam Sadłowski podzielił się swoimi spostrzeżeniami jako uczestnik szkolenia organizowanego przez Związek Gmin Śląska Opolskiego w 2011 roku. Plan szkolenia był bardzo ambitny, zawierał wiele ważnych dla radnego prawnych tematów. Okazało się, że prowadzący szkolenie prezes Związku przez większość szkolenia promował swoją osobę, prezentując zdjęcia z zagranicznych wyjazdów. Na zaplanowanych 8 punktów zostały przerobione 2 punkty. Zdaniem radnego, jeżeli gmina wystąpi ze Związku, to kwotę dotychczas przeznaczaną na członkowską składkę będzie można przeznaczyć na sfinansowanie wykonania placu zabaw czy wykonanie projektu technicznego zadania inwestycyjnego. Natomiast jeżeli sytuacja w Związku się zmieni, to zawsze będzie można do niego wrócić. Dodał, że dzisiaj gmina jest w Związku Miast Polskich.

Sabina Nowosielska, prezydent miasta, odniosła się do wypowiedzi radnej Katarzyny Dysarz – zwróciła uwagę, że grupa zakupowa to jest jedna z najprostszych rzeczy, które można zrobić. Dodała, że żadna gmina, która jest w ZGŚO, nie płaci za to, że jest w grupie zakupowej. Faktem jest, że w grupie zakupowej, do której należała gmina Kędzierzyn-Koźle, było 27 członków, a ZGŚO w takiej grupie miał 36 gmin.

Tomasz Scheller poinformował, że przychodząc na sesję był przekonany, że należy wyjść ze Związku, jednak kiedy przysłuchuje się dyskusji dochodzi do wniosku, że być może cały problem tkwi w organizacji Związku i osoby, która reprezentowała gminę Kędzierzyn-Koźle w poprzednich latach. Być może inny przedstawiciel gminy spowoduje zwiększenie wpływów i nada dynamiki Związkowi. Zaproponował, aby dzisiaj nie podejmować decyzji o wyjściu ze Związku, lecz poprzedzić ją sprawdzeniem, jakie gmina miała propozycja dla Związku i które z tych propozycji zostały wykonane. Zdaniem radnego, składka członkowska w wysokości 31 tys. zł nie jest kwotą wysoką w porównaniu do innych wydatków, jakie ponosi gmina Kędzierzyn-Koźle.

Sabina Nowosielska, prezydent miasta, podzieliła się uwagą, że za taką kwotę można np. oświetlić ulicę. Dodała, że reprezentantem gminy Kędzierzyn-Koźle jest prezydent miasta. Poinformowała o swoich odczuciach, kiedy skontaktowała się telefonicznie z prezesem Związku, aby porozmawiać o celach Związku na nowy rok – poczuła się zrugana przez prezesa. Podkreśliła, że gmina Kędzierzyn-Koźle jest drugą w kolejności gminą (Opole jest pierwszą), która płaci najwyższą składkę członkowską. Chciałaby wiedzieć, czym zajmuje się Związek, gdyż jedynym argumentem była informacja, że jest grupa zakupowa. Podkreśliła, że decyzja o wystąpieniu ze Związku została poprzedzona głębokimi analizami dotychczasowych efektów i planów na przyszłość oraz jakie są plusy bądź minusy tej decyzji.

Ryszard Masalski zaproponował przesunięcie decyzji o rok, a w tym czasie należy ponownie przyjrzeć się, jak pracuje Związek oraz jak realizowane są propozycje Gminy.

Adam Oczosław zauważył, że gmina Kędzierzyn-Koźle już ponad 20 lat należy do ZGŚO. Podjęcie decyzji *ad hoc* nie jest wskazane. Jego zdaniem na dzisiejszą sesję powinien być zaproszony przedstawiciel ZGŚO, aby przekonać radnych do pozostania w Związku. Kończąc poinformował, że skłania się do złożenia wniosku o przesunięcie podjęcia uchwały na kolejną sesję, na którą zostanie zaproszony przedstawiciel Związku, który przedstawi swoją argumentację.

Wojciech Jagiełło poinformował, że przedstawiciel Związku uzyskał informację o dzisiejszej sesji. Dodał, że jeżeli Rada dzisiaj nie podejmie uchwały o wystąpieniu ze Związku, to gmina będzie musiała zapłacić członkowską składkę. Poparł propozycję pani prezydent, aby podjąć uchwałę o wystąpieniu ze Związku, a przez 8 miesięcy uczestniczyć w Związku jako obserwator.

Andrzej Kopacki poinformował, że jako mieszkaniec gminy drugiej pod względem wielkości w województwie opolskim, nie czuje się dowartościowany rolą i pozycją gminy w Związku Gmin Śląska Opolskiego.

Tomasz Scheller poparł propozycję radnego Adama Oczosława, aby zaprosić na kolejną sesję prezesa Związku. Jeżeli zaproszenie nie zostanie przyjęte, to wówczas gmina podejmie decyzję o wystąpieniu ze struktury Związku.

Radca prawny Maciej Pająk poinformował o formule związku międzygminnego, która uregulowana jest w ustawie o samorządzie gminnym. Odczytał art. 64 ust. 1 i 3 oraz art. 65 ust. 1 i 2 ustawy o samorządzie gminnym. Poinformował również, że statut Związku Gmin Śląska Opolskiego jest niezgodny z przepisami dotyczącymi związku międzygminnego. Zauważył, że gdyby wczytać się w statut ZGŚO, to dochodzi się do wniosku, że nie jest to związek międzygminny, lecz jest to inna instytucja, mianowicie stowarzyszenie gmin. Do stowarzyszenia gmin odnosi się rozdział 9 ustawy o samorządzie gminnym, a w szczególności przepis artykułu 84 ust. 1. Zauważył, że gmina jest członkiem takiego stowarzyszenia, tj. Związku Miast Polskich. Na

zakończenie podzielił się swoją oceną – jako prawnik – z czego wynikają wszelkie zastrzeżenia i niezadowolenie gmin członkowskich ZGŚO.

Adam Sadłowski ponownie przedstawił swoje wątpliwości na temat sensu i celowości dalszego funkcjonowania w Związku.

Grzegorz Mateja poparł inicjatywę zmierzającą do wystąpienia ze ZGŚO. Dodał, że jeżeli sytuacja w Związku ulegnie zmianie, to zawsze będzie możliwość ponownego wstąpienia do Związku.

W dalszej dyskusji głos zabrali: Ewa Czubek, Michał Nowak, Witold Rusak, Andrzej Kopec. Radni zwracali uwagę, że Związek nie realizuje żadnych zadań gminy, co rodzi wątpliwości co do celowości dalszego funkcjonowania w takiej strukturze. Radni uwzględnili także opinię radcy prawnego.

Adam Oczóś odczytał wniosek o przesunięciu decyzji o wystąpieniu ze Związku Gmin Śląska Opolskiego na kolejną sesję Rady Miasta oraz zobowiązanie przewodniczącego Rady Miasta do zaproszenia prezesa Związku na kolejną sesję.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopec poddał niniejszy wniosek pod głosowanie:

„za” wnioskiem oddano 4 głosy,

„przeciw” 15,

„wstrzymujących się” 3 głosy.

Przewodniczący Rady Andrzej Kopec stwierdził, że wniosek nie został przyjęty.

*(wydruk z głosowania nr 14, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Kolejne głosowanie dotyczyło podjęcia uchwały w sprawie *wystąpienia Gminy Kędzierzyn-Koźle ze Związku Gmin Śląska Opolskiego.*

„za” podjęciem uchwały oddano 17 głosów,

„przeciw” 2,

„wstrzymujących się” 3 głosy.

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

*(wydruk z głosowania nr 15, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

#### **Uchwała Nr V/33/15**

#### **Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle**

**z dnia 29 stycznia 2015 r.**

**w sprawie wystąpienia Gminy Kędzierzyn-Koźle ze Związku Gmin Śląska Opolskiego**

*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

#### **5. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Opolskiego**

Dorota Zasłanka poinformowała, że Komisja Finansowo-Gospodarcza jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Po stwierdzeniu braku zgłoszeń do dyskusji, prowadzący obrady Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie projekt *uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Opolskiego*:

„za” podjęciem uchwały oddano 22 głosy,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 0.

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

*(wydruk z głosowania nr 16, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

### **Uchwała Nr V/34/15**

#### **Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle**

**z dnia 29 stycznia 2015 r.**

#### **w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Opolskiego**

*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

#### 6. Podjęcie uchwały w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2015.

Ryszard Masalski poinformował, że jest zdumiony z powodu tematów zaproponowanych w planie pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2015. Podał przykład tematu zaplanowanego na luty: „Powołanie zespołu kontrolnego do przeprowadzenia analizy wykonania budżetu miasta za rok 2014”. Zdaniem radnego powołanie zespołu kontrolnego nie jest tematyką samą w sobie, lecz jest narzędziem do przeprowadzenia kontroli. Ponadto, aby zbadać wykonanie budżetu za rok 2014, komisja powinna powołać co najmniej 5 lub 6 zespołów kontrolnych. Jest zdumiony, że jeden zespół kontrolny ma zbadać wykonanie budżetu i sporządzić protokół z tej kontroli.

Kolejna uwaga radnego dotyczyła tematu kontroli zaplanowanej na marzec: „Analiza wykorzystania sali widowiskowo-kinowej w Domu Kultury „Twierdza” w latach 2013-2014”. Zdaniem radnego, taka analiza nie da odpowiedzi na pytanie, czy budżet 2014 roku był właściwie wykonany. Podobna uwaga dotyczy tematu zaplanowanego w planie pracy komisji na kwiecień i maj. W dalszej wypowiedzi radny podzielił się swoimi wątpliwościami do tematów ujętych w planie pracy w pozostałych miesiącach. Podsumowując, w ocenie radnego plan pracy Komisji Rewizyjnej w takim kształcie jest nie do przyjęcia.

Następnie radny przedstawił propozycje tematów kontroli Komisji Rewizyjnej, na potrzeby zbadania wykonania budżetu za 2014r:

- 1) Kontrola w MOK w zakresie celowości i efektywności wydatków środków z otrzymanej dotacji z budżetu miasta (luty).

- 2) Kontrola w MBP w zakresie celowości i efektywności wydatków środków z otrzymanej dotacji z budżetu miasta (luty).
- 3) Kontrola w Urzędzie Miasta w zakresie niezrealizowanych w terminie zadań inwestycyjnych i ustalenia przyczyn (marzec).
- 4) Kontrola w Urzędzie Miasta w zakresie celowości i efektywności wydatków na zadaniu „Uzupełnienie kanalizacji ściekowej na obszarze gminy” (marzec).
- 5) Kontrola w Urzędzie Miasta w zakresie zgodności stanu faktycznego z projektowym na zadaniu „Przebudowa i rozbudowa ul. Kozielskiej” (kwiecień).
- 6) Kontrola w Urzędzie Miasta w zakresie celowości i efektywności wydatków przeznaczonych na promocję miasta (kwiecień).
- 7) Kontrola w MOSiR w zakresie celowości i efektywności wydatków związanych z organizacją imprez sportowo-rekreacyjnych (maj).

### **Propozycje tematów kontroli Komisji Rewizyjnej nie związanych z badaniem budżetu:**

- 1) Kontrola w Urzędzie Miasta w zakresie podejmowanych czynności dotyczących przywrócenia zgodności z przepisami prawa funkcjonowania szkół prowadzonych przez gminę K-K nr 13 i 14 oraz filii szkoły nr 20 (sierpień).
- 2) Kontrola w MOPS w zakresie kosztów realizacji zadań zleconych gminie przez administrację rządową, a otrzymanymi na ich realizację dotacjami za okres 1 stycznia – 30 czerwca (wrzesień).
- 3) Kontrola w MZBK w zakresie sprawdzenia czy w gminnych lokalach mieszkalnych przebywają osoby uprawnione (losowa grupa 20 lokali socjalnych oraz 20 przeznaczonych na wynajem na czas nieoznaczony) (październik i listopad).

*(Z uwagi na fakt, że pozostałe tematy ujęte w porządku obrad nie dotyczą spraw, do których konieczne jest stanowisko prezydenta miasta, o godz. 18.20 obrady Rady opuścili: pani prezydent miasta i jej zastępcy oraz sekretarz miasta.)*

Andrzej Kopeć, przewodniczący Rady Miasta, zwrócił się z pytaniem, jakie jest stanowisko przewodniczącego Klubu Radnych Niezależnych do pisma organu nadzorczego – czy przedstawiciele tego klubu zechcą pracować w składzie Komisji Rewizyjnej. Jeżeli przedstawiciele klubu nie zamierzają uczestniczyć w pracach Komisji Rewizyjnej, lecz wnioskuje o poszerzenie planu pracy tej komisji, to będzie nakłaniał radnych o odrzucenie propozycji przedstawionej przez radnego Ryszarda Masalskiego.

Ryszard Masalski wskazał na nieobecność na dzisiejszej sesji przewodniczącego Klubu Radnych Niezależnych. Zwrócił również uwagę, że w tej chwili Rada debatuje nad planem pracy Komisji Rewizyjnej, a nie nad punktem dotyczącym zmian w składach komisji problemowych. Poinformował, że niezależnie od stanowiska klubu, które zostanie przedstawione Radzie w punkcie 8, zamierzał przedstawić wniosek o uzupełnienie planu pracy Komisji Rewizyjnej o powyższe tematy kontroli.

Andrzej Kopeć, przewodniczący Rady Miasta, wskazał na związek pomiędzy oboma punktami porządku obrad, gdyż zdaniem wojewody mamy Komisję Rewizyjną, której skład jest niezgodny z prawem. Jeżeli tak jest, to ta komisja w ogóle nie powinna funkcjonować. Stąd w rękach radnych klubu jest decyzja, czy dostosujemy stan

faktyczny do stanu zgodnego z prawem. Dodał, że zdaniem wojewody na ten moment Komisja Rewizyjna nie może pracować w takim składzie.

Radca prawny Maciej Pająk poinformował o wątpliwościach natury prawnej dotyczących propozycji radnego Masalskiego, *aby komisja w październiku przeprowadziła kontrolę w MZBK w zakresie sprawdzenia czy w gminnych lokalach mieszkalnych przebywają osoby uprawnione (losowa grupa 20 lokali socjalnych oraz 20 przeznaczonych na wynajem na czas nieoznaczony).*

Ponadto radca prawny przypomniał, jak przebiegały prace związane z wyborem członków i przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Odniósł „silne wrażenie, że procedura ta przypominała łapankę, a z całą pewnością łapanką była procedura wyłaniania przewodniczącego tej komisji”. Poinformował, że od 20 lat obsługuje prawnie posiedzenia Komisji Rewizyjnej i ma duże doświadczenie odnośnie tego, jaka jest relacja między liczebnością składu Komisji Rewizyjnej a możliwościami jej działania. W związku z tym zwraca uwagę, że plan pracy Komisji Rewizyjnej nie może być oderwany od realiów wynikających z liczebności tej komisji. Potwierdził informacje przewodniczącego Rady Miasta, że Komisja Rewizyjna działa niezgodnie z przepisami ustawy o samorządzie gminnym, gdyż w jej składzie nie ma przedstawiciela jednego z klubów radnych, jakie funkcjonują w Radzie Miasta.

Grzegorz Peczkis przypomniał, że osobiście proponował radnemu Ryszardowi Masalskiemu funkcję przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, jednak radny tej propozycji nie przyjął. Przypomniał dotychczasową dobrą praktykę, że osoby proponujące temat kontroli brały udział w pracach zespołu kontrolnego. W związku z tym elegancko byłoby, gdyby radny zgłosił akces do Komisji Rewizyjnej i uczestniczył w pracach zespołu kontrolnego. Podzielił się uwagą, że tematy kontroli zaproponowane przez radnego Masalskiego są ciekawe, a ich realizacja będzie z korzyścią dla miasta. Natomiast jeżeli radny nie zgłosi swojego akcesu do pracy w Komisji Rewizyjnej, to nieeleganckie jest narzucanie komuś wykonywania ponadnormatywnej pracy.

Katarzyna Dysarz poinformowała, że jest członkiem Komisji Rewizyjnej, a ponadto pracuje jeszcze w trzech komisjach problemowych, w jednej komisji jest przewodniczącą. Zarzuty radnego Ryszarda Masalskiego uważa za niesprawiedliwe. Uzasadniając swoją opinię wskazała na duże obciążenie pracą członków Komisji Rewizyjnej w pięcioosobowym składzie. Poinformowała, że jeżeli plan pracy Komisji Rewizyjnej zostanie uzupełniony o tematy zaproponowane przez radnego Masalskiego, to uprzedza, że wtedy zrezygnuje z członkostwa w komisji, gdyż ze względów fizycznych nie będzie w stanie wywiązać się z nałożonych obowiązków.

Wypowiedź Katarzyny Dysarz poparł radny Adam Sadłowski, członek Komisji Rewizyjnej.

Agnieszka Iłowska, przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, zaprosiła radnego Ryszarda Masalskiego do prac w składzie Komisji Rewizyjnej. Nawiązując do przedłożonego radzie projektu planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2015 poinformowała, że plan

ten poparli wszyscy członkowie komisji. Dodała, że zawsze jest możliwość poszerzenia planu o nową kontrolę.

Halina Mińczuk odniosła się do propozycji radnego Ryszarda Masalskiego *aby komisja w październiku przeprowadziła kontrolę w MZBK w zakresie sprawdzenia czy w gminnych lokalach mieszkalnych przebywają osoby uprawnione (losowa grupa 20 lokali socjalnych oraz 20 przeznaczonych na wynajem na czas nieoznaczony)*. Poinformowała, że takiej kontroli nie można przeprowadzić, w związku z tym prosi, aby radny wycofał ten temat kontroli. Ponadto zaproponowała, aby w punkcie 4) pt. „Kontrola w Urzędzie Miasta w zakresie celowości i efektywności wydatków na zadaniu Uzupełnienie kanalizacji ściekowej na obszarze gminy” skreślić wyraz „celowości”.

Ryszard Masalski zgodził się, że istnieje pewien związek między punktem 6 i punktem 8 porządku obrad. Jednak nie oznacza to, że tematy obu punktów należy mieszać. Poprosił, aby trzymać się porządku obrad i realizować punkty w ustalonej kolejności. Poinformował, że po wysłuchaniu opinii radcy prawnego wycofuje wniosek i przyjmuje propozycję radnej Haliny Mińczuk. Ponownie przedstawił swoje uwagi do tematu zaproponowanego w planie pracy komisji na luty. Jego zdaniem najpierw trzeba ustalić temat kontroli, a dopiero później powołać zespoły kontrolne. Następnie nawiązał do wypowiedzi radnej Katarzyny Dysarz, która stwierdziła, że jest członkiem kilku komisji i fizycznie nie jest w stanie podjąć nałożonym obowiązkom. Przypomniał, że on również chciał być członkiem kilku komisji i miałby czas, jednak radni nie wyrazili na to zgody.

Katarzyna Dysarz podzieliła się uwagą, że to członkowie Komisji Rewizyjnej mają rację oraz zgłosiła wniosek formalny o zakończenie dyskusji, poddanie pod głosowanie propozycji radnego Ryszarda Masalskiego, a następnie projektu uchwały w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2015.

Prowadzący obrady Andrzej Kopeć poinformował, że do głosu zapisały się jeszcze cztery osoby.

Ryszard Masalski poinformował, że jest przeciwny wnioskowi o zamknięcie dyskusji. Jeżeli ktoś ma argumentację, to ma sposobność przedstawić ją Radzie.

Prowadzący obrady Andrzej Kopeć poinformował, że wobec braku głosów „za” zamierza poddać pod głosowanie wniosek o zamknięcie dyskusji:

„za” zamknięciem dyskusji oddano 16 głosów,

„przeciw” 5,

„wstrzymujących się” 0,

obecni niegłosujący 1.

*(wydruk z głosowania nr 17, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*



Następnie prowadzący obrady Andrzej Kopeć poinformował, że kolejne głosowanie będzie dotyczyło wniosku radnego Masalskiego o wprowadzenie do planu pracy Komisji Rewizyjnej zaproponowanych tematów.

Ryszard Masalski zaproponował odrzucenie wniosku przewodniczącego obrad o blokowe głosowanie wniosku, lecz opowiedzenie się w odrębnych głosowaniach odnośnie każdego z tematów proponowanych kontroli.

Radca prawny poinformował, że propozycja radnego nie wiąże Rady.

Grzegorz Peczkis zaproponował głosowanie całościowe wniosku.

Następnie przewodniczący obrad poddał pod głosowanie wniosek, aby łącznie głosować propozycje kontroli wnioskowane przez radnego Masalskiego:

„za” wnioskiem oddano 17 głosów,

„przeciw” 4,

„wstrzymujących się” 1,

obecni niegłosujący 1.

*(wydruk z głosowania nr 18, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Przed głosowaniem radny Ryszard Masalski odczytał wniosek dot. proponowanych tematów kontroli:

Propozycje tematów kontroli Komisji Rewizyjnej, na potrzeby zbadania wykonania budżetu za 2014r:

- 1) Kontrola w MOK w zakresie celowości i efektywności wydatków środków z otrzymanej dotacji z budżetu miasta (luty).
- 2) Kontrola w MBP w zakresie celowości i efektywności wydatków środków z otrzymanej dotacji z budżetu miasta (luty).
- 3) Kontrola w Urzędzie Miasta w zakresie niezrealizowanych w terminie zadań inwestycyjnych i ustalenia przyczyn (marzec).
- 4) Kontrola w Urzędzie Miasta w zakresie efektywności wydatków na zadaniu „Uzupełnienie kanalizacji ściekowej na obszarze gminy” (marzec).
- 5) Kontrola w Urzędzie Miasta w zakresie zgodności stanu faktycznego z projektowym na zadaniu „Przebudowa i rozbudowa ul. Kozielskiej” (kwiecień).
- 6) Kontrola w Urzędzie Miasta w zakresie celowości i efektywności wydatków przeznaczonych na promocję miasta (kwiecień).
- 7) Kontrola w MOSiR w zakresie celowości i efektywności wydatków związanych z organizacją imprez sportowo-rekreacyjnych (maj).

**Propozycje tematów kontroli Komisji Rewizyjnej nie związanych z badaniem budżetu:**

- 1) Kontrola w Urzędzie Miasta w zakresie podejmowanych czynności dotyczących przywrócenia zgodności z przepisami prawa funkcjonowania szkół prowadzonych przez gminę K-K nr 13 i 14 oraz filii szkoły nr 20 (sierpień).

- 2) Kontrola MOPS w zakresie kosztów realizacji zadań zleconych gminie przez administrację rządową, a otrzymanymi na ich realizację dotacjami za okres 1 stycznia-30 czerwca (wrzesień).

„za” wnioskiem oddano 4 głosy,

„przeciw” 17,

„wstrzymujących się” 1.

Wniosek nie został przyjęty.

*(wydruk z głosowania nr 19, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Przed przystąpieniem do kolejnego głosowania prowadzący obrady głosił 5 minut przerwy *(przerwa trwała od 18.55 do 19.18)*.

Po wznowieniu obrad kontynuowano realizację punktu dot. przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2015.

Ryszard Masalski zwrócił się z pytaniem czy przy tak brzmiącym temacie „Powołanie zespołu kontrolnego do przeprowadzenia analizy z wykonania budżetu Gminy na rok 2014 w związku z procedurą absolutorijną dla Prezydenta Miasta” Komisja Rewizyjna może powołać zespół kontrolny do przeprowadzenia kontroli gdziekolwiek?

Maciej Pajak poinformował, że w jego ocenie może przeprowadzić kontrole w tych jednostkach, gdzie jest to konieczne dla oceny wykonania budżetu. Można by się zastanowić, czy przedmiot tej kontroli nie jest na tyle ogólnikowo sformułowany, że przydatność tej kontroli może być dyskusyjna. Dodał również, że projekt planu pracy Komisji Rewizyjnej został opracowany przez tę komisję w sposób bardzo demokratyczny. Wszyscy członkowie mieli możliwość składania wniosków. Dodał, że nie ma żadnych przeszkód, aby Rada Miasta w ciągu roku dokonywała zmian w planie pracy tej komisji.

Następnie prowadzący obrady Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie przedłożony plan pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2015:

„za” oddano 18 głosy,

„przeciw” 1,

„wstrzymujących się” 3.

*(wydruk z głosowania nr 20, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

#### **Uchwała Nr V/35/15**

**Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle**

**z dnia 29 stycznia 2015 r.**

**w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2015**

*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

#### 7. Podjęcie uchwały w sprawie planu pracy Rady Miasta na rok 2015.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poinformował, że opracowując propozycje tematów do planu pracy korzystał z planów pracy Rady uchwalanych w latach ubiegłych oraz przyjął także inne propozycje radnych.

Adam Oczóś przypomniał o swojej propozycji, aby do planu pracy wprowadzić temat „Przyjęcie planu kadencyjnego Rady Miasta”. W tym punkcie Rada Miasta określiłaby cele do realizacji oraz zadania Rady na poszczególnych osiedlach. Radny proponuje wprowadzić ten punkt na czerwiec.

Andrzej Kopeć poparł propozycję oraz zaproponował, aby wcześniej tematem tym zajęła się komisja problemowa.

Kontynuując radny Adam Oczóś zaapelował o wprowadzenie zmian do uchwały o budżecie obywatelskim, by mogły z niego skorzystać wszystkie osiedla.

Propozycje radnego Oczosia poparł radny Adam Sadłowski.

Andrzej Kopeć poinformował, że Urząd już pracuje nad takimi zmianami, gdyż aktualnie preferowane są duże osiedla, co wypacza ideę tego budżetu. Ustalono, że tematem tym zajmie się komisja problemowa.

Radca prawny Maciej Pająk poinformował, że zwrócił się do skarbnika miasta z apelem o podjęcie inicjatywy uchwałodawczej w sprawie trybu uchwalania budżetu miasta, gdyż obowiązująca uchwała w niektórych częściach zdezaktualizowała się z powodu nowych przepisów. Można by powiązać oba tematy.

Andrzej Kopeć zaproponował, aby tematem tym zajęła się Komisja Prawno-Administracyjna.

Adam Oczóś zaproponował temat „Funkcjonowanie gminnych spółek, realizacja zadań in house”. Przypomniał, że w ubiegłej kadencji były próby powierzenia zadania spółce Usługi Komunalne.

Przewodniczący Rady Miasta zaproponował, aby w pierwszej kolejności tematem tym zajęła się Komisja Finansowo-Gospodarcza.

Adam Oczóś poinformował, że Komisja Finansowo-Gospodarcza przyjęła taki temat do planu pracy. Dobrze by było, aby nad tematem tym pochyliła się także Komisja Prawno-Administracyjna, a następnie Rada Miasta.

Andrzej Kopeć zaproponował, aby w pierwszej kolejności tematem zajęła się Komisja Finansowo-Gospodarcza, a jeżeli ta uzna, że jest potrzeba skierowania tematu na sesję, to prosi o taką informację.

Ewa Odulińska poprosiła o informację, co zawiera się w temacie „Turystyka w mieście”. Zasygnalizowała również o niedociągnięciach w Programie Ochrony Zdrowia. Upewniła się czy temat ten można wprowadzić w sprawach bieżących.

Andrzej Kopeć odpowiadając na pytanie pierwsze wyjaśnił, że to zależy jakie materiały zostaną przygotowane. Chciałby, aby wydziały przygotowały materiały jakim potencjałem dysponuje gmina i jak jest on wykorzystany. Poinformował, że w planie pracy nie uwzględnił przyjęcia gminnych programów, gdyż naturalne jest, że jeżeli kończy się jakiś program, to trzeba przyjąć kolejny.

Kolejna uwaga radnego Adama Oczosia dotyczyła tematu „Sprawozdanie z działalności spółek miejskich”. Zdaniem radnego powinna być to „Informacja o działalności spółek miejskich”.

Maciej Pajak zauważył, że sprawozdanie z działalności spółek gminnych jest dokumentem jawnym, dostępnym wszystkim, gdyż jest zgłoszone do Krajowego Rejestru Sądowego.

Andrzej Kopeć poinformował, że „informacja” będzie sformułowaniem właściwym. Natomiast wraz z informacją poprosi o dostarczenie sprawozdań.

Adam Sadłowski zaproponował temat „Funkcjonowanie rad osiedlowych, w tym wysłuchanie informacji o sprawozdaniach rad osiedlowych”.

Do propozycji odnieśli się Adam Oczos, Andrzej Kopeć, Ewa Czubek, Ewa Odulińska, Tomasz Scheller – zastanawiano się nad formułą realizacji tematu.

Katarzyna Dysarz poinformowała, że w marcu Komisja Prawno-Administracyjna ma w planie pracy temat rad osiedli, a w czerwcu jest temat związany z pobudzeniem rozwoju gospodarczego przy okazji planu kadencyjnego. W związku z tym potrzeby rad osiedli można wprowadzić do planu kadencyjnego.

Andrzej Kopeć podzielił się uwagą, że takie spotkanie powinno mieć miejsce przed czerwcem, jeżeli miało by ono odbyć się w kontekście planu kadencyjnego. Następnie zaproponował, aby rady osiedlowe opracowały sprawozdania według określonego wzoru. Sprawozdanie to zostałoby przedstawione na posiedzeniu Komisji Prawno-Administracyjnej, z udziałem zaproszonych na posiedzenie przewodniczących rad osiedlowych. W dalszej kolejności przewodniczący rad osiedlowych zostaną zaproszeni na sesję.

Adam Sadłowski zaproponował temat „Stan zabytków w mieście”.

Andrzej Kopeć poinformował, że w październiku jest temat „Niewykorzystane i zaniedbane obiekty na terenie gminy”. Temat ten można uzupełnić o zabytki.

Ryszard Masalski powrócił do formuły spotkania z przewodniczącymi rad osiedlowych. zaproponował inne rozwiązania, aby w każdym miesiącu zaprosić dwóch przewodniczących rad osiedlowych zamiast jednorazowo wszystkich szesnastu.

Ustalono, że spotkanie odbędzie się na Komisji Prawno-Administracyjnej, a komisja ta przekaże Radzie informację zbiorczą o działalności rad osiedlowych.

Adam Sadłowski zaproponował, aby każda rada osiedla przygotowała trzy notatki na temat:

- wydatków za 2014 rok,
- wniosków do budżetu na rok 2015,
- możliwości poprawy relacji Rada Miasta – Rada Osiedla.

Andrzej Kopacki poinformował, że Komisja Strategii i Rozwoju często będzie podejmowała temat zabytków w mieście.

Grzegorz Mateja zaproponował, aby zbytnio nie uszczegóławiać planu pracy Rady Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że temat dotyczący rad osiedlowych ujmie w planie pracy Rady w miesiącu kwietniu, uchwalenie planu kadencyjnego Rady w czerwcu, w październiku punkt zostanie rozszerzony o zabytki.

Następnie poddał pod głosowanie plan pracy Rady Miasta na rok 2015:

„za” oddano 22 głosy,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 0.

*(wydruk z głosowania nr 21, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

#### **Uchwała Nr V/36/15**

#### **Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 29 stycznia 2015 r.**

#### **w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miasta na rok 2015**

*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

#### 8. Zmiany w składach komisji problemowych.

Andrzej Kopeć, przewodniczący Rady Miasta, zwrócił się do członków Klubu Radnych Niezależnych, czy klub wypracował stanowisko w sprawie pisma wojewody.

Ryszard Masalski zaznaczył, że wypowiada się w swoim imieniu. Następnie przypomniał swoją wypowiedź przy uchwalaniu planu pracy Komisji Rewizyjnej, kiedy to mówił, aby radni nie głosowali blokowo jego propozycji tematów kontroli, lecz głosowali odrębnie każdy temat „aby nie wylać dziecka z kąpielą”. Tak też się stało, czyli dziecko zostało wylane z kąpielą, gdyż gdyby część tematów kontroli

została przyjęta, to miałby powód wstąpienia do Komisji Rewizyjnej. W związku z tym, że żadna jego propozycja nie została przyjęta, to nie może firmować takiego planu pracy Komisji Rewizyjnej i nie wyraża woli pracy w Komisji Rewizyjnej z takim planem pracy.

Andrzej Kopeć zwrócił się z pytaniem czy obecni członkowie Klubu Radnych Niezależni są w stanie dzisiaj przedstawić stanowisko do pisma, które przesłał przewodniczącemu klubu Rafałowi Olejnikowi. Jeśli nie, to czy może spodziewać się odpowiedzi na to pismo w najbliższym czasie. Dodał, że ze względów formalnych zależy mu aby otrzymać jakiegokolwiek stanowisko i przekazać je w swojej odpowiedzi do wojewody opolskiego.

Ewa Odulińska poinformowała, że członkowie klubu nie wypracowali jeszcze stanowiska, gdyż jeszcze się w tej sprawie nie spotkali. Poinformowała również, że nie zgadza się na uczestnictwo w pracach Komisji Rewizyjnej, gdyż pracuje już w dwóch komisjach problemowych. Dodała, że jak wróci przewodniczący, to klub wypracuje jakieś stanowisko.

Maciej Pajak, radca prawny, zasugerował żeby w związku z taką postawą członków Klubu Radnych Niezależni, przewodniczący Rady Miasta przesłał wojewodzie tytułem odpowiedzi na jego pytanie (co przewodniczący Rady Miasta zamierza zrobić, aby doprowadzić do zgodności z prawem skład Komisji Rewizyjnej) wyciąg z protokołu dzisiejszej sesji zawierający wypowiedzi członków Klubu Radnych Niezależni. Taka sugestia wynika z faktu, gdyż nie wiadomo kiedy Klub Radnych Niezależni wprost odpowie na pytanie przewodniczącego Rady Miasta, które wynika z pytania zadane przez nadzór wojewody.

Halina Mińczuk podkreśliła, że radni nie wypowiadają się w imieniu klubu, tylko każdy wypowiada się indywidualnie. Przewodniczącego klubu jeszcze nie ma, więc stanowisko nie zostało podjęte. Następnie poinformowała, że jest radną już piątą kadencję. Podczas wykonywania obowiązków zawodowych współpracuje z Miejskim Ośrodkiem Pomocy Społecznej, wydziałem Polityki Mieszkaniowej, Spraw Socjalnych i Zdrowia. Najwięcej skarg jest na dyrektora MOPS, na działalność PMS, czy na działalność dyrektora MZBK. Gdyby pracowała w Komisji Rewizyjnej to zawsze postrzegana będzie o stronniczość. W przypadku ustalania zespołów do kontroli w tych jednostkach musiałaby być z nich wyłączana.

Andrzej Kopeć ponowił prośbę o przekazanie pisemnej odpowiedzi na jego zapytanie.

Adam Oczóś przypomniał, że podobna sytuacja miała miejsce w 2013 roku, kiedy skład komisji rewizyjnej zmienił się i nie było w niej przedstawiciela klubu KWW Tomasz Wantuły. Zwrócił się z pytaniem, co się od tamtej pory zmieniło, że wówczas nie było problemu, a teraz jest problem.

Andrzej Kopeć podzielił się przypuszczeniem, że wówczas nadzór wojewody nie wyłapał tej sytuacji. Teraz, kiedy Rada zawiązywała się, nadzór zwrócił uwagę na tę kwestię. Dodał, że adresatem pytania jest wojewoda.

Następnie przewodniczący Rady Miasta poinformował o czterech wnioskach radnych, których konsekwencją jest wprowadzenie zmian w składach komisji.

– dotyczy wniosku o uzupełnienie składu Komisji Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny o radnego Grzegorza Peczkisa :

„za” przyjęciem radnego Grzegorza Peczkisa w skład komisji głosowało 19 radnych,  
„przeciw” 2,

„wstrzymujących się” 1 głos.

*(wydruk z głosowania nr 22, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

#### **Uchwała Nr V/37/15**

**Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 29 stycznia 2015 r.**

**w sprawie wyboru członka Komisji Zdrowia Spraw Socjalnych i Rodziny**  
*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

Kolejne głosowanie dotyczyło przyjęcia rezygnacji radnej Katarzyny Dysarz z pracy w składzie Komisji Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny:

„za” przyjęciem rezygnacji głosowało 15 radnych,

„przeciw” 3,

„wstrzymujących się” 4 głosy.

*(wydruk z głosowania nr 23, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

#### **Uchwała Nr V/38/15**

**Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 29 stycznia 2015 r.**

**w sprawie odwołania radnej Katarzyny Dysarz ze składu Komisji Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle**  
*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

Trzecie głosowanie dotyczyło wprowadzenia do składu Komisji Prawno-Administracyjnej radnego Tomasza Schellera:

„za” przyjęciem radnego Tomasza Schellera w skład komisji oddano 21 głosów,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 1 głos.

*(wydruk z głosowania nr 24, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

### **Uchwała Nr V/39/15**

**Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 29 stycznia 2015 r.**

**w sprawie wyboru członka Komisji Prawno-Administracyjnej**  
*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

Następnie prowadzący obrady poddał pod głosowanie wnioski o uzupełnienie składu Komisji Finansowo-Gospodarczej o radnego Andrzeja Kopcia:

„za” przyjęciem radnego Andrzeja Kopcia do składu ww. komisji oddano 22 głosy,  
„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 0 głos.

*(wydruk z głosowania nr 25, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

### **Uchwała Nr V/40/15**

**Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 29 stycznia 2015 r.**

**w sprawie wyboru członka Komisji Finansowo-Gospodarczej**  
*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

#### **Ad 2.**

##### Wolne wnioski.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował o planowanym na dzień 27 lutego szkoleniu organizowanym przez Regionalną Izbę Obrachunkową. Poprosił chętnych o zgłoszenie tego faktu w Biurze Rady Miasta.

Drugi temat dotyczył dyżurów radnych – poinformował, że rady osiedlowe pozytywnie przyjęły tę inicjatywę. Porosił, aby skontaktować się z przewodniczącymi rad osiedlowych w celu zorganizowania takich dyżurów.

Trzecia kwestia dotyczyła dostarczania materiałów radnym na komisje problemowe i na sesje. Część radnych otrzymuje te same materiały zarówno na komisję, jak i na sesję. Przypomniał, że w przeszłości były podejmowane próby dostarczania jednorazowo określonych materiałów, jednak okazywało się, że przed sesją lub komisją trzeba było drukować radnemu dodatkowo materiały. Druga możliwość to drukowanie materiałów przekazanych pocztą elektroniczną.



Ewa Czubek przypomniała o praktyce zamieszczania w BIP projektów uchwał będących przedmiotem obrad Rady. Ponadto proponuje, aby radni otrzymywali materiały pocztą elektroniczną na adresy radnych.

Grzegorz Peczkis poinformował, że nowy projekt europejski wspomagania najuboższych nadal określa próg dochodowy w wysokości 815 zł.

Grażyna Radka poinformowała, że uzyskała informację od dyrektora MOPS, że próg dochodowy na osobę samotną wynosi 813 zł, a na członka rodziny jest 684 zł.

Ryszard Masalski powrócił do dyskusji przy uchwalaniu planu pracy Komisji Rewizyjnej. Poinformował, że kiedy prosił radnych aby „nie wylewać dziecka z kąpielą”, to dawał sygnały, że byłby zainteresowany członkostwem w Komisji Rewizyjnej. Radni tego sygnału nie odebrali, dlatego prosi, aby nie mieć do niego żalu ani pretensji, że nie chce być członkiem Komisji Rewizyjnej.

Michał Nowak zaapelował do radnego Masalskiego o wejście w skład Komisji Rewizyjnej. Zinterpretował art. 18a ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, który mówi, że w skład komisji rewizyjnej wchodzi radni, w tym przedstawiciele wszystkich klubów. „Wchodzi” oznacza według wykładni językowej obowiązek. Wydelegowanie przedstawiciela klubu zakończyłoby problem dot. składu Komisji Rewizyjnej.

W dalszej dyskusji głos zabrali Grzegorz Mateja i Katarzyna Dysarz. Podkreślano potrzebę rozmowy wprost, a nie wysyłanie sygnałów. Radna Katarzyna Dysarz zaprosiła radnego do pracy w składzie Komisji Rewizyjnej oraz poinformowała, że jest jej przykro z powodu zarzutu radnego Masalskiego, że jest mało aktywna w Radzie. Przypomniała, że do tej pory pracowała w czterech komisjach problemowych, a występując ze składu Komisji ZSSiR ma zamiar więcej czasu poświęcić na pracę w Komisji Rewizyjnej.

Ewa Czubek złożyła wniosek o opracowanie jednolitego tekstu uchwały o uchwaleniu budżetu miasta na rok 2015.

Adam Oczóś przypomniał swój apel do radnych Klubu Platformy Obywatelskiej RP, aby umożliwili innym radnym, którzy nie są członkami PO pracę w składach komisji problemowych. Apel ten nie spotkał się z przychylnym przyjęciem. Wyraził nadzieję, że teraz radni PO inaczej spojrzą na apel i wykażą chęć współpracy.

Andrzej Kopeć zwrócił uwagę, że jedynie skład Komisji OKiKF jest pełny, a pozostałe komisje mają jeszcze miejsca. Komisja ta ma szeroki tematycznie zakres działania, stąd jest wielu chętnych do pracy w tej komisji. W dalszej części zwrócił się o informację na temat dostarczania radnym materiałów. Ustalono na próbę dostarczenie jednego kompletu materiału do wykorzystania na pozostałych komisjach i sesji.

Michał Nowak poinformował, że w planie pracy Komisji Prawno-Administracyjnej jest temat „Analiza Statutu Gminy”. Poprosił radnych o przekazanie uwag i sugestii do Statutu Gminy.

Adam Oczóś poinformował, że wypowiedź radnego koreluje z regulacjami w Statucie dot. limitu dla składów osobowych komisji problemowych.

Ewa Odulińska poinformowała, że ma wrażenie, że mimo zakończenie tematu stanowiska Klubu Radnych Niezależnych nadal członkowie tego klubu są atakowani. Przypomniała, że jak radny Masalski chciał być członkiem Komisji OKiKF, to nie było dla niego miejsca, a teraz radny jest usilnie namawiany do wejścia do składu Komisji Rewizyjnej. Dodała, że to radni PO mają większość i decydowali o składach komisji. Były inne rozmowy, ale stało się tak jak się stało. Ma wrażenie, że Klub jest ubezwłasnowolniony w tej Radzie, gdyż radni PO już dokonali ustalenia.

Ewa Czubek zwróciła uwagę, że liczebność członków w komisji wynika z określonego statutem limitu. Przypomniała, że radni Klubu warunkowali swój udział w niektórych komisjach od tego, czy otrzymają funkcje przewodniczących. Takie podejście jest „poniżej pasa”.

Ryszard Masalski poinformował, że zgodnie z arytmetyką Klub Radnych PO stanowi 54% składu Rady. W związku z tym klub ten powinien mieć czterech przewodniczących komisji, a trzy komisje powinny zostać oddane pozostałej części składu Rady. Natomiast PO jako zwycięzca objął przewodniczenie w sześciu komisjach. W związku z tym prosi, aby radni PO nie liczyli na to, że Klub Radnych Niezależnych będzie spełniać ich oczekiwania.

Andrzej Kopeć przypomniał układ w Radzie Miasta w kadencji 2006-2010.

Ewa Odulińska zwróciła uwagę, że radny Rafał Olejnik jest jedynym lekarzem w tej Radzie, stąd wydawało się, że naturalne będzie, by został on przewodniczącym Komisji Zdrowia. Dodała, że były to rozmowy, a nie żądania. Okazało się, że radny Rafał Olejnik nie jest nawet członkiem tej komisji, a radna Halina Mińczuk nie została wybrana do tej komisji. Zwróciła uwagę, że jako pracownik MZBK radna Halina Mińczuk jest najbardziej przygotowana merytorycznie i ma szeroką wiedzę na temat spraw mieszkaniowych.

Andrzej Kopeć przypomniał, że w Komisji ZSSiR od dłuższego czasu jest miejsce.

Grzegorz Mateja poinformował, że dyskusja zmierza w niewłaściwym kierunku, gdyż w każdej komisji jest wolne miejsce. Zdaniem radnego radni Klubu Radnych Niezależni próbują teraz wymusić pewne rozwiązania.

Ewa Odulińska ponownie poinformowała, że Klub Radnych Niezależni nie przedstawił jeszcze stanowiska do pisma przewodniczącego Rady dot. członkostwa w składzie Komisji Rewizyjnej.

**Ad 3.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad – przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopec zamknął V sesję Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.

**Przewodniczący obrad  
Andrzej Kopec**

Sesja zakończyła się o godz. 21.00.  
Protokołowała *H. Olkowska*